

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра политологии и права

Ерёмич Юрий Александрович
ВЫПУСКАНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Проблемы и перспективы партийных систем России, Украины и
Республики Беларусь

Направление подготовки 41.03.04 Политология
Направленность (профиль) образовательной программы: Российская
политика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав.кафедрой:

канд.филос.наук, доцент Л.Г.Лисина

«__»_____ 2022 г.

Научный руководитель:

канд.полит.наук, доцент Г.Р.Змановский

Дата защиты _____

Обучающийся: Ерёмич Ю.А.

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск

2022

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретико-методологические подходы к исследованию партийных систем в современной политической науке	5
1.1. Партийная система и подходы к её изучению	5
1.2. Классификация партийных систем в современной политической науке.....	7
Глава 2 Современная партийная система России, Украины, Республики Беларусь.....	10
2.1. Особенности развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь.....	10
2.2. Анализ проблем и тенденций развития партийных систем России, Украины и Республике Беларусь.....	15
Заключение	51
Список используемых источников.....	52

Введение

Процесс становления и развития политических партий и партийной системы в теоретических исследованиях исследован достаточно хорошо. Однако процессы, происходившие в 90 – е годы на постсоветском пространстве изучены мало. И поэтому опыт государств, постсоветского пространства носит важный характер и обладает важным значением для политической науки.

Новейшей истории изучение развития партийной системы в названных государствах сегодня представляет собой оправданный инструмент изучения становления и развития демократических институтов на постсоветском пространстве, а также особенности их функционирования в современных условиях. Все это в совокупности позволяет представить комплексную оценку процесса формирования политической системы названных государств, а также выделить факторы и переменные, оказывающие влияние на ее развитие.

В связи с этим опыт строительства партийных систем в таких странах, как Россия, Украина и Республика Беларусь, позволяет провести исследование данной проблемы.

Объектом исследования выступают политические системы России, Украины и Республики Беларусь.

Предметом исследования является специфика партийных систем России Украины и Республики Беларусь.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании проблем и определение перспектив развитие партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1 – Провести анализ подходов к определению понятия партийная система.
- 2 – Выявить основные виды классификации партийных систем.
- 3 – Определить особенности развития партийных систем в постсоветских странах.

4 – Выявить проблемы и определить перспективы развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь.

Для решения поставленных задач в выпускной квалификационной работе применяются следующие методы исследования:

Структурно – функциональный метод. Используется для анализа, политической системы России, Украины, Республики Беларусь. И исследование элементов политической системы и их влияние на партийные системы данных государств.

Сравнительный метод. Применяется, для сравнения партийных систем России, Украины и Республики Беларусь.

Институциональный подход. Используется, для исследования конкретных политических партий.

Исторический подход. Применяется для выявления причинно-следственных связей, приведших к строительству тех партийных систем, которые действуют в России, Украине и Республике Беларусь.

Тема партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь. Довольно широко представлена в научных исследованиях.

Среди множества публикаций необходимо выделить научные труды: Б. Исаева, А. Кынева, В. Колосова, А. Глубоцкого.

Однако, несмотря на огромное количество исследований посвящённых партийным системам. Данную тему нельзя назвать окончательно изученной. Это обусловлено социально-политическим развитием рассматриваемых государств в условиях современного мира.

Структура выпускной работы состоит из: введения, основной части, состоящей из двух глав и четырех параграфов, заключения и списка используемых источников, включающего в себя 64 наименования.

Глава 1 Теоретико-методологические подходы к исследованию партийных систем в современной политической науке

1.1. Партийная система и подходы к её изучению

Для достижения поставленной в рамках настоящей выпускной квалификационной работы задачи в рамках данного параграфа ставится и решается задача по исследованию существующих подходов к определению понятия партийная система. Последовательное решение поставленной задачи сталкивается с необходимостью рассмотрения, имеющихся в современной науке теоретико-методологических подходов к изучению и определению понятия партийная система.

Теория по этому вопросу рассматривается в партологическом разделе политической науки. Посвящавших свои труды авторам рассмотрению, этой проблемы достаточно много. Из них классическими трудами принято считать работы Э. Берка. Поскольку, данный исследователей одним из первых дал определения понятия «политическая партия».

Однако прошло достаточно много времени. Вследствие, чего изменились подходы и понимание, того что стоит понимать, под понятием «партийная система».

В современной политической науке существует два подхода к определению понятия партийная система:

Первый подход можно охарактеризовать, как институциональный. Поскольку при использовании данного подхода партийную систему определяют не просто, как взаимоотношение политических партий между собой. Но и ещё как взаимоотношение политических партий с государством и другими его акторами и институтами.

Так, например, Л.Н.Алисова, под партийной системой понимает политическую структуру, состоящую из совокупности различных политических

партий разного типа с их стойкими связями и взаимоотношениями между собою, государством и другими акторами и институтами¹.

Похожее определение партийной системы дает А.И. Соловьев. Под партийной системой понимающий совокупность устойчивых связей и отношений партий различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами государственной власти.

При использовании данного подхода к определению понятия партийная система, необходимо выделить, что в данном подходе отсутствует четкое разграничение между понятием партийная система и среда в которой, она функционирует. Также, сторонники данного подхода включают в определение партийной системы взаимосвязь политических партий с различными политическими и общественными институтами, такими как СМИ общественные движения и т.д. Также данный подход включает взаимодействие между политическими партиями и гражданами страны, интересы которых призваны представлять политические партии.

Второй подход к определению понятия партийная система можно охарактеризовать, как не институциональный. В связи с тем, что в рамках данного подхода партийная система рассматривается, только в рамках взаимодействия между политическими партиями без включения других акторов и институтов, таких как: государство, общественные движение и т.д.

Один из сторонников данного подхода Морис Дюверже характеризует партийную систему следующим образом: «В каждой стране в течение более или; менее длительного периода число партий, их внутренняя структура, их идеология, их относительные размеры, их альянсы, их типы оппозиции приобретают определенную стабильность. Этот стабильный ансамбль и образует систему партий².

Почти такое же, определение партийной системы дает Вятр, который определяет партийную систему, как совокупность отношений между легально действующими политическими партиями.

Таким образом можно заключить, что понятие партийная система определяется на основе того как политические партии взаимодействуют между собой и другими участниками и элементами политического процесса, либо как взаимодействия только между политическими партиями.

Обобщая сказанное, в выпускной квалификационной работе под партийной системой, мы будем понимать совокупность всех политических партий, действующих в данной стране, их взаимоотношения друг с другом, обществом и государством.

Тем самым, мы отталкиваемся от того подхода в определении понятие партийная система, которого придерживались А.И. Соловьев и Л.Н.Алисова. Рассматривавшие партийную систему не как самостоятельный элемент, а как часть политической среды.

Поскольку данный подход к определению понятие партийная система лучше подходит для последующего эмпирического исследования партийных систем в постсоветских странах на примере России, Украины и Республике Беларусь.

1.2. Классификация партийных систем в современной политической науке.

В целях дальнейшего анализа партийных систем постсоветских государств на примере России, Украины и Республике Беларусь в рамках данного параграфа ставится следующая задача: выявить основные виды классификации партийных систем.

Для этого необходимо провести анализ существующих видов классификаций партийных в современной политической науке.

Сама же классификация партийных систем определяется на основе различных критериев таких как:

- 1 – Количество политических партий.
- 2 – Уровень конкуренции между ними.

- 3 – На основе нормативно правовых актов.
- 4 – На основе политического режима.
- 5 – На основе историка – культурных особенностей.
- 6 – На основе социально – экономической ситуации.

В классической политической науке партийные системы классифицируются на три типа:

- 1 – Однопартийные.
- 2 – Двухпартийные.
- 3 – Многопартийные³.

Однако ввиду постоянной трансформации государств. Партийные системы начинают приобретать формы, которые не подходят под классическую классификацию партийных систем. На основе, этого различные авторы приводят свои классификации.

Так, например, Дж. Сартори выделял уже шесть типов партийных систем:

- 1 – Однопартийная.
- 2 – Однопартийная система с доминирующей партией.
- 3 – Двухпартийная.
- 4 – Двухпартийная система с ограниченным плюрализмом.
- 5 – Система поляризованного плюрализма.
- 6 – Атомизированная партийная система⁴.

Ю.Г. Коргунюк тоже приводит свою классификацию партийных систем.

Он выделяет всего три типа:

- 1 – Псевдопартийную.
- 2 – Флуктуационную.
- 3 – Периферийную⁵.

Стоит сказать, что любая классификация партийных систем носит условный. характер. Поскольку существует большое количество факторов будь то: исторические особенности, особенности социальной структуры, особенности нормативно правовая база, особенности избирательной системы. Которые оказывают влияние на партийные системы и как следствие на их типы.

Однако наличие классификации позволят ориентироваться в процессе эмпирического исследования партийных систем.

Обобщая выше сказанное в данном параграфе можно сделать следующие выводы:

1 – В политической науке отсутствует универсальная классификация партийных систем. Вследствие чего разные авторы, как например Сартори и Коргунюк дают свои классификации партийных систем.

2 – Любая классификация партийных систем основывается на принципе «несколько или одна политическая партия – много политических партий».

3 – Наличие различных классификаций партийных систем позволяет производить эмпирические исследования партийных систем в различных государствах.

Примечания:

1. Дюгурова, А. И. Партийные системы: введение в проблему // Актуальные вопросы современной науки. – №6. – 2017. С. 1-11

2. Как должна быть устроена партийная система. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://logikaprogressa.com> (Дата обращения 25. 05. 2022)

3. Мир партийных систем и партийные системы мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://polit.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

4. Сущность, типология и факторы развития партийных систем. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://studbooks.net> (Дата обращения 25. 05. 2022)

5. Типология партии и партийных систем. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://moluch.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

Глава 2 Современная партийная система России, Украины, Республики Беларусь

2.1. Особенности развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь.

В соответствии с заявленной выше целью исследования, данный параграф выпускной квалификационной работы будет посвящен определению особенностей развития партийных систем в постсоветских странах в период с 1990 по 2020 год.

Приступая к решению поставленной задачи, следует отметить, что почва для появления и дальнейшего развития новых партийных систем была создана ещё, когда постсоветские страны находились в составе СССР.

Так, например, ещё до развала в СССР действовали маоисты, которые считали, что советская партийная верхушка обуржуазилась и что единственным правильным человеком, который строит коммунизм является Мао Цзэдун¹.

Но, как правило подобные объединения не имели четкой организации. И носили подпольный и неформатный характер.

Однако 14 марта 1990 года был подписан закон об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР. Которая отменяла 6-ю статью Конституции, о руководящей роли КПСС.

Отмена 6 – й статьи конституции СССР позволило различным движениям и организациям начать вести открытую деятельность.

Так на Украине, появилось РУХ (Народное движение Украины за перестройку). Которая на первых порах своего существования объединяло самые разные политические партии от радикальных националистов до коммунистов.

В Республике Беларусь тоже появилась новая партия БНФ (Беларусский народный фронт).

В России тоже стали появляться различные политические кружки и организации.

В 1991 году СССР распался. И Россия, Украина и Республика Беларусь начали строить новую государственную и партийную систему. Будучи независимыми государствами.

Процесс развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь, можно разделить на три периода:

Первый период проходил с 1991 по 2000 год. Который можно разделить на два этапа:

Первый этап проходил с 1991 по 1995 год.

На данном этапе партийная система СССР распалась. А новая партийная система в новых государствах не сформировалась. Также отсутствовали полноценные политические партии и другие элементы партийной системы.

Поэтому в данный период происходил процесс активного формирования новых политических партий.

В России новые полноценные политические партии начали появляться в 1992 году. В Украине и Республике Беларусь партии сформировались только к 1995.

Второй этап первого периода проходил с 1995 по 2000 год.

На данном этапе уже можно говорить об сформированных политических партиях. Однако политические партии не имеют опыта политической деятельности и своего электората.

Поэтому основной задачей для политических партий становится получение опыта политической деятельности и завоевание собственной электоральной базы через участие в выборах и через другие действия.

Ввиду отсутствия законодательной базы. Процесс получения политическими партиями политического опыта был затруднительным. Поскольку существовало множество «партий маргиналов» и других организаций, которые рассеивали электорат. Тем самым создавая трудности для остальных политических партий.

Таким образом период с 1991 – 2000 можно охарактеризовать как: появления новых политических партий и получение ими опыта политической деятельности и формирование своей электоральной базы, для дальнейшего развития.

Второй период развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь проходил с 2000 по 2010.

В данный период времени уже имеются сильные политические партии с опытом деятельности и своей электоральной базой. Однако все ещё отсутствует законодательство о политических партиях.

Поэтому основной чертой данного периода является появления полноценных законов об политических партиях.

Так в России был принят Закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ, который с поправками действует и по сегодняшний день².

В первую очередь законы об политических партиях преследовали задачу: очистить политическое пространство и начать консолидацию электората.

Так, например, согласно закону для появления новой политической партии в России необходимо было иметь представительства во всех субъектах и не менее 50 тысяч последователей. Похожие требования к появлению политических партий есть в Украине и в Республике Беларусь. Также был повыше проходной порог для партий. Так в России проходной порог повысили до 5% от всех голосов.

Таким образом, политическое пространство государств, было очищено. Что в дальнейшем позволила окончательно построить новые партийные системы³.

Третий период развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь проходил, уже с 2010 по 2020.

В данный период в России, Украине и Республике Беларусь. Уже сформировались новые полноценные партийные системы. Поэтому основной задачей становится защита новых партийных систем через нормативно правовые акты и другие способы.

Хотя партийные системы России, Украины и Республике на макро уровне имели общие проблемы и одинаковые способы решения. На микро уровне каждая из стран имела свою специфику.

Так, говоря про Республику Беларусь стоит отметить что, в отличии от России и Украины. Партийную систему в ней удалось построить всего за десять лет. В то время как России и Украине на это потребовалось больше времени.

Также в Республике Беларусь в 1994 году был принят «Закон политических партиях от 5.10.1994 № 3266 без изменений действует и по сегодняшний день.

В то время, как в России и Украине законодательство, которое реально регламентирует деятельность политических партий начало приниматься только в 2000 – ные годы.

Так в «Законе о политических партиях» Республике Беларусь сказано, что «политические партии, союзы действуют на основе принципов свободы объединения, демократизма, законности, гласности, самоуправления и равноправия всех политических партий, союзов»⁴.

Также в законе о партиях написано, что для регистрации и деятельности политических партий достаточно всего 1000 человек членов от большинства областей Республики Беларусь включая город Минск.

В России и Украине подобные положения об политических партиях появятся гораздо позже.

Также говоря про Республику Беларусь необходимо отметить, что среда в которой политические партии будут функционировать в отличии от России и Украины сформировалась раньше.

Так в Республике Беларусь уже сформировалась к 2000 году. На Украине среда сформируется только к 2005 году, в России только к 2010.

Таким образом можно отметить, что все процессы, которые будут происходить в России и на Украине в Республике Беларусь прошли и завершились быстрее всего.

Говоря про Украину стоит сказать, что процесс развития партийной системы носил неустойчивый характер. Поскольку с момента развала СССР и обретением независимости партийная система Украины фактически три раза менялась.

Первый раз, это произошло, когда Украина стала независимым государством. Второй раз партийная система потерпела изменения произошло, когда к власти пришла «Партия Регионов». Третий раз в партийной системе произошли изменения после событий 2013 года.

Однако стоит отметить, что партийные системы хоть и менялись, но некоторые особенности по-прежнему оставались неизменными. Одной из которых, является политическая среда Украины.

Так характеризуя политическую среду Украины можно сказать, что важной её особенностью является «раздробленность» территории государство на два «полюса». А именно на юго-восточные и северо-западный. Причем границы данных «полюсов» постоянно меняются.

Говоря про Россию стоит сказать, что в отличии от Украины и Республике Беларусь. Партийная система строилась дольше всего.

Однако в отличии от Украины и Республике Беларусь партийная система России, является самой устойчивой и защищённой.

Ещё одной особенностью, партийной системы России, является то что она в разные периоды времени была похожа на партийную систему Украины и Республики Беларусь.

Так партийная система России с 1991 по 2000 год сильно напоминала партийную систему Украины действующая сейчас. С большим количеством политических партий, с идеологической раздробленностью и т.д.

Однако с 2000 – по 2010 партийная система России стала больше, уже напоминать модель партийной системы Республике Беларусь. С исчезновением большого количество политических партий и четкой нормативно правовой базой.

Говоря про период с 2010 по 2020 стоит сказать, модель партийной системы стала носить гибридный характер. Которая сочетает элементы, как Украины, так и Республике Беларусь.

Хотя история развития партийных систем России, Украины и Республике Беларусь имеет различие. Между ними имеются общие черты:

Одной из общих черт является формирование партийной системы на основе политического, экономического, социального опыта 90 – тых годов.

Ещё одной общей чертой является наличие в России, Украине и Республике Беларусь многопартийной системы.

Таким образом выявив основные периоды развития партийных систем, проанализировав сходства и различия можно заключить, что:

1 – Партийные системы в России, Украины и Республике прошли одинаковые этапы становления.

2 – Республика Беларусь быстрее всего завершила процесс строительства партийной системы.

3 – Партийная система на Украине формировалась в самой специфической среде. И имеет самый неустойчивый характер.

4 – Партийная система России сформировалась медленнее всего. Однако является самой устойчивой на фоне Украины и Республике Беларусь.

2.2. Анализ проблем и тенденций развития партийных систем России, Украины и Республике Беларусь

В заключительном параграфе выпускной квалификационной работы для достижения поставленной цели ставится и решается задача по выявлению проблем и определения перспектив развития партийных систем в России, Украине и Республике Беларусь.

Говоря про Россию и её партийную систему. Стоит отметить, что на сегодняшний день согласно классификации Дж. Сартори сложилась многопартийная система с доминирующей партией.

И данный факт подтверждают выборы как регионального, так и федерального уровня.

Взять, например, парламентские выборы 2011 года.

КПРФ – 92 места.

СРЗП – 56 мест.

ЛДПР – 64 места.

ЕР – 238 мест.

Или, например, выборы 2016 года.

ЛДПР – 34 места.

КПРФ – 35 мест.

СРЗП – 16 мест.

ЕР – 140 мест.

Подобное повторяется и на региональных выборах.

Например, Региональные выборы в 2018 году.

Тверская область.

ЕР – 36,21%

КПРФ – 20,82%

ЛДПР – 12,03%

СРЗП – 10,36%

Амурская область.

ЕР – 31,64%

КПРФ – 29,62%

ЛДПР – 13,51%

СРЗП – 10,61%

Калининградская область

ЕР – 39,87%

КПРФ – 22,55%

ЛДПР – 13,65%

СРЗП – 6,46%

Самарская область.

ЕР – 56,98%

КПРФ – 14,46%

ЛДПР – 7,40%

СРЗП – 6,04%

Нижегородская область.

ЕР – 47,34%

КПРФ – 22,32%

ЛДПР – 9,33%

СРЗП – 10,78%

Саратовская область.

ЕР – 45,35%

КПРФ – 16,01%

ЛДПР – 12,94%

СРЗП – 6,80%

Или, например, региональные выборы 2013 года.

Ярославская область.

ЕР – 41,34%

КПРФ – 11,33%

ЛДПР – 5,12%

СРЗП – 9,94%

Смоленская область.

ЕР – 41,17%

КПРФ – 15,02%

ЛДПР – 13,49%

СРЗП – 7,58%

Ульяновская область.

ЕР – 57,62%

КПРФ – 14,08%

ЛДПР – 7,24%

СРЗП – 3,03%

Ростовская область.

ЕР – 62,45%

КПРФ – 14,71%

ЛДПР – 8,92%

СРЗП – 7,97%

Республика Башкортостан.

ЕР – 76,06%

КПРФ – 11,70%

ЛДПР – 3,72%

СРЗП – 0,98%

Республика Калмыкия.

ЕР – 51,34%

КПРФ – 11,41%

ЛДПР – 2,60%

СРЗП – 4,55%

Республика Бурятия.

ЕР – 43,34%

КПРФ – 19,37%

ЛДПР – 6,11%

СРЗП – 9,06%

Республика (Саха) Якутия.

ЕР – 47,41%

КПРФ – 12,82%

ЛДПР – 6,30%

СРЗП – 16,01%

Забайкальский Край.

ЕР – 43,09%

КПРФ – 14,15%

ЛДПР – 13,38%

СРЗП – 10,45%

Владимирская область.

ЕР – 44,33%

КПРФ – 13,54%

ЛДПР – 9,92%

СРЗП – 6,96%

Иркутская область.

ЕР – 42,36%

КПРФ – 18,87%

ЛДПР – 11,28%

СРЗП – 4,07%

Также стоит добавить, «Единая Россия» как политическая партия не просто побеждает на выборах как федерального, так и регионального уровня. Но и ещё её члены чаще всего занимают правительственные места в регионах.

Взять, например, региональные выборы губернатора 2019 год.

Волгоградская область – победу одерживает О. А. Кувшинников, кандидат от «Единой России».

Мурманская область – победу одерживает А. И. Бочаров, кандидат от «Единой России».

Липецкая область – победу одерживает О. П. Королёв, кандидат от «Единой России».

Курская область – победу одерживает А. Н. Михайлов, кандидат от «Единой России».

Республика Алтай – победу одерживает А. В. Бердников, кандидат от «Единой России».

Оренбургская область – победу одерживает Ю. А. Берг, кандидат от «Единой России».

Ставропольский край – победу одерживает В. В. Владимиров, кандидат от «Единой России».

Или, например, выборы глав субъектов в 2013 году.

Московская область – побеждает С. К. Шойгу, кандидат от «Единой России».

Забайкальский край – побеждает Р. Ф. Гениатулин, кандидат от «Единой России».

Чукотский автономный округ – побеждает Р. В. Копин, кандидат от «Единой России».

Хабаровский край – побеждает В. И. Шпорт кандидат от «Единой России».

Магаданская область – побеждает Н. Н. Дудов кандидат от «Единой России».

Республика Хакасия – побеждает В. М. Зимин кандидат от «Единой России».

Хотя в Российской Федерации по официальным данным зарегистрировано 36 политических партий. Также в нормативно правовых актах не закреплено наличие доминирующей партии⁵.

Однако из результатов выборов, как регионального, так и федерального уровня участвуют всего четыре политические партии. И одна из них всегда одерживает победу в ходе выборов. В связи с чем необходимо изучить данные политические партии (даты образования, идеологию, политические программы и т.д.)

«Единая Россия», как доминирующая политическая партия образовалась в результате объединения двух партий, а именно «Единства» и «Отечества». И случилось, данное событие 31 января 2003 года.

«Единая Россия» позиционирует, себя как политическая партия, поддерживающая политику, которую проводит президент и правительство Российской Федерации. Также политическая партия выступает за укрепления суверенитета страны, развитие экономики, развитие институтов гражданского

общества и демократии. Таким образом можно сказать, что основной целью «Единой России» является развитие России и улучшения благосостояния граждан.

По своей идеологии политическая партия является консервативно центристской. Председателем является бывший премьер – министр Дмитрий Медведев⁶.

Из предварительных результатов можно заключить, что «Единая Россия», согласно своей программе, ставит перед собою те цели и задачи, которые удовлетворяют интересы и простых граждан, и государство.

В таком случае становится понятно почему в России действует многопартийная система с доминирующей партией. Поскольку «Единая Россия» пытается представить и учесть интересы, как государства, так и простых граждан.

Однако не только «Единая Россия» участвует в выборах. Второй по популярности ссылаясь на результаты федеральных и региональных выборов является партия КПРФ (Коммунистическая партия Российской Федерации).

Сама политическая партия появилась на 2 съезде Коммунистической партии РСФСР, который объявил о том, что деятельность КПСС вновь возобновляется только теперь партия будет называться КПРФ.

Главная цель, которая КПРФ ставит перед собою, это построение социализма в России. И как следствие построение общества, основанного на коллективизме и принципе, свободы и равенство. Также КПРФ выступает за укрепления федеративного и многонационального государство, и за восстановление советов как формы власти народа.

По идеологии, как видно из названия политическая партия придерживается коммунизма. Лидером партии с момента её появления и по сей день является Геннадий Зюганов⁷.

Третьей по популярности в России, является партия ЛДПР (Либерально демократическая партия России).

Как и КПРФ ЛДПР является одной из самых старых политических партий, в Российской Федерации.

Сама ЛДПР, была образованно ещё в 1989 году как официальная оппозиционная политическая партия в СССР и первоначально называлась ЛДПСС (Либерально-демократическая партия Советского Союза). В 1992 году преобразована в общественно-политическую организацию ЛДПР, а 2001 году реорганизована в политическую партию.

Основной целью и задачей для ЛДПР является построение в России правового, социально ориентированного государство с многоукладной экономикой и гарантированными гражданскими правами и восстановление статуса России, как «Великой державы».

Идеология ЛДПР, не смотря на поставленные цели и задачи перед собою по факту, является популистической и националистической. Во главе политической партии до недавнего времени, стоял Владимир Жириновский. Который, как и в случаи с КПРФ, являлся главой партии с момента её основания и до недавнего времени.

Четвертой по популярности политической партией в России является, «Справедливая Россия». Ныне переименованная в СРЗП (Справедливая Россия за правду).

Как и «Единая Россия» партия СРЗП появилась в результате объединения нескольких политических партий. А именно «Родина», РПП (Российской партии пенсионеров) и «Партии жизни» в 2006 году.

В дальнейшем в её состав вошли и другие малочисленные политические партии. Так в 2007 году в состав СРЗП вошли «Народная партия Российской Федерации», «Социалистически единая партия России», «Развитие предпринимательство» и «Партия конституционных демократов», в 2008 году в состав СРЗП вошла «Партия социальной справедливости».

В 2012 году в СРЗП случилась реорганизация. Вызванная тем что она вступила в острое противостояние с «Кремлем». Что по словам Сергей Миронова было вызвано тем, что «Единая Россия» не соблюла свою часть

политического договора, заключенного между политическими партиями. Что в свою очередь вызвало уход части кадров из СРЗП поскольку, по их словам «они не рассчитывали вступать в прямое столкновение с Кремлем»⁸.

В 2021 году «Справедливая Россия» вновь объединилось с другими политическими партиями. На этот раз в её состав войдут партии «За правду» и «Патриоты России». Так и образовав СРЗП действующую и по сегодняшний день.

Основные цели и задачи, которая ставит перед собою СРЗП почти такие же, как и у ЛДПР. Однако более нацеленную на социальную сферу. Также СРЗП не ставит перед собою цель превращение России в «Великую державу». Вместо, этого СРЗП выступает за превращение России в социально ориентированного государство. Как например в Швеции или Норвегии.

Лидером партии с момента её основания является Сергей Миронов. Что является ещё одной схожей чертой, которая роднит СРЗП с КПРФ и ЛДПР.

Из истории «Единой России», ЛДПР, КПРФ и СРЗП становится заметно, что появились, они достаточно давно. Что объясняет одну из причин почему только четыре политических партии побеждают на выборах.

Поскольку за такой долгий период времени данные политические партии сумели собрать вокруг себя устойчивый электорат. Стабильно отдающий свой голос за них на выборах. Другой причиной побед только четырех политических партий является четко сформированная идеология.

Однако, это не объясняет причину постоянных побед «Единой России» на выборах на всех уровнях.

По мнению профессора Андрея Манойло. Данная ситуация сложилась потому, что «Единая Россия» проводит грамотную политику с электоратом.

Другие причины постоянных побед «Единой России» выдвигает политолог Константин Костин.

Первой причиной, по мнению политолога, является поддержка «Единой России» со стороны президента.

Второй причиной, являются кандидаты от самой «Единой России». Которые, как заявляет Костин, пользуются узнаваемостью и высоким уровнем доверия со стороны избирателей.

Третьей причиной, по мнению политолога, является слабость оппозиции. Особенно автор выделяет слабость антисистемной оппозиции, которую благодаря некоторым действиям удалось разбить.

Однако данные причины все ещё до конца не объясняют причину постоянных побед «Единой России».

Раскрывая тезис профессора Андрея Манойло о грамотной работе с «Единой России» с электоратом.

Необходимо отметить грамотная работа с электоратом включает в себя несколько элементов:

1 – Медийные пространство в котором представлена политическая партия и степень, контроля над ним.

2 – Финансовый ресурс политической партии.

3 – Электоральный ресурс политической партии.

В нормативно правовых актах для политических партий созданы одинаковые условия. Так, например, каждой политической партии дается одинаковое количество времени на агитацию в телевизионных передачах.

Однако при подробном анализе становится видно, что политические партии в России имеют совершенно разные ресурсы и возможности.

Так можно увидеть, что ещё в 2003 году между «Единой Россией» и СМИ различного уровня. Были заключены договора об сотрудничестве. По результатом данных договоренностей под контроль «Единой России» попадали около сотни региональных телекомпаний, 8 региональных информационных агентств, 50 региональных радиостанций, 325 изданий и 11 федеральных газет⁹.

Также при поддержке «Единой России» был организован «Центр поддержки журналистов». Который поставил перед, собою цель защитить честь и достоинства журналистов. Также при поддержки «Единой России» были внесены изменения в действующее законодательство.

Что привело к тому что приоритет стал отдаваться СМИ ни федерального уровня, а регионального и местного. Также было увеличено финансирования местных изданий со стороны государство. Так, 2017 году на данную цель было выделено, около 300 миллионов рублей.

Так при поддержке «Единой России» в России был принят законопроект. Согласно, которому «Почта России» не могла теперь взимать двойную плату за услуги по сортировки и доставки изданий. Что в свою очередь, позволила местным и региональным изданиям в два раза сократить свои расходы. Причем данное событие происходит на фоне увеличения финансирования изданий со стороны государство.

В результате данных мероприятий под контроль «Единой России» попало 53,4% медийного пространства Российской Федерации.

В то время как ЛДПР контролирует всего 12,7%, КПРФ 23%, а СРЗП всего 11%.¹⁰

Другой составляющей грамотной работы с электоратом является финансовые ресурсы политических партий.

Финансовый ресурс политической партии образуется из двух основных источников: первым, из которых выступают членские взносы или пожертвенное политическим партиям и второй источник, это финансирование из государственного бюджета.

Пункт о финансировании политических партий из государственного бюджета. Может сложить впечатление, что политические партии попадают в зависимость от государства. Вследствие, чего они уже не могут свободно занимается какой – либо деятельностью.

Однако подобный способ финансирование политических партий является общемировой практикой.

Так, например, в Голландии политические партии получают от государство по 200 тыс. евро в год. В Японии на эти нужды тратятся около 30 млрд йен. А во Франции 40% бюджета всех политических партии формируется за счет государственного бюджета.

Подобная практика применяется и в России. Сама сумма финансирования согласно законодательству определяется количеством голосов, отгаданных за политическую партию. И каждый голос стоит определенную сумму.

Так в 2006 году голос одного избирателя оценивался 3,6 рублей. В 2008 сумма возросла до 5 рублей за голос. В 2009 сумма возросла до 20 рублей. В 2014 голос избирателя стоит уже 50 рублей. В 2015 году сумма за голос составила 110 рублей. И сегодня голос избирателя оценивается в 162 рубля.

Если взять данные 2019 году. То сумма, выделенная из государственного бюджета, на поддержку политических партий составила 6 миллиардов 915 миллионов рублей.

И самую большую сумму в размере 4,3 миллиарда рублей получила «Единая Россия». Потому-что, она получила электоральное большинство на выборах.

Также к этому стоит добавить пожертвование частных лиц «Единой России» на сумму 1,4 миллиарда рублей.

Другие политические партии получили куда меньшие суммы.

Так КПРФ, получила 1, 067 миллиарда рублей из государственного бюджета. ЛДПР, досталась сумма в размере 1,051 миллиарда рублей. И СРЗП, досталось, всего 497,8 миллионов рублей.

Таким образом видно, что «Единая Россия» обладает гораздо большими финансовыми возможностями. Вследствие, чего «Единая Россия» имеет огромные возможности для работы с электоратом. И как следствие обладать куда большим электоральным ресурсом.

Однако не только наличием большого количества финансов и доминирования в медийном пространстве достигается победа «Единой России».

Ещё одной из причин постоянных побед «Единой России» являются внутренние и внешние проблемы оппозиционных партий.

Так говоря про ЛДПР. Стоит сказать, что с одной стороны, основным плюсом одновременно же и основным минусом политической партии являлся её бывший лидер Владимир Жириновский.

В 2011 году во время одной из телевизионных передач Владимир Вольфович, позволил себе заявить, что на территории Северного Кавказа необходимо вести режим чрезвычайной ситуации. Поскольку от данного региона исходит наибольшая угроза для Российской Федерации. Также в заявлении прозвучали предложение о насильственном ограничении рождаемости в данном субъекте.

И подобное заявление прозвучало в стране в которой по данным на 2010 год 20% населения по национальности не являются русскими.

Что ожидаемо привело к политическому скандалу и к тому что популярность ЛДПР в национальных субъектах России и без того ни самая высокая упала ещё ниже. И подобное положение дел продолжается и по сегодняшний день. Что не лучшим образом сказалось на электоральном ресурсе ЛДПР.

Стоит уточнить, что подобных громких заявлений за политическую карьеру Владимира Жириновского, было произнесено огромное количество.

В результате, чего в сознании обывателя сформировался образ Жириновского, как «политического шута». Что с одной стороны является плюсом поскольку в краткосрочной перспективе позволяет привлечь избирателя.

Однако же в долгосрочной перспективе подобная тактика плохо сказывается на политической партии. Поскольку, саму ЛДПР и её членов начинают судить по образу лидера.

И поскольку лидер политической партии позволяет себе провокационные заявления на протяжении всей политической карьеры. Это приводит к потере электорального ресурса. Поскольку не все хотят отдавать свой голос за политическую партию лидером, которой является «политический шут». Который, также позволяет себе националистические заявления.

Стоит отметить, что ЛДПР пытались изменить образ Владимира Жириновского с «политического шута» на образ спокойного, рассудительного политика.

Однако попытка оказалась неудачной. Тем самым сделав лидера ЛДПР заложником своего образа.

Ещё одной проблемой для ЛДПР стала смерть Владимира Жириновского. Поскольку образ политической партии долгое время держался на нем. А кандидата на пост Жириновского ЛДПР за долгий период так и не продемонстрировала.

Проблемы есть и у КПРФ, которая считается образцом оппозиционной партии.

Однако в отличие от ЛДПР у КПРФ проблемы обусловлены не действиями и высказываниями лидера. А побольше части причинами независимыми от самой политической партии.

В Российском обществе существует стереотип, что за КПРФ в основном ходят голосовать люди пожилого возраста.

И подобное мнение крепко укоренилось в сознании граждан. Что опять же не лучшим образом сказывается на электоральном ресурсе КПРФ. Поскольку люди среднего и молодого возраста в основном ни пойдут голосовать за «партию бабушек».

Ещё одной проблемой для КПРФ. которая хоть и косвенно, но влияет на образ политической партии.

Данной проблемой является образ, который создается вокруг СССР, который во много носит негативный характер.

И как следствие часть обывателей у обывателя может сложиться мнение, что КПРФ хочет возродить СССР. С цензурой, с отсутствием, частной предпринимательской инициативы, с дефицитом и т.д.

СРЗП тоже испытывает проблемы с электоральным ресурсом. Поскольку политическая партия набирает мало голосов на выборах. Да и в целом СРЗП имеет крайне невнятный образ в медийном пространстве. Что опять же отрицательно сказывается на её деятельности.

Также стоит отметить об общей проблеме КПРФ, ЛДПР и СЗПР. которая выражается в отсутствии постоянной деятельности.

Анализируя политическое пространство России, можно заметить, что основной период деятельности политических партий начинается и заканчивается выборами регионального или федерального уровня.

Также можно заметить, что деятельность политических партий носит полупассивный характер. Это отчасти можно объяснить, тем что политические партии существуют достаточно давно. И успели сформировать устойчивый электорат.

Ко всему этому добавляется факт зависимости политических партий от бюджетных средств. Вследствие чего политическим партиям достаточно только поддерживать свою электоральную базу для стабильного получения финансовых ресурсов из бюджета.

Однако доминирование «Единой России» объясняется не только пассивностью других политических партий.

Подобное положение также достигается и за счет особенностей политической среды России.

Одной из особенностей политической среды является низкая явка на выборы, как регионального, так и федерального уровня.

Взять, например, выборы 2018 года.

Тверская область – явка 24,33 %

Саратовская область – явка 16,05 %

Нижегородская область – явка 35,50 %

Самарская область – явка 44,05 %

Амурская область – явка 31,13 %

Стоит добавить, что подобная ситуация является общесистемным явлением.

Взять, например, региональные выборы 2020 года.

Челябинская область – явка 33,87 %

Новосибирская область – явка 28,25 %

Рязанская область – явка 32,49 %

Ямало – Ненецкий автономный округ – явка 47,11 %

Воронежская область – явка 44,14 %

Магаданская область – явка 33,17 %

Курганская область – явка 31,05 %

Республика Коми – явка 30,14 %

Белгородская область – явка 54,48 %

Калужская область – явка 35,36 %

Подобная картина наблюдается и на выборах глав субъектов в 2014 году, например, региональные выборы 2014 года.

Ставропольский край – явка 47,88 %

Кировская область – явка 36,25 %

Ивановская область – явка 36,85 %

Кировская область – явка 36,25 %

Псковская область – явка 37,90 %

Курганская область – явка 39,77 %

Новосибирская область – явка 29,83 %

Волгоградская область – явка 38,72 %

Мурманская область – явка 31,02 %

Красноярский край – явка 31,26 %

Курганская область – явка 38,97 %

Липецкая область – явка 46,79 %

Вологодская область – явка 29,72 %

Приморский край – явка 39,65 %

Алтайский край – явка 34,38 %

Астраханская область – явка 40,60 %

Или выборы глав субъектов в 2017 году.

Свердловская область – явка 37,31 %

Белгородская область – явка 54,69 %

Республика Марий Эл – явка 43,62 %

Томская область – явка 25,77 %

Удмуртская Республика – явка 34,55 %

Пермский край – явка 42,51 %
Республика Карелия – явка 29,25 %
Рязанская область – явка 36,15 %
Республика Бурятия – явка 41,65 %
Кировская область – явка 30,37 %
Калининградская область – явка 39,33 %
Ярославская область – явка 33,86 %
Или выборы глав субъектов в 2018 году
Красноярский край – явка 28,91 %
Самарская область – явка 47,93 %
Нижегородская область – явка 40,50 %
Новосибирская область – явка 29,52 %
Воронежская область – явка 44,83 %
Ивановская область – явка 32,86 %
Омская область – явка 43,59 %
Псковская область – явка 36,89 %
Амурская область – явка 31,24 %
Владимирская область – явка 38,29 %
Московская область – явка 38,51 %
Алтайский край – явка 37,28 %
Магаданская область – явка 39,58 %
Или выборы глав субъектов в 2020 году.
Пермский край – явка 35,76 %
Калужская область – явка 35,39 %
Иркутская область – явка 32,63 %
Архангельская область – явка 32,65 %
Республика Коми – явка 30,16 %
Смоленская область – явка 29,67 %
Камчатский край – явка 37,15 %
Костромская область – явка 31,98 %

Ситуация на федеральных выборах немного лучше. Взять, например, выборы в Государственную Думу 2016 года. Явка, на которую составила всего 47,9%. Что является крайне низким показателем.

Однако самая большая явка наблюдается в национальных субъектах и в некоторых субъектах России.

Взять, например, региональные выборы 2014 года.

Республика Коми – явка 59,06 %

Республика Алтай – явка 54,23 %

Орловская область – явка 62,65 %

Республика (Саха) Якутия – явка 55,39 %

Республика Калмыкия – явка 61,43 %

Республика Башкортостан – явка 74,88 %

Или региональные выборы 2018 года.

Республика (Саха) Якутия – явка 50,63 %

Чукотский автономный округ – явка 60,17 %

Или выборы 2016 года.

Республика Чечня – явка 94,8 %

Республика Тыва – явка 90,29 %

Тем не меняя в среднем по стране очень низкая явка на выборы, как регионального, так и федерального уровня.

Хотя в национальных и в некоторых регионах в некоторых случаях и наблюдается высокая явка. В основном побеждает «Единая Россия» и её кандидаты.

Как считает политолог Сергей Черняховский, подобные показатели обусловлены тем, что люди не надаются на улучшение, если они примут участие в избирательном процессе.

Мнения политолога подтверждают социальные исследования согласно, которым 18% граждан России считают, что от их голоса ничего не изменится. Поскольку по их мнению «наверху все уже решено или, будет решено без их участия».

Другие 16% граждан считают, что выборы — это лишь формальная процедура для того чтобы соблюсти политические приличия.

Другие 11% граждан заявляют, что выборы, как регионального, так и федерального уровня проходят с большим количеством нарушений и фальсификаций. Вследствие чего не имеет смысла в них участвовать.

Другой особенностью политической среды в России является участие в выборах в основном людей пожилого возраста.

Так согласно исследованиям ВЦИОМ. Около 28% избирателей в России составляют люди от 60 лет и старше.

Данная особенность создает проблему для ЛДПР, КПРФ и СРЗП. Поскольку «Единая Россия» хоть и побеждает на выборах всех уровней. Её рейтинг среди граждан крайне низок и составляет около 21%. Но поскольку большинство населения России проявляет политическую пассивность. То «Единая Россия» постоянно одерживает победу на выборах.

Также ситуация усугубляется. тем что «Единая Россия» контролирует 51% медийного пространство контролирует «Единая Россия». Однако, это если говорить об «традиционных» средствах передачи информации.

Сегодня существует тенденция, когда традиционные источники информации будь то газеты, радио или телевидение. Постепенно умирают либо уходят на второй план. Поскольку всех их сегодня заменяет интернет.

И поскольку интернет в отличии от радио или, например, телевидения очень трудно подвергнуть контролю.

Как следствие для ЛДПР, КПРФ и СРЗП открываются большие возможности. Для того чтобы нивелировать преимущества «Единой России».

Однако ввиду того что основными участниками избирательного процесса в России являются люди пожилого возраста. Которые либо не пользуются интернетом, либо пользуются мало.

В то время, как пользователями интернета являются граждане среднего и молодого возраста. Чья явка на выборы незначительная.

И как следствие политические партии становятся заложниками данной ситуации. И не могут полноценно воспользоваться интернатом, как площадкой. Поскольку основной электорат, им практически не пользуется.

Однако не только политическая среда дает возможность для постоянных побед «Единой России». Поскольку ещё одним важным преимуществом перед остальными политическими партиями являются члены «Единой России».

Так, например, вовремя одних из выборов кандидатом от «Единой России» являлся Владимир Гуриев. Который является владельцем ГК «Сплав», которому принадлежит Новоангарский обогатительный комбинат. И данное предприятие только в 2019 году заработало 9,2 миллиарда рублей.

Или, например, кандидат Николай Мясников. Являющийся владельцем 24 фирм. Которые за прошлый год заработали около миллиарда рублей.

Или Евгений Нифантьев. Владелец сети аптек «Столички». Которые за прошлый год заработали около 861 миллионов рублей.

Подобные кандидаты есть и от других политических партий. Однако с учетом того, что в 2019 году «Единая Россия» получила пожертвование от частных лиц на сумму 1,4 миллиарда рублей. Которая превосходит те средства, которые были выделены из бюджета другим партиям по отдельности. Отсюда можно предположить, что, людей, обладающих финансовыми ресурсами и как следствие возможностями влияния на выборах избирателя в «Единой России» гораздо больше чем в остальных политических партиях.

Таким образом делая вывод об партийной системе России. Можно выделить следующие причины доминирования «Единой России» в политическом пространстве в России:

1 – Особенности политической среды. Которая характеризуется низким уровнем участия граждан в политической жизни. И участием в выборах в основном людей пожилого возраста.

2 – За счет создания искусственного превосходства «Единой России». Которая достигается за счет доминирования «Единой России» в

информационном пространстве. Также, победа достигается за счет большого количества ресурсов у «Единой России».

3 – Проблемами внутри КПРФ, ЛДПР и СРЗП.

Абсолютно другая ситуация с партийной системой сложилась на Украине.

В целом же партийную систему Украины можно охарактеризовать, как «неустойчиво многопартийную со стабильной повесткой дня» или же как модель «децентрализованного плюрализма».

На сегодняшний день на территории Украины по официальным данным насчитывается 365 политических партий. Но большинство из них являются маленькими по составу и не выходят за пределы конкретных регионов. Да и не все из них участвуют в выборах.

Так, например, в 2007 году в парламентских выборах приняло участие только 67% зарегистрированных политических партий. В 2012 процент сократился до 43%.

Ещё одной особенностью партийной системы Украины состоит в том, что политические партии во многом разделены не по идеологическому принципу, а по принципу блоковости, или по принципу представления интересов той или иной региональной группы.

Стоит отметить, что в отличии от России и Республике Беларусь на Украине действует сильная региональная элита, сформированная ещё в СССР.

Так например почти сразу же после ВОВ сформировалась так называемая «донецкая группа». В дальнейшем появились Киевская, Запорожская, Луганская, Днепропетровская группа. При СССР, они носили, как правило региональный характер. И не имели тех возможностей, которые имеют сейчас.

После развала СССР перед Украиной возникла угроза территориального развала. Поскольку имелась богатая сырьевая база, развитая сельскохозяйственная и промышленная база оставшиеся Украине в наследство от СССР и сформированная и сильная региональная элита, которые полноценно могли осуществлять руководство, новых образований.

И для того чтобы не допустить «Балканского сценария» Президентом Леонидом Кучмой было принято решения. Произвести консолидацию региональных групп. Через раздел «зон влияние» как в политике, так и в экономике. Для того чтобы сохранить Украину, как единое государство.

Так, например, Донецкой группе во главе, которой был Виктор Янукович принадлежало 20% все промышленности на территории Украины.

И благодаря данному действию удалось сохранить территориальную целостность Украины.

Однако данное решения привело к существенному изменению политического пространства Украины.

Так стали принимаются новые нормативно правовые акты, которые фактически создавались под данные «элиты».

Так, например, для того чтобы создать в Верховной Раде фракцию достаточно всего 14 депутатов. Такой малый барьер позволяя, каждой группе иметь одну или сразу несколько фракций в парламенте для того что бы

Также новое законодательство было принято и в отношении политических партий.

Так если раньше для того чтобы создать политическую партию достаточно было иметь представительства в 14 территориальных единицах Украины.

То теперь для создания новой политической партии стало необходимо, уже иметь подпись в 2/3 районов и не менее 2/3 регионов Украины. Также решения о создании политической партии принимается только на ее учредительном съезде. Для чего необходимо иметь не менее 10 тысяч подписей граждан Украины.

С одной стороны, подобные действия позволили, как и в России очистить политическое пространство на Украине. И произвести консолидацию электората.

Однако ввиду, того что территория Украины имеет не одну и не две, а несколько достаточно сильных финансовых групп. Которые расположены на

территориях имеющие сильные исторические, культурные конфессиональные, языковые и другие различия между собою.

Вследствие, чего политические партии попадают в зависимость от финансовых групп поскольку иначе, они не смогут существовать. И как следствие вести независимую политику.

И как итог до 2006 года. Фактически ни одна из политических партий не могла одновременно одержать победу, как на региональном, так и общегосударственном уровне.

Однако стоит отметить, что на Украине была политическая партия, которая отчасти сумела нивелировать некоторые особенности.

Данной политической партией стала «Партия Регионов». Которая в 2006 году сумела одержать победу, как на региональном, так и на общегосударственном уровне и набрать в ходе избирательной кампании 32% голосов. И данный факт стал политическим «нонсенсом». Поскольку до этого ни одной из политических партий не удавалось набрать такое количество голосов и одержать победу на всех уровнях.

В 2007 «Партия Регионов» вновь одержала победу и получила, уже 34% голосов и 175 мест в парламенте. В 2012, тоже победила и получила 30% и 114 и 72 места.

Таким образом можно сказать, что на Украине в период с 2006 по 2013. Одна политическая партия на протяжении долгого времени несмотря на особенности смогла одерживать победу на выборах несколько раз подряд.

Однако «Партия Регионов» являлась представителем так называемой «донецкой группы». Во главе с бывшим президентом Виктором Януковичем.

Но в отличии от остальных финансовых групп и их политических партий. «Партия регионов» пыталась решить некоторые проблемы.

Так проблему идеологического раскола между сторонниками, чтобы Украина интегрировалась в Европу, и сторонниками, того чтобы Украина интегрировалась в Россию.

Была решена через принятие компромиссной политики. Согласно, которой Украина продолжает курс на интеграцию в Европу при этом старается сохранить связи с Россией.

Однако проблему микро раскола между территориями. «Партии Регионов» решить не удалось.

Также не было достигнуто договоренностей с другими финансовыми группами. Что в дальнейшем отрицательно отразилось на «Партии Регионов» и её лидере Викторе Януковиче.

Поскольку большинство финансовых групп ориентируется на западное пространство. Поскольку именно от западных стран зависит финансовое состояние данных групп. В то время, как Россия создает угрозу для них.

Хотя последняя до некоторого времени являлась крупным инвестором для Украины. Также являющейся важным экономическим партнером, и отчасти основным потребителем товаров произведенные на Украине.

В то время как Донецкая и Луганская группа наоборот. Больше ориентированы на Россию.

Однако, пока поддерживалась компромиссная политика «Партии Регионов». Острого противостояние между финансовыми группами не наблюдалась.

Однако Виктор Янукович совершил фатальную ошибку, когда отложил подписания документа об интеграции в Европу. Тем самым создав одну из причин событий 2013 года.

Хотя события на Украине 2013 года, или «майдана», или «революции достоинства». Имеют неоднозначный характер.

Однозначно можно сказать, что после данных событий Виктор Янукович по соображениям личной безопасности был вынужден бежать в России. Что привело к исчезновению «Партии Регионов».

После того как «Партия Регионов» перестала существовать. Можно говорить о том, что партийная система Украины сделала «шаг назад».

Поскольку произошёл отказ от компромиссной политики. Вследствие, чего восторжествовала позиция, что Украина должна интегрироваться в Европу.

Что фактически означало, то что у политических партий на Украине больше не осталась альтернатив. Кроме, как представлять интересы оставшихся групп. И поддерживать проевропейскую позицию.

Хотя имелась общая проевропейская «идеология». Ситуация с политическими партиями вновь вернулась к периоду до 2006 года, когда на государственном уровне побеждает одна политическая партия, а в регионах совершенно другие.

Данную ситуацию подтверждают выборы 2015 года.

Винницкая область, побеждает политическая партия «Батькивщина»

Волынская область, побеждает политическая партия «УКРОП»

Житомирская область, побеждает политическая партия Блок Петра Порошенко «Солидарность»

Закарпатская область, побеждает политическая партия «Единый Центр»

Запорожская область, побеждает политическая партия «Оппозиционный блок»

Ивано-Франковская область, побеждает политическая партия «Свобода»

Хмельницкая область, побеждает политическая партия «За конкретные дела»

Львовская область, побеждает политическая партия «Самопомощь»

Хотя за год до данных выборах на государственном уровне победу одержала политическая партия «Народный Фронт».

Ситуацию усугубил рост радикальных настроений и движений на Украине после событий 2013 года.

Различные радикальные движения на территории Украины существовали давно. Но, как правило, они не пользовались такой популярностью и поддержкой. Однако после событий 2013 года данные движения и организации

приобрели публичный и массовый характер. И даже стали занимать руководящие посты в различных сферах. В том числе и в парламенте Украины.

Отличительной чертой радикализма на Украине является то что он нацелен против России и её граждан.

В результате, чего политическим партиям приходилось учитывать и данный факт.

Делая вывод про партийную систему Украины можно сказать следующие:

1 – Политические партии на Украине имеют полную зависимость от различных финансовых групп.

2 – Государственная система выстроена так чтобы удовлетворять интересы различных финансовых групп. Которые во многом определяют государственную политику на Украине.

3 – После событий 2013 года Украины вновь вернулась на Уровень до 2006 года. Тем самым аннулировав все достижения Виктора Януковича и «Партии Регионов»

Говоря про Республику Беларусь. Стоит сказать перед ней не стояла угроза территориальной целостности. Поскольку отсутствовала сырьевая база и сильная региональная элита. Да и в целом политическая ситуация не была настолько критична, как в России. Что собственно и позволило быстро создать партийную систему.

Говоря про партийную систему Республике Беларусь. Стоит, сказать, что сложившаяся партийная система, во многом очень сильно отличается от той, которая сложились в России и на Украине.

Если в России сложилась многопартийная система с доминирующей партией, а на Украине неустойчивая многопартийная система с устойчивой повесткой дня или система децентрализованного плюрализма. То ту систему которая сложилась в Республике Беларусь можно охарактеризовать, как «непартийную» или «атомизированная партийную систему».

Поскольку политические партии в Республике Беларусь практически не играют никакой роли в политическом процессе государства.

Хотя Республика Беларусь отличии от России и Украины имеет ряд преимуществ:

1 – Республика Беларусь не сталкивалась с проблемой территориальной целостности, как Россия и Украина.

2 – Республика Беларусь отсутствовал сильный идеологический раскол, как на Украине.

3 – Республика Беларусь имеет относительно одинаковые территории. Чего нельзя сказать про Россию и Украину.

Тем не меня политические партии в Республике Беларусь обрели «фасадный» статус.

Хотя если мы посмотрим на парламентские выборы 1990 – 1995. Из 260 депутатов 85% являлись представителями блока коммунистов.

Таким образом становится заметно что на начальных этапах политические партии имели сильные позиции.

Однако с последующими выборами ситуация стала меняется.

Взять, например, парламентские выборах 1995 – 2000 года. Уже из 198 депутатов только 52,5% от всех мандатов были от политических партий.

44 (17%) – Партия коммунистов Белорусская.

34 (13%) – Аграрная партия.

8 (3%) – Партия народного согласия.

8 (3%) – Объединённая гражданская партия.

2 (1%) – Белорусская социал-демократическая Громада.

2 (1%) – Партия всебелорусского единства и согласия.

1 (1%) – Белорусская крестьянская партия.

1 (1%) – Белорусское патриотическое движение.

1 (1%) – Республиканская партия труда и справедливости.

1 (1%) – Белорусская партия труда.

1 (1%) – Белорусская народная партия.

1 (1%) – Либерально-демократическая партия.

В этот раз депутатов было не 260, а всего 198 из которых только 52,5% мандатов были от политических партий.

Ещё более ситуация усугубилась на выборах в 2000 – 2004 годах.

6 (5%) – Коммунистическая партия Белоруссии.

5 (5%) – Аграрная партия Белоруссии.

2 (2%) – Республиканская партия труда и справедливости.

2 (2%) – Объединённая Гражданская партия.

1 (1%) – Белорусская социально-спортивная партия.

1 (1%) – Социал-демократическая партия народного согласия.

1 (1%) – Либерально-демократическая партия.

В этот раз количества депутатов стало ещё меньше чем на предыдущих выборах и составила всего 110. Из которых только 16% мандатов принадлежали политическим партиям.

И в дальнейшем количество депутатов от политических партий постоянно уменьшалось.

Хотя законодательство дает широкие возможности для возникновения политических партий.

Однако сегодня согласно официальным данным в Республике Беларусь действует, всего около 15 политических партий. Которых, можно разделить на три основных направления:

К первому направлению, относятся левые партии, представленные КПБ (Коммунистической партией Беларуси), БАП (Беларуской аграрной партией), РПТИС (Республиканская партия труда и справедливости) и т.д.

Ко второму направлению, относятся либеральные партии, которые представляют ЛДП (Либерально – демократическая партия) ОГП (Объединённой гражданской партией) и т.д.

И к третьему направлению, относятся социал – демократические партии, представленные партиями «Народного согласия», партией «Зеленых» и Беларуской социал – демократической партией «Грамада».

Однако по факту политические партии в Республике Беларусь делятся на:

1 – Тех, кто поддерживает политику Александра Лукашенко.

2 – Тех, кто не поддерживает политику Александра Лукашенко.

Причем те политические партии, которые поддерживают политику президента. В основном и занимают места в парламенте.

Началом формирования данной системы является 1994 год. Когда в Республике Беларусь в ходе президентских выборах президентское кресло вместо Станислава Шушкевича занял Александр Лукашенко.

Свою роль в победе на выборах сыграл лозунг с которым Александр Лукашенко шел на выборы: «Возвращение в советское прошлое».

С учетом сложившейся, тогда социальной, политической, экономической ситуацией в стране. Данный лозунг получил широкую поддержку со стороны населения. И в целом соответствовал интересам большинства граждан. Которые, быстро разочаровались в новых политических реалиях.

Стоит сказать, что данный лозунг, стал реализовываться на практике. И фактически стал, принципом, согласно которому, должно действовать и функционировать государство.

Одним из пунктов реализации, было выстраивание законодательной власти представленный Национальным собранием. Согласно советской мажоритарной системе.

Однако основным пунктом были в первую очередь экономические преобразование.

И первую очередь, это касалось промышленных гигантов типа МТЗ, МАЗ, БЕЛАЗ и колхозов в стране. Которые, как и при советской модели должны были управляется путем централизованного государственного, контроля и при его же поддержки.

Ещё одним важным пунктом стал референдум 1995 года. В основном вопросы касались курса нового президента и на его идею интеграцию с Россией и отказ от политики Шушкевича и Кебича.

В итоге в ходе референдума получились следующие результаты:

1 – За курс на интеграцию с Россией 83,3% проголосовали за.

2 – За государственную символику схожую с советской 75,1 проголосовали за.

Таким образом граждане Республики Беларусь фактически одобрили новый курс. Который стал реализоваться.

В результате к 2000 году сформировалась такая социальная и политическая среда в которой политические партии играют фасадную роль.

Поскольку социальная, политическая и экономическая среда позволяла обходиться, без политических партий.

Однако, начиная с 2010 года для политических партий появилась возможность изменить свое положение. Поскольку модель «возврата в советское прошлое», начала давать сбой.

Так если в 2008 году доля граждан, которые положительно относятся к ценностям рыночной экономике, да и в целом к капитализму составляла в стране около 35,8%. То уже в 2018 году данный показатель вырос до 46,8%.

А на сегодняшний день частный сектор обеспечивает до 47% товарного экспорта в стране, до 50% валовой стоимости и 60% всей выручки.

Однако политические партии не воспользовались данной ситуацией. Для того чтобы исправить свое положение. Хотя они не имели зависимости ни от финансовых групп как на Украине, ни от государственного бюджета, как в России

И тут можно выделить, главную проблему политических партий Республике Беларусь, а именно их пассивность. Подобное заявления не касается тех политических партий. Которые, поддерживают политику Александра Лукашенко.

Второй раз политические партии дискредитировали, себя, когда не смогли переманить на свою сторону бывший электорат Александра Лукашенко. Который, перестал поддерживать политику президента, когда был принят «Закон об тунеядцах».

Стоит сказать, что основной электоральной базой Александра Лукашенко являлись жители регионов, которые имеют не высокий уровень материального достатка. И как правила не имеющие образования. И данный закон ударил в первую очередь по ним. Как результаты, они перестали во всем поддерживать президента.

И поскольку политические партии не переманили бывшую электоральную базу Александра Лукашенко. Данный электорат стал поддерживать антисистемные оппозиционные движения.

Таким образом говоря про партийную систему Республики Беларусь можно сказать следующее:

1 – Среда сформирована, так чтобы роль политических партий была сведена к минимуму. Поскольку экономическая и социальная обстановка выстроена максимально комфортна для граждан.

2 – Оппозиционные политические партии во многом пассивны. И не предпринимают никаких действия чтобы изменить своё положения.

3 – Партийная система Республики Беларусь напоминает партийную систему России. Только является более авторитарной, чем в России.

Определяя дальнейшие перспективы партийных систем в России, Украины и Республике Беларусь. Необходимо отметить, что хотя, партийные системы в России, Республике Беларусь и Украины сегодня во многом сложились. Мы не можем отрицать того что развитие партийных систем в данных странах остановились.

Так, развитие партийной системы в Республике Беларусь можно разделить на два возможных сценария.

При первом сценарии возможно, что партийная система в республике Беларусь трансформируется из «атомизированной» в систему «поляризованного плюрализма».

Поскольку наблюдаются признаки данного перехода. И в первую очередь это наблюдается в сокращении числа политических партий. Что позволяет

произойти качественному росту остальных политических партий. Что напоминает модель, которая действует в России.

Также имеется уже сформированная двусторонняя оппозиция, которая делится на:

1 – Конструктивную.

2 – Антисистемную

Также, уже имеется разделение политических партий на аутсайдерские и лидерские.

Однако, несмотря на это для политических партий в Республике Беларусь по-прежнему существует множества не решенных проблем.

Так одной из основных проблем для политических партий в Республике Беларусь является небольшое количество кадров и слабая их подготовка. К этому еще добавляется небольшая численность самих политических партий. Которая варьируется от тысячи до полутра.

При втором сценарии партийная система Республики Беларусь останется на том же месте.

Поскольку тут играет роль экономический фактор. Поскольку между Российской Федерацией и Республикой Беларусь существует проект создания союзного государства.

Под союзным государством понимается создание единого экономического, политического, юридического, валютного, таможенного, культурного пространства между Российской Федерацией и Республикой Беларусь.

Стоит напомнить, что долгое время Республика Беларусь жила по принципу «возврат в советское прошлое».

И во многом подобное положение поддерживалась благодаря Российской Федерации. Поскольку Россия является не просто важным торговым партнером для Республике Беларусь, а по многим показателям единственным.

Также стоит учитывать и события 2020 года. Которые тоже сыграли отрицательную роль для партийной системы. Поскольку оппозиционные движения во многом дискредитировали себя.

Также стоит учесть, что фактически политический режим в Республики Беларусь носит авторитарный характер. Который во многом сформирован на личности Александра Лукашенко.

Отсюда можно предположить, что пока, он находится у власти и надеется на какие-либо изменения в политической жизни не стоит.

В целом же можно добавить, что, несмотря на это, в Республики Беларусь наблюдаются положительные тенденции перехода партийной системы на более качественный уровень.

Если говорить про тенденции развития партийной системы на Украине. То тут ситуация сложная ввиду последних международных событий.

И при данной ситуации стоит вопрос не просто о будущем партийной системы Украины. А будущем Украины как государство.

Однако, проводя анализ до данных событий можно предположить, что скорее всего партийная система Украины по-прежнему оставалась бы «неустойчивой многопартийной системой с устойчивой повесткой дня».

Поскольку Украина по-прежнему поделена между финансовыми группами. Которые до последнего времени во многом определяли политику Украины.

Что, касается тенденций развития партийной системы в России. То можно сказать, что те тенденции, которые могут произойти в России. Могут произойти и в других странах.

Так с 17 по 19 сентября 2021 года В России, проходили выборы в Совет Федерации 8 созыва. На первый взгляд это стандартные парламентские выборы с предсказуемым результатом.

Однако данные выборы по своей значимости, можно оценивать, как «точку невозврата» для партийной системы России.

Поскольку во время данных выборов в первые в политической практике России, было применено электронное голосование.

На первый взгляд подобное события ничего особого из себя не представляет. В США, например, подобная система существует давно.

Однако же при дальнейшем использовании подобной практики. И постоянным улучшением процедуры электронного голосования. Существует вероятность того что исчезнет одни из важных компонентов партийной системы, а именно политические партии. Ввиду того что они станут просто на проста не нужны.

Как писалось выше политические партии должны выполнять множества функций. И главной, из которых является, консолидация настроений и интересов тех или иных групп. Также они должны занимается их представлением и лоббированием на политической арене государства. Тем самым занимаясь посредничеством между обществом и властью. И тем самым поддерживать функционирование партийной системы.

Однако сегодня, мы живем в такое время, когда любой человек, может, «не вставая с дивана» решить свои бытовые проблемы через телефон. Также человек может через него изъясить, свою политическую волю.

И как следствие в долгосрочной перспективе с постоянным совершенствованием технологий человек, может пользоваться и реализовывать свои политические права и интересы все более лучше и быстрее. А самое главное без посредников. И в подобной модели, политические партии становятся ненужным посредником.

Помимо, этого интернет, также может заменить и другие функции политических партий. Такие, как политическое просвещение и социализацию. Поскольку мы живем в таком обществе в котором каждый имеет доступ практически к любой информации.

Конечно же интернет не может заменить все функции политических партий.

Например, функцию, выявления, консолидации, обучения людей, которые в дальнейшем будут задействованы в политических структурах.

Однако данную функцию могут взять на себя другие организации и институты. Например, различные министерства, общественные движения и т.д.

Тем не менее, мы не можем исключать варианта, что политические партии не приспособятся к данным условиям.

Таким образом, можно заключить следящие:

1 – В России основной проблемой партийной системы являются созданные условия для доминирования «Единой России».

2 – На Украине основной проблемой является зависимость от финансовых групп.

3 – В республике Беларусь основной проблемой является пассивность оппозиционных политических партий.

4 – Республика Беларусь имеет шанс на положительные изменения партийной системы. Связанные с переходом от атомизированной партийной.

5 – Сложившиеся партийные системы России, Украины, Республики Беларусь управляются и поддерживаются во многом не благодаря нормативно правовым актам, а благодаря неформальным методам.

Примечания:

1. Гладких, М. Заря независимости. Как в 90-е украинские националисты создали партию, церковь и штурмовые отряды. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://lenta.ru> (Дата обращения 23.05. 2022)

2. История создания партии Единая Россия. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://tass.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

3. Кынев, А. Особенности системы политических партий Украины: эволюция и перспективы. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://m.polit.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

4. Коммунистическая партия Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://gia.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

5. Кое - что о переформатированной партийной системы Украины. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://stoyakin.org.ua> (Дата обращения 25. 05. 2022)

6. Лопатайте, В. Красовский, А. Кандидаты на 11 миллиардов. В Госдуму от «Единой России» идут владельцы крупного бизнеса. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://dailystorm.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

7. Озимко, К. Партийное строительство в Белоруссии: политика или имитация. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://ukraina.ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

8. Особенности белорусской партийной системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://zavtrasessiya.com> (Дата обращения 25. 05. 2022)

9. Официальный интернет - портал президента Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://president.gov.by/ru> (Дата обращения 25. 05. 2022)

Заключение

Таким образом, можно заключить, что в России, Украине и Республике Беларусь сложились те партийные системы, которые во многом соответствуют самому политическому климату, который сложился в обществе. Но это не значит, что они не имеют проблем.

Например, главные проблемы партийной системы, Украины, это зависимость от финансовых групп и отсутствие сильной централизованной власти.

В России же основная проблема партийной системы, это условия, созданные для доминирования только одной партии

В Республике Беларусь основной проблемой является пассивность оппозиционных политических партий.

Однако главной проблемой, которая может коснуться политические партии в России, Украине и Республики Беларусь, это активно внедряющиеся в политический процесс информационные, технологии (электронное голосование). На сегодняшний день, данные технологии пока применяются параллельно с традиционными методами введения политики.

Однако информационные технологии постоянно совершенствуются, а самое главное становятся все более доступнее. Вследствие, чего партийные системы могут потерять важнейший компонент в виде политических партий. Поскольку их функции заменит интернет и другие организации.

Однако мы не можем говорить о том, что политические партии не приспособятся к новым условиям. Но также мы не можем сказать о том, что они будут нацелены на выполнение прежних функций, и не станут выполнять совершенно другие задачи и цели.

Список используемых источников

I Нормативно-правовые акты

1. Федеральный Закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ – 11. 07. 2001 – №95 ст. 3001
2. Закон Украины от 05.02.2001 № 2365-III «О политических партиях в Украине» // Собрание законодательства Украины – 05.02.2001 – № 2365 ст –118 с.
3. Закон РБ от 5.10.1994 № 3266-XII «Закон РБ О политических партиях» // Собрание законодательства РБ – 5.10.1994 № 3266 ст – 108 с.

II Литература

1. Асауляк, В. В Основные этапы развития партийной системы в Российской Федерации в 1990-е гг – №5 – 2010. – С. 1–5
2. Голосов Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. – 1998. – № 1.
3. Дюгурова, А. И. Партийные системы: введение в проблему // Актуальные вопросы современной науки. – №6 – 2017. С. 1–11
4. Заславский С.Е. Российская модель партийной системы // Вестник Московского университета. Сер. 12, Социально-политические исследования. – 1994. – № 4.
5. Кулик А. Сравнительный анализ в партологии: проект К. Джанды // Полис. – 1993. – № 1
6. Лешуков, В Трансформация партийной системы России в 2000 – 2010 гг. // Актуальные вопросы современной науки. – №9 – 2012. – С. 1–3
7. Салтыков, Д. Н. Тимошенко, В. И Становление партий и партийной системы современной России //// Актуальные вопросы современной науки. – №11 – 2017. – С. 1–10

8. Сморгунув Л.В., «Новые партии», управляемость и потребности инновационной политики в России // Политическая наука: Политические партии, демократия и качество управления. 2010. – № 4. – С. 191–212.

9. Феномен многопартийности в российском обществе. – Саратов: Научная книга, 2006. – 273 с.

10. Шмачкова Т.В. Мир политических партий // Полис. – 1992. – № 1, 2.

III. Электронные ресурсы

1. Действующие политические партии в Российской Федерации, и их лидеры в 2020 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://www.1rre.ru> (Дата обращения 24. 05. 2022)

2. Гладких, М. Заря независимости. Как в 90-е украинские националисты создали партию, церковь и штурмовые отряды. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://lenta.ru> (Дата обращения 24. 05. 2022)

3. За годы существования суверенной Беларуси в нашей стране было создано 43 политические партии, до наших дней дошли только 15. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://www.sb.by/articles> (Дата обращения 24. 05. 2022)

4. Идеологии украинских партий перед выборами в Верховную Раду [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://offshoreview.eu> (Дата обращения 24. 05. 2022)

5. История создания партии Единая Россия. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://tass.ru> (Дата обращения 24. 05. 2022)

6. Кынев, А. Особенности системы политических партий Украины: эволюция и перспективы. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://m.polit.ru> (Дата обращения 24. 05. 2022)

7. Коммунистическая партия Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://ria.ru> (Дата обращения 24. 05. 2022)

8. Как должна быть устроена партийная система. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://https://logikaprogressa.com> (Дата обращения 25. 05. 2022)

9. Кое – что о переформатированной партийной системы Украины. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// http://stoyakin.org.ua](https://http://stoyakin.org.ua) (Дата обращения 24. 05. 2022)

10. Лопатайте, В. Красовский, А. Кандидаты на 11 миллиардов. В Госдуму от «Единой России» идут владельцы крупного бизнеса. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// dailystorm.ru](https://dailystorm.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

11. Лукашенко придумал партию власти. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// news.rambler.ru](https://news.rambler.ru) (Дата обращения 24. 05. 2022)

12. Минеева, Ю. Политические бюджетники. Как устроено финансирование российских партий [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// novayagazeta.ru](https://novayagazeta.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

13. Мусина, Ю. Нелегальные партии, классификация партий, основные идеи и лидеры. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// fb.ru](https://fb.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

14. Мир партийных систем и партийные системы мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// polit.ru](https://polit.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

15. Националистические организации Украины. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// nemez1da.ru](https://nemez1da.ru) (Дата обращения 24. 05. 2022)

16. Новые политические партии и новые региональные политические лидеры: оценки и перспективы. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// http://ruspolitology.ru](https://ruspolitology.ru) (Дата обращения 24. 05. 2022)

17. Озимко, К. Партийное строительство в Беларуси: политика или имитация. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// ukraina.ru](https://ukraina.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

18. Олигархические кланы Украины: анатомия истории. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// iarex.ru](https://iarex.ru) (Дата обращения 24. 05. 2022)

19. О силе и слабости новых российских партий. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://rg.ru](https://rg.ru) (Дата обращения 24. 05. 2022)

20. Особенности Беларускай партийной системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://zavtrasessiya.com](https://zavtrasessiya.com) (Дата обращения 25. 05. 2022)

21. Официальный интернет – портал президента Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://president.gov.by/ru](https://president.gov.by/ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

22. Обзор свежих изощренных и примитивных случаев подкупа избирателей. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.opentown.org](https://www.opentown.org) (Дата обращения 25. 05. 2022)

23. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.levada.ru](https://www.levada.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

24. Основные политические партии Украины. Досье. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://tass.ru](https://tass.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

25. Поцелуева, А. Роль и значение Партии в СССР. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://fb.ru](https://fb.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)

26. Партийная система. Понятия и типы партийных систем. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.calc.ru](https://www.calc.ru) (Дата обращения 30. 05. 2022)

27. Политические партии на украинских выборах. История и статистика. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://sport.rambler.ru](https://sport.rambler.ru) (Дата обращения 30. 05. 2022)

28. Политические партии на украинских выборах. История и статистика. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://ukraina.ru](https://ukraina.ru) (Дата обращения 30. 05. 2022)

29. Партия Справедливая Россия. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://gia.ru](https://gia.ru) (Дата обращения 30. 05. 2022)

30. Политические партии в Беларуси. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://ruwiki.press](https://ruwiki.press) (Дата обращения 24. 05. 2022)
31. Политическая партия ЛДПР. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://tass.ru](https://tass.ru) (Дата обращения 25. 05. 2022)
32. Политические партии Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://lektsia.com](https://lektsia.com) (Дата обращения 24. 05. 2022)
33. Политические партии Беларуси в структуре представительства интересов. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://mydocx.ru](https://mydocx.ru) (Дата обращения 23. 05. 2022)
34. Политические партии в Республике Беларусь: Динамика развития [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://library.by/portalus](https://library.by/portalus) (Дата обращения 22. 05. 2022)
35. Политические партии Беларуси: миф или реальность. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://naviny.by/rubrics/politic](https://naviny.by/rubrics/politic) (Дата обращения 21. 05. 2022)
36. Политические партии и движения. Становление многопартийности в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://soociety.ru](https://soociety.ru) (Дата обращения 21. 05. 2022)
37. Политические партии и движения в современной России. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://dodiplom.ru](https://dodiplom.ru) (Дата обращения 21. 05. 2022)
38. Политические партии и общественные движения в современной России. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.istmira.com](https://www.istmira.com) (Дата обращения 24. 05. 2022)
39. Политические партии Беларуси: миф или реальность. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://naviny.by/rubrics/politic](https://naviny.by/rubrics/politic) (Дата обращения 21. 05. 2022)
40. Политические партии России: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// http://read.virmk.ru](https://read.virmk.ru) (Дата обращения 21. 05. 2022)

41. Россия. Структура политических партий. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// http://www.pe-a.ru/ru/ru-politics](https://http://www.pe-a.ru/ru/ru-politics) (Дата обращения 24. 05. 2022)
42. Создание первой Беларускай политической партии — Грамады. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.istmira.com](https://https://www.istmira.com) (Дата обращения 23. 05. 2022)
43. Становление и развитие Беларускай политических партий. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.bestreferat.ru](https://https://www.bestreferat.ru) (Дата обращения 23. 05. 2022)
44. Становление и развитие партийной системы Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://www.sites.google.com](https://https://www.sites.google.com) (Дата обращения 24. 05. 2022)
45. Сущность, типология и факторы развития партийных систем. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://studbooks.net](https://https://studbooks.net) (Дата обращения 25. 05. 2022)
46. Турушин, А. Потеря "Голоса": почему в Украине "проекты" легко заменяют партии. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://24tv.ua/ru](https://https://24tv.ua/ru) (Дата обращения 22. 05. 2022)
47. Типология партии и партийных систем. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://moluch.ru](https://https://moluch.ru) (Дата обращения 22. 05. 2022)
48. Тягнибок и партия «Свобода» — «Украинство» [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://rossaprimavera.ru](https://https://rossaprimavera.ru) (Дата обращения 28. 05. 2022)
49. Театр Одного: что представляет собой политическая система Белоруссии. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://newizv.ru/news/politics](https://https://newizv.ru/news/politics) (Дата обращения 28. 05. 2022)
50. Финансирование российских партий – из каких источников ЕР, ЛДПР, КПРФ, СР получают деньги. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: [https:// https://bankstoday.net](https://https://bankstoday.net) (Дата обращения 28. 05. 2022)

51. Характеристики положения дел в Украине и прогнозные внутривполитические сценарии. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://sg-sofia.com> (Дата обращения 28. 05. 2022)