

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ПАНОВА КАРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СУВЕРЕННОСТИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОСПИТАННИКОВ
ДЕТСКОГО ДОМА ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы
Социальная психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

24.05.2022

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Толышева Т.Ю.

24.05.2022

Обучающийся

Панова К.В.

24.05.2022

Дата защиты

24.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	9
1.1. Проблема изучения суверенности психологического пространства в трудах отечественных и зарубежных ученых.....	9
1.2. Социально-психологическая ситуация развития подростков в условиях детского дома.....	17
1.3. Факторы, влияющие на суверенность психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста...	23
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	30
2.1. Организация исследования.....	30
2.2. Разработка и реализация проекта по развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.....	41
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	54
Вывод по главе 2.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования продиктована важностью и значимостью суверенности психологического пространства личности. В современных условиях, человек нуждается в том, чтобы его «Я» было целостным и гармоничным. На этом пути используются некоторые психотерапевтические технологии, выработанные на основе знаний и опыта человека, который их применяет. Поэтому речь идет не только о визуализации, но и о эмоционально-психической саморегуляции, которая предполагает отстранение от внешних воздействий, переживание личной драмы в себе и вовне, самоанализ и, наконец, самоосознание. Появление индивидуально-личностных практик, основанных на этих принципах, позволит и современному человеку открыть для себя смысл бытия, создать тем самым условия для самоактуализации и выйти на качественно иной уровень самосовершенствования.

В данном значении особую роль занимает суверенность человека. Суверенность является такой же составной частью личности, как и здоровье, талант, черты характера, взгляды на жизнь, опыт. Она закладывается изначально в процессе жизни. На этапе подросткового развития суверенность человека поддерживается собственным примером, формированием норм и правил жизни, ее соблюдением, самоутверждением и так далее. В результате этого психологическое пространство личности максимально свободнее, а жизненная ситуация воспринимается и понимается адекватно.

В процессе развития личности человека важно чтобы он понимал личные границы, и не нарушал их у других людей. Это создает, во-первых, психическую дистанцию между ним и другими людьми, что дает ему способность понимать и прощать окружающих, а во-вторых, способствует вхождению в современные культурные и социальные условия, включающим в себя как одинаковый для всех уровень жизненного комфорта, так и

новаторство, демократичность и плюрализм мнений. Важным условием понимания собственных границ является отсутствие негативной аффективной окраски, которое является мощным тормозом в развитии личностной сферы.

По данным Министерства просвещения России за 2021 год насчитывается 406 тыс. 138 детей, находящихся на воспитании в учреждениях, по причине смерти родителей, лишения родительских прав и т.п. Каждый год около шестнадцати тысяч детей выпускаются из данных учреждений и начинают свою взрослую жизнь. В некоторых субъектах РФ число подростков, воспитывающихся в специальных государственных учреждениях, превышает семьдесят тысяч человек. И данная тенденция имеет свойство периодического роста [28].

Из-за того, что воспитание детей в сиротских учреждениях и заведениях для несовершеннолетних лишено возможности получить опыт реальных эмоциональных отношений и взаимодействия с семьей на основе реальных жизненных ситуаций. Это негативно влияет на формирование личности, на формирование и развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена наличием следующих объективных противоречий:

- между отношений детей с социумом по причине не сформированности у воспитанников детского дома подросткового возраста способности к гибкому реагированию на изменяющиеся в мире события, а также несформированность у них способности защищать свои убеждения и ценности;

- между необходимостью развития суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста и отсутствием специальных программ для поддержания развития личного пространства.

Изложенное подчеркивает актуальность темы исследования, обуславливает его теоретическую и практическую значимость.

Цель исследования: изучение особенностей формирования и развития суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

Объект исследования: суверенность психологического пространства воспитанников детского

Предмет исследования: суверенность психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать литературу по теме исследования, охарактеризовать понятие суверенности психологического пространства в трудах отечественных и зарубежных ученых; изучить социальную ситуацию развития подростков в условиях детского дома; рассмотреть факторы, влияющие на суверенность психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

2. Подобрать диагностический инструментарий для исследования ощущения психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста; провести первичную диагностику и проанализировать полученные результаты.

3. Разработать и реализовать проект по развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

4. Провести повторную диагностику и сформулировать выводы об эффективности проведенной работы.

В процессе исследования использовались следующие методы:

- 1) анализ литературы по проблеме исследования;

2) методы сбора эмпирических данных: констатирующий эксперимент, тестирование;

3) методы интерпретации и описания данных: количественный и качественный анализ результатов.

В экспериментальной части работы использованы методики:

- опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бачавер). [32]

- методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К.Р. Роджерс и Р.Ф. Даймонд).

Гипотеза: проект развития психологического пространства способствует коррекции его депривированности.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что:

- неблагоприятными факторами развития суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста выступают: вынужденная публичность существования, неудовлетворенная потребность в уединении и автономии, обезличивание, которое несет за собой использование казенных вещей, непредсказуемость окружающей среды;

- проживание в детском доме в условиях семейной депривации, травма расставания с семьей ограничивают свободу подростков в самовыражении, препятствуют развитию суверенности личности;

- целенаправленное формирование у воспитанников детского дома подросткового возраста самосознания, с учетом уровня суверенности психологического пространства личности, повышают уровень адаптации к условиям реальной действительности.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы. Проблемы суверенности психологического пространства выступили предметом исследования таких авторов, как О.Г. Беленко, Н.В. Буравцова, А.Р. Гайнанова, Э.В. Галажинский, О.Е. Дергачёва, Д.Ю. Дорофеев,

О.А. Карабанова, В.Е. Ключко, А.Б. Колосов, О.М. Краснорядцева, С.К. Нартова-Бочавер, Н.Н. Поскребышева, Е.В. Селезнёва и других.

Экспериментальная база исследования: Краевое государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей №Х Красноярского края. Выборка исследования составила 25 респондентов в возрасте от 12 до 16 лет, из них 12 юношей и 13 девушек. Это дети сироты и дети оставшиеся без попечения родителей. Период проживания в детском доме от года до трех лет.

Этапы исследования:

1 этап (сентябрь 2021 г. – октябрь 2021 г.) – изучение теоретических аспектов формирования и развития суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики.

2 этап (ноябрь 2021 г. – февраль 2022 г.) – апробация и реализация проекта по формированию и развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

3 этап (март 2022 г.) – проведение повторной диагностики ощущения психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности работы, формулирование выводов, оформление ВКР.

Его практическая значимость заключается в том, что оно может быть использовано для изучения влияния различных факторов на развитие и функционирование организма человека. В данной работе систематизированы материалы по теме выпускной квалификационной работы, которая может быть использована студентами для подготовки к семинарским и лабораторным занятиями, в рамках выполнения курсовых работ. Получены экспериментальные данные об ощущении психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста; разработан проект по

формированию и развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

Структура выпускной квалификационной работы отражает логику, содержание и результаты исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (58 наименований). В работе содержится 11 таблиц и 1 приложение. Объем работы составляет 75 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

1.1. Проблема изучения суверенности психологического пространства в трудах отечественных и зарубежных ученых

Суверенность личности – значимая, но пока малоизученная проблема. В разнообразных концепциях развития, зависящих от возраста, неоднократно подчеркивается его значение – самостоятельность и чувство взрослости, контроль над собственными мотивами и чувствами, эмоциональная обособленность и многие другие охватывают эту концепцию. Психологическое пространство личности понимается, как субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека.

Жизнь в современном социуме, среди разнообразия информации и общественных связей заставляет человека создавать психологические границы для того, чтобы контролировать вмешательство в свой внутренний мир, когда это необходимо и нет. Для этого человеку нужна суверенность.

Доктор психологических наук С.К. Нартова-Бочавер предложила приравнять возможность человека самостоятельно защищать и контролировать свое психологическое пространство с понятием суверенности психологического пространства, поскольку построение психологического пространства требует некоторого уровня автономии поведения. Само же психологическое пространство дает личности возможность поддерживать самодетерминацию и определять ее как суверенную [35, с. 13].

С.К. Нартова-Бочавер в своих трудах пишет, что психологическое пространство личности – это внутренняя территория человека, обусловленная личными гранями характера и возможностями психики. На

ней находятся локальные и универсальные ценности. Границы психологического пространства личности определяют способы и формы достижения этих ценностей. Эти явления и их индивидуальный смысл определяются спецификой социальной ситуации, в которой они проявляются. Поскольку эта зона в основном связана с мотивацией деятельности, между личностными гранями, независимо от их желания, должна быть определена определенная доминанта. Так как психическое пространство в большинстве случаев зависит от материальных факторов, то в нем выделяются эмоциональная и рациональная доминанты [39, с. 15].

Психологическое пространство – это та часть человека, с которой мы идентифицируем себя и которая составляет основу нашей личности. Понятие «психологическое пространство» не только «личная территория», но и обозначение границ нашей личности. На психологическом пространстве человек не только производит свои впечатления, но и исследует свой внутренний мир.

Для человека важно ощущение личного пространства, поскольку это источник его духовной и эмоциональной жизни. С психологической точки зрения пространство – это особый психологический механизм, деятельность которого определяет структуру и направленность внимания и психической деятельности [6, с. 29].

Важно помнить что личное пространство это не только личные вещи, но и духовные ценности, которым человек сознательно придает значение. По мере того как человек отделяет себя от мира объектов и переходит к отношениям с другими людьми, изменяется характер его психологического пространства.

По мнению ученых К. Лоренца и Н. Тинбергена пример психологического пространства личности можно найти в природе, а именно в образе территориальности у животных. Каждый из видов занимает строго определенное географическое пространство, в рамках которого ему и

приспособлен его образ жизни и который он защищает всеми доступными ему средствами [46, с. 249].

С точки зрения безопасности и комфорта, наличие собственной территории является одним из важнейших факторов в жизни любого живого существа, обеспечивающим ему комфорт и безопасность. Кроме того, любая территория считается важным параметром развития (развития как социального, так и индивидуального) биологических видов. Нарушение границ воспринимается как угроза самоидентификации, причем угроза настолько серьезная, что провоцирует появление ряда инстинктов запускающих процесс выстраивания самозащиты [52, с. 107].

Границы психологического пространства личности дают человеку возможность осознать себя как отдельную уникальную личность, получить чувство безопасности, уверенности в себе и доверия к миру (К. Левин, Э.Эриксон, А.Б. Орлов). Границы позволяют человеку защищать контролировать и развивать свое психологическое пространство, организовать личное время.

Границы формируют отношение к семье, друзьям, этносу, человечеству, к социальным группам. Также границы помогают в восприятии социума как «своего» или «чужого», также отличить «Я» – «Другой», так и внутренне дифференцировать «Я» – «не-Я». И как субъект переживает их в дальнейшем повлияет на способность личности к диалогу и совместному творчеству в любых сферах жизнедеятельности [58, с. 13].

Состояние границ показывает мироотношение человека в целом и как он относится к элементам окружающей его среды. Границы представляют собой подвижные, меняющиеся, динамические образования. Важный момент они могут сжиматься и расширяться в зависимости от актуальности мотива человека и социальной ситуации. Также их можно разрушить, стереть, открыть, передвинуть. Расширение границ позволяет личности и наоборот сужение границ ведет к ограничению возможностей самореализации. По этой причине в границах индивидуального существования личности или частного

быта происходит отделение жизни особи и создание защищенных условий для её жизнедеятельности [2, с. 136].

Нарушение границ может восприниматься особью как сигнал к определенному поведению. Таким образом в процессе эволюции нарушение собственных границ закрепляется на уровне психики и передается последующим поколениям. Поэтому по мнению К.Лоренца и Н. Тинбергена сохранение индивидуальных границ у человека связано с высокой степенью воспроизводимости поведенческих стереотипов, связанных с нарушением границ. В то же время следует отметить, что на значение сохранения границ в социальной и экономической жизни человека оказывают воздействие и тенденции его социального развития, в связи с чем формируются законы, ограничивающие внешнюю пространственную экспансию [23, с. 35].

В случае угрозы социального окружения или же при наличии объекта, который не является психическим пространством, социальная среда может восприниматься скорее угрожающей. Угроза такого рода возникает извне, вызывая в людях чувство протеста и чувство неуверенности, в то время как психический мир может быть защищен своей собственной силой и устойчивостью [3, с. 29].

С точки зрения Э.В. Галажинского, «психологическое пространство представляет собой форму субъектности человека и развивается посредством последовательно совершаемых выборов в жизненной ситуации» [13, с. 12].

О.Г. Беленко считает, что человек не только анализирует данные, видит или слышит, он также может судить, оценивать и понимать других. Именно через субъектность и индивидуальность личности человек может начать процесс адекватного постижения реальности. Необходимы целостный интеллект, целостная сфера деятельности, которая позволит видеть мир и самих себя «извне». Субъектность и индивидуальность человека могут быть поняты только через призму суверенности, в которой и возникают специфические для этой сферы взаимосвязи [5, с. 1].

Согласно С.К. Нартовой-Бочавер, «суверенность представляет собой также условие и результат продуктивной деятельности в разных областях и потому может коррелировать с объективными и субъективными показателями жизненной успешности адекватными возрастной стадии и конкретной жизненной ситуации человека» [36, с. 48].

По мнению У. Джемса, термин «Психологическое пространство личности» практически идентично по значению термину «Эмпирическое Я», предложенному им же самим. Это понятие содержит в себе внешние атрибуты личности (одежду), которые защищает и пытается защитить человек от внешнего мира. Однако в данном случае продолжение развития мысли и методологии относительно данного понятия были завершены.

К.Г. Юнг писал об индивидуализации: «Это процесс образования и обособления психологического индивида, который существенно выделяется из коллективной психологии» [53, с. 213].

Стоит отметить еще одно схожее понятие - идентичность. Она представляет собой набор подходов и реакций человека, которые он выработал в процессе своей жизни. Идентичность же в этом значении рассматривается как фактор благополучия личности, его психическое здоровье. Оно определяет тождественность человека самому себе [10, с. 48].

Стоит отметить что при рассмотрении природы психологического пространства человека, как фактор определяющий успешное формирование методов защиты выступает личная независимость человека. Сепарация от всего вызывающего зависимости и слабости, является первым шагом к личной независимости человека. Так как каждый из нас представляет собой одновременно объект, субъект и сущность, состояние сепарации имеет свои преимущества и недостатки [14, с. 279].

По мнению В.Е. Ключко и Э.В. Галажинского, психологическое пространство личности это в первую очередь ее внутренний мир и отношение к тому, что его окружает, как к «я» самому. Для человека важным является не только сама личность, но и ее отношение к действительности.

Проблемы личности – это один из факторов ее психического и физического здоровья. При создании и разрушении психологической структуры человека, психологическое пространство чаще всего совпадает с другими психологическими характеристиками. Отсюда – особое значение психологического пространства как основы психического здоровья [21, с. 16].

Пространство личности может меняться в зависимости от жизнедеятельности человек и действий направленных на его развитие. Оно может расширяться или сужаться, когда изменяются представления о жизни. Поэтому измерение пространства личности как сферы деятельности надо осуществлять не только с точки зрения моральных норм, но и в соответствии с действующими нормами, с учетом существующих механизмов регуляции психологической структуры человека и принятыми в обществе ориентирами оценки его деятельности.

С точки зрения И. Н. Абросимова, в различных ситуациях границы пространства личности могут меняться. Такие изменения есть следствие причин, действующих на личность в условиях свободной среды. Существенное значение для человека имеет граница, удовлетворяющая требованиям, предъявляемым к пространству личности. Недостатком в качестве границы личности является чувство ограниченности. Личность, предпочитающая быть в тесном и неудобном пространстве, заведомо связана со многими конфликтами, но сама не видит на их фоне четко очерченных границ. Защищенность границ – важнейшая характеристика личности [1, с. 487].

Формирование суверенности заслуживает особого внимания в подростковом периоде, в котором реализуются значимые задачи – самоопределение, путь к дифференциации собственного «Я», формирование жизненных перспектив. Все они являются основой формирования личной суверенности, но в данный момент решаются современным подростком либо полностью в другом томе, либо не осознаются полностью.

Социальная ситуация, в которой люди находятся в данный момент, определяет направление и характер развития современного ребенка, который сталкивается с большим количеством трудностей, дезориентирующих ребенка. Неопределенность требований к мужчине, невозможность прогнозирования развития общества, огромное количество информации приводят к тому, что подросток будет максимально долго избегать принятия важнейших решений, избегать ответственности за них, стремиться к посторонней помощи, которая, следовательно, не способствует развитию личной суверенности [26, с. 349].

Как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях отдельных характеристик суверенности личности этот факт отмечался неоднократно, но лишь недавно личная суверенность становилась объектом научных исследований. Если рассматривать личную автономию с позиции психологии, это акт проявленной воли, проявление сильного «Я», которое контролирует связь «Я» с его внешним проявлением и связывает личные цели с окружающей средой, при этом акцентируя внимание на исполнении собственных желаний и целей [40, с. 28].

Интерес представляет теория самоопределения Э. Дези и Р. Рэйана, в рамках которых личная суверенность выступает как компонент внутренней мотивации личности [12, с. 19].

Сопоставив идеи этой теории и культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьев предложили свое видение этого явления, рассматривая суверенность в качестве внутренней установки [37, с. 3].

Различные точки зрения по поводу природы этого явления, как правило, сводятся к тому, что в личности человека присутствуют такие компоненты как поведенческий, когнитивный, эмоциональный и ценностный. При этом, поведенческий компонент является одним из важнейших компонентов, который характеризует самостоятельность в реальном применении в процессе жизнедеятельности. Это способность управлять своим поведением, действовать в соответствии со своими

решениями. Компонент познания в данном значении можно считать главной функцией личности, влияющей на принятие решений и формирование образа мира. Когнитивный компонент личности – это своего рода эмоциональный контур личности. Если одни исследователи утверждают, что качество личности обуславливается способностью человека к рациональному поведению, то другие говорят, что ценность личности можно определить тем, как человек может использовать свой когнитивный контур [43, с. 15].

Следующий компонент – аффективный. Под ним подразумевается способность к дифференциации и вербализации своих чувств и эмоций. Этот компонент связан с развитием хладнокровия и способности к самооценке как способности сознательно выбирать критерии самооценки и ситуационной оценки. И последняя составляющая личной суверенности - это ценность. Он включает способность к независимому суждению, свободу выбора ценностей, приоритетов [55, с. 38]

Стоит отметить то обстоятельство, что ценность суверенности в данном случае не может являться полностью присущей подросткам. Именно поэтому проблема обретения суверенности ценностей возникает только после того, как человек начинает развиваться и обретает собственную идентичность. В подростковом возрасте происходит формирование основы, которая помогает человеку достичь автономизации в его дальнейшей личностной деятельности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Сегодняшняя психология рассматривает психологическую суверенность как навык способный к управлению, контролю и развитию своего психологического пространства, базирующийся исключительно на опыте успешного автономного поведения, «способность к самоорганизации, способность к выбору точек влияния собственных сил, перемена своей жизни и жизненного пространства и самого себя» [17, с. 13]

Сущность суверенности – это положение границ психологического пространства человека, в которое входит все то, с чем личность

идентифицируется и признает своим: собственное физическое тело, его одежда и личные вещи; социальные связи и ценности многое другое.

1.2. Социально-психологическая ситуация развития подростков в условиях детского дома

С подросткового возраста начинается этап активного развития личности. Как правило, это связано с качественными изменениями в этом возрасте и их влиянием на социальную адаптацию, понимание своего места в этом мире, выстраивание своей собственной позиции в окружающем социуме. Ученые применительно к подростковому возрасту говорят о таком понятии, как автономия. Так, психоаналитическом подходе данному феномену посвящены труды А. Фрейда, М. Малера, П. Блоса, Э. Эриксона. Об автономии говорится в теории привязанности (Дж. Боулби, М. Эйнсворт П. Криттенден), а также в теории самодетерминации (Э. Деси и Р. Райна) [59, с. 82].

Суверенность у подростка развивается в процессе повседневной жизни, когда подросток присваивает себе право на свою собственную часть психологического пространства и затем меняет ее на более качественную и функциональную. При достижении суверенитета, как правило, происходит ненасильственное, уважительное отношение к субъекту и к самому субъекту к миру [3, с. 229].

О том, что сиротство вызывает серьезные нарушения психического, физического и социального развития у детей, способствует разрушению эмоциональных связей с окружающей средой, сверстниками и миром взрослых, которые развиваются в лучших условиях, подробно отражено в работах И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной, Е.О. Смирновой, В.С. Мухиной, А.М. Прихожан и других авторов.

Дети из детских домов имеют массу неприятностей и проблем. Основная – это успешное вхождение в современную жизнь, самостоятельное

строительство варианта жизни достойной личности в постинтернатный период. Главной целью работы Детского дома является социальная адаптация детей, развитие их творческих способностей, а также социализация, развитие навыков общения.

Общение служит механизмом для объединения людей в группы. Так же оно является условием социализации личности: успешность социализации личности обусловлена разнообразием и богатством общения человека с окружающими его людьми. Общение – это специфичный вид деятельности, посредством которого человек строит свои отношения друг с другом. Культура общения – важнейшая составляющая воспитания.

Человек – существо социальное, его развитие обусловлено взаимодействиями с другими членами общества. Взаимодействие свойственно живым существам, но у человека оно приобретает другие свойства, так как межличностное взаимодействие осознано и опосредовано речью. Проблема взаимоотношений в жизни каждого занимает ведущее место. Опосредованный характер межличностного взаимодействия чрезвычайно важен, так как в любом акте деятельности реализуется определенное отношение к другим людям. Общение служит механизмом для объединения людей в группы. Так же оно является условием социализации личности: успешность социализации личности обусловлена разнообразием и богатством общения человека с окружающими его людьми.

Подростки в детском доме испытывают сложности, которые усугубляются из-за трудностей социализации. Эта ситуация складывается из-за того, что образ жизни детей в детдоме построен по принципу закрепления его исключительно одной роли – позиции сироты, не имеющей поддержки и помощи со стороны общества. Это положение не позволяет ребенку проявить свои потенциальные возможности, а также блокирует их проявления [54, с. 146].

Также важно отметить тот факт, что жизнь детей в детском учреждении регулируется индивидуально-личностным выбором каждого ребенка, что

снижает причастность, инициативу и самостоятельность ребенка, усложняет саморегуляцию человека, формирование самоконтроля и саморегуляции. Как правило у детей в детском доме просто нет примеров правильного социального поведения, поэтому эффективность закрепления и воспроизводства социального опыта минимальна.

Подростковый возраст, известный как переходный период, - это время биологического, психологического, умственного и социального развития и изменений. Напряжение, вызванное подростковым возрастом, делает подростков подавленными и, следовательно, одинокими. Одиночество в подростковом возрасте связывают с семейными отношениями, социальной средой, отношениями с учителями, школьной средой, отношениями со сверстниками и проблемами подросткового возраста [50, с. 90].

Подростки, которым трудно справиться с проблемами этого периода, нуждаются в понимающей и поддерживающей семье. Они остро нуждаются во внешней поддержке и, в первую очередь, со стороны взрослых, в мир которых он стремятся быть принятым. Когда родители слушают подростков без критики, унижения или осуждения и позволяют им свободно выразить свои мысли, у подростков развивается здоровая личность. С другой стороны, подростки, лишённые родительской поддержки, могут испытывать чувство тревоги, близости и низкой суверенности психологического пространства.

По прошествии долгого времени у детей из детских домов и интернатов, которые долгое время испытывали недостаток позитивных отношений и интимно-личностных связей с окружающими, появляется потребность в самоутверждении и признании себя и своей личности значимой группой в своем окружении [8, с. 317].

Роль родителей в поддержке и понимании подростков, которые находятся в детском доме – это педагоги и воспитатели. На сегодняшний день социальная ситуация развития детей во многом определяется позицией педагогов, которые несут ответственность за воспитание подрастающего поколения.

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» содержится установка на становление современного национального идеала личности: это гражданин, обладающий твердой нравственной позицией, целеустремленный, эрудированный, активно участвующий в общественной жизни, понимающий степень своей ответственности за судьбу страны, всячески поддерживающий традиции и культуру русского народа [42].

Исходя из приведенной установки, перед педагогами всех ступеней образования актуализируется цель: развитие образовательной среды детского дома, ориентированной на развитие ребенка, на развитие его личности, а также на успешное формирование в его характере социально значимого опыта, для последующей эффективной адаптации ребенка в социуме [9, с. 708].

Конкретизируя эту общую цель применительно к организации образовательного процесса в детском доме, приоритетными становятся социализация воспитанников, формирование у них твердой личностной позиции, умения налаживать контакты, способности защищать своей внутренне личностное пространство. Эмоциональные и поведенческие проблемы чаще возникают у, поскольку они подвергаются жестокому обращению, эксплуатации, пренебрежению, отсутствию любви и заботы со стороны родителей. Они также с большей вероятностью будут эмоционально нуждающимися, незащищенными и бедными [15, с. 25].

Помимо этих факторов, большинство из них воспитываются в специальных домах, где индивидуальный уход не удовлетворяет всех эмоциональных и социальных потребностей. В частности проблемы переполненности, недостаточного личного внимания, плохой академической среды и частых переездов могут повлиять на психологическое здоровье.

Воспитанники детского дома как правило проявляют дефицит индивидуализированного общения со взрослыми. Они не могут включиться в различные виды практической деятельности из-за того, что у них отсутствует

социальная активность и они испытывают эмоциональное напряжение и тревожность. У воспитанников детского дома нарушается общение, как специфичный вид деятельности, посредством которого они строят свои отношения друг с другом [49, с. 51].

На территории детского дома нет места, где бы ребенок мог побыть наедине с собой, обдумать свои действия, а также получить информацию о своих поступках. Отсутствие внутренней сосредоточенности у него не позволяет сформировать стандартную социальную личность, которая бы соответствовала его типу. С целью обособления, дети часто посещают подвалы и чердаки. Кроме того, именно из-за отсутствия опеки взрослых дети совершают необдуманные поступки, убегают и бродяжничают. Дети, проживающие в интернате, имеют потребительские черты личности, им все должно, и у них отсутствует личная ответственности и бережливость по отношению к вещам.

Таким образом, эта очень уязвимая группа подростков с большей вероятностью будет иметь множественные психологические проблемы. Следовательно, существует потребность в оценке и выявлении проблем психического здоровья у этих подростков, помещенных в специализированные учреждения, с тем, чтобы для них можно было разработать соответствующие программы по улучшению психологического состояния [16, с. 139].

Подростки, которые никогда не жили в семье, более агрессивны, чем другие, что может быть реакцией на опасность и нестабильность их окружения. Подростки, которые с рождения живут в специализированных учреждениях, более склонны к возникновению деструктивных конфликтов и менее способны сотрудничать с другими [27, с. 624].

Отмечая повышенный уровень враждебности у подростков, не имеющих опыта жизни в семье, мы имеем в виду, что они более склонны приписывать отрицательные качества другим предметам и явлениям из-за отсутствия интимных отношений со взрослым. Это результат их

неудовлетворенных социальных потребностей, недостаточного базового доверия к миру.

Подростки с разным опытом жизни в семье испытывают вину в разных формах. Подростки с полной семейной депривацией склонны к самообвинению. Те, кто имел опыт семейной жизни, испытывают глубинные травмы: такие подростки чаще всего испытывают чувство вины на поверхностном уровне, они более любопытны, чем подростки, проживающие в учреждениях для подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей с рождения. Однако, отсутствие элементарного доверия к миру как достижение младенчества может привести к восприятию мира как угрожающего [25, с. 193].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. У подростков, воспитывающихся в детских домах, отсутствует позитивный опыт проживания в семье. Для них свойственны трудности в общении со взрослыми и сверстниками, подчиненная позиция в отношении со взрослыми и конкурентная в отношении сверстников. У подростков нарушено развитие чувственной сферы, они ориентируются только на свои желания и чувства. Подросткам свойственно иждивенчество, неадекватное отношение к собственности, непонимание материальной стороны жизни.

Подростки, воспитывающиеся в детских домах, имеют низкий уровень социального интеллекта и низкую самооценку. У них слабо развиты волевая сфера, чувство ответственности за свои поступки. Они не умеют строить планы на будущее, неуверенны в себе, склонны к аддиктивному поведению, не имеют постоянных друзей.

1.3. Факторы, влияющие на суверенность психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста

На суверенность психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста оказывают влияние внутренние и внешние факторы.

Отсутствие реализации социальных личностных потребностей несовершеннолетнего как личности, является одной из причин недостаточной реализации внутренних факторов (личностных) суверенности психологического пространства подростка. К ситуациям, оказывающим негативное влияние на формирование внутренних факторов личностного пространства, следует отнести вынужденное отсутствие ребенка в социуме, связанное с заболеванием, что препятствует общению со сверстниками и процессу естественной социализации. Кроме этого, отрицательно сказываются на становлении суверенности проблемы общения ребенка с окружающими [51, с. 49].

Внешние факторы (средовые) суверенности психологического пространства связаны с тем, что они являются не привычными для ребенка, и образуют в последствии ощущение дискомфорта, и зажатости проявления индивидуальности.

Внешними факторами суверенности психологического пространства могут выступить следующие.

Во-первых, негативные условия, в которых пребывает ребенок находясь в детском доме, где он воспитывается и живет. Данные отрицательные условия подавляют личность ребенка. Эти условия образуются по большому счету только если воспитатели детского дома проявляют свое отношение к ребенку в предвзятой и повелительной манере, и часто применяют как физические так и психологические формы насилия. Кроме этого, причины возникновения противоправного поведения могут лежать в семьях «группы риска», где ранее ребенок воспитывался [7, с. 48].

Во-вторых, внешним фактором суверенности психологического пространства выступает недостаточное внимание либо отсутствие общения с ребенком со стороны сотрудников детского дома, сверстников. В процессе межличностных отношений лежит переживание некой взаимосвязи, которая проявляется как характер и способ взаимных влияний в процессе деятельности и общения. Реализация межличностных отношений происходит посредством оценочных суждений, эмоциональных переживаний и конкретного поведения.

Структура межличностных отношений воспитанников детского дома представляет собой три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом когнитивный компонент представляет собой осознанную оценку качества взаимоотношений, аффективный касается эмоциональных переживаний, а поведенческий реализуется в конкретных действиях. Поведенческий компонент межличностного взаимодействия воспитанников детского дома включает все возможные результаты деятельности, которые реализуются через поступки, действия, стили деятельности, мимику, жесты и речь, мотивационную основу деятельности, установки. Эмоциональный компонент, наиболее важный, по мнению большинства психологов, включает все аффективные состояния воспитанников детского дома, которые могут проявляться посредством настроения, конфликтности состояний, эмоциональной чувствительности, удовлетворенности собой и другими.

Характер межличностных отношений воспитанников детского дома определяется ролевой структурой взаимосвязей и индивидуальными особенностями субъектов взаимоотношений. Выделяют социально демографические роли (муж, жена, сын или внук, мужчина или женщина); межличностные роли, которые регулируются на эмоциональном уровне; активные роли; латентные роли; предписанные роли [25, с.41]

В-третьих, внешним фактором суверенности психологического пространства выступает подавление личности новизной обстановки

(поступление ребенка в Детский дом из семьи), что влечет за собой кардинальное изменение образа жизни, распорядка дня, привычек. Ребенок вынужден выстраивать абсолютно новые коммуникации, поскольку общение представляет собой информационное и предметное взаимодействие, в процессе которого формируется и реализуется любые взаимоотношения. Эффективности такого взаимодействия способствует эмоциональный контакт и удовлетворение потребности в общении [14, с. 64].

В-четвертых, подавление личности группой, т.е. попадание ребенка в условия дезадаптирующей группы, в которой присутствуют ситуации буллинга, издевательств, насмешек, притеснений. Явление дезадаптирующей группы особенно часто встречается в подростковых коллективах. Достаточно распространенным явлением остаются различные проявления жестокости: драки, насилие, бойкот. Характерны длительное психическое либо физическое насилие со стороны одного человека либо целой группы в отношении отдельно личности, которая в сложившейся негативной ситуации не имеет возможности защитить себя [48, с. 126].

В-пятых, негативное проявление воспитания, обусловленного социальным статусом ребенка. Зачастую детские дома находятся в бедственном положении, а их воспитанники имеют мало возможностей для того, чтобы приобрести модную одежду, посетить заграничные страны, съездить на летний отдых, сходить в кинотеатр, цирк, парк развлечений.

В-шестых, отрицательное влияние СМИ на формирование интересов и потребностей детей, не соответствующих их возрасту. Большинство средств массовой информации, которые освещают тему богатства, представляют собой пропаганду идеала социального благополучия и легкой жизни в нем. Но, погружаясь в мир реальной жизни, ребенок чувствует себя разочарованным [48, с. 126].

В-седьмых, дезадаптирующее влияние, оказываемое отдельной личностью. Часто в детском коллективе его человек, в присутствии которого конкретный ребенок испытывает психологическое напряжение, дискомфорт.

Такая личность называется дезадаптирующей (дезадаптирующий ребенок). Например, трудный ребенок может выступать в качестве дезадаптирующей личности для учителя; в случае когда чувства молодого человека отвергаются объектом любви, дезадаптирующей личностью выступает сам объект любви; гиперактивный ребенок может также быть дезадаптирующей личностью по отношению к группе или [41, с. 288].

В-восьмых, чрезмерная забота сотрудников детского дома по отношению к ребенку, который еще не достиг возраста, соответствующего его возможностям и способностям. К примеру, ребенка, не имеющего склонности к рисованию, заставляют заниматься в художественном кружке, не соответствующем его индивидуальным возможностям.

В-девятых, у детей, воспитывающихся в Детском доме, отсутствуют возможности усвоения социального опыта родителей путем подражания образцам их поведения и способам преодоления жизненных трудностей. Восприятие себя и других происходит через понимание себя, других и себя другими, оценку результатов этого восприятия и формирование определенных образов, позволяющих регулировать свое поведение в социуме.

Разделяют вербальные и невербальные средства общения. Общение выполняет множество функций, среди которых чаще всего выделяют информационную, регуляционную и аффективную. Информационная функция заключается в формировании, приеме, передачи информации и охватывает все эти процессы. Регуляционная функция служит для регулирования своего поведения и реакции на действия других, с целью организации совместной деятельности. Аффективная функция проявляется через эмоции и выражает отношение индивида к чему-либо. Еще одной важной функцией является социализация, эта функция способствует усвоению ребенком социального опыта, формирования у него навыков взаимодействия, соответствующих с социальным нормам [30, с. 335].

В-десятых, жизнь в детском доме препятствует формированию адекватной модели социальных контактов. Воспитанники, вынужденные жить в условиях ограниченного социума, подсознательно формируют для себя позицию сироты, которую впоследствии транслируют на свою жизнь, на свои взаимоотношения с окружающими. Межличностные отношения людей сопровождаются обменом информацией, или коммуникацией. Общение порождается потребностями в совместной деятельности и включает: восприятие и понимание людьми друг друга, обмен информацией, выработку единых структур взаимодействия, мотивация, побуждающая общение.

В-одиннадцатых, проживание в детском доме априори влечет материнскую депривацию и формирует один из серьезнейших феноменов «сиротства» - утрату базового доверия к миру, подозрительность, озлобленность, агрессию, опасливость [20, с. 94].

Выводы по главе 1

Анализ теоретического материала по проблеме проектного исследования позволяет сделать ряд выводов:

1. Психологическое пространство можно рассматривать как часть человека, с которой он идентифицирует себя и которая составляет основу его личности. Это навык способный к управлению, контролю и развитию своего психологического пространства, базирующийся исключительно на опыте успешного автономного поведения, «способность к самоорганизации, способность к выбору точек влияния собственных сил, перемена своей жизни и жизненного пространства и самого себя».

2. Подростковый возраст является наиболее важным в развитии суверенности психологического пространства. Это обусловлено особенностями психологического развития, когда формируются нравственные представления и социальные установки, а также основы сознательного поведения.

3. Суверенность у подростка развивается в процессе повседневной жизни с помощью присвоения себе права на свою собственную часть психологического пространства, а затем изменения ее на более качественную и функциональную. При достижении суверенитета, как правило, происходит ненасильственное, уважительное отношение к субъекту и к миру.

4. Суверенность психологического пространства наилучшим образом формируется в психологической системе «ребенок-взрослый». Так именно значимая фигура взрослого и определенный семейный уклад жизни дает возможность развиваться всем шести компонентам психологического пространства.

5. Дети из детских домов лишены возможности получить опыт реальных эмоциональных отношений и взаимодействия с семьей, что ведет к депривированности суверенности психологического пространства и трудностям адаптации в социуме.

6. Для нас представляет интерес отсутствие возможности уединения и самовыражения у подростков, воспитывающихся в детском доме. А также ограниченность в выборе развлечений, дополнительных занятий, друзей. Они лишены возможности путешествовать, носить одежду, которая им нравится и которая принадлежит только им. Перечисленные ситуации препятствуют развитию суверенности личности, ведут к дисгармонизации отношений с социальной средой. Это обуславливает необходимость организации работы, направленной на развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования

Обоснование проблемы суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста обусловило необходимость проведения опытно-экспериментальной работы на базе Краевого государственного казенного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей №Х Красноярского края. Выборка исследования составила 25 респондентов в возрасте от 12 до 16 лет, из них 12 юношей и 13 девушек. Это дети сироты и дети оставшиеся без попечения родителей. Период проживания в детском доме от года до трех лет.

Работа состояла из трех последовательных этапов.

1 этап – констатирующее исследование. Данный этап подразумевал проведение первичного диагностирования и обследования суверенности и психологического пространства исследуемых.

2 этап – формирующий. На данном этапе реализован проект по формированию и развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома.

3 этап – контрольное исследование. На данном этапе проведено повторное диагностическое исследование суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста. В результате проведенных исследований был произведен сравнительный анализ полученных данных. На основании этих данных можно сделать вывод об эффективности проведенной работы.

Для того, чтобы определить суверенность психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста, психолого-педагогическая диагностика проведена по нескольким направлениям с подобранным диагностическим инструментарием:

- опросник «Суверенность психологического пространства – 2010» (С.К. Нартова-Бочавер);

- методика «Диагностика социально-психологической адаптации (К.Р. Роджерс и Р.Ф. Даймонд).

1. Методика «Суверенность психологического пространства – 2010» (СПП – 2010) С.К. Нартовой-Бочавер.

Цель: выявление уровня суверенности измерений психологического пространства.

Область применения: с подросткового возраста.

Материал: бланк с утверждениями и вариантами ответов.

Организация: индивидуальная и групповая.

Процедура исследования: стандартная. Испытуемым предлагается ответить на 67 утверждений, описывающих ситуации, происходящие с ними в детстве.

Измерения психологического пространства были проведены с помощью шкалы опросника. Респонденту необходимо принять или отвергнуть любое утверждение, которое он услышал. Соответственно если ответ совпадал с ключом показатель суверенности увеличивался на 1 единицу, если не совпадал то понижался на 1 единицу. Респондент может выбрать «да» или «нет», но при более подробном шкальном оценивании ответ «не знаю» будет оцениваться как 0. За счет сложения баллов по всем шкалам, общая величина суверенности рассчитывается как сумма баллов по всем шкалам. За каждый из перечисленных в ключе шкалы пунктов респондент получает баллы, которые суммируются с ответами за каждый из них.

Интерпретация шкал:

Суверенность физического тела (СФТ) – означает целостность соматического здоровья личности, где депривированность означает переживание дискомфорта, вызванного прикосновениями и другими

воздействиями, которые вызывают у него дискомфорт.

Суверенность территории (СТ) – в этом случае речь идет о переживании защищенности физического пространства, на котором пребывает сам человек (личного имущества или личной квартиры, игровой модели жилья), а депривированность – ситуация когда границ просто не существует.

Суверенность мира вещей (СВ) – означает что человек относится к личным вещам других людей с уважением, а депривированность – отрицание этого права других людей иметь личные вещи.

Суверенность привычек (СП) – принятие образа жизни человека, как данность, а депривированность отрицание это образа жизни и попытки изменить его под свои желания и порядок вещей

Суверенность социальных связей (СС) – означает принятие права других людей на социальные связи, будь то право иметь друзей и знакомых, а депривированность - тотальный контроль на образование социальных связей человека.

Суверенность ценностей (СЦ) – означает принятие личных вкусов и мировоззрения, а депривированность – полное отрицание иных форм ценностей, с насильственным отторжением.

2. Методика «Диагностика социально-психологической адаптации (К.Р. Роджерс и Р.Ф. Даймонд).

Цель: диагностика особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности.

Область применения: с подросткового возраста.

Материал: бланк с утверждениями и вариантами ответов.

Организация: индивидуальная и групповая.

Процедура исследования: стандартная. Испытуемым предлагается ответить на 101 утверждение, выбрав один из семи ответов: 0 – это ко мне совершенно не относится; 1 – мне это не свойственно в большинстве случаев;

2 – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне; 3 – не решаюсь отнести это к себе; 4 – это похоже на меня, но нет уверенности; 5 – это на меня похоже; 6 – это точно про меня.

Шкалы опросника отражают приспособленность к гармоничной жизнедеятельности в социуме.

Шкала «адаптация» определяет способность адаптироваться к жизни в социуме в соответствии со своими потребностями и желаниями, мотивами и интересами.

Шкала «дезадаптация» определяет дисгармонию в психике, влияющую на принятие верных решений и в целом определяет личность как несформированную.

Шкала «лживость» определяет уровень искренности в ситуации обследования.

Шкала «принятие себя» определяет уровень самооценки, и уровень удовлетворения от собственных характеристик.

Шкала «непринятие себя» определяет уровень недовольства собственными качествами характера и низкий уровень самооценки.

Шкала «принятие других» определяет потребность человека в общении и взаимодействии на фоне совместной работы.

Шкала «непринятие других» определяет качество непринятия и неприятия других, противоположно качеству «принятие других».

Шкала «эмоциональный комфорт» определяет степень определённости своего эмоционального отношения к происходящему, и удовлетворенность этим качеством.

Шкала «эмоциональный дискомфорт» определяет уровень недовольства по отношению к эмоциональному состоянию в ответ на социум и окружающее пространство.

Шкалы «внутренний контроль» и «внешний контроль» определяет уровень собственного контроля, в частности наличие локуса контроля и

умение контролировать свои эмоциональные проявления.

Шкала «доминирование» выявляет уровень стремлений к лидерству.

Шкала «ведомость» определяет уровень подчиненности, а именно стремление индивида к выполнению поручений со стороны других людей.

Шкала «эскапизм» определяет уровень избегания сложных ситуаций и проблем.

Полученные результаты по методике С.К. Нартовой-Бочавер представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровневые характеристики суверенности психологического пространства воспитанников детского дома

Параметры	Уровень, %			
	Низкий		Средний	Высокий
	Травмированность	Депривированность	Умеренная (нормальная) суверенность	Сверх суверенность
Суверенность физического тела (СФТ)	4	4	56	32
Суверенность территории (СТ)	4	20	76	0
Суверенность личных вещей (СВ)	4	32	64	0
Суверенность временного режима (привычек) (СП)	12	16	72	0
Суверенность социальных связей (СС)	4	20	76	0
Суверенность вкусов и ценностей (аксиологическая) (СЦ)	16	32	52	0
Суверенность психологического пространства (СПП)	0	36	64	0

Анализ данных, представленных в таблице 1, позволяет сделать следующие выводы.

8 % из числа опрошенных подростков имеют низкий уровень по показателю суверенность физического тела. Отсутствие территориальных личностных границ приводит к ослаблению ощущения территориальной безопасности. В предложенных условиях проживания подростки испытывают бытовые неудобства. Из-за вынужденной публичной деятельности подростки чувствуют себя неудобно и не могут удовлетворить потребность в уединении и автономии.

Показатель суверенности территории у подростков на низком уровне - 24%. Средний уровень суверенности территории выявлен у 76% подростков. Такой вывод не вызывает сомнений. Ведь дети живут в изолированных условиях, которые охраняются от посторонних глаз и ушей, поэтому их суверенность полностью утрачивается, а значит нарушена возможность определения социальной идентичности, нарушен фактор личного участия в формировании социальных контактов, нарушен фактор конструктивной деятельности ребенка.

Суверенность предметов не только утрачивается извне, но также оказывается в изоляции от других людей, которые могут быть использованы для ее выражения. С точки зрения уровня выраженности, подростки, у которых диагностирован низкий уровень суверенности вещей, обладают низкой степенью проявления (4%). Данное понятие свидетельствует о наличии психологической травмы, либо дезориентации (32%). Умеренная (нормально) суверенность диагностирована у 64% воспитанников.

Данные, полученные в ходе диагностического исследования, закономерны: проживая в Детском доме, подростки вынуждены носить одежду, которую им предоставляют, а также, пользоваться общественными вещами, т.е. они лишены возможности персонализировать. Этот факт свидетельствует о том, что подростки чувствуют неудобство в использовании собственных вещей, поскольку со стороны педагогов право на личные вещи игнорируется. У подростков возникает дискомфорт и разочарование от

непредсказуемости окружающей среды, зоны территориального влияния ослаблены и не имеют четких границ как по своей зоне влияния так и по временным факторам, использование одних и тех же вещей деморализует подростка. Это является травмирующим переживанием для подростков, так как оно связано с ношением предлагаемой одежды. Однако, именно поэтому для подростков с подавленным чувством субъектности снижается уровень контроля за своей жизнью в той степени, которая им была необходима.

28% опрошенных подростков имеют низкий уровень по показателю уверенность временного режима (привычек). Им тяжело привыкнуть к строгому распорядку дня, они испытывают физическую усталость от недосыпания, что отражается на самочувствии в целом.

Межличностные отношения и свое положение в группе так же вызывают неудовлетворенность среди подростков. 24% респондентов имеют низкий уровень по шкале «социальные связи», из них 4 % респондентов по указанной шкале имеют депривированность. Таким образом, способность поддерживать, углублять и расширять социальные связи для подростков нарушена. У них возникают затруднения на этапе выбора товарища или «значимого другого», вызывают затруднения принятие собственной ответственности за отношения с другими.

Неуязвимость и суверенность ценностей – это знак принадлежности к миру ментального пространства, который физически отсутствует. Показатель суверенность вкусов и ценностей у подростков на низком уровне – 48%. В этом случае подростки испытывают чувство дискомфорта, когда они принимают временные формы организации жизни других людей. Кроме того, есть факты, когда взрослые навязывают свои ценности детям.

Важно отметить, что получены по всем шкалам присутствует такой уровень, как «травмированность» (неподтвержденность) – это означает полное пренебрежение потребностями подростка.

Таким образом, с помощью опросника С.К. Нартовой-Бочавер было

выявлено, что из числа опрошенных подростков у 36% наблюдается депривированность. Это свидетельствует о низком уровне суверенности психологического пространства и означает, что личные границы подростков отличается слабостью и уязвимостью по отношению к внедрениям извне, проницаемость границ высока, подростки не стремятся их защищать, склонны следовать логике обстоятельств и воле других людей.

Средний уровень суверенности отмечается у 64% испытуемых среди детей, что говорит о достаточно адекватном отношении подростков к нарушению их личного пространства, их способности защищать свое психологическое пространство и регулировать этот уровень.

Испытуемых с высоким уровнем суверенности психологического пространства не выявлено, т.е. у подростков нет защиты от негативных воздействий извне, они плохо контролируют свое психическое пространство, испытывают ущемления со стороны взрослых, и не могут избежать их, не могут дать ответ на избыточно депривационные воздействия извне.

Средние показатели суверенности психологического пространства воспитанников детского дома представлены в таблице 2.

Таблица 2

Средние показатели суверенности психологического пространства
подростков

Параметры	Показатели
Суверенность физического тела (СФТ)	49,01
Суверенность территории (СТ)	43,23
Суверенность личных вещей (СВ)	42,32
Суверенность временного режима (привычек) (СП)	42,39
Суверенность социальных связей (СС)	44,76
Суверенность вкусов и ценностей (аксиологическая) (СЦ)	40,25
Суверенность психологического пространства (СПП)	41,08

Суверенность детей из детского дома выражается их нежеланием пользоваться своими вещами и проявлять чувства по отношению к чужим

людям, а также пониманием того факта что взрослые навязывают им свои ценности. Сильная депривация психологического пространства говорит о слабости проекции-рефлексии. Наиболее распространенными проблемами для детей из детского дома является чувство подчинённости, чувство фрагментированности собственной жизни и ощущение вторжения в личную жизнь.

Когда на психологической проекции появляется отпечаток нового поведения, дети начинают отгораживаться, то есть пытаются отрицать свою зависимость от взрослых. Обычно это происходит в конфликте с окружающими или в процессе придумывания новых способов выразить свою независимость и побыть одному.

Следующий этап диагностического исследования состоял в проведении исследования с помощью «Диагностики социально-психологической адаптации», разработанной К. Роджерсом и Р. Даймондом. Уровневые характеристики социально-психологической адаптации подростков представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровневые характеристики социально-психологической адаптации подростков (опросник К. Роджерса и Р. Даймонда)

Параметры	Уровень, %		
	Низкий	Средний	Высокий
Адаптивность	23	57	10
Деадаптивность	8	76	16
Принятие себя	0	52	48
Непринятие себя	0	76	24
Принятие других	8	60	32
Непринятие других	0	76	24
Эмоциональный комфорт	8	68	24
Эмоциональный дискомфорт	24	52	24
Внутренний контроль	8	60	32
Внешний контроль	8	68	24
Доминирование	20	40	40
Ведомость	0	84	16
Эскапизм (уход от проблем)	32	60	8

По критерию «адаптивность» низкий уровень выявлен у 23% подростков, средний уровень показателя отмечается у 57% испытуемых, у 10% обнаруживается высокий уровень адаптивности. Исследование показало, что у подростков с высоким уровнем дезадаптированности (16%) наблюдается высокий процент скрытых переживаний, а также имеется много подростков, имеющих низкий уровень дезадаптивности (8%).

Средние показатели социально-психологической адаптации подростков приведены в таблице 4.

Таблица 4

Средние показатели социально-психологической адаптации подростков

Параметры	Показатели
Адаптивность	83,3
Дезадаптивность	119,5
Принятие себя	40,08
Непринятие себя	18,38
Принятие других	19,69
Непринятие других	15,31
Эмоциональный комфорт	23,31
Эмоциональный дискомфорт	19,54
Внутренний контроль	48,69
Внешний контроль	23,23
Доминирование	10,23
Ведомость	16,85
Эскапизм (уход от проблем)	18,54

Как следует из таблицы 4, у воспитанников детского дома высок показатель дезадаптивности. Это объясняется тем, что психическая депривация, являющаяся непременным условием взросления подростка в интернатном учреждении, обуславливает множество социально-психологических проблем, в том числе снижает качество адаптированности. Жизнь подростков в детском учреждении регулирует индивидуально-личностный выбор каждого ребенка, что снижает причастность, инициативу и самостоятельность ребенка, усложняет саморегуляцию человека, формирование самоконтроля и саморегуляции.

Как правило, у подростков в детском доме просто нет примеров

правильного социального поведения, поэтому эффективность закрепления и воспроизводства социального опыта минимальна. У подростков, воспитывающихся в детском доме, отсутствуют возможности усвоения социального опыта родителей путем подражания образцам их поведения и способам преодоления жизненных трудностей. В связи с этим мы предположили, что исследование поэтому обнаружило преобладание показателя дезадаптивности.

Таким образом, с помощью опросника С.К. Нартовой-Бочавер было выявлено, что у 36% подростков выявлен низкий уровень суверенности психологического пространства. Это свидетельствует о депривированности и означает, что личные границы подростков отличается слабостью и уязвимостью по отношению к внедрениям извне, проницаемость границ высока, подростки не стремятся их защищать, склонны следовать линии поведения, навязываемой им извне. У этих подростков нет способности к защите или контролю всего происходящего в этом пространстве.

Средний уровень суверенности отмечается у 64% испытуемых среди детей, что говорит о достаточно адекватном отношении подростков к нарушению их личного пространства, их способности защищать свое психологическое пространство и регулировать этот уровень.

Испытуемых с высоким уровнем суверенности психологического пространства не выявлено, т.е. у подростков нет защиты от негативных воздействий извне, они плохо контролируют свое психическое пространство, испытывают ущемления со стороны взрослых, и не могут избежать их, не могут дать ответ на избыточно депривационные воздействия извне. Таким образом, для этого типа подростков характерно отсутствие внутренней веры в собственную силу. Помимо этого, эти подростки крайне обидчивы и агрессивны, что проявляется в трудностях в выстраивании взаимоотношений с окружающими.

По полученным данным можно сделать вывод, что подростки, воспитывающиеся в детском доме, нуждаются в развитии суверенности психологического пространства.

2.2. Разработка и реализация проекта по формированию и развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста

Аннотация проекта

1. Продолжительность реализации проекта: 10 недель (1 занятие в неделю).

2. Характеристика целевой группы: в реализации проекта задействованы воспитанники детского дома подросткового возраста. Количество благополучателей: 25 подростков. В исследовании приняли участие 25 воспитанников (12 юношей и 13 девушек) в возрасте от 12 до 16 лет. Это дети сироты и дети оставшиеся без попечения родителей. Период проживания в детском доме от года до трех лет.

3. Место реализации проекта: Краевое государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей №Х Красноярского края

4. Ресурсное обеспечение проекта:

- материально-технические ресурсы: компьютер, проектор, бумага, фломастеры, ватманы, ручки, цветные карандаши;

- кадровые ресурсы: администрация Есауловского детского дома, педагогический совет, педагог-психолог, социальный педагог;

- финансовые ресурсы: проведение проектных мероприятий обеспечивается за счет бюджета учреждения, дополнительных финансовых затрат проект не требует;

- учебные и методические материалы: источники, указанные в списке использованной литературы по данной проектной работе;

- информационные ресурсы: Интернет.

5. Проектная идея: разработать и реализовать комплекс занятий с использованием психологических технологий и психотерапевтических практик для профилактики суверенности психологического пространства и коррекции его депривированности.

6. Ожидаемые результаты: проект позволит:

- предупредить депривированность и создать психологические условия, максимально благоприятные для развития суверенности;

- создать условия для развития суверенности психологического пространства, основанных на уважении и доверии;

- развить эмпатию и заинтересованность подростков в развитии психологического пространства;

- развить позитивные способы взаимоотношений в ближайшем социальном окружении.

7. Критерии, показатели достижения результатов:

- подростки умеют защищать и контролировать суверенность психологического пространства;

- подростки умеют устанавливать верную психологическую дистанцию по отношению к окружающим;

- подростки могут противостоять разрушающим влияниям извне или избежать их.

8. Методы оценки результатов.

- опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бачавер);

- методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К.Р. Роджерс и Р.Ф. Даймонд).

9. Этапы реализации проекта: организационный (составление плана занятий, подготовка необходимых материалов, информирование подростков), основной (проведение занятий), заключительный (подведение итогов работы, оценка эффективности).

План реализации проекта:

Занятие 1. Цель: установление контакта с подростками, создание доверительных отношений.

Занятие 2. Цель: развитие у подростков навыков самопрезентации и самовыражения.

Занятие 3. Цель: развитие заинтересованности подростков в развитии собственного психологического пространства.

Занятие 4. Цель: развитие умения защиты и контроля психологического пространства.

Занятие 5. Цель: развитие умения устанавливать верную психологическую дистанцию по отношению к окружающим, умения противостоять разрушающим влияниям извне или избежать их.

Занятие 6. Цель: развитие техники активного слушания для достижения взаимопонимания между подростками и формирования доверительных, близких отношений с окружающим миром.

Занятие 7. Цель: развитие суверенности границ мира вещей, территории, ценностей, физического тела, социальных связей и привычек.

Занятие 8. Цель: развитие у подростков навыков, способствующих положительному восприятию реальности и навыков постановки целей.

Занятие 9. Цель: учить подростков держать положительный настрой; снятие эмоционального напряжения, повышение настроения.

Занятие 10. Цель: проектирование психологического пространства и создание оптимальных условий для развития суверенности.

Методы работы: ролевые игры, психологические упражнения, мини-лекции, групповые дискуссии, арттерапевтические упражнения (групповой рисунок, «Прекрасный ужасный рисунок»), игры-испытания.

На основании теоретического анализа проблемы суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста, а также результатов диагностики, был разработан и реализован

комплекс занятий с применением методики психотерапевтических практик, (Приложение А).

В единый комплекс упражнений входит 10 занятий, разделенных на три этапа: организационный, основной и заключительный.

Этот проект призван развивать уважение и доверие подростков к развитию психологического пространства; развивать эмпатию и заинтересованность детей в развитии психологического пространства; развивать позитивные способы взаимоотношений с ближайшим социальным окружением.

Благодаря проекту подростки смогут проводить массовые дискуссии, а также принимать участие в принятии решений. В рамках проекта будут созданы условия для проведения массовых дискуссий, а также принятия ответственности за собственные и самостоятельные решения, будут формироваться условия для проявления обратной связи в группе и проявления положительной рефлексии.

Основной упор в занятиях сделан на разработку и проведение упражнений, приемов мозгового штурма, ролевых игр, психодрамм вызывающих постановку соответствующих эмоций. Данные упражнения применяемые на занятиях, направлены на создание оптимального уровня эмоционального общения между подростками; включению подростков в процесс самосовершенствования; улучшению взаимоотношений между подростками.

Первое занятие носит ознакомительный характер. Главная задача первого занятия установление обратной связи с подростками, создания доверительных отношений, были предложены следующие методики. В начале занятия предлагается упражнение на знакомство, но оно будет не стандартное.

По кругу передаются пакеты, в которых находятся различные мелкие предметы. Из каждого участника извлекается по одному предмету. Далее

участники называют свои имена, а затем пытаются найти сходство с найденным предметом. С помощью такого метода подростки открывают для себя друг друга с другой стороны, что способствует их сближению.

Затем проводится упражнение «Подъем», способствующее сплочению группы. Далее проводится упражнение «Паутина», которое вырабатывает умение работать в коллективе. Благодаря этому упражнению психолог выявляет лидеров коллектива. И последним упражнением является «Свечка».

На середину зала выходит группа подростков, которые передают друг другу свечку и высказывают свое мнение о тренинге. На последнем занятии преподаватель проводит ритуал прощания, все присутствующие встают и благодарят друг друга за проведенное занятия.

Целью второго занятия является формирование у подростков навыков самопрезентации и самовыражения. Занятие по традиции начинается с приветствия, затем подросткам предлагается первое упражнение «Представь друга». Упражнение поможет подросткам научиться создавать общий образ партнера. В начале упражнения возможно возникновение некоторых трудностей с описанием друг друга, но участникам предлагаются макеты вопросника, которые помогают им в процессе сбора информации.

Следующее упражнение «Живой шрифт» способствует проявлению фантазии и творческого потенциала подростков. Упражнение «Круг» помогает участникам развлекаться и отвлечься. В итоге этого упражнения получается много забавных фигур, которые подростки рисуют на бумаге.

Далее проводится игра «Ниточка и иголочка», которая ориентирована на развитие сплоченности подростков, навыки согласования собственных действий с действиями других. На протяжении всей игры подростки находят самые прочные нити, а также более внимательные иголки.

В окончании проводится упражнение на завершение: «Аплодисменты». Занятие заканчивается ритуалом прощания и благодарностью за проведенное занятие.

На третьем занятии осуществляется переход к основному этапу, целью данного занятия является формирование заинтересованности подростков в развитии собственного психологического пространства. Начинается это занятие с традиционного приветствия. Далее участникам предлагается первое упражнение на поднятие активности: «Необыкновенный предмет». После него проводится дискуссия «Что такое граница?», которое позволит подросткам познакомиться с данным понятием. Далее при помощи упражнения «Карта моей жизни», воспитанники пытаются понять каковы их отношения со своими личностными границами, а значит и с границами других людей, поделиться мнениями и впечатлениями.

По традиции занятие заканчивается прощанием и все аплодисментами друг другу и благодарностью за проведенное занятие.

Занятие четвертое направлено на формирование умения защиты и контроля психологического пространства. Занятие проходит по традиционной схеме и начинается с упражнения "Прекрасный ужасный рисунок". Далее проводится упражнение «Угадайка». Это упражнение позволит ребятам выделить какие бывают виды нарушения личных границ. Упражнение «Нарушение» формирует навыки сохранения собственных границ и зону своей ответственности.

Итогом занятия является рефлексия, в процессе которой каждый высказывает свои впечатления по проведенным упражнениям. Занятие завершается прощанием и аплодисментами друг другу.

Пятое занятие посвящается созданию навыка установления психологической дистанции с окружающим миром, умения противостоять разрушительным влияниям извне или избежать их. Упражнение «Создание линии времени» нацелено на приобретения навыка умение видеть, что меня ожидает в будущем, если я останусь таким как сейчас. После данного упражнения группа переходит к ролевой игре – «Дискотека». Игра направлена на осознание физических и психологических границ, развитие

навыков противостояния давлению и отработку навыков прояснения ситуации — умение сказать «нет», умение убеждать, умение распознать обман и развитие внимания к невербальным проявлениям. Работа с беспокойством в данном упражнении заключается в том чтобы помочь подросткам справиться с трудностями и найти выходы из сложных ситуаций. Задание завершается рефлексией и ритуалом прощания, после чего участники расходятся.

Шестое занятие направлено на развитие техники активного слушания и чувствования для того, чтобы подростки могли общаться друг с другом и формировать доверительные отношения с окружающим миром.

Первое упражнение: «Умные ручки» способствует снятию напряжения и скованности в теле. «Конкурс хвастунов» используется для развития у подростков интереса к другому человеку и желание найти у него хорошие черты. Следующее упражнение «Кошки-мышки» помогает развить чувствительность к партнерам по общению.

Седьмое занятие посвящено развитию суверенитета границы миров, личной территории, моральных ценностей, своего тела, общественных связей и качеств характера. Для выполнения этих целей проводятся такие упражнения как «Черепашка», «Круг субличностей», «По следам субличностей». При этом подростки могут фантазировать и составлять планы по осуществлению своих желаний в кругу других участников группы. Чтобы получить правильные ответы, необходимо тщательно изучить все детали вопроса, а также внести в них изменения. Под конец занятий в группе происходит коллективная рефлексия и традиционное прощание с группой.

Цель восьмого занятия - развить навыки, помогающие подросткам воспринимать реальность, а также навыки постановки цели. Проводится беседа «Значение позитивного отношения к жизни», которая поможет подросткам в развитии осознанности и активизация мышления.

В ходе упражнения «Избавляемся от негативных слов» используется

мяч, что вызывает положительную реакцию у детей. Чтобы развить навыки, помогающие подросткам в формировании позитивного восприятия действительности и навыков постановки целей, проводятся упражнения «позитивный взгляд» и «позитивное мышление». Упражнение направлено на то чтобы дети смогли понять что отрицательные мысли – это свой собственный личный выбор каждого, это вредная привычка, которая может быть заменена на положительную. Каждый из участников эксперимента делится своими впечатлениями о проведенном упражнении, а также дает оценку его эффективности и качества. А после этого, все присутствующие встают и аплодируют друг другу и благодарятся за проведенное занятие.

Девятое занятие направлено на то, чтобы научить подростков быть более позитивно настроенными; снять эмоциональное напряжение, повысить настроение. Затем следует традиционное приветствие и знакомство с группой. Далее предлагается первое упражнение «Мой идеальный день». В процессе выполнения задания подростки обязаны подробно описать свой идеальный день, а затем поделиться своими эмоциями и впечатлениями. При выполнении упражнения «Умение благодарить» необходимо благодарить практически за все, что имеется у подростка в жизни, даже за проблемы и огорчения, поскольку они делают их более сильными, насыщают их личный опыт. В первую очередь посмотреть на свою жизнь с точки зрения того как они ее видят и оценить то, что у них есть.

Далее под релаксационную музыку проводится упражнение «Визуализация», в котором создаются в воображении позитивные образы будущего. В завершении этого упражнения подростки делятся своими эмоциями, трудностями и переживаниями. В завершении девятого занятия проводится упражнение «Дождик». Это упражнение помогает снять эмоциональное напряжение и повысить настроение. Подростки в процессе рефлексии понимают что нужно быть более позитивными и добрыми. По завершению занятия участники аплодируют друг другу и говорят спасибо.

Занятие десятое является завершающим. Целью данного занятия является проектирование психологического пространства и создание оптимальных условий для развития суверенности. Во время проведения занятия преподаватель акцентирует внимание на важности партнерства и уважительного отношения к другим людям. Также он подчеркивает важность уважения и принятия точек зрения других людей, а также готовность учитывать их интересы и мнения. Затем все встают и поздравляют друг друга с успешным завершением занятий.

Во время проведения занятий используются психологические технологии и психотерапия, которые направлены на профилактику суверенности психологического пространства и коррекцию его депривации.

При разработке модели занятий мы исходили из того, что:

- если подросток попадает в психоэмоциональное поле другого человека (например воспитанника детского дома), то оно может измениться под влиянием других людей, которые входят в это пространство. Кроме того, в их взаимоотношениях могут изменяться пространственно-временные характеристики;

- психологическое пространство подростка формируется под влиянием окружающей его обстановки, событий, в которые он попадает;

- подросток может сам поменять свое психическое состояние. В зависимости от отношения к себе, к своему месту в обществе, к своему окружению, изменяется характер изменения.

10. Перспектива реализации проекта. Внедрение проектных мероприятий в деятельность интернатных учреждений, разработка дополнительных форм работы, привлечение дополнительных ресурсов.

11. Факторы риска в реализации проекта.

Система мер по минимизации рисков реализации проекта представлена в таблице 5.

Система мер по минимизации рисков реализации проекта

№	Виды рисков	Пути минимизации рисков
1.	Социально-психологические риски (или риски человеческого фактора)	
1.1	<ul style="list-style-type: none"> - Нежелание подростков принимать участие в проектных мероприятиях - Недостаточность инициативы и компетентности у отдельных подростков по реализации проектных мероприятий - Неготовность отдельных подростков выстраивать партнерские отношения с психологом, другими подростками. - Карантинные ограничения, связанные распространением коронавирусной инфекции 	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение разъяснительной работы: индивидуальные беседы, консультации, встречи, круглые столы - Разработка и использование эффективной системы мотивации включения родителей реализацию проектных мероприятий. - Психолого-педагогическое и методическое сопровождение подростков с недостаточной коммуникативной компетентностью - Работа в дистанционном режиме
2.	Ресурсно-технологические риски	
2.1	<ul style="list-style-type: none"> - Неполнота ресурсной базы для реализации проектных мероприятий 	<ul style="list-style-type: none"> - Систематический анализ достаточности ресурсной базы для реализации всех компонентов проектных мероприятий. - Включение механизма дополнительных закупок необходимого оборудования за счет развития партнерских отношений с социальными организациями села Есаулово.

Паспорт проекта представлен в таблице 6.

Паспорт проекта

№	Параметры	Описание
1.	Название проекта	«Развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста»
2.	Информация об авторах	Панова Карина, студентка 5 курса,

3.	Актуальность проекта	Психическая депривация, являющаяся неперенным условием взросления подростка в интернатном учреждении, обуславливает множество социально-психологических проблем, в том числе снижает качество адаптированности. Жизнь подростков в детском учреждении регулируется индивидуально-личностным выбором каждого ребенка, что снижает причастность, инициативу и самостоятельность ребенка, усложняет саморегуляцию человека, формирование самоконтроля и саморегуляции.
4.	Целевая группа, на которую рассчитан проект, количество благополучателей	Воспитанники Краевого государственного казенного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Есауловский детский дом» подросткового возраста. Количество благополучателей: 25 подростков.
5.	Цели проекта (параметрическое описание)	Цель: предупредить депривированность и создать психологические условия, максимально благоприятные для развития суверенности подростков, воспитывающихся в условиях детского дома.
6.	Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> - провести исследование суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста; - разработать занятия по теме «Формирование и развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста»; - провести цикл разработанных занятий
7.	Реализация проекта	<ul style="list-style-type: none"> - проведение исследования суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста; - разработка занятий по теме «Формирование и развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста»; - проведение занятий; - проведение повторного исследования суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста; - формулирование выводов и оценка эффективности проведенной работы.

Продолжение таблицы 6

8.	Обоснование ресурсов, необходимых для реализации проекта	Материально-технические ресурсы: компьютер, проектор, бумага, фломастеры, ватманы, ручки, цветные карандаши; Кадровые ресурсы: администрация Есауловского детского дома, педагогический совет, педагог-психолог, социальный педагог; Финансовые ресурсы: проведение проектных мероприятий обеспечивается за счет бюджета учреждения, дополнительных финансовых затрат проект не требует; Учебные и методические материалы: источники, указанные в списке использованной литературы по данной проектной работе; Информационные ресурсы: Интернет.
9.	Ожидаемые результаты реализации проекта	Проект позволит: - предупредить депривированность и создать психологические условия, максимально благоприятные для развития суверенности; - создать условия для развития суверенности психологического пространства, основанных на уважении и доверии; - развить эмпатию и заинтересованность подростков в развитии психологического пространства; - развить позитивные способы взаимоотношений в ближайшем социальном окружении.
10.	Условия или события, которые должны произойти, чтобы проект был успешен	В условиях образовательного процесса в 2021-2022 году
11.	Условия или события, которые должны произойти, чтобы проект был успешен	В условиях образовательного процесса в 2021-2022 году
12.	Ограничения, которые могут препятствовать реализации проекта	Карантинные ограничения, связанные распространением коронавирусной инфекции.

Организационный план разработки и реализации проекта приведен в таблице 7.

Таблица 7

Организационный план разработки и реализации проекта

№	Этапы / проектные действия	Срок реализации	Проектный результат/ проектный продукт	Ответственный
1	Предпроектный этап			

Продолжение таблицы 7

1.1.	Обоснование актуальности проекта	сентябрь 2021	У подростков, воспитывающихся в детском доме, отсутствует возможность уединения, самовыражения. У них ограничен выбор развлечений, дополнительных занятий, друзей. Они лишены возможности путешествовать, носить одежду, которая им нравится. Перечисленные ситуации препятствуют развитию суверенности личности, ведут к дисгармонизации отношений с социальной средой. Это обуславливает необходимость организации работы, направленной на формирование и развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.	Панова К.
1.2.	Предпроектное исследование суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста	октябрь 2021	Исследование показало, что низкий у 36% подростков выявлен низкий уровень суверенности психологического пространства. 64% подростков имеют средний уровень. Испытуемых с высоким уровнем суверенности психологического пространства не выявлено.	Панова К.
1.3	Обоснование необходимости проведения работы	ноябрь 2021	Подростки находятся на стадии формирования целостности и автономности границ личностного пространства. Важно создать такие условия, которые будут способствовать развитию суверенности психологического пространства.	Панова К
2	Проектный этап			
2.1.	Разработка аннотации и паспорта проекта	декабрь 2021	Аннотация и паспорт проекта представлены в настоящей работе	Панова К., Потылицына Т.Ю.
2.2.	Разработка проектных мероприятий	декабрь 2021	Разработанные занятия представлены в настоящей работе	Панова К., Потылицына Т.Ю.

2.3.	Реализация разработанного комплекса занятий	январь-март 2022	Реализован комплекс занятий с использованием психологических технологий и психотерапевтических практик	Панова К., Потылицына Т.Ю
3.	Заключительный этап			
3.1.	Оценка результативности и эффективности проекта	апрель 2022	Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показал, что уровень суверенности психологического пространства подростков, воспитывающихся в детском доме, возрос. Подростки научились защищать и контролировать суверенность психологического пространства. Подростки научились устанавливать верную психологическую дистанцию по отношению к окружающим. Подростки научились противостоять разрушающим влияниям извне или избежать их.	Панова. К.
3.2.	Формулирование выводов, подведение итогов	апрель 2022	Успешная реализация проекта делает возможным рекомендовать внедрение проектных мероприятий в деятельность других интернатных учреждений, разработка дополнительных форм работы, привлечение дополнительных ресурсов.	Панова К.
3.3.	Систематизация результатов проекта	май 2022	Проектная работа подготовлена к защите.	Панова К.

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование.

Цель контрольного среза – определить особенности суверенности психологического пространства подростков, воспитывающихся в детском доме, и сделать вывод об эффективности работы.

Использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования.

Полученные результаты по методике С.К. Нартовой-Бочавер представлены в таблице 8.

Таблица 8

Сравнительный анализ уровневых характеристик суверенности психологического пространства воспитанников детского дома

Параметры	Уровень, %							
	Низкий				Средний		Высокий	
	Травмированность		Депривированность		Умеренная (нормальная) суверенность		Сверх суверенность	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Суверенность физического тела (СФТ)	4	0	4	0	56	76	32	24
Суверенность территории (СТ)	4	0	20	20	76	52	0	24
Суверенность личных вещей (СВ)	4	0	32	24	64	76	0	0
Суверенность временного режима (привычек) (СП)	12	12	16	16	72	52	0	12
Суверенность социальных связей (СС)	12	8	24	20	76	52	0	12
Суверенность вкусов и ценностей (СЦ)	16	12	32	12	52	52	0	24

Анализ данных, представленных в таблице 8, позволяет сделать следующие выводы.

Показатель суверенность территории на констатирующем и контрольном этапах практически идентичен и имеет один и тот же показатель выраженности – 20%, и на контрольном этапе этот показатель равен – 20%..

Результаты исследования свидетельствуют о том, что на констатирующем этапе показатель суверенность вещи был с низким уровнем

(4%), что интерпретируется в качестве травмированности и депривированности этого свойства (32%) и умеренной (нормальной) суверенности у 64% от общей выборки. Средний уровень в контроле за суверенностью вещей у подростков составил 76%, что соответствует умеренной (нормальной) суверенности и 24% от общей выборки имели низкий уровень, что является проявлением депривированности.

С помощью опросника С.К. Нартовой-Бочавер было выявлено то обстоятельство, что в ходе исследования на констатирующем этапе были выявлены следующие факты: среди подростков (64%) были обнаружены показатели суверенности на среднем уровне, в то время как у 36% подростков наблюдалась депривированность, что свидетельствует о недостаточном уровне развития суверенности. Высокий показатель уровня суверенности психологического пространства у школьников был выявлен на контрольном этапе 24% участников эксперимента. Средний уровень – 40%. Это свидетельствует о положительной динамике.

Сравнительный анализ средних показателей суверенности психологического пространства подростков на констатирующем и контрольном этапах исследования представлен в таблице 9.

Таблица 9

Сравнительный анализ средних показателей суверенности психологического пространства подростков

Параметры	Показатели	
	констатирующий этап	контрольный этап
Суверенность физического тела (СФТ)	49,01	53,97
Суверенность территории (СТ)	43,23	46,26
Суверенность личных вещей (СВ)	42,32	47,54
Суверенность временного режима (привычек) (СП)	42,39	47,36
Суверенность социальных связей (СС)	44,76	45,06
Суверенность вкусов и ценностей (аксиологическая) (СЦ)	40,25	45,96
Суверенность психологического пространства (СПП)	41,08	46,94

Статистически значимо различаются средние значения по показателю «суверенность личных вещей», что позволяет утверждать, что подростки на констатирующем этапе испытывали дискомфорт в использовании своих личных вещей, т.е. не всегда взрослые признавали за ними право иметь собственные вещи.

Выявлены статистически значимые различия среди средних значений по показателю «суверенности привычек (временного режима)», что вероятно говорит о том, что на констатирующем этапе подростки чувствительно относились к принятию временной формы организации жизни чужих для них людей. Различия по шкале «суверенность вкусов и ценностей» позволяют констатировать факты присутствия, в некоторых случаях, навязывания взрослыми собственных ценностей воспитанникам детского дома.

Таким образом, выявлены статистически значимые различия в уровне показателях содержательных характеристик суверенности подростков, воспитывающихся в детском доме, что позволило нам выделить следующие особенности.

Суверенность подростков на констатирующем этапе характеризовалась наличием дискомфорта в использовании своих личных вещей, проявлениями чувствительности к принятию временной формы организации жизни чужих для него людей, осознанием факта навязывания взрослыми собственных ценностей. На констатирующем этапе подростки имели более высокий уровень дезадаптации и неприятия себя. На контрольном этапе подросткам свойственен более широкий ресурс техник поведения, большая гибкость, что делает их менее уязвимыми.

Полученные результаты диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда представлены в таблице 10.

Сравнительный анализ уровневых характеристик социально-
психологической адаптации подростков (опросник К. Роджерса и Р.
Даймонда)

Параметры	Уровень, %					
	Низкий		Средний		Высокий	
	до	после	до	после	до	после
Адаптивность	0	0	84	80	16	20
Деадаптивность	8	0	76	52	16	48
Принятие себя	0	0	52	20	48	80
Непринятие себя	0	0	76	36	24	64
Принятие других	8	0	60	80	32	20
Непринятие других	0	0	76	68	24	32
Эмоциональный комфорт	8	20	68	80	24	0
Эмоциональный дискомфорт	24	20	52	48	24	32
Внутренний контроль	8	0	60	80	32	20
Внешний контроль	8	0	68	52	24	48
Доминирование	20	0	40	68	40	32
Ведомость	0	0	84	84	16	16
Эскапизм (уход от проблем)	32	32	60	68	8	0

Анализ данных, представленных в таблице 10, позволяет сделать следующие выводы.

Средний уровень по показателю «адаптивность» у подростков на констатирующем этапе составил 84%, остальные 16% от общей выборки имели высокий уровень адаптивности. Показатель «адаптивность» у подростков на контрольном этапе имеет средний уровень выраженности у 80% испытуемых, высокий уровень определен у 20% испытуемых.

Однако, показатель «деадаптивность» у подростков на контрольном этапе имеет практически равную степень выраженности: 48% испытуемых

имеют высокий уровень дезадаптивности, 52% подростков имеют средний уровень. В сравнении с этими данными, «дезадаптивность» подростков на констатирующем этапе на высоком уровне выраженности определена у 16% испытуемых, средний уровень выявлен у 76% и при этом есть подростки, имеющие низкий уровень дезадаптированности (8%), что может быть проинтерпретировано как сокрытие собственных переживаний.

Сравнительный анализ средних показателей социально-психологической адаптации подростков на констатирующем и контрольном этапах исследования представлен в таблице 11.

Таблица 11

Сравнительный анализ средних показателей социально-психологической адаптации подростков

Параметры	Показатели	
	констатирующий этап	контрольный этап
Адаптивность	83,3	100,7
Дезадаптивность	119,5	95,1
Принятие себя	40,08	46,14
Непринятие себя	18,38	11,29
Принятие других	19,69	22,71
Непринятие других	15,31	18,57
Эмоциональный комфорт	23,31	21,43
Эмоциональный дискомфорт	19,54	16,43
Внутренний контроль	48,69	49,71
Внешний контроль	23,23	20,14
Доминирование	10,23	8,71
Ведомость	16,85	17,43
Эскапизм (уход от проблем)	18,54	18,00

Диагностика социально-психологической адаптации показала незначительные различия среди показателей на констатирующем и контрольном этапах исследования. Однако при обработке данных была обнаружена статистически значимые различия по следующим показателям: «адаптивность», «дезадаптивность», «принятие себя» и «непринятие себя».

Статистически значимо различаются средние значения по показателю «адаптивность», что позволяет утверждать, что на констатирующем этапе подростки ощущали себя менее адаптивными по сравнению с контрольным этапом. Это подтверждается наличием значимых различий по показателю

«дезадаптивность», средние значения которого на констатирующем этапе значительно выше.

Выявлены статистически значимые различия среди средних значений по показателю «принятие себя», что вероятно говорит о том, что в контрольного этапа, на констатирующем этапе подростки были более критичны по отношению к себе, видели в себе большое количество недостатков. Косвенно это подтверждается наличием значимых различий по показателю «непринятие себя», средние значения которого более выражены на констатирующем этапе.

Очевидно, что на констатирующем этапе исследования подростки, воспитывающиеся в детском доме, имели более высокий уровень дезадаптации и непринятия себя по сравнению с контрольным этапом.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе низкий уровень суверенности психологического пространства был диагностирован у 36% подростков, на контрольном этапе показатель остался неизменным, однако, отмечено снижение показателей по показателям «травмированность» и «депривированность». На констатирующем этапе средний уровень суверенности психологического пространства был диагностирован у 64% подростков, на контрольном этапе показатель составил 40%. На констатирующем этапе высокий уровень суверенности психологического пространства диагностирован не был, на контрольном этапе показатель составил 24%. Появление сверхсуверенности вполне закономерно так как в норме подростковый возраст характеризуется высокой самооценкой, а также молодые люди считают, что им все дозволено. Им очень сложно делиться своим с окружающими. Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике.

В результате полученных данных можно констатировать то, что подростки научились использовать методы защиты своего психологического состояния и управлять своим психологическим пространством, подростки

стали способны защитить себя от разрушительных воздействий извне или избежать их, могут дать отпор разрушающим влияниям извне. Личные границы подростков отличаются прочностью по отношению к внедрениям извне, проницаемость границ низка, подростки стремятся их защищать, не склонны следовать логике обстоятельств и воле других людей.

Вывод по главе 2

Таким образом можно сделать следующие выводы:

Исследование суверенности психологического пространства подростков воспитывающихся в детском доме осуществлялось в несколько этапов.

На первом этапе было проведено констатирующее исследование, которое позволило выявить текущий уровень развития психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

Диагностика обучающихся проводилась по следующим методикам:

- опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бачавер);
- методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К.Р. Роджерс и Р.Ф. Даймонд).

В исследовании участвовали 25 респондентов в возрасте от 12 до 16 лет, из них 12 юношей и 13 девушек. Это дети сироты и дети оставшиеся без попечения родителей. Период проживания в детском доме от года до трех лет.

На данном этапе нами было выявлено, что 36% испытуемых имеют низкий уровень суверенности психологического пространства. У 64% подростков выявлен средний уровень суверенности. Испытуемых с высоким уровнем суверенности не выявлено.

Вторым этапом стала разработка и реализация программы по развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста.

В соответствии с полученными данными на первом этапе нами была разработана и реализована программа по развитию суверенности психологического пространства, которая позволит воспитанникам ознакомиться с начальными знаниями, умениями и навыками, определяющими компетентность в области суверенности психологического

пространства, а также развитию способности понимать свои и чужие границы и противостоять разрушающим влияниям извне.

На третьем этапе была осуществлена повторная диагностика суверенности психологического пространства. Исследование выявило с помощью опросника С.К. Нартовой-Бочавер снижение уровня травмированности и дипривированности. Средний уровень суверенности среди подростков снизился и стал 40%. Появился высокий показатель уровня суверенности 24%.

Методика Даймонда и Роджерса показала положительную динамику по шкалам адаптивность, дезадаптивность, принятие себя и непринятие себя. Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике.

Таким образом наша гипотеза подтвердилась

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная психология – это наука о психологической суверенности человека, которая базируется на опыте успешного автономного поведения (С.К. Нартова-Бочавер), «возможность определять собственное развитие собственным выбором и приложением усилий для того чтобы менять свой образ жизни, свое жизненное пространство, а также менять самого себя благодаря имеющейся силе воли и силе разума» (В.Е. Клочко, Д.Ю. Дорофеев). Суверенитет личности - это положение границы психического мира человека. В состав этого психического мира входят его непосредственно собственное тело, вещи принадлежащие лично ему, привычки, черты характера, вкусы, взгляды и моральные ценности, в том числе социальные связи (Э.В. Галажинский, Э.В. Сайко).

У подростков, воспитывающихся в детских домах, отсутствует позитивный опыт проживания в семье. Для них свойственны трудности в общении со взрослыми и сверстниками, подчиненная позиция в отношении со взрослыми и конкурентная в отношении сверстников. У подростков нарушено развитие чувственной сферы, они ориентируются только на свои желания и чувства. Перечисленные ситуации препятствуют развитию суверенности личности, ведут к дисгармонизации отношений с социальной средой.

Обоснование проблемы суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста обусловило необходимость проведения опытно-экспериментальной работы на базе Краевого государственного казенного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Есауловский детский дом». Выборка исследования составила 25 респондентов в возрасте от 12 до 16 лет, из них 12 юношей и 13 девушек. Для проведения диагностики использованы: опросник «Суверенность психологического пространства – 2010» (С.К. Нартова-

Бочавер) и методика «Диагностика социально-психологической адаптации (К.Р. Роджерс и Р.Ф. Даймонд).

Исследование показало, что у 36% подростков выявлен низкий уровень суверенности психологического пространства. 64% подростков имеют средний уровень выраженности показателя суверенности психологического пространства. Испытуемых с высоким уровнем суверенности психологического пространства не выявлено. Исследование выявило то обстоятельство, что подростки не обладают навыками защиты и контроля своего психологического пространства, не способны установить правильную психологическую методику десантирования по отношению к другим людям, страдают от ущемления со стороны взрослых в области психологического пространства, не могут сопротивляться разрушительным воздействиям извне или избежать их, не имеют возможности дать отпор на чрезмерно жесткое депривационное воздействие извне.

По полученным данным можно сделать вывод, что подростки находятся в процессе образования целостной и автономной территории личности. Очень важно в этот момент развития создать такие условия, которые будут способствовать развитию суверенности психологического пространства. Был разработан и реализован проект по формированию и развитию суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста. Данный проект содержал в основе около десяти занятий с применением психологических методик и технологий, а также психотерапии, направленных на профилактику суверенитета психического пространства, а также коррекцию его депривированного состояния. Для проведения массовых дискуссий, в проекте были созданы условия для проведения групповых обсуждений, возможность коллективного принятия решения, проявления обратной связи, проявления рефлексии.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов

исследования позволяет сделать следующие выводы. На констатирующем этапе низкий уровень суверенности психологического пространства был диагностирован у 36% подростков, на контрольном этапе показатель остался неизменным, однако, отмечено снижение показателей по показателям «травмированность» и «депривированность». На констатирующем этапе средний уровень суверенности психологического пространства был диагностирован у 64% подростков, на контрольном этапе показатель составил 40%. На констатирующем этапе высокий уровень суверенности психологического пространства диагностирован не был, на контрольном этапе показатель составил 24%. Исходя из полученных данных, мы можем говорить о положительной динамике.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что подростки в процессе обучения научились выстраивать методы защиты и управлять своим психологическим пространством. Они научились выстраивать правильную психологическую дистанцию в отношении к другим людям и способны противостоять разрушительным влияниям извне. Личные границы подростков отличаются сформированностью и прочностью по отношению к внедрениям извне, проницаемость границ низка, подростки стремятся их защищать, не склонны следовать логике обстоятельств и воле других людей.

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение, цель исследования достигнута, задачи решены.

Данное исследование только частично касается сложности задачи суверенитета психологической среды детей, воспитываемых в государственных учреждениях. Дальнейшая разработка исследования должна иметь обособленные методы психолого-педагогического сопровождения детей сирот и методы их становления в процессе развития личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абросимов И. Н. Саморегуляция личности и суверенность психологического пространства как факторы здоровьесберегающего поведения // Социальные и гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 487-497.
2. Ананьева, Е. П. Психологическое пространство личности: социально-психологическое осмысление и развитие понятия // Гуманитарные науки. 2020. № 4. С. 136-141.
3. Андронникова О. О. Онтогенетическая виктимизация личности в ситуации социально-психологической депривации ребенка // Перспективы науки и образования. 2019. № 2. С. 229-239.
4. Астахова А. А. Результаты внедрения комплексной программы по социально-психологической адаптации с учетом уровня суверенности психологического пространства личности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. № 2. С. 345-349.
5. Беленко О. Г. Проявление процесса суверенизации личности в стратегиях коммуникативного поведения: на примере старших подростков : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Барнаул, 2006. 20 с.
6. Бисингалиева Ж. А. Исследование взаимосвязи психологических границ и суверенности психологического пространства // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 3. С. 29-31.
7. Болаева Г. Б. Связь психологического благополучия и репрезентации жизненного пространства: гендерные и возрастные особенности // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 5. С. 48-55.
8. Бухарова Е. Б. Взаимосвязь показателей субъективного переживания одиночества с показателями суверенности психологического пространства у подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66. С. 317-320.
9. Викдорова Н. А. Особенности содержательных характеристик суверенности подростков, воспитывающихся в приемных семьях //

Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 124. С. 708-719.

10. Водинчар Е. А. Взаимосвязь суверенности психологического пространства человека и специфики его межличностных отношений // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2016. № 1. С. 48-56.
11. Волохова В. И. Взаимосвязь психологических границ и темпоральной компетентности личности: автореф. дис. канд. псих. наук. СПб., 2021. 23с.
12. Габбард Г. Психоаналитические границы и их нарушения. М.: Независимая фирма, 2014. 113 с.
13. Галажинский, Э. В. Системная детерминация самореализации личности : автореф. дис. ... д-ра псих. наук. Барнаул, 2002. 43с.
14. Гарипова Н. А. Суверенность психологического пространства личности как актуальная проблема современности // материалы XX Всероссийской научно-практической конференции Гуманитарного университета (Екатеринбург, 11–12 апреля 2017 года). Екатеринбург: АНОВО «Гуманитарный университет» 2017. С. 279-282.
15. Гроголева О. Ю. Суверенность психологического пространства подростков как предиктор суицидального риска // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2019. № 2. С. 25-31.
16. Гурова О. В. Нарушения суверенности психологического пространства как детерминанта деструктивного поведения подростков // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 1(55). С. 139-142.
17. Дорофеев Д. Ю. Спонтанность и суверенность как категории философско-антропологического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. 27 с.
18. Елкина О. А. Особенности суверенности психологического пространства у подростков с разным уровнем суицидального риска // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2020. № 3. С. 55-62.
19. Казакова Т. В. Устойчивость жизненного мира и ее проявление в

- подростковом возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60. С. 415-419.
20. Кисикова К. А. Суверенность психологического пространства личности в младшем подростковом возрасте // Интеграция психолого-педагогических наук и актуальных образовательных практик: Сборник материалов студенческой научно-практической конференции (Оренбург, 26 марта 2018 года). Оренбург: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2018. С. 94-98.
21. Ключко В. Е. Психология инновационного поведения. Томск : Томский гос. ун-т, 2009. 238 с.
22. Кондратьев М. Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. СПб.: Питер, 2005. 148 с.
23. Кочарян С. А. Особенности суверенности психологического пространства у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости // Перспективы науки и образования. 2016. № 1. С. 35-39.
24. Леви Т. С. Методика диагностики психологической границы личности // Вопросы психологии. 2013. № 1. С. 131-146.
25. Лихван А. В. Особенности психологического пространства личности школьников, зависимых от компьютерных игр // Инновационная наука. 2017. № 1. С. 193-196.
26. Мартыненко Е. А. Психологическая суверенность личности как состояние границ субъекта // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 3. С. 349-352.
27. Марьяненко, Д. А. Суверенность психологического пространства и ассертивность личности в юношеском возрасте // Аллея науки. 2018. Т. 7. № 5(21). С. 624-627.
28. Министерство Просвещения России. [Электронный ресурс] URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans/ (дата обращения 25.02.2022)

29. Мозговая Н. Н. Исследование личностного пространства школьников проективными методами диагностики // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65. С. 322-326.
30. Мякотин И. С. Социальная фобия и нарушение психологических границ в детском и подростковом возрасте // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. С. 335-338.
31. Нартова-Бочавер С. К. Психологическая суверенность личности: генезис и проявления: дис. ... докт. психол. наук. М., 2005. 432 с.
32. Нартова-Бочавер С. К. Психология суверенности: десять лет спустя. М.: Смысл, 2017. 200 с.
33. Нартова-Бочавер С. К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства - 2010» // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 3. С. 105—119.
34. Нартова-Бочавер С. К. Связь психологической суверенности и социальных верований: границы личности в контексте «большого» социума // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 100—114.
35. Нартова-Бочавер С. К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
36. Нартова-Бочавер С. К. Психологическое пространство личности : монография. М.: Прометей, 2005. 312 с.
37. Олейник, О. Ю. Взаимосвязь защитно-совладающего поведения с особенностями психологического пространства // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 2. С. 3-5.
38. Олейникова Е. Ю. Суверенность психологического пространства и гендерная идентичность подростков // Достижения науки и образования. – 2018. № 8. С. 95-96.
39. Панина Е. Н. Взаимосвязь суверенности психологического пространства и субъективного благополучия личности : автореф. дис. ... канд. психол.

- наук. Красноярск, 2006. 22 с.
40. Панюкова Ю. Г. Психологическая репрезентация жизненного пространства: понимание и единицы анализа // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 5. С. 28-32.
41. Попова, Ю. И. Полоролевые характеристики взаимосвязи личностной суверенности и психологических защит в юношеском возрасте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 8. С. 288-293.
42. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 22.02.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (Часть II). Ст. 375.
43. Пучкова Л. Г. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003. 17 с.
44. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 23. Ст. 3357.
45. Сайко Э. В. Становление пространства жизни человека как пространства социального бытия // Мир психологии. 2015. № 4(84). С. 3-18.
46. Сайфиева Э. Н. Содержание понятия «психологические границы личности» в психолого-педагогических исследованиях // Интеграция психолого-педагогических наук и актуальных образовательных практик: Сборник материалов студенческой научно-практической конференции (Оренбург, 26 марта 2018 года). Оренбург: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании. 2018. С. 249-255.
47. Сафонова М. В. Сравнительный анализ профилей суверенности подростков с различными уровнями психологической // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2017. № 3. С. 114-125.
48. Сафонова М. В. Удовлетворенность жизнью подростков с различными уровнями психологической суверенности // Вестник Красноярского

- государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2017. № 4. С. 126-139.
49. Смирнова Я. К. Суверенизация в модусе временных ориентаций подростков, воспитывающихся в детских домах // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. № 3. С. 51-64.
50. Смирнова Я. К. Суверенность как индикатор ментальной репрезентации когнитивной оценки нарушения границ идентичности психологического пространства подростков, воспитывающихся в детских домах: атрибутивный контекст анализа // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 3. С. 90-94.
51. Смирнова Я. К. Суверенность как индикатор нарушения границ идентичности психологического пространства в подростковом возрасте: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2015. 192 с.
52. Собильская А. С. Нарушение психологических границ личности // Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде : Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ставрополь, 10–11 апреля 2018 года). Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет. 2018. С. 107-109.
53. Степанова Л. Н. Суверенность психологического пространства и направленность личности в юношеском возрасте // Вопросы педагогики. 2020. № 3-1. С. 213-216.
54. Телегина С. Я. Психологическая суверенность подростков, проживающих в родной и неродной культуре // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2016. № 4. С. 146-157.
55. Харламенкова, Н. Е. Суверенность психологического пространства личности при разных типах переживаемых угроз // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 1. С. 38-41.
56. Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской

- Федерации Десятилетия детства» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 23. Ст. 3309.
57. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (ред. от 01.03.2022г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
58. Щербинина Р. А. Особенности развития границ личности в зависимости от пола и возраста: автореф. дис. ... канд. псих. Наук. М., 2018. 29 с.
59. Янкеш О. И. Взаимосвязь психологических границ личности и уровня интеллектуального развития в подростковом возрасте // СМАЛЬТА. 2016. № 1. С. 82-84.
60. Министерство Просвещения России. [Электронный ресурс] URL:https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans/ (дата обращения 25.02.2022г.)

Тематический план комплекса занятий

№	Тема и цель занятия	Содержание и форма проведения	Материалы и ТСО
Организационный этап			
1	Занятие 1. Цель: установление контакта с подростками, создание доверительных отношений.	Знакомство. Упражнения: «Неужели это я?», «Подъем», «Паутина». Рефлексия: упражнение «Свечка»	- правила взаимодействия в группе - бумага - ручка
2	Занятие 2. Цель: формирование у подростков навыков самопрезентации и самовыражения.	Упражнения: «Представь друга», «Живой шрифт», «Круг» «Ниточка и иголочка». Упражнение на завершение: «Аплодисменты»	- макет вопросника - бумага - ручка
Основной этап			
3	Занятие 3. Цель: формирование заинтересованности подростков в развитии собственного психологического пространства.	Упражнения на снятие напряженности. «Необыкновенный предмет». Дискуссия «Что такое граница?»: «Карта моей жизни». Рефлексия	- бумага - цветные карандаши - карточки с ситуациями
4	Занятие 4. Цель: формирование умения защиты и контроля психологического пространства.	Упражнения «Прекрасный и ужасный рисунок», «Угадайка», «Нарушение», Рефлексия.	- карточки с репликами
5	Занятие 5. Цель: развитие умения устанавливать верную психологическую дистанцию по отношению к окружающим, умения противостоять разрушающим влияниям извне или избежать их.	Упражнения «Создание линии времени», «Дискотека», «Работа с беспокойством». Рефлексия.	- старые газеты - клейкая лента - ручка - бумага
6	Занятие 6. Цель: овладение техникой активного слушания для достижения взаимопонимания между подростками и формирования доверительных, близких отношений с окружающим миром.	Упражнения: «Умные ручки», «Конкурс хвастунов», «Кошки-мышки». Рефлексия	- бумага - ручка
7	Занятие 7. Цель: развитие суверенности границ мира вещей, территории, ценностей, физического тела, социальных связей и привычек.	Упражнение «Черепаша» «Круг субличностей» «По следам субличностей» Рефлексия	- бумага - ручка -цветные карандаши - фломастеры

8	Занятие 8. Цель: развитие у подростков навыков, способствующих положительному восприятию реальности и навыков постановки целей.	Беседа «Значение позитивного отношения к жизни». Упражнения: «Избавляемся от негативных слов», «Позитивное мышление». Рефлексия	- бумага - ручка -цветные карандаши -фломастеры -мяч
9	Занятие 9. Цель: учить подростков держать положительный настрой; снятие эмоционального напряжения, повышение настроения.	Упражнения: «Рецепт хорошего дня», «Умение благодарить», «Визуализация». Рефлексия.	- бумага - ручка - цветные карандаши - фломастеры
Заключительный этап			
10	Занятие 10. Цель: проектирование психологического пространства и создание оптимальных условий для развития суверенности.	Лекция-беседа Круглый стол Рефлексия Подведение итогов	- бумага - ручка -цветные карандаши -фломастеры -тексты ролей

Лист нормоконтроля

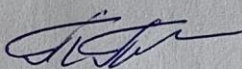
Дипломник Панова Карина Валерьевна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Развитие суверенности психологического пространства воспитанников детского дома подросткового возраста

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер

20.06.2022



Т.Ю.Тодышева

(подпись, дата)