

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ПАВЛОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ БЛИЗНЕЦОВ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

 24.05.2022

Руководитель
канд. психол. наук, доцент

Тодышева Т.Ю.

 24.05.2022

Обучающийся

Павлова Н.А.

 24.05.2022.

Дата защиты

24.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ БЛИЗНЕЦОВ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .	6
1.1. Теоретико-методологические основы исследования феномена близнецовости	6
1.2. Особенности коммуникации близнецов младшего школьного возраста .	10
1.3. Возрастные особенности младшего школьного возраста	14
Выводы по главе 1.....	20
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАЦИИ БЛИЗНЕЦОВ	23
2.1. Организация и методы исследования.....	23
2.2. Анализ результатов исследования.....	26
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по развитию коммуникации близнецов для педагогов и родителей.....	32
Выводы по главе 2.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	39
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Социализация ребенка в современном мире безусловно зависит от освоения им коммуникативных умений. Согласно А.Г. Асмолову, коммуникативные умения – это осознанные коммуникативные действия детей и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения [7].

Актуальность развития коммуникации отражена в Федеральном государственном стандарте начального общего образования и представлена в требованиях к освоению основной образовательной программы начального общего образования. От обучающихся требуется умение слышать и слушать собеседника, обосновывать свою позицию, принимать другую точку зрения, участвовать в работе группы и договариваться друг с другом. Также развитие коммуникативных умений соответствует общественному заказу – формированию социально развитой личности [1].

В настоящее время по данным Федеральной Службы государственной статистики (Росстат), рождение близнецовых пар в России достигает около 18 тысяч за 2020 год. Изучение коммуникации близнецов младшего школьного возраста представляется нам интересной темой для исследования, так как в ней есть определенные противоречия, которые обусловлены самой близнецовой ситуацией. «Близнецовая ситуация» – это термин, который ввел французский психолог Р. Заззо, он обозначает борьбу двух стремлений членов близнецовой пары, а именно к идентификации (стремление быть похожими) и к индивидуальности, выделению своего собственного «Я». Также, Р. Ричардсон, говорил, что близнецы являются маленькой командой, действуют как один. Окружающие их люди мало влияют на них. Близнецам тяжело разделяться друг с другом, даже если это дети разного пола [15; 28].

Близнецы растут и развиваются вместе, у них всегда рядом есть со-близнец, с которым они могут проводить время, общаться и играть. Однако,

такая близкая связь близнецов вызывает трудности в социализации, когда дети входят в детский коллектив. Так, в связи с ростом числа близнецов и особыми социальными и психологическими условиями их развития, нам представляется необходимым изучение коммуникации близнецов.

Таким образом, **целью** дипломной работы является изучение особенностей коммуникации близнецов младшего школьного возраста.

В связи с поставленной целью, необходимо решить следующие **задачи**.

1. Изучить педагогическую и психологическую литературу по теме исследования.

2. Раскрыть особенности младшего школьного возраста и особенности коммуникации близнецов.

3. Подобрать диагностический инструментарий для исследования.

4. Изучить особенности коммуникации близнецов в паре.

5. Изучить уровень сформированности коммуникации.

6. Разработать рекомендации для психологов и педагогов по развитию коммуникации у близнецов.

Объектом исследования дипломной работы является коммуникация близнецов.

Предмет исследования – особенности коммуникации близнецов младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: уровень сформированности коммуникации одиночно рожденных детей выше уровня сформированности коммуникации близнецов.

В нашем исследовании использовались следующие **методы**.

1. Теоретический метод: анализ, сравнение научной литературы;

2. Эмпирический метод: тестирование;

3. Методы количественной и качественной обработки данных: графическая и табличная интерпретация результатов, критерий Манна-Уитни.

В нашем исследовании использовались следующие **методики**.

- «Братско-сестринский опросник» (в адаптации М. В. Кравцовой), авторы: С.А. Грэм-Берманн, С.Э. Калтер [41].

- «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автор: М.И. Рожков [14].

База и выборка исследования: исследование контрольной группы проводилось на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №XX» города Красноярска. В исследовании приняли участие контрольная группа – 24 одиночно рожденных ребенка, экспериментальная группа – 20 близнецов.

Практическая значимость: полученные нами результаты могут дополнить уже известные ранее данные об особенностях коммуникации близнецов и представляют интерес в качестве открытия новых перспектив практической работы школьным психологам, социальным педагогам и другим специалистам занимающихся разработкой и проведением диагностической, профилактической и коррекционной работы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 43 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ БЛИЗНЕЦОВ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Теоретико-методологические основы исследования феномена близнецовости

С древних времен актуален вопрос об изучении близнецовых пар. Многие известные ученые и философы пытались дать логичное объяснение рождению двух и более детей одновременно, но их предположения зачастую были неверны в силу неразвитости медицины и биологии тех времен. Однако на сегодняшний день этот вопрос является изученным в достаточной мере. У женщины раз в месяц образуется одна яйцеклетка, когда происходит оплодотворение, сперматозоиды пытаются в нее проникнуть, и чаще всего это получается только у одного сперматозоида. Однако иногда у женщины образуется большее количество яйцеклеток, так получают близнецы [29].

По мнению Е.С. Некрасова, беременность, при которой на свет появляется не один ребенок, называется «многоплодной». Дети, которые появились на свет при многоплодной беременности, являются близнецами. Однако если подтвердили многоплодную беременность, это не означает, что дети будут похожи друг на друга, как две капли воды. Разделяют «Истинных» (монозиготных) и «Ложных» (дизиготных) близнецов. Монозиготные близнецы – это копия одного человека. Такие близнецы имеют одинаковый пол, одинаковый цвет глаз, одинаковое строение зубов, одинаковую структуру и цвет волос, а также схожие отпечатки пальцев. Дизиготные близнецы, в свою очередь, могут иметь разный пол, вес, рост, цвет глаз и волос [30].

По статистике на каждые 80 родов приходится одна многоплодная беременность. Среди близнецовых родов одна треть приходится на монозиготных близнецов. На каждые 800 роды – одна тройня, на два миллиона родов – одна четверня [4].

Наука, которая изучает близнецов, называется «гемеллология». Гемеллология изучает близнецов с генетической, морфологической, физиологической и психологической стороны [5].

Близнецы являются сложной системой, взаимоотношения близнецов друг с другом и с окружающим миром достаточно многообразны, поэтому близнецы как объект исследования являются интересной темой. Диапазон исследования близнецов очень широк, некоторые ученые рассматривают данный феномен с генетической стороны, некоторые с медицинской, но также есть достаточное количество исследований, направленных на психологическую сторону развития близнецов. Исследования близнецов можно разделить на несколько этапов [28].

Первый этап. Английский ученый, Ф. Гальтон, в середине 19 века был первым, кто стал изучать близнецов с целью решения проблемы их развития. В 1976 г. Ученый считал, что окружающая среда почти не несет никакого влияния на развитие близнецов, по его мнению, определяющее влияние оказывает наследственность. Таким образом, в ходе своих исследований, Ф. Гальтоном был открыт новый метод, который стал основным способом для получения информации о роли наследственности и окружающей среды в формировании личностных особенностей. Позже, исследования, которые проводились посредством этого метода, составили отдельную область в науке – психогенетику [11; 29].

Второй этап. Данный этап пришелся на 1920–1940 года XX в., изучалась личность близнецов – их социальное и биологическое начало. В 20-х годах изучение близнецов в Германии было на пике и в течение следующих двух десятилетий было опубликовано множество трудов и научных статей в журналах, большая их часть была связана с медициной. Однако психолог К. Готтшальдт в конце 30-х годов получил большую известность, благодаря своим исследованиям близнецов. Психолог изучал различия между монозиготными и дизиготными близнецами, которые объяснял генетическим фактором. Однако, на сегодняшний день уже известно, что дизиготные и

монозиготные близнецы имеют разные условия развития. Окружающие реагируют на монозиготных близнецов не так, как на дизиготных. Семья, друзья, учителя, все подчеркивают их схожесть. Разные условия социальной среды К. Готтшальдт не учитывал, как и многие другие ученые его времени.

В более поздних публикация ученый сам отступил от выводов, сделанных им в то время, так как не последующие исследования не смогли их подтвердить [29].

В нашей стране также проводились исследования, связанные с близнецами. В 1928 г. С.Г. Левит открыл в Ленинграде лабораторию по изучению наследственности и конституции человека, где и происходили исследования монозиготных и дизиготных близнецов. В дальнейшем А.Р. Лурия дал психологическую направленность этим исследованиям. Также, среди отечественных ученых изучением близнецов занимались Б.И. Кочубей, Н.А. Крышова, Н.Г. Липовецкая, Г.К. Ушаков, Л.П. Сергиенко, В.В. Семенов, В. А. Соколкина, В.Б. Шварц, Б.А. Никитюк, В.С. Мухина и другие [11].

В это же время на Западе также проводились исследования, направленные на изучение разлученных монозиготных близнецов. Наибольшую популярность получили три исследования.

1. Исследование 19 разлученных монозиготных пар близнецов (США 1930 г., Г. Ньюмен, Ф. Фримен, К. Хольцингер);
2. Психолого-психиатрическое обследование 12 пар близнецов в Дании (Д. Джуэль-Нильсен);
3. Обследование 44 разлученных близнецов, проведенное в Англии в конце 1950-х – начале 1960-х гг. (Д. Шилдс).

В ходе данных исследований стало понятно, что разлученные монозиготные близнецы во многом схожи по полученным результатам тестов, но эти сходства были не настолько высоки, чтобы ученые смогли сделать какой-то точный и категоричный вывод о том, что различия близнецов обусловлены наследственностью [29].

Французский психолог Р. Заззо ввел и раскрыл понятие «близнецовая ситуация». По его словам, это специфическая ситуация отношений в паре, при которой близнецы чувствуют себя скорее членами пары, а не отдельными личностями. Эффект близнецовости сильно влияет на развитие близнецов. В их паре нередко наблюдается разделение ролей на «лидер» и «ведомый». Так, в ходе своего исследования, Р. Заззо обнаружил такое распределение ролей у 454 пар из 574 [42].

Также, близнецов от одиночно рожденных детей, отличает не только задержка и своеобразное развитие познавательной сферы, но и недостаточность социальных навыков.

Третий этап. В 1960 году начались лонгитюдные исследования близнецов, которые были направлены на изучение роли наследственности и среды в формировании индивидуальности близнецов. Американский педиатр Ф. Фолкнер был первым, кто провел такое исследование, позже лонгитюдные исследования проводились в Швеции, Англии, Австралии и России. В нашей стране лонгитюдное исследование близнецов проводилось на базе психологического института в РАО в 1986 г. Благодаря данному исследованию ученые сделали вывод, что роль генотипа в формировании индивидуальных различий с возрастом увеличивается. Люди склонны выбирать занятий, которые у них лучше получаются, к которым у них есть определенные задатки и способности [11; 29].

В 1970 г. сотрудники НИИ изучали межиндивидуальные различия свойств нервной системы, почти все психологические исследования проводились посредством близнецового метода. Данный метод, основан на сравнении близнецов, и он помог приблизиться к решению вопросов, касающихся развития личности. С помощью близнецового метода стало возможно проанализировать насколько биологические и социальные факторы влияют на развитие человека. Результаты, которые были получены с помощью изучения близнецовых пар в различных научных сферах, на сегодняшний день помогают понять происхождение особенностей близнецов, разработать

рекомендации для их воспитания и обучения. В настоящее время близнецы также исследуются, выявляются различия между близнецами и одиночнорожденными детьми, психологические особенности дизиготных и монозиготных близнецов, различные нарушения в развитии близнецов и т. д. Эти исследования проводятся, в основном, с целью того, чтобы понять, как правильно воспитывать близнецов, как строить процесс образования, чтобы б не отставали близнецы от остальных детей в классе [11; 29].

1.2. Особенности коммуникации близнецов младшего школьного возраста

Особенности коммуникации близнецов зачастую обусловлены отношением окружающих к ним. С самого рождения родители дают им созвучные имена, покупают одинаковую одежду, отдают в одни и те же секции. То есть, близнецы вынуждены с самого рождения все время находиться вместе. Поэтому у них существует сильная привязанность друг к другу, и когда, например, их разлучают даже на недолгое время, то оба ребенка испытывают сильную тревогу без близнеца [6].

Французский психолог Р. Заззо в 1960 году в своей монографии предложил термин «Криптофазия», который обозначает своеобразную речь близнецов дошкольного возраста. Такая система общения между близнецами включает не только речь, но мимику и жесты. При изучении языка близнецов удалось выяснить, что многие звуки – это искаженные до неузнаваемости слова, которые они когда-то слышали от членов семьи [28].

Важным моментом является то, что родители должны осознать, что близнецы – это два разных человека, со своими особенностями, хоть они и похожи внешне. Если родители в процессе воспитания не обращают внимания на индивидуальность каждого близнеца, то в дальнейшем у детей будет проблема, связанная с восприятием себя как отдельной личности. Однако

многие родители допускают ошибку именно в этом плане, дают детям похожие по звучанию имена, покупают им одинаковую одежду, игрушки, записывают в одни и те же дополнительные секции, при этом не учитывая особенности и желания детей. Такое отношение родителей к близнецам приводит к сложностям в дальнейшем, а именно в социальной адаптации близнецов. Начиная с садика близнецы всегда держатся вдвоем, им тяжело найти себе друзей, поступая в школу происходит то же самое, и в будущем дети уже не могут разделиться, так как это приносит им неудобства, они чувствуют себя неуверенно друг без друга. Если над эти не работать, то в более взрослом возрасте близнецы не могут пойти учиться в разные учебные заведения или в разное место работы. Такие близнецы чувствуют, что не готовы к созданию семьи, они не могут устанавливать крепкие контакты с другими людьми, так как от окружающих они ждут такого же понимания и принятия, как от своего со-близнеца. Основная проблема близнецов – нарушение самоидентификации, причем как у монозиготных, так и у дизиготных. Проявляется это в том, что близнецам свойственно делить приобретенные умения или навыки между друг другом. Например, если один близнец хорошо читает, то второй отлично пишет, один из детей хорош в рисовании, а второй в общении с детьми. То есть близнецы ощущают себя, как единое целое и им кажется нормальным, что они разделяют функции таким образом, поэтому зачастую близнецовые пары строят свой мир так, чтоб он был ограничен от влияния других людей. Дефицит социальных связей близнецов приводит к тому, что в случае, если они оказались поодиночке, то они могут «потеряться». Таким образом, основной целью таких детей является не научиться жить и взаимодействовать друг с другом, как обычные братья и сестры, а наоборот, научиться жить по раздельности, отличать себя от своего со-близнеца [20; 22; 38].

Среди близнецов встречается проблема с подчинением одного близнеца другому. Если рассматривать монозиготных близнецов, то часто ребенок, что родился первым доминирует над вторым, такие отношения начинаются с

самого раннего детства и закрепляются в дальнейшем. Дизиготные близнецы тоже сталкиваются с такой проблемой, например, в паре двух мальчиков доминирует тот, что сильнее физически, а в паре двух девочек та, что интеллектуально развита больше. Если близнецы разнополые, то чаще доминирует девочка, так как в силу психологических и физиологических характеристик девочки развиваются быстрее. Поэтому, если родители замечают, что в разнополой паре девочка доминирует над мальчиком, то им необходимо развивать у него независимость от сестры и самостоятельность. Также, нередко встречается проблема агрессии по отношению одного близнеца к другому, это связано с тем, что в детском коллективе один из близнецов начинает общаться с другими детьми или показывает большие успехи в выполнении различных заданий. В это время второй ребенок чувствует ревность и зависть, и всеми силами пытается привлечь к себе внимание своего близнеца [8; 16; 17].

Стоит отметить, что ситуация с доминированием не так однозначна. Близнецы могут меняться ролями «лидера» и «ведомого», все зависит от обстоятельств и рода деятельности. Например, в школе у одного из близнецов лучше получается общаться со сверстниками, тогда он берет на себя роль «лидера», но придя домой в круг семьи ситуация может поменяться. Однако, если в отношениях близнецов закреплены роли «лидера» и «ведомого», то это может сказываться негативно на социализации как одного ребенка, так и второго. Тот близнец, что занимает роль «ведомого» обычно более замкнут, учится хуже, сложно сходится с окружающими его людьми. «Лидер» же, в свою очередь, из-за того, что привык быть главным в их паре, в отсутствии зависимого брата или сестры теряется [2; 22; 42].

Сила связи между близнецами определяет особенности их отношений между собой. Психологами принято выделять три роли во взаимоотношениях близнецов: зависимый в меру, тесно привязанный и индивидуалист в крайней степени. Дети в близнецовой паре могут относиться как к одному типу, например, оба индивидуалисты, так и к разным – один зависимый в меру, а

другой сильно зависимый. Наиболее благоприятно, когда дети в меру зависимы друг от друга. Они умеют общаться как вместе, так и по отдельности. С возрастом у них появляются свои интересы, хобби, друзья. Они хорошо учатся, могут посещать разные кружки. При этом у них очень хорошие и довольно близкие отношения друг с другом. Дети, которые тесно привязаны друг к другу тяжело выстраивают отношения с другими детьми, тяжело переживают разлуку с братом или сестрой. Иногда, когда один из близнецов слишком привязан к другому, он теряет чувство индивидуальности, что приводит к тому, что он не узнает себя в зеркале или на семейных фотографиях, начинает откликаться на имя своего близнеца [16; 20].

Существует и другая сторона, когда ребенок считает, что брат или сестра мешает его неповторимости. Крайние индивидуалисты стараются стать непохожими на близнеца, делают все наперекор, постоянно соревнуются с близнецом. Они противопоставляют себя брату (сестре). Если что-то у них получается хуже, они могут вовсе отказаться от таких занятий. Например, если не удастся превзойти близнеца в учебе, они совсем перестают заниматься. Такие дети могут отстаивать свою непохожесть в открытых конфликтах и даже с применением физической силы. Однако, такие типажи в реальной жизни не всегда встречаются в чистом виде. Ребенок может иметь признаки нескольких типов сразу, роли в близнецовой паре могут меняться с течением жизни и в зависимости от ситуации [3; 6].

Также существует такой феномен как «Исчезнувший близнец». Это такая ситуация, когда в начале беременности развиваются два плода, но случается так, что один плод абсорбируется с телом близнеца или матери, или же просто спонтанно абортируется. В этом случается у женщины рождается один ребенок. Такой ребенок чувствует ответственность за его утерю. Последствием данного феномена на начальных этапах беременности, могут стать ранние роды, низкий вес ребенка, детский церебральный паралич, нарушения слуха, сколиоз и другие нарушения [21; 32].

Также ряд авторов отмечает некоторые психологические последствия феномена: депрессивные наклонности, страхи, тревожность, агрессия, чувство вины, чувство одиночества. Таким образом, близнецы очень тесно связаны, даже при потере нерожденного близнеца, второй испытывает определенные психологические последствия [32].

Многие года в разных странах существуют научные лаборатории, которые проводят «близнецовые исследования». Научные журналы публикуют новые достижения в исследовании близнецов. Каждые два года Международное сообщество близнецовых исследований (International Society for Twin Studies) проводит конгрессы, собирающие ученых со всего мира. Большинство ученых считают, что необходимо пересмотреть традицию отношения к близнецам, в которой принято подчеркивать их схожесть. Воспитание и обучение близнецов должно быть организовано так, чтобы их психологическая общность не препятствовала самостоятельному формированию личностной индивидуальности [29].

1.3. Возрастные особенности младшего школьного возраста

В процессе своего развития ребенок проходит через несколько возрастных этапов, которые имеют определенные психологические особенности и границы. Существует несколько подходов к периодизации психического развития ребенка, например, периодизация З. Фрейда, Л. Колберга, П.П. Блонского, Э. Эриксона и Ж. Пиаже. Однако на сегодняшний день принято опираться на периодизацию Д.Б. Эльконина, в которой границы младшего школьного возраста определены от 6-7 до 10-11 лет. Также изучением особенностей данного возраста занимались такие ученые как Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, Л.И. Божович, Э. Эриксон, А.Л. Венгер, Н.И. Гуткина и др [39].

Отечественные ученые Л.С. Выготский, Д.В. Эльконин и А.Н. Леонтьев выделяли три главные характеристики в каждом возрастном периоде –

социальная ситуация развития, ведущая деятельность и возрастные психические новообразования [37].

Социальная ситуация развития – это специфическая для каждого возрастного периода система отношений субъекта в социальной действительности, отраженная в его переживаниях и реализуемая им в совместной деятельности с другими людьми. Таким образом, отношения, которые складываются на определенном возрастном этапе между ребенком и его ближайшем социальным окружением, играют значительную роль в психическом развитии ребенка [26].

Так, ребенок младшего школьного возраста поступает в школу и приобретает новый социальный статус «ученик, в его системе отношений появляется учитель, чья оценка важна для ребенка. Меняются его ценности, интересы, режим дня. Таким образом, социальная ситуация развития младшего школьного возраста связана с поступлением в школу, что формирует новую ведущую деятельность – учебную. Б.С. Волков писал, что учебная деятельность – это систематическое и целенаправленное усвоение знаний, способов действий и развития самого ученика [12; 13].

Новообразования, по мнению Л.С. Выготского, это те психические и социальные изменения, которые впервые возникают на данной возрастной ступени и которые в главном и основном определяют сознание ребенка, его отношение к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период. Центральными новообразованиями данного возраста считаются произвольность психических процессов, внутренний план действий и рефлексия [31; 33].

Произвольность формируется в результате того, что на протяжении обучения в начальной школе ребенок делает то, что требует его позиция ученика: решает различные задачи, слушает объяснения и т.д. Постепенно дети учатся делать то, что необходимо, а не то, чего им хотелось бы, учатся управлять своим поведением и преодолевать трудности в той или иной степени [33].

В начале обучения младшим школьникам необходима опора на внешние предметы, модели или рисунки. Затем они учатся заменять предметы словами и удерживать образы предметов у себя в голове, например, устный счет. На конец обучения в начальной школе дети могут выполнять действия «про себя». Это говорит о том, что их интеллектуальное развитие поднялось на новый уровень и у них сформировался внутренний план действий [35].

Этапы формирования умственных действий:

1. внешнее, практическое действие реальными предметами или их заместителями: изображениями, схемами;
2. действие в плане громкой речи;
3. проговаривание действия про себя;
4. действие окончательно переходит в умственный план: действие полностью усваивается: свертывается, совершается быстро, «в уме»).

В младшем школьном возрасте формируется способность к рефлексии. Это происходит в связи с тем, что учитель просит ребенка не только решать задачу, но объяснять и обосновывать правильность ее решения. Так, со временем у ребенка формируется способность осознавать и отдавать себе отчет о том, что он делает или что сделал, правильно ли он подошел к задаче и почему он считает, что правильно. Таким образом, младший школьник учится смотреть на себя со стороны и давать себе оценку [39].

В младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие интеллекта ребенка, психические процессы становятся регулируемые и произвольными. Процесс восприятия младших школьников в первом классе определяется случайными признаками и особенностями предмета, то есть величиной, формой и цветом. Дети часто путают схожие по написанию буквы, слова или цифры. За время обучения постепенно происходит переход от непроизвольного восприятия к целенаправленному наблюдению за объектом и к концу возраста формируется синтезирующее и дифференцирующее восприятие [35].

Внимание носит произвольный характер на начало обучения, ребенок отвлекается на любой внешний раздражитель, недостаточно развита концентрация, объем, переключаемость внимания, однако к окончанию начальной школы внимание младших школьников становится произвольным [35].

Память младших школьников имеет наглядно-образный характер, дети запоминают то, что произвело на них впечатление, какие-то особенности и признаки предметов или явлений, а не их логическую и смысловую сущность. Детям тяжело связывать в своей памяти отдельные части изучаемого явления, они с трудом представляют его общую структуру, целостность и взаимосвязь частей. Запоминание носит механический характер, который основан на многократном повторении или на силе впечатления. Со временем память приобретает произвольность и в процессе учебной деятельности развиваются все ее виды: долговременная, кратковременная и оперативная [34; 35].

Развитие мышления в младшем школьном возрасте является определяющим для других психических функций. Оно также является произвольным на момент поступления в первый класс. Мышление неотделимо от восприятия конкретных особенностей изучаемых явлений, а также связано с деятельностью воображения. Детям младшего школьного возраста с трудом дается осваивать абстрактные понятия, это связано с тем, что кроме словесного выражения они не связаны с конкретной действительностью. В процессе учебной деятельности дети рассуждают, сопоставляют суждения, выполняют умозаключения. Таким образом, у младших школьников начинает развиваться словесно-логическое мышление, но при этом также продолжает свое развитие наглядно-образное мышление [26].

Основное направление в развитии воображения характеризуется переходом к более реальному и полному отражению действительности на основе соответствующих знаний и представлений. Если у первоклассников воображение опирается преимущественно на конкретные знакомые предметы, то со временем развивается и продуктивное представление, с опорой на

образы-представления, формируемые на основе словесного описания; воображение становится процессом управляемым, а создаваемые образы имеют более тесную связь с задачами деятельности [9].

Речь и мышление тесно связаны между собой. Речь выполняет две основные функции – коммуникативную и сигнификативную. Коммуникативная функция определяется тем, что младшие школьники общаются между собой, достигают взаимопонимания при помощи речи. Сигнификативная функция – это, по сути, внутренняя речь, содержание сознания, формулировка мысли в словесной форме. Также в процессе обучения в начальной школе дети овладевает письменной речью, а также развивают устную [9; 26].

Также в младшем школьном возрасте активно развивается самооценка, зависящая в основном от успехов в учебной деятельности. Дети часто имеют неадекватно заниженную или завышенную самооценку, отсутствие критичности к себе или повышенную требовательность к окружающим по отношению к собственной личности, что впоследствии может привести к значительным проблемам в виде многочисленных комплексов и неоправданных ожиданий [31].

В младшем школьном возрасте большее значение для развития ребенка приобретает взаимодействие и общение со сверстниками. В общении ребенка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Именно в этом возрасте проявляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных детских отношений, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [13; 19].

Эмоциональное состояние младших школьников быстро меняется как по интенсивности, так и по характеру. Дети не способны контролировать и сдерживать эмоции, если это требуется обстоятельствами. Эти качества эмоциональных состояний, представленные стихийному течению, могут закрепиться и стать чертами характера. Для младших школьников характерны следующие особенности эмоций: непосредственный характер, яркое внешнее выражение в мимике, движениях, возгласах. Дети этого возраста пока еще не способны скрывать свои эмоциональные состояния, они стихийно им поддаются. В младшем школьном возрасте формируются и воспитываются волевые качества. Как правило, они в своей волевой деятельности руководствуются лишь ближайшими целями. Они не могут пока выдвигать отдаленные цели, требующие для их достижения промежуточных действий [34; 37].

Также важно, что младший школьный возраст является тем периодом, когда еще возможно заложить фундамент сознательного нравственного поведения, то есть усвоение норм и правил. Моральные понятия и суждения младших школьников заметно обогащаются от 1 до 4 класса, становятся более четкими, определенными [26].

Таким образом, младший школьный возраст является периодом активных изменений и преобразований, которые являются оптимальным для начала формирования личностных характеристик, мотивов обучения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов, а также навыков самоконтроля, усвоения социальных норм, становления адекватной самооценки и развития навыков общения со сверстниками.

Выводы по главе 1

Итак, в первой главе нами были рассмотрены теоретико-методологические основы исследования феномена близнецовости, особенности коммуникации близнецов, а также возрастные особенности младшего школьного возраста.

Нам удалось отразить развитие исследования близнецов и достижения ученых, которые изучали данный вопрос. Мы разделили изучение близнецов на несколько этапов.

1. На первом этапе Ф. Гальтон открыл «близнецовый» метод, который стал основным способом для получения информации о роли наследственности и окружающей среды в формировании различных особенностей личности, а исследования, которые проводились с помощью этого метода, составили отдельную научную область – психогенетику.

2. На втором этапе исследования близнецов становились более популярными, а в России в этот период в конце 1920 г. С.Г. Левит создал в Ленинграде «Кабинет наследственности и конституции человека», где изучались особенности однояйцевых и двуяйцевых близнецов. Психологическую направленность данным работам предложил А.Р. Лурия, который в дальнейшем и возглавил психологическое отделение института, где изучалась наследственная обусловленность моторных функций, внимания, памяти, особенностей интеллекта.

Также, в этот период на Западе появилась тенденция к изучению разлученных монозиготных близнецов.

3. На данном этапе многие ученые стали проводить лонгитюдные исследования близнецов. Первое лонгитюдное исследование близнецов, которое возглавил Ф. Фолкнер, продлилось 17 лет. Позже лонгитюдные исследования близнецов проводились в ряде стран – в Англии, Австралии, Швеции, США. Такое исследование проводилось и в России – Московское

лонгитюдное исследование близнецов, которое было проведено на базе психологического института РАО в 1986 г.

Таким образом, на сегодняшний день, исследования близнецов происходят для различных целей: изучение роли генотипа в формировании индивидуальных различий, сравнение эффективности разных воздействий, изучение развития близнецов и как сделать так, чтобы они не отставали от одиночно рожденных детей.

Также нами были изучены особенности коммуникации близнецов. Мы выделили ряд особенностей, которые присущи близнецам в паре.

1. Особенности коммуникации близнецов зачастую обусловлены отношением окружающих к ним. У них существует сильная привязанность друг к другу, и если их разлучают даже на недолгое время, то оба ребенка испытывают сильную тревогу без близнеца.

2. У близнецов часто встречается нарушение самоидентификации, они ощущают себя так, будто они единое целое. Такой дефицит социальных связей вызывает трудности в общении, случается такое, что близнецы могут «потеряться», находясь в каких-либо ситуациях поодиночке.

3. У близнецов часто встречается такая проблема, как подчинение одного близнеца другому. Обычно тот ребенок, который родился на несколько мгновений раньше, доминирует над тем, что родился вторым. Такие отношения начинаются с раннего детства и продолжаются всю жизнь. В парах, где оба ребенка мальчики, доминирует тот, кто сильнее, а среди девочек та, что более развита интеллектуально. В разнополых парах обычно доминирует девочка, это связано с тем, что в силу психофизиологических характеристик девочки развиваются быстрее.

4. Существуют три своеобразные роли во взаимоотношениях близнецов: зависимый в меру, тесно привязанный и индивидуалист в крайней степени. Дети в близнецовой паре могут относиться как к одному типу, например, оба индивидуалисты, так и к разным – один зависимый в меру, а другой сильно зависимый. Наиболее благоприятно, когда дети в меру

зависимы друг от друга. Они умеют общаться как вместе, так и по отдельности. С возрастом у них появляются свои интересы, хобби, друзья. Они хорошо учатся, могут посещать разные кружки. При этом у них очень хорошие и довольно близкие отношения друг с другом.

Также нами были описаны возрастные особенности младшего школьного возраста, где мы выделили социальную ситуацию развития, ведущий вид деятельности, центральные новообразования данного возраста. Социальная ситуация развития младшего школьного возраста связана с поступлением в школу, что формирует новую ведущую деятельность – учебную. Центральными новообразованиями данного возраста считаются произвольность психических процессов, внутренний план действий и рефлексия.

Таким образом, младший школьный возраст является периодом активных изменений и преобразований, которые являются оптимальным для начала формирования личностных характеристик, мотивов обучения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов, а также навыков самоконтроля, усвоения социальных норм, становления адекватной самооценки и развития навыков общения со сверстниками.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАЦИИ БЛИЗНЕЦОВ

2.1. Организация и методы исследования

Целью настоящей работы является изучение особенностей коммуникации близнецов младшего школьного возраста. Для достижения указанной цели было необходимо провести эмпирическое исследование.

В эмпирическом исследовании приняли участие 10 пар близнецов (20 человек) младшего школьного возраста, что составили экспериментальную группу, также в исследование включена контрольная группа одиночно рожденных детей младшего школьного возраста. Тестирование контрольной группы проводилась на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №XX» г. Красноярска.

Для достижения цели нашего исследования были выбраны с учетом возрастных особенностей следующие методики:

- «Братско-сестринский опросник» С.А. Грэм-Берманна, С.Э. Калтера (в адаптации М.В. Кравцовой) (Приложение А)

В исследовании данная методика используется для диагностики экспериментальной группы. «Братско-сестринский опросник» предназначен для оценки и дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений [41].

Данная методика включает в себя 35 вопросов. Оценка осуществляется по 4 шкалам: эмпатия, поддержание границ, сходство и принуждение.

Характеристика шкал опросника:

1. Шкала «Эмпатия». Данная шкала включает в себя 14 вопросов, которые определяют следующее: проявление заботы по отношению к брату или сестре, заинтересованность тем, что делает или о чем думает брат или сестра, сочувствуют и сопереживают ли друг другу дети, делятся ли секретами, есть ли между ними ощущение душевной близости и

эмоциональной привязанности, стремятся ли проводить вместе время. Высокие показатели по шкале свидетельствуют о высоком уровне развития эмпатии в отношениях.

Степень выраженности показателей по опроснику:

- Низкий уровень – 1–22 баллов;
- Средний уровень – 23–47 баллов;
- Высокий уровень – 48–70 баллов.

2. Шкала «Поддержание границ». Данная шкала содержит 6 вопросов, которые оценивают уровень поддержания сиблингами межличностных границ (как в области материальной собственности, так и в области индивидуальных интересов), диагностируется близость или отдаленность друг от друга. Критерием является способность сиблинга уважать физическое и психологическое пространство другого.

Степень выраженности показателей по опроснику:

- Низкий уровень – 1–9 баллов;
- Средний уровень – 10–20 баллов;
- Высокий уровень – 21–30 баллов.

3. Шкала «Сходство» включает в себя 9 вопросов, которые оценивают наличие общих интересов и друзей, жизненного опыта и переживаний. Высокие показатели по шкале определяют высокий уровень сходства в отношениях. Низкие показатели могут свидетельствовать о сильной дифференциации или деидентификации.

Степень выраженности показателей по опроснику:

- Низкий уровень – 1–14 баллов;
- Средний уровень – 15–30 баллов;
- Высокий уровень – 31–45 баллов.

4. Шкала «Принуждение» включает вопросы об эксплуатации, доминировании одного сиблинга над другим, а также об изоляции сиблинга в

отношении его друзей. Высокие показатели свидетельствуют о высоком уровне доминирования и контроля.

Степень выраженности показателей по опроснику:

- Низкий уровень – 1–9 баллов;
- Средний уровень – 10–20 баллов;
- Высокий уровень – 21–30 баллов.

2. «Диагностика сформированности коммуникации как общения у младших школьников» М.И. Рожкова [14].

Данная методика предназначена для выявления уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников. Опросник включает в себя 10 вопросов (Приложение Б).

Степень сформированности коммуникации как общения поделены по уровням:

- низкий уровень – 10–19 баллов;
- средний уровень – 20–24 баллов;
- высокий уровень – 25–30 баллов.

Таким образом, была подобрана эмпирическая выборка и методики исследования.

2.2. Анализ результатов исследования

На первом этапе для исследования особенностей коммуникации близнецов в паре, нами была использована методика «Братско-сестринский опросник» С.А. Грэм-Берманна, С.Э. Калтера (в адаптации М.В. Кравцовой) [41].

В ходе диагностики были получены следующие результаты, сводная таблица представлена в Приложении В.

По шкале «Эмпатия» подавляющее большинство близнецов имеет высокий уровень – 50%, средний уровень имеют 30%, оставшиеся 20% близнецов имеют низкий уровень эмпатии (Рисунок 1).

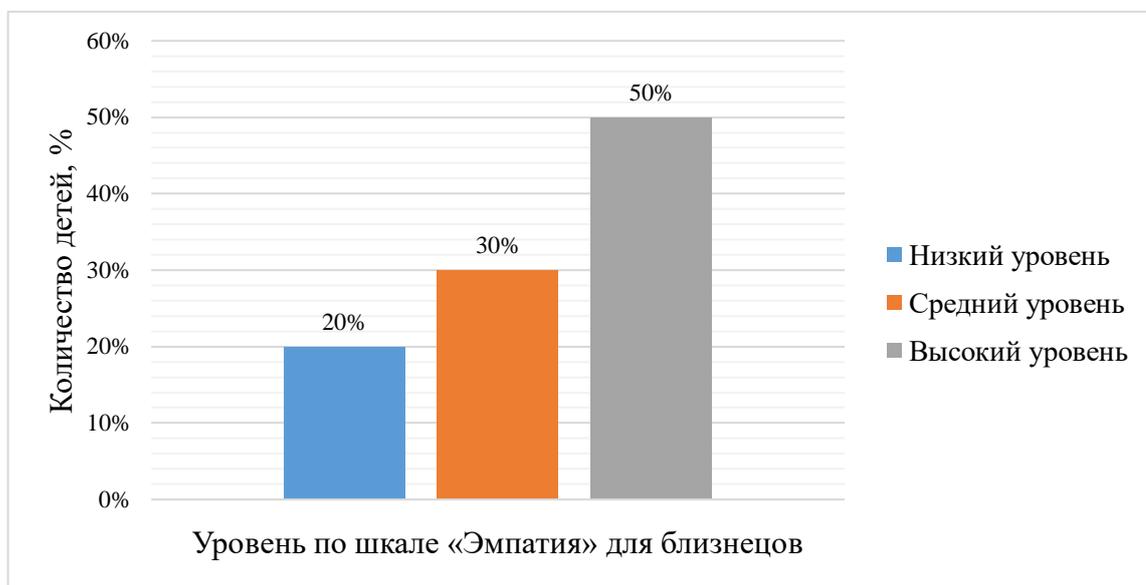


Рисунок 1. Уровень по шкале «Эмпатия» для близнецов по методике «Братско-сестринский опросник»

По шкале «Поддержание границ» 45% близнецов имеют средний уровень, 35% имеют низкий уровень по данной шкале, высокий уровень «поддержания границ» имеет лишь 20% близнецов (Рисунок 2).

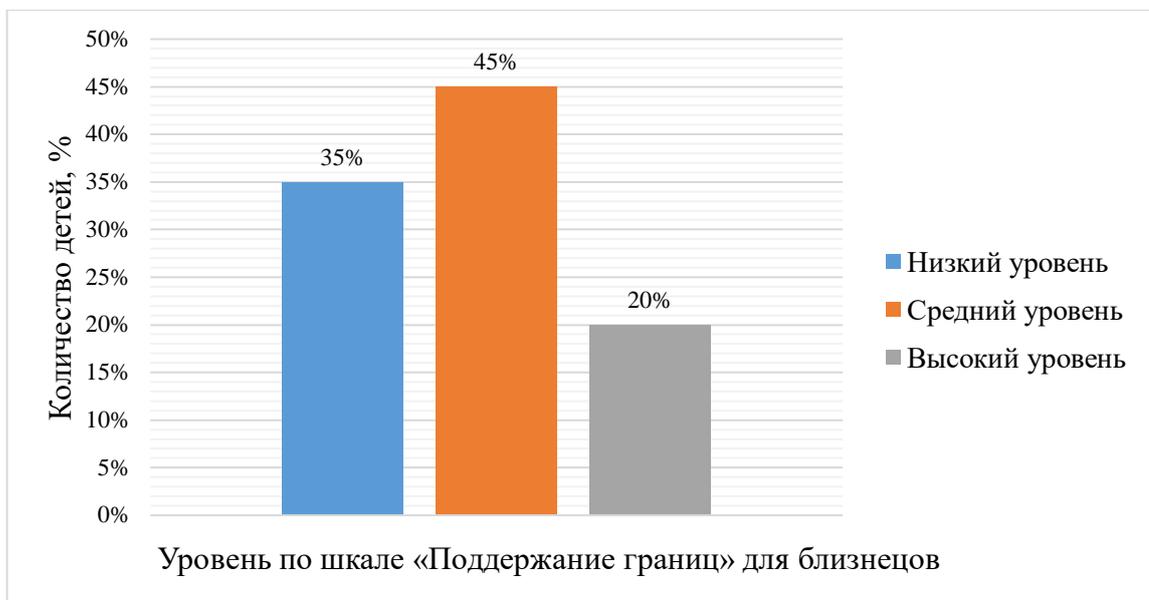


Рисунок 2. Уровень по шкале «Поддержание границ» для близнецов по методике «Братско-сестринский опросник»

По шкале «Сходство» 50% близнецов имеют высокий уровень, 30% имеют низкий уровень и 20% – низкий уровень по шкале «Сходство» (Рисунок 3).

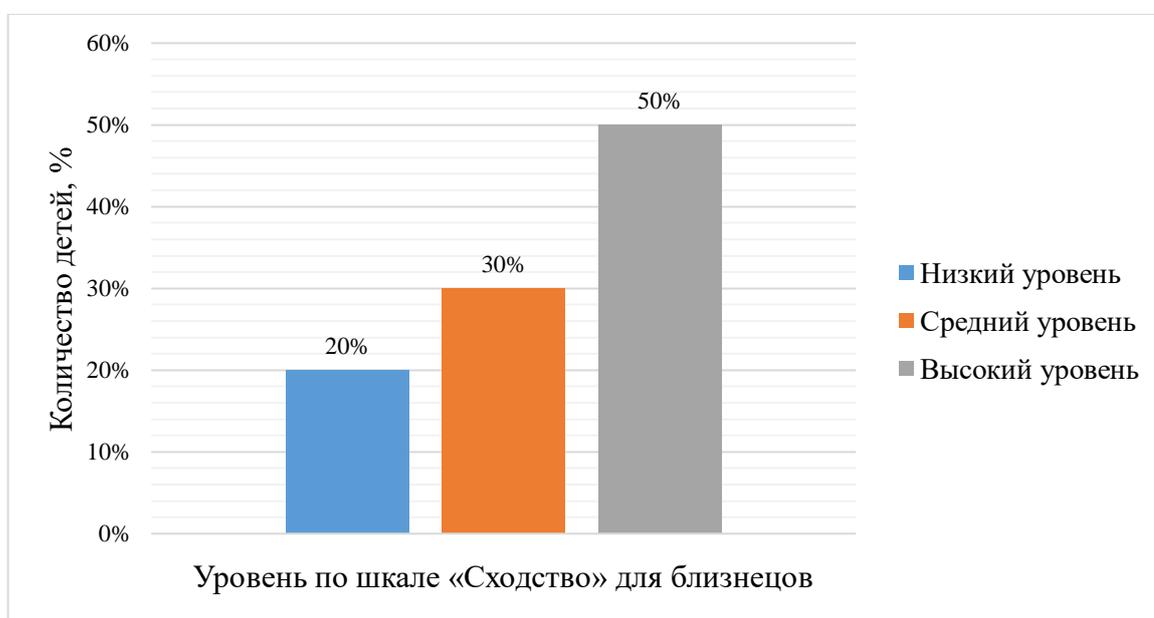


Рисунок 3. Уровень по шкале «Сходство» для близнецов по методике «Братско-сестринский опросник»

По шкале «Принуждение» наибольшее число близнецов имеет высокий уровень – 55%, средний уровень имеют 25% и низкий уровень по данной шкале имеет лишь 20% близнецов (Рисунок 4).

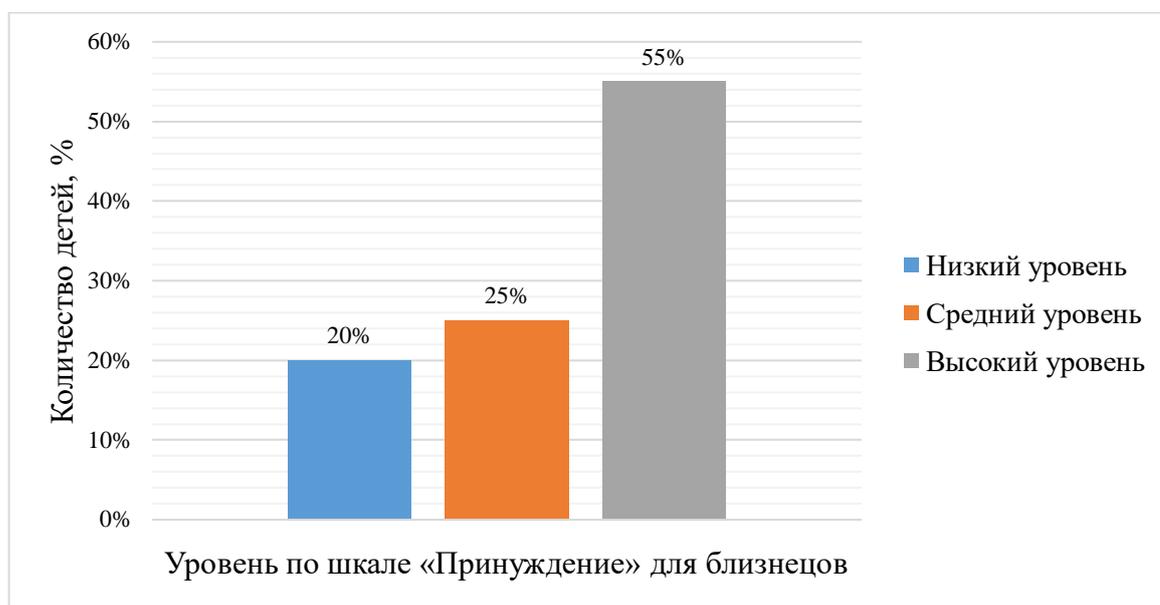


Рисунок 4. Уровень по шкале «Принуждение» для близнецов по методике «Братско-сестринский опросник»

По полученным данным можно сделать следующие выводы. По шкале «Эмпатия» большинство близнецов, а именно 50% имеют высокий уровень, средний уровень имеют 30% детей. Однако, средний и высокий уровень по данной шкале можно отнести к норме. Низкий уровень эмпатии имеют 20% близнецов, это говорит нам о том, что близнецы мало интересуются, что думает или делает его брат/сестра, не делятся друг с другом секретами, в их паре слабая эмоциональная привязанность и нет ощущения душевной близости.

По шкале «Поддержание границ» большинство близнецов имеет средний уровень – 45%. Данная шкала оценивает степень поддержания близнецами межличностных границ, способность уважать физическое и психологическое пространство другого. Таким образом, 35% близнецов имеют низкий уровень по данной шкале, то есть близнецам в паре характерна такая

особенность как нарушение личного пространства друг друга. Всего лишь 20% (4 человека) близнецов имеют высокий уровень по данной шкале.

Шкала «Сходство» диагностирует наличие общих друзей, интересов в области спорта, хобби, школьных предметов. Высокие показатели по шкале определяют высокий уровень сходства в отношениях. Низкие показатели могут свидетельствовать о сильной дифференциации или деидентификации.

Таким образом, высокий уровень сходства имеют 50% близнецов, средний – 30%, низкий уровень сходства имеют лишь 20% близнецов.

Шкала «Принуждение» оценивает элементы власти и контроля одного близнеца над другим, доминирование. Включает вопросы о поведении эксплуатации, о девиантном поведении по отношению к сиблингу, об изоляции сиблинга в отношении его друзей. Высокие показатели свидетельствуют о высоком уровне доминирования и контроля.

Таким образом, по данной шкале подавляющее большинство близнецов имеет высокий уровень принуждения – 55%, средний уровень – 25% и низкий уровень – 20%. В вышеописанной теории мы рассказывали об особенностях коммуникации близнецов в паре, результаты данной шкалы подтверждают, что близнецам свойственно доминирование одного над другим.

В исследовании уровня сформированности коммуникации по второй методике М.И. Рожкова была продиагностирована как экспериментальная группа близнецов, так и контрольная группа одиночно рожденных детей [14].

Таким образом, мы видим, что у близнецов низкий уровень сформированности коммуникации имеют 40%, преобладающее число близнецов имеет средний уровень – 50%, высокий уровень сформированности коммуникации имеют лишь 10% близнецов. Сводная таблица представлена в Приложении Г.

Контрольная группа одиночно рожденных детей имеет следующие показатели. Низкий уровень сформированности коммуникации – 16,6% детей, средний уровень – 54,2%, высокий уровень имеют 29,2% детей. Сводная таблица представлена в Приложении Д.

Для наглядности результатов нами представлена диаграмма (Рисунок 5).

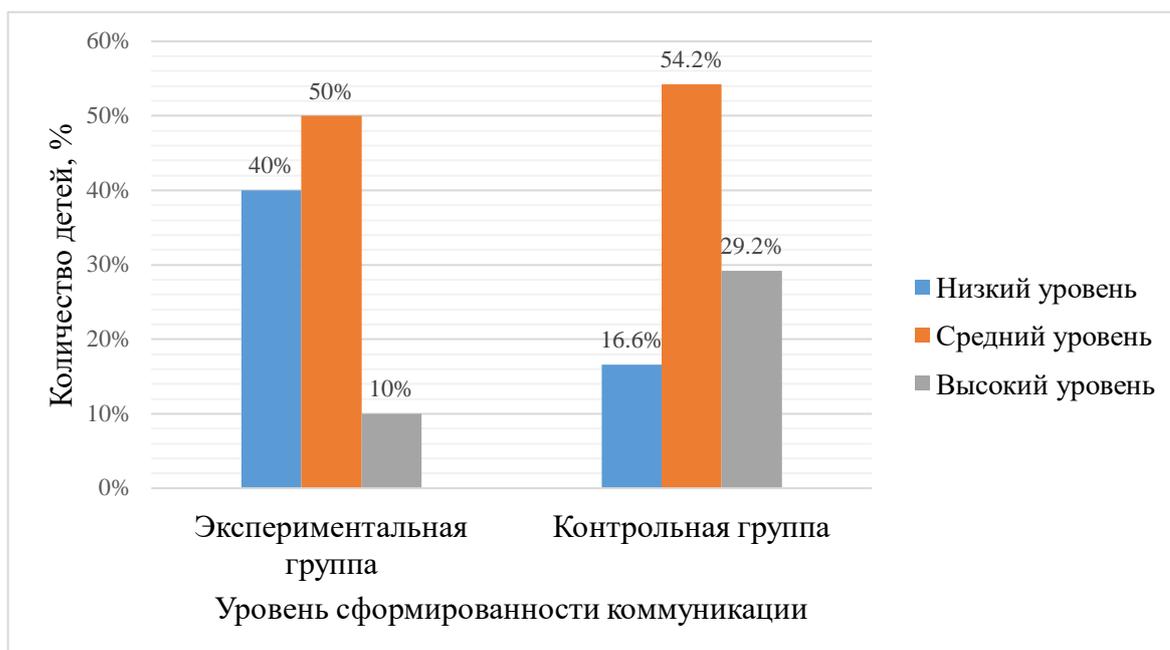


Рисунок 5. Уровень сформированности коммуникации экспериментальной и контрольной группы по методике «Диагностика сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы. Близнецам тяжелее, чем одиночно рожденным детям устанавливать коммуникацию со сверстниками. Это обусловлено особенностями близнецовой ситуации и особенностями коммуникации близнецов в паре.

Также стоит отметить, что при диагностике сформированности коммуникации многие родители близнецов говорили о том, что в основном дети общаются между собой и у них мало друзей. Это также подтверждает низкие показатели сформированности коммуникации как общения.

Далее полученные данные о сформированности коммуникации близнецов и одиночно рожденных детей были проверены на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова. По полученным результатам стало понятно, что нормальность распределения данным выборкам не присуща. Именно поэтому, для выявления различий результатов мы применили непараметрический статистический критерий Манна-Уитни.

Все расчеты осуществлялись с помощью интернет-ресурса, который составлен по материалам книги Е.В. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии» [36].

Критерием Манна-Уитни была проверена группа близнецов и контрольная группа одиночно рожденных детей. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}$ (125.5) находится в зоне значимости (Рисунок 6).

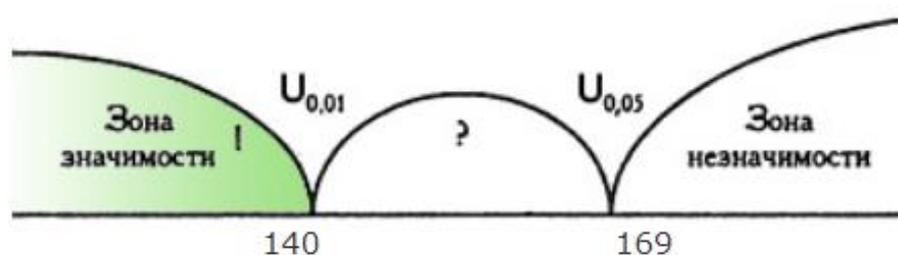


Рисунок 6. Ось значимости по критерию Манна-Уитни

Таким образом, критерий Манна-Уитни выявил статистическую значимость различий между уровнями сформированности коммуникации по методике М. И. Рожкова в экспериментальной и контрольной группе.

Исходя из проведенного исследования можно сделать следующие выводы. По результатам методики «Братско-сестринский опросник» стало ясно, что для большинства близнецов характерен высокий уровень эмпатии в паре (50%), высокий уровень доминирования и принуждения (55%), высокий уровень сходства (50%) и средний уровень поддержания границ по отношению к своему близнецу (45%).

По результатам методики М.И. Рожкова «Изучение сформированности коммуникации как общения у младших школьников» мы видим, что преобладающее число детей как в близнецовой группе, так и в контрольной имеют средний уровень сформированности коммуникации. Однако, низкий уровень в группе близнецов в 2,4 раза превышает низкий уровень контрольной группы. Показатели высокого уровня в группе близнецов в 2,9 раз меньше, чем показатели этого же уровня в контрольной группе. Также, с помощью

критерия Манна-Уитни мы подтвердили статистическую значимость этих различий.

Таким образом, наша гипотеза подтверждена контрольная группа одиночно рожденных детей действительно превосходит экспериментальную группу близнецов в уровне сформированности коммуникации как общения.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по развитию коммуникации близнецов для педагогов и родителей

В связи с полученными результатами нами были разработаны рекомендации для педагогов и родителей, направленные на развитие коммуникации близнецов младшего школьного возраста в условиях обучения.

Основная проблема коммуникации близнецов начинается с нарушения их самоидентификации. Особенности коммуникации близнецов зачастую обусловлены отношением окружающих к ним. С самого рождения родители дают им созвучные имена, покупают одинаковую одежду, отдают в одни и те же секции. То есть, близнецы вынуждены с самого рождения все время находиться вместе. Поэтому у них существует сильная привязанность друг к другу, и когда, например, их разлучают даже на недолгое время, то оба ребенка испытывают сильную тревогу без брата или сестры. Близнецы ощущают себя, как единое целое и часто строят свой мир так, чтоб он был ограничен от влияния других людей. Таким образом, главной задачей таких детей является не научиться жить и взаимодействовать друг с другом, как обычные братья и сестры, а наоборот, научиться жить по раздельности, отличать себя от своего со-близнеца.

Целью настоящих рекомендаций является создание благоприятной среды для развития коммуникации близнецов.

Целевая аудитория: классные руководители, родители.

Рекомендации педагогам:

1. Если Вы узнали, что в Вашем классе будут учиться близнецы, то проведите беседу с родителями, узнайте особенности одного и второго ребенка, как они взаимодействуют между собой. Вы можете предложить родителям распределить детей в разные классы с целью облегчения отделения от своего со-близнеца и полноценного развития личности каждого ребенка. Однако, такое решение нужно ежегодного пересматривать, чтобы убедиться, что оно все еще способствует достижению первоначальной цели.

2. Для развития коммуникации близнецов необходимо начать с того, чтобы каждый идентифицировал себя не как «Мы», а как «Я». Поэтому и Вам нужно научиться различать их, но при этом не прибегать к крайним мерам – требовать надевать именные таблички, носить одежду разного цвета или делать разные прически.

3. Когда оба близнеца уже учатся в Вашем класс, то не рекомендуется садить их за одну парту, так близнецы часто изолируются как от одноклассников, так и от педагога.

4. Используйте на уроках диалогические формы работы – беседа в паре, беседа в группе, дискуссия, переговоры, но следите за тем, чтобы близнецы были в разных группах.

Рекомендации родителям:

1. Для того, чтобы близнецам было легче находить друзей и начинать с ними общение, Вам необходимо иногда разделять их. Например, выбор разных спортивных или творческих кружков, в зависимости от интересов детей. Не стоит отдавать близнецов в один кружок, если одному нравится играть в футбол, а другому рисовать.

2. У многих близнецов имеются проблемы с речью, что также является причиной низкого уровня коммуникации, ведь близнецы с самого детства понимают друг друга и этого им достаточно. Обратитесь к логопеду для коррекции нарушений речи близнецов.

3. Разделение ролей у близнецов на «лидер» и «ведомый» тоже влияет на уровень коммуникации близнецов. Дайте каждому ребенку возможность

проявить себя, будь то рассказ о том, как прошел день в школе, помощь по дому или поход в магазин.

Выводы по главе 2

Исходя из результатов, полученных в ходе диагностики экспериментальной группы близнецов по методике «Братско-сестринский опросник» С.А. Грэма-Берманна, С.Э. Калтера (в адаптации М. В. Кравцовой) было выявлено, что для большинства близнецов характерен высокий уровень эмпатии в паре (50%), высокий уровень доминирования и принуждения (55%), высокий уровень сходства (50%) и средний уровень поддержания границ по отношению к своему близнецу (45%).

По результатам методики М.И. Рожкова «Изучение сформированности коммуникации как общения у младших школьников» мы видим, что преобладающее число детей как в близнецовой группе, так и в контрольной имеют средний уровень сформированности коммуникации. Однако, низкий уровень в группе близнецов в 2,4 раза превышает низкий уровень контрольной группы. Показатели высокого уровня в группе близнецов в 2,9 раз меньше, чем показатели этого же уровня в контрольной группе. Также, с помощью критерия Манна-Уитни мы подтвердили статистическую значимость этих различий.

Таким образом, наша гипотеза была подтверждена, контрольная группа одиночно рожденных детей действительно превосходит экспериментальную группу близнецов в уровне сформированности коммуникации как общения.

В связи с полученными результатами нами были разработаны рекомендации для педагогов и родителей, которые помогут им создать благоприятную среду для развития коммуникации близнецов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной квалификационной работе нами подробно были изучены теоретические основы исследования феномена близнецовости, особенности коммуникации близнецов, а также возрастные особенности младшего школьного возраста.

Актуальность изучения коммуникации близнецов проявляется в особенностях близнецовой ситуации. Близнецы растут и развиваются вместе, у них всегда рядом есть со-близнец, с которым они могут проводить время, общаться и играть. Однако, такая близкая связь близнецов вызывает трудности в социализации, когда дети входят в детский коллектив.

Многим близнецам свойственны нарушения речи, Р. Заззо ввел термин «криптофазия», который обозначает своеобразную речь близнецов дошкольного возраста. Такая система общения между близнецами включает не только речь, но мимику и жесты. Придя в школу, речь близнецов, как правило, плохо развита, что оказывает влияние на их коммуникацию с одноклассниками.

Также многое зависит от родителей и окружения близнецов, часто близнецам покупают одинаковую одежду, дают созвучные имена, отправляют в одни и те же дополнительные секции, все это приводит к нарушению самоидентификации. Если родители постоянно подчеркивают схожесть детей, а не их индивидуальность и различия, то близнецы чувствуют себя одним целым, начинают делить умения и навыки между собой, а в случае разделения чувствуют себя неуверенно друг без друга. В будущем они не могут устанавливать крепкие контакты с другими людьми, так как от окружающих они ждут такого же понимания и принятия, как от своего со-близнеца.

На развитие коммуникации близнецов также влияет такая особенность как подчинение одного близнеца другому. Дети разделяют роли «ведомого» и «лидера», тот близнец, что занимает роль «ведомого» обычно более замкнут,

учится хуже, сложно сходится с окружающими его людьми. «Лидер» же, в свою очередь, из-за того, что привык быть главным в их паре, в отсутствии зависимого брата или сестры теряется.

Для изучения коммуникации близнецов мы провели эмпирическое исследование, в котором приняли участие 10 близнецовых пар близнецов (20 человек) младшего школьного возраста, что составили экспериментальную группу, также в исследование включена контрольная группа одиночно рожденных детей младшего школьного возраста. Тестирование контрольной группы проводилась на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №XX» г. Красноярска.

Исходя из проведенного исследования можно сделать следующие выводы. По результатам методики «Братско-сестринский опросник» стало ясно, что для большинства близнецов характерен высокий уровень эмпатии в паре (50%) – близнецы заботятся друг о друге, сопереживают друг другу, делятся секретами, есть ощущение душевной близости и эмоциональной привязанности; высокий уровень доминирования и принуждения (55%) – доминирование одного из близнецов над другим; высокий уровень сходства (50%) – наличие общих интересов и друзей, жизненного опыта и переживаний; средний уровень поддержания границ по отношению к своему близнецу (45%) – способность сиблинга уважать физическое и психологическое пространство другого.

По результатам методики М.И. Рожкова «Изучение сформированности коммуникации как общения у младших школьников» мы увидели, что преобладающее число детей как в близнецовой группе, так и в контрольной имеют средний уровень сформированности коммуникации. Однако, низкий уровень в группе близнецов (40%) в 2,4 раза превышает низкий уровень контрольной группы (16,6%). Показатели высокого уровня в группе близнецов (10%) в 2,9 раз меньше, чем показатели этого же уровня в контрольной группе (29,2%). Также, с помощью критерия Манна-Уитни мы подтвердили статистическую значимость этих различий.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы. Близнецам тяжелее, чем одиночно рожденным детям устанавливать коммуникацию со сверстниками. Это обусловлено особенностями близнецовой ситуации и особенностями коммуникации близнецов в паре, которые были раскрыты в главе 1.

В связи с полученными результатами нами были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей, направленные на развитие коммуникации близнецов.

Таким образом, цель работы достигнута, все поставленные задачи решены, а гипотеза нашего исследования о том, что контрольная группа одиночно рожденных детей превосходит экспериментальную группу близнецов в уровне сформированности коммуникации как общения, подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 12.03.2022).
2. Агафонова С.В. Исследования психологической связи между близнецами // Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции «Весенние психолого-педагогические чтения» (г. Астрахань, 19 апреля 2022 г.). Астрахань: ФГБОУ ВПО АГУ, 2022. С. 9–12.
3. Аксенова А.В. Особенности психологического развития детей-близнецов. Феномен близнецовости // Материалы Международной научной конференции «Антропологические и психолого-педагогические аспекты обучения и воспитания» (г. Белгород, 25 мая 2016 г.). Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2016. С. 7–9.
4. Акулич Н.С. Многоплодная беременность: учеб. пособие / Н.С. Акулич. Минск: БГМУ, 2007. 24 с
5. Акушерство / Савельева Г.М., Кулаков В.И., Стрижаков А.Н. [и др.]. М.: Медицина, 2000. 818 с.
6. Алиева А.А. Особенности психологического развития у детей-близнецов // Материалы VI Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (г. Новосибирск, 22–24 ноября 2017 г.). Новосибирск: НГПУ, 2017. С. 15–16.
7. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010. 160 с.
8. Афанасьева Ю.А. Особенности психологического развития и воспитания детей-близнецов. Германия: Lap Lambert, 2016. 95 с.

9. Барышникова Е.В. Психология детей младшего школьного возраста: учеб. пособие. Челябинск: ЮУрГГПУ, 2018. 174 с.
10. Блинов Ф.В. Многоплодная беременность // Материалы 92-й итоговой научно-практической конференции студентов, ординаторов, аспирантов, молодых ученых ПГМУ им. Е.А. Вагнера «Молодая наука – практическому здравоохранению» (г. Пермь, 15–16 апреля 2019 г.). Пермь: ПГМУ им. Е.А. Вагнера, 2019. С. 140–141.
11. Быкова А.О. Близнецовый метод в изучении монозиготных близнецов // Материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием в 2-х частях «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (г. Новосибирск, 8–10 декабря 2021 г.). Новосибирск: НГПУ, 2022. С. 185–186.
12. Водяха Ю.Е., Водяха С.А. Психология младшего школьника: учебное пособие. Екатеринбург: УГПУ, 2018. 109 с.
13. Волков Б.С. Психология младшего школьника: учеб. Пособие. М.: Академический Проект, 2005. 208 с
14. Гладышева Н.Ю. Исследование коммуникативных умений младших школьников // Материалы международной научно-практической конференции «Вызовы времени и ведущие мировые научные центры» (г. Челябинск, 26 февраля 2019 г.). Челябинск: Омега Сайнс, 2019. С. 169–173.
15. Демографический ежегодник России. [Электронный ресурс]. М: Росстат, 2021. 256 с. URL: https://gks.ru/bgd/regl/B21_16/Main.htm (дата обращения: 15.03.2022).
16. Душкина С.В., Шевцова Н.Д., Шкрябко И.П. Особенности воспитания близнецов // Материалы III международной научно-практической конференции «Педагогика и психология: перспективы развития» (г. Чебоксары, 16 декабря 2017 г.). Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. С. 202–204.

17. Дьяченко С.В. Особенности сиблинговой позиции у близнецов // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. 2014. С. 93–100.
18. Елистратова В.А. Психологические особенности развития монозиготных близнецов // Colloquium-journal, 2020. №13–4 (65). С. 46–48.
19. Ермолаева М.В. Младший школьник как субъект коммуникативной деятельности // Dubna Psychological Journal, 2015. №1, С. 81–92.
20. Ильичева Н.Ю. Проблема самоидентификации личности в семьях, воспитывающих близнецов // Большой Конференц-Зал: дополнительное образование – векторы развития. 2019. №1 (3). С. 134–140.
21. Карашук Л.Н. Психологические особенности феномена исчезнувшего близнеца: теоретический анализ // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2018. Т. 6. №2 (21). С. 279–291.
22. Косцова М.В. Сходства и различия индивидуальных особенностей в парах близнецов // E-Scio. 2021. №4 (55). С. 270–276.
23. Кузьмина А.С. Роль внутривзаимодействия в развитии самосознания близнецов дошкольного возраста // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2021. №1 (46). С. 58–62.
24. Кузьмина А.С. Самосознание ди- и монозиготных близнецов дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. №3 (32). С. 353–356.
25. Кузьмина А.С., Прайзендорф Е.С. Агрессия, самооценка и уровень притязаний в контексте психологического здоровья близнецов-дошкольников // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2021. С. 4–12.
26. Кулагина И.Ю. Младшие школьники. М.: Эксмо, 2009. 176 с.
27. Кутовая Д.В. Проблемы и особенности воспитания близнецов в семье // Материалы международной студенческой научно-практической

конференции «Студент и наука» (г. Магнитогорск, 21–23 марта 2018 г.).
Магнитогорск: МГТУ им. Г.И. Носова, 2018. С. 873–877.

28. Малых С.Б., Сибурина А.Ю. Я или МЫ. Как растить близнецов [Электронный ресурс]. М.: Генезис, 2008. 511с. URL: <http://childpsy.ru/lib/books/id/21861.php> (дата обращения: 20.02.2022).

29. Морозова Т.Б. Социально-педагогические технологии в формировании личности близнеца-подростка в системе дополнительного образования. М: Прометей, 2012. 210 с.

30. Некрасова Е.С. Пренатальная диагностика при многоплодной беременности. М.: Видар-М, 2019. 220 с.

31. Обухов А.С. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для бакалавров. М.: Юрайт, 2014. 583 с.

32. Панченко Л.Л. Психологический аспект проблемы феномена «исчезнувшего близнеца» // Наука и современность. 2012. №18. С. 152–155.

33. Психология развития детских возрастов: младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, подростковый возраст: коллективная монография / Д.А. Донцов, М.В. Донцова, Л.В. Сенкевич [и др.]. М.: Литео, 2015. 174 с.

34. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко, В.А. Буряк [и др.]. Ростов-на-Дону: Феникс, 2022. 316 с.

35. Сапогова Е.Е. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2022. 638 с.

36. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2007 г. 349 с.

37. Смирнова Е.О. Детская психология. М.: КНОРУС, 2016. 280 с.

38. Тойирова Л.И. Психологические проблемы подростково-близнецов в учебном процессе обучения в школе // Сборник материалов X Международной научно-практической конференции «Научно-технический

прогресс: актуальные и перспективные направления будущего» (г. Кемерово, 27 февраля 2019 г.). Кемерово: ООО ЗСНЦ, 2019, 2019. С. 50–52.

39. Хилько М.Е. Возрастная психология: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2022. 202 с.

40. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника [Электронный ресурс]. М.: Знание, 2000. 284 с. // Электронная библиотека МГППУ. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-2391.htm#hid6> (дата обращения: 07.01.2022).

41. Journal of Family Psychology. 1994. Vol. 8. №2. 224–238.

42. Miliora M.T. “Losers” and “winners” within an intertwined dyad: a case of a twinship, selfobject relationships of a twin. Clinical Social Work Journal, 2003. 31(3), 263–274.

43. Pison G., D«Addato A.V. Frequency of twin births in developed countries // Twin Research and Human Genetics. 2006. Vol. 9(2). P. 250–259.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

«Братско-сестринский опросник» С.А. Грэм-Берманна, С.Э. Калтера (в адаптации М. В. Кравцовой)

Цель методики: Опросник предназначен для психометрической оценки и дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений. Под дисфункцией сиблинговых отношений здесь понимают наличие высокого уровня конфликтности и агрессивных поведенческих реакций в сиблинговой диаде.

Оценка осуществляется в рамках характеристики четырех свойств сиблинговых отношений: эмпатии, поддержания границ, сходства и принуждения, обозначенных в названии шкал опросника.

Инструкция: "Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале то, в какой степени каждое суждение описывает ваши отношения с братом (сестрой):

1. совсем не подходит
2. пожалуй, неверно
3. пожалуй, верно
4. верно
5. совершенно верно

Таблица 1

Бланк вопросов к методике «Братско-сестринский опросник»

Вопросы	Варианты ответов				
1. Мы очень хорошие друзья.	1	2	3	4	5
2. Мы очень близки друг другу.	1	2	3	4	5
3. Меня очень интересует то, что она (он) делает.	1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 1

Вопросы	Варианты ответов				
4. Меня очень интересует то, о чем она (он) думает.	1	2	3	4	5
5. Мы обычно очень хорошо ладим.	1	2	3	4	5
6. Мы много времени проводим вместе.	1	2	3	4	5
7. Она (он) много интересуется тем, что я делаю.	1	2	3	4	5
8. Она (он) много интересуется тем, о чем я думаю.	1	2	3	4	5
9. Она (он) чувствует себя плохо, когда я чувствую себя плохо.	1	2	3	4	5
10. Когда она (он) чувствует себя счастливой(ым), я чувствую то же.	1	2	3	4	5
11. Я дал (а) бы ему денег.	1	2	3	4	5
12. Я рассказал (а) бы (ей) ему свой самый большой секрет.	1	2	3	4	5
13. Мы много спорим.	1	2	3	4	5
14. Она (он) много заботится обо мне.	1	2	3	4	5
15. Она (он) всегда надевает мои вещи.	1	2	3	4	5
16. Она (он) всегда пытается делать то, что делаю я.	1	2	3	4	5
17. Она (он) всегда пытается подражать мне.	1	2	3	4	5
18. Она (он) всегда портит все дело.	1	2	3	4	5
19. Она (он) берет мои вещи без спросу.	1	2	3	4	5

Окончание таблицы 1

20. Если я куплю что-нибудь, она (он) всегда хочет купить это тоже.	1	2	3	4	5
21. Нам нравится делать одинаковые вещи.	1	2	3	4	5
22. Мы делаем примерно одинаковое количество домашней работы.	1	2	3	4	5
23. Нам нравятся одни и те же виды спорта и игры.	1	2	3	4	5
24. У нас одни и те же друзья.	1	2	3	4	5
25. Мы очень похожи.	1	2	3	4	5
26. Мы попадаем в беду приблизительно одинаковое количество раз.	1	2	3	4	5
27. Мы много спорим о том, чья очередь выполнять те или иные вещи.	1	2	3	4	5
28. Нам нравятся одинаковые телевизионные передачи.	1	2	3	4	5
29. Мы хорошо успеваем по одним и тем же школьным предметам.	1	2	3	4	5
30. Она (он) учит меня дурному.	1	2	3	4	5
31. Я чувствую себя использованным или обманутым ей (им).	1	2	3	4	5
32. Я чувствую себя отвергнутым своим братом (сестрой).	1	2	3	4	5
33. Я принимаюсь за дела раньше моего брата (сестры).	1	2	3	4	5
34. Мой брат (сестра) получает порицание чаще, чем я.	1	2	3	4	5
35. Она (он) пытается держать меня подальше от моих друзей.	1	2	3	4	5

Таблица 2

Обработка результатов по методике «Братско-сестринский опросник»

Номер шкалы	Название шкалы	Количество вопросов	Ответы по номерам вопросов	Максимальное число баллов
1	Эмпатия	14	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	70
2	Поддержание границ	6	15, 16, 17, 18, 19, 20	30
3	Сходство	9	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	45
4	Принуждение	6	30, 31, 32, 33, 34, 35	30

Таблица 3

Степень выраженности показателей по методике «Братско-сестринский опросник»

Название шкалы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмпатия	48–70 баллов	23–47 баллов	1–22 баллов
Поддержание границ	21–30 баллов	10–20 баллов	1–9 баллов
Сходство	31–45 баллов	15–30 баллов	1–14 баллов
Принуждение	21–30 баллов	10–20 баллов	1–9 баллов

Методика «Диагностика сформированности коммуникации как общения у младших школьников» М.И. Рожкова

Цель: выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Инструкция: Вам необходимо ответить на 10 вопросов. Свободно выражайте своё мнение по каждому из них и отвечайте на них только «А» - да; «Б» - не всегда; «В» - нет. Не задумывайтесь о деталях, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

Вопросы:

1. Часто ли тебе удаётся уговорить своих друзей делать все так, как хочешь ты?
2. Всегда ли тебе трудно попросить прощения у своих друзей?
3. Любишь ли ты придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
4. Часто ли ты откладываешь на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
5. Верно ли, что у тебя не бывает ссор со своими товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний?
6. Часто ли ты в решении важных дел делаешь все сам?
7. Правда ли, что ты утомляешься от частого общения с товарищами?
8. Часто ли ты помогаешь своим одноклассникам?
9. Часто ли ты оказываешься в центре внимания своих товарищей?
10. Правда ли, что ты не очень уверенно чувствуешь себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка полученных результатов. Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов. Учащимся необходимо было выбрать вариант ответа. Каждый ответ «А» оценивался в 3 балла, «Б» - 2 балла и «В» - 1 балл.

Все вопросы были поделены на уровни:

1. Высокий уровень – 25–30 баллов.
2. Средний уровень – 20–24 баллов.
3. Низкий уровень – 10–19 баллов.

Таблица 4

Результаты близнецов по методике «Братско-сестринский опросник»

Испытуемый (№)	Шкалы, баллы			
	Эмпатия	Поддержание границ	Сходство	Принуждение
№1	23	9	17	22
№2	19	13	14	24
№3	48	14	33	10
№4	41	13	31	24
№5	55	21	39	8
№6	60	7	37	10
№7	43	19	12	26
№8	48	7	44	13
№9	18	13	20	8
№10	16	15	37	26
№11	20	6	17	13
№12	25	26	42	20
№13	36	26	17	7
№14	25	14	39	28
№15	50	27	10	24
№16	46	20	28	21
№17	34	5	33	9
№18	41	8	40	27
№19	23	15	16	7
№20	19	6	13	22

Таблица 5

Результаты экспериментальной группы по методике «Диагностика сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Испытуемые (№)	Уровень сформированности коммуникации как общения экспериментальной группы (баллы)
№ 1	10
№ 2	14
№ 3	14
№ 4	13
№ 5	16
№ 6	17
№ 7	15
№ 8	18
№ 9	21
№ 10	21
№ 11	21
№ 12	20
№ 13	20
№ 14	24
№ 15	23
№ 16	21
№ 17	22
№ 18	24
№ 19	26
№ 20	27

Таблица 6

Результат контрольной группы по методике «Диагностика сформированности коммуникации как общения младших школьников»

Испытуемые (№)	Уровень сформированности коммуникации как общения экспериментальной группы (баллы)
№ 1	10
№ 2	14
№ 3	14
№ 4	13
№ 5	16
№ 6	17
№ 7	15
№ 8	18
№ 9	21
№ 10	21
№ 11	21
№ 12	20
№ 13	20
№ 14	24
№ 15	23
№ 16	21
№ 17	22
№ 18	24
№ 19	26
№ 20	27

Лист нормоконтроля

Обучающийся Гавлова Наталья Алексеевна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Особенности коммуникации бизнесменов
младшего школьного возраста

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  20.06.2022 Гавлова НР
(подпись, дата) (расшифровка подписи)