

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Филологический факультет  
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Девятова Виктория Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТЕАТРАЛИЗАЦИЯ КАК ФОРМА РАБОТЫ С ЧИТАТЕЛЯМИ–  
ШКОЛЬНИКАМИ (ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ  
ГРАМОТНОСТИ)

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и  
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой  
мировой литературы и  
методики ее преподавания,  
канд. филол. наук, Полуэктова Т.А.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель канд. пед. наук,  
доцент Лебедева Н.В.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_  
Обучающийся Девятова В.С.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2022

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Становление театрализации как формы работы с читателем – школьником .....</b>	<b>6</b>
1.1. Понятие «театрализация» и ее возможности в формировании читательской грамотности учеников.....	6
1.2. Становление театра в учебном пространстве .....	14
<b>Глава 2. Театрализация как форма работы с читателем – школьником.....</b>	<b>27</b>
2.1. Театрализация в системе уроков литературы. ....	27
2.2. Театрализация во внеклассной деятельности школьников – подростков.....	39
<b>Заключение.....</b>	<b>47</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>50</b>
Приложение 1. Конспект урока по рассказу А.П. Чехова «Хирургия». Сценарий спектакля по рассказам из цикла В. Драгунского «Денискины рассказы».....	
Приложение 2. Сертификаты / диплом участника Международной научно-практической конференции.....	

## Введение

Понятие «театр» в учебном пространстве оформилось несколько столетий назад. Взаимопересечение театра и уроков литературы определило такие уникальные явления как «школьный театр» и «методика обучения выразительному чтению учеников», а также такую форму работы с читателями как «театрализация».

Понятие театрализации как формы работы с читателем (учеником), проблема понимания данного термина, отсутствие у некоторых исследователей разграничения понятий «театрализация», «инсценирование» и «драматизация» приводит нас к мысли о необходимости исследования данной формы в методике, ее становления в истории образования и методики преподавания литературы. Театрализация как форма работы, разрешающая множество методических задач, является одним из важных направлений современного исследования методики преподавания литературы.

К театрализации на протяжении нескольких веков обращались многие педагоги и методисты: Симеон Полоцкий, В.П. Острогорский, И.Ф. Анненский, М.А. Рыбникова, А.Д. Алферов, П.И. Колосов, В. Г. Маранцман, Т.С. Зепалова и Д.К. Мотольская. Современные учителя также обращаются к театрализации, пытаются максимально изучить все стороны и возможности данной методической формы работы.

**Актуальность** нашего исследования заключается в том, что проблема мотивации современных школьников к чтению и анализу произведения становится все более значимой. В современной методике одним из центров теоретиков и учителей-практиков становится такое явление как читательская грамотность. Театрализация же помогает решить эту проблему наряду с другими проблемами и образовательными задачами. На протяжении нескольких веков методисты показывают, какие возможности, скрытые

инструменты формирования грамотного читателя потенциально заложены в такой форме работы как театрализация. Однако мы не обнаружили теоретического обоснования и практического использования театрализации при формировании читательской грамотности школьников. В данной работе мы рассмотрим, как театрализация может способствовать формированию у учеников читательской грамотности, а также формированию ключевых компетенций учащихся.

**Цель** исследования – выявить методический потенциал театрализации в формировании грамотного читателя-школьника.

Данная цель достигалась через решение следующих **задач**:

1. Определить отличие терминов «театрализация», «инсценирование» и «драматизация».
2. Обозначить возможность формирования читательской грамотности посредством театрализации.
3. Выявить этапы становления театра и театрализации в образовательном пространстве.
4. Разработать методику театрализации на уроках литературы и во внеурочной деятельности, обозначив ее возможности формирования читательской грамотности.

**Объект исследования** – театрализация как форма работы с читателем–школьником в контексте исторического развития и ее потенциал в современной школе.

**Предмет** – методика театрализации как формы работы с учениками-читателями.

**Теоретической основой** исследования послужили работы М.А. Рыбниковой, Т.С. Зепаловой, О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана, В.Ф. Чертова, И.Н. Арзамасцевой; толковые словари Д.Н. Ушакова, С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, С.П. Кутьмина, А.П. Евгеньевой; статьи по методике преподавания литературы М.Е. Бойковой, Н. И. Никоновой, С.А. Тюрморезовой и М.Ю. Борщевской.

Выбор **методов исследования** обоснован общей целью и задачами исследования: культурно–исторический метод, элементы филологического анализа, метод педагогического моделирования.

**Материалом** исследования служат произведения из школьной программы по литературе В.Я. Коровиной, изучение которых является проблемным (басни И.А. Крылова, юмористические рассказы А.П. Чехова, рассказ И.А. Бунина «Бежин луг», рассказ Л.Н. Толстого «После бала»), а также произведения детской и подростковой литературы (сборники рассказов: «Денискины рассказы» В. Драгунского, «Типа смотри короче» А.В. Жвалевского и Е.Б. Пастернак, «Апельсиновый зонтик» Е. Ярцевой).

**Новизна** исследования заключается в определении характерных черт категории «театрализация», а также ее потенциала в формировании грамотного читателя-школьника.

**Практическая значимость** связана с тем, что материалы данной работы могут быть использованы в педагогической деятельности учителей-практиков, на уроках литературы и внеклассных занятиях по литературе в рамках творческой деятельности школьников (различных драмкружков, театральных студий и т.д.).

Работа состоит из введения, двух глав, из которых первая глава – теоретическая часть работы, а вторая глава – исследовательская, заключения, списка используемых источников и приложения.

Работа прошла апробацию. Материал был представлен на пяти научных конференциях. Имеются публикации в сборниках: «Воропановские чтения. Материалы II Международной научно-практической конференции» и «Актуальные проблемы современной филологии. Материалы XXII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников».

## Глава 1

### СТАНОВЛЕНИЕ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ КАК ФОРМЫ РАБОТЫ С ЧИТАТЕЛЕМ – ШКОЛЬНИКОМ

#### 1.1. Понятие «театрализация» и ее возможности в формировании читательской грамотности учеников

В учебном пространстве понятие "театр" оформилось несколько столетий назад. Взаимопересечение уроков литературы и театра определило такие уникальные явления как "школьный театр" и "методика обучения выразительному чтению учеников", а также такую форму работы с читателями как театрализация». Однако в образовательном пространстве существуют термины «инсценирование» и «драматизация», которые в трудах по методике изучения литературы рассматриваются как синоним «театрализации». Мы считаем необходимым рассмотреть проблему интерпретации данных понятий и проблему возможности или невозможности их взаимозаменяемости.

А. П. Евгеньева дает в «Малом академическом словаре» следующее определение данному термину: «Театрализация – переработка литературного произведения для театра, для сцены. Внесение элементов драматического действия в какое-либо произведение» [Евгеньева, 1988: 345]. Весьма актуальной является проблема понимания данного термина. Одни исследователи считают термины «театрализация» и «инсценирование» синонимичными, другие разделяют данные понятия, считая, что театрализация имеет более сложную структуру и требует более тщательной работы режиссера и сценариста. Например, Евгеньева А.П. пишет о том, что «инсценировать» – значит «приспособить (приспособлять) литературное

произведение для постановки его в театре или кино» [Евгеньева, 1985: 670]. «Драматизировать» в словаре Евгеньевой обозначает «придать (придавать) какому-либо произведению драматическую форму. Драматизировать повесть» [Евгеньева, 1985: 443]. Как мы можем увидеть, различие в терминах незначительное, и Евгеньева рассматривает их как синонимы.

В «Кратком словаре театральных терминов» инсценировка трактуется как «переработка прозаического или поэтического произведения в драматическое. Создание литературного текста для театра, кино, радио. Постановка на сцене литературного произведения, получившего драматическую разработку в форме пьесы или сценария» [Кутьмин, 2003: 11].

Как мы можем заметить, инсценировка отличается от театрализации более широкой сферой ее употребления. Если театрализация актуальна только для театрального пространства, то инсценировка используется в театре, кино и на радио. В определениях к термину «драматизация» нет сведений о сфере ее употребления. Такие же трактовки данных терминов мы можем увидеть в «Толковом словаре русского языка» Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. [Ожегов, 2006: 179, 249, 791] и в «Толковом словаре русского языка в 4 томах» Ушакова ДН [Ушаков, 1935: 795, 1213] [Ушаков, 1940: 665].

Методисты в своих трудах также редко разграничивают данные понятия. Например, Никонова Н.И. в своей статье «Театрализация как способ «Смыслового чтения» художественного текста», указывает инсценирование как прием театрализации [Никонова, 2008: 101]. Тем самым Никонова Н.И. демонстрирует иерархию данных понятий: инсценирование как одна из частей театрализации.

Проследим использование терминов театрализация, инсценирование и драматизация в трудах русских методистов. Иннокентий Федорович Анненский (1855 – 1909) – поэт, переводчик, литературный критик, педагог

второй половины 19 века использовал термин «драматизация» для обозначения приема работы с учениками [Чертов, 2018: 19]

Мария Александровна Рыбникова – известный методист первой половины 20 века – свою творческую деятельность с учениками называла «школьные спектакли» [Рыбникова, 1963: 14–15]. Однако ее статья под названием «Опыт школьной инсценировки народных игр, песен и обычаев» (1917) предусматривает использование термина «инсценировка» [Рыбникова, 1917: 21]. Исходя из содержания статьи, мы можем выяснить, что данный термин она использует применительно к работе с фольклором.

В.Г. Маранцман использует термины «инсценирование» и «инсценировка». Данные термины используются в значении «процесса, деятельности» и «продукта процесса, деятельности» [Богданова, 1995: 196]. Т.С. Зепалова в своем труде, так же, как и В.Г. Маранцман, использует термины «инсценирование» и «инсценировка» [Зепалова, 1982: 4].

Современные педагоги используют термины «инсценирование», «драматизация» и «театрализация» как синонимы, а иногда не используют данные термины, предпочитая обозначать терминами не сам процесс, а готовый продукт, для которого вышеобозначенные термины не применимы.

Мы остановимся на нескольких примерах из журнала «Литература в школе». Учитель Бойкова М.Е. из Тверской области свою разработку по книгам о геноциде еврейского народа во время второй мировой войны называет «спектаклем» [Бойкова, 2018: 9–14]. Помимо термина «спектакль», Бойкова использует термины «театрализованные литературные композиции» и «литературная гостиная». А учитель Тюрморезова С.А. из Сургута одну из своих разработок называет театрализованной постановкой по произведениям И.С. Тургенева [Тюрморезова, 2017: 8–11]. Можно заметить, что в работах современных методистов преимущественно используются такие понятия как «театрализованная постановка», «литературная гостиная» и «спектакль».

Мы определяем в данной работе театрализацию как форму работы с эпическим текстом, а термин «театрализация» как синонимичный для



терминов «драматизация» и «инсценирование». Стоит отметить, что в данной работе не рассматривается возможность постановки драматических и лирических произведений. Драматические произведения не подвергаются театрализации, т.к. первоначально имеют форму драмы и не нуждаются в переработке. Лирические произведения имеют свои особенные законы сценической постановки.

Театрализация на уроках литературы представляет собой введение в структуру урока заранее подготовленных элементов театрального действия. Составляющие элементы театрализации различны: выбор произведения, отбор фрагментов произведения, создание сценария, речь, движение, мимика, музыкальное сопровождение, декорации, костюмы и реквизит. Именно эти элементы становятся возможностью для формирования процесса грамотного чтения текстов.

Мы считаем театрализацию удачной формой работы, так как она направлена на решение воспитательных, образовательных и развивающих задач. Например, многие современные педагоги используют театрализацию как средство формирования языковой компетенции как школьников, так и дошкольников и студентов [Кусова, 2016: 115–120], [Петрусевич, 2019: 1–14], [Скуридина, 2015: 45–48], [Шевченко, 2011: 53–58]. Театрализация также помогает в развитии речи учеников, эмоционально-волевой сферы, преодолении учениками страха публичных выступлений, помогает в определении идейного смысла произведения, а также способствует формированию читательской грамотности у учеников-читателей.

Формирование читательской грамотности – одна из наиболее актуальных проблем современной методики преподавания.

Согласно «Национальной программы поддержки и развития чтения» «чтение – это важнейший способ освоения базовой социально значимой информации». Благодаря чтению человек постигает базовые и профессиональные знания, культурные ценности прошлого и настоящего, исторические сведения, а также культурные ценности. Чтение – мощный

механизм «поддержания и приумножения богатства родного языка» [МЦБС, 2007: 6].

PISA – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся – определяют читательскую грамотность следующим образом: «Читательская грамотность – это способность понимать, использовать и оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества» [ОЭСР, 2020: 14].

Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS понимают читательскую грамотность как «способность понимать и использовать разнообразные формы письменной речи, которые востребованы обществом и/или ценны для индивида. На основе множества текстов читатели конструируют собственные понятия. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах, а также для удовольствия» [Кузнецова, 2020: 20-21].

Колосова В.М. выделяет несколько аспектов читательской грамотности:

1) понимание (восприятие смысла прочитанного, включая значение слов, и осознание главной мысли текста);

2) использование (применение прочитанной информации для немедленного решения какой-либо цели или задачи);

3) рефлексия (интерактивное чтение, в котором читатель устанавливает связь между прочитанной информацией и своими собственными мыслями, своим опытом);

4) вовлеченность (мотивация к чтению, которая состоит из интереса и наслаждения процессом чтения) [Колосова, 2022: 28].

Читательская грамотность подразумевает способность ученика работать с текстом на разных уровнях. От учителя же требуется сформировать читательскую грамотность у учеников. Чем раньше учитель начинает работу по формированию читательской грамотности, тем проще ее

будет развивать в старших классах, т.к., по мнению большинства педагогов, отношение ребенка к книге формируется в первые десять лет жизни [Колганова, 2012: 5–8]. Если не проследить за становлением ученика-читателя в начальной школе, то далее могут возникнуть проблемы с изучением не только литературы, но и других предметов, т.к. читательская компетенция в ученике останется неразвитой, а она связана напрямую с формированием других компетенций.

Мы предлагаем рассмотреть возможности театрализации как средства формирования читательской грамотности учеников. Театрализация активно внедряется в современную школу и является не только популярной, но и эффективной формой работы с читателем.

Н.И. Никонова в своей статье «Театрализация как способ «Смыслового чтения» художественного текста» доказывает возможность работы с театрализацией как средством формирования читательской грамотности учеников. Смысловое чтение – один из важнейших компонентов читательской грамотности. Театрализация – «смысловая реконструкция» художественного произведения [Никонова, 2008: 101]. Театрализация, как и любая смысловая реконструкция, имеет свою коммуникативную задачу – «выразить понимание, дать истолкование элементов художественного произведения – его идеи, образов, конфликта, композиции и т.д.». Ученик проходит через несколько этапов работы с текстом для постижения его смысла, формирует интеллектуальные и речевые компетенции, культурологические знания, расширят кругозор. Ученик познает текст с точки зрения художественно-эстетической его составляющей, знакомится с языком произведения. Театрализация служит способом смыслового понимания текста, т.к. ученик сам наделяет текст смыслом, интерпретируя его в другой вид искусства на основании своего личного опыта. Таким образом, театрализация произведения становится продуктом осмысления художественного текста, ученик-читатель «соотносит «авторский мир» со

своим и выражает свое к нему отношение», создавая собственную интерпретацию художественного текста [Никонова, 2008: 103].

Мы подчеркиваем значение системной работы с учащимися по формированию читательской грамотности, считая, что знакомить детей с театрализацией как формой работы необходимо как можно раньше, в дальнейшем усложняя работу с текстом. Например, в 5-6 классах учитель использует на уроках приемы выразительного чтения и чтения по ролям, а театрализация начинает реализовываться учениками с небольших сказок или басен, в которых присутствует преимущественно диалогическая речь. Подготовка к театрализации может происходить через осмысленное чтение и анализ текста. Формирование читательской грамотности происходит за счет работы над таким аспектом как понимание. Ученики учатся правильно воспринимать смысл прочитанного текста, включая значение слов (в дальнейших главах это будет описано подробнее); осознают главную мысль художественного произведения. Также с 5 класса мы предлагаем организовать школьный театр как внеклассную деятельность, тесно связанную с уроками литературы. В данном случае наиболее успешно реализуется такой аспект читательской грамотности как вовлеченность, который проявляется в появлении или укреплении мотивации к чтению у школьников. В силу того, что ученики могут активно проявлять себя в выборе произведений для постановки на сцене, они становятся более заинтересованными в знакомстве с новыми литературными произведениями и могут подлинно наслаждаться процессом чтения.

Особенность театрализации в 5-6 классе предусматривает собой наименьшую самостоятельность учеников и наибольшую работу учителя, так как он составляет сценарий и контролирует деятельность учеников. Театр имеет большое значение при осознании учениками важности интерьера, детали, портрета. Посредством театрализации ученик может наглядно увидеть, какое значение несет под собой та или иная деталь, то или иное описание.

В 7-8 классах работа школьного театра становится несколько сложнее. Помимо театрализаций произведений и их отрывков на уроках литературы и на внеурочных мероприятиях школьники могут попробовать себя в роли сценариста, т.е. адаптировать какое-либо литературное произведение для дальнейшей инсценировки. Помимо работы над аспектами, которые мы уже упоминали выше, при работе с 5 и 6 классами (понимание и вовлеченность), получают развитие такие аспекты читательской грамотности как использование (ученик может применять прочитанную в тексте информацию для немедленного решения какой-либо цели или задачи) и рефлексия, которое проявляется посредством интерактивного чтения, в котором читатель устанавливает связь между прочитанной информацией и своими собственными мыслями, своим опытом.

В старших классах расширяются ролевые позиции: помимо мастерства актера как исполнителя, работе сценариста, большое внимание уделяется работе режиссера, его своеобразной манере, видению того или иного произведения.

Подготовительным этапом для театрализации является выразительное чтение и чтение по ролям. Далее требуется перевести эпическое произведение в произведение драматическое, т.е. повествование превращается в диалог, вместо слов нарратора появляются ремарки:

1. Видоизменение текста таким образом, чтобы остались только реплики героев.

2. Перевод нарратива в ремарки, относящиеся к репликам персонажей. Они могут отражать эмоции персонажей (радостно, печально, воодушевленно, раздраженно), коммуникативную направленность реплик (глядя в глаза, отвернувшись), силу звучания голоса персонажа (громко, шепотом), паузы и сопровождающие реплику действия.

3. Создание ремарок ко всему действию или эпизоду. Это может быть описание места действия, времени, ситуации. Также ученики учатся писать

ремарки, означающие появление или уход персонажа, звуки и действия, не сопровождающиеся репликой.

4. Сопоставление оригинального текста и созданного учениками драматического текста. Ученики учатся воспринимать текст, представленный в разных родах литературы, учатся видеть и находить художественные особенности и особенности функционирования текстов разных родов. Они учатся видеть значимость театрализации, значимость каждой реплики, каждой ремарки. Ученики осознают, как важно правильно театрализовать текст, не упустив важные детали для его понимания, как важно правильно его показать зрителям, которые, не читая и не видя текст, должны понять его только посредством правильно подобранных декораций, костюмов, музыки и актерской игры.

Таким образом, читательская грамотность – важнейшая компетенция современного ученика, требующая системной работы на протяжении многих лет. Театрализация имеет широкие возможности для эффективного формирования грамотности учеников. Благодаря театрализации на уроках литературы и внеклассных мероприятиях ученики работают с различными аспектами читательской грамотности: помогает ученику понимать текст, его смысл, использовать полученные знания при решении определенных целей и задач, связывать полученную информацию со своим жизненным опытом и уметь преобразовывать текст, а также мотивирует к чтению и учит наслаждаться процессом чтения. Нами были выделены особенности театрализации и ее инструменты для формирования вдумчивого, осмысленного чтения.

## **1.2. Становление театра в учебном пространстве**

В учебном пространстве понятие "театр" оформилось несколько столетий назад. Взаимопересечение уроков литературы и театра определило

такие уникальные явления как "школьный театр" и "методика обучения выразительному чтению учеников". Обратимся к истории вопроса.

Новатором в поиске форм приобщения к чтению и в использовании театрализации для реализации данной цели является Симеон Полоцкий (1629-1680) – крупнейший писатель, поэт, богослов, просветитель и педагог. Дети царя Алексея Михайловича: будущий царь Федор и царевна Софья были одними из учеников Симеона Полоцкого. Им был написан «Рифмологион, или Стихослов», в который вошли стихотворения о жизни царской семьи, а т.к. учениками Полоцкого являлись дети царя, то наверняка данную книгу они читали с большой охотой, так как она была написана об их близких. Также Симеоном Полоцким была создана энциклопедия «Вертоград многоцветный», написанная акростихом, что является еще одной удачной попыткой приобщения к чтению, так как энциклопедии вызывают интерес, особенно если они написаны в такой нестандартной форме.

В 1673 году при дворе Алексея Михайловича был основан первый в России театр, в котором были показаны пьесы духовного содержания. Библейские сюжеты Симеон Полоцкий отбирал сам, одной из таких была пьеса «Эсфирь, или Артаксерксово действо», которая была направлена в большей степени на детскую аудиторию. Симеон Полоцкий ставил спектакли, построенные на сюжетах из Священного Писания, в Заиконоспасской школе еще до придворного служения. К моменту основания театра во многих русских школах уже начали ставиться «школьные драмы», в которых были инсценированы сюжеты из священных книг.

Для показа в театре Симеон Полоцкий выбирал также пьесы собственного написания такие как «Комидия притчи о Блудном сыне», «О Навходоносоре царе, о теле злате и о трех отроцах, в печи не сожженных», «Пещное действо». Каждая из таких пьес обладала большой воспитательной силой, например сюжет «Притчи о блудном сыне» проникнут воспитательными идеями о почитании и уважении. В театре ставились

мистерии с целью эмоционального духовно-религиозного воздействия на зрителя. Таковой является «Пещное действо» – святочная мистерия о том, как три отрока не поклонились золотому изображению царя-язычника и за это должны были сгореть в печи, но их невредимыми вывел из печи ангел. [Арзамасцева, 2007: 83–84].

Театр использовался в образовательной деятельности Симеона Полоцкого как средство воспитания, в первую очередь воспитания духовного как наиболее характерного для того времени. Он пробуждал чувства и эмоции, необходимые для воспитания человека религиозного, одухотворенного и нравственного, помогал ярче воспринимать религиозные тексты и вызывал особенный интерес в их дальнейшем изучении. Таким образом, постижение религиозных догм происходило не путем обычного их прочтения, а путем более мощного орудия воздействия на чувства и веру – религиозного театра.

Спустя два века театр по-прежнему был актуален для процесса образования, но если два столетия назад он играл роль средства духовного воспитания, то во второй половине 19 века театр играл немаловажную роль в светском образовании и воспитании. В.П. Острогорский (1840-1902) одним из первых воспринял традицию, заложенную Семионом Полоцким, оценив такой вид искусства как театр.

Так же, как и Семион Полоцкий, Виктор Петрович пишет пьесы, но в отличие от Семиона Полоцкого, он создавал комедии и сам в них играл. В комическом словаре – справочнике об известных личностях в глазах их современников «Наши знакомые» В. О. Михневича про В.П. Острогорского написано следующее: «Поэт и артист в душе, он мастер на все руки: редактирует журнал «Детское чтение» и сам пишет прелестные детские рассказы, написал несколько дельных критических трактатов, прорывается нередко горячими лирическими импровизациями, сочиняет комедии и сам в них играет, знает толк в музыке и, под веселую минуту, среди друзей, то



хватит за сердце задушевной «думой», то рассмешит юмористической вокальной шалостью» [Богданова, 1995: 36 – 37].

Мы предполагаем, что такой интерес к комедии заключается в стремлении Виктором Петровичем преодолеть чрезмерный академизм образования того времени. Нам не удалось найти свидетельств, что Острогорский играл с учениками, но исходя из того факта, что он сам участвовал в своих пьесах, наталкивает нас на мысль, что играть в пьесе в одиночку было бы для него затруднительно, поэтому мы можем предположить, что все-таки на уроках ученики реализовывали свои навыки выразительного чтения, играя в коротеньких пьесах своего педагога. И в этой совместной деятельности, мы видим прообраз технологии сотрудничества, которая будет выделена лишь во второй половине 20 века.

В книге «Русские методисты-словесники в воспоминаниях» В.С.Баевского Иван Михайлович Гревс, ученик Виктора Петровича, пишет о том, как Острогорский старался прививать своим ученикам интерес к театральному искусству. При изучении теории и истории драмы, он знакомил своих учеников и с развитием сценического искусства. Учениками Виктора Петровича изучался путь исторического развития драмы и театра: Античная драма, мистерия как один из видов европейского средневекового театра, драма времен Шекспира, становление театра в России.

Для Острогорского очень важно было научить детей ответственно подходить к выбору театральных постановок: «Он приучал нас разумно посещать драматические представления, пользуясь и этою воспитательною силою для нашего развития. С Грибоедовым, Гоголем, Островским мы сроднились в театре, куда и сам он часто нас сопровождал. Когда в первый раз приехал в Петербург знаменитый итальянский трагик Росси (в 1876 г.), нам заранее рассказал о нем Виктор Петрович, настойчиво рекомендуя непременно следить за спектаклями его труппы. Шекспир раскрылся перед нами во всей его необъятной силе и глубине именно при посредстве интерпретации великого артиста» [Баевский, 1969: 132–133].

Слова Гревса лишь подтверждают, насколько сильное влияние имеет театральное искусство на процесс изучения литературы. Человек спустя долгие годы способен забыть многое из своей школьной жизни, но впечатление от театральных постановок незабываемо. Это яркое событие ученик готов пронести сквозь многие годы, что мы видим на примере И.М. Гревса. Именно театр помог ученикам «сродниться» с творчеством некоторых писателей и драматургов, а некоторые из них смогли для учеников раскрыться во всей своей глубине именно благодаря данному виду искусства, что лишь подчеркивает силу театра в процессе образования.

Острогорский большое внимание уделял не только посещению театра, но и обучению учеников выразительному чтению (Острогорский по праву признается создателем метода выразительного чтения) и чтению наизусть как методам осмысленного, эмоционального, более чувственного восприятия произведений [Богданова, 1995: 36–38]. Весь его педагогический опыт по данной теме нашел свое отражение в труде «Выразительное чтение» (1885). Это пособие не теряет своей актуальности по сей день, педагоги современности обращаются к данной книге, чтобы найти ответы на вопросы, для решения проблемы выразительного чтения на уроках литературы.

Иннокентий Федорович Анненский – поэт, литературный критик и педагог, чьи труды оказали большое влияние не только на школьную практику, но и на развитие отечественной педагогики в целом. Иннокентий Федорович также видел большой потенциал театра в образовательном и воспитательном процессах. В своей профессиональной деятельности он большое внимание уделял развитию творческих способностей учеников. Он, как и В.П. Острогорский, проявлял большой интерес к обучению выразительному чтению. Драматизация и выразительное чтение выступали в его педагогической работе не только как средства эстетического воспитания, но и как приемы анализа литературного произведения [Чертов, 2018: 19].

Но не все педагоги разделяли мнение В.П. Острогорского и И.Ф. Анненского. Известный ученый-филолог Федор Иванович Буслаев ставил

под сомнение образовательные возможности театрализации. Он писал следующее: «из школы нельзя сделать ни театра, ни литературного вечера. Увлекательное театральное чтение лежит вне обязанности гимназической» [Чертов, 2018: 62]. А подготовка к школьному спектаклю и заучивание своей роли, по его мнению, и вовсе послужит спаду интереса к литературе: «прекрасное разлюбишь, заучивая наизусть» [Чертов, 2018: 61].

В 20 веке проблема театрализации как формы работы с читателем стала одной из самых популярных и часто изучаемых в методике преподавания литературы. Многие ученые посвятили свои работы данной теме, мы остановимся на основных представителях.

Мария Александровна Рыбникова – известный методист первой половины 20 века унаследовала традиции своих коллег-предшественников и также считала театр одним из важнейших средств воспитания и образования. Ее новаторство заключается в модернизации опыта старших коллег: Рыбникова не стала ограничиваться походами в театр, она сама организовывала школьные спектакли. При создании таких школьных постановок проявлялось достаточно активное участие самих школьников в данном процессе. Театр Мария Александровна рассматривала лишь как внеклассный вид учебной деятельности, который тесно переплетался с занятиями классными [Рыбникова, 1963: 14–15].

Одна из особенностей методической системы Марии Александровны заключалась в стремлении к гармоничному сочетанию знаний и всестороннего личностного развития учеников. Очень многие разработки и открытия в методике М.А. Рыбниковой были направлены на пробуждение и развитие в учениках творческих способностей, и театр это только лишь одно из средств пробуждения в учениках эстетических чувств и творческого потенциала. Все ее педагогические стремления были направлены на то, чтобы не только передать ученикам определенный багаж знаний, но и сделать эти знания глубоко осмысленными, научить детей размышлять,

чувствовать, сопереживать, самостоятельно делать выводы, делиться своими впечатлениями и мыслями, четко и грамотно выражая их письменно и устно.

Искусство стало одним из главных помощников в педагогической реализации данных стремлений. Как и В.П. Острогорский, М.А. Рыбникова уделяла большое внимание выразительному чтению текста, что было необходимым навыком при показе школьных спектаклей. Однако, она разграничивала данные понятия, и если в школьном театре навык выразительного чтения ученика необходим, то на уроках литературы, по мнению Марии Александровны, к использованию театральности нужно подходить очень осторожно. Театрализация использовалась при изучении сказок и пьес, а вот разыгрывание стихов и рассказов Рыбникова считала недопустимым. В своей книге «Очерки по методике литературного чтения» она пишет следующее: «Нельзя разыгрывать стихов и рассказов. Чтение стихов, художественное рассказывание – это не театр, а особого вида искусство живого слова, когда художественная природа стихов и прозы должна доноситься до слушателя в определенной чистоте искусства слова (не игры, не театра, не пантомимы)» [Рыбникова, 1963: 168].

В первой половине 20 века проблемой театрализации также занимались А.Д. Алферов и П.И. Колосов. Александр Данилович Алферов – педагог, историк литературы и один из крупнейших методистов словесников первой половины 20 века – как и М.А. Рыбникова, принимал активное участие в организации школьных спектаклей. В своей гимназии он был не только преподавателем, но и режиссером школьных спектаклей и ответственным за декорации [Чертов, 2018: 12].

Петр Иванович Колосов – методист и заслуженный учитель школы РСФСР – «выступал за активное внедрение литературно-драматических форм работы с учащимися» [Чертов, 2018: 147]. В своей статье 1923 года ««Литературно-драматическая работа в школе 2-й ступени» он предлагал использовать театрализацию как средство анализа художественных и идейных особенностей литературного произведения.

Во второй половине 20 века проблемой театрализации занимались такие методисты как Владимир Георгиевич Маранцман, Татьяна Сергеевна Зепалова и Дина Клементьевна Мотольская.

Владимир Георгиевич Маранцман не проводит четкой границы между театрализацией и инсценированием. Он приводит несколько аргументов, подтверждающих эффективность данного приема: во-первых, театрализация активизирует читательское восприятие произведения, пробуждает в учениках воображение и сопереживание; во-вторых, благодаря театрализации сюжетные линии четче отпечатываются в сознании учеников; в-третьих, усиливает внимание к изучаемому произведению.

В.Г. Маранцман предлагает использовать театрализацию/инсценирование в старших классах как коллективную работу, в которой принимает участие весь класс. Театрализовывать он предлагает лишь эпизоды эпических произведений, т.к. театрализация большого эпического произведения, по мнению методиста, требует «большого творческого труда» [Богданова, 1995: 197]. А вот театрализация произведений малых эпических жанров может быть посильной задачей для учеников средних классов. Важной частью подготовки к театрализации произведения В.Г. Маранцман считает анализ произведения. Это, по мнению исследователя, помогает ученикам лучше прочувствовать произведение, сжиться с ним. Обязательной подготовкой к театрализации также являются выразительное чтение и рассказывание.

Данные навыки В.Г. Маранцман предлагает развивать в рамках факультатива «Выразительное чтение и рассказывание» для учеников 6 и 7 классов. Факультатив подразумевает различные результаты по его окончанию: умение правильно читать художественный текст (четкость произнесения слов, интонация, темп, логические ударения, паузы); умение представлять себе образы текста при его чтении; умение слышать и передавать особенности речи разных персонажей; умение уловить эмоциональную тональность произведения и т.д. [Богданова, 1995: 282-283].

В 10-11 классах В.Г. Маранцманом предлагается ряд факультативов, направленных на изучение литературы в гармоничной ее связи с другими видами искусства и культуры, один из таких факультативов – «Литература и театр» [Богданова, 1995: 298].

Татьяна Сергеевна Зепалова – известный методист второй половины 20 века достаточно много исследовала данную тему, результатом данной работы стал ее труд – «Уроки литературы и театр: Пособие для учителей» (1982). Т.С. Зепалова подчеркивает большое значение системной работы с учащимися, считая, что знакомить детей с театром и театрализацией как формой работы необходимо как можно раньше. Например, с 5 класса учитель использует на уроках приемы выразительного чтения и чтения по ролям, а театрализация начинает реализовываться учениками с небольших сказок, в которых присутствует преимущественно диалогическая речь.

Зепалова выделяет ряд положительных сторон работы с театрализацией: расширение круга литературных интересов; пробуждение интереса к искусству, литературе и культуре; эмоциональное, нравственное и интеллектуальное обогащение учеников [Зепалова, 1982: 4]. Т.С. Зепалова предлагает организовать школьный театр как внеклассную деятельность учащихся, тесно связанную с уроками литературы. Как и В.Г. Маранцман, Зепалова делает акцент на подготовке учеников к театрализации через сознательное чтение и анализ произведения. Особенно ощутима роль театрализации при изучении учениками классических произведений, т.к. театрализация помогает заинтересовать учеников «идеями и образами прошлого» [Зепалова, 1982: 9]. Театрализация также помогает увидеть актуальность произведений творцов прошлых веков, облегчить понимание учениками идеи произведения.

Обращение к профессиональному театру – одна из важнейших черт работы Т.С. Зепаловой. Коллективное посещение театра активно влияет на усвоение учащимися литературы в ее художественной специфике. Театр важен при понимании читателем значимости детали, портрета, интерьера,

т.к. у учеников появляется возможность наглядно увидеть, какую роль играет то или иное описание, та или иная деталь.

Зепалова описывает беседу с учениками перед посещением театра. Учитель напоминает или зачитывает определенные фрагменты произведения, которое будет показано в театре, чтобы ученики следили во время постановки за тем, как реализован тот или иной фрагмент, как представлен тот или иной персонаж, рассматривают декорации; после просмотра и обсуждения спектакля ученики пишут рецензию [Зепалова, 1982: 30].

В 7-8 классах работа школьного театра усложняется. Вместе с театрализациями отдельных произведений и их отрывков на занятиях учениками прослушиваются доклады об истории театра, а также для беседы приглашаются работники театра. Также у учеников появляется возможность попробовать себя в роли сценариста: адаптировать какое-либо небольшое произведение для постановки на сцене [Зепалова, 1982: 39]. В старших классах работа школьного театра несколько изменяется: помимо мастерства актера как исполнителя большое внимание уделяется работе режиссера, его своеобразной манере, видению того или иного произведения.

Дина Клементьевна Мотольская, известный методист и литературовед второй половины 20 века. Работа Дины Клементьевны с театрализацией несколько отличалась от принципа работы Т.С. Зепаловой и В.Г. Маранцмана. Мотольская развивает традиции В.П. Острогорского. Со своими учениками она не создавала школьные спектакли, она проводила «театральные занятия». Д.К. Мотольская приводила школьников на генеральные репетиции в Ленинградском государственном театре комедии. Там они смотрели театральные постановки по известным литературным произведениям и анализировали их [Чертов, 2018: 200].

В 21 веке театрализация не теряет своей актуальности, набирая еще большую популярность. Современные педагоги используют театр как форму работы с читателем (учеником) как на уроках литературы и внеклассного чтения, так и для внеклассной работы с учениками. Это разнообразные

школьные спектакли и литературные гостиные. Стоит подчеркнуть, что театрализация используется многими современными педагогами как постоянная форма работы с учениками. Для театрализации выбираются произведения на различные темы. Опыт современных педагогов в данной области достаточно обширен, но мы остановимся на нескольких примерах.

Например, учитель Марина Егоровна Бойкова из Тверской области публикует большое количество своих наработок по изучаемой нами теме в журнале «Литература в школе». Например, одна из таких наработок: это литературная гостиная под названием «Книги, помогающие жить», цель которой привить современным детям интерес к чтению, рассказав о книгах и показав мини-пьесы к каждой из книг, помогающих справиться с жизненными трудностями детей и подростков. Бойкова обращается к таким книгам как «Костя+Ника» Крюковой Т.Ш., «Поллианна» Элионор Портер и «Оскар и Розовая Дама» Э. Шмитта. Так же Марина Егоровна не боится говорить со своими учениками на серьезные темы, знакомя их с общественно-социальными проблемами, но при этом заботясь о чувствах юных читателей. Таким примером может послужить спектакль по книгам о геноциде еврейского народа во время второй мировой войны. Бойкова знакомит учеников с такой важной темой через два произведения: «Кукольник из Кракова» Рейчел Ромеро и «Остров в море» Анники Тор. Учитель говорит и о других книгах, но в виде театрализации представлены эти два произведения. Театрализация помогает детям наглядно увидеть трагедию, которую пришлось пережить многим, а также поднимает множество нравственных вопросов [Бойкова, 2018: 9–14].

Одним из учителей, активно использующих форму театрализации, является Светлана Александровна Тюрморезова из Сургута. Ею удачно реализовано множество задумок по театрализации произведений. Одна из таких реализованных задумок – театрализованная постановка по произведениям И.С. Тургенева «Из тьмы он вывел женщину на свет...». В основу сценария положены такие произведения Тургенева как «Дворянское



гнездо», «Рудин», «Накануне» и «Ася». Данная постановка направлена на расширение знаний о творчестве Тургенева, раскрытие творческих способностей, реализацию потребностей в самовыражении и самосовершенствовании, а также на повышение общей культуры и нравственности [Тюрморезова, 2017: 8–11]. Стоит подчеркнуть разные задачи театрализации на примере данных работ. Если Бойкова акцентирует внимание на воспитательной задаче, то опыт Тюрморезовой направлен на решение образовательных задач.

М.Ю. Борщевская в своей статье «Обращение к театру на уроке литературы» затрагивает многие аспекты в работе с театром. Она пишет об особенностях изучения как драматических, так и эпических текстов, обращая внимание на особенности восприятия театрализованной прозы. По мнению Борщевской, обращение к театру актуально на разных этапах урока, но в особенности просмотр спектакля целесообразен перед изучением произведения [Борщевская, 2022: 74–84].

Таким образом, история театра в учебном пространстве насчитывает около 350-ти лет. У истоков стоял Симеон Полоцкий, наследники его традиций – В.П. Острогорский, И.Ф. Анненский и М.А. Рыбникова, которые обогатили опыт своего предшественника. Во 2-ой половине 20в. проблемы школьного театра будут отражены в работах В. Г. Маранцмана, Т.С. Зепаловой и Д.К. Мотольской. Стоит отметить, что опыт представленных нами методистов направлен на формирование грамотного читателя. Несмотря на то, что эти методисты не были знакомы с таким современным явлением как читательская грамотность, интуитивно их деятельность была нацелена на формирование тех же читательских навыков, которые требуется развивать у современного школьника.

Современные преподаватели также видят в театрализации возможность удачной реализации методических задач. На примере С.А. Тюрморезовой, М.Е. Бойковой и М.Ю. Борщевской мы видим, что театрализация как форма работы по-прежнему актуальна. Но современное образовательное

пространство пока эффективно не направлено в сторону использования театрализации как формы, дающей широкие возможности для формирования читательской грамотности

В дальнейшей работе мы хотим показать развитие опыта наших предшественников в современных условиях.

## Глава 2

### ТЕАТРАЛИЗАЦИЯ КАК ФОРМА РАБОТЫ С ЧИТАТЕЛЕМ – ШКОЛЬНИКОМ

#### 2.1. Театрализация в системе уроков литературы

Мы предлагаем работу с литературными произведениями в разных классах как на уроках литературы, так и на внеклассных мероприятиях. Театрализация предполагает определенную подготовку учеников под руководством учителя и тесным сотрудничеством с ним. Это создание костюмов, написание сценария, грамотный подбор фрагментов произведения, правильная расстановка акцентов, работа с речью и работа над мимикой учеников. На наш взгляд, театрализация помогает в решении ряда проблем преподавания литературы.

При изучении басен в 5 классе по программе В.Я. Коровиной, мы заметили такую методическую проблему, отраженную в учебнике, – на уроках литературы основное внимание уделяется действующим лицам басни, морали басни, в то время как образ рассказчика остается незаметным [Коровина, 2021: 11, 13] [Коровина, 2019: 43, 45–47]. Мы видим необходимость подчеркнуть важность нарратора, от чьего лица будут идти комментарии к показанным действиям и воспроизведение морали. В морали заключается идея басни, а мораль, как правило, до читателя доносит именно рассказчик, остающийся в тени. На наш взгляд, уроки развития речи идеально подходят для реализации творческих способностей учеников. Так, при изучении в 5 классе басен И.А. Крылова можно предложить на уроке развития речи театрализацию басен «Ворона и Лисица» и «Волк на псарне» по группам. Важно акцентировать для учеников, что важны не только

персонажи басни, такие как ворона и лисица, но и важен нарратор, он тоже должен выделяться определенной речью, определенным внешним обликом, жестами и мимикой, наравне с остальными персонажами выражать посыл басни.

К примеру, можно персонифицировать повествователя-нарратора, сделать его одним из героев. Так, например, можно при театрализации басни «Волк на псарне» сделать нарратора одним из ловчих, что поймали волка. Разумеется, возможны другие варианты, предложенные учениками. В таком случае, необходимо проработать мимику, жесты, голос с учеником, играющего ловчего, у нарратора должен быть соответствующий внешний вид, который бы гармонировал с первым ловчим – непосредственно авторским персонажем. При театрализации басни «Ворона и лисица», повествователем может быть какое-либо животное, так как мир данной басни анималистичен, и данный образ выглядел бы весьма гармонично среди образов вороны и лисицы. Например, это может быть ворон (как известно, ворон – символ мудрости). Данный образ можно использовать для контраста мудрого ворона и глупой вороны, чья глупость и наивность высмеивается в басне.

Чтобы были задействованы все ученики, мы предлагаем провести театрализацию – конкурс по группам. Ученики делятся на несколько групп. Ученикам не стоит переживать, что в программе изучаются только две басни, которые будут повторяться. Мы не видим в этом проблемы и считаем, что это полезно для учеников, так как каждая басня будет театрализована совершенно по-разному: разные актеры с разным видением своей роли, разные костюмы, каждая группа может акцентировать внимание на разных деталях. У учеников будет возможность увидеть разное прочтение басни, разную ее визуализацию, они могут посмотреть на нее под другим углом, выявить в ней те особенности, детали и интонации, которые не видели раньше. Также группы могут отлично друг от друга персонализировать образ рассказчика: у одной группы это может быть ворон, как мы уже говорили, у

другой – лиса, у третьей – это может быть медведь. Очень важно донести до учеников мысль, что персонаж-нарратор должен быть гармоничен внутри басни, ему нужно предоставить такое амплуа, которое наилучшим образом передаст суть басни. Ученикам, выбравшим того или иного персонажа в качестве нарратора, важно уметь объяснить свою позицию, свое решение, почему именно в таком образе предстал перед нами нарратор. Это в очередной раз подтвердит понимание учениками смысла басни и ее морали.

Театрализация задумана по группам и предполагает разделение обязанностей. Ни для кого не секрет, что в классе есть ученики, которым нравится выступать перед публикой, а есть те, для кого это является сложностью. Поэтому логично и правильно предложить ученикам взять на себя роль в группе, в которой им будет комфортно. Например, трое учеников (вне зависимости от басни) представляют собой актерский состав, другие ученики исполняют роль костюмеров, ученики, умеющие рисовать или хорошо владеющие компьютерной графикой, могут создать афишу для выступления. После выступления каждой команды одноклассники выступающих могут задавать вопросы касаясь выступления: «Понравилось ли вам выступление вашей группы? Как вам кажется, удалось ли вам передать характеры героев? С помощью чего вам удалось это сделать? Какими вам представились герои басен? Охарактеризуйте их. Почему в качестве рассказчика вы выбрали именно этот образ?» и др. Зрителям учитель тоже может задавать вопросы по просмотренному выступлению: «Понравилась ли вам театрализация? Какие эмоции у вас вызвало выступление? Справились ли наши актеры в передаче характера героя? В чем это проявилось? Какими вам представились герои басен? Охарактеризуйте их. Какие строки, на ваш взгляд, наиболее значимы?».

Помимо басен, предусмотренных программой В.Я. Коровиной, при желании учеников могут быть использованы и другие басни, изученные ранее или понравившиеся ребятам во время самостоятельного чтения:

«Стрекоза и муравей», «Квартет», «Листы и Корни», «Свинья под дубом» и т.п. [Крылов, 2018: 47, 87, 88, 168].

Также на этом уроке возможна театрализация басен собственного сочинения. В классе могут быть ребята, наделенные талантом писательства / создания текстов, и если таковые находятся и имеют желание выступить со своей басней, и их товарищи по группе поддерживают их в этом, то на уроке ученик может представить со своей группой свою собственную басню. Безусловно, в таком случае вопросов у зрителей к выступающим будет больше, т.к. ученикам захочется узнать, как их однокласснику пришла идея написать басню, почему именно жанр басни привлек их товарища и другие вопросы.

Так как данный урок обозначен в программе как урок развития речи, основное внимание уделяется формированию четкой, грамотной речи и пополнению словарного запаса учеников. Учениками более ярко понимается мораль басен, а главное, что урок проходит в веселой и творческой обстановке, которая ничуть не умаляет продуктивности данного занятия, а только наоборот способствует заинтересованности детей в изучении литературы. Таким образом, мы можем проследить влияние таких аспектов читательской грамотности как понимание и вовлеченность. Ученики не только наслаждаются чтением, но и заинтересованы в осмыслении прочитанного.

Проблема открытия авторской идеи произведений сатирического и юмористического пафоса – еще одна проблема, которую мы предлагаем решить театрализацией. Творчество А.П. Чехова представляет определенную сложность восприятия не только школьниками, но и взрослыми. Особую сложность представляет специфика юмора Чехова, которая трудна для постижения школьниками. Таким образом, крайне сложно понять идею, поскольку ученики не воспринимают юмор.

Творчество Чехова нуждается в чутком и внимательном читателе, т.к. каждая деталь, каждая подробность, едва изменившая интонация несут

огромный смысл [Бурдина, 2001: 86]. Юмор у Чехова строится из нескольких компонентов: неожиданность; детали внешнего вида и особенности речи, по которым создается яркий портрет; имена (Хрюкин, Очумелов, Нафанаил и другие) и др. Чехов показывает читателям «смешное в преувеличенном виде». Его герои очень серьезно относятся к себе и «претендуют на значительное положение («Радость», «Хирургия», «Хамелеон»)). «Неоправданность таких претензий становится объектом иронии писателя, вызывая у читателя смех» – пишет методист И.Ю. Бурдина в своем труде «Чехов в школе» (2001) [Бурдина, 2001: 91].

Однако почему же ученики не смеются? Мы считаем, что этому способствуют несколько причин:

1. Творчество Чехова тяжело воспринималось даже его современниками. Ученикам 21 века понимание дается еще тяжелее.

2. Многие слова, используемые Чеховым, уже не употребляются в современной речи. Не понимая язык, ученики не постигают и смысл произведения.

3. Читая рассказы Чехова, ученики не улавливают детали, которые так важны для понимания произведения.

Известный литературовед Валерий Игоревич Тюпа в своем труде «Художественность чеховского рассказа» (1989) пишет о том, что для понимания художественных произведений А.П. Чехова предполагается «активное сотворчество читателя» [Тюпа, 1989: 6]. Данная мысль пересекается с вышеизложенной идеей о том, что читатель чеховских произведений должен быть чуток и внимателен.

Мы предлагаем театрализацию как форму работы с произведениями А.П. Чехова для формирования внимательного и грамотного читателя и создания процесса активного сотворчества писателя и читателя. Театрализация помогает ученикам увидеть смешное в рассказе, что является большой проблемой для восприятия произведения учениками и понимания его идеи. И.Ю. Бурдина также предлагает использовать форму театрализации

при работе с рассказом А.П. Чехова «Хамелеон», но, к сожалению, не дает практически никаких методических рекомендаций по подготовке и проведению театрализованного представления [Бурдина, 2001: 123-124, 136].

Мы обратились к исследованиям современных преподавателей и методистов. Некоторые из них изучают проблему постижения комического в рассказах Чехова с помощью различных методических приемов и форм работы: эйдос-конспекты, работа с речевой характеристикой персонажа [Соловьев, 2011: 91] [Головацкая, 2013: 75] [Скибина, 2004: 34]. Однако мы не нашли примеров работы современных учителей с театрализацией при постижении учениками на уроках комического в творчестве А.П. Чехова.

В.И. Тюпа пишет о том, что многие исследователи отмечают драматизм не только в пьесах Чехова, но и в его повестях и рассказах [Тюпа, 1989: 79]. Журналист и писатель Г.Н. Бочаров называет рассказ «Хамелеон» «сценкой-диалогом» [Бурдина, 2001: 131]. Данные слова лишь подчеркивают целесообразность нашего обращения к театрализации при работе с рассказами Чехова.

В 5 классе по программе В.Я. Коровиной ученики знакомятся с рассказом А.П. Чехова «Хирургия» [Коровина, 2021: 13]. Цель театрализации: открыть идею рассказа с помощью постижения специфических чеховских приемов юмора. Театрализация будет показана на этапе художественного восприятия (Приложение 8).

Важным пунктом при подготовке к театрализации является лексическая работа с текстом, т.к. в рассказе присутствует множество незнакомых для пятиклассников слов и лексических конструкций: чечунчовый, дьячок, намедни; «Питие мое с плачем растворях»; «Ни Боже мой, ни капельки, ни синь-порох...». Во время подготовки театрализации с учениками-актерами проводится беседа, в ходе которой учитель объясняет значение устаревших слов и выражений. Во время театрализованного выступления на столе у учеников будут листочки, объясняющие слова и выражения, которые для них не знакомы. С некоторыми словами и



лексическими конструкциями ученики познакомятся во время театрализации, с другими – во время работы с текстом.

Большую роль будут играть костюмы и реквизит: ученики обязательно обратят внимание на несоответствие внешнего вида Курятин и его должности. Также ученики обратят внимание, что в руках у героя сигара (разумеется, у актера она будет искусственной), что опять же контрастирует с местом, в котором он находится. На бутылку с водой можно наклеить надпись «карболовый раствор». Безусловно, учеников, заинтересует, зачем Вонмигласов крестится, глядя на этот раствор. Кусок хлеба может быть подписан как «просфора». От глаз учеников не скроется тот факт, что сначала дьячок отдает ее Курятину в качестве приношения, а, уходя, забирает. Это событие в произведение – один из приемов создания комического.

Речь героев также важна. Несоответствие речи героев и случаю (использование церковнославянской лексики при разговоре с врачом), контраст в речи и поведения героев (в начале герои общаются друг с другом вежливо, в конце рассказа – хамят друг другу; Курятин сначала много хвастается и говорит о том, что вырвать зуб для него – пустяки, далее же его действия не соответствуют сказанному ранее). Все эти несоответствия создают комический эффект в произведении, что ученики могут увидеть наглядно.

Грамотная работа с костюмами, работа над речью, мимикой и жестами при подготовке театрализации поможет ученикам увидеть смешное в рассказе, понять его идею, которая заключается в нескладности общения людей, неумении понимать друг друга, несоответствии поведения героев их положению в обществе.

По программе В.Я. Коровиной в 6 и 7 классах ученики продолжают использовать форму театрализации для знакомства со спецификой юмора Чехова на примере таких произведений как «Толстый и тонкий» и «Хамелеон» [Коровина, 2021: 18, 25]. Театрализация идеальна на этапе

художественного восприятия. Ученики сразу видят текст с той подачей, благодаря которой они могут увидеть его суть и его юмористический пафос. Очень важен контроль учителя во время подготовки театрализации. Учитель должен выбрать на роли Очумелова из «Хамелеона» и на роль Порфирия (тонкого) из рассказа «Толстый и тонкий» учеников с наиболее яркими актерскими способностями. Они должны точно передать контраст в поведении персонажей: Порфирий и его поведение рядом с другом детства до того, как он узнал о его должности, и после; Очумелов и его переменчивое отношение к собаке и к Хрюкину.

Большую роль также играют детали, например, внешнего вида героев. Для читателя может остаться незамеченным факт постоянного переодевания Очумелова: он несколько раз за рассказ снимает и надевает обратно свою шинель. Читатель, как правило, не замечает этой детали, но благодаря театрализации это действие Очумелова станет наглядным. И уже при анализе рассказа, ученики смогут это использовать при размышлении, почему рассказ называется «Хамелеон», кто является в рассказе «хамелеоном и почему. Ученикам несложно будет ответить, что «хамелеон» в данном рассказе – полицейский надзиратель Очумелов, который не только несколько раз меняет свое отношение к Хрюкину и собаке, но и меняет свой облик, как самый настоящий хамелеон. Большую роль в создании эффекта комического играет и речь Очумелова. Как меняется его поведение и внешний облик, так меняется и речь. Герой смешивает разные стили речи: лексика официально-делового стиля («протокол», «постановление») сменяется на разговорную речь и брань: «Пора обратить внимание на подобных господ, не желающих подчиняться постановлениям <...> Я ему покажу Кузькину мать!.. Елдырин,— обращается надзиратель к городовому,— узнай, чья это собака, и составляй протокол!» [Коровина, 2016: 330]

В рассказе «Толстый и тонкий» большую роль играет не только изменение поведения «тонкого»: до того, как он узнал должность друга детства и после, но и прием повтора, на котором, как мы считаем, нужно

сделать акцент. Читатель может не обратить внимания на изменение в представлении жены Порфирия. Если первые два раза Порфирий говорил о ней: «моя жена, Луиза, урожденная Ванценбах... лютеранка...», то в третий раз, после того, как он узнал, кем является его друг детства, он по-другому представляет свою жену: «жена Луиза, лютеранка, некоторым образом...» [Коровина, 2012: 278, 280]. Первоначально он хотел подчеркнуть происхождение своей жены, ведь слово «урожденная» применялось к женщинам из дворянской семьи, и показать то, что она относится лютеранам, которых в Российской империи было очень мало, тем самым выделить ее особенность. Далее же герой не видит больше причины хвастаться перед своим другом детства, начинает вести себя учтиво, что проявляется и в его речи (частица –с; обращение на «ты» сменяется «вашим превосходительством»; в речи «тонкого» появляется высокий стиль,) и в его поведении (съежился, сгорбился, сузился). Благодаря театрализации читатель может увидеть детали наглядно, тем самым, лучше понять произведение.

Учитель должен быть очень внимателен при подготовке театрализации, проработать основные моменты с актерами, контролировать репетиции, давать советы, так как если ученики, играющие Очумелова и Порфирия не смогут передать контраст в поведении своих героев, то остальные ученики могут не увидеть комическое в этих рассказах. Тогда театрализация была подготовлена некачественно, а урочное время, которое и так весьма ограничено, было потрачено нерационально. Поэтому наибольшая ответственность при подготовке и показе театрализованного представления лежит на учениках, играющих Порфирия и Очумелова, и на учителе, который должен работать в тандеме с учениками, прорабатывая с ними детали и реплики. Если ученики справятся со своими ролями, то данная театрализация будет важна не только на этапе знакомства учеников с этим рассказом, но и на этапе анализа. Театрализация в данном случае направлена на работу со следующими аспектами читательской грамотности: понимание (ученикам проще знакомиться с текстом на этапе художественного восприятия, со

спецификой стиля автора, легче воспринимается смысл текста, его главная мысль) и вовлеченность (ученики охотнее читают текст и работают с ним).

В 6 классе мы предлагаем театрализовать помимо произведения «Толстый и тонкий» А.П. Чехова рассказ Тургенева «Бежин луг», который входит в учебную программу В.Я. Коровиной [Коровина, 2021: 17]. Мы считаем, что театрализация поможет ученикам более тонко понять крестьянских детей, их жизнь и духовный мир. Таким образом ученики работают с формированием такого аспекта читательской грамотности как понимание (благодаря театрализации ученикам легче знакомиться с текстом, понимать его смысл). В ходе рассказа ребят страшных историй может быть использован определенный антураж, который повлияет на художественное восприятие произведения учениками. Ученики благодаря театрализации могут нагляднее увидеть проблемы жизнеустройства крестьян. Дети, которые не должны быть озабочены жизнью, вынуждены работать, как взрослые, и заботиться о себе. Но они все еще дети, поэтому они находят место радости и свету в своей жизни и любят развлекать себя и друг друга страшными историями.

Безусловно, театрализоваться будут лишь отрывки, которые представляют собой диалог мальчишек у костра. Начало рассказа, в котором присутствуют пейзажные зарисовки и повествование о пути рассказчика, театрализовать невозможно, как и конец рассказа, а вводить образ рассказчика, который бы рассказал эту часть текста, мы считаем нецелесообразным. Время урока ограничено, а театрализация, как мы помним, не должна занимать больше половины урока, ученики должны не только познакомиться с театрализацией, но и поработать с текстом на уроке. Таким образом, половина урока будет представлять собой театрализацию отрывка рассказа, а во второй части урока ученики будут обсуждать театрализацию и сам рассказ, сопоставлять, рассуждать о том, как значимы для смысла произведения те фрагменты, детали которые не были представлены в инсценировке.

Так как перед нами 6 класс, от учителя требуется работать с учениками в тандеме, контролировать подготовку и всегда быть готовым оказать помощь и дать совет. Учитель предоставляет ребятам готовый сценарий, помогает классу в выборе актеров, костюмеров, художников, декораторов и др. Степень самостоятельности ребят зависит от уровня организации класса. Все классы разные и отношения внутри коллектива тоже разные, поэтому учителю нужно проявить чуткость и внимательность, учитывая при работе индивидуальные особенности каждого класса.

Школьная программа 8 класса под редакцией В.Я. Коровиной предусматривает знакомство и работу учеников с рассказом Льва Николаевича Толстого «После бала», фрагменты которого мы хотим предложить для театрализации [Коровина, 2021: 30]. От учеников 8 класса требуется самостоятельно отобрать фрагменты и показать театрализованное представление. Мы предлагаем произвести инсценировку следующим образом. На сцене с краю будет находиться Иван Васильевич и его собеседник. А в центре сцены будут театрализованы сцены из жизни, о которых он и повествует рассказчику. Данная театрализация может быть использована как для этапа художественного восприятия, так и после анализа произведения. Данная театрализация направлена на формирование следующих аспектов читательской грамотности: понимание (благодаря театрализации ученикам проще воспринимать текст, проще осознавать смысл прочитанного и главную мысль текста) и использование (ученики учатся пользоваться текстом для решения какой-либо цели или задачи, например, создания сценария, а далее – спектакля);

Ученики должны подойти ответственно к данной театрализации. В классе в первую очередь назначается режиссер и его помощник. Режиссера выбирает учитель и класс. Важно, чтобы и сам ученик чувствовал себя комфортно в этой роли. Режиссер и его помощник распределяют роли и руководят репетиционным процессом. Далее назначаются сценаристы (3 или 4 ученика), которые должны отобрать фрагменты и преобразовать

недраматический текст в драматический, что и является основой театрализации. Создается команда костюмеров и декораторов, которые также выбираются среди желающих. Нужен ученик, который является ответственным за музыкальное сопровождение. Можно также выбрать команду художников, которые создают афишу. После театрализованного представления ученики обсуждают, удалось ли им передать суть произведения, характеры героев, нужное настроение. Для этого можно попросить высказаться каждого человека из команды. Тот, кто выбирал музыку, может объяснить свой выбор музыкального сопровождения. Сценаристы могут объяснить свой выбор фрагментов и способ построения действия. Таким образом могут выступить все группы.

Те ученики, которые не смогли по каким-либо причинам поучаствовать в процессе театрализации, напишут рецензию по показанному спектаклю.

При подготовке и показе данной театрализации ученики получают большую долю самостоятельности. От учителя же требуется контролировать работу через беседу с режиссером и его помощником и увидеть одну из последних репетиций, чтобы убедиться, что ученики готовы показать достойное театрализованное представление.

Таким образом, на уроке литературы театрализация может выполнять множество функций и быть направленной на решение различных методических задач и проблем, одна из которых – формирование читательской грамотности. В большей степени театрализация направлена на работу со следующими аспектами читательской грамотности: понимание (ученикам проще знакомиться с текстом на этапе художественного восприятия, со спецификой стиля автора, легче воспринимается смысл текста, его главная мысль) и вовлеченность (ученики охотнее читают текст и работают с ним).

## **2.2. Театрализация во внеклассной деятельности школьников – подростков**

Театрализация вне уроков литературы имеет свои отличия от театрализации на уроках литературы. Во-первых, театрализация на уроках литературы имеет свои временные ограничения, она должна длиться не больше половины урока, внеурочная театрализация же, как правило, предусматривает полноценный школьный спектакль. Во-вторых, театрализация внеклассная предусматривает свободу выбора произведений, театрализация на уроках литературы «скованна в рамках» образовательной программы и урочного планирования. В-третьих, как мы уже говорили, театрализация внеурочная представляет собой полноценный спектакль, что подразумевает более длительную подготовку учеников, более серьезный подход к отбору материала и созданию сценария.

Мы хотим выделить проблему изучения детской и подростковой литературы. В качестве внеклассного мероприятия мы предлагаем организовать спектакль, в котором будут задействованы ученики 5 класса. В основу сценария будут положены рассказы из цикла «Денискины рассказы» Виктора Драгунского, которые будут объединены школьной тематикой: проведение урока литературы учителем географии («Тиха украинская ночь»); рассказ ученика о том, что бывает, если не выучить уроки («Главные реки»), забавный диалог учителя музыки с его учениками («Что любит Мишка»). Все рассказы проникнуты юмористическим пафосом.

Благодаря тщательному отбору фрагментов и созданию сценария все три рассказа составляют цельный по композиции спектакль. Подготовка начнется месяц до премьеры, чтобы итог мероприятия был, действительно, удачным, чтобы ученики смогли выучить свои роли, прорепетировать, чтобы успеть подготовить костюмы, декорацию и афишу, которая должна быть представлена заранее.

Спектакль будет представлять собой один день из жизни класса. В силу того, что главным героем цикла является мальчик Дениска и повествование в рассказах ведется от его лица, мы предлагаем ввести 6 разных основных персонажей, вместо двух, исполняющих роль Дениски и его друга Мишки, которые участвуют во всех рассказах. Мы считаем, это логичным решением, так как для пятиклассников будет сложно запоминать роль и играть ее на протяжении всего спектакля. Тем более, школьный спектакль предполагает большое количество участников. Поэтому, герои каждого рассказа будут разными, это могут быть и девочки, и мальчики, которые будут играть одноклассников. Также это предусматривает возможность раскрыться нескольким ребятам в амплу актеров, а не только двум.

Безусловно, есть дети, для которых роль актера некомфортна. Для желающих побороть свой страх и все-таки появиться на сцене мы предлагаем роли второстепенных персонажей либо персонажей массовых сцен. Также таким ученикам можно предложить роль костюмера или специалиста по декорациям и реквизиту. Так же, как и для любого мероприятия, для школьного спектакля важны способы привлечения зрителей. Афиша – один из них. Ученики, которые любят рисовать, могут создать ее для привлечения зрителей. Таким образом, каждый ученик будет задействован в спектакле в комфортной для себя роли.

Роли учителей во всех трех рассказах может сыграть преподаватель литературы, любой другой учитель, ученик. Возможен вариант пригласить поучаствовать кого-то из родителей, если у них появится желание, и сделать этот спектакль еще более семейным, т.к. родители будут не только поддерживать своих детей из зрительного зала, но и сами участвовать и помогать в их творческой деятельности.

Мы предлагаем следующий порядок рассказов: «Главные реки», «Тиха украинская ночь» и «Что любит Мишка» (Приложение 9). Действие начинается с перемены, на которых ученики общаются и отдыхают.



Начинается спектакль с театрализации рассказа «Главные реки». Два ученика выходят на сцену и начинают разговор. События в рассказе «Главные реки» представлены как монолог ученика. Таким образом, мы вводим второго персонажа – второго ученика, которому первый ученик и будет рассказывать историю, которая с ним приключилась. Реплик у второго персонажа будет немного, и все они будут реакцией на монолог первого ученика. Мы представим театрализацию рассказа «Главные реки» как воспоминания ученика. Ученик 1 выступит как рассказчик, а отыгрывать его роль в действии будет другой ученик, пока первый ученик со своим товарищем будут находиться около края сцены. И, таким образом, действие будет представлено как воспоминания героя-рассказчика. «Дальше я не буду рассказывать. Хватит. И хотя Раиса Ивановна смеялась до слез, но двойку она мне вlepила будь здоров. И я теперь дал клятву, что буду учить уроки всегда. До глубокой старости» – данными словами заканчивается рассказ «Главные реки» и звенит звонок [Драгунский, 2020: 82]. Актеры уходят со сцены.

На сцене появляются другие 2 ученика. Начинается театрализация рассказа «Тиха украинская ночь». В оригинальном тексте начало рассказа «Тиха украинская ночь» выглядит следующим образом: «Наша преподавательница литературы Раиса Ивановна заболела. И вместо нее к нам пришла Елизавета Николаевна. Вообще-то Елизавета Николаевна занимается с нами географией и естествознанием, но сегодня был исключительный случай, и наш директор упросил ее заменить захворавшую Раису Ивановну» [Драгунский, 2020: 197]. Мы предлагаем превратить это повествование в диалог двух или более учеников:

*Перемена. Два ученика стоят и разговаривают. У1 – ученик 1, У2 – ученик 2.*

*У1[обращается к другому ученику]: А ты знал/а, что наша преподавательница литературы Раиса Ивановна заболела?*

*У2: Нет, не знал/а. Но у нас ведь сегодня урок литературы. Кто же ее заменит?*

*У1: Елизавета Николаевна. Говорят, что наш директор попросил ее заменить захворавшую Раису Ивановну.*

*У2[удивляется]: Но ведь Елизавета Николаевна занимается с нами географией и естествознанием. Как она будет преподавать литературу?*

*У1[пожимает плечами].*

*У2: Да уж. Исключительный случай.*

Звенит звонок на урок и начинается представление основных событий рассказа «Тиха украинская ночь». Звенит звонок с урока. Два ученика выходят на центр сцены и обыгрывают развязку рассказа. После этого они уходят за кулисы.

На сцену выходит учитель и два ученика. Начинается театрализация рассказа «Что любит Мишка». В главных ролях, как мы уже говорили, уже совсем другие ученики. На роль учителя может быть приглашен другой преподаватель, например, классный руководитель или кто-то из родителей. Если никто из учителей не выразит желание поучаствовать в театрализации, то роль этого учителя может также сыграть учитель литературы, только изменив облик, мимику, интонацию голоса, создав абсолютно другой персонаж. После фразы «Ой, – сказал он смущенно, – чуть не забыл! Еще – котят! И бабушку!» – так заканчивается рассказ «Что любит Мишка» [Драгунский, 2020: 74]. Далее звенит звонок на урок. Спектакль окончен.

В силу того, что данные рассказы проникнуты юмористическим пафосом, театрализация может быть показана к 1 апреля, дню смеха. Спектакль ко дню смеха можно сделать традицией класса и готовить каждый год к 1 апреля новый спектакль, при подборе материала учитывая возрастные особенности и литературные интересы школьников. В дальнейшем это может быть театрализация рассказов Ксении Драгунской, Тамары Крюковой, Артура Гиваргизова и других писателей.

Также спектакль может быть показан в конце четверти или года, для того и подвести итоги пройденного и создать позитивный настрой перед долгожданными каникулами. Спектакль предусматривает приглашение родителей и гостей. Театрализация поможет заинтересовать школьников в чтении и изучении детской литературы, развивает речь, помогает избавиться от страха публичных выступлений, пробуждает творческие способности, подарит хорошее настроение и приятные воспоминания.

При выборе материала для дальнейшей внеклассной работы большую роль будут играть читательские интересы учеников, т.к. произведение должно быть не из школьной программ. Учителем могут быть предложены такие авторы как Дашевская, Жвалевский и Пастернак, Мамонтов, Ярцева. Сборники «Апельсиновый зонтик» Евгении Ярцевой и «Типа смотри короче» Андрея Жвалевского, Евгении Пастернак могут быть использованы ребятами 7-8 классов для сценария школьных спектаклей на тему жизни и проблем подростков. Безусловно, приветствуется инициатива учеников в выборе произведения.

Мы предлагаем несколько внеклассных мероприятий.

Для учеников 6–7 классов мы предлагаем театрализованный спектакль «Жизнь шестиклассника/семиклассника», в основу сценария которого будут входить рассказы из сборников, посвященных жизни и проблемам современных подростков. Мы предлагаем взять за основу сценария следующие рассказы: «От Пушкина не только к Чаадаеву», «Словарный диктант», «Любовь» из сборника А. Жвалевского и Е. Пастернак «Типа смотри короче»; «Мы переезжаем на дачу», «Мы выбираем профессию» из сборника Е. Ярцевой «Апельсиновый зонтик». В каждом из них прослеживается школьная тематика.

Спектакль будет представлять собой пьесу из пяти историй, которые будут связаны между собой небольшими подводками, которые будет объявлять со сцены один ученик. Например, перед рассказом «Любовь» может быть следующая подводка: «Первая любовь. Это так трогательно,

необычно и ново для каждого, кто ее испытывает. Но как понять: любовь это или не любовь? Об этом вам сейчас расскажут». И тут начинается монолог ученика, позади него разыгрываются без звука некоторые фрагменты из его повествования. Например, фрагменты посиделок сестры с подругами, переглядывания с одноклассницей Катей и заботы матери о больном сыне [Жвалевский, 2014: 189–191].

Подводка к следующему рассказу под названием «Словарный диктант» может быть такой: «Современные взрослые много жалуются на то, что дети и подростки проводят в телефоне большую часть своей жизни. И только учитель русского языка нашла выход из этой ситуации». Далее начинается разыгрываться история о том, как учитель русского языка устала делать замечания ученикам и спрашивает их, любой ли текст они могут набрать на телефоне. Ученики отвечают утвердительно и учитель, пользуясь моментом, заключает с учениками спор. Только к середине диктанта кто-то из учеников осознает, что их «сделали». Заканчивается театрализация данного рассказа следующей репликой: «Но с тех пор на русском мы не переписываемся. Еще сочинение в SMS писать заставит» [Жвалевский, 2014: 188].

«От Пушкина не только к Чаадаеву» – следующий рассказ, который театрализуют ученики. Для него понадобится одна ученица и чья-нибудь младшая сестра. С этим не должно возникнуть проблем, т.к. такие спектакли, как мы уже говорили ранее, являются семейными мероприятиями и у роли младшей сестры всего 2 фразы. Но если не будет возможности привлечь кого-то из семьи учеников, то можно пригласить кого-то из младших классов или младшую сестру может сыграть другая ученица. А объявить эту пьесу можно так: «Каждый неоднократно в школьные годы заучивал стихотворения наизусть. В нашей следующей героине вы можете узнать себя. Смотрим!». И далее перед зрителями показана история о том, как ученица никак не может запомнить строки из стихотворения, заданного на дом [Жвалевский, 2014: 154–155].

Далее выходит ученик и говорит: «С самого детства мы размышляем над будущей профессией. Иногда, выбирая свое предназначение, можно попасть в такую комичную ситуацию. На сцену выходят две ученицы, одна из которых повествует другой о том, как прошлым летом они с подругой выбирали себе необычные профессии. Добыв список необычных профессий, подруги начали рассуждать о каждой из них. Девочки становятся участницами нескольких комичных ситуаций и приходят к выводу, что нет лучше профессий, чем профессия учителя и профессия врача [Ярцева, 2012: 95–104].

И завершает наш спектакль театрализация рассказа «Мы переезжаем на дачу». Мы можем представить ее зрителям следующим образом: «Лето. Время долгожданное для любого школьника. Но иногда это счастье может быть омрачено учителем литературы». Рассказ, представляет собой монолог ученицы, которая недовольна большим объемом списка литературы для чтения на лето. Но мы не хотим перегружать одну ученицу большим количеством текста, который необходимо будет выучить наизусть, поэтому предлагаем преобразовать его в диалог двух подружек. Спектакль заканчивается фразой «Идем собирать вещи на дачу» [Ярцева, 2012: 9].

Также для 7 класса мы можем предложить театрализацию рассказа А.В. Жвалевского и Е.Б. Пастернак «8 марта». Как можно догадаться из названия, мы предлагаем показать этот спектакль перед Международным женским днем. В основе спектакля история о том, как ребята, стараясь придумать незабываемое поздравление для одноклассниц, пройдя через множество трудностей и смешных ситуаций, решили их вообще не поздравлять. В то время девочки, зная об их творческих исканиях, успели похвастаться всей параллели о том, что для них готовится лучшее поздравление с 8 марта. Зрители узнают, чем же закончится эта непростая история.

Стоит отметить, что во внеурочной работе наиболее успешно реализуются такие аспекты читательской грамотности как вовлеченность и рефлексия. Вовлеченность проявляется в появлении или укреплении

мотивации к чтению у школьников. В силу того, что ученики могут активно проявлять себя в выборе произведений для постановки на сцене, они становятся более заинтересованными в знакомстве с новыми литературными произведениями и могут подлинно наслаждаться процессом чтения. В силу того, что во внеурочной деятельности ученики знакомятся с подростковой литературой, в которой ярко описаны мысли и проблемы подростков, получает развитие такой аспект читательской грамотности как рефлексия, который проявляется посредством интерактивного чтения, в котором читатель устанавливает связь между прочитанной информацией и своими собственными мыслями, своим опытом.

Таким образом, театрализация как форма внеклассной работы с читателем решает множество методических проблем. Выбор текстов напрямую зависит от читательских интересов школьников. Нами было предложено несколько идей для школьных спектаклей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Театрализация – одна из форм работы с учениками, которая с каждым годом лишь набирает популярность. Театрализацией принято считать переработку литературного произведения для театра, для сцены; внесение элементов драматического действия в какое-либо произведение.

Формирование читательской грамотности – одна из наиболее актуальных проблем современной методики преподавания.

Мы предлагаем рассмотреть возможности театрализации как средства формирования читательской грамотности учеников. Театрализация активно внедряется в современную школу и является не только популярной, но и эффективной формой работы с читателем.

История учебного театра насчитывает около 350 лет. У истоков стоял С. Полоцкий, продолжили традиции – В.П. Острогорский, И.Ф. Анненский, М.А. Рыбникова, А.Д. Алферов, П.И. Колосов, они обогатили опыт своего предшественника. Во второй половине 20 века этой проблемой занимались В.Г. Маранцман, Т.С. Зепалова и Д.К. Мотольская. Стоит отметить, что опыт представленных нами методистов направлен на формирование грамотного читателя. Несмотря на то, что эти методисты не были знакомы с таким современным явлением как читательская грамотность, интуитивно их деятельность была нацелена на формирование тех же читательских навыков, которые требуется развивать у современного школьника.

В 21 веке театрализация как системная форма работы не теряет своей актуальности, все чаще встречаясь на современных уроках литературы как одну из форм удачной работы с читателем-учеником, что подтверждает опыт современных учителей. Однако потенциал театрализации практически не раскрыт и не используется.

Сущность театрализации как формы работы с читателем (учеником) заключается во взаимосвязанной художественно-эстетической, интеллектуально-речевой деятельности учеников под чутким руководством учителя литературы. Театрализация в методике является способом наделения текста смыслом, т.е. является интерпретацией произведения читателем (школьщиком) на основе личного опыта. Также театрализация направлена на развитие эмоционально-волевой сферы, что помогает в определении идейного понимания произведения учеником. Она помогает в развитии речи учеников, преодолении школьниками страха публичных выступлений, помогает в определении идейного смысла произведения и повышении мотивации к чтению.

В данной работе были предложены наши методические разработки, связанные с использованием театрализации как на уроках литературы, так и на внеклассных литературных мероприятиях.

Мы предлагаем театрализацию как средство формирования грамотного читателя при работе со следующими произведениями школьных программ: баснями И.А. Крылова (5 класс), юмористическими рассказами А.П. Чехова («Хирургия» (5 класс), «Толстый и тонкий» (6 класс), «Хамелеон» (7 класс), рассказом И.С. Тургенева «Бежин луг» (6 класс), рассказом Л.Н. Толстого «После бала» (8 класс). Формирование читательской грамотности происходит за счет работы над таким аспектом как понимание. Ученики учатся правильно воспринимать смысл прочитанного текста, включая значение слов; осознают главную мысль художественного произведения. Также происходит работа с «использованием» как аспектом формирования читательской грамотности (ученик может применять прочитанную в тексте информацию для немедленного решения какой-либо цели или задачи).

Для внеклассной деятельности мы предлагаем постановку спектакля на основе рассказов В. Драгунского из сборника «Денискины рассказы», Евгении Ярцевой из сборника «Апельсиновый зонтик», а также А. Жвалевского и Е. Пастернак из сборника «Типа смотри короче». В данном



случае наиболее успешно реализуются такие аспекты читательской грамотности как вовлеченность и рефлексия. Вовлеченность проявляется в появлении или укреплении мотивации к чтению у школьников. В силу того, что ученики могут активно проявлять себя в выборе произведений для постановки на сцене, они становятся более заинтересованными в знакомстве с новыми литературными произведениями и могут подлинно наслаждаться процессом чтения. В силу того, что во внеурочной деятельности ученики знакомятся с подростковой литературой, в которой ярко описаны мысли и проблемы подростков, получает развитие такой аспект читательской грамотности как рефлексия, который проявляется посредством интерактивного чтения, в котором читатель устанавливает связь между прочитанной информацией и своими собственными мыслями, своим опытом.

Мы считаем театрализацию удачной формой работы с учениками и видим перспективу в дальнейшем изучении данной формы и разработке новых уроков – театрализаций и внеклассных мероприятий – спектаклей с целью формирования читательской грамотности, а также других необходимых компетенций современного школьника.

### Список литературы:

1. Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература: учебник для студ. высших и средних пед. учеб. заведений. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2007. – 576 с.
2. Баевский В. С. Русские методисты-словесники в воспоминаниях. – М.: Просвещение, 1969. – 216 с.
3. Бойкова М.Е. Я должна рассказать // Уроки литературы. – 2018. – №8. – С. 9–14.
4. Борщевская М.Ю. Обращение к театру на уроке литературы // Литература в школе. – 2022. – №2. – С. 74–84.
5. Бурдина И.Ю. Чехов в школе: Книга для учителя. – М.: Дрофа, 2001. – 320 с.
6. Головацкая Н. Ф. Анализ художественного произведения при помощи эйдос-конспекта // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2013. – №6. – С. 75–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-hudozhestvennogo-proizvedeniya-pri-pomoschi-eydos-konspekta> (дата обращения: 19.05.2022).
7. Драгунский В. Денискины рассказы // Азбука веры. Художественная литература. Православная литература, библиотека художественных книг, 2020. – 208 с. URL: <https://azbyka.ru/fiction/deniskiny-rasskazy-viktor-dragunskij/> (дата обращения: 10.06.2021).
8. Евгеньева А. П. Словарь русского языка в 4 томах. Т. 1. – 3-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1985. – 696 с.
9. Евгеньева А. П. Словарь русского языка в 4 томах. Т. 4. – 3-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1988. – 800 с.

10. Жвалевский А.В., Пастернак Е.Б. Типа смотри короче. – 4-е изд. – М.: Время, 2014. – 256 с.
11. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1982. – 176 с.
12. Исследование «PISA для школ». Руководство читателя к школьному отчету. ОЭСР, 2020. – 57 с. URL: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools/Reader's%20guide%20in%20Russian.pdf> (дата обращения: 21.04.2022).
13. Колганова, Н.Е. Сущностные характеристики формирования основ читательской компетентности школьников / Н.Е. Колганова // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб: Реноме, 2012. – С. 5-8.
14. Колосова В.М. Пути формирования читательской грамотности в процессе обучения// Вестник науки. – 2022. – №2 (47). – С. 26–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatelskoj-gramotnosti-v-protssesse-obucheniya> (дата обращения: 22.04.2022).
15. Коровина В.Я. ЛИТЕРАТУРА. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2021. – 352 с.
16. Коровина В.Я. Литература. 5 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В двух частях. Ч.1. – М.: Просвещение, 2019. – 271 с.
17. Коровина В.Я. Литература. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе. В двух частях. Ч.1. – М.: Просвещение, 2012. – 304 с.
18. Коровина В.Я. Литература. 7 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В двух частях. Ч.1. – М.: Просвещение, 2016. – 358 с.

19. Крылов И. Басни / Иван Крылов. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 384 с.
20. Кузнецова М. И. Международное сравнительное исследование PIRLS: возможности использования результатов для совершенствования читательской грамотности российских младших школьников // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – №2 (66). – С. 18–28. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sravnitelnoe-issledovanie-pirls-vozmozhnosti-ispolzovaniya-rezultatov-dlya-sovershenstvovaniya-chitatelskoj](https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sravnitelnoe-issledovanie-pirls-vozmozhnosti-ispolzovaniya-rezultatov-dlya-sovershenstvovaniya-chitatelskoj-gramotnosti-rossijskix-mladshix-shkolnikov) (дата обращения: 21.04.2022).
21. Кусова, М.Л. Театрализация как интегрированная педагогическая технология обучения иностранному языку в неязыковом вузе / М.Л. Кусова, Т.А. Пыркова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 2. – С. 115–120. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/298703> (дата обращения: 07.05.2022).
22. Кутьмин С.П. Краткий словарь театральных терминов // Тюменский государственный институт искусств и культуры – Тюмень, 2003. – 56 с.
23. Методика преподавания литературы / О.Ю. Богданова., В.Г. Маранцман, В. Ф. Чертов и др. // Ч.1. – М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1995. – 288 с.
24. Методика преподавания литературы / О.Ю. Богданова, В.Г. Маранцман, В.Ф. Чертов и др. // Ч.2. – М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1995. – 304 с.
25. Методика преподавания литературы. Персоналии: биобиблиографический словарь / Чертов В.Ф., Антипова А.М., Белоусова Е.И., Журавлёв В.П. и др. – М.: МПГУ, 2018. – 408 с.
26. Национальной программы поддержки и развития чтения / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российский книжный союз. – М.: МЦБС, 2007. – 19 с.

27. Никонова Н. И. Театрализация как способ «Смыслового чтения» художественного текста // Вестник СВФУ. – 2008. – №3. – С. 100–103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teatralizatsiya-kak-sposob-smyslovogo-chteniya-hudozhestvennogo-teksta> (дата обращения: 03.06.2021).
28. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд., доп. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.
29. Петрусевич, П.Ю. Многоязычный спектакль в контексте обучения школьников нескольким иностранным языкам / П. Ю. Петрусевич // Многоязычие в образовательном пространстве. – 2019. – № 11. – С. 1-14. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/313587> (дата обращения: 08.05.2022).
30. Рыбникова М.А. Опыт школьной инсценировки народных игр, песен и обычаев // Вестник воспитания. – 1917. – № 3. – С. 21- 23.
31. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения . – 4-е изд. М.: Учпедгиз, 1963. – 288 с.
32. Скибина О. М. Чехов в школьном изучении: достижения или провалы? // Вестник ОГУ. – 2004. – №11. – С. 34-38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chehov-v-shkolnom-izuchenii-dostizheniya-ili-provaly> (дата обращения: 19.05.2022).
33. Скуридина, С.А. Театральная студия как средство актуализации коммуникативной деятельности иностранных студентов (проект создания) / С.А. Скуридина // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – 2015. – № 16. – С. 45-48. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/295916> (дата обращения: 07.05.2022).
34. Соловьев О.С. Особенности работы над речевой характеристикой комического персонажа (на материале рассказа А. П. Чехова «Хамелеон») / Соловьев // Научное мнение. – 2011. – № 8. – С. 90-

93. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/288262> (дата обращения: 19.05.2022).
35. Тюпа В.И. Художественность чеховского рассказа. – М.: Высш. шк., 1989. – 135 с.
36. Тюрморезова С.А. Из тьмы я вывел женщину на свет... // Уроки литературы. – 2017. – №8. – С. 8–11.
37. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка в 4 томах. Т.1. – М.: Полиграфкнига, 1935. – 1566 с.
38. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка в 4 томах. Т.4. – М.: Полиграфкнига, 1940. – 1552 с.
39. Шевченко, С.И. Театрализованная деятельность как средство развития билингвальной языковой компетентности у детей дошкольного возраста / С.И. Шевченко, С.В. Соколова, О.В. Гончарова // Грани познания. – 2011. – № 1. – С. 53-58. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/290393> (дата обращения: 08.05.2022).
40. Ярцева Е. Апельсиновый зонтик. Истории, рассказанные восьмиклассницей: Повесть. – М.: ООО «Априори-Пресс», 2012. – 144 с.

## Приложение 1.

## Конспект урока по рассказу А.П. Чехова «Хирургия». 5 класс

Они смешные, но невесёлые.

А.П.Чехов.

Название этапа	Содержание этапа	Виды деятельности учеников
<p><b>Цель урока:</b> познакомиться с рассказом А.П.Чехова «Хирургия». Учиться пониманию особенностей чеховского юмора.</p> <p><b>Предметные УУД:</b> умение работать с текстом (находить нужную информацию, выделять главное, сравнивать фрагменты, выделять смысловые части); умение определять принадлежность художественного произведения к одному из литературных родов и жанров; выявление авторской позиции; умение видеть в тексте и определять особенности языка писателя; выражение своего отношения к прочитанному; воспринимать на слух литературные произведения разных жанров, осмысленное, выразительное чтение и адекватное восприятие.</p> <p><b>Метапредметные УУД.</b></p> <p><b>Коммуникативные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь отвечать на вопросы по прослушанному и прочитанному тексту своими словами и с использованием цитат;</li> <li>• пополнение словарного запаса</li> <li>• создавать устные монологические высказывания разного типа;</li> <li>• уметь вести диалог;</li> <li>• уметь работать в группе.</li> </ul> <p><b>Регулятивные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• целеполагание;</li> <li>• прогнозирование результатов;</li> <li>• контроль знаний и умений.</li> </ul> <p><b>Познавательные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь анализировать художественное произведение;</li> <li>• установление <b>причинно-следственных связей</b>, построение логической цепи рассуждений, доказательство;</li> </ul> <p><b>Личностные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры,</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• собственная интерпретация, высказывание понимания темы и идеи художественного произведения;</li> <li>• понимание авторской позиции и свое отношение к ней;</li> <li>• взаимодействие учащихся в групповой работе.</li> </ul>	
<p><b>Вступительный этап</b></p>	<p><i>Здравствуйте, ребята, я рада вас видеть! Перед вами портрет писателя А.П. Чехова и цитата, которой он сам описал свои рассказы: «Они смешные, но невесёлые». Как вы думаете, может ли быть рассказ одновременно смешным и невеселым? (учащиеся пытаются ответить) Именно сегодня мы и узнаем, как можно сочетать такие несочетаемые понятия. А поможет нам в этом рассказ «Хирургия». Ребята, я так думаю, вы уже поняли, какая цель нашего сегодняшнего урока. Рассказ называется «Хирургия». Как вы думаете, о чем будет говориться в рассказе? (Ученики высказывают свои предположения) А почему автор мог выбрать именно такой сюжет? Почему ему было нужно написать рассказ про хирургию? (Предполагаемые ответы: он боялся врачей/ потому что врач – важная профессия/ потому что ему самому делали операцию / кто-то из его близких людей был врачом/ потому что он сам был врачом). (Имя ученика/цы), ответила правильно. Это действительно так. Сам Антон Павлович был врачом. Как вы думаете, а есть ли что-то общее у врача и писателя? (Ученики отвечают: «Нет»). Что делает врач? (Лечит). А что может лечить писатель и может ли? (Душу). Да, действительно. У таких, казалось бы, совершенно непохожих профессий, нам удалось найти что-то общее. Ребята, сейчас я вам выдам листочки с неизвестными для вас словами и словосочетаниями:</i></p> <p><b>Земство</b> – в России до революции: орган местного сельского самоуправления с преобладанием в нём дворянства.</p> <p><b>Земская больница</b> – медицинское или</p>	<p>Школьники слушают учителя, отвечают на вопросы, определяют цель урока, работают с неизвестными словами.</p>



	<p>учебное учреждение, созданное и финансируемое на средства земства – органа местного самоуправления (с 1864 г.).</p> <p><b>Фельдшер</b> – здесь: помощник лекаря, врача.</p> <p><b>Дьячок</b> – дьяк; низший служитель в православной церкви, не имеющий степени священства; то же, что пономарь, псаломщик, причетник.</p> <p><b>Карболовый раствор</b> – раствор для дезинфекции (обеззараживания) медицинских инструментов.</p> <p><b>Просфора</b> (греч. <i>prosphora</i> – «приношение») – круглый хлебец из пшеничной муки особой выпечки, употребляемый в христианских обрядах.</p> <p><b>Псалтырь</b> – часть Библии, книга псалмов (песнопений).</p> <p><b>Иерей</b> – священник.</p> <p><b>Литургия</b> – христианское церковное богослужение, церковная служба.</p> <p><b>Помещик</b> – в России конца XV – начала XX вв.: дворянин-землевладелец; владеющий помещьем.</p> <p><b>Щипцы, козья ножка, ключ</b> – инструменты, применявшиеся для удаления зубов и их корней.</p> <p><b>Тракция</b> – извлечение зуба из лунки.</p> <p><b>Бурса</b> – духовное училище, семинария.</p>	
<p><b>Художественное восприятие</b></p>	<p><i>Ребята, ваши одноклассники подготовили театрализованное представление по изучаемому рассказу. Давайте посмотрим, что у них получилось. Если какие-то слова вам будут непонятны и незнакомы, вы можете заглянуть в листочек со словами.</i></p> <p>(В представлении участвуют два ученика, учитель читает первые два абзаца для активизации воображения).</p> <p>(Первое впечатление)</p> <p><i>-Понравился ли вам представление, показанное вашими одноклассниками? Что вам показалось интересным? Когда вы в первый раз услышали название</i></p>	<p>Учащиеся смотрят выступление одноклассников. Работают с лексическим материалом. Отвечают на вопросы учителя. Благодаря театрализации выделяют смешное в рассказе: фамилии, детали,</p>

	<p>рассказа, вы могли подумать, что в нем будет отражена подобная история? (Учащиеся высказывают первые впечатления, свои мысли).</p>	несоответствия.
<b>Анализ</b>	<p><i>Ребята, а давайте теперь взглянем на текст. Чем он отличается от представления, которое было показано вашими одноклассниками?</i>  (Предполагаемый ответ: есть не только диалоги, но и слова автора, в котором он показывает действия персонажей).  <i>Скажите, удалось ли вашим одноклассникам показать эти действия? Заметили ли вы отсутствие этих авторских слов в представлении?</i> (Предполагаемый ответ: нет, выступающим удалось все передать).  <i>Сейчас вы поработаете по рядам: первый ряд рассматривает образ Курятина, второй ряд – Вонмигласова, третий рассматривает автора. И заполняют таблицу: внешность, речь, поведение, поступки.</i>  Работа с таблицей.  Выступление групп.  <i>Ребята, давайте вернемся к началу. Почему Чехов называл свои рассказы «смешными, но не веселыми». Как вы это поняли?</i> (Предполагаемый ответ: было смешно смотреть, но если подумать, то ситуация грустная) <i>Что высмеивает Чехов?</i> (Предполагаемый ответ: поведение персонажей во время удаления зуба, некомпетентность врача). <i>Отдаленные от нас целым столетием рассказы А.П.Чехова все же во многом современны, даже злободневны. Почему? В чем это проявляется?</i> (Предполагаемый ответ: поведение людей, некомпетентность).</p>	<p>Ученики отвечают на вопросы учителя. Работают в группах. Создают у себя в тетради таблицу и комментируют ее. Работают с текстом, перечитывают его. Благодаря театрализации определяют идею рассказа.</p>

<b>Рефлексия</b>	<p><i>- Ребята, возьмите листочки и продолжите следующие предложения: «Мне на уроке понравилось... Мне было легко... Мне было трудно ... Мне помогло ...»</i></p> <p><i>(Предполагаемые ответы: «Мне понравился рассказ и театрализация. Мне было легко, потому что я увидел спектакль по рассказу. Мне было трудно, когда я увидел сложные слова на листочке. Мне помог спектакль, я лучше понял слова благодаря ему).</i></p>	<p>Отвечают на вопросы, подводят итоги.</p>
<b>Домашнее задание</b>	<p><i>Домашнее задание – письменно ответить на вопрос: Почему Чехов называл свои рассказы «смешными, но не веселыми». Спасибо за урок!</i></p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>

## **Сценарий спектакля по рассказам из цикла В. Драгунского «Денискины рассказы»**

**Предметные УУД:** умение работать с текстом (находить нужную информацию, выделять главное, сравнивать фрагменты, выделять смысловые части); умение определять принадлежность художественного произведения к одному из литературных родов и жанров и; умение преобразовывать текст одного рода литературы в текст другого рода; умение видеть в тексте и определять особенности языка писателя; осмысленное, выразительное чтение и адекватное восприятие.

### **Метапредметные УУД.**

#### **Коммуникативные:**

- пополнение словарного запаса
- создавать устные монологические высказывания разного типа;
- уметь вести диалог;
- уметь работать в группе.

#### **Регулятивные:**

- целеполагание;
- прогнозирование результатов;
- контроль знаний и умений.

#### **Познавательные:**

- уметь анализировать художественное произведение;
- умение редактировать текст;
- обогащение опыта детей через изучение литературных источников, Интернет-ресурсов для постановки спектакля.

#### **Личностные:**

- приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры,
- собственная интерпретация текста;
- понимание авторской позиции и свое отношение к ней; взаимодействие учащихся в групповой работе.

*Школа. Перемена. На сцену выходят два ученика (Ученик 1 и Ученик 2, далее – У1, У2 и т.д.) и останавливаются слева у края сцены.*

**У1** (*обращаясь к У2*). Знаешь, хотя мне уже идет одиннадцатый/ двенадцатый год, я только вчера догадался, что уроки все-таки надо учить. Любишь не любишь, хочешь не хочешь, лень тебе или не лень, а учить уроки надо. Это закон. А то можно в такую историю вляпаться, что своих не узнаешь.

**У2** (*обращается к У1*). Это же в какую такую историю?

**У1.** Я, например, вчера не успел уроки сделать. У нас было задано выучить кусочек из одного стихотворения Некрасова и главные реки Америки. А я, вместо того чтобы учиться, запускал во дворе змея в космос. Ну, он в космос все-таки не залетел, потому что у него был чересчур легкий хвост, и он из-за этого крутился, как волчок. Это раз. А во-вторых, у меня было мало ниток, и я весь дом обыскал и собрал все нитки, какие только были; у мамы со швейной машины снял, и то оказалось мало. Змей долетел до чердака и там завис, а до космоса еще было далеко. И я так завозился с этим змеем и космосом, что совершенно позабыл обо всем на свете. Мне было так интересно играть, что я и думать перестал про какие-то там уроки. Совершенно вылетело из головы. А оказалось, никак нельзя было забывать про свои дела, потому что получился позор.

**У2.** Что же такого могло произойти?

**У1.** Я утром немножко заспался, и, когда вскочил, времени оставалось чуть-чуть... Но я читал, как ловко одеваются пожарные – у них нет ни одного лишнего движения, и мне до того это понравилось, что я пол-лета тренировался быстро одеваться. И сегодня я как вскочил и глянул на часы, то сразу понял, что одеваться надо, как на пожар. И я оделся за одну минуту сорок восемь секунд весь, как следует, только шнурки зашнуровал через две дырочки. В общем, в школу я поспел вовремя и в класс тоже успел примчаться за секунду до Раисы Ивановны. То есть она шла себе потихоньку по коридору, а я бежал из раздевалки (ребят уже не было никого). Когда я увидел Раису Ивановну издалека, я припустился во всю прыть и, не доходя до класса каких-нибудь пять шагов, обошел Раису Ивановну и вскочил в класс. В общем, я выиграл у нее секунды полторы, и, когда она вошла, книги мои были уже в парте, а сам я сидел с Мишкой как ни в чем не бывало. Раиса Ивановна вошла, мы встали и поздоровались с ней, и громче всех поздоровался я, чтобы она видела, какой я вежливый. Но она на это не обратила никакого внимания и еще на ходу сказала: «Кораблев, к доске!»

*В центре сцены появляются ученики и Раиса Ивановна. Ученик 1 находится все также у края сцены вместе с Учеником 2, а его персонажа играет в воспоминании Ученик 3.*

**Учитель.** Кораблев, к доске!

**У3**(*остаётся сидеть на месте, опуская глаза в пол*).

**Учитель.** Кораблев! Что же ты? Я тебя зову или нет?

**У3**(*идет к доске*).

**Учитель.** Стихи!

**У1.** Я даже плохо знал, какие заданы-то. Поэтому я моментально подумал, что Раиса Ивановна тоже, может быть, забыла, что задано, и не заметит, что я читаю. И я бодро завел.

**УЗ.** Зима!.. Крестьянин, торжествуя,  
На дровнях обновляет путь:  
Его лошадка, снег почуя,  
Плетется рысью как-нибудь...

**Учитель.** Это Пушкин.

**УЗ.** Да, это Пушкин. Александр Сергеевич.

**Учитель.** А я что задала?

**УЗ.** Да!

**Учитель.** Что «да»? Что я задала, я тебя спрашиваю? Кораблей!

**УЗ.** Что?

**Учитель.** Что «что»? Я тебя спрашиваю: что я задала?

**У4** (*сидит за партой*). Да что он, не знает, что ли, что вы Некрасова задали?  
Это он не понял вопроса, Раиса Ивановна.

**У1.** Вот что значит верный друг.

**Учитель** (*рассердившись*). Слонов! Не смей подсказывать!

**УЗ.** Да! Ты чего, Мишка, лезешь? Без тебя, что ли, не знаю, что Раиса Ивановна задала Некрасова! Это я задумался, а ты тут лезешь, сбиваешь только.

**У4** (*отворачивается*).

**Учитель.** Ну?

**УЗ.** Что?

**Учитель.** Перестань ежеминутно чтокать! Читай. Наизусть!

**УЗ.** Что?

**Учитель** (*рассердившись*). Стихи, конечно!

**УЗ.** Ага, понял. Стихи, значит, читать? Это можно. (*Громко.*) Стихи Некрасова. Поэта. Великого поэта.

**Учитель.** Ну!

**УЗ.** Что?

**Учитель** (*повышая голос*). Читай сейчас же! Сейчас же читай, тебе говорят! Заглавие!

**У4** (*пока кричит учитель, шепотом*). Мужичонка!

**УЗ.** Мужичонка!

*Все замолчали, и Раиса Ивановна тоже.*

**Учитель** (*внимательно смотрит на УЗ*).

**УЗ** (*внимательно смотрит на У4*).

**У4** (*показывает большой палец и стучит по ногтю*).

**УЗ.** С ноготком! Мужичонка с ноготком!

*Все засмеялись.*

**Учитель.** Довольно, Кораблев!.. Не старайся, не выйдет. Уж если не знаешь, не срамись. (*Пауза.*) Ну, а как насчет кругозора? Помнишь, мы вчера сговорились всем классом, что будем читать и сверх программы интересные книжки? Вчера вы решили выучить названия всех рек Америки. Ты выучил?

**У1** (*обращаясь к У2*). Конечно, я не выучил. Этот змей, будь он неладен, совсем мне всю жизнь испортил. И я хотел во всем признаться Раисе Ивановне, но вместо этого вдруг неожиданно даже для самого себя сказал.

**УЗ.** Конечно, выучил. А как же!



**Учитель.** Ну вот, исправь это ужасное впечатление, которое ты произвел чтением стихов Некрасова. Назови мне самую большую реку Америки, и я тебя отпущу.

**Тишина.** Все ученики и учитель смотрят на Ученика 3.

**У5** (*показывает название на листе*).

**Учитель.** Ну, Кораблев? Какая же главная река в Америке?

**У3** (*уверенно*). Миси-писи.

*Все начинают смеяться.*

**У1.** Дальше я не буду рассказывать. Хватит. И хотя Раиса Ивановна смеялась до слез, но двойку она мне вlepила будь здоров. И я теперь дал клятву, что буду учить уроки всегда. До глубокой старости.

*Звонит звонок. Перемена. Два ученика стоят и разговаривают.*

**У1** (*обращается к другому ученику*). А ты знал, что наша преподавательница литературы Раиса Ивановна заболела?

**У2.** Нет, не знал. Но у нас ведь сегодня урок литературы. Кто же ее заменит?

**У1.** Елизавета Николаевна. Говорят, что наш директор попросил ее заменить захворавшую Раису Ивановну.

**У2** (*удивляется*). Но ведь Елизавета Николаевна занимается с нами географией и естествознанием. Как она будет преподавать литературу?

**У1** (*пожимает плечами*).

**У2.** Да уж. Исключительный случай.

*Звонит звонок. В класс заходит учитель. Класс с ней здоровается.*

**Учитель.** Здравствуйте, дети, садитесь!

**У1 и У2** (*играют в морской бой*).

**Учитель.** Кораблев!

**У2** (*шепотом*). Прямое попадание!

**У1** (*встает*).

**Учитель.** Иди к доске!

**У2** (*шепотом, делая «надгробное» лицо*). Прощай, дорогой товарищ!

**У1** (*идет к доске*).

**Учитель.** Дениска, стой ровнее! И расскажи-ка мне, что вы сейчас проходите по литературе.

**У1.** Мы «Полтаву» проходим, Елизавета Николаевна.

**Учитель.** Назови автора.

**У1** (*расслабленно*). Пушкин.

**Учитель.** Так, великий Пушкин, Александр Сергеевич, автор замечательной поэмы «Полтава». Верно. Ну, скажи-ка, а ты какой-нибудь отрывок из этой поэмы выучил?

**У1.** Конечно

**Учитель.** Какой же ты выучил?

**У1.** «Тиха украинская ночь...»

**Учитель.** Прекрасно. «Тиха украинская ночь...» – это как раз одно из моих любимых мест! Читай, Кораблев.

**У1.** ...Тиха украинская ночь.

Прозрачно небо. Звезды блещут.

Своей дремоты превозмочь

Не хочет воздух. Чуть трепещут  
Сребристых тополей листы.  
Луна спокойно с высоты  
Над Белой церковью сияет...

**Учитель** (*перебивая*). Стоп, стоп, довольно! Да, велик Пушкин, огромен! Ну-ка, Кораблев, теперь скажи-ка мне, что ты понял из этих стихов?

**У1** (*воодушевленно*). Все! Я понял все. Луна. Церковь. Тополя. Все спят.

**Учитель** (*недовольно*). Ну... это ты немножко поверхностно понял... Надо глубже понимать. Не маленький. Ведь это Пушкин...

**У1**. А как, как надо Пушкина понимать?

**Учитель**. Ну давай по фразам. Раз уж ты такой. «Тиха украинская ночь...» Как ты это понял?

**У1**. Я понял, что тихая ночь.

**Учитель**. Нет. Пойми же ты, что в словах «Тиха украинская ночь» удивительно тонко подмечено, что Украина находится в стороне от центра перемещения континентальных масс воздуха. Вот что тебе нужно понимать и знать, Кораблев! Договорились? Читай дальше!

**У1**. «Прозрачно небо», небо, значит, прозрачное. Ясное. Прозрачное небо. Так и написано: «Небо прозрачно».

**Учитель** (*с досадой*). Эх, Кораблев, Кораблев. Ну что ты, как попка, затвердил: «Прозрачно небо, прозрачно небо». Заладил. А ведь в этих двух словах скрыто огромное содержание. В этих двух, как бы ничего не значащих словах Пушкин рассказал нам, что количество выпадающих осадков в этом районе весьма незначительно, благодаря чему мы и можем наблюдать безоблачное небо. Теперь ты понимаешь, какова сила пушкинского таланта? Давай дальше.

**У1.** ...Звезды блещут.

Своей дремоты превозмочь

Не хочет воздух...

**Учитель** (*оживленно*). А почему?

**У1.** Что почему?

**Учитель.** Почему он не хочет?

**У1.** Что не хочет?

**Учитель.** Дремоты превозмочь.

**У1.** Кто?

**Учитель.** Воздух.

**У1.** Какой?

**Учитель.** Как какой — украинский! Ты ведь сам только сейчас говорил: «Своей дремоты превозмочь не хочет воздух...» Так почему же он не хочет?

**У1** (*рассерженно*). Не хочет, и все. Просыпаться не хочет! Хочет дремать, и все дела!

**Учитель** (*рассерженно*). Ну нет. Ну нет. Здесь дело в том, что Пушкин намекает на тот факт, что на Украине находится небольшой циклонический центр с давлением около семисот сорока миллиметров. А как известно, воздух в циклоне движется от краев к середине. И именно это явление и вдохновило поэта на бессмертные строки: «Чуть трепещут, м-м-м... м-м-м, каких-то тополей листы!» Понял, Кораблев? Усвоил! Садись!

**У1** (*садится*).

*Звенит звонок на перемену.*

**У2.** А мое любимое — про сосну: «На севере диком стоит одиноко на голой вершине сосна...» Знаешь?

**У1** (*отвечая с «умным» лицом*). Знаю, конечно! Как не знать? «На севере диком» – этими словами Лермонтов сообщил нам, что сосна, как ни крути, а все-таки довольно морозоустойчивое растение. А фраза «стоит на голой вершине» дополняет, что сосна к тому же обладает сверхмощным стержневым корнем...

**У2** (*глядит испуганно на У1*).

**У1** (*испуганно смотрит в ответ*).

**У1, У2** (*смеются*).

*На сцене появляется учитель и ученики. Учитель играет на рояле. Ученики стоят рядом и бурно что-то обсуждают.*

**Учитель** (*закрывает крышку рояля и замечает учеников*). О! Какие люди! Сидят, как два воробья на веточке! Ну, так что скажете?

**У1.** Это вы что играли, Борис Сергеевич?

**Учитель.** Это Шопен. Я его очень люблю.

**У1.** Конечно, раз вы учитель пения, вот вы и любите разные песенки.

**Учитель.** Это не песенка. Хотя я и песенки люблю, но это не песенка. То, что я играл, называется гораздо большим словом, чем просто «песенка».

**У1.** Каким же? Словом-то?

**Учитель.** Му-зы-ка. Шопен – великий композитор. Он сочинил чудесную музыку. А я люблю музыку больше всего на свете. (*Смотрит внимательно на У1.*) Ну, а ты что любишь? Больше всего на свете?

**У1.** Я много чего люблю. Я люблю свою собаку, строгание, слонят, а еще мне нравится читать и смотреть про древних воинов, про звезды тоже люблю. А еще я люблю смотреть на лошадиные лица. Вот!

**Учитель** (*задумчиво*). Ишь! А я и не знал. Честно говоря, ты ведь еще маленький, ты не обижайся, а смотри-ка – любишь как много!

**У2** (*обиженно*). А я еще больше Дениски люблю разных разностей! Подумаешь!

**Учитель** (*смеясь*). Очень интересно! Ну-ка, поведай тайну своей души. Теперь твоя очередь, принимай эстафету! Итак, начинай! Что же ты любишь?

**У2** (*встал прямо, откашлялся*). Я люблю булки, плюшки, батоны и кекс! Я люблю хлеб, и торт, и пирожные, и пряники, хоть тульские, хоть медовые, хоть глазурированные. Сушки люблю тоже, и баранки, бублики, пирожки с мясом, повидлом, капустой и с рисом. Я горячо люблю пельмени, и особенно ватрушки, если они свежие, но черствые тоже ничего. Можно овсяное печенье и ванильные сухари. А еще я люблю кильку, сайру, судака в маринаде, бычки в томате, частик в собственном соку, икру баклажанную, кабачки ломтиками и жареную картошку. Вареную колбасу люблю прямо безумно, если докторская, – на спор, что съем целое кило! И столовую люблю, и копченую, и полукопченую, и сырокопченую! Эту вообще я люблю больше всех. Очень люблю макароны с маслом, вермишель с маслом, рожки с маслом, сыр с дырочками и без дырочек, с красной коркой или с белой – все равно. Люблю вареники с творогом, творог соленый, сладкий, кислый; люблю яблоки, тертые с сахаром, а то яблоки одни самостоятельно, а если яблоки очищенные, то люблю сначала съесть яблочко, а уж потом, на закуску – кожуру! Люблю печенку, котлеты, селедку, фасолевый суп, зеленый горошек, вареное мясо, ириски, сахар, чай, джем, боржом, газировку с сиропом, яйца всмятку, вкрутую, в мешочке, могу и сырые. Бутерброды люблю прямо с чем попало, особенно если толсто намазать картофельным

пюре или пшенной кашей. Так... Ну, про халву говорить не буду – какой дурак не любит халвы? А еще я люблю утятину, гусятину и индютину. Ах, да! Я всей душой люблю мороженое. За семь, за девять. За тринадцать, за пятнадцать, за девятнадцать. За двадцать две и за двадцать восемь.

**У2** (*обвел глазами потолок и перевел дыхание*). Крыжовник, морковку, кету, горбушу, репу, борщ, пельмени, хотя пельмени я уже говорил, бульон, бананы, хурму, компот, сосиски, колбасу, хотя колбасу тоже говорил...

**У2** (*громко выдохнул и замолчал*).

**У2** (*смотрит на учителя, в ожидании, что его похвалят*).

**Учитель** (*смотрит на У2 и ждет, скажет ли он еще что-то*).

**Учитель** (*после паузы*). Что ж, Миша, ты многое любишь, спору нет, но все, что ты любишь, оно какое-то одинаковое, чересчур съедобное, что ли. Получается, что ты любишь целый продуктовый магазин. И только... А люди? Кого ты любишь? Или из животных?

**У2** (*смущенно*). Ой, чуть не забыл! Еще – котят! И бабушку!

*Спектакль окончен.*

## Сертификат участника Международной научно-практической конференции



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

### СЕРТИФИКАТ

ПОДТВЕРЖДАЕТ,

что **ДЕВЯТОВА ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА**,  
бакалавр 4 курса КГПУ им. В.П. Астафьева,

приняла участие  
в *Международной научно-практической конференции*  
**«I Воропановские чтения»**

13-14 ноября 2020 года

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Красноярск, 2020



## Диплом участника Международной научно-практической конференции

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



КРАСНОЯРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

XXII Международный  
научно-практический  
форум студентов, аспирантов  
и молодых учёных  
**Молодёжь и наука XXI века**

# ДИПЛОМ

## III степени

НАГРАЖДАЕТСЯ

Деветова Виктория Сергеевна

за участие в работе  
Международной научно-практической конференции  
«Актуальные проблемы современной филологии»

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ  
И ВНЕШНЕМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ



С.В. БУТАКОВ

КРАСНОЯРСК, 2021

## Сертификат участника Международной научно-практической конференции



## Сертификат участника Международной научно-практической конференции

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



КРАСНОЯРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

XXII Международный  
научно-практический  
форум студентов, аспирантов  
и молодых учёных  
Молодёжь и наука XXI века

### СЕРТИФИКАТ

*Девятовой Виктории за участие  
на конференции, посвящённой Дню  
Славянской письменности и культуры.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

КРАСНОЯРСК, 2021



## Сертификат участника Международной научно-практической конференции

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА



КРАСНОЯРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

**МОЛОДЁЖЬ  
И НАУКА XXI ВЕКА**

XXIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

# СЕРТИФИКАТ

Подтверждает, что

*Девятова  
Виктория Сергеевна*

Принял(а) участие в научно-практической  
конференции «Актуальные проблемы современной  
филологии»

С докладом «Инсценирование, театрализация и  
драматизация как формы работы с читателем»

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И ВНЕШНЕМУ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ КГПУ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

КРАСНОЯРСК 2022



*Н. Ф. ИЛЬИНА*

**Публикация в сборнике «Воропановские чтения»**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

# **ВОРОПАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**Материалы II Международной  
научно-практической конференции**

Красноярск, 13 ноября 2021 г.

*Электронное издание*



## МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

<b>Кронгауз Д.Д.</b> Урок внеклассного чтения в 10 классе «неизведанная сторона человеческой личности» (на материале произведений Г.Х. Андерсена, А. Шамиссо, У.Ле Гуин) .....	115
<b>Зукол Я.В.</b> Методические рекомендации по изучению современной детской исторической прозы в средней школе (на примере повести Е.А. Ельчина «Сталинский нос»).....	118
<b>Уминова Н.В.</b> О некоторых современных способах мотивации подростков к чтению художественной литературы .....	122
<b>Девятова В.С.</b> Театрализация и инсценирование как теоретическая проблема современной методики .....	126
<b>Третьякова Е.В.</b> Феномен школьного буллинга в художественной литературе: опыт обсуждения темы с учениками-подростками.....	129

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ

<b>Макарова Т.В.</b> Особенности корейского и русского песенного фольклора.....	133
<b>Гаврилкова Е.А.</b> Функционирование диалектизмов и просторечий в сборнике Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки» .....	136
<b>Бебриш Н.Н.</b> Функционирование лексико-семантической группы белого цвета в романе Н.В. Гайдука «Волхитка» .....	140
<b>Бурмакина Н.А., Исупова А.А.</b> К обзору школьных учебников в аспекте преподавания имен собственных и нарицательных в 5 классе.....	143

**Публикация в сборнике «Актуальные проблемы современной филологии»**

**МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА**

**XXII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ**

Материалы XXII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников

Красноярск, 21 апреля 2021 г.

*Электронное издание*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Арепьева П.В.</b> сихолингвистические особенности текстов А.С. Пушкина «Выстрел» и И.А. Бунина «Легкое дыхание» .....	5
<b>Бердникова Т.С.</b> Своеобразие приенисейских былин об Илье Муромце.....	8
<b>Борисова Я.А.</b> Мем как средство интернет–коммуникации.....	11
<b>Голосова А.Ф.</b> Экологическая философия Германа Мелвилла: образ кита в романе «Моби Дик» .....	13
<b>Данилов Е.О.</b> Языковые признаки пропаганды в сети интернет .....	15
<b>Девятова В.С.</b> Театрализация как форма работы с читателями (история и современность) .....	20
<b>Долженкова Е.Ю.</b> Лексико-семантическое поле «коронавирус / covid–19».....	22
<b>Дубинина М.А.</b> Трансформация героя романа «Призрак оперы» в экранизации Д.Х. Хиттла .....	24
<b>Захарова И.А.</b> Концепт «город» в языковой картине мира .....	26
<b>Кардава Ю.А.</b> Речевое взаимодействие в педагогическом общении (на примере кинематографического текста в фильме «Общество мёртвых поэтов», 1989) .....	28
<b>Краснощекова Я.В.</b> Формирование читательского интереса младших подростков к исторической теме в художественной литературе (на примере рассказа «Детские годы Святослава-князя» Е.П. Чудиновой) .....	30
<b>Любавский К.С.</b> Функциональная значимость разговорной лексики в романе Т.Н. Толстой «Кысь» .....	33
<b>Мокрецова А.К.</b> Проблемы изучения русского языка как неродного.....	35
<b>Морозов Р.В.</b> Спиралеобразный хронос, как способ выражения идей хтонического космизма.....	37
<b>Мурзина К.Н.</b> Поэтика сказок Н.П. Вагнера (литературоведческий и методический аспекты) .....	39
<b>Намудэлэ</b> Межкультурная коммуникация в интернетсети.....	41
<b>Панченко А.Н.</b> Организация чтения школьниками произведений в жанре «Хоррор» .....	44
<b>Пинчук Ю.А.</b> Репрезентации феномена жизнетворчества в фикциональной прозе А.Д. Синаевского (А. Терца) .....	46



**ОТЗЫВ****научного руководителя**

канд. пед. наук, доцента Лебедевой Натальи Владимировны  
о выпускной квалификационной работе

Девятовой Виктории Сергеевны

на тему «ТЕАТРАЛИЗАЦИЯ КАК ФОРМА РАБОТЫ С  
ЧИТАТЕЛЯМИ–ШКОЛЬНИКАМИ (ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ)»

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.05 Педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

«Русский язык и литература»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения		+		
7.	Количество и качество анализа художественного материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы	+			
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			

### Комментарии научного руководителя

Девятова В.С. обратилась к исследованию актуальной проблемы формирования читательской грамотности современного школьника. В главе 1 выпускница выявила эффективность такой формы работы с учащимися как театрализация, для чего исследовала потенциал данной формы в её историческом становлении, а также определила научную категориальность понятия «театрализация».

В практической главе (гл.2) Девятова В.С. описала самостоятельно разработанные материалы использования театрализации в 5-8 классах (программа В.Я.Коровиной), а также во внеурочной работе с подростками.

Новизна исследования несомненна, т.к. выявлены возможности театрализации в формировании читательской грамотности школьников–подростков. Методические рекомендации имеют ценность для учителей-словесников.

Материалы ВКР были неоднократно апробированы в выступлениях на научных конференциях в 2020-2022 гг. и представлены в научных публикациях.

Рекомендация научного руководителя

*Рекомендую допустить к защите.*

*Канд. пед. наук, доцент  
КГПУ им. В.П. Астафьева*

*Лебедева Наталья Владимировна*

*10.06.2022 г.*