

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ГУТОРОВ ЕГОР АЛЕКСАНДРОВИЧ


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


**ПРОФИЛАКТИКА БУЛЛИНГА В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ
ВОЗРАСТЕ**


Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

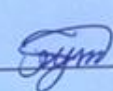
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
24.05.2022 

Руководитель
старший преподаватель Новикова Д.В.
24.05.2022 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
24.05.2022 

Обучающийся
Гуторов Е.А.
24.05.2022 

Дата защиты
24.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	6
1.1. Понятие буллинга и его характеристика.	6
1.2. Психологическая характеристика подросткового возраста	15
1.3. Профилактика буллинга в условиях образовательной организации	23
Выводы по главе 1	32
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ.....	34
2.1. Организация и методы исследования	34
2.2. Анализ результатов исследования.....	40
2.3. Программа профилактики буллинга	45
Выводы по главе 2.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63

ВВЕДЕНИЕ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС ООО), одним из условий реализации образовательной деятельности является создание психологически безопасной среды, которая бы отвечала всем необходимым требованиям и способствовала укреплению психологического здоровья обучающихся.

Поддержание психологически безопасной среды зависит не только от усилий администрации и всего коллектива в целом, но и от особенностей поведения и межличностного взаимодействия обучающихся. Согласно планируемым образовательным результатам, зафиксированным во ФГОС ООО, обучающийся должен обладать развитыми коммуникативными навыками и достаточным уровнем конфликтной компетентности. Такие результаты должны способствовать формированию психологически безопасной среды, но на практике это реализуется не всегда. Все чаще в школах отмечается явление буллинга – сознательной травли одного или нескольких детей. Буллинг в значительной мере влияет на образовательный процесс и нарушает психологическую безопасность среды, что касается не только тех, кто подвержен буллингу, но и других обучающихся. Актуальность исследования состоит в том, что несмотря на многочисленные попытки исследователей педагогической и психологической отраслей выявить причины буллинга и определить способы профилактики, проблема буллинга до сих пор остается нерешенной и требует дополнительной разработки. Изучением буллинга активно занимаются многие исследователи. Активное изучение началось с работ зарубежных авторов. Значительный вклад внесли Д. Олвеус, Д. Дэйн, П. Хайнеманн и другие. Позже проблема начала изучаться отечественными учеными. Большой вклад в изучение буллинга внесли И.С. Кон, О.Л. Глазман, А.А. Бочавер.

Решением данной проблемы станет организованная и направленная на выявление и реагирование ситуаций буллинга профилактическая деятельность педагога-психолога со старшими подростками.

Таким образом **целью** нашей работы является изучить возможности профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть содержание понятия буллинг.
2. Представить психологическую характеристику подросткового возраста и подростковых коллективов.
3. Проанализировать методы, средства профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте.
4. Установить особенности риска буллинга, буллинг-структуры, деструктивных установок в межличностных отношениях обучающихся подросткового возраста.
5. Разработать и апробировать программу профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте и оценить ее эффективность.

Объект исследования: буллинга в старшем подростковом возрасте.

Предмет исследования: профилактика буллинга в старшем подростковом возрасте.

Гипотеза: Мы предполагаем, что программа профилактики, включающая мероприятия по просвещению, формированию негативного эмоционального отношения к явлению буллинга и представлений о стратегиях поведения в ситуациях буллинга будет эффективна.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение психологической литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: анкетирование, опросный метод (Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.). Опросник Е.Г. Норкиной на

выявление «буллинг-структуры». Определение деструктивных установок в межличностных отношениях (В.В. Бойко).

3. Методы количественной и качественной обработки данных: сопоставление процентных долей, критерий сравнения Т-Вилкоксона.

База исследования и выборка: исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ города Красноярск. В исследовании приняло участие 43 обучающихся девятого класса (16-ти лет).

Практическая значимость: данной работы заключается в том, что полученные данные и разработанная программа мероприятий по профилактике буллинга представляет интерес для педагогов и психологов, которые работают с обучающимися старшего подросткового возраста, и могут быть использованы для снижения рисков подросткового буллинга в образовательной организации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 50 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Понятие буллинга и его характеристика

При изучении такого явления как буллинг, многие среди зарубежных являются работы таких исследователей, как Д. Лэйн, Д. Ольвеус, Б. Лоуси, в России данной проблемой занимались А.А. Бочавер, И.С. Кон, С.В. Кривцова и др.

Одним из первых кто дал определение буллингу был Д. Ольвеус. Автор считает, что «буллинг (травля) – это преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы». «...буллинг – это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе» [20, с. 15]. Профессор Кембриджского университета Д. Лэйн говорил, что буллинг со школьной травлей и считает, что он представляет собой длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации [25]. Б. Лоуси, в свою очередь считает, что буллинг – это поведение одного или нескольких людей, которое характеризуется неравенством сил между буллером и жертвой, наносящее вред последнему, к тому же жертва испытывает трудности с самозащитой, также он отмечает, что дисбаланс жертвы и буллера постоянен, а нанесение вреда часто повторяется. Также необходимо отметить в определении следующее – это намерение причинить физический и/или психологический дистресс. Дистресс (от греч. dys – приставка, означающая расстройство + англ. stress – напряжение) – стресс, связанный с выраженными негативными эмоциями и оказывающий вредное влияние на здоровье.

Таким образом, данное определение тесно перекликается с определением Д. Лэйна и указывает на то, что буллинг является одной из форм насилия над детьми. В свою очередь И. Бердышев определяет буллинг как

сознательное, продолжительное насилие, не носящее характера самозащиты и исходящее от одного или нескольких человек [4]. По мнению И.С. Кона, Аналогичным, на наш взгляд, среди отечественных определений, можно выделить определение С.В. Кривцовой, которая называет буллинг – проявлением агрессии одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться, при этом ответ жертвы показывает, как сильно она задета происходящим. Неравенство сил, повторяемость и неадекватно высокая чувствительность жертвы, - три существенных признака буллинга [21]. В своей работе мы будем придерживаться определения буллинга, которое дала С.В. Кривцова. Оно более полно отражает все те признаки буллинга, которые лишь единично упоминаются в определениях иных авторов.

Автор выделяет следующие признаки:

- Силы агрессора и преследуемого неравны. Жертва не имеет возможности себя защитить в силу физической слабости или других причин. Если силы сторон равнозначны, то следует говорить о конфликте, но не о травле.

- Насилие над жертвой буллинга осуществляется на регулярной основе, постоянно. Разовое оскорбление считать травлей нельзя, это просто оскорбление. Буллер угнетает свою жертву ежедневно, либо всегда, когда есть такая возможность.

- Применение насилия и травля вызывают у жертвы крайне негативную психологическую реакцию [24].

Также важно отметить сформированную/формирующуюся буллинг-структуру, где каждый участник имеет роль. Более подробно о буллинг-структура описана в работах О.Л. Глазман, где даны ссылки на исследования не только жертв и буллеров, но и остальных участников, на которых буллинг непосредственно воздействует. В результате исследований данного автора были выявлены следующие роли в общей буллинг-структуре: жертва, агрессор, помощник, наблюдатель и защитник [13].

Социальная структура буллинга была представлена Д. Олвеусом. Автор описывает обучающихся, участвующих в буллинге, или наблюдающих за ним в качестве исполнителей ролей в так называемом круге буллинга. Социальная структура буллинга включает в себя следующие элементы:

- Жертва (учащийся, над которым издеваются).
- Издевающиеся учащиеся (булли) – начинают и лидируют в издевательствах.
- Последователи или приспешники – положительно относятся к издевательствам и принимают активное участие в них, но обычно не являются их инициаторами и не играют лидирующую роль.
- Активные сторонники – активно и открыто поддерживают издевательства, например смехом или привлечением внимания к ситуации, но они не включаются в них.
- Пассивные сторонники или вероятные участники буллинга. Этим учащимся нравится издеваться, но они не показывают явных знаков поддержки.
- Безразличные наблюдатели – не вовлекаются в процесс издевательства и не занимают определенную позицию. Они могут думать: «Это не мое дело» или «Посмотрим, что случится»).

Вероятные защитники не любят издевательства и считают, что должны помочь, учащемуся, над которым издеваются, но ничего не делают.

Защитники не любят издевательства, помогают или стараются помочь учащемуся, над которым издеваются.

По специфике содержания можно выделить:

1. Физический буллинг: избиение, толчки, плевки, захват вещей. Это самый распространенный и заметный тип буллинга. Психологи отмечают, что данный тип чаще встречается в 6-8 классах, а к старшим классам исчезает. Однако новостные сводки заставляют сомневаться в верности этих данных, но, с другой стороны, такое распространение оправдано юридически. 14-15 лет –

возраст начала уголовной ответственности. Этот возрастной период приходится в среднем на 9 класс.

2. Вербальная травля: прозвища, угрозы, оскорбления, насмешки, принуждения, унижение. Чаще встречается в студенческой молодежной среде.

3. Социально-психологический буллинг: сплетни и слухи, игнорирование, исключение из группы и общих дел, выставление на посмешище, бойкот и изоляции, манипуляции. Этот тип актуален для всех возрастов, но чаще других остается незамеченным. Между тем именно этот тип вызывает самый сильный эмоциональный дистресс у жертвы.

4. Электронный (виртуальный) буллинг. Предполагает травлю через телефон и компьютер, электронную почту, интернет. Виртуальный буллинг не зависит от возраста, подразумевает распространение слухов и ложной информации, взлом страниц, отправку негативных сообщений и комментариев, похищение и распространение фотографий, личных данных

Необходимо учесть также и то, что буллинг отличается от других понятий таких как «конфликт», «агрессия», а также его нельзя в полной мере назвать проявлением насилия. Исследователи подчеркивают в своих определениях некоторые особенности этого явления: оно выражается в неравенстве сил агрессора и жертвы; действие происходит преднамеренно; психологическое давление, которое приводит к снижению значимости, самооценки жертвы; повторяемость события, а также образование ролевой структуры [3; 15].

Так же хотелось бы рассмотреть характеристику главных участников буллинга жертвы агрессора. Д. Ольвеус и ряд других исследователей, описывают жертв следующим образом. У типичной жертвы выше уровень тревожности, чем у других учащихся. Жертвы весьма осторожные, чувствительные и тихие.

Жертвами чаще становятся чувствительные, тревожные, подозрительные, обидчивые, неуверенные в себе, склонные к слезам дети. Для травли выбирают замкнутого ребенка с поведенческими и социальными

нарушениями, негативными установками в отношении самого себя. Жертвы склонны к самоуничижению, у них низкий уровень самоуважения. Все нападки они считают заслуженными; слишком нерешительны, чтобы дать сдачу. Но остается открытым вопрос о том, что первично: эти особенности или буллинг. Группу риска составляют дети с синдромом гиперактивности, признаками аутизма, диабетом, трудностями в обучении, любыми хроническими и острыми заболеваниями или физическими особенностями.

Еще одна категория жертв – сознательные провокаторы. Кстати, они же часто выступают сразу в двух ролях (в разных условиях): жертвы и агрессора.

Провоцирующие жертвы:

- импульсивные;
- гиперактивные;
- неуклюжие;
- вспыльчивые;
- незрелые для своего возраста.

Агрессоры-жертвы имеют самый высокий уровень агрессии и гнева. Самоуважение – защитный механизм при неадекватно завышенной самооценке. Когда реальность не соответствует ожиданиям и самооценке, просыпается агрессор. Если преобладают черты самоуничижения, то просыпается жертва, ребенок считает наказания заслуженными. Однако агрессия все равно остается на высоком уровне, потому в любой момент он в состоянии ответить на нападки. Это самое опасное для личностного развития состояние (неопределенность, разрозненность, нестабильность).

Большинство жертв не имеет большого количества друзей. Жертвы весьма чувствительны к оценкам их группой. Большинство жертв полагают, что они являются глупыми и никчемными, другими словами, жертвы обладают низким уровнем самооценки. Уровень тревожности у жертв высокий. Жертвы не умеют справляться с трудными ситуациями, часто бывают подавленными, у них могут возникать мысли о суициде. Тревога, депрессия и психосоматические расстройства часто возникают у жертв

буллинга. Важнейшей предпосылкой формирования виктимности у мальчиков является физическая слабость. Булли – это люди, которые оказывают психологическое давление, они могут оказывать давление как группой, так и одним человеком.

Несмотря на то, что жертвы испытывают необходимость социального одобрения они часто получают неадекватные ответные реакции других людей на их поведение в ходе социальных взаимодействий, в связи с этим, им крайне сложно сформировать поведенческие навыки. Таким образом, жертвы часто ограничивают себя в социальных взаимодействиях [9]. Обязательными участниками школьного буллинга являются свидетели. Одним из важнейших мотивов насильственных действий булли является формирование высокого социального статуса в группе. Осуществление насильственных действий в большинстве групп ассоциируется с проявлениями силы и способностями добиваться любых целей. Соответственно, насильственные действия могут приводить к повышению статуса булли в группе. Конформное поведение свидетелей подкрепляет и стимулирует дальнейшие насильственные действия булли. Д.Н. Соловьев в своих работах полагает, что многие исследователи буллинга и практики, работающие с данной проблемой, не обращают должного внимания на значимость поведения свидетелей в формировании и развитии буллинга. Действия большей части группы могут предупредить и остановить буллинг, а могут и способствовать его появлению и развитию [40].

Далее следует охарактеризовать одного из главных участников буллинга – агрессора, т.е. инициатора издевательств над одним или группой учеников. Стоит отметить их импульсивность, трудную переносимость правил и соблюдение норм. Они часто вступают в негативные отношения со взрослыми, часто плохо успевают в школе и демонстрируют отсутствие самокритики, но при этом высоко ценятся сверстниками [49]. В подростковом возрасте дети особенно остро требуют признания со стороны окружающих людей. Необходимость поставить себя лидером, чтобы привлечь к себе внимание, порой переходит моральные или этические границы, забывая о

сочувствии к окружающим. Чаще всего агрессоры выбирают в качестве жертв более слабого ребенка, учитывая тот факт, что он не сможет противостоять ему. Таким образом, у инициатора появляется возможность за счет него повысить свой статус и авторитет перед своими сверстниками. Агрессия, которая появляется в подростковом возрасте, обусловлена перестройкой организма из ребенка в более взрослого человека; этот возраст определяется как период полового созревания. Биологические и физические изменения во многом управляют эмоциональной составляющей подростка, от этого происходят различные скачки в настроении. В этом плане происходит соотношение внутренних процессов развития и внешних факторов и условий, которое создает социальные адаптивные, а именно все это влияет на психику подрастающего человека. Но как было отмечено ранее, семья практически всегда является основополагающим фундаментом социализации [10; 15; 30]. Следовательно, происходит вымещение злости на более слабых, а также вторичной выгодой является становление главным центром происходящего события, что дает подростку-инициатору чувствовать себя уверенней.

Буллинг может возникать в любом возрасте, но, естественно, есть периоды, когда появление буллинга наиболее вероятно. Таким возрастным периодом является подростничество. Подростковый возраст по А.В. Петровскому «характеризуется поиском средств и способов для обозначения своей индивидуальности... В максимальной степени реализуя в связи с этим способность быть идеально представленным в своих приятелях, подросток мобилизует все свои внутренние ресурсы для деятельностной трансляции своей индивидуальности...интенсифицирует поиск в... референтной для него группе лиц, которые могут обеспечить оптимальную его персонализацию» [35, с. 22]. Характер социальных отношений, в сравнении с младшим школьным возрастом, меняется, в ходе взаимодействий подросток стремится понять и сформировать себя. В рамках этих сложных процессов

может возникнуть спектр негативных отклонений, одним из которых является буллинг.

Некоторые исследователи данной проблемы указывают, что прямая или же непосредственная травля может происходить в младшей школе, а нарастание происходит уже в средней и старшей школе [3]. В начальных классах он может проявляться в виде школьного рэкета (отнимание у жертвы мобильных, денег и т.д.), обзывательств, насмешек. В средней и старшей школе применяются более сложные методы косвенного воздействия: клевета, бойкот, распространение сплетен, перекладывание вины за общие проступки, манипуляция дружбой, уничижительные прозвища и другие. Самое сложное это выявить вовремя и так же собрать доказательства косвенной травли. Описывая такое поведение, Д. Лейн отмечает, что привычка вести себя как агрессор и вызывать эмоциональную реакцию другого человека закрепляется и именно поэтому дает о себе знать в возрасте от 11 до 17 лет. Исследователь отмечает, что в младшем школьном возрасте (8-10 лет), распространено применение вербальных средств буллинга, так как они являются более безопасными для самих агрессоров. А уже в более старшем подростковом возрасте, как констатирует исследователь, они начинают применять физическую агрессию и воздействовать на запреты, отстранения, изоляции от определенного коллектива или группы, а также воздействовать на морально-волевую сферу [25]. Агрессия буллера, которая лежит в основе буллинга, по мнению Д. Долларда может являться определенным видом психологической защиты человека, стремлением к безопасности, потребностью комфорта и удовольствия. Д. Доллард также выделяет, что агрессия всегда может являться следствием фрустрации, а также она является реакцией на фрустрацию и попыткой преодоления препятствия на пути к удовлетворению своих потребностей, эмоционального равновесия и достижению удовольствия [17]. В гуманистической психологии, такой феномен как агрессия является некоторым ответом человеческого организма на имеющийся уже опыт, который несет определенную опасность. Новый подход к определению

агрессивного поведения, и рассматривает ее как одну из поведенческих реакций разрешения неблагоприятной ситуации для человека, формирующейся на основе поисковой активности предпринял отечественный психолог В.Р. Петросянц [36]. Агрессия может проявляться в различной форме, от словесных оскорблений, так называемой вербальной агрессии, до физических травм, что проявляется в ходе столкновения буллера и жертвы. опираясь на недавние исследования можно рассмотреть буллинг с трех разных подходов, а именно Диспозициональный – участников характеризуют по их внутриличностным предпосылкам, что может говорить о том, кто есть жертва, а кто агрессор. Темпоральный – изучается и подчеркивается возникновения неких рисков и периодов уязвимости как жертвы, так и становления агрессора. Контекстуальный – исследуется микросреда, подчеркивается ее роль, также важным в данном подходе становится то, что в ней раскрывается доминирующий способ взаимодействия между людьми, где фигурирует неравенство власти, которая также основывается на внутриличностных предпосылках [3]. Проанализировав все три этих подхода можно воспроизвести следующую картину того, какие существуют признаки буллинга, его особенности и не менее важное, предпосылки социальной иерархии, той самой соотношения характерных особенностей детей, относящиеся к жертвам и тем, кто является буллером, а также кто имеет роль свидетеля.

Не менее важным по мнению С.В. Кривцовой является дисциплинирование булли (агрессора): установление причин агрессивного поведения, установление доверительного контакта так, чтобы он перестал обижать и притеснять других. Исследователь отмечает, что в случае травли работать только с одним булли обычно не имеет смысла, на место одного притихшего зачинщика группа может быстро выдвинуть другого, или научится покрывать насильственные действия так, что взрослым трудно будет выявить того, кто является организатором травли. Поэтому, С.В. Кривцова в

случае травли рекомендует работать со всей группой, с каждым участником [21].

Изучение буллинга особенно актуально в подростковом возрасте, так как сфера межличностных отношений очень значима в этом возрасте, серьезными являются нарушения во взаимодействии и общении обучающихся. Для таких учеников характерны отчужденность, замкнутость или, напротив, страх одиночества, навязывание себя другим, заискивающее поведение, стремление любой ценой удержать общение с другим человеком. Так, школьник, которого бьют, укрепляется во мнении о допустимости и даже необходимости наказаний в такой форме, о праве физически сильного человека на неограниченную власть и контроль, о физическом насилии как наиболее действенном способе достижения цели.

1.2. Психологическая характеристика подросткового возраста

Под подростковым возрастом в психологии понимается условная граница между детством и взрослой жизнью, которая связана с возрастом обязательного процесса социализации и вовлечения человека в общественную жизнь [12].

По мнению отечественного психолога-исследователя Л.С. Выготского, психологический возраст – это качественно своеобразный период психического развития и становления, который характеризуется появлением новообразования, которое подготовлено всем ходом предшествующего развития. Возрастной период имеет свои условные границы, однако рамки таких границ имеют свойство смещаться. Исходя из этого, один ребенок вступает в новый возрастной период в более раннем возрасте, а другой – в более позднем [16].

Подростковый возраст – это этап формирования личности человека, подготовка к взрослой жизни.

Однако, в данном возрасте и формируется у подростков формируется самосознание как основное новообразование психики. К концу подросткового возраста складывается достаточно развитое самосознание. Происходит постепенный переход от оценки, заимствованной у взрослых, к самооценке, возникает стремление к самовыражению, самоутверждению, самореализации, самовоспитанию, к формированию положительных качеств и преодолению отрицательных (побороть лень, развить смелость).

В рамках психологической науки общепринятые возрастные границы подросткового возраста обусловлены определенными критериями. Так, И.С. Кон дифференцирует подростковый возраст на следующие три фазы:

- младшая подростковая (первая пубертатная) – 12-13 лет,
- средняя подростковая (вторая пубертатная) – 14-15 лет,
- старшая подростковая (третья пубертатная) – 16-17 лет [19].

Стоит отметить, что критерием классификации подросткового периода выступила ведущая форма деятельности.

В общем смысле, весь подростковый период характеризуется существенными изменениями нравственных установок и моделей поведения. Сформированная ранее в процессе учебной деятельности, способность «переориентируется» и рефлексивируется школьником на самого себя. В данный период подростки начинают сравнивать себя со взрослыми и с более младшими детьми. Подросток начинает чувствовать себя взрослым и хочет, чтобы окружающие относились к нему как к взрослому и признали его состоятельность [33].

Подростковый период самый сложный в развитии ребенка, так как отражается в названиях таких как: «переходной», «переломный», «трудный» и т.п. И не случайно, поскольку в них отражается сложность и комплексность происходящих процессов развития и становления как личности.

По всем вышеизложенным направлениям осуществляется процесс становления структурно и качественно новых образований, появляются усовершенствованные элементы взрослости в результате не только

физической перестройки организма в целом, но и самосознания и самопознания, отношений со сверстниками и взрослыми, а также способов коммуникации с ними, интересов, учебной и рекреационной деятельности, наполнения морально-этических норм, обуславливающих поведение, деятельность и социальные отношения.

Основной проблематикой психологического возраста подросткового периода 14-15 лет является переход от детства к взрослости. Как и упоминалось ранее, все грани личности подвергаются трансформации, возникают и трансформируются новые психологические образования. Чаще всего первые трудности связаны с половым развитием подростка. В процессе бурного и стремительного развития у подростков возникают чувства тревоги, чрезмерная возбудимость, депрессия, многие подростки начинают чувствовать себя ненужными, неуклюжими, иногда в силу несовпадения темпов роста различных частей тела. Именно 14-15 лет период, в котором появляются первые признаки полового созревания, ровно, как и последовательность данных признаков, колеблется в значительных рамках.

Также данная возрастная категория характеризуется заниженной самооценкой. Подростку зачастую нелегко удерживать субъективное ощущение целостности и самодостаточности, стабильности и непоколебимости своего «Я», чувства идентичности, что порождает большое количество личных проблем и переживаний.

Иногда, даже у совершенно здоровых, подростков проявляется предельная-оценочно неустойчивость настроений, поведения, постоянные колебания самооценки, перепады настроения, резкая смена физического состояния и самочувствия, необоснованная ранимость, а также неадекватность реакций. Данный возраст богат конфликтами и осложнениями социальных взаимоотношений, что педагоги такие как Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович и другие склоняются к рассмотрению подросткового периода в качестве сплошного затянувшегося конфликта.

В 14-15 лет наблюдается трансформация содержания ценностных ориентаций. Смена ценностных ориентаций также имеет место быть в данной ситуации.

Психологические особенности подросткового периода также вызваны проблемами возраста. К ним относятся:

- Проблемы со сверстниками. В центре жизнедеятельности подростка находятся отношения с товарищами, которые определяют все остальные стороны его форм поведения и деятельности. Для подростка важно быть не просто в коллективе со сверстниками, но самое главное – занимать среди них авторитетное положение значимый социальный статус обычно в психологии так. Это стремление и обуславливает поведение детей в средних классах. На основании исследований, именно неумение, невозможность добиться желаемого положения в коллективе чаще всего является причиной возникновения переживаний и проблем социального взаимодействия [43].

Субъективная значимость для подростка сферы его взаимодействия с товарищами существенно констатируется очевидной недооценкой этой значимости со взрослыми, в частности, с учителями. В данный период, для подростка вытраивать отношения со сверстками куда приоритетнее и важнее, нежели налаживать диалог со взрослыми.

- Подростки и взрослые. Первостепенным источником данной проблемы является недопонимание взрослыми внутреннего, нестабильного нравственного мира подростка, их ложные и примитивные представления о его переживаниях, мотивах тех или иных поступков, стремлениях, временных ценностях [19].

Родители и учителя, зачастую не умеют и не могут увидеть, и тем более не учесть на практике воспитания быстрого, интенсивного процесса взросления, который протекает на протяжении всего подросткового периода. Взрослые пытаются сохранить и применить на практике «детские» воспитательные формы контроля и взаимодействия с подростками. Особенно отчетливо это проявляется в старших классах, где учащиеся испытывают

колоссальную потребность в общении со взрослыми по модели «Взрослые – взрослые». Однако, к сожалению, не всегда данная потребность удовлетворяется. В результате начинается противопоставление себя, своего внутреннего «Я», взрослым, возрастает потребность в сепаратизме и автономии [33].

- Подросток – школьник. При всей значимости коммуникации все же основу социальной ситуации развития современного подростка составляет одно простое и очевидное обстоятельство, что он является субъектом общеобразовательного процесса, иными словами – школьником. Главное общее требование к подростку – в удовлетворительной степени овладеть определенным количеством знаний, умений и навыков, без которых невозможно его дальнейшее полноценное участие в образовательном процессе. Снижение успеваемости в школе является результатом определенных кризисных ситуаций и даже некорректной трансформации ценностных установок.

Экстремальные изменения также приводят к возникновению некоторых проблем, внутренних переживаний. Это затрагивает и коммуникативную сферу деятельности.

У подростка очень ярко проявляется, с одной стороны, стремление к общению и совместной деятельности со сверстниками, желание жить коллективной жизнью, иметь близких товарищей, друга, с другой, не менее сильное желание быть принятым, признанным, уважаемым товарищами. Это становится важнейшей потребностью. Неблагополучие в отношениях с одноклассниками, отсутствие близких товарищей, друга или разрушение дружбы порождают тяжелые переживания, расцениваются как личная драма. Неблагополучие в отношениях с одноклассниками толкает его на поиск товарищей и друзей за пределами школы. Как правило, он их находит, но они не всегда бывают хорошими.

В подростковом возрасте происходит наиболее интенсивное освоение жаргона. Молодежный сленг – а это набор слов и выражений, свойственных и

часто используемых молодыми людьми, но не воспринимаемых как «хорошие», обычные или литературные «взрослыми». Его основу образует совокупность слов и выражений, которые употребляются практически почти всеми ребятами этого возраста. Он включает в себя в основном три группы слов и выражений. Первая – ругательства, которые в ранней юности можно рассматривать «как своего рода динамические формулы откровенной правды», глубоко родственные всем остальным формам «снижения» и «приземления», свойственным восприятию жизни в этом возрасте наряду с возвышением и идеализацией жизни. Вторая – общеупотребительные слова и выражения, которым придается многозначная экспрессивная окраска. Это позволяет употреблять их в значительно большем числе случаев, чем это принято речевыми нормами (например, одно время словом «четко» подростки могли охарактеризовать поступок, вещь, эмоцию и т.д.). Третья – общеупотребительные слова и выражения, получившие в жаргоне иное содержательное значение.

Жаргон – одна из форм самоутверждения, один из способов преодоления чувства социальной неполноценности [19].

Такую же функцию, по мнению И.С. Кона, несет и молодежная субкультура, включающая в себя специфический набор моральных ценностей и норм поведения, одежды, поведение, способы общения.

Все это можно проследить, наблюдая за конкретным обществом подростков, независимо от того, каково оно. Ведь подростковые общества, по мнению психолога, можно разделить на двое: общество сверстников в школе и вне ее.

В современном обществе стали учащаться случаи жестокого обращения в подростковой среде, унижений, оскорблений, насмешек, драк – все это является причиной личностной деструкции, стресса, суицидальных наклонностей у жертвы. Как правило, в основе агрессивного поведения у подростка лежит травматический опыт, который влияет на его дальнейшее поведение.

Понятие «буллинг» (от англ. bullying – запугивание, травля) появилось в XX веке. Современное значение понятие «буллинг» приобрело относительно недавно, благодаря автору книги «Буллинг в школе» норвежскому профессору психологии Д. Ольвеусу.

Буллинг – это один из видов насилия, предполагающий агрессивное преследование одного из членов коллектива со стороны другого или группой лиц. Буллинг несет негативное влияние как на агрессора, так и на жертву.

Что получает агрессор в ситуации травли? Он получает, ощущение собственной «крутости», безнаказанности, «всемогущества». В дальнейшем это приводит к еще большему развитию деструктивных, т.е. разрушающих личность качеств, девиантному поведению и как следствие – постановке на учет в Комиссию по делам несовершеннолетних и проблемам с полицией.

Что получают наблюдатели буллинга? Они получают чувства стыда и чувство вины за то, что не помогли жертве, проявили слабость.

И, конечно, самая тяжелая психологическая травма наносится жертве буллинга. Даже через много лет, будучи уже взрослыми, жертвы помнят все свои болезненные переживания, связанные с травлей.

Современные психологи отмечают, что школьный буллинг сравним по тяжести последствий для психики с семейным насилием [43].

У жертвы травли начинают проявляться психосоматические расстройства: частые головные боли, проблемы со сном и аппетитом, могут обостриться хронические заболевания.

И самые серьезные реакции на буллинг – это попытки суицида или скулшутинг, когда ребенок больше не может терпеть насмешки и издевательства и решает отомстить обидчикам с применением взрывчатки или холодного оружия.

Несмотря на то, что участие подростка в конфликтах является вполне нормальным, проблема буллинга заключается в том, что травля происходит продолжительное время. В борьбе за лидерство каждый хочет самоутвердиться на фоне другого сверстника, и начинается травля. «Жертве»

очень сложно сменить свой статус, она подвергается постоянным нападкам со стороны «обидчика» и его друзей. Важно предупреждать и пресекать любые попытки проявления насилия среди подростков.

Термин «кибербуллинг» (т.е. интернет-травля) означает хулиганские действия в сети через разные средства коммуникации. Психологи ввели это понятие во второй половине 1990-х гг., но иногда можно услышать слова «троллинг» или «кибермоббинг».

Признаки кибербуллинга – осознанное и длительное причинение человеку вреда в сети. При этом агрессоров может быть несколько, они выступают как от своего лица, так и анонимно.

Люди часто травят других, когда хотят завоевать признание в виртуальном сообществе, показывают власть и силу, потому что не могут показать ее в реальной жизни или просто спасаются от скуки. Буллинг помогает им привлекать внимание.

Кибербуллинг в адрес конкретного человека может быть из-за конфликта на почве национальных, политических и культурных различий или болезненного разрыва отношений. Люди травят друг друга из мести, злобы или зависти, не имея смелости высказать претензии в лицо.

Проанализировав весь вышеизложенный материал, следует сделать вывод. Подростковый период 14-15 лет происходят существенные изменения нравственных установок и моделей поведения. Сформированная ранее в процессе учебной деятельности, способность «переориентируется» и рефлексится школьником на самого себя. Данный возрастной период характеризуется физиологической перестройкой организма, трансформация психологического фона, в частности переориентирование ценностных установок. В результате ярких изменений у подростков происходит процесс переосознания самого себя, своей роли и положения в коллективе, своих нравственных ценностей на определенные сферы в жизни. Заниженная самооценка чаще всего отмечается у лиц данного возрастного периода. Подростку зачастую нелегко удерживать субъективное ощущение

целостности и самодостаточности, стабильности и непоколебимости своего «Я», чувства идентичности, что порождает изобилие личных проблем и переживаний. Одна из них, в частности, связана напрямую с проявлением в подростковом периоде полового влечения, которое изменяет всю систему мотивов и переживаний.

Существуют различные методы профилактической работы с подростками, которые ориентируются не только на подростка, но и его социальное окружение. В аспекте подростковой психологии профилактика буллинга рассматривается как отдельное направление деятельности.

1.3. Профилактика буллинга в условиях образовательной организации

Приоритетной основой государственной политики в сфере образования является формирование безопасного школьного пространства. В настоящее время среда образования является практически единственной для взаимодействия детей в социуме.

В 3 статье Закона об образовании в Российской Федерации описаны принципы регулирования образования. Они устанавливают, что образование должно строиться на признании нравственных принципов, прав человека и свобод человека, приоритетов жизни и здоровья человека, взаимного уважения, ответственности, несоблюдения дискриминации, а также других не менее важнейших принципов. Если же возникают ситуации буллинга, то соблюдать вышеперечисленные принципы просто невозможно. Вышесказанное говорит о необходимости искать и выявлять наиболее эффективные методы борьбы с буллингом [1].

Но, прежде чем разобраться в профилактике буллинга, необходимо раскрыть понятие «профилактика». Профилактика – комплекс мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление, выявление причин

и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния, на здоровье человека факторов среды его обитания [2].

Вопросы предупреждения болезней на основе соблюдения правил личной гигиены и рациональной диететики занимали значительное место в медицине древнего мира. Однако разработка научных основ профилактики началась лишь в XIX в. благодаря развитию общебиологических наук, медицинской науки в целом и появлению ее многочисленных дисциплин, занимающихся частными вопросами, в особенности физиологии, гигиены и эпидемиологии; большую роль сыграло распространение общественных идей в клинической медицине. Передовые врачи и деятели медицинской науки (как в России, так и за рубежом) видели будущее медицины в развитии общественной профилактики и связи лечебной и профилактической медицины [20].

Отметим, что в сравнении с другими методами работы профилактика предполагает менять социальное, семейное, личностное состояние обучающегося, применяя специальные педагогические и воспитательные мероприятия, способствующие улучшению его качества жизни и поведения, изменяя личностные ориентации [8].

В настоящее время становится актуальной в образовательных учреждениях психопрофилактическая деятельность педагога-психолога. Она связана с изучением, прогнозом, созданием условий (бытовых, психологических, трудовых, воспитательных, учебных и др.), максимально благоприятных для психического развития ребенка. Она включает в себя:

- 1) ответственность за соблюдение в образовательном учреждении (детский сад, интернат, детский дом, школа, лицей, колледж, профессиональное училище и пр.) психологических условий, необходимых для полноценного психического развития и формирования личности ребенка на каждом возрастном этапе;

2) своевременное выявление таких особенностей ребенка, которые могут привести к определенным сложностям, отклонениям в его интеллектуальном и эмоциональном развитии, в его поведении и отношениях;

3) предупреждение возможных осложнений в связи с переходом детей на следующую возрастную ступень [22].

В профилактике выделяют также три уровня.

- Первичная профилактика. Психолог работает с относительно здоровыми детьми или учащимися, имеющими незначительные эмоциональные, поведенческие и учебные недостатки, осуществляет заботу о психическом здоровье и психических ресурсах практически всех участников образовательного процесса. На этом уровне в центре внимания психолога находятся все обучающиеся школы, как «нормальные», так и с проблемами. Многие авторы отмечают, что именно школы являются оптимальными системами для профилактики психического здоровья, и рассматривают педагогов-психологов в качестве основных специалистов, проводящих в жизнь такую первичную профилактику.

- Вторичная профилактика. Она направлена на так называемую «группу риска», т.е. на тех детей, у которых проблемы уже начались. Вторичная профилактика подразумевает раннее выявление у детей трудностей в учении и поведении. Основная ее задача – преодолеть эти трудности до того, как дети станут социально или эмоционально неуправляемыми. Вторичная профилактика включает консультацию с родителями и учителями, обучение их стратегии для преодоления различного рода трудностей и т.д.

- Третичная профилактика. Здесь внимание психолога концентрируется на детях с ярко выраженными учебными или поведенческими проблемами, его основная задача – коррекция или преодоление серьезных психологических проблем [45].

Буллинг имеет большое распространение в мире и существовал во все времена. С данной проблемой борются уже давно, мгновенно и навсегда

решить проблему буллинга невозможно. Скорее всего это связано с тем, что зачастую учителя путают буллинг с конфликтом. Стоит отметить, что отличительной особенностью буллинга от конфликта является сохранение постоянной, длительной и систематической враждебности к определенному человеку [25].

Если вовремя не пресекать проявления буллинга, то со временем они становятся все более опасными. Важно правильно и вовремя реагировать на попытки создания ситуации буллинга, для решения проблемы насилия. Если все участники образовательного процесса будут активно и серьезно заниматься проблемой буллинга, то высока вероятность избежать многих конфликтов [7].

Рассмотрим профилактику буллинга по трем видам, описанных выше. Классификация ничем не отличается от тех принятых в психологии и других областях.

Выделены первичные профилактические мероприятия для предотвращения ситуаций с буллингом в учебном заведении, формирования общественного недовольства буллингом, выработки активных позиций по прекращению его, вторичные профилактические мероприятия, которые подразумевают сдерживание провоцирующих факторов, усиление защитного фактора, в первую очередь оптимизация отношений подростков и взрослых педагогов и родителей, в первую очередь оптимизация отношений подростков и взрослых педагогов и родителей», и последняя представляет собой комплекс психологических мероприятий, направленных на психологическую помощь жертвам, оскорбителям и очевидцам буллингов [26].

При первичной профилактике проводится работа в 4 этапа: диагностический, программный, деятельностный, рефлексивный.

Диагностика включает деятельность подростков в виде определения наличия в своем поведении агрессивных и конформных действий. Классному руководителю и педагогу-психологу следует помочь подростку выяснить причину отклонения поведения, понять характер затруднений в

коммуникации с другими людьми. На этой стадии можно применять такие методики, как наблюдение, анализ, отчет. Также руководитель класса и педагог-психолог работают над выявлением девиантных поведений потенциальных участников буллинга, определяют групповые особенности класса, которые способствуют возникновению буллинга в нем. Методы диагностики, такие как опрос, проектирование, метод психологического консилиума, социометрия. Классному руководителю совместно с всеми классами следует определять наличие в коллективе конфликтов, выявлять участников конфликта и определять причины конфликта, используя групповую рефлексю. Результат этого этапа – социально-педагогическая диагностика. Определяется диагноз и на него строится следующее профилактическое действие [45].

На этапе разработки подросток должен принимать существующие вопросы и понимать важность решений этих проблем, а также совместно со руководителем класса и психологом выбирать направления и методы решения этих проблем. В этом могут помочь методы: самопринятие, моделирование личности собственной. Классный руководитель и психолог помогают ребятам выбрать направление решения проблем, а также производят выбор необходимых профилактических программ. В классном часе руководитель класса вводит правила коллективного поведения, определяет направления коллективного поведения, придумывает совместное мероприятие, проводит социальное коллективное поведение и распределяет обязанности участников группы в отношении выбранного поведения.

Деятельностный этап включает в себя активную работу подростков по программам и мероприятиям, направленным на борьбу с буллингом, формирование нормальных отношений с сверстниками, знакомство с методами решения проблем. Эти мероприятия проводятся классным руководителем и педагогом-психологом, их основная задача – воспитание потенциальных «обвиняемых» моральных и гуманных ценностей, толерантности, учить их понять их эмоции, реализовать их в социальных

условиях. Для работы с потенциальными «жертвами» классному руководителю и педагогу-психологу необходимо создать необходимые условия, чтобы формировать адекватную самооценку, снизить тревожность, развить эмоциональную стабильность и коммуникативные навыки. На этом этапе можно работать с потенциальными участниками буллинговой ситуации с помощью таких методов, как беседы, тренинги, игра, метод социального продвижения. Классному руководителю необходимо организовать совместные коллективные мероприятия, создать условия для самостоятельного самоопределения в группе, обеспечить благоприятное социально-психологическое положение в коллективе детей. Также могут использоваться следующие методы: коллективно-творческое дело, тренинг по сплочению коллектива и на выявление лидера, перспективные линии. На этом этапе классу необходимо развивать формально-неформальное взаимодействие и создать необходимые условия развития позитивной социально-психологической среды в его школе. Работа со всеми потенциальными участниками буллинга, а также работа со всеми классами вместе связаны, чтобы действия каждого субъекта находились в поле их внимания [45].

Этап рефлексии характеризуется тем, что все участники профилактических действий выполняют диагностику и соотносят полученные результаты с необходимыми. Показатели говорят, насколько развиты социальная и коммуникативная компетенции. После чего выстраивается план дальнейшего действия, ставятся новые задачи. Потенциальные «обидчики», «жертвы» и «свидетели» применяют методы наблюдения, анализа и анализа. Классные руководители и педагоги-психологи используют метод дневника рефлексии, а вместе с школой используют метод групповой рефлексии [41].

Таким образом, при проведении первичной профилактики учителям, психологам, администрациям школ рекомендуется:

1. Начинать с точного, приемлемого для вашего образовательного учреждения определения буллинга.
2. Устанавливать формы буллинга, которые имеют место в вашей школе.

3. Узнавать, какими способами поддерживают свой авторитет учителя, административные работники, ученики школы.

4. К организации действий следует приступать после исследования проблемы насилия в школе с помощью анкет, изучения специальной литературы и видеозаписей.

5. Необходимо проводить беседы со школьниками как индивидуальные, так и групповые.

6. Определять поведение персонала школы, которое способствует позитивным межличностным отношениям между учащимися.

7. Нельзя терять из поля зрения «обидчиков». Беседуйте не только с виновными, но с их родителями, даже если это сложно сделать [45].

Вторичную профилактику рассмотрим в работе К. Ригби. Он выделяет шесть базовых методов в случаях проявления школьного насилия.

Прежде всего автор упомянул о применении традиционных дисциплинарных подходов, предполагающих санкционное влияние на нападающего в целях его наказания.

Вторым методом, предложенным исследователем, является укрепление жертвы, которое выражается в обучении ребенка, который подвергся травле, противостояния насилию, развитию и совершенствовании коммуникативных умений, а также более положительного отношения к нему.

Одним из методов прекращения буллингов К. Ригби считает осуществление медиации конфликта. Этот способ предусматривает конструктивный диалог агрессора, жертвы и стороннего наблюдателя. Медиатор может быть как взрослым, прошедшим определенное обучение, а также более старшим учащимся. Успешное проведение медиационной процедуры – достижение взаимных согласий и соглашений.

Следующий метод – восстановительное правосудие, цель которого носит характер заживления «раны» у пострадавшего от нанесенного вреда на него.

О следующем методе «группа поддержки» К. Ригби акцентирует внимание на восстановительной практике, предполагает осознание со стороны

обидчика причиненных страданий жертве. Профессионал привлекает к работе не только двух главных действующих лиц конфликта, но и других подростков, с целью поиска новых путей улучшения ситуации [50].

О последнем методе и его эффективности впервые внес слово шведский психолог А. Пикас. Этот метод носит название – метод разделенного участия. Осуществление работ специалиста по предупреждению буллинга предусматривает совместную работу с членами буллинг-структуры.

Описанные методы профилактики буллинга показывают, что работа в этом вопросе отличается разнообразием, включает профилактическую, поддержку, развитие и коррекцию, может иметь индивидуальный и групповой характер [50].

Третий этап профилактики или третичная профилактика буллинга направлен на реабилитацию подростков и детей, страдающих тяжелыми последствиями травления. Острая психоза и суицидное поведение являются поводом для экстренной госпитализации. При подозрении на тяжелое душевное расстройство родители должны экстренно убедить родителей, чтобы они проконсультировали ребенка с психиатром [3].

Как отмечают И.С. Бердышев и М.Г. Нечаева: «При третичной профилактике также необходимо вести систематическую работу по предотвращению возобновления случаев буллинга в детском сообществе» [4, с. 3].

Основные направления профилактической профилактики заключаются в разработке эффективных средств восстановления безопасного образовательного пространства. В ходе этого осуществляется решение таких специальных задач: лечение нервной и психической патологии, сопровождающейся нарушением поведения, восстановление всех больных, снятие психотравмирующих ситуаций, содействия улучшению социального состояния, предотвращение возможных роли в потенциальном буллинге: как не стать жертвой, обидчиком и пассивно созерцающим свидетелем, беспомощным учителем или родителем [42].

Можно сделать вывод, что педагогические методы борьбы с буллингом, опирающиеся на идеи командного образования и поддержки, направлены на комплексную деятельность системы взрослых педагогов, подростков и взрослых членов буллинговой структуры.

Но стоит заметить, что кроме подхода, который формирует благоприятный климат и предусматривает решение проблем, связанных с насилием, важное превентивное значение будет закрепить запрет на буллинг в отдельных законах или законах образования. Большое значение имеет законодательный подход в борьбе с буллингом, но пока буллинг официально не признан, а трактовка его не установлена в нормативной документации, выполнение задач по борьбе с школьным насилием становится сложным.

Выводы по главе 1

В ходе теоретического анализа литературы было установлено, что, как отечественные, так и зарубежные исследователи уделяют особое внимание проблеме буллинга и предлагают разные подходы к пониманию рассматриваемого явления.

В рамках данной работы предлагается взять за основу определение буллинга по С.В. Кривцовой: «проявление агрессии одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться, при этом ответ жертвы показывает, как сильно она задета происходящим» [21, с. 3]. Буллинг является формой деструктивного межличностного взаимодействия в сочетании трех существенных признаков, а именно неравенство сил, повторяемость и неадекватно высокая чувствительность жертвы. Наиболее ярко мы можем наблюдать данное явление в подростковом возрасте, так как сфера коммуникации и межличностных отношений очень значима в этот период и характеризуется существенными изменениями нравственных установок и моделей поведения подростка во взаимодействии и общении в первую очередь, со сверстниками, а также с учителями и родителями. В подростковом возрасте (от 11-12 до 15-16 лет) происходит интенсивное развитие, как физиологических, так и личностных социально-психологических характеристик становления личности человека. У подростка очень ярко проявляется, с одной стороны, стремление к общению и совместной деятельности с ровесниками, желание жить коллективной жизнью, иметь близких товарищей, друга, а с другой – не менее сильное желание быть принятым, признанным, уважаемым товарищами. Однако, неблагополучие в отношениях с одноклассниками, отсутствие близких товарищей, друга или разрушение дружбы порождают тяжелые переживания и приводят зачастую к конфликтам, деструктивному общению среди сверстников, которые отрицательным образом сказываются на личности подростков, оставляя лишь негативные эмоции, болезненные

переживания, психосоматические расстройства, в отличие от конструктивного общения, основанного на доверии и сотрудничестве, в результате которого участники получают для себя что-то полезное, могут распознать положительные качества и позитивные моменты в поведении, и в целом, могут сказать, что общение прошло плодотворно.

Именно в подростковом возрасте буллинг проявляется как деструктивное межличностное общение в виде продолжительного агрессивно-конфликтного взаимодействия, проявляющегося в форме физического, психологического или эмоционального насилия (травли, запугивания, насмешек и издевательств) не только в школьной среде, но и в интернет-пространстве через разные средства коммуникации (кибербуллинг).

В подростковом возрасте важно проводить своевременную профилактическую работу по предупреждению буллинга в образовательном учреждении, выстраивая процесс организованно, а не стихийно, что позволит осуществить профилактику в трех плоскостях: познавательной, эмоциональной и поведенческой.

Мы предполагаем, что мероприятия профилактической работы, направленные на расширения знаний о буллинге, изменении эмоционального отношения к этому явлению и выработки конструктивных стратегий поведения в ситуациях травли, будут эффективны за счет применения интернет-пространства, в котором формат работы будет представлять для подростков большой интерес.

Изучение возможностей профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте является актуальным и важным, так как на данном возрастном этапе происходит становление образа Я, самооценки и системы межличностных взаимоотношений. Своевременная профилактика буллинга определяет успешность на дальнейших этапах возрастного развития и решение возрастных задач.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

2.1. Организация и методы исследования

В ходе проведения анализа литературы было установлено что буллинг – это проявление целенаправленной, имеющей повторяющийся характер агрессии одних обучающихся против других при неравенстве сил агрессора и жертвы. Отличительной чертой буллинга также установлено наличие некоторой буллинг-структуры, выраженной в ролевом аспекте: агрессор, жертва, защитник, помощник и наблюдатель.

Основываясь на вышеизложенном в эмпирической части исследования нами были поставлены следующие задачи:

- определить риск возникновения буллинга, буллинг-структуры и деструктивных установок, представления о буллинге, эмоциональное отношение к явлению, поведенческий компонент (действия человека в ситуации буллинга);
- на основе результатов исследования сформировать группу обучающихся старшего подросткового возраста, в которой будет реализована программа по профилактике буллинга;
- провести оценку изменений риска возникновения буллинга в группе старших подростков, буллинг-структуры, представлений о буллинге, эмоционального отношение к явлению;
- установить изменения шкал предикторов возможного буллинга, буллинг-структуры и деструктивных установок через сравнение значений до и после проведенной работы.

Буллинг очень важно вовремя констатировать заранее, потому что опыт столкновения с травлей влияет на поведение и дальнейшее взаимодействие всех участников, как внутри класса, так и вне той группы, где буллинг имеет место быть. Обучающиеся, осуществляющие травлю, привыкают к

безнаказанности и чаще сверстников демонстрируют как прямой, так и косвенный вид буллинга (драки, воровство, вымогательство, бойкотирование сверстников прогулы школы). Обучающиеся, подвергающиеся травле, чаще страдают от тревоги и апатии, демонстрируют снижение учебной успеваемости, у них может сформироваться представление о том, что мир представляет из себя только лишь опасную среду и они неспособны повлиять на происходящее. Обучающиеся, имеющие оставшиеся в роли наблюдателей, испытывают страх, беспомощность, стыд и одновременно желание присоединиться к преследованию; никем не прекращенная травля ведет к выработке безразличия и снижению эмпатии, а также принятию такой среды как нормы.

Таким образом целью нашего исследования является изучение возможности профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте. Для достижения цели исследования были подобраны следующие стандартизированные методики.

1. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов).

2. Определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко.

3. Методика на выявление «Буллинг-структуры» Е.Г. Норкина.

А также была разработана анкета, в которую заложены следующие компоненты: представления о буллинге, эмоциональное отношение к явлению, поведенческий компонент (действия человека в ситуации буллинга).

Представим особенности установленного инструментария. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).

Данный опросник направлен на выявление риска возникновения буллинга на уровне класса.

Опросник состоит из 14 вопросов, к которым предлагается от одного до восьми ответов с возможностью множественного выбора. Часть предлагаемых ответов характеризует риск буллинга, часть напротив, свидетельствует о

психологической безопасности. Данный диагностический материал имеет 4 шкалы:

1. Шкала небезопасности. Шкала небезопасности измеряет степень нормализации неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами. Высокие показатели по этой шкале говорят об усилении субъективного ощущение небезопасности у участников группы и повышенном риске различных дезадаптивных способов совладания с тревогой, в том числе травли, других форм агрессивного поведения, употребления психоактивных веществ.

2. Шкала благополучия. Шкала благополучия характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе. Высокие показатели по этой шкале указывают на реализацию ценности уважения, которая представляет собой качественную альтернативу ценности власти и силы и служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга.

3. Шкала разобщенности. Шкала разобщенности направлена на оценку отсутствия сплоченности, величины дистанции между подростками, а также между ними и учителями, связанными с отсутствием инструментов влияния друг на друга. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы и выбор стратегии избегания контактов среди участников в силу отсутствия поддержки и возможности диалога. Это не обуславливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе отсутствуют взаимовыручка и поддержка.

4. Шкала равноправия. Шкала равноправия оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексируемая социальная определенность и есть диалогические отношения, что снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов.

Время выполнения: 25-30 минут.

Методика на выявление «Буллинг-структуры» Е.Г. Норкина.

Методика состоит из 25 вопросов, которые позволяют установить роль буллинг-структуры, присущую респонденту, а также констатировать наличие или потенциальное наличие насилия в классе. В методику заложены следующие роли буллинг-структуры:

1. Инициаторы (обидчики), характеризуются как индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они «нападают» не только на своих жертв, но и на педагогов и родных.

2. Помощники инициатора характеризуются стремлением помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они обзывают и бьют.

3. Защитники «жертвы», как правило, защитники обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу.

4. Жертвы. Такие дети испытывают психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. «Жертвам» буллинга свойственно проявление симптомов депрессии, высокий уровень тревожности и иные сходные отрицательные эмоциональные проявления.

5. Наблюдатели (свидетели). В ситуациях буллинга в роли «свидетелей» выступает большее число участников ситуации травли. Наблюдатели, с одной стороны, желают, чтобы буллинг прекратился и в то же время боятся стать еще одной жертвой или потерять социальное положение в группе и стать изгоем.

Время выполнения методики составляет 25-30 минут.

Также использовалась методика Определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко.

Методика предназначена для выявления видов негативных коммуникативных установок личности по отношению к другим людям. К таким видам установок относятся: завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них; открытая жестокость в отношении к людям;

брюзжание, т.е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. Кроме этого, методика позволяет выявить обоснованный негативизм в суждениях о людях и негативный личный опыт общения с окружающими. Респонденту необходимо прочитать каждое суждение в стимульном материале и ответить «да» или «нет», выражая согласие или несогласие с ними.

На выполнение отводится 25-30 минут, что представляется возможным в рамках одного учебного часа (урока).

Каждая из представленных методик проводилась в условиях классной комнаты при классической расстановке парт – 3 ряда. Кабинеты хорошо проветриваемые, светлые, просторные. Также для реализации исследования на каждого участника по каждой методике был предусмотрен бланк ответов и индивидуальный стимульный материал, что обеспечило комфортное прохождение опросов.

Форма работы с методиками предполагают индивидуальное прохождение по индивидуальному диагностическому пакету.

После проведения психодиагностического среза результаты были занесены в протокол, где каждому участнику был присужден номер (шифр).

При предоставлении результатов исследования соблюдается принцип анонимности и конфиденциальности.

Исследование было реализовано на базе одной из общеобразовательных школ г. Красноярска. В исследовании приняло участие 43 обучающихся девятого классов 15-16 лет.

Исследование проходило в несколько этапов.

На подготовительном этапе осуществлялась подготовка диагностических методик: распечатка стимульного материала (текст методик, бланки для опросников и теста), конструирование анкеты в Google-форме, распределение их по индивидуальным диагностическим пакетам.

Решены организационные вопросы о месте и условиях проведения первичного среза. Подготовка классных комнат к проведению диагностики.

На следующем этапе был проведен первичный срез с обработкой полученных результатов.

Результаты диагностики были занесены в протокол обследования, где каждому обучающемуся был присужден номер и буква (произведена шифровка результатов). Протокол был передан педагогу-психологу для использования в дальнейшей работе. А также, результаты были представлены в аналитической справке для педагога-психолога с целью просвещения об особенностях риска возникновения буллинга, буллинг-структуры и деструктивных установках в межличностных отношениях обучающихся.

По результатам проведенных методик для исследуемой группы была разработана профилактическая программа, в основе которой лежит первичная и вторичная профилактика, направленная на снижение рисков возникновения буллинга. Реализация программы осуществлялась в марте-апреле 2022 г. Содержание занятий обогащено теоретическим материалом по теме буллинга, кибербуллинга и моббинга, а также такими методами работы, как просмотры видеосюжетов, упражнения, разбор кейс-ситуаций и др. Программа базируется на принципах активности обучающихся, доступности, субъектности. Подробное содержание программы представлено в параграфе 2.2. данной работы.

Содержание программы реализовывалось через мессенджер Discord, особенности работы с которым, раскрыты также в параграфе 2.3 данной работы.

После проведения программы была проведена повторная диагностика для установления изменений, произошедших в ходе профилактической работы по показателям: риск возникновения буллинга, буллинг-структуры и деструктивные установки в межличностных отношениях.

Повторные результаты были сопоставлены с результатами первичного среза. Анализ представлен по каждой методике с отражением процентов и качественным описанием результатов.

Анализ результатов исследования, предполагает сопоставление процентных долей, и применение критерия Т-Вилкоксона.

2.2. Анализ результатов исследования

С помощью методики Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов) были получены результаты, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1

Средние (M) и средние квадратичные отклонения (SD) шкал опросника изучения травли в школе

Распределение по группам	Шкала небезопасности		Шкала благополучия		Шкала разобщенности		Шкала равноправия	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Старшие подростки N=133	8,20	3,19	6,47	2,25	2,47	2,04	3,98	2,18
Средний балл по шкалам исследуемой группы								
Старшие подростки (исследуемая группа) N = 43	5,47	-	7,37	-	2,07	-	3,60	-

Согласно полученным данным анализа проявлений буллинга среди обучающихся можно сделать определенные выводы: имеется риск возникновения буллинга у обучающихся. Показатели шкалы-предиктора «небезопасности» демонстрируют результаты ниже среднего. Это говорит о том, что в классе нет учеников, которые подвергаются травле «здесь и сейчас». Однако, шкала разобщенности показывает средние значения, что может говорить о том, некоторые проявления агрессии могут привести к развитию

деструктивных взаимоотношений. Шкалы антипредикторы способствуют формированию атмосферы благополучия, доверия и формированию коллективных ценностей. В обоих шкалах выявлены средние показатели, по которым можно говорить о том, что присутствует сплоченность между обучающимися и имеется низкий уровень негативных установок по отношению к взаимодействию и общению, однако можно говорить о том, что в группе присутствует, причем систематически, проявления агрессивности, которое выражается в периодических драках, словесных перепалок или же споров, попытках публично унижить одноклассника, что в итоге не пугает членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими такие формы коммуникации как норму.

С помощью методики Опросник Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры» были получены результаты, которые представлены на рисунке 1.

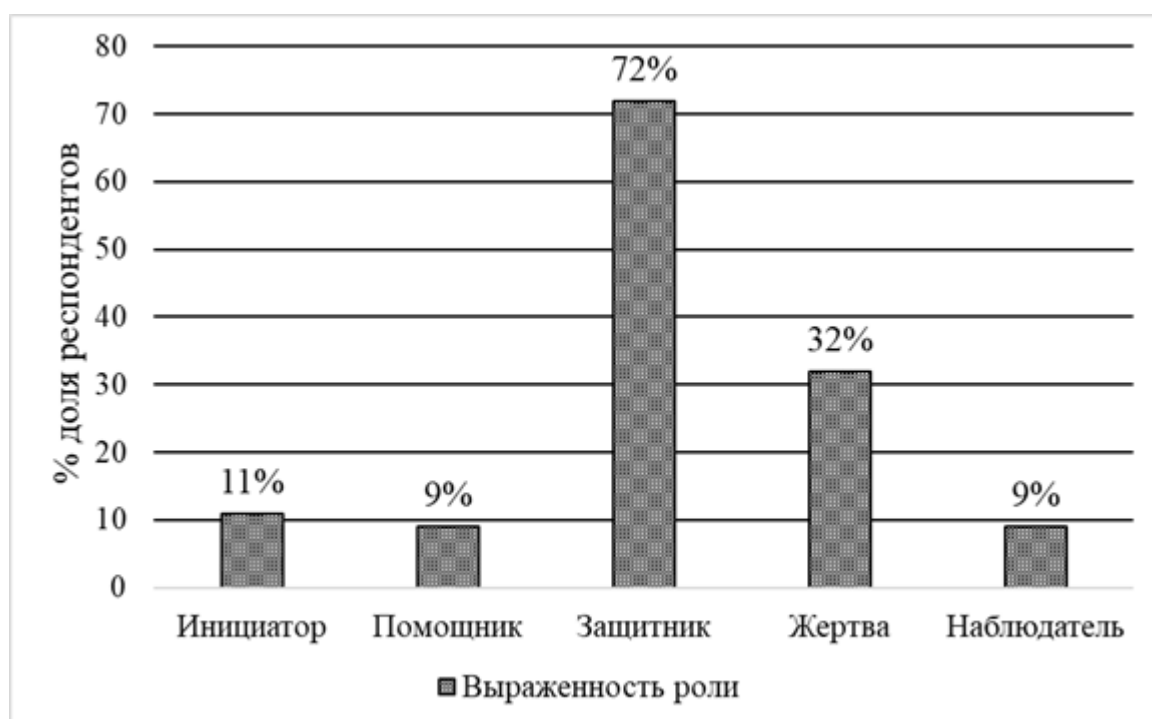


Рисунок 1. Распределение буллинг-ролей среди обучающихся девятых классов

Опросник Е.Г. Норкиной позволил установить следующую представленность ролей «буллинг-структуры» в выборке: Роль инициатора представлена у 11% респондентов. Данные респонденты обладают высоким потенциалом к агрессии, именно они выбирают себе объект для нападок, провокаций и находят себе тех, кто готов осуществлять прямую травлю или же сами проявляют жестокость по отношению к выбранной им жертве. Роль помощник представлена 9% респондентов. Роли «помощник» свойственно стремление помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они оскорбляют и бьют. 72% респондентам присуща роль защитник и эта самая многочисленная категория. «Защитники» как правило, обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу. 32% респондентам присуща роль жертвы. Такие обучающиеся испытывают или испытали когда-то психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. 9% респондентов занимают роль наблюдателя. Им свойственно безучастное созерцание актов насилия и травли буллером жертвы.

Таким образом можно заключить, что в выборке представлены в разном процентном соотношении все роли буллинг-структуры. Однако, самой многочисленной является роль «Защитник». Также представлены роли «Инициатор» и «Жертва», что является значимым для нашего исследования.

Методика определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко позволила установить результаты, которые представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Представленность в выборке деструктивных установок в межличностных отношениях

С помощью методики определения деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко было установлено, что завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них: слабо выражена у 28% респондентов и не выражена у 2% респондентов, выражена средне у 70% респондентов, это может свидетельствовать о том, что эта группа респондентов склонна скрывать свои негативные чувства к тем, с кем общаются и взаимодействуют, маскируя свои деструктивные намерения в межличностных отношениях, а также склонны думать о большинстве окружающих отрицательно, могут организовывать недемонстративные действия с целью нарушения прав по отношению к другим.

Открытая жестокость в отношении к людям: не выражена вовсе у 2% респондентов, выражена слабо у 77% респондентов и выражена средне только у 21% респондентов, что может говорить о том, что данная группа респондентов не скрывают свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие, однозначные, а в ситуации возможного буллинга, подобного рода оценки закрепляются надолго.

Обоснованный негативизм в суждениях о людях; слабо выражен у 72% респондентов, и не выражен вовсе у 14% опрошенных. Выражен средне у 14% респондентов, эти данные свидетельствуют о том, что данная группа опрошенных делают объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей.

Брюзжание: данный тип деструктивной установки слабо выражен у 56% опрошенных и не выражен у 28% респондентов. Средне выражен у 16% респондентов из общего числа опрошенных, то есть это говорит о склонности делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношения с людьми и в наблюдении за социальной действительностью.

Негативный личный опыт общения с окружающими: слабо выражен у 35% опрошенных и у 16% не выражен. Средне выражено у 49% респондентов, Данный компонент установки показывает, в какой мере прошлый негативный опыт влияет на отношения и общение в настоящем.

Таким образом, мы видим, что имеется риск возникновения буллинга, поскольку шкала разобщенности говорит о том, что некоторые проявления агрессии могут привести к развитию деструктивных взаимоотношений. В добавлении к вышеизложенному также следует отметить многочисленные средние показатели выраженности деструктивных установок, выражающиеся как в скрытых негативных оценках о людях, так и открытых негативных возможных высказываниях и обобщений, повышающие напряжение в классе. Результаты и выводы являются основанием на создание программы профилактики, включающую в себя теоретическое просвещение по ключевым темам буллинга (что такое буллинг, чем он отличается от конфликта, признаки буллинга, особенности, виды, рекомендации, кибербуллинг и моббинг), практическую отработку конструктивных стратегий поведения, а также использование Discord-сервера, как средства реализации профилактической программы.

2.3. Программа профилактики буллинга

Целевой раздел

Насильственные действия одними обучающимися против других - одна из наиболее распространенных проблем в образовательных организациях и детских коллективах, насилие в образовательных учреждениях имеет различную природу и характер, проявляется как в форме однократных насильственных действий, так и виде постоянных издевательств, унижений и систематической травли.

Систематичность, неравенство сил агрессора и жертвы, а также чувствительность жертвы, то, как она задета происходящим – является признаками проявления буллинга. Вышеперечисленные деструктивные формы поведения в образовательном учреждении для всех вовлеченных сторон требуют тщательно спланированных и решительных мер по их преодолению в связи с чем, в настоящее время проблеме исследования и профилактике буллинга уделяется большое внимание. На образовательные организации ложится ответственность за проработку и устранения проблемы буллинга, что позволит сохранить психологическое здоровье обучающихся.

Решением данной ситуации будет организация целенаправленной профилактической работы с обучающимися 16 лет (9-х классов), которая включает в себя создание Discord-сервера, подразумевающей совместную деятельность, в силу особенностей данного приложения – так он соответствует интересам современных подростков и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования об использовании в образовательной, воспитательной и развивающей деятельности ИКТ-технологий. Эта программа имеет определенный функционал возможностей для реализации профилактической программы, включая в себя как текстовые каналы, с помощью которых можно сохранить необходимую информацию, а также можно воспользоваться отдельными расширенными настройками каналов для проведения занятий, так и голосовые

каналы, в которых можно дистанционно вести семинары или лекции, а также в этих каналах возможна демонстрация экрана, которая может расширить пути взаимодействия с обучающимися.

Цель программы: Разработка и реализация психолого-педагогических мероприятий по профилактике буллинга и кибербуллинга в старшей подростковой среде.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

1. Просветить обучающихся о проблеме буллинга, кибербуллинга и моббинга, видах, причинах возникновения, признаках и особенностях.
2. Сформировать негативное эмоциональное отношение к явлению буллинга, кибербуллинга, моббинга.
3. Сформировать представления о стратегиях поведения в ситуациях буллинга, кибербуллинга.
4. Реализовать содержание профилактической программы, посредством использования ИКТ-технологий, Discord-сервера.

Целевой аудиторией программы являются обучающиеся 16 лет, которые имеют риск возникновения буллинга в классе.

Программа рассчитана на 15 часов и реализуется в течение двух месяцев.

Периодичность занятий – 2 раз в неделю по 1-2 часа.

Реализация программы возможна как в отдельно взятом классе, так и в свободных объединениях школьников одной возрастной группы (16 лет).

При разработке программы развивающих занятий использовалась психолого-педагогическая литература [27; 44; 50; 51], эффективность содержания которой показана многократно на практике.

Кадровые условия реализации программы

Реализовывать данную программу в образовательном учреждении может педагог-психолог, педагог, который соответствует ниже представленным требованиям. Администрация образовательной организации,

которая сможет оказывать содействие в организации обучающихся и сведения расписания, в котором указано время занятий.

Должностные обязанности: осуществлять реализацию профилактической программы в ОУ.

Требования к уровню квалификации: высшее профессиональное образование, знания в области общей и возрастной психологии, психологии девиантного поведения, умение организовывать совместную деятельность обучающихся, умение работать с мультимедиа технологиями, опыт создания Discord-сервера.

В основе программы лежит **компетентностно-деятельностный подход, который предполагает:**

- овладение навыками в непосредственном включении в деятельность;
- развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;
- акцентирование внимание на результате, в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека эффективно действовать в различных проблемных ситуациях.

Данная профилактическая программа мероприятий базируется на следующих принципах:

1. Активность обучаемых как ориентация на высокую активность участников.
2. Доступность как предоставление материала, соответствующего возрастным особенностям целевой аудитории.
3. Субъектность как опыт самостоятельной деятельности через совершение конструктивного выбора, осознание мотивации собственного поведения, выявление проблем и целенаправленно преодолевать препятствия.

Программа предполагает следующие **формы работы:** коллективная, групповая, работа в малых группах, индивидуальная и самостоятельная.

Формы работы определяются целями конкретного занятия и выполняемыми заданиями.

В работе используются следующие методы: словесные (лекция, беседа, дискуссия и др.), наглядные (демонстрация видеосюжетов, портретов, схем и др.), практические (кейс-метод (текстовый и видео-кейс), упражнения и др.).

Средства: наглядный материал, видеоматериал, схемы, рисунки, фильмы, кейсы и др.

Материально-технические условия реализации программы

Оборудование, необходимое для реализации программы: компьютер с доступом в Интернет, колонки для компьютера или наушники, либо смартфон, на котором будет скачано приложение Discord.

Программа профилактики имеет следующую структуру:

I. Раздел «Введение». Цель: создать настрой на работу, обсудить организационные вопросы по работе на сервере – 2 часа. В данный блок включены: организационный часть – о сервере (цель создания, правила работы); регламент (график занятий, расписание); особенности работы на сервере (функционал каналов). Мотивационная часть – научно-популярная лекция «Проблемы современных подростков»; мозговой штурм «Актуальные проблемы человечества».

II. Раздел «Буллинг как социальное явление». Цель: освятить теоретические представления о буллинге, признаках, особенностях, видах, участниках, стадиях – 3 часа. В данный блок включены: проверка домашнего задания, анализ теоретических подходов по вопросу буллинга, совместное выделение признаков и особенностей буллинга, разбор ролей буллинг-структуры, разбор динамики буллинга. Домашнее задание: анализ сериала «Новенький».

III. Раздел «Кибербуллинг как новое явление в интернет-пространстве». Цель: освятить теоретические представления о кибербуллинге, признаках, особенностях, видах, участниках, стадиях – 3 часа. В данный блок включены: Проверка домашнего задания, анализ

теоретических подходов по вопросу кибербуллинга, совместное выделение признаков и особенностей кибербуллинга, разбор динамики Анализ кейса: переписки буллера и жертвы, выявление видов кибербуллинга путем разбора кейсов.

IV. Раздел «Моббинг как следствие травли в школе». Цель: освятить теоретические представления о моббинг, признаках, особенностях, видах, участниках, стадиях – 3 часа. В данный блок включены: Проверка домашнего задания, анализ теоретических подходов по вопросу моббинга, совместное выделение признаков и особенностей моббинга. Домашнее задание: анализ конструктивных стратегий поведения во время травли.

V. Раздел «Рекомендации по предотвращению травли». Цель: закрепить пройденный материал через проектную деятельность обучающихся – 4 часа. В данный блок включены: разработка рекомендаций на тему «Правила безопасного поведения в группе/интернете».

Особенностью программы является ее практико-ориентированный характер. Главной особенностью программы является использование мессенджера Discord для дистанционного обучения и совместной деятельности, который можно использовать для разных предметов и задач, организовывать текстовые каналы для выдачи заданий и получения ответов. В данном мессенджере также доступны голосовые каналы для обсуждений и консультаций, в которых имеется функция Go Live, позволяющая проводить трансляцию экрана одновременно для 100 обучающихся.

Ожидаемые результаты: обучающиеся 16 лет имеют положительную динамику по показателям: Сформированы знания о явлении буллинга, кибербуллинга, моббинга, видах, причинах возникновения, признаках и особенностях. Сформировано негативное эмоциональное отношение к явлению буллинга, кибербуллинга, моббинга. Сформированы представления о стратегиях поведения в ситуациях буллинга, кибербуллинга, что подтверждается диагностическими методиками.

Учебно-тематический план (15 часов)

Тема занятия	Цель	Краткое содержание	Часы	Ответственные
1	2	3	4	5
Раздел I «Введение» Вводное занятие	Создать настрой на работу, обсудить организационные вопросы по работе на сервере	О сервере (цель создания, правила работы); Регламент (график занятий, расписание); Особенности работы на сервере (функционал каналов)	1	Педагог-психолог
Научно-популярная лекция «Проблемы современных подростков»	Актуализация проблем современных подростков в условиях цифровизации	Введение в тему лекции; мозговой штурм «Актуальные проблемы современных подростков», Теоретический материал социальные явления (проблема буллинга, кибербуллинга, моббинга); ДЗ: составить сравнительную таблицу по явлениям буллинга, кибербуллинга, моббинга (признаки, психологические особенности участников, последствия)	1	Педагог-психолог

1	2	3	4	5
Раздел II «Буллинг как социальное явление»	Освятить теоретические представления о буллинге, признаках, особенностях, видах, участниках, стадиях	Проверка домашнего задания; Представить анализ теоретических подходов по вопросу буллинга, совместное выделение признаков и особенностей буллинга, разбор ролей буллинг-структуры, разбор динамики буллинга; ДЗ: Анализ сериала «Новенький»	3	Педагог-психолог
Раздел III «Кибербуллинг как новое явление в интернет-пространстве»	Освятить теоретические представления о кибербуллинге, признаках, особенностях, видах, участниках, стадиях	Проверка домашнего задания; Представить анализ теоретических подходов по вопросу кибербуллинга, совместное выделение признаков и особенностей кибербуллинга, разбор динамики; Анализ кейса: Переписка (скриншот переписки с кибербуллингом)	3	Педагог-психолог

1	2	3	4	5
Раздел IV «Моббинг как феномен травли в профессиональных коллективах»	Осветить теоретические представления о моббинг, признаках, особенностях, видах, участниках, стадиях	Проверка домашнего задания; Представить анализ теоретических подходов по вопросу моббинг, совместное выделение признаков и особенностей моббинг, разбор динамики; ДЗ: анализ конструктивных стратегий поведения во время травли	3	Педагог-психолог
Раздел V «Рекомендации по предотвращению травли»	Закрепить пройденный материал через проектную деятельность обучающихся	Разработка рекомендаций на тему «Правила безопасного поведения в группе/интернете»	4	Педагог-психолог

Для подтверждения эффективности апробированной программы профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте необходимо было произвести итоговый срез. В итоговом срезе использовались следующие методики: опросник Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры», определение деструктивных установок в межличностных отношениях (В.В. Бойко) Методика определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко позволила установить результаты, которые представлены на рисунке 3.

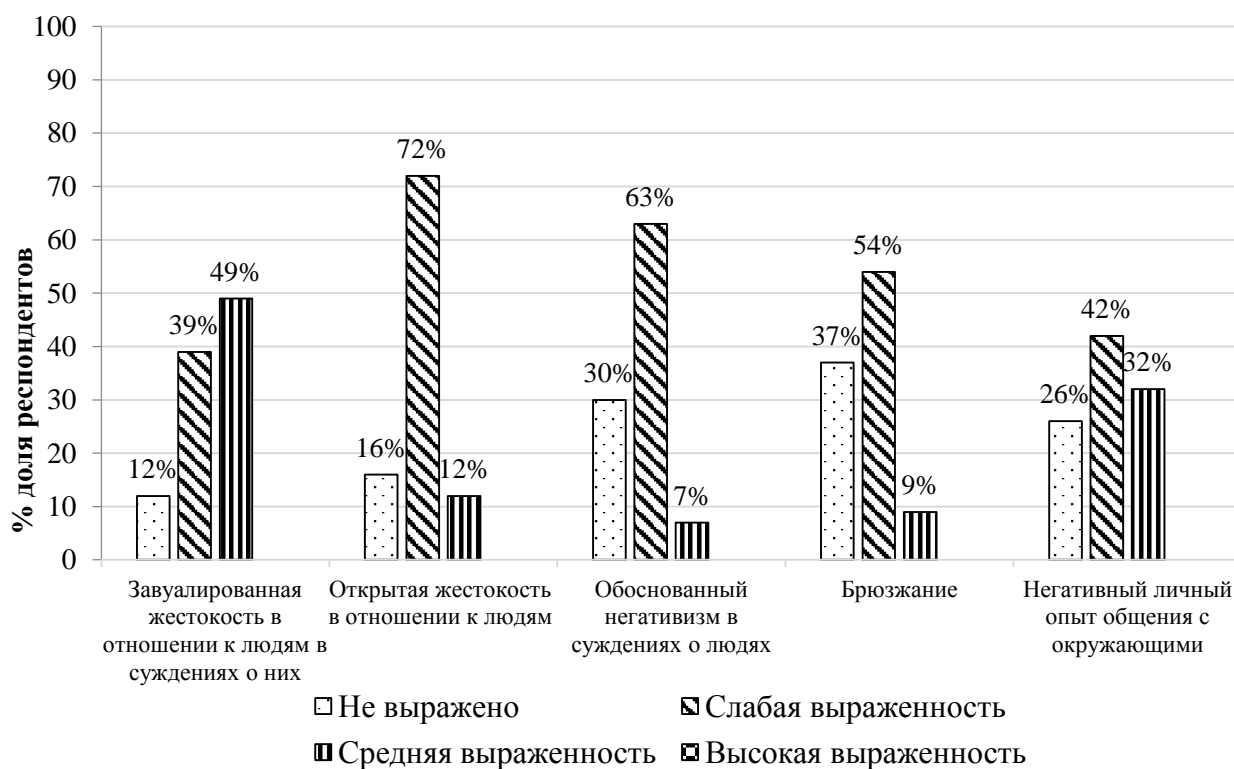


Рисунок 3. Представленность в выборке деструктивных установок в межличностных отношениях

Анализ результатов итогового среза (рисунок 3) показал, что на 21% уменьшилось количество исследуемых, у которых средне выражена завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них, на 11% увеличилось количество исследуемых со слабой выраженностью той же шкалы и на 10% увеличилось количество исследуемых, у которых данная установка не выражена вовсе. На 9% уменьшилось количество исследуемых у которых средне выражена открытая жестокость в отношении к людям деятельности, на 5% увеличилось количество исследуемых со слабой выраженностью данной деструктивной установки и на 14% увеличилось количество исследуемых, у которых данная деструктивная установка не выражена вовсе. На 7% уменьшилось количество исследуемых, у которых средне выражен обоснованный негативизм в суждениях о людях, также 9% уменьшилось количество исследуемых со слабой выраженностью данной деструктивной установки и на 16% увеличилось количество исследуемых, у

которых данная деструктивная установка не выражена вовсе. На 7% уменьшилось количество исследуемых, у которых средне выражено брюзжание, на 2% уменьшилось количество исследуемых со слабой выраженностью данной деструктивной установки и на 9% увеличилось количество исследуемых, у которых данная деструктивная установка не выражена вовсе. На 17% уменьшилось количество исследуемых, у которых средне выражен негативный личный опыт общения с окружающими, на 7% увеличилось количество исследуемых со слабой выраженностью данной деструктивной установки и на 10% увеличилось количество исследуемых, у которых данная деструктивная установка не выражена вовсе.

С помощью методики Опросник Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры» были получены результаты, которые представлены на рисунке 4.

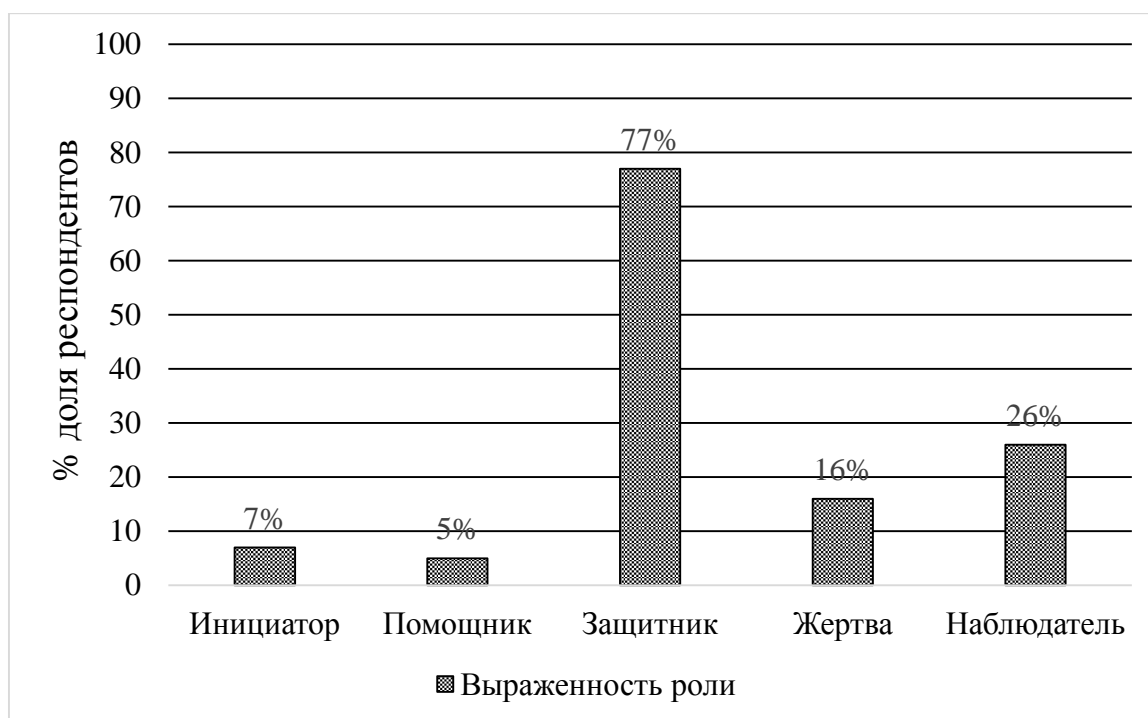


Рисунок 4. Распределение буллинг-ролей среди обучающихся девярых классов

Анализ результатов итогового среза (рисунок 4) показал, что на 4% уменьшилось количество исследуемых, у которых выражена роль инициатора, также на 4% уменьшилось количество исследуемых, у которых выражена роль

помощника в ситуациях буллинга. На 5% увеличилось количество исследуемых чья роль обозначена как защитник в ситуациях буллинга. На 16% уменьшилось количество исследуемых, у которых была выражена роль жертвы и на 17% увеличилось количество исследуемых, у которых средне выражена роль наблюдателя.

Для установления достоверных изменений уровня изучаемых шкал был применен критерий сравнения Т-Вилкоксона.

При расчетах была принята статистическая гипотеза, говорящая о том, что достоверные сдвиги по уровню измеряемых шкал с уровня первичной диагностики к уровню вторичной диагностики существует.

Для проверки статистической гипотезы, и определения в каком случае до или после, значение значимо выше, проведем анализ полученных с помощью критерия Т-Вилкоксона результатов.

Таблица 3

Достоверность изменений по деструктивным установкам и выраженности ролей до и после проведения программы профилактики

Шкала	Т-эмп	Т-кр	р	Зона значимости
Определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко				
Завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них	450	336	$p > 0,05$	незначимый
Открытая жестокость в отношении к людям	243	281	$p < 0,01$	значимый
Обоснованный негативизм в суждениях о людях	418	336	$p > 0,05$	незначимый
Брюзжание	205	281	$p < 0,01$	значимый
Негативный личный опыт общения с окружающими	280	281	$p < 0,01$	значимый
Опросник Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры»				
Инициатор	63,5	281	$p < 0,01$	значимый
Помощник	105	281	$p < 0,01$	значимый
Защитник	418	336	$p > 0,05$	незначимый
Жертва	231	281	$p < 0,01$	значимый
Наблюдатель	122	281	$p < 0,01$	значимый

С помощью критерия Т-Вилкоксона нам удалось установить, что по методике определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко по таким шкалам как: Открытая жестокость в отношении к людям; Брюзжание; Негативный личный опыт общения с окружающими, по опроснику Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры» Инициатор; Помощник; Жертва; Наблюдатель в шкалах выделены высоко значимые различия на уровне значимости $p < 0,01$.

По методике определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко по таким шкалам как: Завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них; Обоснованный негативизм в суждениях о людях, также по опроснику Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры» в шкале Защитник получены незначимые различия.

Таким образом установлена положительная динамика в следующих шкалах: Открытая жестокость в отношении к людям; Брюзжание; Негативный личный опыт общения с окружающими; Инициатор; Помощник; Жертва; Наблюдатель, что дает нам основания считать программу профилактики результативной.

Выводы по главе 2

На этапе эмпирического исследования нами была разработана схема диагностического обследования, а также проведен анализ полученных результатов.

В эмпирической части нами были решены следующие задачи:

определить риск возникновения буллинга, буллинг-структуры и деструктивных установок, представления о буллинге, эмоциональное отношение к явлению, поведенческий компонент (действия человека в ситуации буллинга);

на основе результатов исследования сформировать группу обучающихся старшего подросткового возраста, в которой будет реализована программа по профилактике буллинга;

провести оценку изменений риска возникновения буллинга в группе старших подростков, буллинг-структуры, представлений о буллинге, эмоционального отношения к явлению;

установить изменения шкал предикторов возможного буллинга, буллинг-структуры и деструктивных установок через сравнение значений до и после проведенной работы.

Таким образом целью нашего исследования являлось изучение возможности профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте. Для достижения цели исследования были подобраны следующие стандартизированные методики:

1. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов).

2. Определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко.

3. Методика на выявление «Буллинг-структуры» Е.Г. Норкина.

Согласно полученным данным анализа проявлений буллинга среди обучающихся можно сделать определенные выводы: Показатели шкалы-

предиктора «небезопасности» демонстрируют результаты ниже среднего. Однако, шкала разобщенности показывает средние значения. В шкалах антипредикторах выявлены средние показатели.

Опросник Е.Г. Норкиной позволил установить следующее распределение ролей «буллинг-структуры» в выборке: Роль инициатора представлена у 11% респондентов. Роль помощник представлена 9% респондентов. 72% респондентам присуща роль защитник и эта самая многочисленная категория. 32% респондентам присуща роль жертвы. 9% респондентов занимают роль наблюдателя.

С помощью методики Определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко было установлено, что завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них: слабо выражена у 28% респондентов и не выражено у 2% респондентов, выражена средне у 70% респондентов. Открытая жестокость в отношении к людям: не выражено вовсе у 2% респондентов, выражена слабо у 77% респондентов и выражена средне только у 21% респондентов. Обоснованный негативизм в суждениях о людях; слабо выражен у 72% респондентов, и не выражен вовсе у 14% опрошенных. Выражен средне у 14% респондентов. Брюзжание: данный тип деструктивной установки слабо выражен у 56% опрошенных и не выражен у 28% респондентов. Средне выражен у 16% респондентов из общего числа опрошенных. Негативный личный опыт общения с окружающими: слабо выражен у 35% опрошенных и у 16% не выражен. Средне выражено у 49% респондентов.

На основе вышеизложенных результатов была разработана программа профилактики буллинга.

Для подтверждения эффективности апробированной программы профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте необходимо было произвести итоговый срез. С помощью методик первичного среза были получены результаты, которые подверглись статистическому анализу с применением критерия Т-Вилкоксона. С помощью критерия Т-Вилкоксона

нам удалось установить положительную динамику в следующих шкалах ($p < 0,01$): Открытая жестокость в отношении к людям; Брюзжание; Негативный личный опыт общения с окружающими; Инициатор; Помощник; Жертва; Наблюдатель.

Статистически значимые различия дают основания заключить, что цели и задачи эмпирического исследования были достигнуты, а гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа литературы было установлено, что под буллингом понимается «проявление агрессии одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться, при этом ответ жертвы показывает, как сильно она задета происходящим». Буллинг является формой деструктивного межличностного взаимодействия в сочетании трех существенных признаков, а именно неравенство сил, повторяемость и неадекватно высокая чувствительность жертвы (С.В. Кривцова).

Травля бывает разных форм – прямая и косвенная. Прямой буллинг: прямые оскорбления, избиения, отбирание материальных вещей и др. Косвенный буллинг выражается в распространении клеветы и слухов, отвержении и др. Прямая травля представлена в среде младших школьников, а косвенная – в подростковой среде. При этом мальчики участвуют в прямой травле: избиения, принудительные действия, унижающие достоинство человека, кражи денег, порча вещей, в то время как девочки чаще становятся жертвами сплетен, непристойных высказываний и жестов. Также следует выделить такое явление как кибербуллинг (травля в интернет пространстве), который в свою очередь, не зависит от возраста, подразумевает распространение слухов и ложной информации, взлом страниц, отправку негативных сообщений и комментариев, похищение и распространение фотографий, личных данных. Отличительной особенностью буллинга является желание обидчиков контролировать ситуацию и поведение жертвы. В отличие от ситуативного проявления агрессии, буллинг – это устойчивый способ утверждения статуса и доминирования в подростковой группе. Таким образом, от ситуативной агрессии буллинг отличается неоднократностью, намеренностью унижений и желанием обидчика доминировать, чтобы укрепить свое положение в группе. Как и в других видах насилия, жертва оказывается бессильна сопротивляться и плохо контролирует ситуацию.

Выявлена также следующая особенность буллинга: существует четкое распределение ролей – буллинг-структура: жертва, агрессор, наблюдатель, защитник и помощник.

Именно в подростковом возрасте буллинг проявляется как деструктивное межличностное общение в виде продолжительного агрессивно-конфликтного взаимодействия, проявляющегося в форме физического, психологического или эмоционального насилия (травли, запугивания, насмешек и издевательств) не только в школьной среде, но и в интернет-пространстве через разные средства коммуникации (кибербуллинг). Таким образом в ходе работы были решены следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия буллинг.
2. Представить психологическую характеристику подросткового возраста и подростковых коллективов.
3. Проанализировать методы, средства профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте.
4. Установить особенности риска буллинга, буллинг-структуры, деструктивных установок в межличностных отношениях обучающихся подросткового возраста.
5. Разработать и апробировать программу профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте и оценить ее эффективность.

На основе теоретического анализа было спланировано эмпирическое исследование, которое позволили получить следующие результаты: наличие разобщенности в коллективе отсутствие ощущение среды как небезопасной, наличие завуалированной жестокости в отношении к людям, в суждениях о них, а также наличие брюзжания и негативного опыта в общении с окружающими.

В эмпирическом исследовании мы использовали ряд методик, которые отражают:

Негативные коммуникативные виды установок личности по отношению к другим людям.

Характеристику возможного риска буллинга.

Роли и позиции, занимаемые подростками в буллинг-структуре.

Результаты входного исследования обозначили актуальность проведения программы профилактики. Была разработана программа профилактики, направленные на расширения знаний о буллинге, изменении эмоционального отношения к этому явлению и выработки конструктивных стратегий поведения в ситуациях травли, включающую в себя теоретическое просвещение по ключевым темам буллинга (что такое буллинг, чем он отличается от конфликта, признаки буллинга, особенности, виды, рекомендации, кибербуллинг и моббинг), практическую отработку конструктивных стратегий поведения, а также использование Discord-сервера, как средства реализации программы профилактики. Для подтверждения эффективности апробированной программы профилактики буллинга в старшем подростковом возрасте с целью определения достоверных изменений уровня изучаемых шкал был применен критерий сравнения Т-Вилкоксона. С помощью критерия Т-Вилкоксона удалось установить, что по методике определение деструктивных установок в межличностных отношениях В.В. Бойко достоверные сдвиги имеются по таким шкалам как: открытая жестокость в отношении к людям ($p < 0,01$); брюзжание ($p < 0,01$); негативный личный опыт общения с окружающими ($p < 0,01$), по опроснику Е.Г. Норкиной на выявление «буллинг-структуры» достоверные сдвиги имеются по таким шкалам как: инициатор($p < 0,01$); помощник($p < 0,01$); жертва($p < 0,01$); наблюдатель($p < 0,01$). Таким образом, цели и задачи исследования были достигнуты, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://rg.ru/documents/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 03.12.2021).
2. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» 323 от 21.11.2011, редакция от 31.07.2020 г // КонсультантПлюс. Документы. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_dос_LAW_121895/ (дата обращения: 10.11.2021).
3. Бочавер А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. 2013. №3. С. 149–159.
4. Бердышев И.С. Лекарство против ненависти // Первое сентября. 2005. №18. С. 3–5.
5. Бобровникова Н.С. Теоретические основы становления психолого-педагогической работы по преодолению и профилактики буллинга в современной подростковой среде. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. С. 251–255.
6. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. М.: ПРЕСС, 1983. 96 с.
7. Бутенко В.Н., Сидоренко О.А. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «Обидчиков» и «Жертв» // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск: 2015. 148 с.
8. Быкова Е.А. Проблема профилактики буллинга в образовательной организации. М.: Апрель-Пресс, 2016. 76 с.
9. Бэрн Р. Агрессия. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
10. Воликова С.В., Калинкина Е.А. Детско-родительские отношения как фактор школьного буллинга // Консультативная психология и психотерапия. 2015. №4 (88). С. 138–161.

11. Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 576 с.
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Просвещение, 1996. 318 с.
13. Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. №105. С. 159–165.
14. Гребенникова О.А., Добролюбова М.И. Буллинг в образовательной среде как угроза здоровью школьников / О.А. Гребенникова, М.И. Добролюбова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. №59. С. 1–6.
15. Гришина Т.Г. Исследование буллинга среди школьников: обзор зарубежных исследований. М.: Московский государственный областной университет, 2017. Т. 2. С. 14–17.
16. Губской Е.Ф. Философский энциклопедический словарь. М.: Инфа-М, 1997. 260с.
17. Доллард Д. Фрустрация и агрессия. М.: Просвещение, 1939. 265 с.
18. Коломенская О.Д. Буллинг в подростковой среде. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2019. С. 101–102.
19. Кон И.С. Психология юношеского возраста / проблемы формирования личности. М.: Просвещение, 1979. С. 101–110.
20. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? // «Семья и школа», 2006. №11. С. 15–18.
21. Кривцова С.В. Буллинг в школе vs сплоченность равнодушных. М.: ФИРО, 2011. 94 с.
22. Крюкова Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения // Психол. Журнал. 2005. №2. С. 5–15.

23. Лебедева И.В. Буллинг как девиация отношений в детско-подростковой среде / И.В. Лебедева, А.С. Лабутин, А.Н. Баранов // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63. С. 173–177.
24. Лиманская, И.В. Виктимологическая профилактика насильственных преступлений против личности: автореф. дис. канд. юрид. наук / И.В. Лиманская. М.: 2002. 315 с.
25. Лэйн Д.А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / Под редакцией Д. Лейна и Э. Миллера. СПб.: Питер, 2001. С. 240–274.
26. Лященко К.В. Работа социального педагога по профилактике школьного буллинга // Таврический научный обозреватель. 2016. №2 (7). С. 204–205.
27. Малашевич О.А. Проблема буллинга в подростковой среде: Сборник научных статей. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова. 2018. С. 162–165.
28. Малышев Г.А. Феномен буллинга в подростковой среде / Г.А. Малышев // Студенческий вестник. 2019. №21-1(71). С. 74–76.
29. Молчанов С.В. Особенности ценностных ориентации личности в подростковых и юношеских возрастах. М.: МГУ, 2007. 290 с.
30. Нестерова А.А. Психологические особенности детей, склонных к виктимности в ситуации школьной травли // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. 2015. №5. С. 277–285.
31. Носов П.К. Наука в социальных, гносеологических и ценностных аспектах. М.: Наука, 2018. 360 с.
32. Образчикова И.С., Лаврентьев В.А. Влияние классного коллектива на формирование личности подростка // На пути к педагогической науке: сб. статей. Владимир, 2018. С. 128–133.
33. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Педагогическое общество России, 2001. 442 с.

34. Овчарова Р.В. Справочная книга Социального педагога. М.: ТЦ Сфера, 2004. 480 с.
35. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии. 1984. №4. С. 15–29.
36. Петросянц В.Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. №6. С. 151–154.
37. Пронина Н.А. Явление буллинга в современной подростковой среде / Н.А. Пронина, А.И. Мелентьев // Психология человека и общества, 2019. №3(8). С. 9–12.
38. Пушкина, Т.Ф. проявления буллинга в подростковой среде сельской школы / Т.Ф. Пушкина, Т.Н. Гуженко // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. №3(284). С. 154–157.
39. Руднева И.А. Психолого – педагогические аспекты проблемы буллинга в подростковой среде. Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2019. С. 3–7.
40. Соловьев Д.Н. Буллинг в среде школьников подросткового возраста // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №5. С. 1–4.
41. Соловьев Д.Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. №3. С. 1–7.
42. Соловьев Д.Н. Способы командообразования в предупреждении буллинга в подростковом возрасте // Гуманитарные исследования. 2014. №1. С. 1–3.
43. Хасан Б.И. Психология подростка. М.: 1965. 471 с.
44. Шалагинова, К.С. Профилактика буллинга в подростковой среде // Научный потенциал. 2020. №1(28). С. 69–72.
45. Шалагиновой К.С. под общ. Ред. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах

Тулского региона: гендерно-возрастной аспект. Тула: Изд-во «ГРИФ и К», 2014. 237 с.

46. Школа без насилия. Методическое пособие / Под ред. Н.Ю. Синягиной, Т.Ю. Райфшнайдер. М.: АНО «ЦНПРО», 2015. 150 с.

47. Hymel, S., Swearer, S.M. Four decades of research on school bullying: An introduction. In *American Psychologist*. 2015. Vol. 70 (4), P. 293-299. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0038928>.

48. Olweus D. Aggression in the schools. Bullies and whipping boys. Washington, 1978. 218 p.

49. Pellegrini, A.D., Bartini, M., & Brooks, F. School bullies, victims, and aggressive victims: factors relating to group affiliation and victimization in early adolescence. *Journal of Educational Psychology*, 1999. Vol. 91(2), 216 p.

50. Rigby K. Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being // *Journal of Adolescence*. 2000. Vol. 23. P. 57–68.