

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Панченко Елена Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Социально-экономическое развитие СССР в 1965-1985 гг.

Проблемы и методика изучения в школьном курсе истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой в отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент Ценюга И.Н.

(дата, подпись)

Научный руководитель кандидат исторических
наук, доцент Ворошилова Н.В.

(дата, подпись)

Дата защиты _____
Студент Панченко Е.В.

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Современный взгляд на социально-экономическое развитие СССР в 1965-1985 гг.: был ли застой?	9
1.1. Экономическая и социальная политика государства в 1965-1985 гг. Эпоха развитого социализма	9
1.2. Проблемы и противоречия развития экономики в 1965-1985 гг..	17
1.3. Проблемы и противоречия развития социальной сферы.....	22
Глава 2. Проблемы преподавания темы «Социально-экономическое развитие СССР в 1965-1985 гг.» в школьном курсе истории.....	27
2.1. Место темы в школьном курсе истории в рамках новой Концепции преподавания истории	27
2.2. Репрезентация темы в школьных учебниках по истории России.....	36
Глава 3. Методические рекомендации к изучению периода середины 1960-х - середины 1980-х гг. на уроках истории в школе.....	39
3.1. Организация проектной деятельности школьников.....	39
3.2. Изучение социально-экономического развития СССР в середине 1960-х – сер.1980-х гг. на уроках истории в 10 классе.....	45
3.3. Технологическая карта урока: «Эпоха Брежнева- застой или стабильность?»	51
Заключение	62
Список использованных источников и литературы.....	65
Приложения	70

Введение

Актуальность. В последние десятилетия в нашей стране идет сложный и противоречивый процесс становления новой системы образования, ориентированной на вступление в мировое образовательное пространство. Данный процесс сопровождается значительными трансформациями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса.

Меняется образовательная парадигма, что связано с иным содержанием, иными подходами, иным правом, иными отношениями, иным поведением, иным педагогическим менталитетом, происходит обогащение содержания образования новыми процессуальными умениями, акцент ставится на развитие способностей оперировать информацией, творчески решать проблемы науки и рыночной практики, с упором на индивидуализацию образовательных программ; на смену традиционным способам передачи информации приходят компьютерные средства обучения, телекоммуникационные сети глобального масштаба; в качестве важнейшей составляющей педагогического процесса рассматривается личностно-ориентированное взаимодействие учителя с учениками; принципиальная роль отводится духовному формированию личности, воспитанию нравственного облика Человека. Происходит дальнейшая интеграция социализирующих, воспитательных и образовательных факторов, к которым относятся школа, семья, микро - и макросоциум, повышается значение науки в разработке педагогических технологий, более соответствующих и адекватных уровню общественного знания.

В психолого-педагогическом плане основные тенденции совершенствования образовательных технологий характеризуются переходом от учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развития, позволяющего использовать усвоенное; от чисто

ассоциативной, статической модели знаний к динамически структурированным системам умственных действий; от ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения; от внешней мотивации учения к внутренней нравственно-волевой регуляции. Все это заставляет пересматривать требования, предъявляемые к содержанию современного исторического образования, что находит изменения в новых стандартах и программах.

Одной из актуальных задач современного образования является формирование критического мышления школьников. История как наука и как школьная дисциплина открывает огромные возможности для формирования и развития критического мышления. Особенно это касается дискуссионных, спорных тем истории. Среди них – темы, раскрывающие противоречивые процессы недавнего советского прошлого. Так, одним из периодов, вызывающих серьезные споры и среди профессиональных историков, и среди общественности, является период так называемого застоя.

Степень изученности темы. Среди историков нет однозначной оценки этого периода. Так, по мнению одних историков (Р.Медведева¹, А.Бовина, Ф.Бурлацкого² и др.), советская социалистическая система не изжила себя и могла быть реформирована, если бы был продолжен курс реформ, стране удалось бы преодолеть тот глубокий системный кризис, в котором она оказалась. Другие представители отечественной исторической науки (Д.А.Волкогонов, М.Я.Геллер, А.М.Некрич³, Р.Г.Пихоя⁴ и др.), убеждены в невозможности реформирования советской системы, в том, что она была обречена исторически, а брежневская эпоха – последняя попытка ее консервации.

¹ Медведев Р. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И.Брежнева. М., 1991

² Бурлацкий Ф. Брежнев и крушение оттепели // Л.И. Брежнев: Материалы и биографии. М., 1991.

³ Геллер М., Некрич А. Утопия у власти: История Советского Союза с 1917 г. до наших дней. М., 1995

⁴ Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. М., 1998

Современные историки все же стремятся отказаться от однозначных оценок, объективно рассматривая эпоху во всех ее противоречиях. Среди используемых в настоящем исследовании работ современных исследователей можно назвать целый ряд монографий и статей, которые освещают изучаемый период с различных сторон и в различных аспектах⁵. Важно понимать, что в силу временной близости этой эпохи, она еще не получила объективной и всесторонней оценки в научной литературе, однако, как отметил Д. Кречмар, «исторические исследования, посвященные комплексам проблем совсем недавнего прошлого, являются обязательной предпосылкой дифференцированного понимания ситуации данного момента, когда, несмотря на бремя исторического наследия, предпринимаются усилия по созданию более благоприятных предпосылок лучшего будущего»⁶.

При написании данной работы были использованы не только исторические исследования, позволяющие дать объективную оценку событиям середины 1960-х - середины 1980-х гг., но и методическая литература, в том числе: общие труды по методике преподавания истории⁷ и

⁵ Байбурин А., Келли К. Эпоха Брежнева в антропологической ретроспективе // Антропологический форум. 2018. № 37. С. 11-19; Безгин, В. Б. СССР в мировом историческом процессе (середина 1960-х – начало 1980-х гг.) – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ГГТУ», 2017.; Буровский, А.М. Брежнев без лжи. Да здравствует «Застой»! / А.М. Буровский. - М.: Эксмо, 2019. – 211 с.

Глушков Д.Н. Основные характеристики периода «застоя» как исторического феномена // Аллея науки – 2020. – № 4. – С. 10-14.

Ершов Б.А. Период развитого социализма в СССР: вехи истории // Проблемы социальных и гуманитарных наук – 2019. – № 18. – С. 22-29.

Майсурия, А.К. Другой Брежнев / А.К. Майсурия. – М.: Вагриус, 2015. – 544 с.

Степанова В.С. А был ли застой при Брежневе? // Информация как двигатель научного прогресса – 2018. – № 2. – С. 100-103.

Упоров И.В. «Застой» как исторический период советского государство: политико-правовая характеристика, противоречия и уроки // Проблемы модернизации современного российского государства – 2017. – № 23. – С. 119-128. Черных, В.В. Брежнев. Сумерки империи / В.В. Черных. – М.: ИЛ, 2016. – 304 с.

⁶ Кречмар Д. Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970- 1985 гг. (Серия “Первая публикация в России”) — М.: «АИРО-XX», 1997.-320 с. С. 5

⁷ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. Учение о методах. Теория урока. М.: Просвещение, 1968. — 434 с, Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. — М.: Владос, 1999. — 192 с. — (Библиотека учителя истории), Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студентов высш. учеб. заведений. - М: 2013

по современному уроку⁸, по современным технологиям обучения в целом⁹, а также по отдельным технологиям, которые используются в данной работе¹⁰.

Цель данной работы – выявить проблемы и педагогический потенциал изучения периода середины 1960-х - середины 1980-х гг. на уроках истории в школе.

Задачи:

1. проанализировать содержание и результаты экономических и социальных реформ середины 1960-х гг.; дать подробную характеристику развития промышленности и сельского хозяйства в рассматриваемый период (1965-1985 гг.), выявить общие тенденции экономического развития СССР в середине 1960-х - середине 1980-х гг.;

2. определить наиболее существенные достижения и нерешенные проблемы в социальной сфере периода середины 1960-середины 1980-х гг..

3. рассмотреть, какое место отводится в историко-культурном стандарте изучению периода середины 1960-середины 1980-х гг.;

⁸ История. 5 – 11 классы: технологии современного урока/ авт.- сост. В. В. Гукова – Волгоград: Учитель, 2014, Универсальные учебные действия: от идеи – к технологии, от цели – к инструменту [Текст]: материалы Второго Всероссийского педагог. форума (27-29 марта 2012 г.). – Екатеринбург: ИРО, 2012. – 232 с.

⁹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории Учебное пособие для общеобразовательных организаций. — М.: Просвещение, 2017. — 160 с. — (Серия «Учимся с «Просвещением». «Просвещение» — учителю»), Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М. «Народное образование», 2015; Универсальные учебные действия: от идеи – к технологии, от цели – к инструменту [Текст]: материалы Второго Всероссийского педагог. форума (27-29 марта 2012 г.). – Екатеринбург: ИРО, 2012. – 232 с.; Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2014. — 159 с

¹⁰ Андюсев Б.И. Проект «устная история: Л.И. Брежнев и его время в образах и воспоминаниях современников» // В сборнике: Этнография Алтая и сопредельных территорий Материалы международной научной конференции, посвященной 25-летию центра устной истории и этнографии лаборатории исторического краеведения Алтайского государственного педагогического университета. 2015. С. 311-316.; Ерохина М. С. Историческая личность: современные методики изучения /М. С. Ерохина//Преподавание истории в школе .-1996./№6.- С.50 – 52, Мыскин В.А. Изучение личности исторического деятеля. // Преподавание истории в школе. – 1991. №4

4. проанализировать, как в учебниках по истории отражена данная тема с содержательной и методических позиций;

6. разработать методические рекомендации по изучению периода середины 1960-середины 1980-х гг.. на уроках истории.

Объект исследования – теоретические и методические аспекты изучения эпохи середины 1960-х - середины 1980-х гг., **предмет изучения** – проблемы, формы и методы изучения социально-экономического развития СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. в школьном курсе истории.

Источниковая база исследования. Источниковой базой для данной работы послужили нормативные акты, регламентирующие преподавание истории в современной школе, в частности, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413)¹¹, Историко-культурный стандарт¹², Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории¹³ и др.

Еще одной группой источников послужили школьные учебники истории для 10 класса: История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях) под ред. А.В. Торкунова («Просвещение»)¹⁴; История России. 1914 г. — начало XXI в.: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. под ред. С.П. Карпова¹⁵;

¹¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413)// <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

¹² Историко-культурный стандарт <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурный-стандарт.pdf>

¹³ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf

¹⁴ Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях), Учебник. 10 класс, ФГОС — АО "Издательство «Просвещение», 2020 г.

¹⁵ История. История России. 1914 г. - начало XXI в. [Текст] : учебник для 10 класса общеобразовательных организаций : базовый и углублённый уровни : в двух частях / В. А. Никонов, В. А. Девятов ; под научной редакцией академика РАН, доктора исторических наук, профессора С. П. Карпова. - 2-е изд. - Москва : Русское слово, 2018-. - 22 см. - (ФГОС. Инновационная школа). Ч. 1: 1914-1945. - 2018. - 309, [1] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр.;

История России. Начало XX - начало XXI века. / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. («Дрофа»)¹⁶.

В процессе выполнения данной работы были применены следующие общенаучные **методы**: анализ; синтез; систематизация.

Из специальных исторических методов в данной работе использовались: историко-генетический метод, который позволяет проследить развитие СССР в период так называемого застоя; сравнительно-исторический – для сравнения социально-экономического положения СССР в разные годы «застоя».

Практическая значимость исследования. Материалы ВКР могут быть использованы в учебном процессе в школе в преподавании соответствующего периода истории России.

Структура исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

ISBN 978-5-533-00681-1 : 1500 экз. Ч. 2: 1914-1945. - 2018. - 309, [1] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр. (ФГОС. Инновационная школа)

¹⁶ История России. Начало XX - начало XXI века. 10 [класс] [Текст] : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. - 2-е изд., стереотип. - Москва : Дрофа, 2017. - 367 с. : ил., портр., табл., цв. ил., карты, портр., факс.; 24 см. - (Историко-культурный стандарт)

Глава 1. Современный взгляд на социально-экономическое развитие СССР в 1965-1985 гг.: был ли застой?

1.1. Экономическая и социальная политика государства в 1965-1985 гг. Эпоха развитого социализма

С отставкой Хрущева началась новая эпоха в истории СССР. Произошедшие события были свидетельством не столько победы консервативных сил, сколько усталости общества от различных реформаторских экспериментов и постоянного ожидания светлого будущего. Десятилетие реформ очевидно показало, что не только партийно-советская бюрократия, но и руководство предприятий, и простой народ хотят в первую очередь стабильности.

Послевоенному поколению более всего хотелось мирной жизни и какого-нибудь достатка. В этом плане предложенные Хрущевым социальные программы соответствовали этим желаниям. Благодаря массовому жилищному строительству миллионы людей получили квартиры. Постепенно рассеивалась существовавшая в предшествующий период атмосфера тотальной подозрительности, которая позволяла органам государственной безопасности и общественным организациям контролировать каждого человека.

Программу построения коммунизма, принятую на XXII съезде КПСС и подробно рассказывавшую о грядущем изобилии, население восприняло буквально: при коммунизме каждый будет жить в достатке. В общественном сознании была реабилитирована идея богатства. Отныне владеть вещами уже не было стыдно, многие вещи стали появляться в магазинах, и их действительно можно было приобрести. Началось обогащение привилегированных слоев общества. Быстрее всего данный процесс происходил в партийно-бюрократической элите: по существовавшей традиции, ей предоставлялись многочисленные льготы, позволявшие не

тратиться на повседневную жизнь. Поэтому в высшей бюрократии сложилась заинтересованность в установлении стабильности для сохранения накопленного.

Люди, которые пришли к власти в результате отставки Хрущева, отражали интересы именно этих слоев. Перемены в высшем эшелоне власти стали началом нового этапа в отечественной истории. Взяв на вооружение тезис о необходимости достижения стабильности, основанной на коллективности руководства, Л. И. Брежнев фактически отказался от поиска модели эффективного управления¹⁷. Сформировался классический тип бюрократии, при котором «центр» во всем полагался на места в решении местных задач, а «места» полностью доверяли центру решение общих проблем.

Курс на демократизацию внутрипартийной жизни, провозглашённый Хрущёвым, был постепенно свёрнут. В идеологической сфере задача построения коммунистического общества была заменена теорией развитого социализма, в системе управления произошёл отказ от совнархозов и возвращение к министерствам, а в партийном строительстве поспешили забыть о принципе ротации кадров, и признали решение о разделении партийных организаций на промышленные и сельскохозяйственные ошибочным¹⁸. Заметная роль в создании необходимого теоретического фундамента принадлежала разработанной в это время концепции «развитого социализма». Впервые данное понятие употребил еще В.И. Ленин в 1920-х гг., однако, теоретической разработки оно тогда не получило. Затем понятие «развитой социализм» прозвучало в 1967 г. в докладе Л.И. Брежнева, который был посвящен 50-летию Октябрьской революции. В докладе говорилось, что советское общество вступило в новую фазу развития. В Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии (1971) говорилось, что в СССР

¹⁷ Безгин, В. Б. СССР в мировом историческом процессе (середина 1960-х – начало 1980-х гг.) – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017.

¹⁸ Там же.

«самоотверженным трудом советских людей построено развитое социалистическое общество»¹⁹.

В идеологическом плане «развитой социализм» определялся как общество, находящееся на стадии завершения перестройки всех социальных отношений на внутренне присущих для социализма коллективистских началах, в котором успешно реализуется задача по созданию материально-технической базы коммунизма, и одновременно - условий для складывания гармонически развитой советской личности. Концепция «развитого социализма» стала ответом на обанкротившийся курс на развернутое строительство коммунизма в СССР, но в конечном итоге она стала ширмой для правящего класса, поскольку способствовала стагнации и консервации всех недостатков системы, уводя общество в сторону от действительных противоречий: если социалистическое общество объявлялось все более целостным в теории, то и в реальной жизни по-другому быть не могло. Все отрицательные проявления рассматривались в качестве враждебных социализму инсинуаций.

В октябре 1977 г. в СССР была принята новая Конституция. Главное отличие брежневской Конституции от сталинской заключалось в наличии преамбулы, т. е. вводной теоретической части, в которой шла речь о построении в СССР развитого социалистического общества. В целом же Конституция 1977 г. была новой лишь условно. В ней сохранялись все черты конституции социалистического типа, большинство принципиальных положений сталинской Конституции 1936 г. Она была декларативной, оторванной от жизни, большинство ее статей никогда «не работали», в том числе и обновленная вторая статья, в которой утверждалось, что «власть в СССР принадлежит народу». На самом же деле в Конституции 1977 г. была юридически закреплена монополия КПСС на политическую власть – в

¹⁹ История России. 1917—2004: Учеб. пособие для студентов вузов / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин. — М.: Аспект Пресс, 2005.- 816 с.

шестой статье Коммунистическая партия объявлялась «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром ее политической системы».

В 1965 году была предпринята попытка реформирования экономики. После десяти лет правления Хрущева состояние экономики страны оставляло желать лучшего. Ощущались самые серьезные трудности со снабжением населения товарами и продовольствием. В военно-технической области СССР и США шли на равных, но советская экономика начала стремительно отставать от американской. В 1965 г. видный экономист А. Аганбегян отметил, что причина отставания кроется в отвлечении колоссальных ресурсов на оборону. В оборонной отрасли работало более трети всех занятых в промышленности. Другая причина заключалась в чрезмерной централизации и недостатке демократии в экономике. Кроме того, современное общество настолько сложно, что план не может предусмотреть все случайности. В результате неукоснительное выполнение плана приводит к непропорциональному развитию экономики. Побочными последствиями этого становятся инфляция, дефицит тех или иных товаров и расцвет черного рынка.

Вначале к мнению экономистов прислушались. Итоги общественных дискуссий подвел сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, который дал старт экономической реформе, в качестве инициатора которой выступил председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин. На Пленуме была поставлена задача существенно изменить соотношение между административными и экономическими методами управления в стране в пользу последних. В целом речь шла о полумерах, и реформа никак не затрагивала основы административно-командной системы. Адресное директивное планирование сохранялось, правда, ограничивалось лишь несколькими показателями (вместо 30 – 9), к числу которых относились такие ключевые, как объем реализации продукции, фонд заработной платы, прибыль, рентабельность и др. Выполнение плана теперь должно было

выражаться не в валовых показателях, а в объеме реализованной продукции, т. е. учитывалось лишь то, что действительно было продано.

Предприятия получили значительную свободу: они могли теперь самостоятельно планировать темпы роста производительности труда, снижение себестоимости, устанавливать размер средней заработной платы. Руководство предприятий получило возможность более свободно распоряжаться располагаемой прибылью, эти средства могли быть использованы и на повышение заработной платы рабочим, что повышало заинтересованность предприятий в рентабельной работе и улучшении экономических показателей.

Но процесс освоения нового хозяйственного механизма затянулся на несколько лет. Еще до начала реформы в промышленности ликвидировались совнархозы, руководство отраслями переходило к вновь созданным министерствам. Были созданы единый Госплан СССР, Госснаб и Госкомцен СССР. Вслед за этим весной 1965 г. была проведена реформа в сельском хозяйстве. Мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС был принят новый порядок планирования в сельскохозяйственном производстве. Вновь повышались закупочные цены, сокращались налоги, снимались ограничения с личных подсобных хозяйств, которые были введены при Хрущеве. Осторожная политика по отношению к селу и значительные капиталовложения в сельское хозяйство привели к росту производства продовольствия. Более того, чтобы стабилизировать ситуацию со снабжением продовольствием, еще в начале 1960-х предприятия и организации стали предоставлять своим работникам землю под садовые участки (в ограниченном масштабе эта практика существовала с послевоенных времен). Огромное количество людей получили возможность — пусть при всех ограничениях — возделывать свой сад и построить свой дом. Эти меры ослабили социальную напряженность в обществе.

Планы закупки устанавливались сразу на пять лет. Располагая твердым планом закупок на длительный срок, сельскохозяйственные предприятия получили возможность самостоятельно составлять производственный план, определять наиболее рациональную специализацию. Первоначально данная мера способствовала росту сельскохозяйственного производства.

Осенью 1965 г. на новые условия хозяйствования в порядке эксперимента были переведены 43 предприятия легкой и пищевой промышленности. По мере того, как происходило накопление опыта, число таких предприятий расширялось, но только к 1972 г. удалось перевести около 90 % промышленных предприятий на новые условия работы.

Номенклатуру вполне устраивал такой замедленный ход реформ. Работа министерств и ведомств шла по-старому, рос их аппарат, возникали новые главки, однако, принимать какие-либо важные решения без согласия соответствующего отраслевого отдела ЦК КПСС они не могли. Более того, в самом Политбюро некоторые его члены, в том числе председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный, считали, что условия для реформ еще не созрели.

Тем не менее, даже такое замедленное, половинчатое реформирование промышленности дало заметные результаты. Восьмая пятилетка (1965–1970 гг.), которая совпала с проведением реформ, оказалась лучшей за все послевоенные годы. По официальным (завышенным) данным, рост валового общественного продукта составил 43 %, национального дохода – на 45 %, рост продукции промышленности составил 50 %. Происходившее в течение трех предыдущих пятилеток снижение темпов роста производства было на время приостановлено.²⁰

Инициатору реформ А. Н. Косыгину не удалось осуществить их до конца. В силу многих причин его инициатива потерпела крушение, «ушла в

²⁰ Семин В.П. Отечественная история: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. 560 с, вкл. — («Gaudeamus»). С. 411

песок». В чем же причины неудачи? Их несколько. Прежде всего даже небольшое расширение самостоятельности позволило предприятиям занижать плановые задания, выбирать более легкие для себя варианты решений. В итоге начался опережающий рост заработной платы по сравнению с ростом производительности труда. А. Н. Косыгину пришлось пойти на временное, как тогда казалось, заимствование средств для покрытия бюджетного дефицита из фондов предприятий.

Реализация реформы 1965 г. по всем ее структурным элементам существенно отличалась от объявленной концепции. Намечалось серьезное расширение прав и самостоятельности предприятий, сокращение числа утверждаемых для них показателей. Однако по мере реализации реформы число таких показателей возрастало, усиливалась регламентация деятельности предприятий со стороны министерств и ведомств. Можно сказать, что в конечном итоге хозяйственная реформа сводилась к формальному сокращению утверждаемых показателей и к фактическому их безудержному нарастанию²¹.

Кроме того, реформам, даже крайне умеренным, эволюционным, противостояли реальные силы – старые производственные отношения, сложившийся аппарат управления, закостеневшее экономическое мышление. Попытка изменить принудительную мотивацию труда на материальную недвусмысленно показала, что это ведет к немедленному разрушению всей плановой системы, и от этой идеи отказались. Реформа была обречена и по другой причине. Преобразования в экономике страны не были поддержаны преобразованиями в политической и социальной сферах.

Предприятиям предоставили больше самостоятельности, но свобода, которую получили руководители предприятий, оказалась явно недостаточной. Любой шаг в сторону мог повлечь за собой обвинение в

²¹ Польшов М. Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. Вторая половина 1940 — первая половина 1980-х гг. / М. Ф. Польшов. — СПб.: Алетейя, 2010. — 512 с. С. 158

предпринимательской деятельности. Невозможно было уволить лишних работников или тех, кто работал плохо: после Новочеркасска и выступлений в других городах партийные и профсоюзные организации больше всего боялись массовых возмущений. Не удавалось развивать новые технологии — их освоение было связано со значительными затратами, на которые предприятия не имели права пойти. Главная же причина провала реформы заключалась в том, что подлинная самостоятельность предприятий угрожала власти партийной бюрократии.²²

Руководство меньше всего хотело что-то менять. Высокие цены на нефть, некоторое снижение расходов на оборону и зарубежные кредиты позволили правящей верхушке спать спокойно — денег было достаточно, можно было и дальше содержать громоздкую и неэффективную экономику. Теперь больше говорили не о научно-технической революции, а об усилении роли партии, усилении контроля и укреплении дисциплины. На XXV съезде КПСС, проходившем в 1976 г., снова призывали главное внимание уделять тяжелой и оборонной промышленности, энергетике и освоению Сибири. Середина семидесятых стала последней эпохой великих строек — в Забайкалье строилась Байкало-Амурская магистраль, на Енисее возводились гигантские электростанции. Как водится, на их строительстве широко применялась подневольная рабочая сила — заключенные и солдаты строительных и железнодорожных войск.

При этом важно отметить, что именно в этот период времени государство вплотную занялось вопросами повышения благосостояния граждан. Вопросы увеличения выпуска и повышения качества товаров народного потребления стали одними из ключевых во времена Брежнева. Главное, что дал Брежнев стране, — это уверенность в завтрашнем дне. Вечное самопожертвование ради будущего отошло на второй план,

²² Семин В.П. Отечественная история: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. 560 с, вкл. — («Gaudeamus»). С. 411

появилась возможность благополучного существования здесь и сейчас. Простым людям казалось, что жить стало лучше. Заработная плата росла, правда, рос и дефицит товаров, но процветала теневая экономика, позволявшая населению удовлетворять свои потребности. Формировалась тяга к потребительству, везде господствовали блат и знакомства.

Но несмотря на предпринимаемые внешние меры, состояние системы в этот период характеризовалось усилением бюрократизации государственного аппарата, отрывом органов власти от нужд и запросов трудящихся масс. В сфере управления партийные комитеты «подмяли» под себя Советы, фактически отстранив их от решения реальных проблем. Сессии Советов штамповали заранее подготовленные резолюции. В руках комитетов КПСС находилась функция распределения материальных ресурсов. Они подменили деятельность исполнительных и хозяйственных органов на местах. Оценка эффективности производилась на основе отчётов, что породило такие негативные явления в общественно-политической жизни страны как формализм, приписки и очковтирательство. Контроль со стороны общества над органами власти отсутствовал, что неминуемо вело к бюрократическому произволу. Система функционировала всё в большей мере в собственных интересах, игнорируя объективную потребность общественного развития, необходимость развития гражданской активности советских людей.

1.2. Проблемы и противоречия развития экономики в 1965-1985 гг..

Период с 1965 по 1970 гг. в советской истории остался как «золотая пятилетка». Столь громкое название было получено за счёт следующих достижений. Только в период с осени 1967 года по апрель 1969 года число промышленных предприятий увеличилось на 25 тысяч, а объем производимой ими продукции возрос на рекордные 77%.

В целом для данной пятилетки были характерны небывалые рекорды как в промышленности, так и в хозяйстве (остаётся только догадываться, какие бы были темпы роста экономики, если бы хозяйственная реформа была реализована в своём первоначальном варианте).

Упор в промышленном развитии был отныне сделан на создание гигантских территориально-производственных комплексов (ТПК). Всего их было развернуто несколько десятков. Но главное внимание руководство СССР уделяло созданию и развертыванию Западно-Сибирского ТПК. В Западной Сибири (Тюменская область) еще в 1960-е гг. были обнаружены огромные залежи нефти и газа. В 1969 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли специальное решение об ускоренном развитии здесь нефте- и газодобычи и строительстве объектов нефтяной и газовой промышленности.

Сибирская нефть была относительно дешевой (самофонтанирующей), цены на нефть на мировом рынке в 1970-е гг. были довольно высокими. Это стимулировало не только добычу энергетического сырья, но и продажу его за границу во все возрастающих размерах. За 1970-е гг. добыча нефти в Западной Сибири выросла в 10 раз.

В 1970-е гг. ускорение получила угледобыча – было развернуто строительство трех ТПК по добыче угля открытым способом: в Казахстане – Павлодарско-Экибастузский ТПК; в Красноярском крае – Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК). Это был самый дешевый уголь страны. Восток страны превратился в строительную площадку, куда более мощную, чем в годы сталинской индустриализации. На базе Усть-Илимской ГЭС был создан Братско-Усть-Илимский лесопромышленный комплекс. На базе Саяно-Шушенской ГЭС развернулся Саянский ТПК по обработке цветных металлов²³.

В целях активизации развития экономики Сибири и Дальнего Востока в 1974 г. было решено вернуться к строительству Байкало-Амурской

²³ Черных, В.В. Брежнев. Сумерки империи / В.В. Черных. – М.: ИЛ, 2016. – 304 с

магистрала (БАМ), первая попытка ее создания предпринималась накануне Великой Отечественной войны.

Строительство более чем трехтысячекилометровой магистрали было в основном завершено в 1984 г. При строительстве преследовали цель создать в этих районах крупные ТПК. Однако комплексное освоение территории затянулось, поэтому в 1980-е гг. БАМ не окупила вложенных в нее средств, как и многие другие стройки.

Курс на строительство ТПК свидетельствовал, что экономика СССР развивалась экстенсивным путем, главным образом вширь. Руководство страны пыталось максимально использовать естественное преимущество СССР перед другими странами: огромную территорию с колоссальными природными богатствами – использовать в сжатые сроки, часто варварским способом.

Вместе с тем, экстенсивное развитие таило большую опасность для Советского государства. Его основные конкуренты по экономическому соревнованию на мировой арене – развитые капиталистические страны – еще в 1960-е гг. сделали упор на интенсивное развитие, на форсирование наукоемких отраслей, которые определяли научно-технический прогресс – электронику, кибернетику, робототехнику, биотехнологию и т.п. На этих направлениях они стали наращивать свой отрыв от СССР.

Руководство страны понимало, что выиграть экономическую схватку можно лишь переведя экономику СССР на преимущественно интенсивный путь развития. Эту задачу в качестве главной ставили на XXIV, XXV, XXVI съездах КПСС. Однако она не была решена ни в 1970-е, ни в 1980-е гг. Попытки добиться ускорения социально-экономического развития через интенсификацию экономики всякий раз срывались.

Последняя крупная попытка переломить ситуацию в «эпоху Брежнева» была предпринята в 1979 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли специальные постановления по управлению народным хозяйством и повышению

эффективности производства. Был проведен ряд экспериментов по совершенствованию управления экономикой. В целях концентрации производства и управления создавались производственные и научно-производственные объединения. Ряд отраслей переводился на хозрасчет.

Падение темпов экономического роста началось в 9-й пятилетке (1971-1975 гг.).

В этот период замедлились темпы роста производительности труда (с 15,6 до 8 %), ухудшилось использование основных производственных фондов, измеряемое по использованию электромоторов с учетом структурных сдвигов. Некоторая рецентрализация управления экономикой в следующей пятилетке привела к прекращению спада в темпах роста промышленности и заметному повышению темпов роста производительности труда (до 15,5 % за пятилетку). В последующем, однако, спад темпов роста возобновился и в начале 80-х годов перешел в стагнацию, преодоленную только благодаря энергичным мерам по наведению государственной и трудовой дисциплины после смерти Брежнева. Рост промышленного производства теми же темпами, что и в конце одиннадцатой пятилетки, продолжался и в первые два года перестройки. Падение темпов роста производительности труда происходило и в десятой, и в одиннадцатой пятилетках. В десятой пятилетке производительность труда выросла лишь на 7,9%. В то же время ухудшалось использование мощности электромоторов вплоть до 1980 года - последнего года проведения расчетов.

В первые два года двенадцатой пятилетки продолжался рост производительности труда: при неизменной численности промышленно-производственного персонала продукция промышленности продолжала расти. В этот период наблюдался значительный для СССР в послевоенный период рост оптовых цен в промышленности, преимущественно за счет скрытого роста оптовых цен. Особенно значительным он был в период 1966-

1970 годов, что и создало впечатление ускорения экономического развития. Этот рост оптовых цен позволял скрывать реальную эффективность отдельных отраслей советской экономики. Особенно он был выгоден для отраслей обрабатывающей промышленности, где его легче всего было осуществить, а среди них - в машиностроении, с его огромной и быстро обновляемой номенклатурой продукции.

За 15 лет (1970-1985 гг.) темпы роста упали до уровня экономической стагнации (застоя), противоречия приобрели предкризисные формы. Что касается 11-й пятилетки, то она не была выполнена ни по одному основному показателю. В истории государственного пятилетнего планирования это был первый случай общего срыва плана. В итоге ни к 1980, ни к 1985 г. Советский Союз не вышел на первое место в мире ни по производству продукции на душу населения, ни по уровню производительности труда²⁴. В США производительность труда в промышленности в два раза, а в сельском хозяйстве в пять раз превышала соответствующие показатели в СССР.

Сельское хозяйство в период с середины 60-х по середину 80-х гг. оставалось приоритетной отраслью советской экономики, так как от ее развития напрямую зависело благосостояние населения, а значит, его отношение к власти.

В целом же, брежневская стратегия, консервирующая прежние структуры путем значительных финансовых инъекций в сельское хозяйство, не смогла решить его глубинной проблемы: отчуждения крестьянина от земли. Аграрная политика рассматриваемого периода способствовала лишь росту затрат и расточительства. Если после смерти Сталина сельское хозяйство в СССР было в плохом состоянии, но затраты на него были минимальными, то после смерти Брежнева сельское хозяйство оставалось

²⁴ Упоров И.В. «Застой» как исторический период советского государства: политико-правовая характеристика, противоречия и уроки // Проблемы модернизации современного российского государства – 2017. – № 23. – С. 119-128

таким же слабым, но обществу приходилось тратить на него огромные капиталовложения.

1.3. Проблемы и противоречия развития социальной сферы

Уровень жизни у советского населения, несмотря на все негативные итоги «золотой пятилетки», медленно, но неизменно повышался. Данный процесс продолжался вплоть до середины 70-х гг., а затем сменился на относительную стабильность.

Хозяйственная реформа поспособствовала серьёзным преобразованиям в экономике и вместе с тем существенным изменениям в социальной сфере, но у данной реформы, как и у любого преобразования, был свой потенциал развития. Но позитивные изменения отдельных отраслей экономики сопровождались существенными недостатками и негативными процессами в социальной сфере. Так, стали более актуальными и острыми продовольственные проблемы в ряде регионов, а также всё более усложнялась организация транспортного сообщения и функционирования сферы здравоохранения.

Первое брежневское десятилетие отмечено достаточно медленным, но при этом планомерным повышением жизненного уровня населения. Однако по ходу постепенного вступления СССР в полосу стагнации, происходило существенное нарастание кризисных явлений в социальной сфере и уровень жизни населения начал постепенно снижаться вплоть до хрущевских значений. Это привело к тому, что советским правительством и лично Л.И. Брежневым было принято решение постепенно урезать расходы на социальные нужды. Так, на здравоохранение при Л.И. Брежневе стало выделяться всего лишь 4 % от национального дохода. Результаты данной социальной политики оказались неутешительными и проявили себя

достаточно быстро. За всё время «застоя» население СССР увеличилось на 25 %, но при этом укрепилась тенденция постепенного снижения рождаемости и одновременно роста смертности населения. У данного противоречия есть достаточно логичное объяснение.

Прирост численности населения СССР в исследуемые годы шел за счет народов Средней Азии. Данный процесс в свою очередь также привел к снижению качества трудовых резервов и их постепенному истощению, что является одним из негативных итогов «застоя».

К началу 80-х годов доля специалистов с высшим и средним специальным образованием составляли свыше трети (около 33 % если быть более точным) городского населения при его общем количестве в 180 млн.²⁵

Данная ситуация привела к возникновению определённого дисбаланса в советском социуме – было много свободных рабочих при избытке кадров для технических и инженерных должностей. В то же время отток существенного числа людей из сельских местностей привел к острой нехватке квалифицированных кадров в аграрном секторе, что только усугубляло его положение. Это фактически привело к тому, что после «золотой пятилетки» наступила новая пятилетка (9-я по счёту), которая уже сопровождалась серьёзным падением темпов экономического роста.

В целом, если анализировать период с 1970 по 1985 гг., то можно увидеть, что темпы роста экономики за данный отрезок времени упали до уровня экономической стагнации (застоя), накопившиеся и при этом не решённые противоречия обрели предкризисные формы и начали представлять серьёзную угрозу для экономики.

Что касается 11-й пятилетки, то она фактически была полностью провалена, так как за время неё не был достигнут ни один из важных экономических показателей. Во всей истории государственного пятилетнего планирования это был первый случай общего провала плана. Данный факт

²⁵ Кузнецов, Н. Д. История СССР / Н.Д. Кузнецов – М.: Высшая школа, 2019. – 326 с

достаточно красноречиво показывает всю серьёзность проблем в экономике, которые начались при Н.С. Хрущеве, а обострились уже при Л.И. Брежнев.

По итогу продолжительной стагнации экономики и обострения социальных противоречий, амбиции советского правительства по осуществлению качественного скачка экономики сошли на нет.

Неутешительным итогом политики Брежнева стало то, что СССР ни к 1980, ни к 1985 г. не смог выйти на лидирующие мировые позиции ни по производству продукции на душу населения, ни по уровню производительности труда.

Бесплатное образование и здравоохранение, гарантированное пенсионное обеспечение, сопряженное с высокими расходами на науку, культуру, спорт вынуждали советское правительство вкладывать все более крупные суммы денег, которые экстенсивной советской экономике было всё труднее генерировать. Помимо прочего, огромных финансовых затрат требовало содержание все более растущего государственного аппарата. Также серьёзной нагрузкой для стагнирующей экономики была реализация международных проектов и поддержание былого влияния СССР в мире.

Уже ближе к концу брежневского периода управления страной была выпущена огромная денежная масса, которая при этом не была подтверждена качественными товарами. Данная ситуация привела к формированию и последующему развитию дефицита на большую часть товаров.

По мере всё более усиливающегося процесса стагнирования советской экономики все более явно стала проявлять себя «теневая экономика», которая была нетипичным явлением для советского общества.

«Теневая экономика», которая возникла в условиях тотального подчинения хозяйственных структур правящей верхушке и плановой централизованной экономики, позволяла более корректно распределять продукцию и доходы, учитывая предпочтения каждого потребителя.

«Теневая экономика», развивавшаяся при Брежнев, состояла из:

- различных видов официально запрещенной или строго ограниченной индивидуальной трудовой деятельности;
- крупных хищений товаров;
- изготовление неучтенных товаров на государственных предприятиях с их последующей реализацией через государственную торговую сеть.

Таким образом, при Л.И. Брежневем обострился кризис социально-экономической системы государственного социализма. Вопреки официально продекларированному в Конституции 1977 г. складыванию «новой социальной общности – советского народа», происходил процесс усиления разобщенности советского социума. Именно в период «Брежневского застоя» происходило формирование механизмов для посягающей радикальной трансформации единого и нерушимого социалистического общества²⁶.

Усиливающиеся социальные противоречия, которые практически никак не решались, сформировали общую неутешительную для советского общества того времени картину. Развитие как в социальной, так и в экономической сфере не наблюдалось и по итогу данный период времени получил оценку от историков и множества политиков как время «застоя».

Таким образом, на рубеже 1970-1980-х гг. страна вошла в состояние экономического и идеологического кризиса. Не заинтересованная в реформах номенклатура, пользуясь возможностями наращивания экспорта сырья, сделала ставку на консервацию сложившихся социально-политических и экономических структур. Ставка на количественные показатели, гонка за процентами и гигантомания обуславливали затратный характер советской экономики, советская экономика в тот период находилась на стадии индустриального развития, тогда как экономика западных стран уже перешла на новую стадию - научно-индустриальную; падение роста сельскохозяйственного производства, что вызывало осложнение ситуации с

²⁶ Байбурун А.К. Эпоха Брежнева в антропологической ретроспективе // Антропологический форум – 2018. – № 37. – С. 11-19

продовольствием: потребление мясных и молочных продуктов, овощей на душу населения в СССР было значительно ниже, чем в развитых странах. Под громкие фразы о построении «развитого социализма» в стране назревал системный кризис, ответом на который стала политика «перестройки» в СССР (1985-1991 гг.)

Глава 2. Проблемы преподавания темы «Социально-экономическое развитие СССР в 1965-1985 гг.» в школьном курсе истории

2.1. Место темы в школьном курсе истории в рамках новой Концепции преподавания истории

Двадцатилетний период середины 1960-х - середины 1980-х годов в отечественной истории получил название эпохи «застоя». Данный период довольно противоречиво отразился в исторической памяти и столь же противоречиво оценивается в исторической литературе. В общественном сознании это «доброе старое время»²⁷ ассоциируется со стабильностью, благополучием, определенностью, уверенностью в завтрашнем дне, особенно в сравнении с последовавшим потом периодом нестабильности, – именно так вспоминают брежневскую эпоху те, кто жил в то время. Вместе с тем, эта эпоха, предшествовавшая перестройке, несмотря на внешнюю стабильность, накапливала массу противоречий во всех сферах жизни советского общества и государства; именно в этот период сложились основные предпосылки перестройки.

Осмысление советского исторического опыта вызывает острые дискуссии среди профессиональных историков, специалистов в области смежных гуманитарных дисциплин, общественности. Отношение к советскому периоду истории и его ключевым этапам определяется общественно-политической ситуацией, в которой находится современное российское общество, тем, какой путь решения назревших проблем оно выбирает.

Среди историков нет однозначной оценки этого периода. Так, по мнению одних историков (Р.Медведева, А.Бовина, Ф.Бурлацкого и др.), советская социалистическая система не изжила себя и могла быть

²⁷ Байбурин А., Келли К. Эпоха Брежнева в антропологической ретроспективе // Антропологический форум. 2018. № 37. С. 11-19.

реформирована, если бы был продолжен курс реформ, стране удалось бы преодолеть тот глубокий системный кризис, в котором она оказалась. Другие представители отечественной исторической науки (Д.А.Волкогонов, М.Я.Геллер, А.М.Некрич, Р.Г.Пихоя и др.), убеждены в невозможности реформирования советской системы, в том, что она была обречена исторически, в брежневская эпоха – последняя попытка ее консервации.

Переосмысление исторического опыта 1960-80-х гг., включая его более полную, а порой принципиально новую реконструкцию и интерпретацию, должно начинаться с отказа от обвинительного или оправдательного подходов. Самоценность данного исторического отрезка требует уважения и понимания со стороны историков. Легче всего включить данные годы в какую-либо историческую конструкцию: будь то развитой социализм, тоталитаризм и т.д. Сложнее увидеть в этом времени как осуществившиеся, так и нереализовавшиеся возможности, понять, почему движение истории шло именно таким образом, сформировать представление о прошлом, свободное от жестких границ, рамок, заданных концептуальной парадигмой и политико-идеологическими пристрастиями исследователя.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт, содержащий принципиальные оценки ключевых событий прошлого, ключевые подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Персоналии внутри категорий располагаются в алфавитном порядке. Историко-культурный стандарт - это научная основа содержания школьного исторического образования, она может быть применима как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин.

Историко-культурный стандарт (ИКС) содержит также список «трудных вопросов истории», вызывающих острые дискуссии в обществе, а

для многих учителей – объективные сложности в преподавании. Концепция нацелена на повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации²⁸.

Федеральный компонент стандарта общего образования был выстроен по концентрическому принципу: первый концентр - начальное общее и основное общее образование, второй - среднее (полное) общее образование. При изучении истории данный принцип означает, что основной курс истории на уровне овладения базовыми знаниями учащиеся проходили с 5 по 9 классы, в то время как в 10-11 классе шло повторение и углубление ранее полученных знаний.

Изменения содержательной части программы общего образования по Всемирной истории в соответствии с ФГОС (линейный принцип) представлены ниже:

Класс	Концентрическая система	Линейная система
5	История Древнего мира	История Древнего мира
6	История Средних веков	История Средних веков
7	История нового времени XVI- XVIII вв.	История нового времени XVI- XVII вв.
8	История нового времени XIX в.	История нового времени XVIII в.
9	Новейшая история XX – начало XXI в.	История нового времени XIX в.

²⁸ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории Проект. — Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2013. — 80 с. С. 24

10	Всемирная история с древнейших времен до начала XX века	Новейшая история XX – начало XXI в.
11	Новейшая история XX – начало XXI в.	-

Таким образом, если по прежней программе данная тема изучалась в 9 и 11 классах, то в новой – только в 10. В программе издательства «Просвещение» на изучение данной темы отводится 1 час.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) представляет собой совокупность требований, которые являются обязательными при реализации основной образовательной программы образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Теоретико-методологической основой разработки государственных стандартов общего образования второго поколения стали:

— культурно-исторический системно-деятельностный подход, который был разработан в трудах отечественных педагогов и психологов Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина и др., который раскрывает основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирования картины мира, общую структуру учебной деятельности учащихся;

— учение о структуре и динамике психологического возраста (Л. С. Выготский) и периодизация психического развития ребёнка, которая определяет возрастные психологические особенности развития личности и познания (Д. Б. Эльконин)²⁹.

²⁹ Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2011. — 159 с. С. 5

Системно-деятельностный подход, который положен в основу разработки стандартов нового поколения, обеспечивает трансформацию общей парадигмы образования, находящую отражение в переходе:

— от определения главной цели школьного обучения как усвоения знаний, умений, навыков к определению цели как умения учиться;

— от изолированного от жизни изучения системы научных понятий, из которых состоит содержание учебного предмета, к включению содержания обучения в контекст решения учащимися жизненных задач, т. е. переход от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию обучения как процесса образования и порождения смыслов;

— от стихийности учебной деятельности ученика к её целенаправленной организации и планомерному формированию;

— от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию ключевой роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения.

Важнейшие результаты обучения и воспитания в плане достижений социального, личностного, познавательного и коммуникативного развития обеспечивают широкие возможности учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками, компетентностями, способностью и готовностью к познанию мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию.

В основу ФГОС положен системно-деятельностный подход, который призван сформировать готовность к непрерывному образованию и саморазвитию; проектировать и конструировать социальную среду развития обучающихся в системе образования; активизировать учебно-познавательную деятельность обучающихся; выстраивать образовательный процесс с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Стандарт ориентирован на формирование таких личностных характеристик выпускника ("портрет выпускника основной школы"), как

любовь к своему краю и своему Отечеству, знание русского и родного языка, уважение к своему народу, его культуре и духовным традициям; осознание и принятие ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества; стремление к активному и заинтересованному познанию мира, осознание ценности труда, науки и творчества; умение учиться, осознание значимости образования и самообразования для жизни и деятельности, способность применять полученные знания на практике; социальная активность, правовая культура и уважение к закону и правопорядку, соотношение своих поступков с нравственными ценностями, осознание своих обязанностей перед семьей, обществом, Отечеством; уважение к другим людям, умение вести конструктивный диалог, стремиться к взаимопониманию, сотрудничеству для достижения общих результатов; осознанное выполнение правил здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды; способность ориентироваться в мире профессий, понимание значения профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.³⁰

Федеральным государственным образовательным стандартом не просто устанавливаются требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, как это было в предыдущих стандартах, но они подразделяются на личностные, метапредметные и предметные:

Личностные результаты подразумевают, что учащиеся в итоге будут готовы и способны к саморазвитию и личностному самоопределению; сформируется их мотивация к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, система значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловые установки, отражающие личностные и гражданские

³⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. N 1897 // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110255>

позиции в деятельности, правосознание, социальные компетенции; что они будут способны ставить цели и строить жизненные планы, осознавать российскую идентичность в поликультурном социуме;

Метапредметные результаты подразумевают, что учащимися в итоге будут освоены межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), что они будут способны использовать и применять их в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию;

Предметные результаты подразумевают освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета умений, специфических для данной предметной области, видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразования и применения в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, овладение ключевыми понятиями, научной терминологией, методами и приемами.

Предметные результаты изучения истории на (базовом уровне) средней (полной) школы должны отражать:

1) сформированность представлений о современной исторической науке, ее особенностях и значении для решения задач прогрессивного развития России в глобальном мире;

2) владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, сформированность представлений об общем и особенном в мировом историческом процессе;

3) сформированность представлений о методах исторического познания;

4) умение применять полученные исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

5) владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

6) умение вести диалог, аргументировать и обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

Требования к предметным результатам освоения курса истории на профильном уровне помимо результатов освоения на базовом уровне дополнительно отражают:

1) сформированность понимания места и роли исторической науки в системе научных дисциплин; представление об историографии;

2) овладение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;

3) овладение приемами работы с историческими источниками; умение самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

4) умение оценивать различные исторические версии, в том числе способность противостоять фальсификациям истории в ущерб интересам России.³¹

К основным блокам конкретных знаний, которыми должен овладеть учащийся в процессе обучения, относятся даты, имена видных политических, общественных, культурных, научных деятелей, термины и понятия. В конце каждого раздела историко-культурного стандарта излагаются указанные компетенции, что позволяет оттолкнуться от базисного уровня познания для дальнейшего их расширения и обсуждения³².

³¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

³² Попов А.А. Историко-культурный стандарт и преподавание истории // Вестник СПбГИК. 2018. №2 (35). С. 156 - 160

В историко-культурном стандарте подчеркивается, что брежневский период, который считается самым стабильным в истории нашей страны в XX в., весьма неоднозначен. Его начало совпало с ожидаемыми реформами, но уже на рубеже 1970-1980-х гг. страна вошла в состояние экономического и идеологического кризиса. Не заинтересованная в реформах номенклатура, пользуясь возможностями наращивания экспорта сырья, сделала ставку на консервацию сложившихся социально-политических и экономических структур. Под громкие фразы о построении «развитого социализма» в стране назревал системный кризис, ответом на который стала политика «перестройки» в СССР (1985-1991 гг.), и последовавший за ней распад Советского Союза³³.

В историко-культурном стандарте рассматриваемый период характеризуется как эпоха стабильности или как иногда говорят - «застоя», правления Л.И. Брежнева (1964-1982 гг.). Она включает изучение следующих вопросов: Экономические реформы 1960-х гг. Новые ориентиры аграрной политики. «Косыгинская реформа». Конституция СССР 1977 г. Концепция «развитого социализма». Попытки изменения вектора социальной политики. Уровень жизни: достижения и проблемы. Нарастание застойных тенденций в экономике и кризис идеологии. Рост теневой экономики. Ведомственный монополизм. Замедление темпов развития. Исчерпание потенциала экстенсивной индустриальной модели. Новые попытки реформирования экономики. Цена сохранения СССР статуса сверхдержавы. Рост масштабов и роли ВПК. Трудности развития агропромышленного комплекса. Советские научные и технические приоритеты. Замедление научнотехнического прогресса в СССР. Отставание от Запада в производительности труда. «Лунная гонка» с США. Проблемы в кибернетике, биологии и общественных

³³ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории Проект. — Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2013. — 80 с. С. 24

науках. Успехи в математике. Создание топливно-энергетического комплекса (ТЭК)

Содержательный компонент включает в себя знание следующих понятий, персоналий и дат: «Развитой социализм». Скрытая инфляция. Нефтедоллары. Общность людей «советский народ». Косыгинская реформа. Хозрасчет. Аграрно-промышленный комплекс. Теневая экономика. «Пражская весна». Дача. Товарный дефицит³⁴.

Персоналии: Л.И. Брежнев, А.Н.Косыгин.

События/даты:

1964-1982 – руководство страной Л.И.Брежневым

1965 г. – начало реформы А.Н. Косыгина

1977 г. – новая Конституция СССР

1982 г. – смерть Л.И. Брежнева

На наш взгляд, данной теме, в связи с ее особой значимостью, отведено важное место в курсе изучения истории, поскольку она дает обширные возможности в плане формирования как предметных, так и личностных и метапредметных результатов, а также относится к числу дискуссионных тем отечественной истории, что и отмечается в ИКС.

2.2. Репрезентация темы в школьных учебниках по истории России

В период перехода на новые стандарты особенно актуальным становится вопрос о том, какие учебно-методические комплекты соответствуют идеологии ФГОС, в том числе принципам системно – деятельностного подхода. Сегодня государственная политика в образовании направлена на обновление содержания образования и использование новых методов и образовательных технологий в преподавании, что предполагает

³⁴ Историко-культурный стандарт <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурный-стандарт.pdf>

ответственность учителя за выбор учебника. Учебники, прошедшие экспертизу в экспертных организациях и включенные в федеральный перечень учебников, выбирает образовательное учреждение. Учитель выбирает те или иные методики обучения и воспитания, что во многом определяет успешность работы по определенному учебнику.

В соответствии с Приказом Минпросвещения России от 20.05.2020 N 254 Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность³⁵, изучение истории в школе рекомендовано по учебникам издательства «Просвещение».

Большинство образовательных учреждений традиционно выбирают УМК издательства «Просвещения». В 10 классе это учебник История России. 10 класс. В 3 частях - Горинов М.М., Данилов А.А. и др.

В данном учебнике рассматриваемая тема размещена во второй части, § 36. Название параграфа соответствует формулировке в историко-культурном стандарте: Социально-экономическое развитие страны в 1960-середине 1980.

Рассматриваются следующие вопросы:

1. Аграрная реформа 1965 года и ее результаты
2. Косыгинская реформа промышленности
3. Научные и технические приоритеты
4. Социальная политика

³⁵ Приказ Минпросвещения России от 20.05.2020 N 254 Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-ot-20052020-n-254-ob-utverzhdenii/>

5. Исчерпание потенциала экстенсивной индустриальной модели развития.

Важно отметить, что при изложении материала авторы учебника стремятся избегать оценочных суждений, в параграфе изложен преимущественно фактический материал.

После изложения учебного материала, сопровождаемого иллюстративным рядом (фотографии выпускаемых автомобилей, конвейеров заводов, улиц Москвы), в учебнике дается ряд заданий: вопросы для работы с текстом параграфа, работа с картой, а также задания для самостоятельной работы:

1. Составьте терминологический словарь «Экономическое развитие СССР в середине 1960-х — середине 1980-х гг.». Обязательно включите в него такие термины, как: хозрасчёт, самокупаемость, самофинансирование, самоуправление, механизм застоя, экономические стимулы.

2. Подготовьте презентацию, показывающую развитие одной из отраслей советской промышленности в 1960-х — середине 1980-х гг. (например, авиастроение, автомобилестроение ит. д.).

3. Составьте список промышленных предприятий, действовавших в вашем городе/районе к началу 1980-х гг. Узнайте об их судьбе в наше время.

4. В воспоминаниях А. А. Громыко, министра иностранных дел СССР в 1957— 1985 гг., утверждается: «Некоторые члены Политбюро справедливо указывали на то, что тяжёлая промышленность и гигантские стройки поглощают колоссальные средства, а отрасли, производящие предметы потребления... находятся в загоне». Вспомните, когда впервые был остро поставлен вопрос о необходимости перераспределить средства в пользу лёгкой и пищевой промышленности. Чем закончилась эта попытка? Обсудите в классе причины того, что предложения о перераспределении средств в конечном счёте отвергались. Только ли личными взглядами тогдашних руководителей партии и государства объясняются эти факты?

Также в конце параграфа приводятся мнения историков для сравнения.

Представляется, что данные задания весьма эффективны с точки зрения формирования навыков сравнения и систематизации данных, работы с разными источниками, актуализации ранее пройденного материала, формирования критического мышления, внедрения регионального компонента.

Недостатком можно назвать отсутствие сравнительных таблиц, графиков, диаграмм, наглядно демонстрирующих процессы в экономике.

Отметим, что в еще одном утвержденном учебнике - История. История России. 1914 г. — начало XXI в. 10 класс. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Часть 2. 1945—2016. Авторы В.А. Никонов, С.В. Девятов, под ред. С.П. Карпова. (изд. Русское слово), данная тема не выделена в отдельный параграф, а изучается в рамках темы: «Брежневская эпоха: достижения и проблемы».

Таким образом, изучение данной темы представляет большую значимость, поскольку оно дает обширные возможности в плане формирования как предметных, так и личностных и метапредметных результатов, проблема является дискуссионной, что и отмечается в ИКС, однако учебники недостаточно используют имеющийся педагогический потенциал изучения темы и потенциал современной истории и методики. В связи с этим в следующей части ВКР мы предлагаем возможные альтернативы изучения темы.

Глава 3. Методические рекомендации к изучению периода середины 1960-х - середины 1980-х гг. на уроках истории в школе.

3.1. Организация проектной деятельности школьников

Основная цель преподавания истории в школе, согласно новым стандартам (ФГОС) - развитие личности ученика на основе знания прошлого и умения ориентироваться в важнейших достижениях мировой культуры.

Развитие личности предусматривает в первую очередь формирование творческого мышления, способности критического анализа прошлого и настоящего, делать свои выводы на основе самостоятельного и критического изучения исторических источников. История должна ставить перед учениками проблему нравственного выбора, но и давать ему право на субъективность и пристрастность, на обоснование собственных решений нравственных проблем истории.

В связи с этим одной из форм проведения урока может быть занятие по защите исследовательских проектов, рефератов. Темы и жанр работы объявляются учителем заранее либо же учитель предлагает старшеклассникам самим сформулировать тему работы. В этом разделе мы рассмотрим три основных жанра письменных работ по истории: реферат, эссе, исследование.

Реферат. Согласно словарю иностранных слов, «реферат» — это изложение сущности какого-либо вопроса, а «реферирование» — изложение содержания чего-либо (книги, статьи). Поэтому, когда вас просят написать реферат, — это значит, что вы должны прочитать определенное количество книг по заданной теме и изложить ее суть.

Эссе. Литературоведческий словарь характеризует эссе как жанр, в котором автор анализирует избранную проблему, не заботясь о систематичности изложения и аргументированности выводов. Таким образом, эссе — это очерк или статья, насыщенные теоретическими, философскими размышлениями.

Исследование. В отличие от реферата исследование предполагает не только самостоятельный анализ исторических источников и самостоятельное формулирование выводов, но часто и самостоятельную постановку проблемы. Обычно бывает так, что изучение источников предшествует постановке проблемы: внимательная и кропотливая работа с историческими документами может натолкнуть на проблему, которую раньше никто не

замечал. В отличие от эссе научное исследование предполагает, что все выводы аргументированы.

Каждый из этих видов работ имеет свои особенности, но у них есть и нечто общее. Чтобы их написать, школьники должны уметь:

- формулировать тему и проблему (если она не была объявлена заранее);
- отбирать научную литературу;
- конспектировать изучаемый материал;
- анализировать исторические факты и отбирать их в соответствии с темой;
- сравнивать разные точки зрения;
- формулировать собственное мнение;
- грамотно излагать свои мысли соответственно нормам русского языка.

Для помощи в подготовке письменной работы можно составить для учащихся памятки, небольшие рекомендации, например «Как написать реферат», «Требования к оформлению реферата», «Что такое эссе», «Как написать доклад».

Исследовательской считается работа, в которой автор формулирует гипотезы и делает выводы на основе изучения исторических источников (письменных, вещественных, аудио-, видеоматериалов и т. д.). По сути дела это — самостоятельный научный поиск.³⁶ Школьные работы пишутся, как правило, на местном материале и посвящены истории края, семьи. В связи с этим можно предложить для учащихся 11 класса выполнение проекта по методу «устной истории», который может быть проведен как до, так и после изучаемой темы. В первом случае результаты проекта могут быть использованы для аргументации позиции участников дискуссии, во втором — в качестве закрепления изученной темы.

³⁶ Там же. С.15

Острая потребность в выявлении, фиксации и взаимосвязи различных оценочных свидетельств сформировала новое направление устной истории в общественных науках — как научную дисциплину, как метод познания и формирования источников неофициального субъективного происхождения. Актуальность этого направления исследований определяется и возросшим научным интересом к проблемам истории повседневности, тендерной истории, микроистории, истории ментальностей³⁷.

Устная история локализует, конкретизирует, корректирует «большую» историю, помогает воссозданию исторического «контекста» судьбы «простых» людей, идеалов, целей, мотивов и устремлений. Как никакой иной, этот вектор развития науки позволяет использовать и междисциплинарные подходы психологии, социологии и изучения эволюции ментальности различных социальных групп, повседневных практик поведения, опыта выживания людей в течение многих десятилетий.

В процессе работы над проектом предлагается выяснить отношение современников к повседневной жизни в СССР в эпоху Брежнева спустя почти полвека после самой эпохи. Работа осуществляется методами интервьюирования, анкетирования и адресного целевого руководства самостоятельной записи воспоминаний. Для проведения интервью разработаны вопросники и анкеты. Допускается их гибкое использование, то есть не обязательно было жестко придерживаться вопросов, вопросник лишь задает общее «русло» беседы. Вот вопросник «Время Л. И. Брежнева в оценках современников», по которому может проводиться интервью.

- Представьтесь, пожалуйста.

- Что вы помните о времени нахождения у власти Л. И. Брежнева (1964-1982 гг.)?

³⁷ Андюсов Б.И. Проект «устная история: Л.И. Брежнев и его время в образах и воспоминаниях современников» // В сборнике: Этнография Алтая и сопредельных территорий. Материалы международной научной конференции, посвященной 25-летию центра устной истории и этнографии лаборатории исторического краеведения Алтайского государственного педагогического университета. 2015. С. 311-316.

- Как изменилась жизнь в селе (в городе) в эти годы?
- Что изменилось в домашнем хозяйстве, в быту, в образе жизни?
- Как стали платить зарплату, иные выплаты (13-я зарплата, премии и др)?
- Политика по отношению к приусадебным участкам? Дача в жизни горожан этого времени?
- Зарплата колхозников, пенсии — какие, сколько рублей?
- Что можно было купить на эти деньги в то время? Как изменились цены на товары первой необходимости по сравнению со сталинским временем, со временем Хрущева?
- Отпуска для работавших, декретный отпуск — сколько дней?
- Сколько рублей составляли социальные пособия («детские», по рождению ребенка и т. д.)? Что вы помните об особенностях проведения досуга» отдыха, санаторном лечении, поездках на курорты и пр.?
- Были ли в семье радио, телевизор? Как часто посещали кинотеатр, клуб, театр? Как в это время праздновали советские и народные праздники?
- Велась ли какая-то борьба с пьянством в селе, в городе? Были ли результаты? Коснулись ли вашей семьи события в Афганистане? Каково было отношение к воинской службе в армии в это время? Служили ли ваши родственники в СА?
- Помните ли какие-то частушки, песни, стихи, анекдоты о Брежневе?
- Стремилась ли люди уехать из села? Почему? Как воспринимали жизнь в городе? Каковы были отношения между людьми, соседями в селе, городе?
- Работали ли ваши родственники на БАМе, других стройках?
- Что говорили в народе о политике Л. И. Брежнева в тот период?
- Каково Ваше отношение ко времени Л. И. Брежнева сейчас? Изменилось ли оно?

- Как вы оцениваете преемников Брежнева (Ю. В. Андропова, К. У. Черненко)? Каково ваше отношение к М. С. Горбачеву и его реформам?

Как видно из приведенного списка, вопросы касаются в основном аспектов повседневной жизни, труда и быта, досуга и времяпрепровождения; отдельные вопросы касались участия земляков и родственников в общесоюзных событиях экономического и политического характера. Таким образом, вопросник позволяет составить достаточно полную субъективную картину жизни села, города в эпоху правления Л. И. Брежнева в оценках конкретного человека.

Ныне государство и их лидеры перестают быть универсальным субъектом исторического процесса, а устранение единых идеологических оценочных нормативов обеспечивает создание исторических источников нового уровня, выражающих субъективное мнение рядового члена общества. Из истории как науки «без эксперимента» история превращается в мастерскую, где источники не только изучаются, но и создаются. В процессе практических занятий устной историей происходит углубление знаний в области источниковедения, исторической критики источников. Историк, использующий метод устной истории, имеет возможность расширить источниковую базу своих работ за счет свидетельств еще живущих информаторов — то есть использовать метод сбора и записи «жизненных историй». Такие «устные истории» становятся для него не просто сбором материала, но и созданием нового вида эмпирического материала в виде «вторичного источника».

Таким образом, устная история возвращает историю людям, и это история, изложенная их собственными словами. Раскрывая прошлое, она помогает им строить будущее по своему усмотрению. Как метод исторической науки устная история позволяет сохранить прошлое для будущего, восстанавливает связь времен и поколений.

3.2. Изучение социально-экономического развития СССР в середине 1960-х – сер.1980-х гг. на уроках истории в 10 классе

Одна из главных задач учителя в условиях реализации ФГОС заключается в организации учебной деятельности таким образом, чтобы у школьников сформировались потребности в творческом преобразовании учебного материала с целью овладения новыми знаниями. Чтобы знания учащихся являлись результатом их собственных поисков, необходима организация этих поисков, развитие познавательной деятельности.

При повышении познавательной активности учащихся повышается и их мотивированность к самостоятельной учебной работе. Это предполагает более широкое использование нетрадиционных форм уроков, в том числе деловых и ретроспективных игр, а также различных исследовательских, интерактивных технологий, технологий проектов.

Для истории как школьного предмета характерны следующие специфические мыслительные операции:

- локализация исторических фактов и процессов во времени и пространстве: умение и навыки соотнесения даты события во времени; соотнесения даты события с веком, тысячелетием, определения длительности, последовательности, синхронности изучаемых событий и процессов; составления хронологических и синхронистических таблиц.

- анализ исторического материала: умение и навыки деления содержания рассказа на законченные части, выделения главной мысли в отрывке текста, выделения существенных признаков и связей исторических явлений, рассмотрения общественных явлений в развитии с выделением основных причин и следствий; применения обобщенных знаний для анализа и объяснения однородных фактов; анализа новых исторических фактов с опорой на усвоение закономерностей и законов общественного развития.

- синтез и обобщение исторического материала: описание фактов, характеристика изучаемых явлений и выдающихся деятелей, обобщение изученных фактов, обобщение причинно-следственных связей исторических явлений.

- сопоставление и сравнение однородных исторических фактов: выявления в них общего и различий, определение изменений, происшедших в развитии общественного явления от одного этапа к другому; составление сравнительных характеристик исторических процессов, явлений, деятелей.

- формулировка и обоснование выводов с опорой на факты, умение логически правильно строить доказательства.

- грамотное изложение исторического и текущего материала, составление плана, конспекта.

Если фактические сведения могут усваиваться учащимися на основе простого воспроизведения, то овладеть методами познания можно лишь с помощью тренировки, отработки определенных действий и самостоятельности их применения в новых ситуациях. Такие возможности дает только систематически организуемая самостоятельная работа.

Формы самостоятельной работы, используемой на уроках истории в старшем звене, могут быть различными: выписка основных терминов, понятий и определений, выводов; поиск их значений в учебниках, документах, справочной литературе, словарях; анализ источников, заполнение таблиц, составление схем, самостоятельный поиск и подбор материалов к заданной теме урока; отбор и группировка фактов из источников; анализ текстов, выделение в них основной идеи, главной мысли, выводов; составление развернутых планов, тезисов, конспектов по источникам; подготовка докладов, рефератов; рецензирование ответов одноклассников; решение проблемных задач, сравнение, построение логических цепочек; исследовательская деятельность.

Самостоятельная работа может осуществляться старшеклассниками на лекциях, групповых занятиях, при самостоятельной подготовке к уроку:

Виды самостоятельной работы

Урок - лекция	Групповые занятия	Самостоятельная подготовка к уроку
осмысление лекционного материала; ответы на вопросы, персонально поставленные учителем; конспектирование лекции; работа с рисунками, схемами, графиками. составление плана и заполнение таблиц; работа с новыми понятиями.	выступление с докладами, рефератами, сообщениями; участие в дискуссиях, диспутах, нетрадиционных игровых уроках ; тестирование; лабораторно - практические занятия	чтение и доработка конспекта лекции; чтение учебника и ведение записей прочитанного; конспектирование и анализ источников; выполнение письменных работ; подготовка к семинару, нетрадиционному уроку.

Не стоит забывать, что самостоятельная работа должна быть также и частью традиционного комбинированного урока, причем, на любой его стадии: как форма проверки знаний, усвоения ранее изученного материала, так и в форме закрепления только что полученных знаний. Пример комбинированного урока в 10 классе по теме ««Эпоха Брежнева - застой или стабильность» с использованием приемов самостоятельной работы учащихся на стадии изучения нового материала и закрепления предложен в данной работе. Пример данного урока демонстрирует, каким образом в рамках одного урока можно использовать различные способы формирования образов

основных исторических фактов (в данном случае – факта отмены крепостного права): использование наглядного и фактического материала, слово учителя и самостоятельная работа учащихся.

При организации работы со школьниками необходимо учитывать и возрастные особенности их познавательной деятельности. Например, для учащихся 10-11 классов характерны: активность мышления, стремление к логическому упорядочиванию и систематизации, направленность на решение мыслительных задач, поиск универсальных закономерностей, теоретические обобщения. В этом возрасте для учащихся важным становится не простое усвоение и воспроизведение отдельных фактов, деталей, частных, а понимание смысла и сущности производимых действий, он интересуется синтезом общего и частного, целого и части, общей схемы деятельности и конкретного действия. Формы самостоятельной работы, при которых находят удовлетворение эти тенденции, для старшего школьника, как показывает опыт большинства педагогов, являются не только наиболее привлекательными, но и наиболее результативными и продуктивными. И напротив, формы работы, ограничивающие его деятельность, сводя ее к механическому повторению и заучиванию, зачастую сталкиваются с активным внутренним сопротивлением учащегося и в итоге оказываются малопродуктивными.

Таким образом, процесс усвоения учащимися фактических знаний не является простой передачей знаний, при которой активен только учитель, а ученик пассивно воспринимает преподносимые ему знания. Даже для восприятия популярно излагаемых учителем фактов от учащихся требуется волевое усилие, внимание, запоминание, работа фантазии, создающей в сознании образы описываемых явлений. Возможен и самостоятельный поиск учащимися фактов, установленных исторической наукой. Для этого ученик

должен знать различные источники исторических знаний и владеть приемами работы с ними.³⁸

Особое место в системе школьного исторического образования занимает формирование навыков работы с историческими документами и источниками, что способствует формированию более целостных, осмысленных и объективных образов исторических фактов и явлений. Для реализации этой задачи в старших классах уместны такие формы уроков, как *практические и лабораторные уроки* — это уроки применения знаний и формирования умений и навыков.³⁹ Чаще всего они строятся на новых для учащихся источниках знаний. Большую часть урока ученики работают самостоятельно с источниками, документами по вопросам и заданиям, подготовленным учителем. Ученики применяют свои умения в новых ситуациях.

В рамках подобного подхода к работе с источниками можно в наиболее полной мере сформировать важнейшие учебные компетенции: историко - познавательную и информационную. Историко-познавательная компетенция заключается в том, что учащиеся овладевают элементами исторического анализа явлений прошлого и их непосредственной связи с современностью. Это находит свое выражение в раскрытии принадлежности событий к определенному времени и пространству, выявление причинно-следственных отношений между фактами. Под информационной компетентностью подразумевается овладение умениями и навыками работы с различными источниками информации.

Информационные умения представлены общими способами деятельности, которые связаны с поиском и приобретением знаний из различного вида источников. Интеллектуальные умения включают в себя

³⁸ Методика обучения истории в средней школе. Пособие для учителей. В 2-х ч. Ч. 1. Отв. ред. Ф.П. Коровкин. М., «Просвещение», - 1978. - 288 с. С. 60

³⁹ Студников М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студентов высш. учеб. заведений. - М: 2013. С.152

способности учащихся реконструировать и интерпретировать исторические события и процессе на основе данных многих источников; сравнивать и анализировать их, выявлять сущность, причины, последствия явлений прошлого и осуществлять их проекцию на настоящее, делать прогноз на будущее.

В качестве варианта предлагается разработка урока по теме «Эпоха Брежнева - застой или стабильность».

Планируемые образовательные результаты урока:

Предметные: Научиться: применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.

Личностные: Формирование ответственного отношения к учению. Формирование уважительного, доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению.

Метапредметные:

Регулятивные.

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей и эффективные способы решения задач.

Коммуникативные.

Умение эффективно сотрудничать в группе.

Строить монологическое контекстное высказывание от имени группы.

Познавательные.

Овладение умениями работать с информацией (анализировать , обобщать факты, группировать)

3.3. Технологическая карта урока: «Эпоха Брежнева- застой или стабильность?»»

Тема урока	«Эпоха Брежнева- застой или стабильность?»»
Предмет	ИСТОРИЯ
Класс	10
Тип урока	Комбинированный
Цель урока	Создание условий для проявления познавательной активности учеников.
Ресурсы	-основные: учебник История России. 10 класс. В 3 частях - Горинов М.М., Данилов А.А. и др. Ч. 2 -дополнительные: мультимедийная презентация, проектор, магнитная доска, задания для групп
Организация работы	Групповая
Основные понятия	Застой, реформа, дефицит
Технология	Учебная дискуссия

Организационная структура урока

Технология проведения	Деятельность учеников	Деятельность учителя	Задания для учащихся, выполнение которых приведет к достижению запланированных результатов	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
І. Мотивация к учебной деятельности (2 мин) Цели: проверка готовности обучающихся, их настроя на работу	Подготовка учащихся к уроку.	Проверяет готовность обучающихся к уроку, включает в деловой ритм.		Введение в тему, выявление знаний по данной теме	Познавательные: самостоятельно выделяют и формулируют цели; анализируют, формулируют ответы.

<p>II. Формулирование темы урока, постановка цели <i>(5 мин)</i> Цели: подведение учащихся к формулированию темы и постановке задач урока.</p>	<p>Ставят цели, формулируют (уточняют) тему урока. Выдвигают проблему</p>	<p>Подвожу учащихся к формулировке темы и цели уроки. Уточняю понимание учащимися поставленных целей урока.</p>	<p>Определяют тему урока</p>		<p>Познавательные: логические- анализ объектов с целью выделения признаков. Коммуникативные: участвуют в коллективном обсуждении проблем; обмениваются мнениями, понимают позицию партнера. Регулятивные: ставят учебную задачу на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что ещё неизвестно.</p>
---	--	--	-------------------------------------	--	--

<p>III. Изучение нового (15 мин) Цели: развитие умения находить ответы на проблемные вопросы, подведение учащихся к самостоятельному выводу способа действия с информацией</p>	<p>Знакомство с новым материалом. Групповая работа</p>	<p>Создает эмоциональный настрой, проводит параллель с ранее изученным материалом. Объясняет новый материал. 1. Работа с кластером «Социально-экономическое развитие в 1964-85 гг». (на экране), таблица. 2. Анализ цен: теперь давайте</p>	<p><i>Учащиеся знакомятся с информацией, делают выводы</i> <i>Учащиеся получают карточки со списком</i></p>	<p>Научатся анализировать и обобщать, выделять положительные и отрицательные черты</p>	<p>Личностные: анализируют и характеризуют эмоциональное состояние и чувства окружающих, строят свои взаимоотношения с их учетом. Коммуникативные: участвуют в коллективном обсуждении проблем; обмениваются мнениями, понимают позицию партнера. Регулятивные: ставят учебную</p>

		<p>посмотрим на покупательную способность советского рубля. Кстати, что такое инфляция, жители СССР не знали. И то, что цены зависят от курса доллара... 1 доллар равнялся 60 коп. И все. И никаких курсов. А деньги лучше хранить в рублях, в сберегательной кассе.</p> <p>Обращаясь кучащимся:</p>	<p><i>цен, делаю подсчеты, приходят к выводам</i></p>		<p>задачу на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что ещё неизвестно.</p>
--	--	--	---	--	---

		<p>Откройте документ «Цены в СССР» и составьте список товаров, которые можно было купить на 3 рубля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сладости. 2. Продукты. 3. Канцтовары. 4. Хлебобулочные изделия. <p>(Приложение.)</p> <p>3. Организует учащихся по исследованию</p>			
--	--	---	--	--	--

Класс делится на 2 группы, первая группа придерживается

		<p>проблемной ситуации.</p> <p>Наводящими вопросами помогает выявить причинно-следственные связи</p>	<p><i>позиции-застоя, вторая группа-стабильности.</i></p> <p><i>Учащиеся в группах получают одинаковый раздаточный материал, относящийся к данной эпохе. Группы формулируют позицию по сферам общества: Экономическая; Социальная;</i></p> <p>Знакомство с правилами дискуссии <i>Дискуссия</i></p>		
Физминутка задания на внимание					
IV. Закрепление	Решают типовые	Устанавливает			Личностные:

<p>НОВОГО (5 мин) Цель: освоение способа действия с полученными знаниями в практической деятельности</p>	<p>задания с проговариванием алгоритма вслух</p>	<p>осознанность восприятия, первичное обобщение, побуждает к высказыванию своего мнения. Подводит обучающихся к выводу Акцентирует внимание на конечных результатах учебной деятельности обучающихся на уроке</p>			<p>Оценивают собственную учебную деятельность, свои достижения; Коммуникативные: участвуют в коллективном обсуждении проблем; обмениваются мнениями, понимают позицию партнера.</p>
<p>V.</p>	<p>Обсуждают</p>	<p>Направляет</p>	<p>Анализ и оценка</p>		<p>Познавательные:</p>

<p>Контролирующее задание (5 мин)</p> <p>Цель:</p> <p>осознание каждым обучающимся степени овладения полученными знаниями</p>	<p>различные варианты и выбирает оптимальный вариант, который фиксируется в языке вербально и знаково.</p> <p>Построенный способ действий используется для решения поставленной проблемы.</p>	<p>работу обучающихся. В завершении уточняет общий характер нового знания.</p>	<p>дискуссии</p>		<p>логические- решение проблемы, построение логической цепи.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>инициативное сотрудничество в выборе информации</p> <p>Регулятивные:</p> <p>решение проблемы</p>
<p>VI. Рефлексия учебной деятельности на уроке (5 мин)</p>	<p>Самооценка работы в группе.</p> <p>Формулируют конечный</p>	<p>Отмечает степень вовлеченности учащихся</p>	<p>Вы сегодня работали в группах. Оцените свой вклад в ее работу и вклад тех ребят, с кем</p>		<p>Личностные:</p> <p>Оценивают собственную учебную</p>

<p>Цели: соотнесение поставленных задач с достигнутым результатом, фиксация нового знания, постановка дальнейших целей</p>	<p>результат своей работы на уроке. Называют основные позиции и как они их усвоили (что получилось, что не получилось и почему)</p>	<p>в работу на уроке.</p>	<p>ты работал. (каждому даются критерии самооценки) Называют основные позиции как они их усвоили - Я активно принимал участие в обсуждении - Я задавал вопросы оппонентам - Я анализировал, обобщал различные точки зрения, делал выводы - Я высказывал свое мнение четко и аргументировано - Я выполнял все</p>		<p>деятельность, свои достижения; анализируют и характеризуют эмоциональное состояние и чувства окружающих, строят свои взаимоотношения с их учетом.</p>
---	---	---------------------------	---	--	--

			<p>правила по ведению дискуссии</p> <p>- Я выполнял все правила по ведению дискуссии</p> <p>Выберете ребят, кому хочется сказать спасибо за сотрудничество и поясните почему.</p>		
--	--	--	---	--	--

Заключение

Брежневский период, который считается самым стабильным в истории нашей страны в XX в., весьма неоднозначен. Его начало совпало с ожидаемыми реформами, но уже на рубеже 1970-1980-х гг. страна вошла в состояние экономического и идеологического кризиса. Не заинтересованная в реформах номенклатура, пользуясь возможностями наращивания экспорта сырья, сделала ставку на консервацию сложившихся социально-политических и экономических структур. Под громкие фразы о построении «развитого социализма» в стране назревал системный кризис, ответом на который стала политика «перестройки» в СССР (1985-1991 гг.), и последовавший за ней распад Советского Союза. 1970-е гг. вошли в отечественную историю под названием «застоя». «Застой» в политике, экономике, культуре, духовной жизни и национальных отношениях, и т. д. - связано это название с тем, что в обществе практически отсутствовало какое – либо движение, развитие.

Тем не менее, многие эксперты считают, что советская экономика вовсе не исчерпала себя, а имела еще приличный потенциал для развития. Во-первых, сказывался положительный импульс, который был дан советской экономике в период «оттепели». Во-вторых, именно в 1970— 1980-е гг. страна все больше подсаживалась на «сырьевую иглу»: в больших объемах экспортировались природные богатства страны, чтобы поддержать или повысить жизненный уровень населения. Пока в условиях энергетического кризиса цены на нефть и газ на мировом рынке росли, СССР находился в благоприятных условиях, но последовавшее за этим падение нефтяных цен резко негативно сказалось на бюджете страны. И уже к середине 1980-х гг. становилось все более очевидным, что административная экономическая система, созданная еще в 1930-е гг., стала в своего рода «механизмом торможения». Его основные характеристики сводились к следующему:

сверхцентрализация, при которой руководство экономикой осуществлялось центральными министерствами, функционирование предприятий регламентировалось десятками показателей и нормативных актов; оплата труда напрямую не зависела от его результативности, регулировалась централизованной системой тарифных ставок и окладов; цены на продукцию формировались не в результате рыночной конъюнктуры, а утверждались государственными органами ценообразования.

Развитие страны можно оценивать по-разному: как в виде поступательно развивающейся системы, так и в виде пропитанной метастазами острого кризиса и застоя. Объективному оцениванию исторических явлений должны учить уроки истории.

Новый стандарт образования обладает отличительной особенностью, заключающейся в его деятельностном характере, ставящем на первый план развитие личности обучающегося. Следовательно, для современной системы образования характерен постепенный отказ от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Формулировки стандарта нацелены на то, чтобы формировать реальные виды деятельности, которыми обучающийся должен овладеть к окончанию обучения.

При этом урок, безусловно, остается основным элементом образовательного процесса, но его функции, форма организации могут существенно варьироваться, а многообразие форм проведения урока является одним из условий формирования у учащихся интереса к истории как к предмету, повышения качества обучения.

До введения Историко-культурного стандарта изучение эпохи Л.И. Брежнева осуществлялось в курсе истории России XX века в 9 и 11 классах. Согласно историко-культурному стандарту, школы перешли в преподавании истории к линейной системе, и изучение данной темы теперь предусмотрено только в 10 классе. В историко-культурном стандарте (научная основа содержания школьного исторического образования, которая может быть

применима как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин) предусмотрено изучение личности и эпохи Л.И. Брежнева в оценках современников и историков. Школьный курс, дающий основы научной истории не может быть безликим. Невозможно выбросить из истории имена людей, которые сыграли в ней важную роль, хоть позитивную, хоть негативную, и при этом не отклониться от исторической правды. Историческая информация должна излагаться так, чтобы человек в истории стал целью исторического познания.

Также можно предложить для учащихся 10 класса выполнение проекта по методу «устной истории». Острая потребность в выявлении, фиксации и взаимосвязи различных оценочных свидетельств сформировала новое направление устной истории в общественных науках — как научную дисциплину, как метод познания и формирования источников неофициального субъективного происхождения. Актуальность этого направления исследований определяется и возросшим научным интересом к проблемам истории повседневности, гендерной истории, микроистории, истории ментальностей. В частности, предложен опросник, позволяющий выявить отношение простых людей к эпохе Брежнева, к нему лично. Таким образом, вопросник позволяет составить достаточно полную субъективную картину жизни села, города в эпоху правления Л. И. Брежнева в оценках конкретного человека.

В качестве примеров форм работы на уроках истории при изучении личности и эпохи Л.И. Брежнева, можно предложить для участников предлагается провести работу с анализом высказываний об эпохе Брежнева историков и современников. Данная работа важна не только тем, что учащиеся знакомятся с различными оценками, но и в том плане, что она формирует навыки сравнения, анализа, сопоставления. Кроме того, она может стать инструментом для подготовки к ЕГЭ.

Список использованных источников и литературы

Источники

Нормативные документы

1. Приказ Минпросвещения России от 20.05.2020 N 254 Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-ot-20052020-n-254-ob-utverzhdanii/>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) // <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>
3. Историко-культурный стандарт <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурный-стандарт.pdf>
4. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Konceptcia_final.pdf

Учебные пособия

5. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях),

- Учебник. 10 класс, ФГОС — АО "Издательство «Просвещение», 2020 г.
6. История. История России. 1914 г. - начало XXI в. [Текст] : учебник для 10 класса общеобразовательных организаций : базовый и углублённый уровни : в двух частях / В. А. Никонов, В. А. Девятков ; под научной редакцией академика РАН, доктора исторических наук, профессора С. П. Карпова. - 2-е изд. - Москва : Русское слово, 2018-. - 22 см. - (ФГОС. Инновационная школа). Ч. 1: 1914-1945. - 2018. - 309, [1] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр.; ISBN 978-5-533-00681-1 : 1500 экз. Ч. 2: 1914-1945. - 2018. - 309, [1] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр. (ФГОС. Инновационная школа)
 7. История России. Начало XX - начало XXI века. 10 [класс] [Текст] : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. - 2-е изд., стереотип. - Москва : Дрофа, 2017. - 367 с. : ил., портр., табл., цв. ил., карты, портр., факс.; 24 см. - (Историко-культурный стандарт)

Литература

8. Андюсев Б.И. Проект «устная история: Л.И. Брежнев и его время в образах и воспоминаниях современников» // В сборнике: Этнография Алтая и сопредельных территорий Материалы международной научной конференции, посвященной 25-летию центра устной истории и этнографии лаборатории исторического краеведения Алтайского государственного педагогического университета. 2015. С. 311-316.
9. Байбурин А., Келли К. Эпоха Брежнева в антропологической ретроспективе // Антропологический форум. 2018. № 37. С. 11-19.
10. Безгин, В. Б. СССР в мировом историческом процессе (середина 1960-х – начало 1980-х гг.) – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017.

11. Бирюкова И.Г. Личность и эпоха: элементы социальной педагогики на уроках отечественной истории // Преподавание истории в школе. 1999-№5, с.55-62.
12. Боффа Дж. От СССР к России.: История неоконченного кризиса. 1964-1994. Пер. с итал. М. , 1996
13. Бурлацкий Ф. Брежнев и крушение оттепели // Л.И. Брежнев: Материалы и биографии. М., 1991.
14. Буровский, А.М. Брежнев без лжи. Да здравствует «Застой»! / А.М. Буровский. - М.: Эксмо, 2019. – 211 с.
15. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. Учение о методах. Теория урока. М.: Просвещение, 1968. — 434 с.
16. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории Учебное пособие для общеобразовательных организаций. — М.: Просвещение, 2017. — 160 с. — (Серия «Учимся с «Просвещением». «Просвещение» — учителю»)
17. Геллер М. , Некрич А. Утопия у власти: История Советского Союза с 1917 г. до наших дней. М. , 1995
18. Глушков Д.Н. Основные характеристики периода «застоя» как исторического феномена // Аллея науки – 2020. – № 4. – С. 10-14.
19. Ерохина М. С. Историческая личность: современные методики изучения /М. С. Ерохина//Преподавание истории в школе .-1996./№6.- С.50 – 52
20. Ершов Б.А. Период развитого социализма в СССР: вехи истории // Проблемы социальных и гуманитарных наук – 2019. – № 18. – С. 22-29.
21. История. 5 – 11 классы: технологии современного урока/ авт.- сост. В. В. Гукова – Волгоград: Учитель,2014.
22. История России. 1917—2004: Учеб. пособие для студентов вузов / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин. — М.: Аспект Пресс, 2005.-816 с.

23. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории Проект. — Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2013. — 80 с.
24. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. — М.: Владос, 1999. — 192 с. — (Библиотека учителя истории).
25. Кречмар Д. Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970- 1985 гг. (Серия “Первая публикация в России”) — М.: «АИРО-XX», 1997.-320 с. С.
26. Кузнецов, Н. Д. История СССР / Н.Д. Кузнецов – М.: Высшая школа, 2019. – 326 с.
27. Майсурян, А.К. Другой Брежнев / А.К. Майсурян. – М.: Вагриус, 2015. – 544 с.
28. Медведев Р. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И.Брежнева. М. , 1991
29. Мыскин В.А. Изучение личности исторического деятеля. // Преподавание истории в школе. – 1991. №4
30. Пономарев, Б.Н. История СССР / Б.Н. Пономарев. – М.: Книга по Требованию, 2019. – 647 с.
31. Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. М. , 1998
32. Прохоров. А.М. Большая советская энциклопедия. / Глав. ред. А. М. Прохоров. – Т. 23. – М.: Сов. Энциклопедия –623 с.
33. Путинцева Е.В. Методика изучения исторической личности на уроках гуманитарного цикла. Методическое пособие. Тамбов, 2013
34. Рыбаков, Б.А. История СССР / Б.А. Рыбаков. – М.: Просвещение, 2017. – 303 с.
35. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М. «Народное образование», 2015.

36. Семин В.П. Отечественная история: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. 560 с, вкл. — («Gaudeamus»).
37. Степанова В.С. А был ли застой при Брежневе? // Информация как двигатель научного прогресса – 2018. – № 2. – С. 100-103.
38. Студников М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студентов высш. учеб. заведений. - М: 2013.
39. Универсальные учебные действия: от идеи – к технологии, от цели – к инструменту [Текст]: материалы Второго Всероссийского педагог. форума (27-29 марта 2012 г.). – Екатеринбург: ИРО, 2012. – 232 с.
40. Упоров И.В. «Застой» как исторический период советского государства: политико-правовая характеристика, противоречия и уроки // Проблемы модернизации современного российского государства – 2017. – № 23. – С. 119-128.
41. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2014. — 159 с
42. Ханин Г.И. Динамика экономического развития СССР. / Г.И. Ханин – Н.: Наука 1991. –146 с.
43. Черных, В.В. Брежнев. Сумерки империи / В.В. Черных. – М.: ИЛ, 2016. – 304 с.

Приложения

Материалы к уроку

Учитель: работа с кластером «Социально-экономическое развитие в 1964-85 гг.».



Реформа сельского хозяйства	Реформа промышленности
<ul style="list-style-type: none"> -Повышение закупочных цен на сельхозпродукцию, -50% надбавка за сверх плановую продукцию, -денежное авансирование труда колхозников -ослабление давления на личные приусадебные хозяйства, <p>Итог: к 1970 г. рентабельность Совхозов – 22%, Колхозов – 34%</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Часть прибыли отдается в распоряжение предприятия -снижение количества отчетных показателей деятельности предприятия -предприятиям предоставлено право корректировки плана <p>Итог: в 1966-70 гг. рост промышленного производства – 150%</p>
<p>Реформы не вписываются в существующую общественную модель и «сворачиваются». Как следствие – сер. 70-х гг. СССР занимает по уровню жизни 77-е место...</p>	

Документы для дискуссии

Работа с документами.

I Внимательно прочитайте оценки периода современниками. Чья точка зрения Вам кажется более убедительной. Как бы Вы ответили на вопрос об изучаемом периоде «Это время стабильности или застоя?».

1. Народное хозяйство СССР развивалось быстро, и главные показатели жизнеобеспечения людей и страны улучшались. Именно в «период застоя» было проведено огромное по масштабам жилищное и дорожное строительство, было построено метро в 11 городах, быт людей в городе в основном вышел на современный уровень, а на селе сильно улучшился (была завершена полная электрификация села и газификация большей части). В этот период были сделаны большие капиталовложения в гарантированное жизнеобеспечение на долгую перспективу: созданы единые энергетические и транспортные системы, построена сеть птицефабрик, решившая проблему белка в рационе питания, проведены крупномасштабное улучшение почв (ирригация и известкование) и обширные лесопосадки (1 млн. га в год). Хозяйство и госаппарат были насыщены квалифицированными кадрами, стабильной стала демографическая обстановка с постоянным приростом населения около 1,5 % в год. СССР стал единственной в мире самодостаточной страной, надолго обеспеченной всеми основными ресурсами.

Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. вторая. От Великой Победы до наших дней. М., 2002. С. 131

2. Не очень легко назвать высшие точки, моменты торжества прогресса в послесталинской истории нашего общества. Были периоды экономического подъема и успехов, к сожалению, недолгие, но с ними не всегда совпадали

циклы политического и духовного подъема. И наоборот – на моменты политического подъема не всегда приходились синхронно пики в развитии экономики. Но вот период заметного упадка во всех этих областях вместе назвать можно. Это была вторая половина 1970-х – начало 1980-х гг.

2. *Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953 – 1985 гг.): Свидетельство современника. М., 1991. С. 246*

II Прочитав нижеследующие документы, попытайтесь самостоятельно ответить на вопрос, почему стали возможны так называемые «застойные явления» в экономике страны 1970 – начале 1980-х гг. Справедливо ли назвать этот период временем упущенных возможностей?

1. В 1965 г. была начата реформа, делающая в экономике и социальной сфере упор на товарно-денежные отношения, так что критерием эффективности работы предприятия становилась прибыль. Это был принципиальный отказ от представления о советском хозяйстве, которое дал Сталин в «Экономических проблемах социализма в СССР». Довольно быстро выяснилось, что хозяйственная система отвечает на изменения не так, как ожидалось, и реформа была без шума свернута. Впоследствии говорилось, что реформу задушили ретрограды, однако их консерватизм можно оценить и как чувство ответственности. Увидев, что ориентация на прибыль прежде всего вызвала тенденцию к повышению цен, ретрограды не стали доводить дело до краха экономики.

*Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. вторая.
От Великой победы до наших дней. М., 2002. С. 131*

2. Уже с 1965 г. началось дополнительное стягивание нитей управления экономикой страны в Москву. Брежневское руководство разделило народное хозяйство на более узкие отрасли и создало целый ряд новых министерств и

ведомств. На XXIII съезде Брежнев объявил об этом как о большом достижении и назвал «новой системой управления промышленностью». Фактически же централизованная бюрократическая система управления из Центра с первых же шагов брежневской эры получила своего рода кислородное дутье и стала резко наращивать свою мощь. Как мы теперь уже знаем, эта искусственная попытка нарастить мускулы на изношенный скелет привела к непосильным нагрузкам на этот скелет и в конечном итоге – к окончательному подрыву его несущих способностей.

Кузнечевский В. «Священная корова» военно-промышленного комплекса // Л.И. Брежнев: Материалы и биографии. М., 1991. С. 256

3. Радикальная экономическая реформа была оттянута на более поздний период, когда ее предстоит проводить уже с «позиции слабости», под высоким давлением нарастающих проблем. Что, естественно, оставляет меньше времени и для поиска стратегии, и для убеждения сомневающихся. И здесь вполне уместен второй вопрос: почему были упущены эти возможности и ценное время, почему мы так непростительно затянули с наведением порядка в своем экономическом доме?

Главная причина (сейчас, когда началась перестройка, это высветилось с особой ясностью) состоит в том, что к радикальным переменам не было готово руководство, как, впрочем, и значительная часть народа.

Если говорить о руководстве – я включаю сюда не только самый «верх», но весь эшелон центрального управления хозяйством, – то дело прежде всего в том, что административно-командная система породила и свой склад экономического и управленческого мышления, и свой тип хозяйственного руководителя. И поскольку речь на деле шла (хотя тогда это мало кто ясно понимал) о необходимости отказаться от всей родившейся и развившейся из «военного коммунизма» модели экономики, построить новую модель, включавшую компоненты (рынок или отказ от

отождествления всенародной общественной собственности с государственной, легализацию множественности форм собственности и т.д.), которые долгое время воспринимались как чуждые социализму, как сугубо капиталистические, – все это оказалось крайне сложным, болезненным процессом. У этих перемен нашлось много убежденных противников либо людей, просто не понимающих, как можно перечеркнуть многое из старого опыта и начать действовать по-новому. Даже очевидные недостатки, пороки старой модели не могли их переделать – во всяком случае, очень многих из них.

Что касается более широких кругов общественности, то здесь – и это тоже красноречиво подтвердил опыт перестройки – большую негативную роль играли идеологические предубеждения и барьеры. Общественное сознание, собственно, вернуло реформаторам все то, чем его многие десятилетия кормила наша же пропаганда, – примитивные, а подчас извращенные представления о социализме и капитализме, о собственности и социальной справедливости. И поэтому долгое время идеи, выдвигавшиеся наиболее прогрессивными экономистами, просто не находили поддержки у общественности, часто ею не понимались, а кроме того, негативную роль играли уравнилельские представления, выстраданная долголетними испытаниями готовность к более чем скромной, зато гарантированной, не знающей риска жизни.

Другой причиной, по которой до поры до времени ни руководство, ни общественность не отдавали себе отчета в масштабах и близости надвигавшихся экономических бед, было то, что увеличивавшиеся в размерах дыры в народном хозяйстве затыкали за счет варварского расхищения огромных, но не беспредельных природных богатств страны, экономии на охране окружающей среды и социальных расходах.

Наиболее яркий пример, да это больше чем пример, – важнейший резерв такого затыкания дыр – экспорт нефти (а потом и газа). Особенно

после войны на Ближнем Востоке осенью 1973 г., образования международного картеля экспортирующих нефть стран (ОПЕК) и резкого повышения цен на нефть.

И я, и многие мои коллеги в конце 1970-х – начале 1980-х гг. не раздумали, что западносибирская нефть спасла экономику страны. А потом начали приходить к выводу, что одновременно это богатство серьезно подорвало нашу экономику, позволив нам потерять непростительно много времени, постоянно откладывая назревшие и перезревшие реформы.

*Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление
(1953 – 1985 гг.). М., 1991. С. 247 – 252*

4. Людей XX съезда или просто смелых новаторов не расстреливали, как в 1930-х гг. Их тихо отодвигали, задвигали, ограничивали, подавляли. Повсюду все больше торжествовали «среднячки» – не то чтобы глупые или совсем некомпетентные люди, но и явно неодаренные, лишённые бойцовских качеств и принципиальности. Они постепенно заполняли посты в партийном и государственном аппарате, в руководстве хозяйством и даже наукой и культурой. Все серело и приходило в упадок.

*Бурлацкий Ф. Брежнев и крушение оттепели // Л.И. Брежнев:
Материалы и биографии. М., 1991. С. 114*

Приложение к уроку. Цены в СССР.

Картошка в овощном отделе – по 7-10 копеек за килограмм,
12 копеек – свекла и морковь.

Хлеб – от 14 копеек черный ржаной до 22 копеек – белый круглый.

Батоны – 15-22 копейки, сдобная булочка – 6-8 копеек

Вареная колбаса стоила от 1 рубля до 2,80.

Копченая колбаса в гастрономах бывала редко, и за ней выстраивались очереди, стоила она 3,50-3,80 за килограмм.

Мясо в государственном магазине стоило от 1,50 до 2,50 рублей за килограмм. Парная вырезка на базаре стоила от 3,50 до 5 рублей за килограмм. А еще мясо всегда было в столовых в виде котлет, отбивных или гуляша и стоило оно от 18 до 35 копеек. За 50 копеек можно было взять мясное с гарниром, хлеб, салатик и стакан чая.

Сахар стоил 78 копеек за кг, подсолнечное масло – 50 копеек, масло сливочное – 3,40 за кг.

Сметана – 1,10. Сыр – 3,0 рубля. Пол-литровая бутылка молока, в зависимости от жирности, стоила от 26 до 29 копеек.

Десяток яиц – 80-90 копеек. Баночка майонеза стоила 33 копейки.

Газ тогда стоил копейки. 1 кВт/ч электроэнергии – по 4 копейки в городе и по 1 копейке в селе. Трехкомнатная квартира обходилась в 10 рублей в месяц со светом, газом, квартплатой и водой.

Любой пенсионер мог позволить себе купить несколько газет и понравившуюся книгу. Пенсия в этот период колебалась от минимальной в 42 рубля до максимальной в 120 - 132 рубля в месяц. Газета стоила 3 копейки, журнал – 30-50 коп. Книга из серии «Школьная библиотека» – в пределах 1 рубля. Художественная литература – порядка 1,5-2 рубля.

Мороженое: - молочное и фруктовое – 9 или 11 коп. - сливочное (без наполнителя – брикет или в бум. стаканчике с палочкой) – 13 коп. - сливочное (с наполнителем какао, в бумажном стаканчике) – 15 коп. -

пломбир в вафельном стаканчике (самое вкусное) - 19 коп. - мороженое "Ленинградское" (в шоколаде, брикет) - 22 коп. - шоколадный "батончик" с вафельными крошками - 28 коп.

Пирожные "в ассортименте" - "Картошка", "Корзиночка", "Краковское" - все 22 коп.

Шоколадка большая - "Аленка" (100 г) - 80 коп., "Сказки Пушкина" (20 г) - 20 коп.

Вода газированная (из автомата или у продавщицы): без сиропа - 1 коп, с сиропом - 3 коп., с двойным сиропом - 5 коп. Томатный (яблочный) сок в "Гастрономе" из стеклянного конуса - 10 коп.

Булочка сдобная с изюмом - 9 коп.

Сырок творожный (ванильный, с изюмом) - 14 коп.

Сырок плавленый "Дружба", "Новый" - 14 коп.

Кекс "Школьный" с изюмом - 16 коп. Коржик - 7 коп., "язык" слоеный - 6 коп. Большой бублик - 5 коп. "Песочник" в школьном буфете - 7 коп.

Бутылка молока - 1л. - 46 коп, 0,5 л - 28 коп.

Квас 0.5 л - 6 коп, 1л - 12 коп, стакан - 3 коп.

Канцтовары: Тетрадка школьная (12 листов) - 1 коп, "лощеная" - 2-3 коп. Общая тетрадь, 96 листов - 44 коп. Альбом для рисования (толстый) - 39 коп. Тетрадь для рисования (альбом 8 листов) - 5 коп. Карандаш "простой", ручка перьевая (знаете, что это такое?) - 2 коп. Десяток перьев для перьевой ручки - 1 коп. Краски акварельные художественные "Ленинград" - 4.75, с беличьей кисточкой - 5.25, т.е. сама кисточка - 50 коп. Ластик (простой или розовый "чернильный") - 1-3 коп (в зависимости от величины). Ручка шариковая (с пастой) - 35 коп. Чернила для авторучек (пузырек) - 17 коп. Тушь черная (пузырек) - 10 коп. Воздушный шарик - 3 коп.⁴⁰

⁴⁰1 рубль. Как жилось в СССР? Что можно было купить?

<http://www.bolshoyvopros.ru/questions/2519763-1-rubl-kak-zhilos-v-sssr-chto-mozhno-bylo-kupit.html>