

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.АСТАФЬЕВА**  
**(КГПУ им. В. П. Астафьева)**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

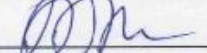
Хавратова Ксения Викторовна  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ**  
**СОСТАВЛЕНИЯ ОПИСАТЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ У СТАРШИХ**  
**ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия


ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой, канд.пед.наук, доцент  
Беляева О.Л.

«30» мая 2022 г. 

Руководитель:

канд.пед.наук, доцент

Беляева О.Л. 

Старший преподаватель

Дмитриева О.А.

«30» мая 2022 г. 

Обучающийся Хавратова К.В.

«30» мая 2022 г. 

Дата защиты «01» мая 2022 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
<b>Глава I. Теоретические аспекты изучения описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....</b>	<b>9</b>
1.1. Особенности развития навыков составления описательного рассказа в онтогенезе .....	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с ОНР III уровня.....	15
1.3. Особенности развития навыков составления описательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	20
1.4. Обзор методик формирования описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....	25
Вывод по I главе.....	31
<b>Глава II. Организация и методика обследования сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня .....</b>	<b>33</b>
2.1. Организация и методика изучения сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	33
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	41
2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	55
Вывод по II главе.....	60
<b>Заключение .....</b>	<b>61</b>
<b>Список используемых источников .....</b>	<b>64</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>69</b>
Приложение А.....	69
Приложение Б.....	70
Приложение В.....	71
Приложение Г.....	72
Приложение Д.....	74
Приложение Ж.....	76
Приложение З.....	77



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Важнейшим условием всестороннего развития детей является развитие речи. Степень сформированности речи определяет способность ребенка к осмыслению окружающего мира, характер взаимоотношений со сверстниками и старшими, а также определяет психическое развитие. Речевое воспитание детей – это главный признак развития связной речи. Это объясняет, прежде всего, с социализацией и функцией в формировании личности.

Развитие связной речи в дошкольном возрасте – это первый этап на пути социализации, данный этап проходит весьма трудно, так как они чувствуют себя неуверенно среди здоровых ровесников. Ребенок с тяжелым нарушением речи, постоянно страдает из-за непонимания ровесников, он не может строить межличностные отношения, ощущает страх, боится быть отвергнутым, данные симптомы приводят к психическому нарушению личности ребенка, к негативному восприятию собственного «Я», падает самооценка, повышается замкнутость ребенка, он начинает себя ощущать не таким как все, что негативно влияет на дальнейшее развитие ребенка. И самым главным в данной ситуации должно быть внимание взрослого, его индивидуальный и особенный подход к такому ребенку, его участие в проблеме.

Потребность в социализации, в общении со сверстниками проявляется у ребенка рано, но ее содержание формируется и расширяется с возрастом в процессе совместной деятельности. Мы знаем, что далеко не все дети умеют общаться со сверстниками, проявлять дружеские отношения, делиться игрушками. Так как ребенок с дефектом речи поступает в детский сад, куда ходят здоровые дети после определенной социальной среды, которой является семья, так он уже имеет какой-то опыт взаимодействия с людьми, но можно отметить тот факт, что порой такой опыт является не совсем позитивным. Поэтому в данном исследовании отобразим проблему, которые

становится актуальной в повседневной жизни такого ребенка: это отражение отношения родителей к своим детям, то есть негативное отношение именно к проблемам такого ребенка, такая проблема является самым главным источником для дальнейшего развития ребенка, так как устоявшиеся устои родителей о том, что ребенок должен быть здоров и вытекающие из них методы воспитания, ведут к нездоровым отношениям в кругу семьи.

Многие авторы в методике развития речевых особенностей дошкольников, посвященные связной речи, а именно, развитию навыков повествовательного и творческого рассказа, в настоящий период времени активно исследуют вопросы описания. В таких методиках работа направлена на усовершенствование речевых возможностей, а не на преодоление самого нарушения. Для детей с ОНР составление описательных рассказов является проблемой, для такого ребенка данный вид рассказа зачастую выглядит как простое перечисление слов или предметов, части предметов, также связь между предметами отсутствует. В педагогической практике при составлении описательных рассказов применяются вербальные методы, например, составление рассказа по плану, по образцу, по памяти и т.д. Сложность у ребенка возникает в том, что описание рассказов приводит его к скорой утомляемости, он теряет интерес к данному виду деятельности, особенно дети с ОНР, так как у них нарушены ведущие психические процессы (память, внимание, восприятие), что создает дополнительные затруднения. Поэтому, актуальность выражается в том, что связная речь занимает исключительно важное место в работе по формированию развития речи у детей с ОНР. Связная речь реализовывает главную функцию речи – коммуникативную, а описательный рассказ является элементом развития связной речи, так именно описательный рассказ формирует в ребенке мыслительные процессы, развивает воображение, умение устанавливать контакт с окружающим миром, поэтому описательные рассказы очень важны в общей системе работы с детьми с ОНР, что является актуальным и требует особого внимания со стороны педагогов, логопедов, психологов.



**Объект исследования:** описательный рассказ старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** содержание логопедической работы по формированию умений составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

**Цель исследования:** теоретическое изучение и определение уровня сформированности описательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и разработка методических рекомендаций по преодолению выявленных особенностей сформированности описательных рассказов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования:** Мы предполагаем, что составление описательных рассказов старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет характеризоваться: нарушением связности и последовательности описательного текста, смысловыми пропусками, фрагментарностью; лексико-грамматическая сторона речи будет характеризоваться бедным словарным запасом, недостаточным развитием активного словаря, в котором будут преобладать существительные и глаголы. На основании данной гипотезы мы предлагаем разработать комплекс методических рекомендаций по выявленным особенностям сформированности описательных рассказов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня 5-6 лет.
2. Изучить уровень особенности развития навыков составления описательного рассказа у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня 5-6 лет.
3. Оформить результаты констатирующего эксперимента.

4. Составить методический комплекс рекомендации по преодолению выявленных особенностей сформированности описательных рассказов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи Шуровня.

Методологическую и теоретическую базу изучения составляют работы В.Г. Алямовской, Б.П. Пузанов, Н.П. Коняева, Б.Б. Горскина, Е. Н. Васильева, Е.Е. Дмитриева и др.

Проблемой развития речи, причиной и формой ее нарушения, а также способами коррекции занимались, и занимаются многие известные ученые, например, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Л.Н. Ефименкова, А.В. Ястребова, Г.В. Чиркина, Т.Б. Флерина и мн. др. Вопросами формирования связной речи изучались Е.И. Тихеевой, А.М. Бородич, Ф.А. Сохиным, Л.С. Выготским, А.А. Леонтьевым и др. Проблемой развития связной описательной речи у детей с ОНР нашли свое отражение в работах В.П. Глухова, Т.Б. Филичевой, Л.Н. Ефименковой, Т.А. Ткаченко, Н.С. Жуковой и др.

**Методы исследования:**

Практические: беседа, эксперимент, наблюдение и тестирование.

Теоретические: изучение и анализ психолингвистической, психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что выводы и результаты экспериментальной работы по коррекции речи детей дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством комплекса мероприятий (описательные рассказы) могут быть использованы в воспитательно-образовательном процессе ДОУ.

**Теоретическая значимость** заключается в рассмотрении литературы по данной проблеме исследования. Особенно важным является обобщение и систематизация материалов по исследованию сформированности составления описательных рассказов у различных авторов. Само исследование позволяет изучить состояние связной речи детей, а приобретенные итоги в ходе изучения и исследования о состоянии связной речи детей старшего



дошкольного возраста с III уровня могут быть использованы для построения дальнейшей логопедической работы.

**Организация обследования:**

Изучение велось на базе МА БДОУ № 106 г. Красноярск. В работе приняли участие 10 воспитанников в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОПИСАТЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1. Понятие развития навыков составления описательного рассказа в онтогенезе

Речь – это специфическая человеческая форма деятельности, выполняемая посредством языка, служащая средством общения между людьми, мышления и регуляции психических функций. [28]

Благоприятным временем усвоения разговорного языка, формирования таких компонентов речи, как фонетика, грамматика и лексика является дошкольный возраст. Главным условием, необходимым для решения задач умственного, художественного и высоконравственного воспитания детей в максимально подходящий период развития, является дошкольный возраст, который благоприятно влияет на формирование таких компонентов речи, как фонетика, грамматика, лексика, и условий для формирования определенных видов поведения, возрастных особенностей детей. Своевременное обучение родному языку, способствует свободному использованию языка ребенка в его жизни.

Одним из видов связной речи является описание, которое представляет собой «тотально-детальное словесное представление предметов, объектов, явлений, отображений их основных свойств и качеств». «Это своего рода сообщение о фактах, которые состоят в отношении одновременности, в то время как один и тот же субъект в каждом предложении описывается новым сказуемым. Образование словесного образа объекта, раскрытие его характеристик и особенностей в определенной последовательности предполагает собой основную коммуникативную задачу описания. Связность описательного текста имеет перечислительную структуру, а языковая модель имеет лучевую межфазную связь: первое предложение – это название



предмета, тематическое ядро всего текста, от которого расходятся последующие компоненты» [14].

Человеческая связная речь строится и основывается на таких функциях, как, мыслительная и коммуникативная. При нарушениях речи данные функции недостаточно сформированы. Все структурные элементы языка, в том числе и связная речь при ОНР – нарушены. Дошкольники с ОНР существенно не успевают и отстают в обучении овладении связной речью от ровесников, которые развиваются в свою очередь в соответствии с возрастной нормой.

Например, Н. Ю. Максимова писала, что данные тягости и сложности определены неразвитостью фонетико-фонематической и лексико-грамматической системами языка, а также вторичными отклонениями психических процессов [9].

С.Г. Шевченко отмечает, что в подробных высказываниях таких детей слышна и видна расплывчатость. У детей нарушена последовательность изложения мысли, сосредоточивание внимания на неглубоких впечатлениях, а не на причинно-следственных связях[5].

Воспроизведение текстов на основе выборки также затруднено. Процесс формирования описательной речи – это трудный процесс на первоначальном этапе для детей с нарушением и расстройством речи, и в том числе для детей, которые развиваются в свою очередь в соответствии с возрастной нормой.

Согласимся и с мнением З. М. Дунаевой, что трудность обоснована необходимостью и потребностью интенсивной умственной работы по выявлению признаков и свойств, качеств предметов и явлений. Для ребят с ОНР описание истории, фрагмента или рассказа часто отсутствует или сводится к перечислению особенностей предмета в любой последовательности с нарушением связности высказывания, неполнотой микротем и возвратом к тому, что было сказано ранее. В то же время четко выражены лексикографические ошибки [6].

Также особая сложность может выражаться в отсутствии ранее приобретенного опыта, т.к. при составлении описательной истории, фрагмента или рассказа необходимо выделить, как видимые и очевидные свойства объекта или предмета, так и его качества, которые не представлены. Ребятам не просто определить особенности, качества и свойства предмета, возникают трудности определить мыслительную последовательность их изложения, сберечь и сохранить ее в памяти. Помимо этого, трудности овладения этим способом монологической речи объясняются отсутствием четкой программы, так, как и повествование, и описание имеют параллельную организацию или структуру. Программа условно субъективна и зависит от последовательности выявления качеств или характеристик, определяемых целью общения. Даже несмотря на относительно подробную фразовую речь на третьем уровне недоразвития речи, существует нехватка словарного запаса. Для построения описательной истории или рассказа необходимы слова обозначающие признаки, качества и состояния объектов. Для детей с ОНР III уровня характерен бедный и слабый словарный запас.

Неразвитая грамматическая сторона речи, то есть способность образования новых слов(особенно прилагательных от существительных), выражается в том, что дошкольники не могут подобрать необходимое слово для обозначения отличительных признаков какого – либо предмета. В итоге страдает целостность рассказа ребенка, появляются длительные паузы, задержки между фразами, снижается самостоятельность речи, и возникает необходимость постоянной помощи и поддержке со стороны взрослого или родителя [11].

Дети не понимают, что неправильная последовательность и упущение характерных признаков описываемых предметов, бесчисленные повторы, трудности в подборе синонимов влияют на качество пересказа. Все вышесказанное обусловлено нарушением семантической организации и лексико-синтаксического оформления речевого высказывания.



К функциям, обеспечивающим смысловую организацию текста, относятся [5]:

1. умение передать смысловую организацию данного текста;
2. умение выделить большую программу всего текста;
3. умение находить и разрабатывать план;
4. умение полностью воспринимать речевое сообщение и выделять его основную идею.

Лексико-синтаксическое оформление обеспечивается следующими навыками:

1. лексико-синтаксически оформлять предложения;
2. правильно подбирать слова;
3. выбирать слова межфразового общения;
4. чередовать коммуникативно сильные и слабые предложения [13; 14].

Описание рассказов тяжело доступно для детей. У воспитанников зачастую происходят трудности при описании своей любимой игрушки или предмета в соответствии с планом выданным педагогом. Как правило, дошкольники заменяют рассказ перечислением отдельных особенностей, явлений, предметов или частей объекта или предмета, нарушая при этом какую-либо связность, логичность: они не могут закончить свой рассказ. Они возвращаются к тому, что было сказано ранее. Описательная речь является одним из основных компонентов при составлении связных высказываний и текстов, как показывает опыт обучения детей с ОНР, она является наиболее несформированной.

Конечно, нельзя не отметить влияние занятий на развитие речи, обучения рассказыванию на формирование мыслительных процессов и познавательных способностей. Сложность обучения составления описательных рассказов объясняется необходимостью активной умственной и логической работы по выявлению особенностей объектов и явлений. То есть ребенку необходимо научиться определять существенные признаки, устанавливать и иметь в виду последовательность изложения, подбирать

необходимую лексику, грамматически правильно оформлять свое высказывание, выражать свое отношение. Это указывает на то, что для развития умения составлять короткие рассказы-описания необходимы специальные приемы и методы. Содержание произведения может быть определено на основе лингвистических характеристик рассказа-описания. Характеристика описательного рассказа включает следующее:

1. обучение составлению описаний различных объектов, следование теме, наблюдение за структурой, использование различных средств связи между предложениями в рассказе;
2. обучение умению подбирать синонимы к словам;
3. обучение умению выражать свои мысли, эмоции от описываемых объектах, используя различные средства выразительности. [5].

Особенностями развития навыков составления описательного рассказа у дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи являются следующие критерии: при составлении описательного рассказа такие дети «выделяют нарушения логической последовательности», уделяется внимание второстепенным деталям, пропускам основных событий, повторам отдельных эпизодов, также, при составлении рассказа на какую-либо свободную тему с элементами творчества такие дети используют малоинформативные предложения, появляются сложности при планировании собственных высказываний и в отборе соответственных языковых средств.

Таким образом, приходим к выводу, что главной целью развития умения составления описательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи является составление описаний различных объектов, следование определенной теме, наблюдение за структурой, использование разнообразных средств связи между предложениями и частями речи истории или рассказа, обучение умению подбирать синонимы к словам, обучение умению выражать свои мысли, эмоции от описываемых объектах, используя различные средства выразительности. Можно сказать, «что связная речь не может быть воспитана сама по себе, для этого требуется



четкая система коррекционной работы». Обучение описанию способствует активизации зрительного, речевого, слухового и тактильного восприятия, а также развитию внимания, памяти, наблюдательности, развитию умения определять и сравнивать существенные признаки объектов, использовать необходимые слова, предложения для их обозначения, объединять предложения в связное последовательное сообщение.

## 1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с ОНР III уровня

В современных учебных заведениях наряду с нормально развивающимися детьми встречаются дети с различными речевыми нарушениями речи. При общем недоразвитии речи нарушены все компоненты речевой деятельности, а именно: звуковая сторона, фонематические процессы, лексическая и грамматическая структура, смысловая сторона речи. Нарушение речи происходит из-за поражения корковых и подкорковых структур мозга, особенно гностической и двигательной зон, зрительных и слуховых функций, интеллектуальных расстройств, неблагоприятных условий жизни и воспитания детей. Все это неблагоприятно сказывается не только на развитии речи воспитанников, но и личности ребенка. Однако, по мере развития словесной, связной речи и устранения речевых трудностей их мыслительное развитие приближается к норме.

«Дошкольники с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) – это дети с поражением центральной нервной системы, у которых стойкое речевое расстройство сочетается с различными особенностями психической деятельности. Общее недоразвитие речи рассматривается как системное нарушение речевой деятельности, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, касающихся и звуковой, и смысловой сторон, при нормальном слухе и сохранном интеллекте» [1].

Дети, с общим недоразвитием речи, в своей возрастной норме отличаются понижением сенсомоторных функций и психологической активности. Неполноценная, неточная, невнятная речевая деятельность влияет на формирование сенсорной, мыслительной и аффективно-волевой сферы.



Отдельно обозначаются некоторые процессы формирования речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями, и собственно это проявляется в таком процессе, как внимание. «Для детей с недоразвитием речи характерен низкий уровень развития основных свойств внимания. У некоторых отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения» [2].

Также, можно отметить «воображение», такие дети начинают полностью отставать от своих ровесников, у них возникает истощаемость воображения, присутствует штампованность в работе, наблюдается однообразность, включение в процесс какой-либо деятельности продолжительный, происходит истощение этой деятельности, и как следствием это служит недоразвитием речи [16].

«Речевое отставание отрицательно сказывается и на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у таких детей заметно снижены вербальная память и продуктивность запоминания (по сравнению с нормально говорящими сверстниками). Дети часто забывают сложные инструкции (трех-четырёх ступенчатые), опускают некоторые их элементы, меняют последовательность заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок. У некоторых дошкольников отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности» [11].

Дошкольники с тяжелыми нарушениями речи испытывают сложности в процессах мышления. В данной ситуации детям довольно сложно овладевать мыслительными процессами, у них низкий уровень развития образного мышления, у многих детей наблюдается ригидность мыслительного процесса, также низкий уровень анализа, синтеза и сравнения, что негативно влияет на последующее обучение.

Также, страдает восприятие, то есть, в данном случае таким детям свойственна несформированность восприятия, данный критерий является

первым из всех критериев, который может привести к недоразвитию речи, дезадаптации. В случае, когда у ребенка общее недоразвитие речи, то восприятие низкое, и восприятие зависит от ряда характерных особенностей, которые влияют на развитие ребенка [13]:

1. Нарушение целостности восприятия, когда ребенок в процессе деятельности не может сложить, например, разрезную картинку не может сконструировать в целом какой – либо предмет, построить домик, то есть наблюдается неточность расположения каких-либо деталей, фигур и т.д.

2. Сложность в соотнесении сенсорных эталонов, то есть соотнесение эталонов с предметами окружающей действительности, такие дети зачастую могут использовать простейшие формы ориентировки.

3. Нарушение восприятия собственного тела. Данная особенность проявляется в усложнении заданий при ориентировки собственного тела, о частях тела, таким детям довольно сложно сориентироваться по расположению каких-либо частей собственного тела.

4. Пространственные ориентировки. Важно отметить, что при ОНР у детей нарушено формирование пространственных представлений. Многие пространственные понятия (спереди, сзади, вверху, внизу) дети осваивают только в ходе специального обучения. Они затрудняются в понимании предлогов и наречий, отражающих пространственные отношения (под, над, около). Затрудняются в дифференциации понятий «справа» и «слева», обозначающих местонахождение объекта» [8].

5. Довольно низкий уровень сформированности буквенного гнозиса, который проявляется в том, что дети с трудом могут дифференцировать нормальное написание букв и зеркальное, некоторым свойственно не узнавание букв, они могут также не располагать буквы в беспорядке, наблюдаются сложности в сравнении букв и т.д. В результате такие дети не могут нормально овладеть письмом.

У таких детей может быть нарушена моторика [2]: «движения у них плохо координированы, снижены скорость и четкость их выполнения. Дети



испытывают трудности при выполнении движений по словесной инструкции. Отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательных упражнений и заданий пространственно-временным параметрам» [4].

Отмечается нарушение эмоционально-волевой сферы, которая проявляется в аффективных реакциях, в основном в негативном отношении к собственному «Я», к общению с ровесниками, такие дети не проявляют инициативы в общении, не могут высказать какое-либо пожелание, не уточняют то, что им необходимо. Поэтому, в результате наблюдается низкая сформированность общения, коммуникативные процессы невысокие, дети незаинтересованны в контактах, не умеют сориентироваться с какой-либо ситуации, отмечается негативное отношение к себе [9].

Поэтому, таким детям сложно в общении, им характерна пассивность и сензитивность, также повышенная обидчивость к ровесникам и взрослым, страхи и ранимость. Особой формой контактирования таких детей может быть игровая деятельность, которая в процессе помогает учиться общению, она складывается при прямом воздействии наводящего слова взрослого и обязательным влияем взрослого на процесс игры. Первые этапы игровой деятельности могут проистекать при весьма ограниченном общении такого ребенка, что может порождать сюжетную ограниченность в процессе игры. Потому педагогу, воспитателю необходимо обратить внимание на организованное обучение такого ребенка, на увеличение его словарного запаса, не секрет, что в процессе игры ребенок получает новые впечатления и знания, поэтому игровая деятельность является основным элементом в процессе обучения детей с ОНР [6].

Исходя из вышеизложенного, приходим к выводу, что у детей с нарушением речи свойственны следующие особенности: у них неустойчивое внимание, ограничены возможности распределения внимания, второй особенностью является то, что у детей низкое восприятие, сниженная вербальная память, уровень воображения пониженный, они зачастую отстают

в словесно-логическом мышлении, проявляется нарушение артикуляционной моторики, познавательная активность на низком уровне, невысокие коммуникативные процессы.



### **1.3 Особенности развития навыков составления описательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Одним из видов связной речи является описание, которое представляет собой «тотальное или детально-словесное описание предметов и объектов, явлений, которое отображает его основные свойства и качества». «Это своего рода сообщение о фактах, которые состоят в отношении одновременности, в то время как один и тот же субъект в каждом предложении описывается новым сказуемым. Образование словесного образа объекта, раскрытие его характеристик и особенностей в определенной последовательности предполагает собой основную коммуникативную задачу описания. Связность описательного текста имеет перечислительную структуру, а языковая модель имеет лучевую межфазную связь: первое предложение – это название предмета, тематическое ядро всего текста, от которого расходятся последующие компоненты» [14].

При нарушениях речи - связная речь строится и основывается на таких функциях как мыслительная и коммуникативная, каждая из которых недостаточно сформирована. У детей с ОНР наблюдается нарушение всех структурных элементов языка, в том числе связной речи. Дошкольники существенно не успевают и отстают в обучении овладении связной речью от своих ровесников.

Например, Н.Ю. Максимова писала, что данные тягости и сложности определены неразвитостью фонетико-фонематической и лексико-грамматической системами языка, а также вторичными отклонениями психических процессов [9].

С.Г. Шевченко отмечает, что в подробных высказываниях таких детей слышна и видна расплывчатость. У детей нарушена последовательностью изложения мысли, сосредоточивание внимания на неглубоких впечатлениях, а не на причинно-следственных связях [5].

Воспроизведение текстов на основе выборки также затруднено. Формирование описательной речи – это сложный процесс на первоначальном начальном этапе для детей с нарушением речи, и в том числе для детей которые развиваются в свою очередь в соответствии с возрастной нормой.

Согласимся и с мнением З.М. Дунаевой, что трудность формирования описательной речи требует активной умственной работы дошколят по нахождению признаков и свойств ,качеств предметов и явлений. Для ребят с ОНР описание истории, фрагмента или рассказа часто отсутствует или сводится к перечислению особенностей предмета в любой последовательности с нарушением связности высказывания, неполнотой микротем и возвратом к тому, что было сказано ранее. В то же время четко выражены лексикографические ошибки [6].

Также особая сложность может выражаться в отсутствии ранее приобретенного опыта, т.к. при составлении описательного рассказа необходимо выделить, как видимые свойства объекта, так и его качества, которые нельзя определить по внешним признакам. Ребенку сложно определить невидимые особенности и свойства предмета, установить логическую последовательность их изложения и сохранить ее в памяти. Помимо этого, трудности овладения этим способом монологической речи объясняются отсутствием четкой программы, так как и повествование, и описание имеют параллельную организацию или структуру. Программа условно субъективна и зависит от последовательности выявления качеств или характеристик, определяемых целью общения. Даже несмотря на относительно подробную фразовую речь на третьем уровне недоразвития речи, существует нехватка словарного запаса. Для построения описательной истории или рассказа необходимы слова обозначающие признаки, качества и состояния объектов. Для детей с ОНР III уровня характерен бедный и слабый словарный запас.

Неразвитая грамматическая сторона речи, то есть способность образования новых слов (особенно прилагательных от существительных),



выражается в том, что дошкольники не могут подобрать необходимое слово для обозначения отличительных признаков какого – либо предмета. В итоге страдает целостность рассказа ребенка, также появляются длительные паузы, задержки между фразами, снижается самостоятельность речи, и возникает необходимость постоянной помощи и поддержке со стороны взрослого или родителя [11].

Дети не понимают, что неправильная последовательность и упущение характерных признаков описываемых предметов, бесчисленные повторы, трудности в подборе синонимов влияют на качество пересказа. Все вышесказанное обусловлено нарушением семантической организации и лексико-синтаксического оформления речевого высказывания.

К функциям, обеспечивающим смысловую организацию текста, относятся [5]:

- умение передать смысловую организацию данного текста;
- умение выделить большую программу всего текста;
- умение находить и разрабатывать план;
- умение полностью воспринимать речевое сообщение и выделять его основную идею.

Лексико-синтаксическое оформление обеспечивается следующими навыками:

- лексико-синтаксически оформлять предложения;
- правильно подбирать слова;
- выбирать слова межфразового общения;
- чередовать коммуникативно сильные и слабые предложения [13; 14].

Описание рассказов тяжело доступно для детей. У воспитанников зачастую происходят трудности при описании своей любимой игрушки или предмета в соответствии с планом выданным педагогом. Как правило, дошкольники заменяют рассказ перечислением отдельных особенностей, явлений, предметов или частей объекта или предмета, нарушая при этом

какую-либо связность, логичность: они не могут закончить свой рассказ. Они возвращаются к тому, что было сказано ранее. Описательная речь является одним из основных компонентов при составлении связных высказываний и текстов, как показывает опыт обучения детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР), она является наиболее несформированной.

Конечно, нельзя не отметить влияние занятий на развитие речи, обучения рассказыванию на формирование мыслительных процессов и познавательных способностей. Сложность обучения составления описательных рассказов объясняется необходимостью активной умственной и логической работы по выявлению особенностей объектов и явлений. То есть ребенку необходимо научиться определять существенные признаки, устанавливать и иметь в виду последовательность изложения, подбирать необходимую лексику, грамматически правильно оформлять свое высказывание, выражать свое отношение. Это указывает на то, что для развития умения составлять короткие рассказы-описания необходимы специальные приемы и методы. Содержание произведения может быть определено на основе лингвистических характеристик рассказа-описания. Характеристика описательного рассказа включает следующее:

- обучение составлению описаний различных объектов, следование теме, наблюдение за структурой, использование различных средств связи между предложениями в рассказе;
- обучение умению подбирать синонимы к словам
- обучение умению выражать свои мысли, эмоции от описываемых объектах, используя различные средства выразительности. [5].

Особенностями развития навыков составления описательного рассказа у дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи являются следующие критерии: при составлении описательного рассказа такие дети «выделяют нарушения логической последовательности», уделяется внимание второстепенным деталям, пропускам основных событий, повторам отдельных эпизодов, также, при составлении рассказа на какую-либо



свободную тему с элементами творчества такие дети используют малоинформативные предложения, появляются сложности при планировании собственных высказываний и в отборе соответственных языковых средств.

Таким образом, приходим к выводу, что главным условием развития умения составления описательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи является составление описаний различных объектов, следование определенной теме, наблюдение за структурой, использование разнообразных средств связи между предложениями и частями речи истории или рассказа, обучение умению подбирать синонимы к словам, обучение умению выражать свои мысли, эмоции от описываемых объектах, используя различные средства выразительности. Можно сказать, «что связная речь не может быть воспитана сама по себе, для этого требуется четкая система коррекционной работы». Обучение описанию способствует активизации зрительного, речевого, слухового и тактильного восприятия, а так же развитию внимания, памяти, наблюдательности, развитию умению определять и сравнивать существенные признаки объектов, использовать необходимые слова, предложения для их обозначения, объединять предложения в связное последовательное сообщение.

#### **1.4. Обзор методик коррекции формирования описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Одной из главных в дошкольных учреждениях является обучение составления описательных рассказов у детей 5-6 лет, то есть умению четко, последовательно излагать собственные мысли. Для этого рассмотрим ряд методик.

Одной из таких методик является методика Т.А. Ткаченко. Для детей с общим недоразвитием речи свойственны скудный словарный запас, неумение увязывать слова в предложении, дефектное произношение звуков. Помимо этого, наибольшее количество детей страдает нарушением внимания, несовершенством логического мышления. Методика Т.А. Ткаченко основана на следующих факторах [26]:

1. Показ или наглядность, а точнее рассматривание разных иллюстраций, предметов, вещей, помогает воспитанникам называть что за предметы они видят, их характерные признаки, а также производимые с ними действия.

2. План-высказывания, в данном случае характеризуется важностью «последовательного размещения в предварительной план-программе, схеме всех конкретных элементов высказывания, а также то, что каждое звено высказывания должно вовремя сменяться следующим».

В процессе составления описательного рассказа для детей возникают большие трудности в следующем, [26]:

1. Дети при рассматривании предмета самостоятельно не могут опознать определить его основные характеристики и признаки.

2. При изложении обнаруженных признаков, ребята не могут самостоятельно установить последовательность и логичность.

3. Дошкольники не удерживают и не запоминают в памяти данную последовательность и логичность, которая является планом рассказа описания.



В методике Т.А. Ткаченко применяются схемы-рассказы для составления описательных рассказов. Эти схемы помогают дошкольникам овладеть данным видом связной речи. Этому также может поспособствовать наличие плана. Он поможет обучающимся сделать их рассказы чёткими, связными, последовательными и логичными.

Цель методики является – способность формировать описательную речь у детей старшего дошкольного возраста с общим речевым расстройством в процессе применения схем.

Рассмотрим этапы работы над составлением описательных рассказов[20].

Подготовительный этап. Обогащение словарного запаса детей. Для того, чтобы начать работать по схеме, которая предложена Т.А. Ткаченко, детям необходимо уметь выделять важные и главные признаки предмета описания, воспитатель или педагог должен учить детей сгруппировывать предметы по цвету, размеру, форме и др. Также, в первый этап входит работа по умению раскрывать план, умение понимать, что означает тот или иной символ.

Этапы следующие [20]:

Первый этап. «Совместно-Коллективное составление описательного рассказа по схеме». На данном этапе применяется готовая схема. Рассказ составляется коллективно. Кто-то из детей рассказывает исключительно собственную часть рассказа по предложенной картинно-графической схеме.

Второй этап. «Составление описательных рассказов каждым ребенком». Дети сами по себе составляют рассказы – описания, применяя схему.

Третий этап. «Коллективное составление схемы-плана к описательному рассказу».

На последующем этапе обучения составлению описательного рассказа, педагог продолжает применять схемы. На данном этапе схемы составляют сами дети. В представленном случае мы видим, что важно не только

составить схему, которая станет шаблоном для составления описательного рассказа детьми, но и сам процесс составления предоставленной схемы будет содержать огромное педагогическое смыслозначение.

Таким образом, по методике Т.А. Ткаченко переход к каждому новому этапу проявляется во все большей автономности ребенка при составлении описательного рассказа, без какой-либо помощи и опоры на схемы.

Вторая методика – В.П. Глухова. Цель методики – достичь такой уровень речевого развития, чтобы при составлении рассказа ребенок мог развернуто все высказать. Изначально, на первом этапе является подготовительная деятельность, когда педагог обучает детей лексическим и грамматическим основам связной речи [27].

На втором этапе – основном, предлагается автором сам процесс обучения рассказыванию, который состоит из определенных этапов, предполагающие овладение детьми монологической речи. А именно по следующей схеме: дети составляют рассказ по наглядному восприятию, дети воспроизводят рассказ по окончанию прослушивания текста, затем они составляют рассказ-описание и последнее – рассказывают с элементами творчества. Дети при помощи вспомогательных вопросов сами выбирают специальные предметы и игрушки с ярко выраженными, легко узнаваемыми признаками (воздушный шарик, малина, свекла, апельсин и др.). В случае если появляются затруднения у ребят в составлении ответов, то логопедом применяется метод дополнения предложения, начатого логопедом, со следующим повторением ребенком всей фразы.

Таким образом, применение схем по данным методикам при составлении описательных рассказов зримо облегчает овладение детьми связной речи.

В результате приходим к выводу, что методики авторов Т.А. Ткаченко и В.П. Глухова при составлении описательных рассказов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня облегчают суть понимание ребенком рассказа, у дошкольника происходят следующие процессы: формируются лексические и



грамматические основы связной речи, развиваются и закрепляются навыки построения предложений, повышаются коммуникативные процессы.

Третья методика используется при формировании связной речи, Мнемоника – включающая в себя правила и приемы, способствующий легкому запоминанию информации [29]. Мнемотехника – система методов и приемов главной целью, которой является эффективное сохранение и повторение увиденного и услышанного текста. Данные таблицы хранят в себе информацию, которую детям сложно запомнить, переводя в зрительные образы. У детей при виде таблицы создается ассоциативная связь с ранее прочитанным или услышанным текстом, что способствует сохранить информацию на длительное время [29]. Дидактические материалы: Мнемоквадраты – представлены в виде изображений, обозначающие одно слово, словосочетание, простое предложение или его характеристики. Актуально использовать такого рода задания с младшими школьниками, так как слово будет иметь ассоциацию с картинкой [29]. Мнемодорожки – представлены, в виде 3 – 4 символов, в основе которых заложен небольшой связный текст-сюжет, который состоит из 2-ух, 3-ех предложений. Представленный наглядный материал в виде картинок связан между собой по смыслу, дети легко устанавливают логическую связь и выявляют основную мысль рассказа [30]. Мнемотаблицы – это графическое или частичное графическое представление персонажей сказок, явлений природы, определенных действий, выделяются основные смысловые связи сюжетной линии. Эти программы служат своего рода визуальной программой для создания монолога, помогая ребенку строить: структуру рассказа, последовательность рассказов, лексическое и грамматическое содержание рассказа [30]. При составлении логических цепочек актуально использовать сенсорнографические схемы, с их помощью дошкольники знакомятся с правилами смысловой связи предложений, о том, что предложение состоит из нескольких слов, правилами построения рассказа [30]. Главной задачей схем, является последовательное закрепление понимания о том, что передача

мысли от предложения к предложению линейно, у воспитанников закладывается представление о структуре рассказа. Графическая схема заполняется картинками предметов, позволяя дошкольникам развивать наглядно-образное представление о содержании рассказа.

Таким образом данная методика помогает наглядно показать детям, что от перестановки порядка признаков, смысл текста не теряется, последовательность и логичность не нарушается в отличие от перестановки частей рассказа [29].

Четвертая методика, автором, которой является М.М. Кониная выделила следующие виды занятий, которые учат детей рассказывать истории по картинкам:

1) Сделайте описательную историю, основанную на тематическом изображении;

2) Сделайте описательную историю на основе сюжетных изображений;

3) Придумайте повествовательную историю, основанную на сюжетной картине;

4) Создайте историй на основе последовательных сюжетных серий изображений;

5) Сделайте описательную историю, основанную на пейзажной живописи и натюрморте [31].

Детям, после закрепления умений составления предложений по одной тематической картинке, необходимо переходить на новый уровень работы, более сложный, где составление рассказа будет осуществляться по двум и более тематическим картинкам. Актуально использовать фланелеграф в такого рода занятиях, а также различные виды информационно-коммуникативных технологий, вырезания по контуру и т.д. Занятия такого рода способствуют творческому воображению ребенка [32, с. 65–67].

Таким образом, проанализировав методики коррекции сформированности описательных рассказов в трудах ученых, мы пришли к выводу, что авторы используют разные подходы в диагностике и коррекции



связной речи при учете возрастных особенностей старших дошкольников. При диагностике составления описательных рассказов у детей с нарушением речи стоит учитывать следующие критерии: лексико-грамматическое оформление, степень самостоятельности выполнения задания, полнота описания рассказа, наличие логического-смысловой организации и последовательности описываемых событий.

## Вывод по I главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выявили, что: связная речь – это особый вид речи, который отражает все стороны своего предметного содержания. Это целое смысловое и структурное единое, которое связано меж собой и тематически соединенные завершённые отрезки.

Описание – это вид связной речи, которое представляет собой детально-словесное описание объектов, явлений, отображений его основных свойств и качеств.

Изучив психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, мы выявили, что это дети с поражением центральной нервной системы, у которых стойкое речевое расстройство сочетается с различными особенностями психической деятельности. Общее недоразвитие речи рассматривается, как системное нарушение речевой деятельности, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, касающихся и звуковой, и смысловой сторон, при нормальном слухе и сохранном интеллекте». У них неустойчивое поведение, ограничены возможности распределения внимания, второй особенностью является то, что у детей низкое восприятие, сниженная вербальная память, уровень воображения пониженный, они зачастую отстают в словесно-логическом мышлении, проявляется нарушение артикуляционной моторики, познавательная активность на низком уровне, коммуникативные процессы замедлены. Отмечаются пробелы лексического и грамматического строя, а также в развитии фонетики, устная речь аграмматична, сложные предлоги в речи не используют, допускают ошибки в окончаниях, в согласовании слов, в активной речи пользуются простыми предложениями и фразами.

При описании рассказа воспитанники, затрудняются возводить фразы, простые предложения, утрачивают ведущую нить содержания, путают



времена, затрудняются в выражении основной мысли, не могут самостоятельно закончить фразу. Главным дефектом считается несформированная связная речь.

Проанализировав методики сформированности описательного рассказа в трудах ученых, мы пришли к выводу, что авторы используют разные подходы в диагностике и коррекции при учете возрастных особенностей старших дошкольников. Методики авторов Т.А. Ткаченко и В.П. Глухова при составлении описательных рассказов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня облегчают суть понимание ребенком рассказа, у ребенка происходят следующие процессы: формируются лексические и грамматические основы связной речи, развиваются и закрепляются навыки построения предложений, повышаются и развиваются коммуникативные процессы.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ОБСЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ОПИСАТЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

### **2.1. Организация и методика изучения сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Нами было организовано экспериментальное исследование, которое проводилось на базе МА БДОУ №106 комбинированного вида г. Красноярск. В исследование участвовало 10 детей 5-6 лет.

Целью нашего эксперимента является: определение уровня сформированности описательного рассказа у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Для осуществления данной цели, были выделены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня 5-6 лет.
2. Изучить уровень особенностей развития навыков составления описательного рассказа у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня 5-6 лет.
3. Подготовить и оформить выводы констатирующего эксперимента;
4. Составить комплексное методическое обеспечение по преодолению выявленных особенностей сформированности описательных рассказов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Перед тем как начать проводить экспериментальное исследование нами был установлен доверительный коммуникативный контакт с детьми, была проведена беседа, где были поставлены цель и задачи работы. Также были изучены и проанализированы личные дела детей и психолого-



педагогическая документация. Проведена беседа с педагогами о психофизическом состоянии дошкольников, об особенностях усвоения образовательной программы и об особенностях речевых нарушений у детей.

По результатам наблюдений за детьми и изучения психолого-педагогической документации, беседы с педагогами были получены данные необходимые для проведения констатирующего эксперимента.

В эксперименте приняли участие десять детей. В не полной семье воспитывается 60 %детей, где не всегда уделяется достаточно внимания воспитанию и обучению детей. Все воспитанники часто болеют - хронические простудные заболевания. Один мальчик страдает сахарным диабетом. У 20% детей выявлено перинатальное поражение нервной системы, а также нарушение мелкой моторики пальцев рук и координации тела. Самые большие трудности проявляются при выполнении движений по словесной инструкции, не могут долго удерживать одну позу, нарушена переключаемость с одного движения к другому, выражена ассинхронность движений. Воспитанники испытывают сложности в работе с пластилином и конструктором. Дети с трудом могут застегнуть пуговицы и зашнуровать обувь. У всех обучающихся дошкольников ярко выражен недостаток произвольного внимания и страдает процесс запоминания. Дети затрудняются в выборе способа при решении какой-либо задачи. Образовательную программу не усваивают 50% испытуемых и обращаются за помощью к взрослым. У детей наблюдается низкая мотивация и низкое сосредоточение, а также трудности в мыслительных операциях.

Также нами было замечено, что большая часть дошкольников коммуникабельна, а главное, что для детей важно эмоциональное одобрение со стороны взрослого: поддержка и похвала.

При формировании экспериментальной группы учитывались следующие критерии:

- дети старшего дошкольного возраста 5-6 лет;
- дети с общим недоразвитием речи III уровня;

– дети, испытывающие сложности в составление описательного рассказа, трудности понимания логико-грамматических структур и нарушением связной монологической речи.

Обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком, в хорошо знакомой детям доброжелательной обстановке, в первой половине дня. При исследовании сформированности описательного рассказа детей соблюдалась определенная логика, включающая анализ компонентов, составляющих речевую систему. Инструкция предлагалась в устной форме с применением наглядности. В случае затруднения ребенку задавались побуждающие или уточняющие вопросы, в случае необходимости инструкция повторялась. Полученные ответы детей фиксировались в протоколах. При проведении констатирующего эксперимента задания соответствовали возрастным показателям и познавательным возможностям детей.

За основу для исследования была выбрана методика обследования связной речи В.П. Глухова предназначена для детей старшего дошкольного возраста. Данная методика позволила нам реально и целостно подойти к оценке результатов и определить уровни сформированности описательной речи дошкольников.

Используемый методический материал был адаптирован с учетом особенностей развития и возраста испытуемых, за счет сокращения объема, изменения содержания заданий и инструкций.

Констатирующий этап эксперимента состоял из диагностического комплекса на основе методике В.П. Глухова, который включал следующие задания:

Задание 1. Законченное высказывание на уровне фразы.

Цель задания: Определение способности ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы с опорой на картинный материал.



Наглядный материал: серия небольших иллюстраций. Наглядный материал представлен в приложении А.

- «Мальчик в руках с лейкой поливает цветы»;
- «Девочка с сачком в руках ловит бабочек»;
- «Мальчик с удочкой в руках ловит рыбу»;
- «Со снежной горы детвора катается на санках»;
- «Дети играют в песочнице».

Ход работы: Предоставляем ребёнку 5 иллюстраций поочередно. Ребёнок должен ответить на вопрос педагога, если ребёнок затрудняется дать ответ, педагог задаёт наводящий вопрос ребёнку. Если ребенок не смог дополнить фразу, задаем второй дополнительный вопрос, указывающий на изображение иллюстрации.

Инструкция: Посмотри внимательно на картинку и скажи, что здесь нарисовано? Вспомогательный вопрос: «А чем занимается девочка»? «А что в руках у мальчика»?

Критерии оценки:

4 балла (высокий уровень) – самостоятельно заканчивает высказывание на уровне фразы.

3 балла (средний уровень) – фраза составлена с небольшой помощью педагога.

2 балла – заканчивает фразу с применением на конкретную деталь.

1 балл – не может закончить фразу самостоятельно.

0 баллов – не приступил к заданию, задание не выполнено.

Задание 2. Выстраивание логикосмысловых связей между предметами.

Цель задания: Выявление способности ребенка устанавливать лексикосмысловые отношения между предметами в виде законченной фразы.

Наглядный материал: Три иллюстрации: «мальчик», «рюкзак», «школа\детский сад» Картинный материал представлен в приложении Б.

Ход работы: с опорой на картинки, ребёнок должен составить одно предложение, если он затрудняется, педагог задаёт ему наводящий вопрос, например: «Что сделал мальчик?»

Инструкция: Внимательно рассмотри иллюстрации и назови, что изображено на них. Попробуй составить несложное предложение так, чтобы в нем рассказывалось обо всех 3-х предметах изображенных на иллюстрациях.

Критерии оценки:

4 балла (высокий уровень) – составляет предложение с учетом трех иллюстраций.

3 балла (средний уровень) – составляет предложение с учетом двух иллюстраций.

2 балла – составляет предложение с помощью наводящих вопросов.

1 балл – не может составить предложение.

0 баллов – не приступил к заданию, задание не выполнено.



В случае , если ребенок составил предложение с учетом 1-2 иллюстраций, задание повторяется вновь с повторным указанием на пропущенную иллюстрацию.

Задание 3. Воспроизведение несложного текста.

Цель задания: Выявление возможности ребенка повторить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Наглядный материал: знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка ряба». Текст представлен в приложении В.

Ход работы: Прочитываем детям предложенный текст: не спеша, выразительно, дважды, выдерживая не большие паузы. Перед повторным чтением даем ребенку установку, что необходимо пересказать рассказ. Если ребёнок испытывает трудности, задаём дополнительные вопросы.

Инструкция: «Послушай внимательно сказку/ отрывок из сказки и постарайся ее пересказать».

Критерии оценки:

Следует обратить внимание на самостоятельность выполнения пересказа текст, объем, связность, последовательность и полнота изложенного текста; смысловое соответствие, а также особенности речи и характер имеющегося аграмматизма.

4 балла (высокий уровень) – пересказывает прочитанный текст полностью.

3 балла (средний уровень) – пересказывает прочитанный текст частично.

2 балла – пересказывает прочитанный текст с помощью педагога.

1 балл – не может пересказать текст самостоятельно или с помощью педагога.

0 баллов – не приступил к заданию.

Задание 4. Формирование связного сюжетного рассказа.

Цель задания: Выявление возможности ребенка составить сюжетный рассказ на основе наглядного содержания поочередных иллюстраций.

Наглядный материал: цепочка иллюстраций по сюжетам Н.Э. Радлова. Картинный материал представлен в приложении Г.

Ход работы: Набор иллюстраций раскладывается перед ребенком в нужной последовательности, и предоставляется время, чтобы ребёнок рассмотрел их. Затем он описывает каждую иллюстрацию и поясняет значение отдельных элементов. В случае затруднения, педагог задаёт наводящие вопросы. Ребёнок воспроизводит рассказ по цепочки сюжетных иллюстраций.

Инструкция: «Рассмотри сюжетные иллюстрации и составь рассказ».

Критерии оценки:

Следует обратить внимание на самостоятельность выполнения работы, объем, связность, последовательность и полнота изложения текста; смысловое соответствие, а также особенности речи и характер имеющегося аграмматизма.

4 балла (высокий уровень) – ребенком самостоятельно составлен связный сюжетный рассказ по серии иллюстраций.

3 балла (средний уровень) – ребенком составлен связный сюжетный рассказ по серии иллюстраций при помощи педагога.



2 балла – дошкольник составил рассказ с помощью наводящих вопросов педагога и указаний на соответствующую иллюстрацию или ее конкретную деталь.

1 балл – воспитанник составил рассказ с помощью наводящих вопросов педагога, нарушена последовательность и связность рассказа, пропущены основные фрагменты текста, смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету потеряно.

0 баллов – не приступил к заданию, задание не выполнено.

Задание 5. Составление описательного рассказа.

Цель задания: Выявить формирование уровня умения ребенка составлять описательный рассказ.

Наглядный материал: Кот с балалайкой (игрушка). Картинный материал представлен в приложении Д.

Ход работы: Педагог предлагает воспитаннику внимательно рассмотреть игрушку и составить о ней рассказ по инструкции-указанию:

- 1.назвать имя игрушки;
- 2.назвать её величину;
- 3.описать основные части тела игрушки, материал, из которого она сделана;
- 4.описать во что одета предлагаемая игрушка, что у нее в руке? На голове?

В случае затруднения предлагаем образец описания, где отображаем основные характеристики.

Инструкция: Обрати внимание, пожалуйста, на эту игрушку. Расскажи о ней, например, как бы ее назвал, а какая она по размеру, назови из каких

частей тела она состоит, расскажи, какая она на ощупь, из чего сделана, какая одежда надета на игрушке, что держит в руке.

Оценка уровня выполнения рассказа-описания: Рассказ ребенка должен иметь место в полноте и точности ведущих свойств игрушки от основных ко второстепенным, содержать логико-смысловую организацию рассказа, последовательность фрагментов в описании признаков и деталей игрушки, используя языковых средств словесной характеристики (сравнения, определения и др.).

4 балла (высокий уровень) – рассказ-описание составлен ребенком самостоятельно, отражены главные признаки игрушки, приведены функции и назначения данного предмета. Сохранена логическая последовательность микротем.

3 балла (средний уровень) – рассказ-описание составлен дошкольником с небольшой помощью педагога (стимулирующие и дополнительные вопросы), достаточно полно и информативно отражен описательный рассказ. Отмечаются погрешности в нарушении смысловой последовательности в описании признаков игрушки, логическая незавершенность одной-двух микротем.

2 балла – рассказ составлен с применением дополнительных наводящих вопросов и указаний на соответствующую деталь игрушки. Рассказ не достаточно полон и не информативен, в нем ребенок не отразил основные признаки игрушки. У ребенка ярко выражены лексические затруднения и несформированность в грамматическом оформлении предложений.

1 балл – рассказ составлен с помощью повторных, наводящих вопросов, где наглядно указывает на конкретную деталь, признак и т.д. Связность рассказа резко нарушена, отсутствует логическая цепочка последовательности в описании рассказа, пропущены существенные



фрагменты текста, не используются средства выразительности, что нарушает смысловое соответствие рассказа. Предложения носят перечислительный и хаотичный характер деталей и признаков.

0 баллов – воспитанник не приступил к заданию, задание не выполнено.

## **2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по изучению сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

По результатам диагностического обследования уровня сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня 5-6 лет в индивидуальной форме были получены следующие данные.

При анализе результатов в совокупности всех пяти заданий нами были полученные следующие данные (рис.1).

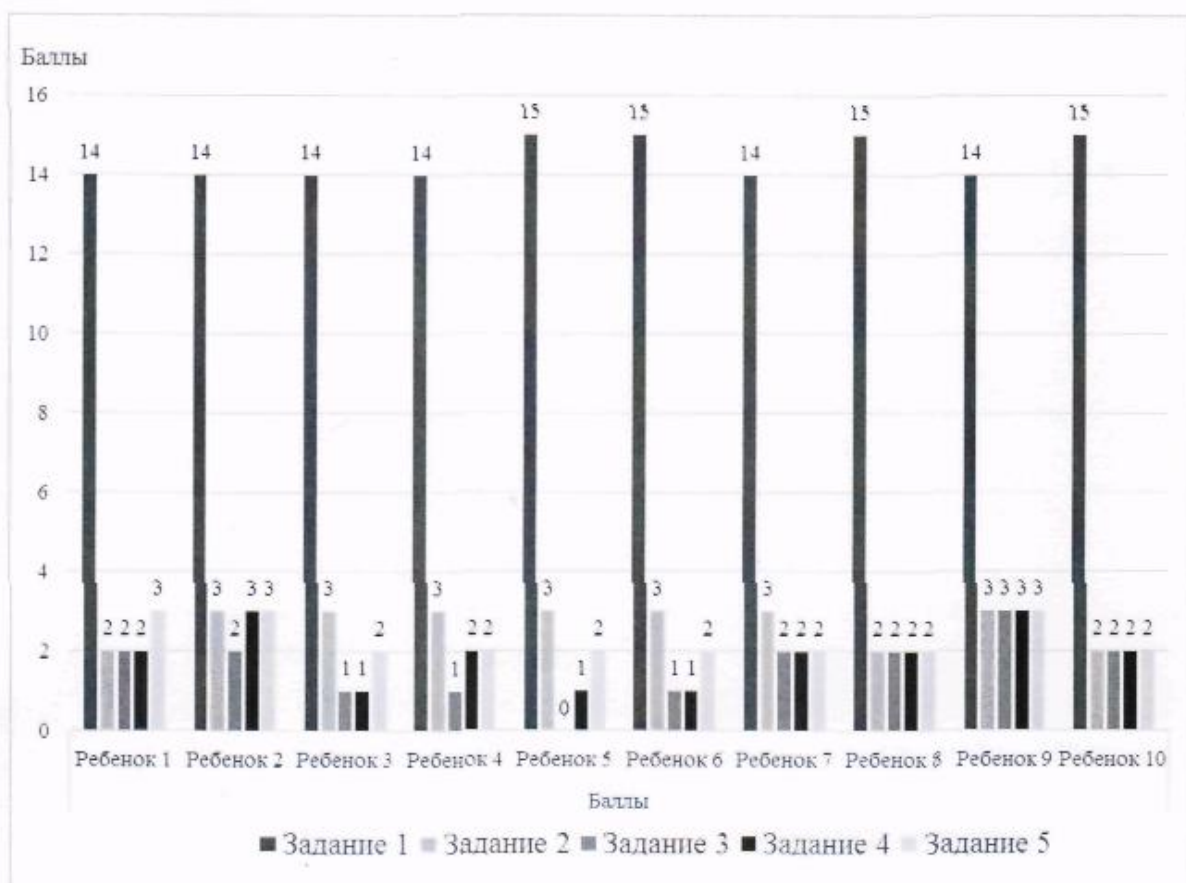


Рисунок 1 – Итоговые результаты констатирующего эксперимента выявления уровня сформированности составления описательного рассказа у детей с ОНР III уровня

Обобщив результаты по всем пяти заданиям, сделали следующий вывод, что наибольшее количество баллов по первому заданию, сумма баллов составляет от 14 до 15. Уровень сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня средний и ниже среднего. По второму заданию уровень сформированности средний наблюдается у 8 детей, ниже среднего наблюдается у 2 детей. По третьему заданию уровень сформированности составления описательных рассказов наблюдается ниже среднего у 6 детей, низкий уровень у 3 детей, и нет навыка у 1 ребенка. По четвертому заданию средний уровень сформированности составления описательных рассказов наблюдается у 2 детей, ниже среднего у 5 детей, низкий уровень у 3 детей. По пятому заданию средний уровень у 3 детей,



ниже среднего у 7 детей. Таким образом, видим, что в основном преобладает средний и ниже среднего уровни сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня.

Анализ уровней составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня представлен на рисунке 2.

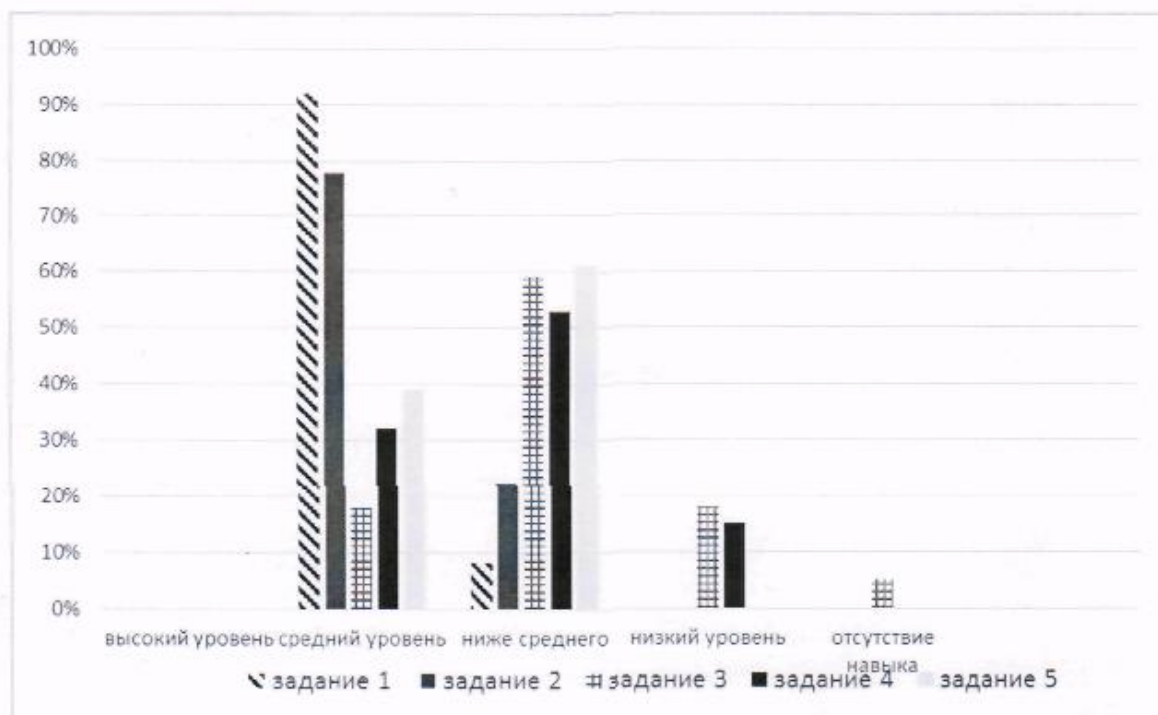


Рисунок 2 - Уровни сформированности составления описательного рассказа у детей с ОНР III уровня.

Получив итоговые результаты по рисунку 2 выявление уровня сформированности составления описательного рассказа у детей с ОНР III уровня видим следующие, что по первому заданию «сформированность высказывания на уровне фразы на высоком уровне наблюдается у 0% детей. На среднем уровне по первому заданию оказалось 92% детей, ниже среднего уровня 8%. По второму заданию «определение способностей выстраивание логикосмысловых связей между предметами» на высоком уровне 0% детей, на среднем уровне 77,8%, на уровне ниже среднего оказалось 22,2% воспитанников. Третье задание «воспроизведение простого текста» 18% детей оказались на среднем уровне, 59% детей на уровне ниже среднего, и 18% детей показали низкий уровень. По четвертому заданию «составление

связного сюжетного рассказа» 32% детей показали результаты среднего уровня, 53% детей на уровне ниже среднего, и 15% детей показали низкий уровень. В заключительном пятом задании «составление описательного рассказа» 39% детей оказались на среднем уровне, и 61% дошкольников на низком уровне.

Задание 1. Определение способностей закончить высказывание на уровне фразы.

При определении способностей закончить высказывание на уровне фразы были получены следующие данные (рис. 3).

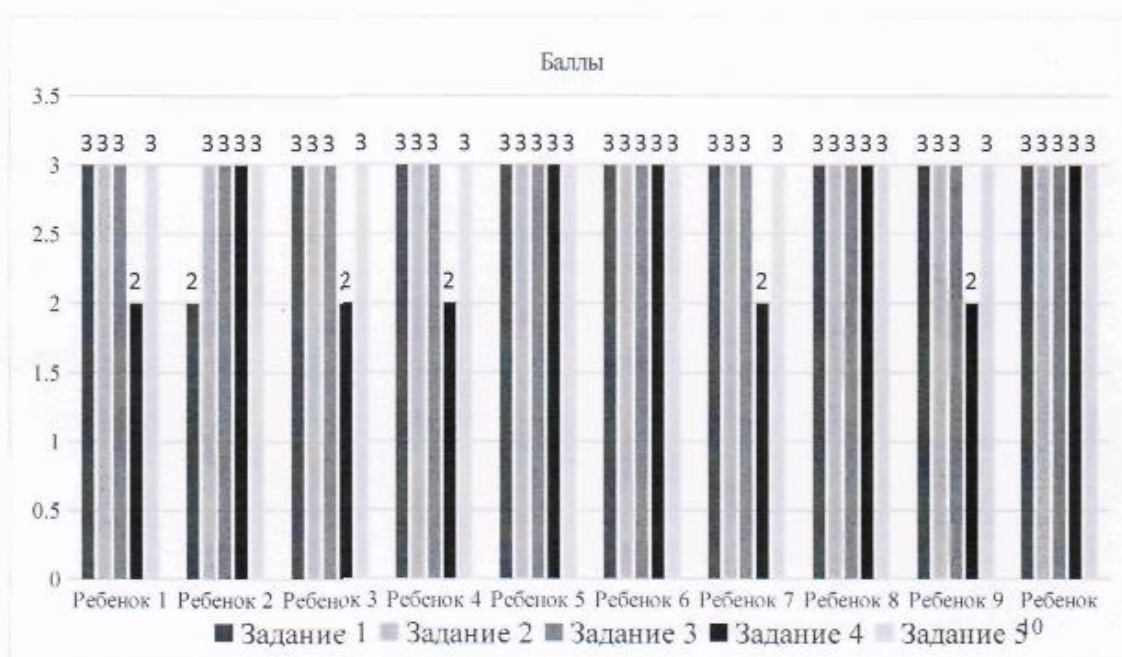


Рисунок 3 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей закончить высказывание на уровне фразы по заданию 1

Сформированность высказывания на высоком уровне ни наблюдается ни у одного ребенка. На среднем уровне по первому пункту оказалось 9 детей, по второму пункту задания 10 детей, по третьему пункту 10 детей, по четвертому пункту 5 детей и по пятому пункту 10 детей. У детей встречались ошибки во время составления фразы с небольшой помощью воспитателя. Остальные дети по всем пунктам задания имели по 2 балла, уровень



сформированности высказывания у них был ниже среднего, дети заканчивали фразу с применением на конкретную вещь, деталь с помощью педагога.

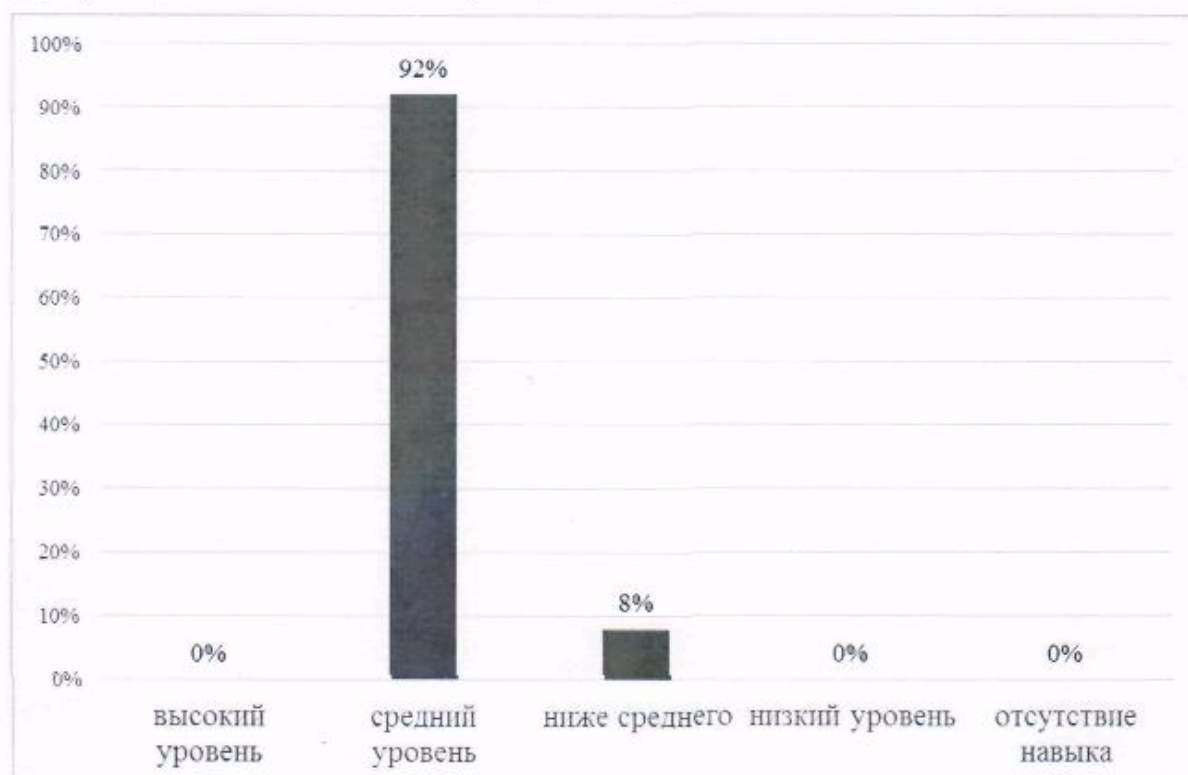


Рисунок 4 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей закончить высказывание на уровне фразы по заданию 1

По первому пункту дети фразу составляли с небольшой помощью педагога, также наблюдалось, что многие дети заканчивали фразу с применением на конкретную вещь.

По второму пункту все дети получили по 3 балла, уровень сформированности у них средний, они ответили на все вопросы с помощью педагога, многие затруднялись в описании сюжета картинки, путались в словах. На третий вопрос дети отвечали при помощи наводящих вопросов, описали картинку.

При ответе на вопросы в задании 4 и 5 наблюдалось некоторое замедление в ответах, путанные слова, не было последовательности и логичности в предложениях. Примеры ответов: «Мальчик и цветочки»,

«Девочка», «Мальчик ловит рыбу», «Детишки катались. Там у них были ледянки». В песочницы дети. Они сидят. Ест песок, ведро и лопатка.»

Результаты задания 1 даны в Приложении Ж. Таким образом, детям было предложено 5 проб заданий, педагог задавал вопросы по картинкам, если ребенок затруднялся ответить, то педагог задавал наводящие вопросы. По итогам констатирующего эксперимента видим средние баллы. На констатирующем этапе данные показатели составляют 92%.

На основе анализа полученных данных из рисунка 3 можно сказать, что на высоком уровне - 0% детей, средний уровень составил - 93% детей, 8% детей оказались на уровне ниже среднего в выполнении задания; 0% детей оказались на низком уровне, отсутствие навыка 0% детей, участвующих в эксперименте.

Задание 2. Определение способностей выстраивание логикосмысловых связей между предметами.

Целью данного задания было выявить способности ребенка устанавливать лексикосмысловые отношения между предметами в виде законченной фразы. Педагог предоставлял каждому ребенку три пункта заданий: «мальчик», «рюкзак», «школа\детский сад». Ребенок должен составить одно предложение, если он затрудняется, педагог задаёт ему наводящий вопрос, например: «Что сделал мальчик?».

По итогам 2 задания семь детей набрали 3 балла, трое детей получили по 2 балла.



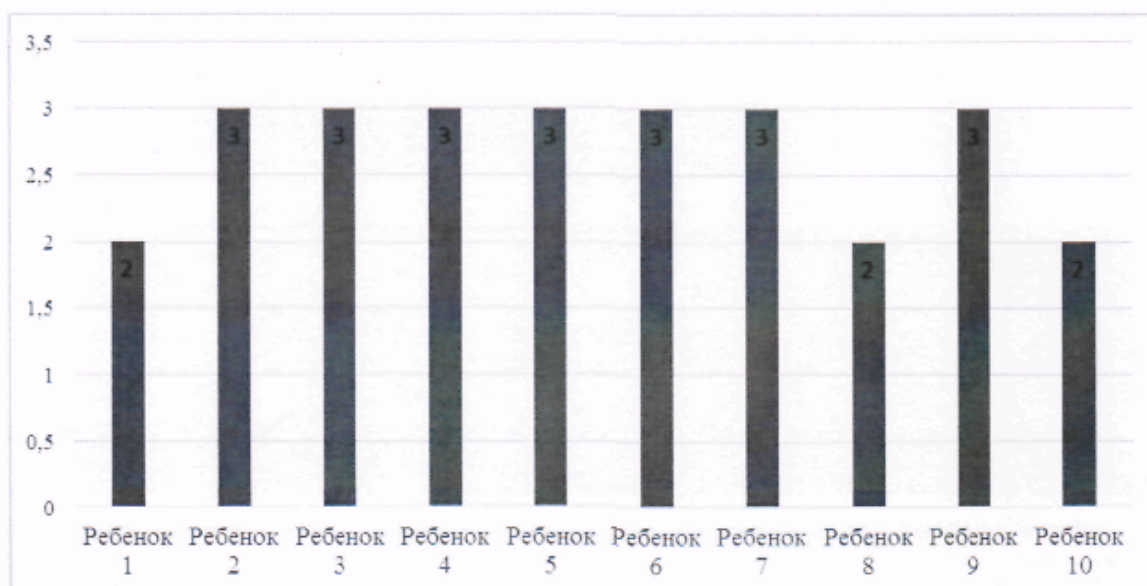


Рисунок 5 – Результаты констатирующего эксперимента особенности определения способностей выстраивание логикосмысловых связей между предметами по заданию 2

Дети, имеющие средний уровень , составляет предложение с учетом двух картинок, дети, у которых наблюдался уровень ниже среднего составляет предложение с помощью наводящих вопросов, с использованием одной или двух картинок.

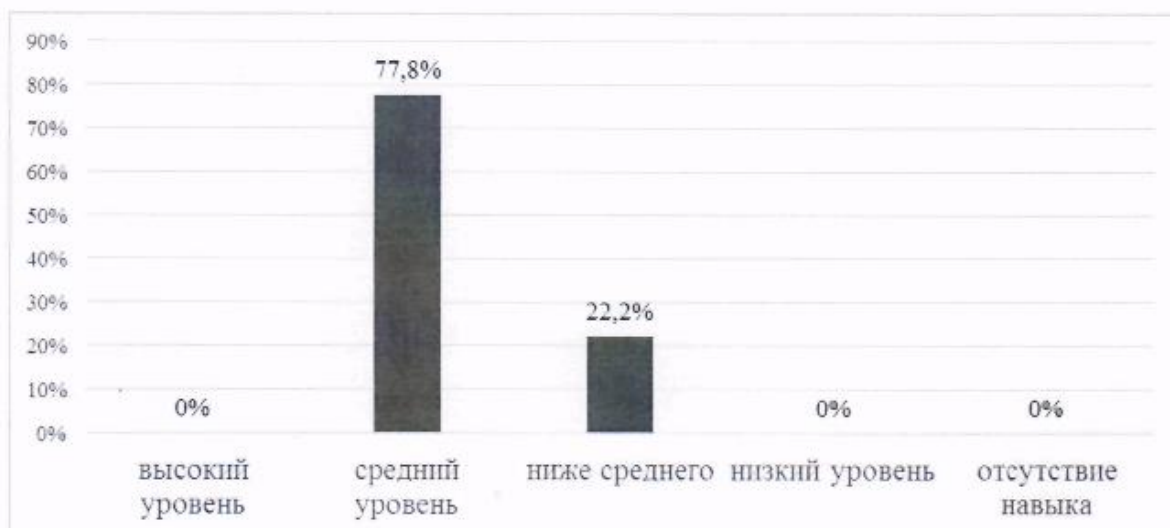


Рисунок 6 – Результаты констатирующего эксперимента уровня особенности определения способностей выстраивание логикосмысловых связей между предметами по заданию 2

На основе анализа полученных данных и рисунка бсделали выводы, что на высоком уровне оказались 0% детей, средний уровень заняли 77,8% детей, 22,2% оказались на уровне ниже среднего в выполнения задания; 0% детей оказались на низком уровне, и на пятом уровне – отсутствие навыка у 0% детей участвующих в эксперименте.

По результатам констатирующего эксперимента наблюдаются средние показатели, в основном 3 балла. Семь детей составляли предложения с учетом двух картинок, все три картинки не были задействованы. Пример ответов: «Мальчик шел и взял рюкзак». «У мальчика голубой рюкзак». «Рюкзак подходит к школе». Три ребенка составляли предложения с помощью наводящих вопросов педагога, они с трудом отвечали на вопросы, путались в словах, отвлекались. «Мальчик пошел. У него рюкзак. Пошел в садик. Лежит рюкзак».

Задание 3. Определение способностей воспроизведение простого текста. Педагог детям прочитывал текст произведения: выразительно, дважды. Перед повторным чтением давал установку детям на составление пересказа.



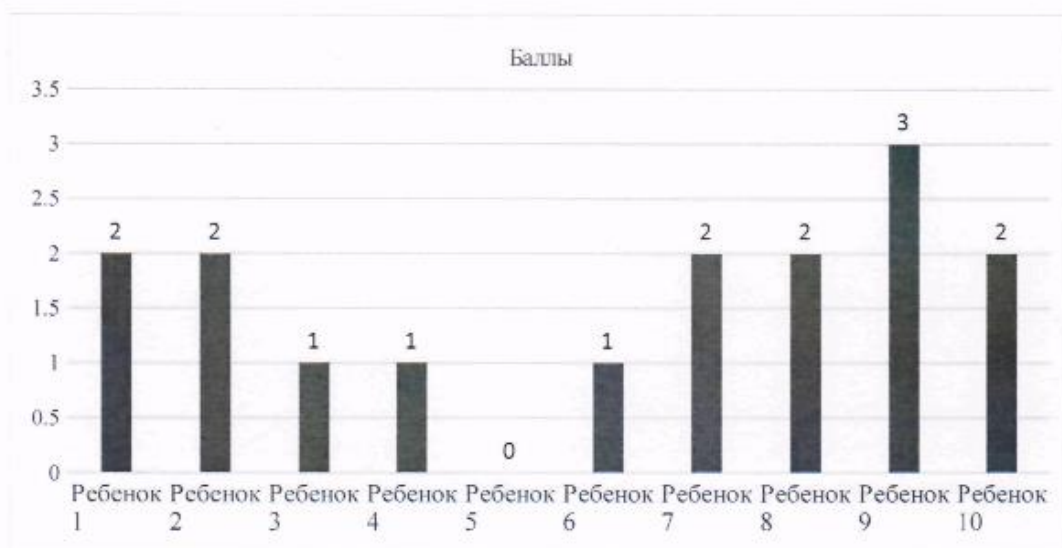


Рисунок 7 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей воспроизведение простого текста по заданию 3

Данное задание для детей было очень сложным. На констатирующем этапе дети не справились с предложенным заданием, максимальный уровень балла составлял – 2. Много детей путались в предложениях, не могли найти необходимые слова, последовательность не была сохранена, упускались сюжетные детали текста. По итогам третьего задания один ребенок набрал 3 балла, пять детей набрали 2 балла, 3 детей получили по 1 баллу и 1 ребенок – не справился с заданием.

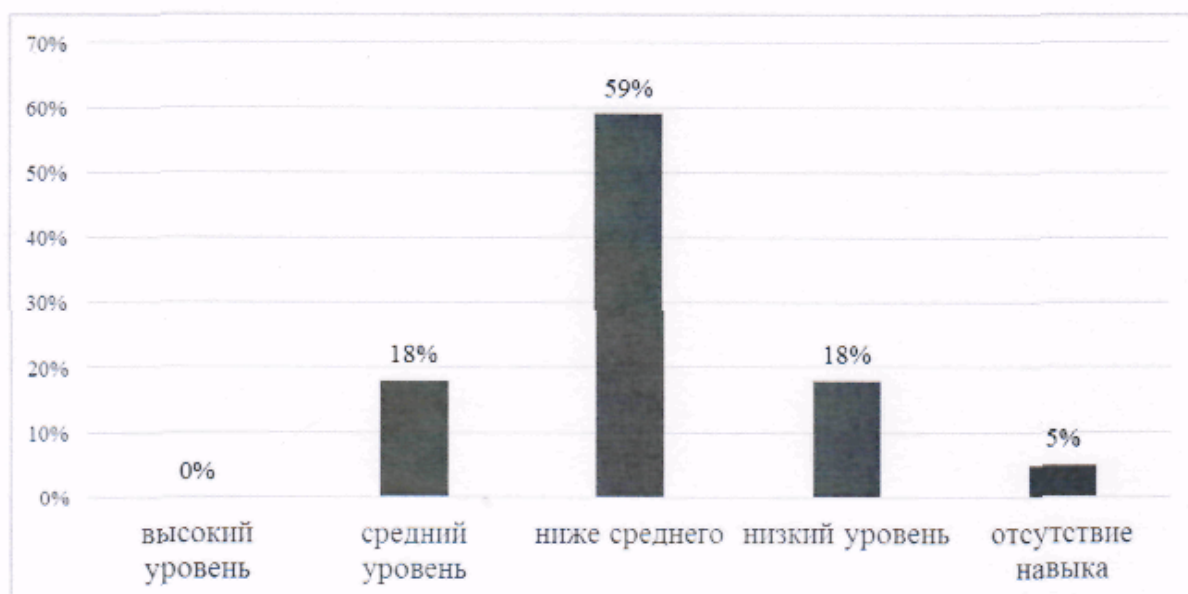


Рисунок 8 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей воспроизведение простого текста по заданию 3

На основе анализа полученных данных и рисунка 8 сделали выводы, что на высоком уровне - 0% детей, средний уровень - 18% детей, 59% детей на уровне ниже среднего в выполнении задания; 18% детей оказались на низком уровне, отсутствие навыка 6% детей, участвующих в эксперименте.

Только один ребенок пересказал сказку частично, пять детей пересказывали прочитанный текст с помощью наводящих вопросов педагога, три ребенка в пересказе смогли сказать только одно-два слова, и один ребенок совсем не справился с заданием. Дети постоянно путались в пересказе, не смогли построить предложения. Примеры ответов детей: «Курочка» «несла яйцо». Мышка разбила яичко». «Баба с дедом плачут, у них яичко разбилось. А оно с золотом было.

Задание 4. Определение способностей составление связного сюжетного рассказа.

С четвертым заданием на констатирующем этапе частично справилось два ребенка. Они составляли рассказ с небольшой помощью педагога, который указывая на задание, задавал им вопросы. В результате они достаточно полно отразили связный рассказ.



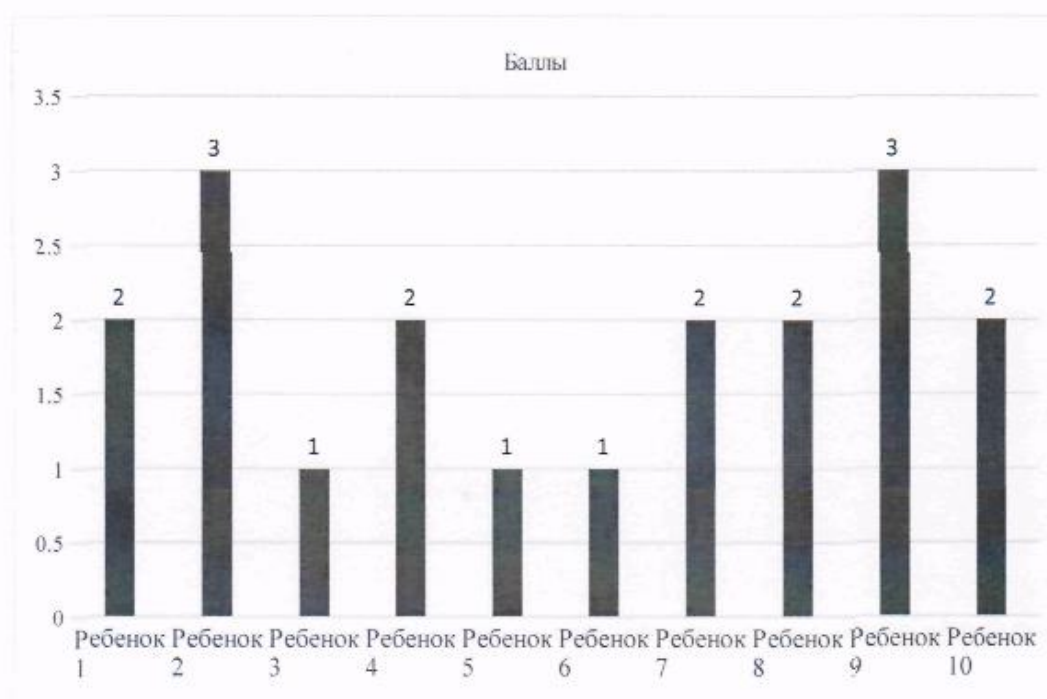


Рисунок 9 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей составление связного сюжетного рассказа по заданию 4

По итогам четвертого задания– два ребенка набрали 3 балла, пять детей набрали по 2 балла, трое детей получили по 1 баллу.

На основе анализа полученных данных и рисунка 9 сделали выводы, что на высоком уровне - 0% детей, средний уровень составил 32% детей, 53% оказались на уровне ниже среднего в выполнении задания; 15% детей на низком уровне, отсутствие навыка у 0% детей, участвующих в эксперименте.

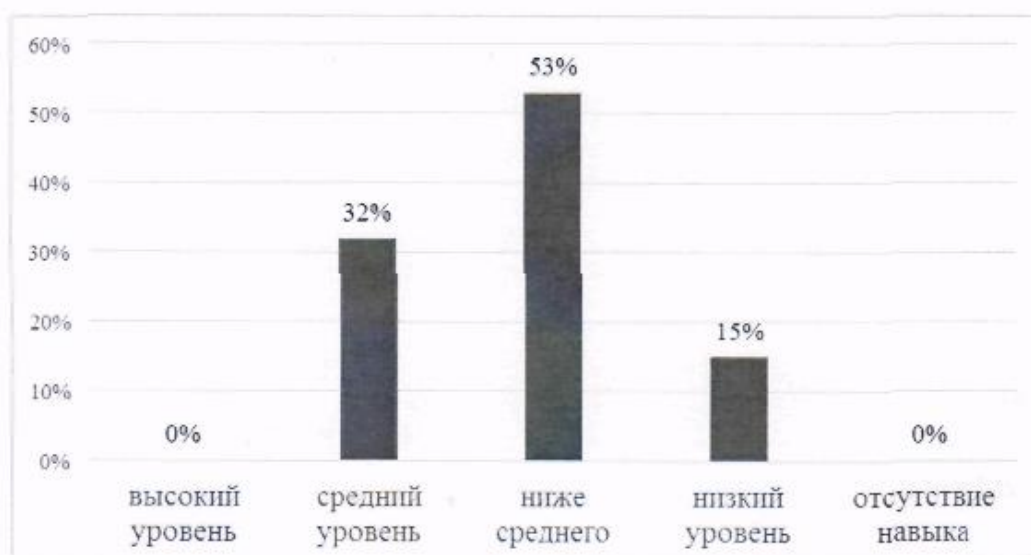


Рисунок 10 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей составление связного сюжетного рассказа по заданию 4

Два ребенка составили рассказ с использованием дополнительных вопросов и указаний на конкретный фрагмент картинки или ее отдельную деталь. У некоторых детей наблюдалась растерянность, они не смогли точно сформулировать предложение. У троих детей был самый низкий бал, они составляли рассказ с помощью наводящих вопросов педагога конкретно на деталь, у них наблюдалась резкое нарушение связности речи, отмечались пропуски основных сюжетных фрагментов, что способствовало нарушению смыслового рассказа по изображенному сюжету. Выражены лексико-грамматические нарушения. Примеры ответов: «Гуляли козлики. Начали бодаться. На мостике и упали в воду. Козлята шли на улице и упали в водичку».

Задание 5 «Определение способностей составление описательного рассказа».

Педагог предлагал каждому ребенку внимательно рассмотреть игрушку «кот с балалайкой» и составить о ней рассказ по плану (имя игрушки, её величина, основные части тела игрушки, материал, из которого она сделана,



одежда). В случае затруднения педагогом предлагался образец описания. На констатирующем этапе наблюдались средние результаты.

По итогам пятого задания– три ребенка набрали 3 балла, семь детей набрали 2 балла.

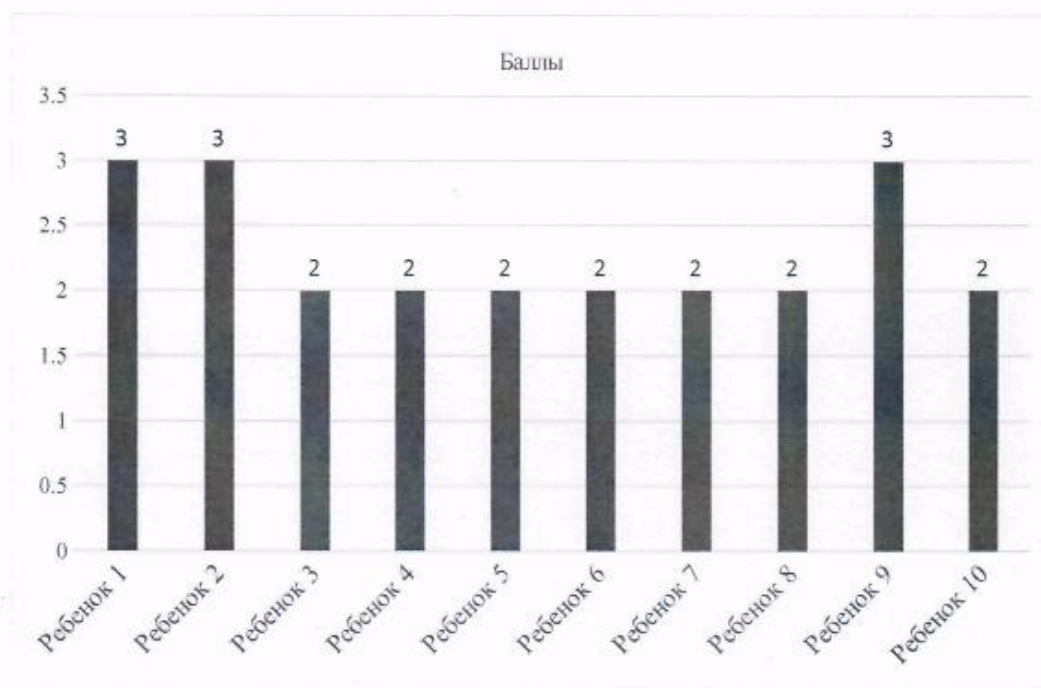


Рисунок 11 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей составление описательного рассказа по заданию 5

Как видим по рисунку 11, варьирует уровень ниже среднего, большинство детей получило 2 балла.

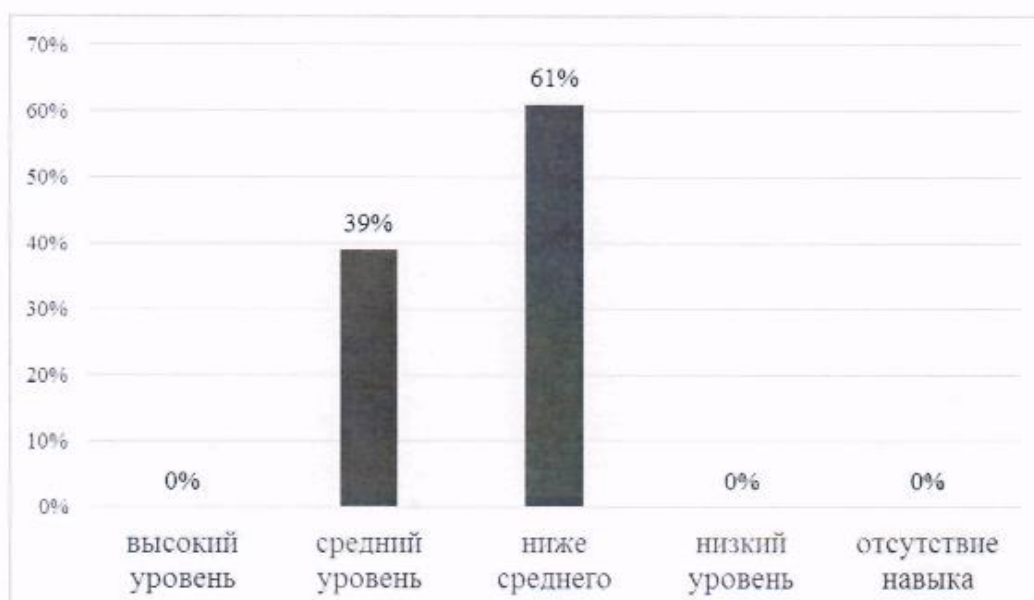


Рисунок 12 – Результаты констатирующего эксперимента определение способностей составление описательного рассказа по заданию 5

На основе анализа полученных данных и рисунка 12 сделали выводы, что на высоком уровне - 0% детей, средний уровень - 39% детей, 61% дети оказались на уровне ниже среднего в выполнении задания; 0%- детей оказались на низком уровне, отсутствие навыка у 0% детей, участвующих в эксперименте.

Детям было легче описывать игрушку потрогав ее, посмотрев из чего она состоит. Максимальное количество баллов составляло – 3. С заданием справилось Зребенка, дети составляли рассказ об игрушке с небольшой помощью педагога, они достаточно полно отражали описательный рассказ. Остальные дети получили по два балла, они составляли рассказ с применением наводящих вопросов педагога и указаний на соответствующую деталь игрушки. Примеры ответов: «Это котик. Он мягкий и пушистый. В руке у него балалайка. А еще у него красивый бант». «Это кот. Он с гитарой. Котик мягкий. У него ушки есть, хвостик. Он делает мяу.»

Результаты, полученные в ходе определения уровня сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III были занесены в протокол обследования Приложение Ё.



Таким образом, на констатирующем этапе наибольшее количество детей исследуемой группы МА БДОУ №106 комбинированного вида г. Красноярск показали низкие результаты. У детей возникли трудности в задании 3 - «воспроизведении простого текста» и в задании 4 «описании связного сюжетного рассказа». Воспитанники путались в словах, описание картинок составляли при помощи наводящих вопросов педагога, наблюдалось некоторое замедление в ответах, путанные слова, не было последовательности в предложениях.

### **2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Анализ и обзор психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования, а также результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о том, что для успешного преодоления выявленных особенностей описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня необходимо предусмотреть специальные особенности сформированности по составлению описательных рассказов. Это позволит определить организацию работы коррекционного воздействия. Основная цель предполагает разработать методические рекомендации с использованием комплекса занятий по развитию описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, который содержит упражнения и игры.

Целью комплекса занятий является обучение старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня сформированности составления описанию рассказов.

В ходе экспериментального обучения детей с общим недоразвитием речи III уровня неопределимую значимость имели принципы логопедического воздействия, а именно:

- принцип коммуникативно-деятельностного подхода;

Принцип основывается на понимании речи как деятельности, заключающейся в использовании языка для коммуникации. Обучение и воспитание таких детей необходимо выполнять в процессе специально организованной деятельности ребенка (предметно-практической, игровой, продуктивной, познавательной).

- принцип дифференцированного и индивидуального подхода;

Сущность этого подхода осуществляется в использовании различных комплексов занятий, соответствующих типологическим группам детей, а



также в организации индивидуальных логопедических занятий, которые давали возможность варьировать их содержание, по-разному подходить к выбору приемов работы с каждым ребенком.

- принцип комплексности;

Этот принцип позволяет в коррекционной работе реализовывать действие на детей не только в ходе специальных занятий с логопедом, но и занятий с воспитателем, психологом в течение всего времени пребывания детей в ДОУ, в различных видах деятельности.

- принцип системности;

Этот принцип опирается на суждение о речи как о сложной функциональной системе, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии. Процесс изучения речи и ее развития и коррекции нарушений предполагает воздействие на все компоненты, на все стороны речевой функциональной системы.

- принцип последовательности;

Осуществление такого принципа последовательности подразумевает постепенное влияние таким образом, чтоб все дальнейшие задания строились на применении навыков, сформированных на основе предыдущих.

- принцип связи речи с другими сторонами психического развития;

Данный принцип определялся осуществлением коррекционно-логопедического воздействия не только на речевую деятельность, но и на неречевые процессы, личность ребенка в целом. [25. с. 26]

Логопедическая работа с детьми, имеющими общие недоразвитие речи III уровня, строилась и с учетом общедидактических принципов:

1. Принцип доступности предусматривал учет возрастных и индивидуальных особенностей детей.

2. Принцип активности обеспечивался разнообразием заданий игрового характера, позволяющим осуществлять многократное выполнение аналогичных действий на различном материале и в разных условиях, сохраняя и поддерживая интерес детей к различным упражнениям.

3. Принцип наглядности в рамках нашего исследования реализовывался путем использования натуральной и предметной наглядности с постепенным переходом от предметной наглядности к картинной.

4. Принцип прочности предполагал закрепление речевых навыков путем многократного повторения изученных лексем в различных видах деятельности.

Наш методический комплекс мероприятий будет проводиться в течении 2 месяцев, по два раза в неделю (16 занятий). В Приложении представлен комплекс занятий по обучению описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Занятия будут проводиться в индивидуальной форме, по 2 раза в неделю, в первой половине дня в доброжелательной и комфортной для детей обстановке. Каждое занятие будет включать в себя развитие словарного запаса, формирование и совершенствование грамматического строя, развитие связной речи.

Задачи, которые поставлены в комплекс мероприятий следующие:

1. Развитие словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня путем внедрения комплекса упражнений.

2. Формирование и развитие грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня путем внедрения комплекса упражнений.

3. Формирование связной речи путем внедрения комплекса мероприятий по составлению описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Данные задачи будут решаться посредством следующих условий:

Увеличивать и уточнять словарь по разным лексическим темам, активизировать словарь ребенка, т.е. выход из пассивного запаса в активное использование. Обязательно увеличение объема номинативного словаря (название предметов и их частей, объектов, признаков). Умение классифицировать предметы и уметь подбирать родовые или обобщающие слова. Также расширять глагольный словарь, уметь образовывать



относительные прилагательные по вопросам. Развивать умение употреблять в собственной речи слова-антонимы.

Формировать и развивать умения использовать в речи имена существительные в им. падеже в ед. и мн. числе, в падежах косвенных, используя простые предлоги и без предлогов. Развивать умение употреблять притяжательные местоимения, количественные и порядковые числительные. Совершенствовать навык словообразования: сущ. и прил. с уменьшительно-ласкательным суффиксами, образовывать глаголы с приставками. Согласовывать прил. и числит. с сущ. и в роде, числи и падеже. Формировать умение составлять простые предложения по иллюстрациям и вопросам к ним.

Развивать умение отвечать на вопросы, составлять рассказы-описания по иллюстрациям, картинно-графическим схемам, составлять рассказы-сравнения, составлять загадки-описания по образцу. Формировать и развивать навыки пересказа описательных рассказов».

На первых трех занятиях по теме «Посуда», «Семья» и «Зима» у детей формируется активный словарь, т.е. переход из пассивного запаса в активное использование, расширяется объем номинативного словаря (названия предметов и их частей, объектов, признаков) по лексическим темам. У детей происходит выработка умения классифицировать предметы и подбирать родовые и обобщающие слова, расширяется объем глагольного словаря, развиваются умения образовывать относительные прилагательные по вопросам, формируется и совершенствуется понимание и умение употреблять в речи слова-антонимы.

На следующих трех занятиях по темам «Одежда и обувь», «Головные уборы», «Новый год» у детей формируется и развивается навык использовать существительные в именительном падеже в ед. и мн. числе, в косвенных падежах без предлогов и с простыми предлогами, , вырабатываются умения употреблять количественные и порядковые числительные, развиваются и совершенствуются навыки словообразования.

На последующих занятиях происходит выработки умения отвечать на вопросы педагога, логопеда, необходимо формировать и развивать умения составлять рассказы-описания по иллюстрациям, картинно-графическим схемам, формировать и развивать умения составлять рассказы-сравнения, и развивать умения составлять загадки-описания по образцу, который предоставляет воспитатель (логопед), у детей развивается и совершенствуется навык пересказа описательных рассказов

Таким образом, отметим, что рекомендуется провести 16 занятий, каждую тему необходимо делить на два занятия. Конспекты 2-х из них представим в приложении. Занятия проводились индивидуально в знакомой и доброжелательной детям обстановке в первой половине дня.

Использовались различные методы и приемы работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня, были применены задания по развитию лексико-грамматического строя.

Нами были разработаны дифференцированные комплексы занятий, направленные не только на развитие понимания лексических значений слов детьми данной категории, но и на активизацию их речевой деятельности.

Таким образом, вся коррекционно-логопедическая работа носила воспитывающий характер и была ориентирована на всестороннее становление личности и развития речи ребенка.



## Вывод по II главе

Таким образом, анализируя полученные данные, пришли к выводу о том, что дети с общим недоразвитием речи III уровня исследуемой группы МА БДОУ №106 комбинированного вида г. Красноярск не могут составлять описательные рассказы. Они затрудняются в описании сюжета картинки, путаются в словах, у них нет последовательности в пересказе текста, описание картинок составляют при помощи наводящих вопросов педагога, некоторое заторможенность в ответах.

На основе проведенного анализа нами были разработаны методические рекомендации по развитию уровня сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Методические рекомендации необходимы для развития словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, также формирование и развитие грамматического строя речи и связной речи. В основу комплекса занятий по развитию описательных рассказов мы возьмем упражнения и игры. Процесс коррекционно-логопедической работы должен носить воспитательный характер и ориентирован на всестороннее развитие личности и речи малыша. Учебно-воспитательная работа с воспитанниками ДОУ общим недоразвитием речи III уровня должна проводиться постоянно и поэтапно и строиться так, чтобы обучение в целом и любое воспитательное мероприятие предполагали коррекционно-развивающий характер.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сделаем общие выводы по результатам исследования.

Ключевой особенностью развития речи у детей старшего дошкольного возраста является появление навыка реализации высшей формы коммуникативной деятельности, а именно – внеситуативно-личностное общение. Данный навык реализуется дифференцированно в рамках двух самостоятельных «социальных реальностей», одну из которых образует общение со взрослыми, другую – со сверстниками. При общении со сверстниками данный навык проявляется в большей степени, поскольку социальный контакт со сверстником отличает эмоциональность и нестандартность.

У детей с нарушением речи свойственны следующие особенности: у них неустойчивое поведение, ограничены возможности распределения внимания, второй особенностью является то, что у детей низкое восприятие, сниженная вербальная память, уровень воображения пониженный, они зачастую отстают в словесно-логическом мышлении, проявляется нарушение артикуляционной моторики, познавательная активность на низком уровне, коммуникативные процессы затруднены. В результате приходим к выводу, что методики авторов Т.А. Ткаченко и В.П. Глухова при составлении описательных рассказов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня облегчают суть понимание ребенком рассказа, у ребенка происходят следующие процессы: формируются лексические и грамматические основы связной речи, развиваются и закрепляются навыки построения предложений, повышаются и развиваются коммуникативные процессы.

Рассмотрев проблему дошкольников с нарушением речи, мы поставили цель изучить уровень сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня 5-6 лет. В исследовании приняли участие дети 5-6 лет МА БДОУ детский сад комбинированного вида №106, г.



Красноярск. В исследование участвовало 10 детей. Для исследования была выбрана методика обследования связной речи Глухова В.П.

В результате обследования были сделаны следующие выводы. Анализируя полученные данные, пришли к выводу о том, что дети с общим недоразвитием речи III уровня исследуемой группы МБДОУ №106 комбинированного вида г. Красноярск не могут составлять описательные рассказы. Они затрудняются в описании сюжета картинки, путаются в словах, у них нет последовательности в пересказе текста, описание картинок составляют при помощи наводящих вопросов педагога, некоторое заторможенность в ответах. По результатам исследования мы разработали методические рекомендации по развитию уровня сформированности составления описательных рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Методические рекомендации необходимы для развития словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, также формирование и развитие грамматического строя речи и связной речи. В основу комплекса занятий по развитию описательных рассказов мы возьмем упражнения и игры.

Таким образом, цель исследования: теоретическое изучение и определение уровня сформированности описательного рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня – достигнута.

Задачи исследования решены:

1. Изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по сформированности составления описательных рассказов у детей с ОНР III уровня 5-6 лет.

2. Изучен уровень особенности развития навыков составления описательного рассказа у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня 5-6 лет.

3. Оформлены результаты констатирующего эксперимента.

4. Составлены методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей сформированности описательных рассказов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования верна в том, что составление описательных рассказов старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет характеризоваться: нарушением связности и последовательности описательного текста, смысловыми пропусками, фрагментарностью; лексико-грамматическая сторона речи будет характеризоваться бедным словарным запасом, недостаточным развитием активного словаря, в котором будут преобладать существительные и глаголы.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян, О. К. Современные теоретические и прикладные аспекты специальной психологии и коррекционной педагогики : монография / О. К. Агавелян, Р. О. Агавелян ; Новосиб. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Новосибирск : НИП-КиПРО, 2004. - 412 с.
2. Винник, М. О. Задержка психического развития у детей : методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М. О. Винник. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. - 154 с.
3. Гарбузов, В. И.. Нервные и трудные дети / В. И. Гарбузов. - Москва : АСТ, 2005 ; Санкт-Петербург : Ас-трель-Санкт-Петербург. - 351 с.
4. Гудкова, Т. В. Основы специальной педагогики и психологии : учебное пособие / Т. В. Гудкова ; Но-восиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2007. - 188 с.
5. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей : пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / С. Г. Шевченко и др. ; под ред. С. Г. Шевченко. - Москва : АРКТИ, 2001. - 224 с.
6. Дунаева, З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития : методическое пособие / З. М. Дунаева ; Ин-т коррекционной педагогики РАО. - Москва : Советский спорт, 2006. - 144 с.
7. Ильина, М. И. Психологическая оценка интеллекта у детей / М. Н. Ильина. - Санкт-Петербург : Питер, 2006. - 368 с.
8. Коррекционная педагогика : учебное пособие для пед. специальностей вузов / И. А. Зайцева, В. С. Кукушин, Г. Г. Ларин [и др.]. - Ростов-на-Дону : МарТ, 2002. - 304 с.

- 9.Максимова, Н Ю. Курс лекций по детской патопсихологии : учебное пособие / Н. Ю. Максимова, Е. Л. Милютин. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. - 576 с.
- 10.Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития : научно-практическое руководство / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина. - Санкт-Петербург : Речь, 2006. - 352 с.
11. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии : учебное пособие для вузов по направлению и специальностям психологии : рек. УМО вузов РФ / И. И. Мамайчук. - Санкт-Петербург : Речь, 2006. - 400 с.
- 12.Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. - Санкт-Петербург : Речь, 2006. - 224 с.
- 13.Марковская, И. Ф. Типы регуляторных нарушений при задержке психического развития / И. Ф. Марковская. // Дефектология. - 2006. - № 3. - С. 28-34.
- 14.Настольная книга педагога-дефектолога / Т. Б. Елифанцева и др. - 3-е изд. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. - 576 с.
- 15.Неретина, Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология : учебно-методический комплекс / Т. Г. Неретина ; Моск. психолого-социальный ин-т. - Москва : Флинта : МПСИ, 2008. - 376 с.
- 16.Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития : пособие для психологов и педагогов / В. Б. Никишина. - Москва : Владос, 2004. - 126 с.
- 17.Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития : олигофренопедагогика : учебное пособие для вузов / Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горский и др. ; под ред. Б. П. Пузанова. - 3-е изд., стер. - Москва : Академия, 2008. - 272 с.
- 18.Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии : изучение и психокоррекция : учебное пособие для вузов по направлению «Педагогика» : доп. УМО вузов РФ / В. Г. Алямовская, Е. Н.



Васильева, Е. Е. Дмитриева и др. ; под ред. У. В. Уль-енковой. - Санкт-Петербург : Питер, 2007. - 304 с.

19. Психология детей с задержкой психического развития : изучение, социализация, психокоррекция : хрестоматия / сост. О. В. Защиринская. - Санкт-Петербург : Речь, 2003. - 432 с.

20. Рожков, М.И. Социальная педагогика: учебник для академического бакалавриата / М.И. Рожков, Т. В. Макеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016. – 287 с.

21. Ромм, Т.А. Педагогика социального воспитания: учеб. пособие для академического бакалавриата / Т.А. Ромм. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 158 с.

22. Сикорский, И.А. Заикание: учеб. пособие / И.А. Сикорский, Е. Е. Шевцова. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2019. – 188 с.

23. Соловьева Л. Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 191 с.

24. Фесенко, Ю.А. Коррекционная психология: синдром дефицита внимания и гиперактивности у детей : учеб. пособие для вузов / Ю.А. Фесенко, Е. В. Фесенко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 250 с.

25. Чудинова, Л. М., Филичева, Т. Б. Логопедическая работа по развитию речи в старшей группе специального детского сада/ Л.М. Чудинова. – М.: Просвещение, - 2016. – 206 с.

26. Шаховский, В. И. О роли эмоций в речи // Вопросы психологии. - 2001. - №7. – С. 2 – 10.

27. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи – М., Айрис-пресс, 2006. – 33-39 с.

28. Шичанина, О.В. Игровые приемы коррекционной работы по автоматизации поставленных звуков. // Логопед. 2005. № 5.- 95 с.

29. Швачкин, Н.Х. Формирование фонематического анализа и синтеза в онтогенезе. – М., 2010 Швачкин Н.Х. Возрастная

психолингвистика:Хрестоматия. Учебное пособие/ Составление К.Ф. Седова.  
– М.: Лабиринт,2014 – 330 с.

30.Шашкина, Г. Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи. – М.: Юрайт, 2020. – 216 с.

31.Шевцова, Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Шевцова, Л. В. Забродина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 189 с.

32.Шнейдер, Л. Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков: учеб. пособие для СПО / Л. Б. Шнейдер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 219 с.

33.Яшина, Б.И., Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. И сред, пед. учеб. заведений.. - 3-е изд., стереотип. – М. Издательский центр «Академия», 2010 - 400 с.