

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Якимова Анастасия Дмитриевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЯЗЫКОВАЯ ОЦЕНКА В УСТНОМ МОЛОДЕЖНОМ ОБЩЕНИИ:
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

« 24 » мая  2022 г.

Научный руководитель

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

« 24 » мая  2022 г.

Обучающийся Якимова А.Д.

« »  2022 г.

Дата защиты « 6 » июня 2022 г.

Оценка _____

Красноярск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Оценочность и коммуникация как объекты лингвистического знания.....	6
1.1. Категория оценочности.....	6
1.1.1. Эмоции и оценка.....	6
1.1.2. Оценочные высказывания.....	7
1.2. Структура коммуникации.....	9
Глава 2. Феномен оценки в устном молодежном общении.....	12
2.1. Семантика оценки.....	12
2.1.1. Классификация объектов оценки.....	12
2.1.2. Знак оценки.....	17
2.1.3. Степени интенсивности оценки.....	21
2.2. Способы выражения оценочного смысла.....	23
2.3. Субъект оценки.....	25
2.4. Коммуникативные ходы в оценочных диалогах.....	26
Глава 3. Методическая разработка элективного курса «Язык в речевом общении».....	31
3.1. Место элективного курса «Язык в речевом общении» в учебном плане.....	32
3.2. Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения предмета.....	32
Заключение.....	42
Список использованной литературы.....	44
Приложение А. Задания к элективному курсу «Язык в речевом общении».....	47

Введение

«Речевое общение – это “обмен мыслями” во всех областях человеческой деятельности и быта» [Бахтин 1997:172]. Так определил речевое общение М.М. Бахтин в своей работе «Проблема речевых жанров». В данной работе огромное значение он уделил коммуникации и высказыванию, обозначив последнее как «звено в очень сложно организованной цепи высказываний» [Бахтин 1997:170].

Методологической основой исследования в рамках данной ВКР являются прежде всего идеи М.М. Бахтина о природе речевого общения. Этой проблеме были посвящены многие работы и до М.М. Бахтина, и после. Однако именно Бахтин впервые указал на то, что любое высказывание есть не единичный акт, а «звено», связанное как с предыдущим, так и с последующим высказыванием. Любое высказывание призвано побудить адресата к ответному высказыванию – так формируется речевое общение.

Бахтин говорил о том, что «абсолютно нейтральное высказывание невозможно» [Бахтин 1997], что в любое из них заложена экспрессивная интонация. Но существуют высказывания, целью которых является конкретно оценка какого-либо лица, предмета или явления, такие высказывания названы оценочными. Т.В. Шмелева даже выделила оценочные жанры речи, к которым относятся: комплимент, порицание, оскорбление и др. [Шмелева 1997]. Оценочные жанры широко распространены в языке; мы используем их во многих ситуациях, сами не замечая этого.

Данная работа посвящена исследованию оценочных высказываний на материале речи молодежи. Выбор именно молодежной речи в качестве исследования обусловлен тем, что, по мнению автора данной работы, представители этой возрастной группы гораздо чаще прибегают к оценочным высказываниям, чем представители других возрастных групп. Это связано с особым, критическим взглядом молодых людей на окружающие их реалии, иначе говоря, причина в так называемом «юношеском максимализме» – психологической особенности, свойственной определенной возрастной категории.

Тяготение молодых людей к данному речевому жанру связано, в частности, со стремлением «выговориться», дать всему происходящему свою оценку, выразить свое отношение и позицию к происходящему. Именно на речевом материале данной возрастной группы легче всего проводить исследование оценочных высказываний.

Актуальность работы, следовательно, определена ее включением, с одной стороны, в контексте современных исследований по семантике оценки, а с другой стороны, ее соотнесением с проблематикой молодежного сленга – явления динамичного, органично вливающегося в современную коммуникацию.

Объектом данного исследования является языковая оценка, а ее предметом – языковая оценка в устном молодежном общении.

Материалом для работы послужили услышанные и записанные автором работы диалоги и отдельные высказывания представителей молодежной среды, в которых присутствуют эмоционально-экспрессивные оценочные средства. Всего автором работы собрано и проанализировано 60 объемных диалогов с оценочными высказываниями.

Целью данной работы является изучение эмоционально-экспрессивных оценочных средств, используемых говорящими в процессе общения в молодежной среде.

Задачи, определенные для достижения цели:

- 1) проанализировать семантику оценки в рамках избранного для наблюдений материала,
- 2) изучить языковое устройство объекта и субъекта оценки,
- 3) определить степень интенсивности и знаки оценки,
- 4) выявить способы выражения оценочных смыслов и коммуникативные ходы в оценочных диалогах,
- 5) создать методическую разработку.

Основные методы исследования: наблюдение, описательный, сравнительный, интерпретативный методы, контекстный анализ, элементы количественного анализа.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы на занятиях по современному русскому языку и культуре речи в средней образовательной школе.

Выпускная квалификационная работа представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованной литературы и приложением.

Глава 1.

Оценочность и коммуникация как объекты лингвистического знания

1.1. Категория оценочности

Оценка – это информация, содержащая сведения о ценностном отношении субъекта речи к определенному свойству объекта [Арутюнова 1988:6].

1.1.1. Эмоции и оценка

Говоря о категории оценочности, следует брать во внимание то, что оценка неразрывно связано с личным отношением субъекта к оцениваемому им предмету, соответственно, она связано с эмоциями, которые испытывает субъект, давая свою оценку чему-либо.

В современной лингвистике существует две точки зрения на связь эмотивности и оценочности. Согласно первой точке зрения, оценочность и эмоциональность неразрывное единство. Они составляют один общий компонент значения и неразрывно связаны между собой. Еще одна позиция: оценочность и эмотивность – компоненты хотя и предполагающие друг друга, но различные. Различие этих компонентов подтверждает тот факт, что отдельным подклассом эмоциональных явлений функция оценки свойственна не в одинаковой степени.

Предположительная или отрицательная оценка того или иного объекта, события или явления напрямую связана с эмоциями, которые мы испытываем. Если мы испытываем положительные эмоции (радость, восторг, восхищение и т.п) положительной будет и оценка (похвала, комплимент, одобрение). Если же эмоции отрицательные (раздражение, гнев и др.), отрицательной будет и оценка (критика, осуждение). Предмет, не вызывающий у нас эмоций, не может быть оценен ни положительно, ни отрицательно, следовательно, эмоциональность является первичной по отношению к оценочности.

Говоря об оценке, следует выделять два ее типа: абсолютную оценку и сравнительную. «В формулировках первой используются такие термины, как “хорошо/плохо”, второй – “лучше / хуже”» [Вольф 1985:15]. Абсолютная оценка направлена на один объект, по отношению к которому субъект высказывает свое мнение. Сравнительная оценка подразумевает пару или группу объектов, который сравниваются между собой. Для сравнения: *Эта девушка красивая* – абсолютная оценка; *Эта девушка лучше, чем та* – сравнительная оценка.

Существует такое понятие, как мотивировка оценки. Иногда, давая свою оценку чему-либо, субъект использует мотивировку. Мотивировка связана с критериями оценки. Если оценка имеет знак «-», то в мотивировки часто указывается, какой именно признак или свойство субъект хочет видеть у оцениваемого им объекта: *Мне не нравится сегодня погода. Слишком пасмурно* – из подобной мотивировки становится ясно, что говорящий предпочитает солнечную погоду; если оценка имеет знак «+», то мотивировка уточняет, раскрывает содержание оценки: *Мне нравится твоя новая квартира. Она очень уютная.*

«В оценках чисто “эмотивного” характера, часто экспрессивных, где выражается лишь отношение субъекта оценки к ее объекту и ничего не сообщается о свойствах последнего, мотивировка находится вне оценочной позиции» [Вольф 1985:119].

1.1.2. Оценочные высказывания

Оценочное высказывание – высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта, дающее ему оценку [Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org>.]

Способы выражения оценок чрезвычайно разнообразны. Абсолютные оценки выражаются чаще всего предположениями с оценочными словами хорошо, плохо. Сравнительные оценки формулируются в предложениях с

оценочными словами *лучше, хуже, равноценно* и т.п. В языке для правильного понимания оценок важную роль играет контекст, в котором они формулируются.

Понятие оценки может быть прояснено путем противопоставления его высказыванию дескриптивному (описательному). Оценка, как было отмечено выше, является выражением ценностного отношения утверждения к объекту, противоположного описательному, или истинному, отношению.

Оценка включает следующие части, или компоненты: субъект оценки – лицо, приписывающее ценность некоторому объекту; предмет оценки – объект, которому приписывается ценность, либо объекты, ценности которых сопоставляются; характер оценки – абсолютную и сравнительная; основание оценки – то, с точки зрения чего производится оценивание. Без любой из этих частей нет оценки, а значит, нет фиксирующего ее оценочного высказывания [Вольф 1985].

Сам акт оценки – наделение того или иного предмета ценностными признаками – принадлежит субъекту, который, оценивая предмет, лицо или ситуацию, опирается как на систему ценностей социума, к которому он принадлежит, так и на свою индивидуальную систему ценностей.

Главное коммуникативное назначение оценочных высказываний не сообщить объективную информацию, а передать преимущественно чувства, отношение говорящего, вызывая тем самым эмоциональную реакцию и даже ответные действия адресата. Иными словами, говорящий использует язык в целях не столько общения (сообщения и получения информации), сколько влияния, воздействия на собеседника. Воздействие реализуется как следствие потребности дать выход нашим чувствам, создать настроение, побудить к определенным поступкам, изменению позиции. Роль оценочных высказываний с одной стороны состоит в том, чтобы выражать эмоции и отношения, хвалить или ругать, льстить или оскорблять, рекомендовать или советовать, отдавать приказы или руководить, а с другой – чтобы сформировать некоторое отношение, мнение, оказать на других лиц воздействие, либо дать возможность принять практическое решение.

Оценочное значение, более чем какое-либо другое, зависит от говорящего субъекта: оно всегда выражает его личное мнение, отвечает его ощущениями, желаниям и потребностям, долгу и целенаправленной воле.

Таким образом, основным значением оценочного высказывания следует считать выражение отношений и эмоций с целью осуществления воздействия на адресата. Воздействие реализуется как потребность установить контакт с адресатом, создать положительную атмосферу коммуникативной ситуации и тем самым побудить адресата к ответной реакции.

1.2. Структура коммуникации

Коммуникация (общение) – есть процесс, разворачивающийся во времени в пространстве. Следовательно, говоря о процессе коммуникации, помимо объекта и субъекта, мы должны учитывать ситуацию, то есть время, место и обстоятельства речевого акта.

Коммуникативный акт имеет два «плана», две составляющих: Ситуацию и дискурс. Ситуация – фрагмент объективно существующей реальности, частью которой может быть и вербальный акт. Дискурс – вербализованная деятельность, включающая в себя не только лингвистические, но и экстралингвистические компоненты. [Серль 1986]

Р.О. Якобсон выделил следующие составляющие речевого акта: адресант, адресат, контекст, контакт, код и сообщение. «Адресант (addresser) посылает сообщение адресату (addressee). Чтобы сообщение могло выполнять свои функции, необходимы контекст (context), о котором идет речь (в другой, не вполне однозначной терминологии, “референт” – referent); контекст должен восприниматься адресатом, и либо быть вербальным, либо допускать вербализацию; код (code), полностью или хотя бы частично общий для адресанта и адресата (или, другими словами, для кодирующего или декодирующего); и наконец, контакт (contact) – физический канал и психологическая связь между адресантом и адресатом, обуславливающие возможность установить и

поддерживать коммуникацию» [Якобсон 1975]. Эти составляющие Якобсон соотносил с определенными функциями языка: эмотивная (сосредоточенная на адресанте); конативная (ориентирующаяся на адресата) и референтивная (сообщение о действительности).

Рассмотрим далее проблему соотношения понятий «речевой акт» и «коммуникативный ход».

Речевой акт – целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе.

Речевой акт обладает некоторыми основными чертами, а именно:

- 1) намеренностью (интенциональностью);
- 2) целеустремленностью;
- 3) конвенциональностью.

Речевой акт понимается как коммуникативное действие, структурная единица языковой коммуникации.

В речевом акте присутствует говорящий (адресант) и слушающий (адресат), выступающие как носители определенных согласованных между собой социальных ролей. Развитие речевого акта во многом зависит от того, на каких социальных ступенях, по отношению друг к другу стоят участники речевого акта. Кроме того, в состав речевого акта входит обстановка речи и тот фрагмент действительности, которого касается его содержание. [Серль 1986]

Традиционная категория речевой акт в современном коммуникативном дискурс-анализе неизбежно подвергается переосмыслению: большинство исследователей старается преодолеть недостатки теории речевых актов и определить единицу, органично вписывающуюся в процессе коммуникации и взаимодействия.

Этим, не в последнюю очередь, обусловлен отказ многих авторов от самого термина речевой акт, имея в виду недостатки теории речевых актов и характерного для нее определения «минимальной единицы общения».

Коммуникативные акты реализуются, хотя и не обязательно, посредством иллокутивных актов – таким образом, в этой единице сочетаются функциональность элемента, “атома” взаимодействия и иллокутивность: очевидна попытка придать речевому акту интеракционное и даже intersubъективное содержание. Но и в этой структуре акта не учитывается его функция в отношении дискурса. [Серль 1986]

Коммуникативный акт или последовательность актов, функционально объединенных иерархически доминантной целью в сложный макроакт с точки зрения динамического развития дискурса, включаясь в интеракцию, обменные отношения общения, конституирует коммуникативный или интерактивный ход.

В отличие от коммуникативного акта коммуникативный ход представляет собой вербальное или невербальное действие одного из участников, минимальный значимый элемент, развивающий взаимодействие, продвигающее общение к достижению общей коммуникативной цели. Коммуникативный ход, в свою очередь, далеко не всегда совпадает с речевым актом: иногда он реализуется с помощью последовательности речевых актов.

Коммуникативный акт сам по себе не выполняет дискурсивной функции. Иллокутивная функция не может отразить всего многообразия задач, которые решает говорящий посредством высказывания в конкретном эпизоде общения. Речевой акт остается виртуально коммуникативной единицей, потенциально предназначенный для достижений узкого набора типизированных коммуникативных целей. Полная актуализация речевого акта осуществляется в дискурсе в качестве коммуникативного хода: когда мы что-то утверждаем, просим, обещаем и т.п., мы тем самым развиваем в определенном направлении диалог - соглашаемся, противоречим, уклоняемся, привлекаем внимание и т.д. [Серль 1986].

Глава 2. Феномен оценки в устном молодежном общении

2.1. Семантика оценки

Как уже было сказано выше, основными компонентами оценки являются ее субъект и объект. Две эти составляющие будут подробнее рассмотрены в данном разделе на примере собранного материала.

2.1.1. Классификация объектов оценки

«Объект оценки – это лицо, предмет, событие или положение вещей, к которым относится оценка» [Вольф 1985:12].

В данном разделе будут выявлены и подробнее рассмотрены объекты оценочных высказываний.

В качестве объекта оценки может выступать физическое лицо. Ниже приведено несколько примеров таких оценочных высказываний:

А.: Упрямый он, конечно...

Б.: Сибиряк (ирон.)... А они все такие.

[два парня 20-25 лет в спортзале; февраль 2022]

Само по себе, слово *сибиряк* имеет значение «житель, уроженец Сибири», но в данном примере оно становится оценочным в контексте предшествующего оценочного высказывания *Упрямый он*, приобретая значение «человек с твердым, закаленным характером, вырабатываемым суровым климатом и природой Сибири». Поддерживает оценочное значение и последующий контекст – авторская речь, которая к основному оценочному значению добавляет ироничный оттенок: твердый, закаленный характер, может быть, чересчур прямолинейный.

А.: Ходила вчера на лекцию по педагогике?

Б.: Ну, ходила.

А.: Что говорили? Я ничего важного не пропустила?

Б.: Да ничего серьезного не было. Только вот новая преподавательница по педагогике вообще никакая...

А.: В смысле? Что с ней не так?

Б.: Да у нее на лекциях уснуть можно! Вообще скукотища...

[диалог 2 студенток 18-20 лет; декабрь 2021]

В данном примере адресат (однокурсница) и объект (*преподавательница по педагогике*) оценочного высказывания так же, как и в первом диалоге, различны. При этом объект оценки – одушевленное лицо.

Объектами оценки в следующих диалогах оценки является какой-либо объект – *почерк, книга, бумажки (документы), телефон*; ср.:

А.: Я взяла у Светы тетрадку, чтобы лекцию переписать, я же на прошлой не была. А у нее там ничего вообще не разберешь! Такие *каракули*!

[студентка 19-22 лет в автобусе; ноябрь 2021]

В данном примере объектом диалога является *тетradка*, точнее, почерк (*каракули*). Для выражения экспрессии субъектом использовано слово с явно экспрессивным оттенком. («*Каракуля*, - и, ж. Неразборчивая, неумело написанная буква» [Ожегов, 1986: 233]).

А.: Я начала *книгу* читать, которую ты мне посоветовал. До середины где-то дочитала – не могу дальше! Не понимаю вообще, *что* такого *гениального* ты в ней нашел?! *Сюжет* какой-то вообще *непонятный*... И читается тяжело. Я уж лучше Коэльо читать снова буду!

[девушка 17-19 лет на автобусной остановке обращается к молодому человеку примерно того же возраста; декабрь 2021]

А.: Я совсем не успею собрать все эти *дурацкие бумажки* для конкурса...и кто только придумал столько собирать?

Б.: Не переживай, успеешь все собрать. Я могу помочь...(пауза), а *бумажки*, вроде не такие уж и *дурацкие*.

[диалог девушек 20-23 лет на работе; ноябрь 2021]

А.: Послушала друзей и купила я этот *телефон*... Столько отдала (денег), а работает хуже, чем мой старый... И за это *фуфло* такие деньжищи? Лучше бы так и ходила.

[девушка 22 - 23 лет на улице, разговаривает по телефону; январь 2022]

В представленных ниже диалогах объектом является некоторое событие ранее произошедшее, или то, которое должно произойти в ближайшем будущем:

А.: У меня во вторник *экзамен* по английскому. Знаешь, как я *волнуюсь*!

Б.: Да ладно, брось, английский-то сдать не проблема, я думаю.

А.: Ну это тебе так кажется! Мне еще надо написать и выучить шесть сочинений! Нет, *экзамен по английскому* – это *страшно*!

[диалог 2 студенток 18 лет; январь 2022]

А.: ...я собираюсь на *карнавал* пойти, там наверняка будет *весело*! Пошли тоже?

Б.: Да ну, что там вообще делать?!

А.: Ну как что? Веселиться! Блин, Новый год же все-таки! Ну пошли...

Б.: В прошлом году там вообще *скукота* была...

А.: Ну а в этом будет *весело*! Точно тебе говорю! Что тебе стоит на три-четыре часика сходить – потусоваться?

Б.: До субботы времени еще куча, я подумаю...

[диалог 2 студенток 20-23 лет в очереди в буфет; декабрь 2021]

Часто объектом оценки становится некоторое положение дел, которое либо устраивает субъекта оценки, либо не устраивает. Положение дел является объектом в следующих диалогах:

А.: Помнишь, я тебе рассказывала, что в центре новая кафешка открылась?

Б.: Ну.

А.: Так вот, я вчера туда с Игорем ходила. Мы пришли, а там народу, представляешь, вообще нет! Там просто *цены* знаешь *какие*! Я меню открыла – *офигела* просто! Не удивительно, что там никого не было!

[две девушки 20-23, ТРЦ “Планета”; январь 2022]

А.: <....> я всю ночь делала шпоры! Представляешь, у нее *на зачете* вообще *списать нельзя*!

[студентка 20 лет; декабрь 2021]

А.: Ты представляешь, вчера с конечной минут 40 *уехать не могла*!

Б.: *Нифига* себе! Ты же на 51-м едешь?

А.: Ага...

Б.: Так он вроде *норм ходит*?

А.: Нормально?! Да его постоянно ждать *черт знает сколько* приходится! Наши все уже уедут, а я вечно одна на остановке как дура торчу!

Б.: Я когда на остановке стою – 51-й часто ходит...

А.: Если я его жду, он почему-то вообще ходить перестает. *Жесть вообще!!!* Как специально, честное слово...

В.: Да, кстати, Полина (обращается к А.), я тут на «Космос» ехать недавно собралась, тоже 51-й ждала. Реально думала: не дождусь! 32-й уже раза четыре прошел, пока я ждала!

А.: Ну, я о том же говорю!

[диалог 3 студенток 18-20 лет на автобусной остановке; декабрь 2021]

В представленных диалогах объект оценки вычленяется не сразу. Чтобы определить его, надо детально ознакомиться с контекстом.

Ниже будут представлены диалоги, в которых в качестве объекта выступают погодные или температурные явления:

А.: Сегодня *на улице жесть* как холодно!

Б.: Да вообще *ужас!* Посмотри что у меня с сумкой! Потрескалась вся. И тут тоже, посмотри!

А.: *Капец!* Это из-за холода?

Б.: Ну а из-за чего же еще?! Наверное, надо будет со старой пока походить... А эта до весны пусть лежит.

[диалог 2 девушек 20-24 лет в магазине; декабрь 2021]

А.: Надо сходить пухан взять. *В кабинете жутко холодно!* Без верхней одежды находиться вообще невозможно!

[Ирина 22 года в кабинете на работе; 24 января 2022]

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: в качестве объекта в молодежной среде типично могут выступать лицо, предмет, событие и некое положение дел, в частности, погода. Таким образом, оценка фактически универсальна в отношении объекта, распространяясь на любой феномен окружающей действительности.

Ниже, в Таблице 1, представлены объекты оценки, фигурирующие в текстах из собранной базы данных.

Таблица № 1.
Объекты оценки

Класс объекта оценки	Примеры объекта оценки
Физическое лицо	преподавательница; сибиряк; парень; новый преподаватель; Катька; ты
Неодушевленный предмет	каракули (почерк); книга; телефон; машины; платье;

	бумажки; сапоги; суши; прическа; гитара; фотография, стихи;
События	Новый Год; карнавал; фильм “Ёлки”
Положение вещей	цены; цвет волос; на зачете списать нельзя; маршрут № 51; контрольная; музыка;
Погодные и температурные явления	в кабинете холодно; на улице холодно

Наиболее часто в роли объекта оценочного высказывания выступает неодушевленный предмет или физическое лицо.

2.1.2. Знак оценки

Любая оценка имеет знак («+», либо «-»), нейтральной оценки быть не может. Иногда знак оценки «присутствует в составе как его семантический компонент» [Вольф 1985: 19]. Так, например, слова *красивый; уютный; спокойный* всегда имеют знак «+», а слова *безобразный; неудобный; раздражающий* знак «-». «Однако у многих слов, включающих оценку, знак не детерминирован» [Вольф, 1985]; ср. слова – *вездесущий; важный; строгий* – в разных контекстах будут иметь разный знак оценки.

В представленных ниже диалогах оценка имеет знак “+”:

А.: <.....> Нет, мам, я уже те себе купила. (пауза) Ну да, хотела которые. (пауза) Ну замшевые, серые. Они тебе самой понравятся. Я уверена! *Они очень стильные такие и качественные!*

[девушка 22-24 лет в автобусе, разговор по телефону; ноябрь 2021]

А.: *Катька* вообще в истории *шарит!* Я в шоке, почему ей зачет не поставили!

[студентка 19 лет в коридоре; декабрь 2021]

А.: Ты после дня рождения у Маши еще на учебу поехала? ... Да, *респект тебе*, конечно...

[девушка 18-20 лет, разговор по телефону; февраль 2022]

А.: Мащ, помоги мне выбрать *игрушку* для сестры в подарок... Посмотри, сколько сейчас разных *красивых*, глаза разбегаются.

Б.: Да, это сложно... В нашем детстве такой *милоты* не было.

[девушки 23-25 лет в магазине “Детский мир”; март 2022]

Далее приведены диалоги, в которых оценка имеет знак “–”:

А.: Я собираюсь на днях поехать – машину себе посмотреть. Точно уже что-нибудь брать буду.

Б.: Какую ты хочешь?

А.: Не, ну «европейки»-то, конечно, лучше, но они и стоят, блин... «Тойту», скорее всего.

Б.: А как же отечественный автопром? (ирон.)

А.: Ты *угораешь?* Это вообще *не вариант!*

[диалог 2 молодых людей 20-25 лет, на автобусной остановке; декабрь 2021]

А.: К нам в понедельник в общагу девчонку новую подселили. Она постоянно с наушниками ходит, *странная* такая... И, главное, знаешь, музыка у нее очень громко играет, не представляю, как она сама не оглохла еще?!

Б.: Меня тоже *бесит*, когда музыку в наушниках громко слушают! Никакого уважения к окружающим...

А.: Да ладно бы еще музыка нормальная была, да. А у нее вообще *чего* попало!

Б.: Рэп какой-нибудь? (смеется)

А.: Да это *капец* какой-то!

[диалог 2 студенток 18-20 лет, в буфете; ноябрь 2021]

А.: Со мной вчера парень на улице познакомился, а он по общению оказался такой *стремный*. Не знаю как его теперь *продинамить*...

[девушка 18 лет, в парке; ноябрь 2021]

А.: Я вчера такую ошибку сделала, ты бы знала...

Б.: Какую?

А.: Написала преподавателю, но перепутала его отчество и обратилась к нему не так...

Б.: Вот это *лажа*, конечно!

[2 студентки 18 лет, в коридоре; декабрь 2021]

В отличие от предыдущей группы примеров, в следующих диалогах разные субъекты дают одному и тому же объекту различные оценки; ср. два диалога об одном фильме:

Диалог 1.

А.: Наконец-то я посмотрела «Ёлки» [“Ёлки 8”]

Б.: И как тебе?

А.: Ну, в принципе, фильм *неплохой...Интересный*. Правда, мне кажется, там *слишком сказочно*... Прошлая часть лучше!

Б.: Вот, кстати, я уже слышала – не помню от кого – то же самое! Что *там сильно накрутили*... Надо будет самой посмотреть.

А.: Сходи, посмотри. Расскажешь потом, что ты о нем думаешь.

[диалог 2 студенток 20-23 лет в буфете; декабрь 2021]

Диалог 2.

А.: Смотрел последние “Ёлки”?

Б.: Конечно смотрел! В первый же день, как только в прокат вышел фильм!
А ты сам-то смотрел?

А.: Нет еще... Думаю, может тоже сходить...Тебе вообще фильм понравился?

Б.: Я просто *в восторге!* Фильм *шикарен!* Вообще *круто* снят, и история *добрая, интересная!* Я даже могу с тобой сходить. *С удовольствием* посмотрел бы его еще раз, после него *новогоднее настроение* появляется.

[диалог 2 студентов 18-22 лет; декабрь 2021]

В представленных выше диалогах, дается оценка одному и тому же событию: вышедшему в прокат фильму. В первом диалоге субъект оценки дает неоднозначную характеристику фильму: *Ну, в принципе, фильм неплохой...<...> Прошлая часть лучше!* А во втором диалоге оценка фильму дана однозначно положительная: *Фильм шикарен! Вообще круто снят!*

Иногда, коммуниканты дают противоположные оценки одному и тому же объекту в одном диалоге:

А.: Да я вообще нормально *контрольную по зарубе* (зарубежной литературе) написала! Она *легкая совсем* же была.

Б.: Ну знаешь, *кому как...* Я во второй части вообще ошибок понаделала кучу!

В.: Это где по XVIII веку?

Б.: Да. Как думаешь, плохо написала?

В.: Нууу...Баллов на семь где-то...

А.: Да вы че? *Контрольная реально несложная* совсем. Да за нее влегкую двадцать баллов получить можно!

[диалог 3 студенток 2 курса в коридоре; декабрь 2021]

В данном диалоге объект оценки один – контрольная работы, но ему даны различные оценки. Субъект А дает явно положительную оценку: *Она легкая*

совсем же была! А субъекты Б и В дают оценку, скорее, отрицательную: *Ну знаешь, кому как.*

Итак, из всех проанализированных диалогов в 11 % оценка имеет знак “+”; в 72 % знак «→»; в 17 % диалогах дана неоднозначная оценка.

Проанализировав полученные данные, автор работы пришел к выводу, что в оценочных высказываниях молодежи преобладает оценка, имеющая знак «→». Из этого следует, что большая часть оценочных высказываний имеет критический, скептический или ироничный характер.

2.1.3. Степени интенсивности оценки

Любая оценка, помимо того, что она имеет знак +/-, имеет и степень интенсивности, как следствие, она может быть более или менее субъективной.

Чем более оценка экспрессивна, тем она будет более субъективной, и наоборот. Степень интенсивности оценки может выражаться через лексемы с явно экспрессивной окраской, ср.: *хорошо; замечательно; превосходно*. Первое слово является относительно нейтральным, тогда как два других слова имеют явную экспрессивную окраску.

В молодежной речи интенсивность оценки часто выражается посредством жаргонной лексики или молодежного сленга: *офигенная; круто; нереально* (в знач. “очень хорошо”); *доканывает* и пр.

Ниже представлены тексты, в которых степень интенсивности низкая и оценка достаточно объективна:

А.: Не стоит красить ногти таким ярким лаком. Они у тебя *слишком* длинные, это выглядит *вульгарно!*

[девушка 23-25 лет; январь 2022]

А.: Вот у тебя раньше такие *красивые* волосы были, *блестящие*, а теперь, *как солома...*

[коллега на работе, 27 лет; март 2022]

А.: <...> Ну он (новый преподаватель) очень похож на моего учителя по физике! Такой же *маленький* и *лысый*.

[Екатерина 20 лет, в аудитории; ноябрь 2021]

В данном примере оценка является завуалированной, поскольку субъект оценки характеризует человека (преподавателя) по объективным признакам (рост и наличие волос на голове). Однако низкий предел этих признаков заставляет делать заключение, что оценка, хотя и не интенсивная, но все же отрицательная, ироничная.

Далее приведены в пример диалоги, оценка в которых является очень интенсивной:

А.: *Вау*, ты волосы покрасила? *Круто!* Мне *нравится вообще!*

Б.: Серьезно? Меня вообще бесит! Непонятно че сделали!

А.: Почему? Что тебе не нравится-то?

Б.: Ну снизу черные пряди вроде нормально еще, а вот сверху – посмотри – вообще цвет зеленый какой-то получился... че попало

[диалог 2 студенток 18-20 лет, в коридоре; декабрь 2021]

А.: Сегодня на улице *жесть* как холодно!

Б.: Да *вообще ужас!* Посмотри что у меня с сумкой! Потрескалась вся. И тут тоже, посмотри!

А.: *Капец!* Это из-за холода?

Б.: Ну а из-за чего же еще?! Наверное, надо будет со старой пока походить... А эта до весны пусть лежит.

[диалог 2 девушек 20-24 лет в магазине; декабрь 2021]

Степень интенсивности отрицательной оценки в этих диалогах выражается при помощи экспрессивно окрашенных сленговых слов и словосочетаний: *вообще ужас*, *капец*, *круто*.

Проанализировав весь собранный материал, можно сделать вывод, что оценка в речи молодежи по большей части экспрессивна, субъективна и немотивированна. Это связано с тем, что оценочные высказывания в основном являются высоко эмотивными, то есть отражают интенсивное личное, положительное или отрицательное, отношение субъекта к объекту высказывания.

2.2. Способы выражения оценочного смысла

Для выражения оценки могут использоваться как слова с нейтральным значением или слова со сниженной степенью экспрессии (*хорошо / плохо*), так и слова, имеющие явную эмотивную или экспрессивную окраску (*скверно; восхитительно* и пр.). Наиболее яркой экспрессией обладают слова, относящиеся к жаргонной лексике и сленгу.

Жаргон – речь какой-нибудь социальной группы, отличающаяся от общего языка наличием в ней специфических, в том числе искусственных, условных слов и выражений, отражающих специфические вкусы и потребности данной группы. [Ожегов 1986: 162]

Сленг (от англ. *slang*) – терминологическое поле, набор особых слов или новых значений уже существующих слов, употребляемых в различных человеческих объединениях (профессиональных, социальных, возрастных групп) [Википедия. URL <http://ru.wikipedia.org>]

Представители молодежной среды для выражения оценки часто используют молодежный или студенческий сленг.

Оценка может выражаться как отдельными лексемами, так и словосочетаниями и даже целыми фразами.

В Таблице 2 даны лексемы и словосочетания, используемые для выражения оценочного смысла в собранных диалогах.

Оценочная лексика в молодежной речевой среде

	Оценка со знаком «+»	Оценка со знаком «-»
Лексика со сниженной экспрессией	качественные; стильные; красивые; интересный; неплохой; добрая; легкая (простая в общении); весело	непонятный; странная; проблема; кому как; не вариант; не нравится
Эмотивно-экспрессивная лексика	шикарен; гениальный; в восторге	каракули; никакая; тяжело; че- попало; дурацкие; вульгарно; страшно; слишком (со знаком «-» »); скукотища; ужас; бесит
Сленг	респект; норм; круто; в легкую; классненькое; милота; шарит	капец; стремный; жесть; фуфло; продинамить; лажа; нифига; офигела; доканывает; угораешь; продинамить

Проанализировав данные таблицы, делаем вывод, что для выражения оценки, как положительной, так и отрицательной, представители молодежной среды чаще всего используют эмотивно-экспрессивную лексику либо сленг,

поскольку именно эти группы привлекательны для них, заряженные высокой степенью субъективности и интенсивности оценки.

2.3. Субъект оценки

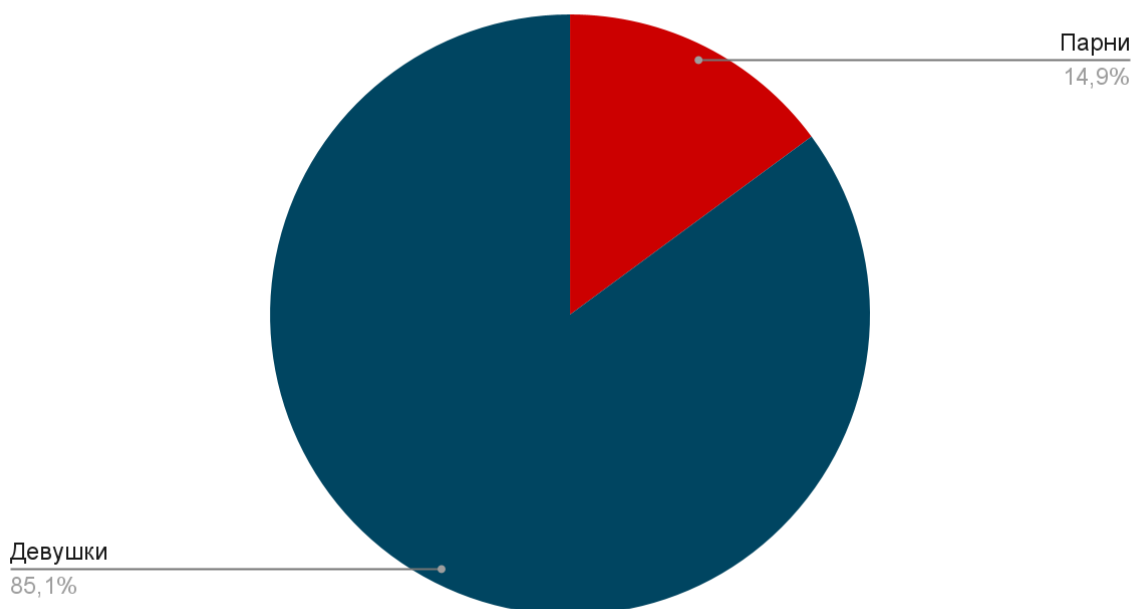
Субъектами оценки во всех собранных текстах являются представители молодежной среды, то есть люди, относящиеся к возрастной группе от 17 до 25 лет.

Особенностью здесь является то, что участники проанализированных диалогов социально равны, поэтому, коммуникация происходит в свободной форме; коммуниканты ничем не ограничены в использовании языковых средств выражения оценки.

Коммуниканты ничем не ограничены по гендерному признаку.

Ниже представлена сравнительная диаграмма, показывающая распределение коммуникантов по гендерному признаку. Примечательно, что из 47 субъектов, участвовавших в диалогах и высказавших оценочные суждения, 40 являются представителя женского пола и лишь 7 коммуникантов мужского пола.

Соотношение субъектов оценки по гендерному признаку



На основе полученных данных можно сделать вывод, что девушки чаще, чем парни высказывают оценочные суждения и принимают участие в оценочных диалогах. Однако понятно, что такой вывод справедлив только в отношении к данным, полученным и обработанным только в рамках данной выпускной квалификационной работы. Не следует думать, что эта статистика справедлива для оценочных высказываний в границах других социальных групп; в их отношении должно быть проведено собственное исследование.

2.4. Коммуникативные ходы в оценочных диалогах

В данном разделе проанализирована структура оценочных диалогов, и в частности, коммуникативные ходы, используемые субъектами коммуникации для развития оценочного смысла; см. следующий диалог:

Диалог 1.

А.: Наконец-то я посмотрела Ёлки [“Ёлки 8”] (сообщение факта)

Б.: И как тебе? (запрос информации)

А.: Ну, в принципе, фильм *неплохой*.... *Интересный*. Правда, мне кажется, там слишком сказочно... Прошлая часть лучше! (ответ)

Б.: Вот, кстати, я уже слышала – не помню от кого-то же самое! Что там сильно накрутили... Надо будет самой посмотреть. (сообщение информации)

А.: Сходи, посмотри. Расскажешь потом, что ты о нем думаешь. (закрытие темы)

[диалог 2 студенток 20-23 лет в буфете; декабрь 2021]

Данный диалог начинается с сообщения факта лицом А лицу Б. Далее следует запрос информации и ответ, содержащий оценочное суждение, сообщение некоторой информации субъектом Б и закрытие темы.

Сравните предыдущий диалог со следующим:

А.: Смотрел последние “Ёлки”? (выяснение причастности)

Б.: Конечно смотрел! В первый же день, как только в прокат вышел фильм!
А ты сам-то смотрел? (подтверждение причастности)

А.: Нет еще... Думаю, может тоже сходить...Тебе вообще фильм понравился? (запрос информации)

Б.: Я просто *в восторге!* Фильм *шикарен!* Вообще *круто* снят, и история *добрая, интересная!* Я даже могу с тобой сходить. С удовольствием посмотрел бы его еще раз, после него новогоднее настроение появляется. (ответ)

[диалог 2 студентов 18-22 лет; декабрь 2021]

В данном диалоге сначала следует выяснение причастности субъекта Б к называемому событию, после выяснения причастности субъекта к событию следует запрос информации, в ответ на которое развивается оценочное суждение.

Данные диалоги имеют достаточно простую структуру и небольшое количество коммуникативных ходов. Ниже приведены диалоги, имеющие более сложную структуру и большее количество коммуникативных ходов:

А.: Я собираюсь на днях поехать – машину себе посмотреть. Точно уже что-нибудь брать буду (сообщение информации)

Б.: Какую ты хочешь? (открытие темы, уточнение деталей)

А.: Не, ну “европейки”-то, конечно, лучше, но они и стоят, блин... «Тойту», скорее всего. (ответ)

Б.: А как же отечественный автопром? (ирон.) (вопрос)

А.: Ты *угораешь?* Это вообще не вариант! <...> (закрытие темы)

[диалог 2 молодых людей 20-25 лет, на автобус. остановке; декабрь 2021]

В начале субъектом А сообщается некоторая информация – происходит открытие темы, далее следует требование субъектом Б уточнить детали. Ответ содержит оценочное высказывание, за которым следует вопрос с явным ироничным оттенком, и в ответ на него снова содержится оценочное высказывание.

А.: Ты видела Катю сегодня? (запрос информации и причастности)

Б.: Нет. А что с ней? (ответ; запрос информации)

А.: У нее стрижка новая! Помнишь же, у нее всю жизнь были длинные волосы? (сообщение информации; вопрос)

Б.: Ну. И как ей, идет?

А.: Да ничего так... Непривычно, правда, но сама стрижка у нее шикарная!

Б.: Какая?

А.: Ну вот как у героини Умы Турман в фильме таком известном... Где у нее еще каре такое, и волосы черные... Не могу вспомнить, как называется. Фильм очень известный! (открытие новой темы)

Б.: «Криминальное чтиво»?

А.: Ну точно! Вот, у Вероники примерно такая же стрижка. (возврат к прежней теме)

Б.: Не думаю, что ей хорошо...Надеюсь, мы ее сегодня увидим, я хочу взглянуть...(заккрытие темы)

[диалог 2 студенток 18-22 лет; ноябрь 2021]

Субъект А запрашивает информацию об актуальной причастности Б к обсуждаемому 3-му лицу. Далее следует отрицательный ответ и запрос информации. Тема диалога меняется и следует развитие новой темы. После чего коммуниканты возвращаются к первой теме, следует оценочное суждение, и тема закрывается.

Второй участник коммуникативного акта может согласиться либо не согласиться с оценкой первого коммуниканта. Это приводит как к дальнейшему развитию темы (спор), так и к ее закрытию:

А.: <.....> Ну а как тебе это платье? По-моему, оно вообще бомбически на тебе! (открытие темы; запрос оценки)

Б.: Да, ничего так...Но я вообще-то хотела что-нибудь розовое. Ну ты же знаешь! (оценочная реплика)

А.: Ты хотя бы его примерь просто. Вдруг подойдет! Посмотри какое оно классное. Как будто для тебя прям! (развитие темы)

Б.: Ну цвет у него – посмотри – непонятный вообще какой-то... (уклонение от темы)

А.: Красивый цвет – синий.

Б.: Пошли лучше в другой какой-нибудь магазин. Посмотрим еще. (отторжение и закрытие темы)

[диалог двух девушек 18-20 лет, ТРЦ “Планета”; ноябрь 2021]

В данном примере коммуникант Б не согласен с оценкой, данной первым коммуникантом. Происходит отторжение темы вторым коммуникантом и тема закрывается.

Рассмотрим еще один диалог:

А.: Я просто зачитываюсь стихами Бродского! (открытие темы; сообщение информации)

Б.: А мне Бродский как-то не особо *зашел*... (выражение несогласия)

А.: Да ты что?! У него же стихи вообще офигенные, пронзительные! (настойчивое развитие темы)

Б.: Я его стихи не понимаю просто... (отторжение темы)

А.: А-а-а, ну это уже другой разговор! Не любить и не понимать - это, как бы, не одно и то же... Я вот Высоцкого вообще не переношу... (развитие темы; открытие новой темы)

Б.: А мне наоборот очень нравится! (развитие новой темы)

В.: И мне Высоцкий тоже нравится! У него стихи такие... сильные! (сообщение о причастности; выражение согласия)

А.: Ай, да ну вас, о чем с вами вообще говорить?! (закрытие первой темы)

[диалог 3 студенток 2 курса, библиотека; октябрь 2021]

Коммуникант А открывает тему, давая свою оценку объекту. Коммуникант Б выражает несогласие с данной оценкой, после его следует развитие темы и включение в диалог второго объекта оценки. В коммуникативный акт вмешивается третий субъект, после чего следует отторжение и закрытие темы субъектом А.

Из всего вышесказанного автор ВКР делает тот вывод, что диалог может развиваться в любом оценочном направлении, положительном либо отрицательном. Все зависит от настроения участников и коммуникативных ходов, которые они совершают. Однако всегда следует ответная реакция на оценку; это может быть как согласие, так и несогласие. Иногда в разговоре появляется третий коммуникант, который либо дает свои комментарии, либо развивает затронутую в процессе коммуникации тему.

Глава 3. Методическая разработка элективного курса «Язык в речевом общении»

Данная программа ориентирована на «Программу по русскому языку для общеобразовательных учреждений. 5-11 классы: основной курс, элективные курсы», авт.-сост. С.И. Львова. — 3-е изд., стер., М.: Мнемозина, 2012.

Цель курса: создать условия для совершенствования коммуникативной компетенции учащихся для формирования культуры речевого общения.

Общая характеристика курса: программа предусматривает углубленное изучение языковых средств, с помощью которых можно наиболее точно и правильно передавать смысл высказывания в разных ситуациях общения. В связи с этим основное внимание на занятиях данного курса уделяется формированию системы коммуникативных умений и навыков, которые дают возможность овладеть секретами эффективного общения, а кроме того, обстоятельствам и ситуациям речевого общения в молодежной среде (см. задания, разработанные автором ВКР и представленные в Приложении А).

Особенностью данного курса является его нацеленность на совершенствование говорения и слушания как видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи: на развитие способности осознанно воспринимать звучащую речь (умение слушать) и точно передавать в устной форме собственные мысли, учитывая условия общения (умение говорить).

Программа реализует деятельностно-системный подход в обучении русскому языку, что предполагает синтез процесса совершенствования речевой деятельности учащихся и формирования системы лингвистических знаний обучающихся.

Коммуникативный подход подразумевает внимание к формированию навыков выразительной речи и наблюдению за функционированием различных языковых средств.

Свободное и умелое использование средств языка в речи требует от человека не только хорошего знания лингвистических законов, владения

основными коммуникативными умениями, но и соблюдения правил речевого поведения. Вот почему программа уделяет большое внимание развитию навыков использования правил русского речевого этикета.

3.1. Место элективного курса «Язык в речевом общении» в учебном плане

Рабочая программа рассчитана на 34 часа. По учебному плану на элективный курс отведен 1 час в неделю.

3.2. Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения предмета

Личностными результатами освоения элективного курса являются:

- 1) понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, его значения в процессе получения школьного образования;
- 2) осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к родному языку, гордость за него;
- 3) потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры;
- 4) стремление к речевому самосовершенствованию;
- 5) достаточный объем словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения;
- 6) способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Метапредметными результатами освоения программы элективного курса являются:

Владение аудированием и говорением как видами речевой деятельности:

Аудирование:

- адекватное понимание информации устного сообщения (коммуникативной установки, темы текста, основной мысли; основной и дополнительной информации);
- способность извлекать информацию из различных источников, включая аудио- и видеоресурсы Интернета;
- умение вести самостоятельный поиск информации;
- способность к преобразованию, сохранению и передаче информации, полученной в результате коммуникации;
- умение сопоставлять и сравнивать речевые высказывания с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств;

Говорение:

- способность определять цели предстоящей учебной деятельности (индивидуальной и коллективной), последовательность действий;
- умение создавать устные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения;
- способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к усвоенной информации;
- владение различными видами монолога и диалога.
- соблюдение в практике речевого общения основных орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка;
- способность участвовать в речевом общении, соблюдая нормы речевого этикета;
- адекватно использовать жесты, мимику в процессе речевого общения;

- способность осуществлять речевой самоконтроль в процессе учебной деятельности и в повседневной практике речевого общения;
- способность оценивать свою речь с точки зрения ее содержания, языкового оформления;
- умение находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
- умение выступать перед аудиторией сверстников.

Применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни:

- способность использовать родной язык как средство получения знаний по другим учебным предметам; применение полученных знаний, умений и навыков анализа языковых явлений на межпредметном уровне.

Предметными результатами освоения программы по русскому (родному) языку являются:

- 1) представление об основных функциях языка;
- 2) понимание места родного языка и его роли в образовании в целом;
- 3) усвоение основ научных знаний о родном языке и речи;
- 4) овладение основными нормами русского литературного языка, нормами речевого этикета и использование их в своей речевой практике при создании устных высказываний;
- 5) осознание эстетической функции родного языка, способность оценивать эстетическую сторону речевого высказывания.

Содержание программы

Язык как средство общения (2ч).

Язык, его основные единицы. Гипотезы происхождения языка. Преимущества языка сравнительно с неязыковыми средствами общения (жесты, сигналы, коды, символы и т. п.).

Речевое общение (5 ч).

Речевое общение, единство двух его сторон (передача и восприятие смысла). Формы общения (устная и письменная). Ситуация речевого общения. Условия речевого общения: наличие мотива и цели общения, предмета речи, участников общения. Успешность речевого общения как достижение прогнозируемого результата. Причины коммуникативных неудач и пути их преодоления. Выбор речевой тактики и языковых средств, адекватных характеру речевой ситуации.

Речевой этикет (8 ч).

Речевой этикет как правила речевого общения. Речевая ситуация и употребление этикетных формул обращения, приветствия, прощания, просьбы, благодарности. Речевая ситуация и употребление этикетных формул поздравления, приглашения, извинения. Речевые ситуации похвалы и комплимента и их языковые средства. Речевые ситуации одобрения и поощрения и их языковые средства. Речевые ситуации поддержки и сочувствия и их языковые средства. Речевые ситуации критики и упрека и их языковые средства. Поведение как составляющая общения. Жесты и мимика; положение тела человека в пространстве общения; использование их в общении.

Роль орфоэпии и интонации в устном общении (19 ч).

Особенности устной речи: использование средств звучащей речи (тембр, громкость голоса, интонация), жестов и мимики; ориентация на собеседника, на слуховое восприятие речи. Диалог и монолог как разновидности устной речи. Формы устных высказываний и использование их в разных ситуациях общения: устный рассказ, выступление перед аудиторией, сообщение, доклад, ответ (краткий и развернутый) на уроке; дружеская беседа, диспут, дискуссия и т. д.

Основные требования к содержанию и языковому оформлению устного высказывания. Основные речевые правила общения посредством телефона, в том числе мобильного.

Роль орфоэпии в устном общении. Основные нормы современного литературного произношения: произношение безударных гласных звуков, некоторых согласных, сочетаний согласных. Произношение сложных

грамматических форм. Особенности произношения иноязычных слов, русских имён и отчеств.

Ударение; его смысловоразличительная роль. Нормы словесного ударения в современном русском языке. Орфоэпические словари и справочники; работа с ними.

Отклонения от произносительных норм и их причины. Допустимые варианты произношения и ударения в современном русском литературном языке.

Интонация, её основные элементы (логическое ударение, пауза, мелодика, темп и тон речи). Смысловоразличительная роль элементов интонации. Этикетная функция интонации в речевом общении. Взаимодействие интонации со смысловым, грамматическим и пунктуационным аспектами. Интонация и орфография.

Планируемые результаты курса:

Учащиеся, успешно окончившие курс, смогут:

- свободно вступать в речевой контакт в различных сферах общения, преодолевая внутренние психологические барьеры;
- ориентироваться в речевой ситуации, определять тактику речевого общения с использованием правильных языковых и внеязыковых средств (мимики, жестов, поведения);

Критерием успешности планируемого курса послужит интерес учащихся к наблюдению и постоянному анализу окружающего речевого пространства и речевая и языковая рефлексия.

Учебно-методический комплекс

Программа и учебник	Методическое и дидактическое обеспечение	
<p>1. Программа элективных курсов по русскому языку М.: Мнемозина, 2012 г., рекомендованной Департаментом общего среднего образования Министерства образования РФ. Автор раздела Львова С.И.</p> <p>2. Язык в речевом общении. Львова С.И.: книга для учащихся. М., 2012.</p>	учителя	ученика
	<p>Львова С.И. «Язык и речь». М., 2012 г</p> <p>Львова С. И. «Позвольте пригласить Вас...», или Речевой этикет. М., 2010.</p> <p><i>Львов В. В.</i> Обучение нормам произношения и ударения в средней школе. 5–9 классы. М., 2014.</p> <p><i>Львова С. И.</i> Комплект наглядных пособий по орфографии и пунктуации. — М., 2010.</p> <p><i>Львова С. И.</i> Орфография. Этимология на службе орфографии Пособие для учителя. М., 2010.</p> <p><i>Львова С. И.</i> Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации: Методические рекомендации к комплекту наглядных пособий. М., 2014.</p>	<p>С.И. Львова.</p> <p>«Язык в речевом общении».</p> <p>Учебное пособие для 8–9 клас-сов.</p> <p>М.: Просвеще-ние, 2012</p>

ЯЗЫК В РЕЧЕВОМ ОБЩЕНИИ. 8 класс. Тематическое планирование

	Тема	
Язык как средство общения 2 ч.		
1	Язык, его основные единицы. Гипотезы происхождения языка. Вопрос об искусственных языках.	1 ч.
2	Преимущества языка сравнительно с неязыковыми средствами общения (жесты, сигналы, коды, символы и т.д.)	1 ч.
Речевое общение 5 ч.		
1	Речевое общение. Формы общения.	1 ч.
2	Ситуация речевого общения, ее основные компоненты: участники, обстоятельства речевого общения.	1 ч.
3	Владение нормами речевого поведения в различных ситуациях общения.	1 ч.
4	Условия речевого общения. Успешность речевого общения как достижения прогнозируемого результата.	1 ч.
5	Причины коммуникативных неудач и пути их преодоления. Выбор речевой тактики и языковых средств, адекватных характеру речевой ситуации.	1 ч.
Речевой этикет 8 ч.		
1	Речевой этикет как правила речевого общения. Культура поведения, культура речи и речевой этикет.	1 ч.

2	Речевая ситуация и употребление этикетных формул обращения, приветствия, прощания	1 ч.
3	Речевая ситуация и употребление этикетных формул поздравления, приглашения, извинения	1 ч.
4	Речевые ситуации похвалы и комплимента; языковые средства похвалы и комплимента	1 ч.
5	Речевые ситуации одобрения и поощрения; языковые средства одобрения и поощрения	1 ч.
6	Речевые ситуации поддержки и сочувствия; языковые средства поддержки и сочувствия	1 ч.
7	Речевые ситуации критики и упрека; языковые средства критики и упрека	1 ч.
8	Поведение как составляющая общения. Жесты и мимика; положение тела человека в пространстве общения; использование их в общении.	1 ч.
Роль орфоэпии и интонации в устном общении 19 ч.		
1	Особенности устной речи: использование средств звучащей речи.	1 ч.
2	Диалог и монолог как разновидности устной речи.	1 ч.
3	Формы устных высказываний и использование их в разных ситуациях общения.	1 ч.
	Основные требования к содержанию и языковому	

4	оформлению устного высказывания.	1 ч.
5	Основные речевые правила общения посредством телефона, в том числе мобильного.	1 ч.
6	Роль орфоэпии в устном общении между людьми.	1 ч.
7	Основные нормы современного литературного произношения.	2 ч.
8	Произношение сложных грамматических форм.	1 ч.
9	Особенности произношения иноязычных слов, а также русских имён и отчеств.	1 ч.
10	Ударение, его смысловозначительная роль.	1 ч.
11	Нормы словесного ударения в современном русском языке.	2 ч.
12	Отклонения от произносительных норм и их причины	1 ч.
13	Исторические изменения в произношении и ударении.	1 ч.
14	Орфоэпические словари и справочники; работа с ними.	1 ч.
15	Интонация, её основные элементы (логическое ударение, мелодика, темп и тон речи).	1 ч.

16	Этикетная функция интонации в речевом общении.	1 ч.
17	Интонация и орфография.	1 ч.

Заключение

В начале работы была поставлена конкретная цель – изучение эмоционально-экспрессивных оценочных средств, используемых в процессе общения в молодежной среде, в частности, изучение семантики оценки, установление субъекта и объекта оценочного высказывания, определить степень интенсивности и знаки оценки, а также выявить способы выражения оценочных смыслов и коммуникативные ходы в оценочных диалогах; создать методическую разработку, содержательно связанную с изученным материалом.

В результате проведен анализ объекта и субъекта и способа выражения оценки на материале собранных диалогов, составлены сравнительные таблицы и даны характеристики составляющим оценочного высказывания. Кроме того, рассмотрены и проанализированы коммуникативные ходы, используемые участниками речевых актов для развития оценочного смысла.

Следует сказать, что оценка имеет довольно сложную структуру и набор определенных компонентов, без которых не может существовать оценочное суждение. Помимо субъекта и объекта оценки, неотъемлемой частью оценочного высказывания является знак (положительный или отрицательный), а также интенсивность и тип оценки.

Судя по проанализированным диалогам, можно сделать вывод, что объектами оценки чаще всего становятся физические лица или неодушевленные предметы, реже события и положения вещей. В качестве субъекта оценки в собранных диалогах чаще выступают девушки, чем парни.

Отмечено, что оценочные высказывания молодежи носят ярко выраженный экспрессивный характер, который отличает их от соответствующих высказываний носителей языка других возрастных групп. Для выражения этой экспрессии часто используются жаргонные и сленговые слова, что также является отличительной чертой именно молодежной речи.

Набор коммуникативных ходов в оценочных диалогах достаточно ограничен. Наиболее употребляемые из них – запрос и сообщение информации, содержащей оценочное высказывание. В целом, структура оценочных диалогов может быть более или менее сложной и содержать различный набор коммуникативных ходов.

В качестве методической разработки представлен элективный курс «Язык в речевом общении» для обучающихся 8 класса средней общеобразовательной школы, в котором особое внимание уделено развитию аудирования и говорения как видов речевой деятельности, развитию коммуникативной компетенции, в частности, освоению навыков использования оценочных смыслов в высказываниях различного целеполагания: поздравления, похвалы, поддержки, критики и др.

Список использованной литературы

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1998.
2. Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров. // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1986. С.250-198.
3. Вежбицка А. Речевые жанры // Жанры речи. Саратов, 1997. С.99-111.
4. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М.: Наука, 1985. 228 с.
5. Интернет-ресурс: Википедия. URL: <https://ru.wikiprdia.org>
6. Григорян Л.Т. Язык мой – друг мой. М.: Просвещение, 1998.
7. Ветвицкий В. Г. и др. Современное русское письмо. Факультативный курс. — М., 1974.
8. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. М., 1989.
9. Гольдин В. Е. Речь и этикет. М., 1983.
10. Горбачевич К. С. Русский язык: Прошлое. Настоящее. Будущее. М., 1984.
11. Горелов И. Н., Житников В. Ф. Умеете ли вы общаться? М., 1991.
12. Гранин Г. Г., Бондаренко С. М. Секреты пунктуации. М 1986.
13. Граудина Л. К. Беседы о русской грамматике. М., 1983.
14. Донских О. А. К истокам языка. Новосибирск, 1988.
15. Дроздова О. Е. Уроки языкознания для школьников. М., 2001.
16. Жуков В. П., Жуков А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка. 3-е изд. М., 2010.
17. Иванов В. В., Потиха З. А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. М., 1985.
18. Иванова В. Ф. Трудные вопросы орфографии. М., 1982.
19. Иванова В.А., Потиха З.А., Розенталь Д.Э. Занимательно о русском языке. Л.: Просвещение, 1997.
20. Костомаров В. Г. Жизнь языка. М., 1994.
21. Крысин Л. П. Школьный словарь иностранных слов. М., 2010.

22. Ладыженская Т. А. Живое слово: Устная речь как средство и предмет обучения. М., 2016.
23. Львов В. В. Школьный орфоэпический словарь русского языка. М., 2014.
24. Львова С. И. Краткий орфографический словарь с этимологическими комментариями. М., 2014.
25. Львова С. И. Русская орфография: Самоучитель. М., 2005.
26. Львова С. И. Там, где кончается слово... (О слитных, дефисных и отдельных написаниях). М., 1991.
27. Львова С. И., Рыбченкова Л. М. Материалы для подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников основной школы по русскому языку. 9 класс. М., 2017.
28. Моисеев А. И. Звуки и буквы, буквы и цифры. М., 1986.
29. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1986. 848 с.
30. Панов М. В. Занимательная орфография. М., 1984.
31. Панов М. В. А все-таки она хорошая: Рассказ о русской орфографии, ее достоинствах и недостатках. М., 1964.
32. Павлова Л. Г. Спор, дискуссия, полемика. М., 1991.
33. Розенталь Д. Э. А как сказать лучше? М., 1988.
34. Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. М.: Айрис-Пресс, 2005.
35. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике. № 17. М., 1986. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.philology.ru>
36. Скворцов Л. И. Правильно ли мы говорим по-русски? М., 1983.
37. Скворцов Л. И. Культура русской речи. Словарь-справочник. М., 2013.
38. Тарасенко Т.В. Этикетные жанры русской речи: благодарность, извинение, поздравление, соболезнование: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999.
39. Цыбулько И. П., Львова С. И. Русский язык. Эффективная подготовка.
40. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов.

41. Шмелева Т.В. Кодекс речевого поведения // Русский язык за рубежом. 1983. № 1. С. 72–77.
42. Шмелева Т.В. Средства выражения метасмысла «преувеличение» // Системный анализ значимых единиц русского языка: Парадигматика в лексике и словообразовании. Красноярск, 1987б. С. 82–92.
43. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М. В. Панов. М., 2004.
44. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм “за” и “против”. М., 1975. [Электронный ресурс]. URL: <https://philologos.narod.ru/classics/jakobson-lp.htm>

Приложение А
Задания к элективному курсу
«Язык в речевом общении»

Представленные задания разработаны как приложение к элективному курсу «Язык в речевом общении» (см. Главу 3) и предполагают использование в его рамках высказываний и языковых средств с различным оценочным содержанием, ориентированных на молодежное общение. Особое внимание уделено речевой рефлексии обучающихся в связи с использованием сленга, их ориентированности в конкретной ситуации общения, а также учету фактора адресата.

Упражнения могут быть использованы в различных темах элективного курса, однако, наиболее соответствуют разделам «Речевое общение» и «Речевой этикет».

Задание 1.

Сравните прилагательные, в которых есть положительная оценка: *прекрасный, хороший, красивый, неплохой, гениальный*. Расположите их по степени убывания признака. Какое прилагательное обычно используете вы для положительной оценки человека или ситуации?

Задание 2.

Сравните прилагательные и местоименные словосочетания, в которых есть отрицательная оценка: *непонятный; странный; так себе ; кому как; не вариант; плохой, никакой, страшный, ужасный, вульгарный..* Расположите их по степени убывания признака. Какое прилагательное или выражение обычно используете вы для отрицательной оценки человека или ситуации?

Задание 3.

Познакомьтесь со списком слов из молодежного сленга: *респект; норм; круто; в легкую; классенький; милота; шарит*.

Какую оценку передают эти слова – положительную или отрицательную? Выберите два любые слова из данного списка, составьте с ними высказывания и опишите речевую ситуацию, в которой они могут быть использованы.

Задание 4.

Познакомьтесь со списком слов из молодежного сленга: *жесть*; *капец*; *лажа*; *стремный*; *офигеть*; *доканывать*; *угорать*; *продинамить*.

Какую оценку передают эти слова – положительную или отрицательную? Выберите два любые слова из данного списка, составьте с ними высказывания и опишите речевую ситуацию, в которой они могут быть использованы.

Задание 5.

Прочитайте диалог двух подруг:

– *Маиш, помоги мне выбрать игрушку для сестры в подарок... Посмотри, сколько сейчас разных красивых! Глаза разбегаются!*

– *Да, это сложно... В нашем детстве такой милоты не было.*

Выделите все слова с положительной оценкой. Определите части речи, к которым они относятся. Для чего используют оценку первый и второй говорящий?

Задание 6.

Определение *хорош* используется в среде подростков для выражения положительной оценки человеку и его действиям, например: *Он хорош!* ; *Чел, ты хорош!*

Применяют ли подростки это определение в мужском роде для характеристики девушки / девочки? Есть ли ироничный оттенок в высказывании *Чел, ты хорош!*

Задание 7.

Определите значение заимствованных слов – существительных *хейтинг* и *буллинг* и глаголов *хейтить* и *буллить*. Объясните разницу в их значениях. Сталкивались ли вы с соответствующими ситуациями в современной жизни? Как вы оцениваете их? Приведите примеры.

Задание 8.

Определите значение заимствованных слов – существительных *игноринг* и *кэнселинг* и глаголов *игнорить* и *кэнселить*. Объясните разницу в их значениях. Сталкивались ли вы с соответствующими ситуациями в современной жизни? Как вы оцениваете их? Приведите примеры.

Задание 9.

Как вы думаете, есть ли разница между комплиментом и похвалой? Если «да», объясните в чем она.

Вам даны фрагменты двух высказываний:

Какая/ой ты ...! ;

... потому что ...

Определите, какой из фрагментов обычно используется для комплимента, а какой для похвалы. Составьте похвалу и комплимент и адресуйте их кому-то из одноклассников.

Задание 10.

Вспомните, какие выражения используют ваши родители и ваши учителя для того, чтобы поощрить вас или одобрить. Часто ли вы сами одобряете или поощряете к чему-то окружающих вас приятелей и друзей? Представьте, что вы должны поощрить младшего друга / младшую сестру / младшего брата. Придумайте и запишите выражения, которыми будете пользоваться и сравните с теми, которые придумали ваши одноклассники.

Задание 11.

Представьте, что ваш друг попал в трудную ситуацию. Вам нужно его поддержать. Придумайте и запишите выражения, которыми будете пользоваться для поддержки и сочувствия и сравните с теми, которые придумали ваши одноклассники.