

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Базылева Татьяна Валерьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Техника «Флюид-арт» как средство развития наглядно-образного мышления младших школьников

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой: Мосина Н.А. доцент, кандидат психологических наук

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10.06.22 Мосина

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы: Чижакова Г. И. профессор, доктор педагогических наук, кандидат педагогических наук

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Научный руководитель: Чижакова Г. И. профессор, доктор педагогических наук, кандидат педагогических наук

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 14.06.2022

Обучающийся: Базылева Т. В. 10.06.22
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2022

Содержание

Реферат	4
Введение.....	8
Глава I. Теоретические основы развития наглядно-образного мышления младших школьников	
1.1. Наглядно-образное мышление как предмет исследования. Особенности наглядно-образного мышления младших школьников.....	12
1.2. Состояние проблемы развития наглядно образного- мышления младших школьников в психолого- педагогической литературе.....	21
1.3. Техника «Флюид–арт», как средство развития наглядно–образного мышления младших школьников.....	29
Выводы по главе 1.....	34
Глава II. Опытнo -экспериментальная работа по развитию наглядно-образного мышления младшегошкольника посредством освоения техники «Флюид-арт»	
2.1 Изучение актуального уровня наглядно-образного мышления обучающихся экспериментальной и контрольной групп	36
2.2 Разработка программы развития наглядно-образного мышления обучающихся экспериментальной группы посредством освоения техники «флюид-арт».....	47
2.3 Реализация программы развития наглядно-образного мышления обучающихся экспериментальной группы посредством освоения техники «флюид-арт».....	58
2.4 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по развитию наглядно- образного мышления обучающихся экспериментальной и контрольной групп.....	61
Выводы по главе 2.....	66
Заключение.....	67
Список использованной литературы.....	69
Приложение 1.....	75

Приложение 2.....	85
Приложение 3.....	87
Приложение 4.....	89
Приложение 5.....	93

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Техника «Флюид-арт» как средство развития наглядно-образного мышления младших школьников».

Объем работы 95 страниц, включая 15 рисунков, 5 таблиц, 5 приложений. Количество использованных источников – 81.

Цель научного исследования: разработать программу, направленную на развитие наглядно–образного мышления у младших школьников через освоение техники «Флюид – арт».

Объект исследования: процесс развития наглядно-образного мышления младших школьников.

Предмет исследования: техника «Флюид–арт» как способ развития наглядно-образного мышления младшего школьника.

Гипотеза исследования: развитие наглядно - образное мышление, будет развито если средством для этого послужит техника «Флюид- арт».

Теоретическую и методологическую основу исследования составили: Я. И. Полунина, Б.М, Теплов , И.А. Пшонковская, Р. С. Немов, Н.Н. Поддьяков, О. К. Тихомиров, Л. С. Выготский

В работе применены следующие методы исследования:

1. Теоретические (анализ психолого-педагогической литературы с целью определения сущности и содержания основных категорий исследования);
2. Практические (анкетирование, опросный метод, метод беседы и наблюдения с целью организации и проведения констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента);
3. Статистические (методы качественной и количественной обработки данных с целью обработки полученных данных в ходе проведения эксперимента).

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты: проанализирована психолого-педагогическая литература, изучены варианты методик по развитию наглядно-образного мышления, составлена программа констатирующего эксперимента для выявления актуального уровня

наглядно-образного мышления у младших школьников, составлена и реализована серия занятий с использованием техники «Флюид-арт».

По теме исследования имеется два выступления на конференциях:

1. «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» XXIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодёжь и наука XXI века».
2. Сертификат «Вопросы устойчивого развития общества» №3-2022 г.

Abstract

Dissertation for the degree of Master of Pedagogical Education "Technique "Fluid Art" as a means of developing visual-figurative thinking of younger students."

The volume of work is 95 pages, including 15 figures, 5 tables, 5 appendices. The number of sources used is 81.

The purpose of the scientific research: the development of a series of classes and methodological recommendations for them, aimed at developing visual-figurative thinking in a younger student through the development of the Fluid-Art technique.

Object of study: the process of development of visual-figurative thinking of younger students.

Subject of research: Fluid-art technique as a way of developing visual-figurative thinking of a younger student.

Research hypothesis: the development of visual-figurative thinking will be effective if the Fluid-art technique serves as a means for this. Classes on creating creative work in the Fluid Art technique will be effective if the following conditions are used in the lessons:

- the form of work is individual-group, students interact with each other, exchanging ideas. The form of classes "Creative workshop";

- in the process of work, students will create and test the circuit in the studied technique.

The theoretical and methodological basis of the study were: Ya. I. Polunina, B.M. Teplov, I.A. Pshonkovskaya, R. S. Nemov, N.N. Poddyakov, O. K. Tikhomirov, L. S.

Vygotsky The following research methods were used in the work:

1. Theoretical (analysis of psychological and pedagogical literature in order to determine the essence and content of the main categories of research);

2. Practical (questionnaire, questionnaire method, method of conversation and observation in order to organize and conduct a stating, forming and control experiment);

3. Statistical (methods of qualitative and quantitative data processing in order to process the data obtained during the experiment).

As a result of the study, the following results were achieved: the psychological

and pedagogical literature was analyzed, options for methods for the development of visual-figurative thinking were studied, a program of a stating experiment was drawn up to identify the current level of visual-figurative thinking in younger schoolchildren, a series of classes was compiled and implemented using the technique " Fluid art".

There are two presentations on the topic of the study at conferences:

1. "Modern Primary Education: Problems and Prospects of Development" XXIII International Scientific and Practical Forum of Students, Postgraduates and Young Scientists "Youth and Science of the XXI Century".

2. Certificate "Issues of sustainable development of society" No. 3-2022

ВВЕДЕНИЕ

Искусство разнообразно и многогранно. Оно не только удовлетворяет духовные потребности общества, но и стремится ответить на многочисленные духовные запросы каждого человека.

Актуальность темы исследования.

Актуальная проблема на сегодняшний день – это интеллектуальное воспитание детей младшего школьного возраста. В активизации умственного потенциала личности путем формирования образного компонента мышления, за которым стоит тренировка мыслительных актов, и совершенствование качеств самой мысли, видим мы путь к решению основной задачи обучения. Образное мышление не есть данность от рождения. Как всякий психический процесс, оно нуждается в развитии и корректировке.

В настоящее время, бесспорно, что в психическом развитии мышления младшего школьного возраста, наглядно-действенное и наглядно-образное мышление имеет важное значение. Развитие этих форм мышления во многом определяет успех перехода к более сложным, концептуальным формам мышления. В связи с этим в современных психологических исследованиях важное место занимают изучение основных функций этих элементарных форм, определение их роли в общем процессе психического развития ребенка. Ряд исследований показал, что возможности этих форм мышления чрезвычайно велики и далеко не используются в полной мере. С возрастом содержание мышления младшего школьного возраста существенно меняется, их отношения с другими людьми усложняются, развивается игровая активность, возникают различные формы производительной деятельности, реализация которых требует знания новых аспектов и свойств объектов. Такое изменение содержания мышления также требует более совершенных его форм, которые дают возможность трансформировать ситуацию не только с точки зрения внешней материальной деятельности, но и с точки зрения того, что представлено. Убедительно показана важная роль образного мышления при выполнении разного рода деятельности, решении как практических, так и познавательных задач. Были выделены различные типы образов и исследована их функция в

осуществлении мыслительных процессов.

Проблема образного мышления интенсивно разрабатывалась рядом зарубежных ученых, таких как Р. Арнхейм, Д. Браун, Д. Хебб, Г. Хейн, Р. Хольд и др.

В ряде отечественных исследований раскрывается структура наглядно-образного мышления и дается характеристика некоторых особенностей его функционирования, это работы Б.Г. Ананьева, Л.Л. Гуровой, В.П. Зинченко, Т.В. Кудрявцева, Ф.Н. Лимякина, И.С. Якиманской и др.

Многие авторы – А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже и др. – рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как узловый момент в умственном развитии ребенка. Однако условия формирования наглядного мышления у дошкольников, механизмы его осуществления изучены далеко не полностью. В существующих условиях учебного процесса начальной школы обучение не должно сводиться к передаче детям знаний, которое превращается в самоцель. Знание зачастую выступает не в качестве предмета усвоения и поиска средств, а как обязательное программное требование и сопровождается жесткими формами контроля [54, с. 20]. Интуитивные знания, полученные детьми, которые могли бы стать источником познавательных интересов, порой преподносятся в готовой форме. Возможности саморазвития, самодвижения детского мышления в этих случаях игнорируются, а уровень возникновения и развития новых, неясных образов, предположений оказывается ничтожным и неучтенным.

Следует отметить, что умение работать с идеями не является прямым результатом овладения ребенком знаниями и навыками. Анализ ряда психологических исследований дает основание полагать, что эта способность возникает в процессе взаимодействия различных областей психологического развития ребенка - развития объектно – инструментальных действий, речи, подражания, игровой деятельности и т. д.

В научной литературе предлагается развитие наглядно-образного мышления через развитие образов, раскрепощения фантазии: рисование по памяти, воссоздание образа по тексту. Мы предлагаем использовать

современную технику изобразительного искусства «Флюид-арт», так она в себя включает все компоненты, которые будут эффективны в развитии наглядно-образного мышления.

Объект исследования: процесс развития наглядно-образного мышления младших школьников.

Предмет исследования: техника «Флюид-арт» как способ развития наглядно-образного мышления младшего школьника.

Цель исследования: разработать программу, направленную на развитие наглядно-образного мышления у младших школьников через освоение техники «Флюид – арт».

Гипотеза исследования: наглядно - образное мышление, будет развито если средством для этого послужит техника «Флюид- арт».

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме развития наглядно – образного мышления в младшем школьном возрасте.
2. Изучить психолого–педагогические особенности развития наглядно-образного мышления младшего школьника.
3. Определить методики, по выявлению уровня развития наглядно-образного мышления младшего школьника.
4. Разработать программу по развитию наглядно – образного мышления у младших школьников с использованием техники «Флюид- арт».
5. Реализовать программу по развитию наглядно – образного мышления у младших школьников с использованием техники «Флюид- арт» в процессе опытно – экспериментальной работы.

Методы исследования: общенаучные методы исследования, тестирование, педагогический эксперимент, анализ результатов педагогического эксперимента.

1. Теоретические: анализ научной литературы с целью определения сущности и содержания основных категорий исследования.
2. Эмпирические: анкетирование, опросный метод, наблюдение.

3. Статистические: методы качественной.

Теоретическая основа исследования

Проблема развития наглядно – образного мышления отображена в работах:

Я. И. Полунина, , Б.М, Теплов , И.А. Пшонковской, Р. С. Немов, Н.Н.

Поддьяков, О. К. Тихомиров, Л. С. Выготский и др.

Для решения поставленных задач были использованы **методы**, обусловленные спецификой исследования. *Теоретические*: анализ научной литературы с целью определения сущности и содержания основных категорий исследования.

Эмпирические: анкетирование, опросный метод, наблюдение.

Статистические: методы качественной и количественной обработки данных.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученный теоретический и практический материал может быть использован в работе школьных педагогов, педагогов художественных школ, а также педагогов частных центров дополнительного образования.

База опытно – практической работы. МБОУ СОШ №14 г. Красноярск, Красноярского края. В опытно - экспериментальной работе приняли участие 23 учащихся: 3 «А» - экспериментальная группа в составе 11 человек и 3 «Б»- контрольная группа в составе 12 человек

Структура работы: диссертация состоит из реферата, введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы, приложения.

Список литературы насчитывает 81 источника. Основной текст изложен на 74 страницах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО - ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Наглядно-образное мышление как предмет исследования.

Особенности наглядно-образного мышления младших школьников

В современной литературе существует множество определений мышления. Мышление возникает как процесс и, развиваясь, превращается в самостоятельную деятельность, имеющую свои мотивы и цели. По-другому можно сказать, что это познавательный процесс, представляющий собой высший уровень познавательности человека, который связан с решением различных задач. Под задачами подразумеваются условия, путем преобразования которых, можно получить новые знания.

Цель мышления состоит в том, чтобы узнать об окружающем мире то, что невозможно узнать с помощью органов чувств (слух, зрение и т.д.). Основной единицей мышления является мысль, которая представляет собой действие, направленное на анализ и сопоставление фактов по различным признакам. Мышление как процесс связан с мотивацией и способностями личности, а также ее действиями. На каждом этапе развития человек осуществляет мыслительные действия исходя из сложившихся мотивов, способностей, целей. Но в то же время, все эти образования развиваются и вступают в новые системные связи из-за усложнения мыслительной деятельности. В непрерывном процессе мышления образуются дискретные умственные операции (анализ, синтез, абстрагирование и т.д.), которые мышление порождает, но не сводится к ним полностью.

Рассмотрим более подробно мышление как процесс.

По мнению Л. С. Выготского, мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением связи и отношений между объектами окружающей действительности [34, 24].

По мнению Середина Н. В., мышление – это опосредованное и обобщенное отражение действительности, вид умственной деятельности, заключающейся в

познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними [57].

Психолог О. К. Тихомиров, определял мышление как познавательную деятельность, продукт которой характеризуется обобщенным, опосредованным отражением действительности. Эта деятельность подразделяется на разные категории в зависимости от того, в какой степени эти обобщения и средства новы для субъекта, от степени активности самого субъекта.

Рассмотрев разные определения мышления, мы можем сказать, что мышление - опосредованное и обобщенное отражение в сознании человека существенных свойств, предметов и явлений объективного мира.

В психолого- педагогической литературе рассматривают различные виды мышления. Выделяется три основных вида мышления, такие как наглядно - действенное, наглядно - образное и словесно -логическое (абстрактное).

Наглядно - действенное мышление –умственная деятельность, которая проходит без участия речи, которая совершается с помощью манипуляций предметами, своим телом и т.д., оно образует первую ступень мышления у ребенка [60, 34с]. Этот тип мышления являлся предметом изучения многих отечественных и зарубежных исследователей.

Наглядно– образное мышление – один из видов мышления, который связан с представлением ситуаций и изменений в них. Благодаря ему, наиболее полно воссоздается все многообразие характеристик предмета. Развитие этого вида мышления связано с процессом «децентрации», который описал Ж. Пиаже. Децентрация – это преодоление детского эгоцентризма и способность занимать позицию другого человека, сопоставляя со своей собственной позицией [64, 56с]. Первая особенность наглядно-образного мышления — это обратимость воображаемых операций и возможность мысленно воспроизводить операции, которые на самом деле не возможны. Вторая особенность заключается в том, что этот вид мышления практически не отличим от воображения и выступает в роли креативности [64, 111с].

Наглядно-образное мышление как один из видов мышления связано с представлением ситуаций и изменений в них. Этот вид мышления

осуществляется на основе преобразования образов восприятия в образы представления, дальнейшего изменения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражения реальности в образно-концептуальной форме. В образе может быть зафиксировано одновременно видение предмета с нескольких точек зрения.

По мнению исследователя Я. И. Полуниной, наглядно-образное мышление характеризуется особыми средствами и способами осуществления и выполняет специфические функции в процессе умственного развития младших школьников:

- решение познавательных задач направлено на отражение явлений, ориентировки на наблюдаемые особенности объектов, соотнесение наглядного образа того или иного объекта с наглядно воспринимаемыми особенностями этого объекта;
- в процессе сравнения предметов происходит формальное обобщение этих предметов и выделение в них формально общего;
- выделение классов предметов по сходным чертам для составления соответствующей классификации и ее использования с целью опознания конкретных предметов, выполнение первичного упорядочивания;
- схематизирующее определение понятий по внешним признакам;
- становление речи, ее образности.

Развитие наглядно-образного мышления анализируется различными авторами (Б.Г. Ананьев, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Е.Н. Кабанова-Меллер, Т.В. Кудрявцев, Ф.Н. Шемякин, И.С. Якиманская) именно с точки зрения усложнения и совершенствования средств и способов познавательной деятельности: преобразующих, воспроизводящих и классификационных. Рассмотрим несколько авторских позиций.

Внутренний мир ребенка – не только мир ясных, отчетливых знаний, представлений. Это мир изменяющихся, развивающихся, причудливых образов, невероятных аналогий, фантастических представлений. Н.Н. Поддьяковым в процессе изучения наглядно-образного мышления выделены несколько взаимосвязанных линий развития:

- превращение практических и исполнительных действий в пробующие;
- наличие поисковых действий;
- развитие самих поисковых актов и практических преобразований.

Наглядно-образное мышление - вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы; функции образного мышления связаны с представлением ситуаций и изменений в них, которые человек хочет получить в результате своей деятельности, преобразующей ситуацию. Очень важная особенность образного мышления - установление непривычных, невероятных сочетаний предметов и их свойств. В отличие от наглядно - действенного мышления наглядно-образном мышлении ситуация преобразуется лишь в плане образа. «Основная линия развития наглядно-образного мышления», считает Н.Н. Поддьяков, заключается в формировании умений оперировать образами предметов или их частей. В качестве основы такого оперирования выступает умение детей произвольно актуализировать эти образы» [66, 154с].

И.С. Якиманкой изучалось развитие образного мышления младших школьников на основе пространственных характеристик. Создание образов и оперирование ими – это уровни развития пространственного мышления. Деятельность представления характеризуется особыми условиями создания образа (отвлечением от наглядной основы разного вида), содержанием деятельности представления (типами преобразования образов), уровнем сложности (числом и характером преобразований), качественным своеобразием способов преобразования образов. Уровень развития самой деятельности представления проявляется в степени ее развернутости, произвольности, осознанности, в типе оперирования пространственными образами. И.С. Якиманской были выделены три типа оперирования образами:

- изменение положения воображаемого объекта на плоскости, в пространстве по отношению к другим объектам;
- изменение его структуры;
- комбинация этих преобразований. [81, 10с]

Данная типизация, по мнению исследователя, меняет широту

оперирования образами, под которой понимается степень свободы манипулирования образом.

Как описывает Н.С. Сакулина, наглядно-образное мышление включает в себя три мыслительных процесса: создание зрительного образа, оперирование им и ориентацию в пространстве (как видимом, так и воображаемом). Очень хорошо развито у людей творческих профессий словесно логический вид мышления – является понятийным по своей структуре, предлагает использование понятий и логических конструкций. Функционирует оно на базе языковых средств, из этого следует, что оно представляет самый поздний этап развития мышления. Характеризуется наибольшей отвлеченностью и абстрагированием, переходом от оперирования образами предметов к мысленному оперированию его существенными характеристиками. Понятие охватывает не только единичные объекты и явления, но и их группы и классы.

В литературе охарактеризованы такие виды мышления как репродуктивное и продуктивное; теоретическое и практическое; аналитическое и интуитивное; аутистическое и реалистическое.

Репродуктивное мышление – вид мышления, которое помогает решить задачу, опираясь на ранее полученный опыт. В продуктивном мышлении полно проявляются интеллектуальные способности человека, его творческий потенциал. По мнению авторов, творческие возможности получают выражение в быстром темпе усвоения знаний, в широте их переноса в новые условия, в самостоятельном оперировании ими. Основным представителем этого мышления О. Зельц – Вюрцбургская.

Теоретическое мышление состоит из познания законов, правил. Оно отражает существенное в явлениях, объектах, связях между ними на уровне закономерностей и тенденций. Так же его сравнивают с эмпирическим мышлением. Возникновение эмпирического направления в психологии связано с именем английского философа Д ж. Локка. Отличаются они по характеру обобщения, так, в теоретическом мышлении имеет место обобщения абстрактных понятий, а в эмпирическом – чувственные (опытные) данные признаков, выделяемых путем сравнения.

Аналитическое мышление – вид мышления, развернутого во времени, имеет четко выраженные этапы, в достаточной мере осознанные субъектом. Интуитивное мышление – наоборот, свернуто во времени, оно представлено в сознании. Аутистическое сознание – связано с реализацией собственных желаний, намерений. И, реалистическое мышление – направленно на внешний мир и регулируется логическими закономерностями. Детям дошкольного возраста свойственно эгоцентричное мышление, характерным признаком является неспособность поставить себя на место другого.

Итак, развитое наглядно-образное мышление — это совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих зрительное представление ситуации и оперирование образами составляющих её предметов, без выполнения реальных практических действий с ними. Оно позволяет наиболее полно воссоздавать все многообразие различных фактических характеристик предмета. Важной особенностью этого вида мышления является также установление непривычных сочетаний предметов и их свойств, воссоздание целого на основе зрительного соотнесения частей. Также в развитом наглядно-образном мышлении важно умение пользоваться схемами и условными изображениями при ориентировке в ситуации. Далее мы рассмотрим особенности наглядно-образного мышления у младших школьников.

Младший школьный возраст характеризуется интенсивным интеллектуальным развитием. В этот период происходит интеллектуализация всех психических процессов и осознание ребенком собственных изменений, происходящих в процессе учебной деятельности. Младшим школьным возрастом считается возраст детей от 7 до 10 - 11 лет, который соответствует годам его начального школьного образования. Это время относительно спокойного развития. Начало школьной жизни вносит важные изменения в жизнь ребенка. Весь его образ жизни, его социальное положение в команде, его семья резко меняется. Основной, ведущей деятельностью является доктрина, главной обязанностью является обязанность учиться, приобретать знания.

А обучение – это серьезная работа, требующая организованности, дисциплины и волевых усилий ребенка. Школьник присоединяется к новой

команде для него, в которой он будет жить, учиться и развиваться в течение 11 лет. Основным видом деятельности, его первой и самой важной обязанностью, является обучение - приобретение новых знаний и навыков, накопление систематической информации о мире, природе и обществе.

Психолог Венгер Л.А. в своих трудах пишет, что младшие ученики склонны понимать буквально переносное значение слов, наполняя их конкретными образами. Им легче решать ту или иную задачу мышления, если они полагаются на конкретные объекты, идеи или действия. Учитывая образ мышления, учитель берет большое количество наглядных пособий, раскрывает содержание абстрактных понятий и образное значение слов на ряде конкретных примеров. Вначале младшие школьники не запоминают, что является наиболее значимым с точки зрения учебных задач, но помнят, что произвело на них наибольшее впечатление: что интересно, эмоционально окрашено, неожиданно и ново. В наглядно-образном мышлении участвует и речь, которая помогает сравнить признаки. Только на основе развития наглядно-образного мышления формально-логическое мышление начинает формироваться в этом возрасте. [27, 39с]

Д. Б. Эльконин писал, что мышление детей младшего школьного возраста значительно отличается от мышления дошкольников: так если для мышления дошкольника характерно такое качество, как произвольность, малая управляемость и в постановке мыслительной задачи, и в ее решении, они чаще задумываются и над тем, что им интересней, что их увлекает. Младшие школьники в результате, обучения в школе, когда необходимо регулярно выполнять задания в обязательном порядке, учатся управлять своим мышлением. Мышление у детей одного и того же возраста достаточно разное встречаются такие дети, которым трудно и мыслить практически, и оперировать образами, и рассуждать, и такие, которым все это делать легко. О хорошем развитии наглядно - образного мышления у ребенка можно судить по тому, как он решает соответствующие этому виду мышления задачи. Если ребенок успешно решает легкие задачи, предназначенные для применения такого рода мышления, но ему трудно решать более сложные задачи, в частности, потому

что он не в состоянии представить все это решение целиком, поскольку его навыки планирования недостаточно развиты, то в этом случае, если считается, что он имеет второй уровень развития в соответствующей форме мышления. У школьников возраста 7-11 лет по своему психологическому содержанию является переломным в интеллектуальном развитии ребенка. Развивается логическое мышление. Умственные операции ребенка приобретают большую развитость – он уже в состоянии сам формировать различные понятия, в том числе и абстрактные.

Бывает, что ребенок успешно решает как простые, так и сложные задачи в рамках соответствующего типа мышления и даже может помочь другим детям в решении простых задач, объясняя причины ошибок, которые они совершают, а также может придумать простые задачи. Считается, что у него третий уровень развития соответствующего типа мышления. [79, 40с]

Развитие мышления становится доминирующей функцией в развитии личности младших школьников, определяющей работу всех других функций сознания. Младшие школьники, которым в результате обучения необходимо регулярно выполнять задания, думать, когда им нужно, а не когда им нравится.

Важно подчеркнуть, что в жизни ребенка достаточно часто возникают ситуации, в которых еще более четко выражена необходимость в образном мышлении и где еще более ясно проявляются ограниченные возможности речевого плана мышления. Развитие последнего — важная, но не единственная сторона этого развития заключается в формировании легко управляемого плана представлений, плана произвольного оперирования образами.

Мысля наглядно-образно, учащийся привязан к действительности, а самые необходимые для мышления образы представлены в его кратковременной и оперативной памяти. Фактически один и тот же процесс — воспроизведение в представлении исходной формы предметов — может быть включен в разные системы познавательной деятельности детей, и выполнять различные функции. В одном случае он включен в деятельность восприятия, вдругом — в мыслительную деятельность.

Наглядно-образное мышление помогает представить себе что-либо

зрительно, не взаимодействуя с данным предметом или образом в реальности. Отличительной особенностью данного вида мышления является установление связей между свойствами и предметами.

На основании выше изложенного материала мы можем сделать вывод, что при изучении техники «Флюид - арт» у младшего школьника развивается наглядно- образное мышление. Это дает возможность учащемуся усваивать обобщенные знания о явлениях и предметах, может стать источником творческой деятельности. Уровень развития наглядно-образного мышления, достигаемый в младшем школьном возрасте, имеет важное значение для всей его последующей жизни что, является тем основным вкладом, который вносит в общий процесс психического развития в данный период. [80, 21с]

1.2 Состояние проблемы развития наглядно образного- мышления младших школьников в психолого- педагогической литературе.

Проблема развития наглядно-образного мышления в процессе обучения в школьный период является объектом изучения психолого-педагогических и искусствоведческих наук. В настоящее время большинство ученых, педагогов и художников придают основное внимание формированию развитию способностей ребенка воспринимать, реагировать и создавать образ. Психологами (А. Н. Леонтьев, И.С. Беритов, Б.Г. Ананьев) раскрыты три формы чувственного отражения мира - ощущение, восприятие, представление. В творческой лаборатории художниками используется все эти формы, а даже не ограничиваются ими. Они являются сутью единого процесса освоения мира для целей изображения. [14, 107с] К одним из важных психологических свойств человека относится воображение, наблюдаемое в процессе в любой человеческой деятельности. Воображение делает возможным для человека творчество, разумное планирование своей деятельности и управление ею. Основная часть материальной и духовной культуры является продуктом воображения и творчества людей. Таким образом, особенности развития образного мышления учащихся связаны с повышением интеллектуального развития, которое ускоряет развитие воображения, так как, сближаясь с теоретическим мышлением, воображение дает импульс к развитию творчества ребенка. Наглядно-образное мышление начинает развиваться с ранних лет, однако не всегда к младшему школьному возрасту оно сформировано. Одним из главных способов развития наглядно-образного мышления является деятельность (Г.И. Минская, Л.С. Выготский, Т.С. Комарова), которая позволяет воплощать в реальности задуманное.[37, стр. 113] Для малышей это, в первую очередь, любые виды конструирования и всевозможные дидактические игры, направленные на развитие мышления и воображения. Для младшего школьника также игровая деятельность еще активна. Школьная программа направлена на развитие разных типов мышления, но одним из важнейшим является наглядно-образное мышление. Формированию и развитию наглядно – образного

мышления, на наш взгляд, способствуют следующие занятия: прохождение лабиринтов, сборка кубика Рубика, задания на поиск нелепиц, отгадывание ребусов и загадок, задания на нахождение и восстановление недостающего элемента, конструирование, упражнения на развитие межполушарных связей, чтение с дальнейшим анализом характеров главных героев, упражнения направленные на развитие творческого воображения, упражнения на сравнение, поиск отличий; использование игр с перестановкой палочек (спичек), разгадывание друдлов; описывание предмета по памяти; упражнения с придумыванием ассоциаций. Кратко охарактеризуем некоторые способы.

Влияние кубика Рубика нацелено на аналитическое мышление человека. Навыки, которые отвечают за этот раздел мозга задействуются как в стереометрии и механике, так и в физике и инженерии. Ребенок, играясь кубом сам того не замечая приучается к дисциплине логического Куб заставляет игрока выбрать тот или иной путь сборки, заставляет найти выход из сложной ситуации. Когда ребенок привыкает к таким решениям он становится значительно увереннее в своих действиях и легче находит правильное решение проблемы. Соответственно ребенок вырастает уверенным в своих действиях и размышлениях. мышления и последовательности, когда понимает алгоритмы сборки кубика.

При помощи выполнения задания на поиск нелепиц оцениваются элементарные образные представления младших школьников об окружающем мире, о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение младших школьников рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Целесообразно использовать также стимульный материал: картинки с нелепым содержанием, бытовые ситуации, природные явления. (см. Приложение 2)

Младшие школьники с интересом занимаются отгадыванием ребусов и загадок. Ребус – это интересная головоломка, шифровка одного или нескольких слов с помощью иллюстраций, букв, цифр и символов. Разгадать ребус – значит

расшифровать слово, словосочетание или целую фразу, задуманную автором. Польза ребусов заключается в том, что развивается логика, развивается память и нестандартное мышление.

Можно предложить задания на нахождение и восстановление недостающего элемента. Данная методика направлена на исследование уровня понимания ребенком смысла житейских ситуаций. Младшему школьнику предоставляются картинки, на которых изображены предметы с недостающими деталями. Задача ребенка — подобрать недостающий предмет.

Младшие школьники активно включаются в конструирование. Продуктивные виды деятельности младших школьников включают изобразительную и конструктивную. Они, как и игра, имеют моделирующий характер. В игре ребенок создает модель отношений между взрослыми. Продуктивная деятельность, моделируя предметы окружающего мира, приводит к созданию реального продукта, в котором представление о предмете, явлении, ситуации получает материальное воплощение в рисунке, конструкции, объемном изображении. Термин «конструирование» означает приведение в определенное взаимоположение различных предметов, частей, элементов, от латинского слова *constructio* - построение. Под детским конструированием принято понимать разнообразные постройки из строительного материала, изготовление поделок и игрушек из бумаги, картона, дерева и других материалов.

При выполнении упражнений на развитие межполушарных связей левое полушарие мыслит логически, а правое – творчески. Совершенно очевидно, что человеку необходимо и то, и другое. Поэтому желательно развивать межполушарные связи. Разработаны специальные упражнения. Они не только скоординируют работу полушарий мозга, но также будут способствовать развитию мышления ребенка. Примерами упражнений могут быть зеркальное рисование; разноцветный текст; таблицы Шульте.

Часто используется чтение с дальнейшим анализом характеров главных героев. Основываясь на литературоведческих закономерностях построения художественного произведения, на психологии восприятия художественного

произведения младшими школьниками, а также на собственно методических положениях о чтении художественного произведения в начальных классах, современная методика чтения выделяет три этапа работы над художественным текстом: первичный синтез, анализ, вторичный синтез. Обращение к тексту должно быть оправдано какой-либо новой поставленной задачей, например подготовкой к чтению по ролям, к пересказу, к выразительному чтению, отбором материала для характеристики главных героев. В последнем задании может быть предложена определенная система: внешний вид; поступки; прямая речь героя; высказывание других персонажей о герое; его собственные мысли.

Эффективно выполнение упражнений, направленных на развитие творческого воображения. От уровня развития творческого воображения во многом зависит качество дальнейшего обучения и воспитания младших школьников. Мы разделяем точку зрения Л. С. Выготского, что приведенные выше задания и упражнения, применяемые систематически, развивают не только творческое воображение учащихся на уроках литературного чтения, но и наглядно – образное мышление. [36,95с]

По мнению О.В. Кузьминой используя метод иллюстрирования на уроках чтения, нужно иметь ввиду то, что существуют формы иллюстрирования различной сложности, которые необходимо вводить постепенно, начиная от простого к сложному. Первостепенно необходим анализ иллюстраций и картин, включающий в себя работу над иллюстрацией – портретом, анализ группового портрета и сопоставление иллюстрации и текста; а только затем можно использовать словесное рисование со зрительной динамической опорой; графическое рисование отрывка, с последующим выборочным чтением текста, составление диафильма к изучаемому литературному произведению; драматизацию и музыкальное иллюстрирование. Для развития творческого воображения на уроках литературного чтения, автор предлагает те упражнения, использование которых на каждом уроке, в системе, обязательно поможет развитию воссоздающего и творческого воображения на уроках литературного чтения. (Жесткова Е.А., Клычёва А.С.)

Действительно, названные упражнения способствуют также развитию

наглядно – образного мышления.

Упражнения на сравнение, поиск отличий нацелены на развитие познавательных процессов, задачей которой, является развитие внимания, памяти, зрительного восприятия; совершенствование мелкой моторики, зрительно – моторной координации; умение работать в группе. Материалами могут служить: ноутбук с интерактивной презентацией, интерактивная доска, карточки для индивидуальной работы, цветные карандаши.

Целью использования игр с перестановкой палочек (спичек) является развитие наглядно-образного мышления. Выполняя подобное упражнение обучающиеся изменяют исходный, законченный образ, чтобы в итоге получилось что-то новое. [44,95с]

При разгадывании друдлов (Droodle — это загадка-головоломка, рисунок, на основании которого невозможно точно сказать, что это такое) обучающиеся работают с картинками. Друдлы иногда кажутся довольно абстрактными. Каждая картинка является маленькой игрой, в которой младшим школьникам нужно придумать, что на ней изображено. Изображено что-то непонятное — какие-то линии, треугольники. Однако, стоит лишь узнать ответ, и сразу угадываются в непонятных закорючках очертания реального предмета. Друдлы обладают удивительной способностью расширять сознание и изображение. Они заставляют мозг обрабатывать и анализировать массу информации. В итоге друдлы способствуют формированию гибкости мышления, ломке шаблонов и стереотипов, умению подходить ко всему креативно, что очень актуально для нашего времени.

Л.С. Выготский подчеркивает, что при описывании детьми предмета по памяти учителю необходимо знать следующие виды памяти и их показатели:

1. Кратковременную зрительную и слуховую, включая их объем и способность удерживать информацию в соответствующих видах оперативной памяти. Без наличия хорошей кратковременной и оперативной зрительной и слуховой памяти любая информация, воспринимаемая с помощью основных органов чувств, — учебная, трудовая, социальная и другая, не будет попадать в долговременную память и там надолго сохраняться.

2. Опосредованную память, которая характеризуется наличием и самостоятельным, инициативным использованием ребенком различных средств запоминания, хранения и воспроизведения информации.

3. Важно также правильно и точно оценить динамические особенности процесса запоминания и припоминания, включая такие показатели, как динамичность заучивания и его продуктивность, количество повторений, необходимых для безошибочного припоминания определенного набора единиц информации. [44,38с]

Существуют несколько приемов, которые активно развивают память: пересказ прочитанного, упражнения с придумыванием ассоциаций и др.

Умение пересказывать услышанный или прочитанный текст является необходимым навыком для успешного обучения ребёнка в школе.

Способность представлять предметы в уме, передвигать их, выполнять различные манипуляции являются важнейшим средством развития способностей ребенка и его мыслительной деятельности.

Создание мысленного образа помогает человеку быть нацеленным на результат, стремиться к достижению запланированного, контролировать собственные поступки и предвидеть их последствия. Именно оно помогает активизировать творческий потенциал, заложенный в каждом человеке. Тот, у кого развито наглядно-образное мышление, способен мыслить и запоминать информацию намного быстрее. Уроки художественно-эстетического цикла являются ведущими в развитии этого вида мышления. Большое значение для деятельности творческого воображения имеют процессы ассоциирования, помогающие художнику в поиске нестандартного образного решения. Ассоциации, как справедливо отмечает Е.В. Шорохов, «определяют выразительность и силу художественных образов, создаваемых на их основе». Термин «ассоциация» заимствован физиологией высшей нервной деятельности из психологии, где она означает связь, образующуюся при определенных условиях между двумя или более психическими образованиями (ощущениями, восприятиями, представлениями, идеями и т. д.). Благодаря ассоциативному пути создания художественных образов из минимального количества

незначительной информации от психологических раздражителей (тень на земле, трещина на стене и т.д.) можно «сконструировать» оригинальный образ. Испанский философ XVI века Людвиг Вивес утверждал, что малозначимое раздражение (образ предмета) может вызвать значимый образ. Оригинальность художественного образа, его своеобразие, полнота, богатство характеризуют высокий уровень развития воображения. Такой образ можно создать путём нахождения сходства между вещами, различными по природе, или далекими друг от друга по функциональным или иным качествам. (Л.С. Хозяшева) Важная роль ассоциаций в творческой деятельности человека объясняется тесной связью понятий «воображение» и «образное мышление». Некоторые ученые считают, что понятие «образное мышление» шире характеризует деятельность представления по сравнению с воображением. Результатом этих процессов является новый образ, ранее не воспринимавшийся человеком и ему неизвестный. Однако нельзя не заметить и различие между этими понятиями. Оно кроется в характере протекания процессов воображения и образного мышления: воображению свойственны стихийность, скачкообразность, непредсказуемость в создании нового образа, этот процесс во многом интуитивен; образное мышление, как и любое мышление, вообще, — процесс целенаправленный, и хотя конечный результат всегда известен художнику, он последовательно идёт к нему по ступеням «прямых суждений и неясных ассоциаций, синтезируя в одно целое — мышление и воображение художника-творца» [41, с.58]. Мы считаем, что термин «образное мышление» уже предполагает объяснение отвлечённых понятий (функция мышления) с помощью наглядных образов (особенность воображения). Поэтому в результате образного мышления всегда появляется образ, который характеризуется неоднозначностью, так как принципиально невозможно найти точный образный эквивалент чувству и мысли. Как пишет Л.И. Анцыферова к образному мышлению обязательно подключаются ассоциативные процессы, придающие конечному образу свойство метафоры, когда признаки одного предмета или явления ассоциативно переносятся в другую ситуацию. «В значительной степени мыслить образно значит мыслить ассоциативно, метафорически, проясняя смысл

неясного ещё для сознания, искомого изображения уже наличными в опыте явлениями, представлениями» [4, с.14]. мы разделяем утверждение Бродовской З.В., развитие образного мышления предваряет формирование творческого воображения, которое является основной специфической способностью для продуктивной творческой деятельности художника. Если воображение есть создание чего-либо нового (в процессе трансформации имеющихся в опыте человека представлений и образов восприятия), то «творческое воображение — это самостоятельное создание новых, оригинальных образов» [16, с.150]. Обладая богатым воображением, можно придумать оригинальную, глубокую по содержанию идею, но воплотить её в эстетически значимом художественном образе, материализовать её в продукте творчества, может только человек с развитым творческим воображением.

Таким образом, способов развития наглядно-образного мышления младших школьников существует много, однако, все они напрямую не всегда связаны с изобразительным искусством. Мы предлагаем для этой цели использовать технику «Флюид-арт», характеристике которой будет посвящен следующий параграф.

1.3 Техника «флюид-арт» как средство развития наглядно – образного мышления младших школьников

Проанализировав психолого-педагогическую литературу (Г.И. Минская, Л.С. Выготский, Т.С. Комарова), мы предполагаем, что занятия по рисованию, лепке, конструированию будут более эффективны при развитии наглядно-образного мышления. В современной педагогике предлагаются различные техники, которые эффективно развивают образные формы мышления. Коломинский Я.Л. и Панько Е.А. отмечали, что рисуя, ребенок проявляет свое стремление к познанию окружающего мира и по рисунку в определенной степени можно выяснить уровень этого познания, т.е. доказали, что чем более у детей развито восприятие, наблюдательность, тем богаче, выразительнее их рисунки, чем шире запас их представлений, тем полнее и точнее они отражают действительность в своем творчестве, отражая такие специфические особенности их мышления как конкретность, образность [48, с.57].

Т. Юнг занималась изучением техники флюид - арт. В своей книге описывает более подробно акриловую живопись. Она утверждает, что данная техника может быть методом выполнения начальной стадии живописной картины, с последующей проработкой и пропиской декоративных элементов, способом декора интерьера и объектов дизайна, самостоятельной картиной и модульной композицией. [64, с.28].

Для работы в технике флюид - арт используются: акриловые краски, акриловый лак, медиум, клей ПВА, спирт 40-80%, силиконовое масло, вода, стаканы, мастихин, палочки для смешивания, газовая горелка, перчатки.

Основными компонентами для флюид-арт являются акриловые краски и разбавитель. Акриловая краска смешивается с разбавителем до текучей консистенции, похожей на жидкий мед. В смесь можно добавить силиконовое масло для создания клеток, ячеек, имитирующих пузыри и дырочки, а также разнообразные металлики, блестки, поталь, растворы для создания трещин. Смесь цветов выливают на холст и аккуратно наклоняют в разные стороны, чтобы краски смешались и сформировали рисунок или

необычный узор. [36].

Как утверждает Т. Юнг живопись флюид-арт – это сочетание психологии и творчества, где используется язык цвета, символов и образов – вместо привычного вербального языка. Такая техника живописи позволяет обратиться к внутренним ресурсам, которые были до сих пор не востребованы. [64].

Н.В. Жилина в своем методическом докладе говорит, что добиться колористической гармонии и целостности картины помогает добавление одного выбранного цвета во все используемые краски. При этом нужно помнить, что «объединяющий» цвет будет оказывать наиболее заметное воздействие на свои комплементарные цвета. Чтобы сделать какой-то цвет наиболее заметным на картине, привлечь к нему внимание, стоит оставить его чистым, не добавлять общий тон. Сочетание гармоничных цветов и чистых оттенков в картине позволит достичь идеального результата. Использование «объединяющего» цвета – самый простой способ добиться гармонии цвета. [?].

На развитие наглядно-образного мышления младшего школьника влияет совокупность факторов и условий. Усложнение и развитие наиболее ранней формы мыслительной деятельности – наглядно-действенного мышления ведет к появлению более сложной формы – наглядно-образного мышления. Наиболее простые формы наглядно-образного мышления, при которых ребенок способен оперировать конкретными образами предметов, возникают в возрасте 4-5 лет. По мнению А.А. Люблинской, переход от действий с реальными объектами к оперированию образами значительно сложнее и глубже: практические преобразования ситуации заменяются представляемыми преобразованиями [40].

Необходимо отметить, что на уроках изобразительного искусства для развития наглядно – образного мышления младших школьников, их творческого мышления, творческих способностей, учитель должен отдавать предпочтение методам и технологиям, которые делают работу активной и интересной, вносят элементы игры и занимательности и творчества. Именно школьный период характеризуется бурным развитием наглядно-образного мышления, что обусловлено интенсивным процессом приобретения учеником разносторонних знаний и их использования на практике.

Образование младшего школьника – это время его просвещения и становления как личности. Современная жизнь предъявляет сегодня жёсткие требования – это высокое качество образования, коммуникабельность, целеустремленность, нестандартное мышление, креативность, а самое главное – умение ориентироваться в большом потоке информации. [18, с76] Шадрюнова Е. А. подчеркивает, что современная школа должна не только сформировать определенный набор знаний у учащихся, но и пробудить их стремление к самообразованию, реализации своих способностей. Весь учебный процесс в настоящее время построен на урочной деятельности ученика. Использование традиционных форм обучения привело к тому, что школьникам стало скучно учиться, стала развиваться тенденция невыполнения домашнего задания, на уроках все меньше происходит диалогови бесед, объяснения учителя во время урока стали заменять активность учащихся, у них нет возможности в процессе обучения реализовать свои потребности в самовыражении, самопознании и самоутверждении.

Формирование разносторонней личности невозможно без активного овладения знаниями. Многое здесь зависит от мастерства учителя, от его умения организовывать учебный процесс, от его творчества и постоянного поиска новых форм и приемов обучения. По мнению Деминой Е.В., педагогическое творчество учителя, освобождаясь от шаблона, создает интересные примеры нестандартных форм обучения, что позволяет учителю вернуть утраченный интерес к изучению предметов школьной программы. При создании новой формы обучения – нетрадиционного урока или отдельных его элементов, учителю нужно отойти от шаблона стандартного урока, придумать и предложить некие новые варианты получения знаний, которые заинтересовали бы учеников, привлекли бы их внимание, активизировали деятельность, заставили мыслить, искать, действовать, принимать важные решения. Нетрадиционный урок – это нестандартный урок – это урок, непохожий по своей форме проведения.

В настоящее время ФГОС изменил вектор обучения. Теперь приоритетная роль отводится деятельности учащихся. Поэтому происходит все большее отступление от традиционных уроков и предлагаются варианты

нетрадиционных уроков. ФГОС предлагает новую классификацию типов уроков.

Формы их проведения выбираются свободно. Это такие уроки как:

- Уроки в форме соревнований и игр: КВН, викторина, турнир, дуэль.
- Уроки на основе нетрадиционной подачи материала: урок-откровение, урок-дублер, урок мудрости, творческий отчет.
- Урок-конференция, семинар, брифинг, аукцион, дискуссия, репортаж, интервью, панорама, телемост, диспут.
- Урок - деловая игра, следствие, ученый совет,
- Уроки в форме мероприятий: экскурсии, путешествия, прогулки, ролевые игры.
- Уроки-фантазии: сказка, спектакль, сюрприз.
- Интегрированные уроки.

Цели нетрадиционных уроков:

- отработка новых методов, способов, приемов и средств обучения;
- усвоение программного материала более качественно и в полном объеме;
- разнообразие учебной деятельности;
- выход за рамки учебника, обогащение новыми знаниями и возможностями.

Любая цель урока ведет к реализации основного закона педагогики – закона об активности обучения.

Задачи нетрадиционных уроков:

1. Обучающая – формирование специальных умений и общенаучных знаний, навыков. Формирование научного мировоззрения.
2. Развивающая – выделение главного, развитие мышления, сопоставления фактов и умение делать выводы, решать проблемы, развивать речь.
3. Воспитательная – формирование системы нравственных, эстетических отношений.
4. Творческая – проявление инициативы, раскрытие своих возможностей на разных этапах урока, в разных сферах деятельности, выражение своего

эмоционального отношения.

Развивающего эффекта на уроках изобразительного искусства можно добиться путем оптимального сочетания разнообразных методов и приемов обучения. Педагог должен подходить к организации уроков изобразительного искусства по освоению техники «Флюид-арт» нетрадиционно, творчески, используя при этом как привычные методы обучения, так и развивающие. Только при нетрадиционной организации процесса обучения достигается одна из важнейших целей уроков изобразительного искусства - развитие наглядно – образного мышления через освоение данной техники. Необходимо пробудить у учащегося личностную заинтересованность в искусстве техники «Флюид – арт». В этом ему помогают творческие задания, они носят открытый характер, не имеют правильного ответа. Ответов столько же, сколько и ребят.

Приобретенные при освоении техники «Флюид – арт» по развитию наглядно - образного мышления младших школьников способности, навыки и умения обучающиеся эффективно используют на других уроках в школе, в повседневной жизни, достигая больших успехов, чем их менее творчески развитые сверстники.

Исследования психологов (Синицына-Сафронова А., Жукова Н., Корягин В.Н.) также показали, что творческое освоение данной техники повышает креативность учащихся, они начинают активно участвовать в творческих делах, они быстрее и разными способами достигают результата, они детально оценивают свое решение и активно совершенствуют его. Наглядно – образное мышление не может формироваться от случая к случаю, оно требует целенаправленного обучения и развития посредством освоения техники «Флюид-арт». В противном случае оно просто теряет свои свойства.

В целом можно сказать, что техника флюид- арт — это прогресс в современном образовании, т.к. она способствует успешному решению задачи развития у обучающихся наглядно – образного мышления.

Вывод по 1 главе

Проблема развития наглядно-образного мышления относится к разряду актуальных проблем и изучается педагогической и психологической науками.

Многие авторы рассматривают появление наглядно-образного мышления как ключевой момент в психическом развитии ребенка. Однако условия формирования наглядно-образного мышления у младшего школьника, механизмы его реализации далеко не до конца изучены. Исследования ученых наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста позволяет выделить следующие особенности:

- наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы. В младшем школьном возрасте дети могут овладеть многими возможностями связанными с этим видом мышления, (мысленно преобразовывать образы реальных предметов, строить наглядные модели, планировать свои действия в уме);
- возникновение наглядно-образного мышления - узловое момент в умственном развитии ребенка;
- способность к оперированию представлениями возникает в процессе взаимодействия различных линий психологического развития ребенка - развитие предметных и орудийных действий, речи, подражания, игровой деятельности и т.д.
- начальные этапы развития наглядно-образного мышления тесно связаны с развитием восприятия;

В целом, можно сказать, что наглядно-образное мышление – совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих зрительное представление ситуации и оперирование образами составляющих ее предметов, без выполнения реальных практических действий с ними.

В современной педагогике предлагаются различные техники, которые эффективно развивают образные формы мышления. Одной из таких техник является флюид-арт. Формирование наглядно-образного мышления возможно в процессе освоения техники «Флюид – арт».

Флюид-арт — это техника рисования жидким акрилом, с английского

переводится как жидкое искусство. Этот вид абстрактной живописи основан на рисовании акриловой краской, которой придают жидкую текучую консистенцию. Мы считаем, что техника «Флюид-арт», как искусство будет результативным методом развития наглядно-образного мышления младшего школьника.

Для эффективного развития у обучающегося младшего школьного возраста наглядно-образного мышления в процессе обучения необходимо разработать соответствующую программу на основе методологических подходов к решению этой проблемы, разработанных в трудах отечественных психологов и педагогов: Б.Г. Ананьева, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Т.В. Кудрявцева, Ф.Н. Лимякина, И.С. Якиманская и др.

Данная программа будет представлена в следующей главе.

Глава 2. Организация, содержание и проведение экспериментальной работы по развитию наглядно-образного мышления у младшего школьника посредством усвоения техники «Флюид-арт»

2.1. Изучение актуального уровня развития наглядно-образного мышления обучающихся 3 в классе посредством освоения техники «флюид-арт»

Исследование актуального уровня развития наглядно – образного мышления проводилось в период с 01.09.2021 по 01.10.2021 года. В качестве опытно - экспериментальной базы был выбран 3 класс школы «МБОУ СОШ №14» г. Красноярск. в составе 23 человек. группа А (11 обучающихся), группа Б (12 обучающихся).

Этапы исследования

1. Анализ специальной литературы по теме исследования
2. Определение критериев и уровней формирования наглядно- образного мышления младших школьников
3. Проведение констатирующего эксперимента, выявившего уровни сформированности наглядно - образного мышления у младших школьников
4. Планирование уроков, направленных на формирование уровня наглядно – образного мышления у младших школьников

Цель: выявить актуальный уровень развития наглядно – образного мышления в экспериментальной группе.

В эксперименте приняло участие 23 учащихся в возрасте 8-10 лет.

Для измерения наглядно – образного мышления у младших школьников мы подобрали следующий диагностический комплекс. При выборе методик мы опирались на выделенные критерии, показывающие уровень сформированности наглядно – образного мышления. Также учитывали теоретическую и практическую ценность полученного материала, руководствовались соображениями схожести методик между собой, и в то же

время их разной направленности, которая помогла бы комплексно изучить проблему нашего исследования, опирались на требования соответствия младшего школьного возраста и требования к качеству получаемой информации, к которым относят надежность, достоверность полученных результатов. Для определения уровня развития сформированности наглядно-образного мышления обучающихся 3 класса выделили критерии.

Таблица 1- критерии сформированности наглядно-образного мышления у младших школьников

Критерии/ Уровни	Высокий	Средний	Низкий
1. Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении и.	С легкостью находит принципы фигуры. Мышление подчинено «логике». 90% ответов положительные. Рисунки оригинальные, иногда детализированные, не повторяются. Каждая фигура преобразована индивидуальное изображение	С помощью педагога подсказок выполняет задания. Мысли слабо подчинены «логике». Сделано 50% заданий. Дорисовка большинства фигур, одинаково, все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть повторяющиеся.	Не находит принципы фигуры для составления фрагмента. Мысли не подчинены «логике», хаотичны. Характеризуется невыполнением заданий либо рисование рядом с заданной фигурой что-то свое, или изображение беспредметных изображений. Так же низкий уровень развития воображения может проявляться в представлении схематического рисунка на фигуре. В этом случае рисунки, примитивные, шаблонные

<p>2. Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотношения частей.</p>	<p>Чёткое зрительное представление изображения оперирования образами составляющих его предмета.</p> <p>Вся практическая работа была сделана верно на определение техники.</p> <p>100% работы было сделано верно.</p>	<p>Допускал ошибки оперировании образов изображения.</p> <p>При недостаточно сформированном восприятии и низком уровне образных представлений возникают трудности уже на первом этапе задания</p> <p>60% работы было сделано верно.</p>	<p>Отсутствует зрительное представление изображения и оперирования образами составляющих его предмета.</p> <p>20% работы было сделано верно.</p>
<p>3. Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве.</p>	<p>Хорошая готовность учащихся к самостоятельному созданию работы.</p> <p>Работа выполнена аккуратно</p>	<p>Возникают сомнения при самостоятельном созданию работы.</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, не соответствует технике заданным критериям.</p>	<p>Отсутствует готовность учащихся к самостоятельному созданию работы.</p>

На основе проведенного теоретического анализа, с учетом темы исследования были подобраны следующие методики, краткий анализ которых представлен ниже (Приложение А).

1. Методика «Восстановление недостающего элемента в изображении»

Цель данной методики: определить уровень развития творческого воображения детей младшего школьного возраста.

В данной методике есть стимульный материал, включающий в себя ряд геометрических фигур и с неопределенной формой.

2. Методика «Составление целого из частей» А. Немцовой.

Цели исследования: Выявление степени овладения зрительным синтезом, сформированности наглядно-образных представлений. Целенаправленность проб при складывании (первая часть задания). Способность к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения частей (вторая часть задания).

3. Методика «Лабиринт» Б. М. Чабарова.

Методика направлена на выявление уровня сформированности наглядно-схематического мышления (умения пользоваться схемами и условными изображениями при ориентировке в ситуации). Оценка производится в «сырых» баллах без перевода в нормализованную шкалу. Материал представляет собой комплект листов, на которых изображены полянки с разветвленными дорожками и домиками на их концах, а также «письма», условно указывающие путь к одному из домиков.

Таким образом, весь комплекс подобранных методик можно считать вполне обоснованным (соотносится с выделенными критериями) и предоставляющим возможность получить достоверные и надежные результаты об уровне наглядно-образного мышления младших школьников.

Методы обработки данных: математическая обработка эмпирических данных была осуществлена посредством стандартного набора математических формул, методов статистической обработки данных.

Данные методики имеют ряд преимуществ, такие как формализованность

группового тестирования, удобство обработки результатов.

Рассмотрим более подробно методики, которые мы использовали для выявления актуального уровня сформированности наглядно-образного мышления младшего школьника посредством усвоения техники «Флюид-арт».

1. Критерий 1. Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении

Тест – это метод изучения глубинных процессов деятельности человека, посредством его высказываний или оценок факторов.

При составлении теста учитывались возрастные особенности детей (самостоятельность, развитые навыки рисования, терпеливость к выполнению сложных заданий, преобладание произвольного внимания над непроизвольным). Тестовый сборник включает в себя 7 заданий. Каждое задание содержит различные фигуры и их совокупности, составленные так, что они образуют логическое целое, элементы которого расставлены в определенной закономерности согласно конкретным правилам.

От учащегося требовалось – выявить закономерность, которая связывает фигуры на рисунке и дорисовать, часть которая отсутствует на рисунке и логически подходит туда.

Все задания заключаются в необходимости дополнить изображение фрагментом. Для успешного выполнения задания требуется тщательный анализ составных частей основного изображения.

Низкий уровень – от 0 до 2 баллов

Средний уровень- от 3 до 5 баллов

Высокий уровень- от 6 до 7 баллов

Время теста строго ограничено: 20 минут.

Результаты проведенного теста

По результатам проведенного опроса было выявлено умение восстанавливать недостающий элемент в изображении:

Низкий уровень –0-2 баллов – учащийся не ответил на большую часть заданий, характеризуется низким уровнем умения восстанавливать недостающий

элемент в изображении.

Средний уровень – 3- 5 баллов – учащийся ответил на большую часть заданий.

Высокий уровень – 6- 7 баллов – учащийся дал ответ на все задания.

Характеризуется высоким уровнем умения восстанавливать недостающий элемент в изображении.

По результатам тестирования в группе А 2 учащихся выполнили 2 на высоком уровне, 6 на среднем и 3 человека выполнили задание на низком уровне «Рис. 1».

В группе Б 1 учащийся выполни задание на высоком уровне, 7 на среднем и 4 обучающихся выполнили задание на низком уровне «Рис. 1».

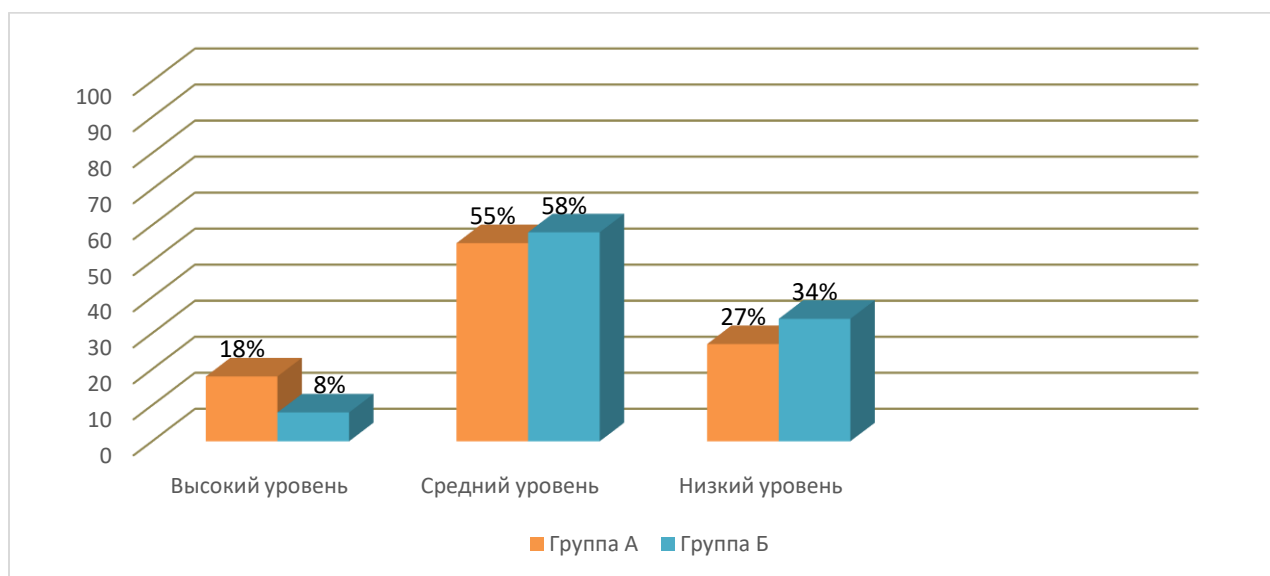


Рис. 1 Распределение обучающихся по уровням умения восстанавливать недостающий элемент в группе А и группе Б на этапе констатирующего эксперимента (%)

Результаты в группе А (распределение в %)

Высокий уровень – 18%

Средний уровень – 55%

Низкий уровень – 27%

Результаты в группе Б

(распределение в %)

Высокий уровень- 8%

Средний уровень- 58 %

Низкий уровень 34%

Критерий 2. Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей

Цель – Выявление степени овладения зрительным синтезом, сформированности наглядно-образных представлений. Целенаправленность проб при складывании (первая часть задания). Способность к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения частей (вторая часть задания).

Задание включает два этапа.

На первом этапе предлагаются поочередно картинки, разрезанные на четыре части по диагоналям. Части картинок кладутся в произвольном порядке и не называются. Ребенок по составляющим частям должен узнать изображенный предмет и назвать его.

Инструкция: "Сложи картинку". Ребенок должен отобрать части каждой картинки и сложить.

На втором этапе задания предлагается рассмотреть карточку и найти те части, из которых получится изображенная слева фигура.

Низкий уровень – от 0 до 4 баллов

Средний уровень – от 5 до 7 баллов

Высокий уровень – от 8 до 10 баллов

Результаты проведенного теста

Результаты методики:

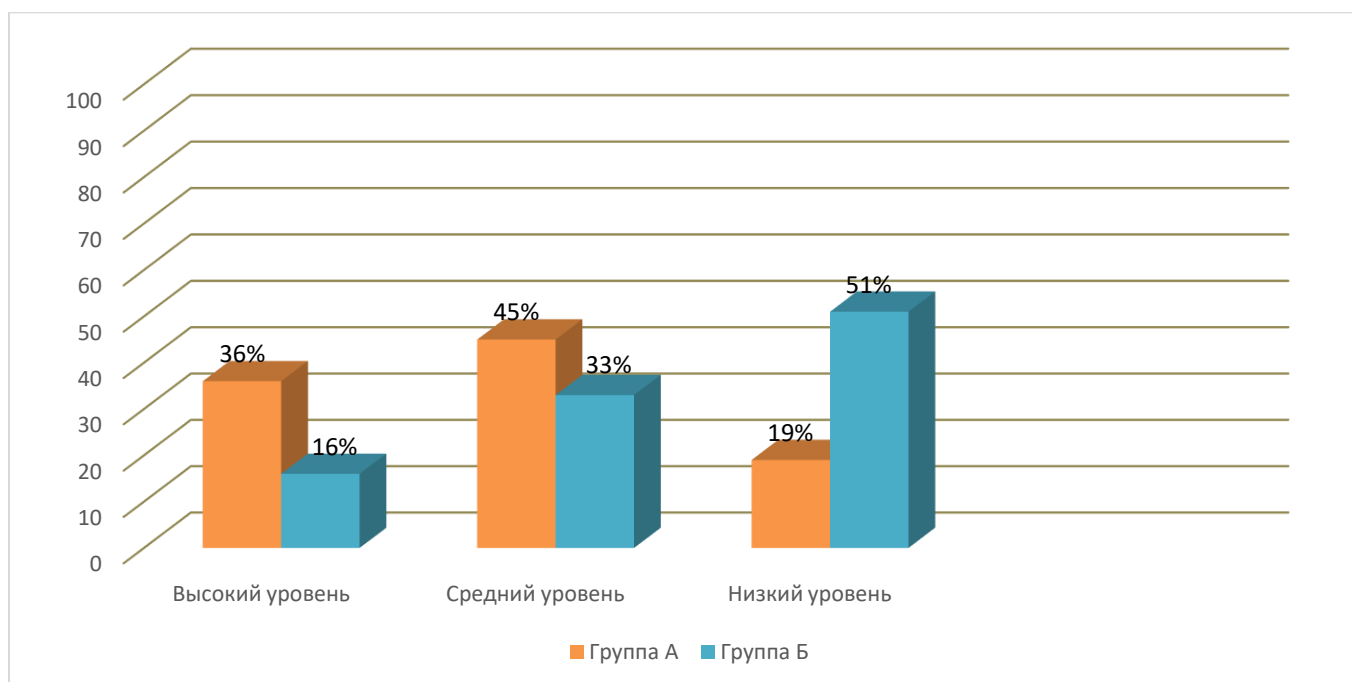


Рис. 2. Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей в соответствии с поставленной задачей в группе А и группе Б (распределение в %)

Результаты в экспериментальной группе А (распределение в %)

Высокий уровень – 36%

Средний уровень – 45%

Низкий уровень – 19%

Результаты в экспериментальной группе Б (распределение в %)

Высокий уровень – 16%

Средний уровень – 33%

Низкий уровень – 51%

Критерий 3. Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве

Цель – выявить уровень умения пользоваться схематическими изображениями.

Инструкция: Материал представляет собой комплект листов, на которых изображены полянки с разветвленными дорожками и домиками на их концах, условно указывающие путь к одному из домиков.

К задачам 1-2: "В письме нарисовано, как надо идти, в какую сторону поворачивать, начинать двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните"

К задаче 3: "Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка, потом мимо берёзки, потом ёлочки. Найдите нужный домик и зачеркните его".

К задаче 4: "Смотрите на письмо. Надо пройти от травки, сначала мимо березки, потом мимо грибка, ёлочки, потом стульчика. Отметьте домик".

К задачам 5-6: "Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыскивайте нужный домик и зачеркните его".

К задачам 7-10: "Смотрите на письмо, в нём нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его",

Материал для выполнения: бумага А4, карандаш

Критерии оценки:

Низкий уровень – от 0 до 19 баллов

Средний уровень – от 20 до 34 баллов

Высокий уровень – от 35 до 44 баллов

Результаты полученных данных:

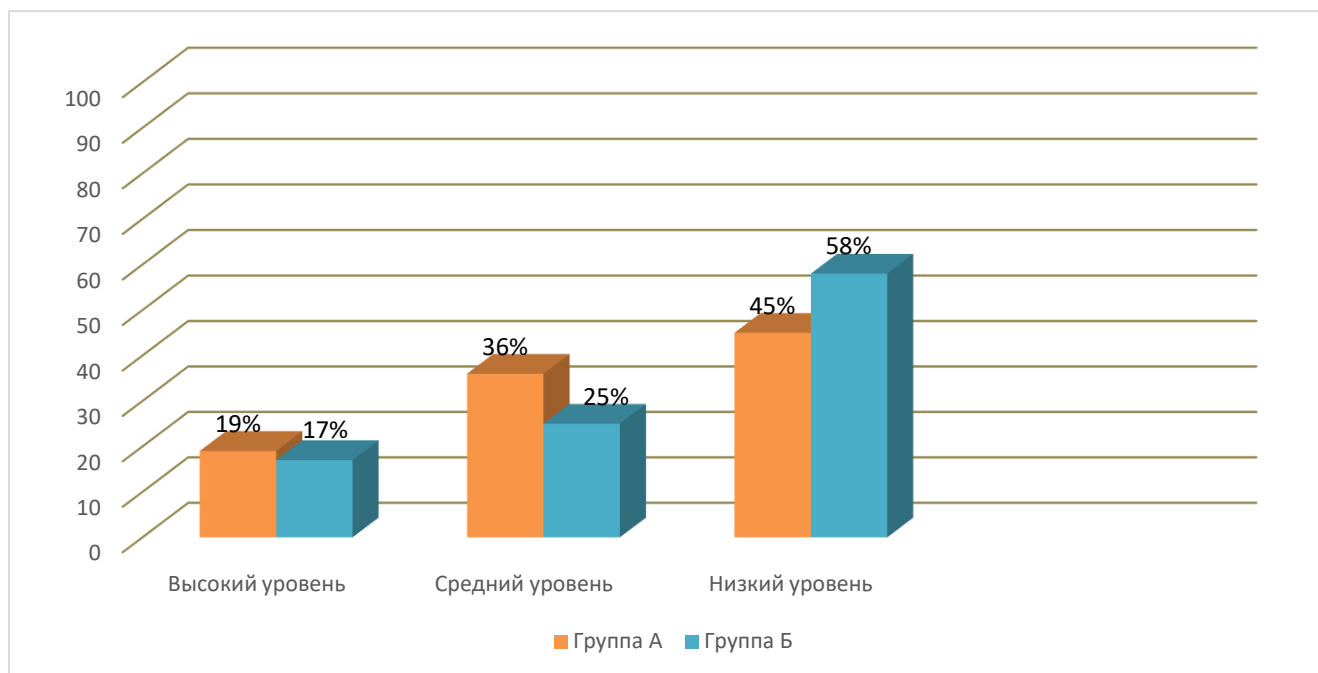


Рис. 3. Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве в группе А и группе Б (распределение в %).

Результаты в группе А (распределение в %)

Высокий уровень – 19%

Средний уровень – 36%

Низкий уровень – 45%

Результаты в группе Б (распределение в %)

Высокий уровень – 17%

Средний уровень – 25%

Низкий уровень – 58%

Выводы по результатам проведения констатирующего эксперимента:

Проанализировав и сравнив результаты проведенных методик, мы составили сводную диаграмму общих результатов двух групп. Она отражает уровень развития наглядно - образного мышления. В группе Б у испытуемых с преобладающим низким уровнем, что составляет 37% в группе А и 58% Средний уровень в группе «А» составил 45% и 33% в группе «Б», высокий наблюдается у группы «А» 18%, и 9% в группе «Б». Данные результаты говорят о том, что у многих обучающихся не развито наглядно- образное мышление, поэтому

возникают трудности при выполнении упражнений. Статистика результатов проведенных методик констатирующего эксперимента представлена в диаграмме рисунок 4.

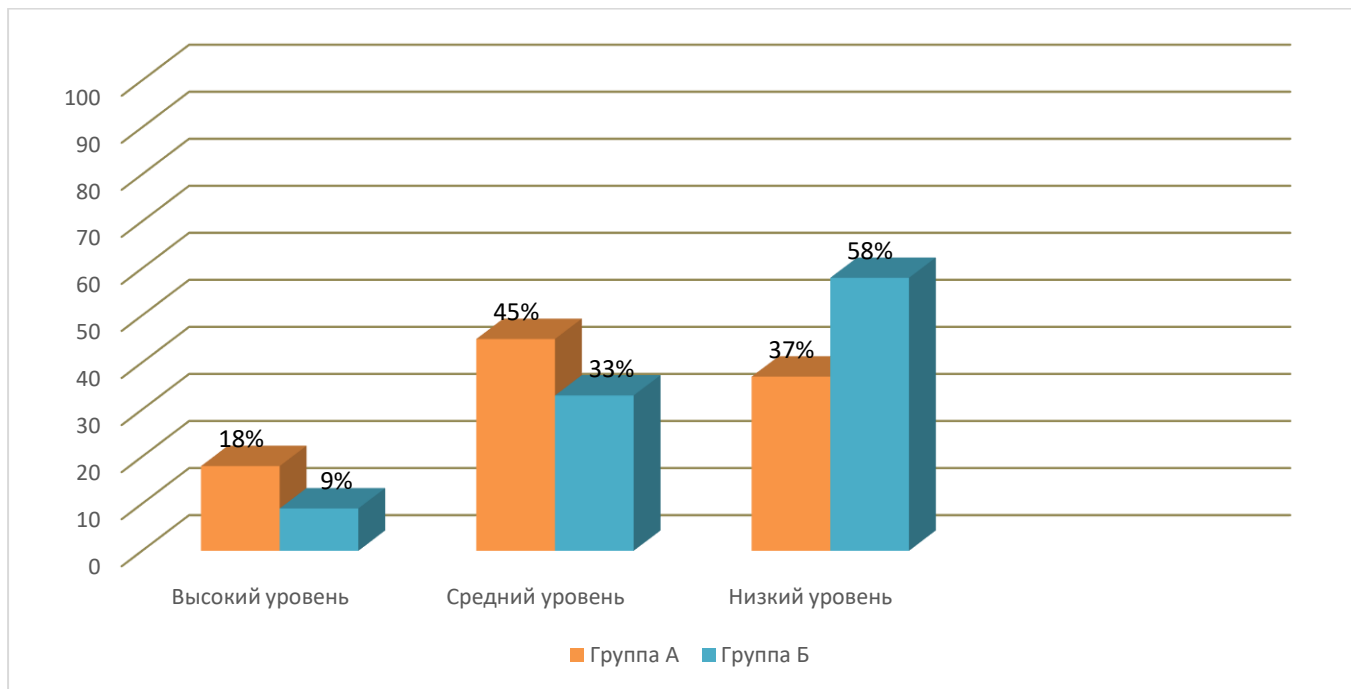


Рис. 4 Сводная таблица результатов исследования развития наглядно – образного мышления младших школьников в группе А и группе Б (распределение в %).

После проведения констатирующего эксперимента в связи с доминирующим средним и низким уровнем развития наглядно – образного мышления младших школьников, появилась необходимость в проведении формирующего эксперимента. Так как группа А показала более высокие результаты мы ее определили как контрольную. В группе Б обучающиеся показали более низкие результаты и определилась как экспериментальная.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, нами был сделан вывод о необходимости проведения формирующего эксперимента, в связи с преобладанием среднего и низкого уровней после проведенных методик.

Для улучшения имеющихся результатов необходима специально разработанная программа с целью повышения развития наглядно- образного мышления, для этого была разработана серия занятий, основывающаяся на изучении техники «флюид-арт». Описание программы представлено в следующем параграфе.

2.2 Разработка программы развития наглядно-образного мышления обучающихся в 3 классе посредством освоения техники «флюид-арт»

Диагностическое обследование детей младшего школьного возраста, позволило выявить, что уровень сформированности наглядно-образного мышления в экспериментальной группе низкий. Результаты, полученные в процессе диагностического обследования, послужили основой для разработки программы по развитию наглядно-образного мышления.

Программа, состоит из познавательных-творческих занятий, основанные на интеграционных технологиях.

Цель программы- развить наглядно-образное мышление младших школьников через освоение техники «Флюид-арт».

Задачи:

1. Расширить представления младших школьников о художественной технике «Флюид – арт».
2. Проанализировать результаты наглядно- образного мышления младших школьников посредством усвоения техники «Флюид – арт».
3. Развитие наглядно – образного мышления посредством техники «Флюид – арт».

Эффективное формирование понятия о Флюид – арт возможно лишь при условии систематическом, целенаправленном изучении изобразительного искусства. Важно, чтобы эта деятельность обеспечивала решение конкретных задач, связанных с развитием наглядно – образного мышления. Усвоение общих характеристик наглядно – образного мышления способствует проведение серии занятий. Каждое занятие включает в себя элементы современного урока (наглядные пособия, урок мастер класс, интерактивные материалы).

На таких занятиях учащийся начинает понимать, что такое Флюид – арт и выполняет самостоятельную работу.

Умение выполнять творческую работу в технике Флюид- арт активизирует изобразительную деятельность учащихся, тем самым улучшает наглядно –

образное мышление.

Задания выполняются на формате А4 красками (акрил), и итоговое занятие выполняется по технике Флюид – арт.

Серия занятий состоит из 9 занятий и проводится один раз в неделю по 1 и 2 уроку длительностью 45 мин. с 2 - х минутными перерывами на физ. минутку.

При планировании занятий учитывались теоретическая и практическая часть. Методы обучения: словесные, практические, наглядные.

Результаты проведенного констатирующего эксперимента показали, что у большинства младших школьников преобладает средний и низкий уровень наглядно – образного мышления. Это позволяет нам предположить, что 5 занятий выполнение творческих заданий в технике «Флюид – арт», будут способствовать развитию наглядно – образного мышления. В нашей исследовательской работе младшие школьники выполняют задания, направленные на повышение уровня актуального уровня. Эффективное развитие наглядно – образного мышления возможно лишь при условии систематическом, целенаправленном изучении техники «Флюид- арт». Важно, чтобы эта деятельность обеспечивала решение конкретных задач, связанных с освоением выразительных средств. Необходимо использование наглядных пособий: слайды с примерами, плакаты, видеоматериал, литература (методические разработки). На таких занятиях учащийся начинает развивать наглядно-образное мышление и в итоге сможет выполнить самостоятельную работу в технике «Флюид – арт», что продемонстрирует уровень изученного материала.

В процессе работы над темами педагог знакомит учащихся с понятием «Флюид– арт», выразительные средства в ИЗО.

При подготовке к урокам нужно: использовать специальную литературу по методике развития наглядно – образного мышления, приготовить наглядность (подобрать примеры тестовых заданий для выявления первоначального уровня знаний учащихся).

1. На начальном этапе обучения, используя тестовые задания, необходимо установить первоначальный уровень наглядно–образного мышления младшего школьника.

2. При подаче нового материала нужно учитывать психофизиологические особенности младшего школьника: они не способны выслушивать пространные лекции, поэтому знакомство с техникой «Флюид – арт» лучше провести, используя прием контраста, а именно, демонстрируя с верным и неверным оформлением. В процессе обсуждения учащиеся познают законы техники «Флюид-арт» и усваивают его выразительные средства.

3. При организации работы нужно учитывать не только общий уровень подготовки класса, но и индивидуальность каждого ребенка.

4. Для закрепления знаний важно разработать систему упражнений и организовать работу в группах или парах сменного состава, где школьники смогут самостоятельно сделать творческую работу в технике «Флюид – арт», используя полученные знания.

5. При организации практической части работы (создания продукта) нужно подготовить творческий класс (ИЗО группы).

6. Младших школьников можно поделить на группы или дать индивидуальную работу в зависимости от технических возможностей учебного заведения, а также с учетом темперамента самих школьников.

7. В процессе самостоятельной работы учащихся в технике «Флюид – арт» учитель выступает в роли тьютора.

8. Учителю необходимо отмечать успехи и ошибки каждого ребенка, оказывать своевременную помощь в процессе работы.

9. По окончании практической части все представленные работы должны быть просмотрены и оценены.

10. При оценивании работ важно отметить в первую очередь положительные моменты, а потом указать на недостатки.

При планировании занятий учитывались теоретическая и практическая часть.

Таблица 1. Тематический план занятий, направленных на развитие наглядно -образного мышления у младших школьников посредством техники «Флюид– арт»

Название урока	Цель, задачи	Ход урока	Количество часов
<p>Занятие 1</p> <p>Знакомство с акрилом и его техниками</p>	<p>Цель: знакомство с историей техники «Флюид - арт».</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разобрать понятие «акрил»; - рассмотреть примеры работ в данной технике; - познакомить с техникой акриловой техники 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационная часть 2. Изложение нового материала 3. Выполнение тестового задания 4. Оценивание 5.Рефлексия 	<p>45 мин.</p>

<p>Занятие 2.</p> <p>Знакомство с историей возникновения техники изобразительного искусства «Флюид - арт».</p>	<p>Цель: знакомство с историей техники «Флюид - арт».</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разобрать понятие «Флюид - арт»; - рассмотреть примеры работ в данной технике; - познакомить с техникой «Флюид – арт». 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационная часть 2. Изложение нового материала 5. Выполнение тестового задания 6. Оценивание 5. Рефлексия 	<p>45 мин</p>
--	---	--	---------------

<p>Занятие 3</p> <p>Основы колористики и цветоведения</p>	<p>Цель: знакомство с колористикой и основами цветоведения.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разобрать понятие «цветоведения», «колорит»; - рассмотреть примеры работ - научиться выполнять колористические выкраски». 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационная часть 2. Изложение нового материала 3. Выполнение цветового круга 4. Оценивание 5.Рефлексия 	<p>45 мин.</p>
---	--	---	----------------

<p>Занятие 4.</p> <p>Схема освоения техники «Флюид– арт».</p>	<p>Цель: создание схемы освоения техники «Флюид- арт».</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать наглядно – образное мышление посредством техники «Флюид – арт» через схемы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационная часть 2. Изложение нового материала 3.Выполнение схематического задания 4.Групповая работа 5. Просмотр работ 6. Рефлексия. 	<p>45 мин</p>
<p>Занятие 5.</p> <p>Специфика произведений, выполненных в технике «Флюид - арт».</p>	<p>Цель: развить наглядно – образного мышления.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научить видеть в готовых работах образы; - развивать наглядно – образное мышление посредством техники «Флюид – арт». 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационная часть 2. Изложение нового материала 3.Краткое повторение нового материала 4.Домашнее задание 5. Просмотр работ 6. Рефлексия. 	<p>45 мин</p>

<p>Занятие 6</p> <p>Создание образа на абстрактном изображении</p>	<p>Цель: развить наглядно – образного мышления.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научить видеть в готовых работах образы; - развивать наглядно – образное мышление посредством техники «Флюид – арт». 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационная часть 2. Изложение нового материала (образ, абстракция) 5.Краткое повторение нового материала 6.Домашнее задание 7.Просмотр работ 8. Рефлексия. 	<p>45 мин.</p>
--	--	--	----------------

<p>Занятие 7.</p> <p>Создание творческой работы: Утверждение эскизов.</p>	<p>Цель: подготовка самостоятельной творческой работы.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расширить наглядно-образное мышление обучающихся; - утвердить эскизы; - воспитывать у учащихся интерес к технике «Флюид – арт». - способствовать развитию навыков работы в технике «Флюид – арт». - подготовить форматы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационный момент 2. Краткое повторение нового материала 3. Проверка домашнего задания 4. Утверждение эскизов для выполнения итоговой творческой работы 5. Подготовка форматов А4 в технике «Флюид - арт» 6. Рефлексия 	<p>45 мин</p>
---	--	---	---------------

<p>Занятие 8.</p> <p>Создание творческой работы в группах.</p>	<p>Цель: подготовка групповой творческой работы.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучить технологию выполнения рисунка в технике «Флюид-арт», перенос эскиза; - воспитывать навыки работы в группе; - способствовать развитию навыков работы в технике «Флюид - арт», проработка основных форм; - развивать у учащихся наглядно – образное мышление и фантазию, умение грамотно пользоваться средствами художественной выразительности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационный момент 2. Перенос эскиза на большой формат. 3. Проработка основных форм 4. Рефлексия 	<p>45 мин</p>
--	---	--	---------------

<p>Занятие 9.</p> <p>Творческая мастерская.</p> <p>Мастер-класс</p> <p>«Меня научили и тебя научу»</p>	<p>Цель: передача знаний, полученных на предыдущих уроках «Флюид – арт».</p> <p>Задачи:</p> <p>-Выявление уровня наглядно – образного мышления посредством освоения техники «Флюид - арт».</p> <p>- Закрепить полученные знания, усвоенные на предыдущих уроках;</p> <p>- развить коммуникативные умения.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организационный момент 2. Изложение нового материала 3. Подготовка форматов А4 в технике «Флюид - арт» 4. Просмотр 5. Оценивание 6. Рефлексия 	<p>45 мин</p>
--	---	--	---------------

2.3 Реализация программы развития наглядно-образного мышления обучающихся в 3 классе посредством освоения техники «флюид-арт»

В процессе апробации разработанной программы, были разработаны последовательные этапы ее реализации. Каждый этап имел определенную ориентацию, направленную на развитие наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста. Основой программы являлось развитие наглядно-образного мышления. Каждый разработанный урок взаимосвязан со следующим, дополняет и расширяет его. Заключительный этап объединяет сформированные навыки и умения на первых двух и дополняет своими особенностями. Содержание низших этапов ассимилируется в высших, воспроизводится как часть качественно иной системы и дает возможность представить переход на следующий этап. Опираясь на результаты диагностики, были составлены серии уроков, направленные на развитие наглядно-образного мышления посредством усвоения техники «Флюид - арт» и повышения уровня его отдельных свойств.

Педагогу, необходим творческий подход к изложению каждой темы. Одним из методических замечаний может стать следующее: проводя занятия по развитию наглядно – образного мышления посредством усвоения техники «Флюид - арт», следует активно использовать нетрадиционный стиль проведения урока. Также необходимо более подробно раскрыть понятие «Флюид - арт».

В результате диагностики нами было выявлено, что большинство детей класса, где проходило исследование в рамках данной работы, имеют средний или низкий уровень наглядно – образного мышления. Поэтому перед нами встала задача – создать педагогическую программу по повышению развития наглядно-образного мышления у младших школьников. В рамках данной работы мы разработали серию занятий развития наглядно-образного мышления посредством усвоения техники «Флюид - арт».

Для усвоения знаний и развития наглядно – образного мышления младших школьников на уроках «Изобразительного искусства» необходимо

использовать: развивающие тесты, описание работ по теме «Флюид-арт», разбор художественной терминологии, самостоятельное применение данной техники.

Важно учитывать особенности физико-психологического развития учащихся, уровень общего развития, количество учеников в классе и их возрастные особенности.

Каждый урок следует начинать с эмоциональной подготовки учащихся за счет впечатляющих фактов, неожиданных вопросов и средств наглядности. Тем самым, учащиеся всегда будут внимательны, вовлечены в процесс, и с радостью творить собственные произведения, с уверенностью применять технику «Флюид - арт».

Говоря о развитии наглядно–образного мышления у учащихся, прежде всего мы должны говорить о необходимости знаний по освоению техники «Флюид - арт».

Планомерное формирование понятия техники «Флюид - арт», способно перейти к развитию наглядно – образного мышления младшего школьника. Но, не стоит забывать про систематический последовательный характер подачи и усвоения знаний. В ходе изучения предмета «Изобразительное искусство» следует широко использовать знания учащихся по другим учебным предметам, поскольку правильное осуществление межпредметных связей способствует более активному и прочному усвоению учебного материала, именно так полученные знания будут усваиваться.

Желательно, чтобы учащиеся знакомились с новыми техниками в изобразительном искусстве, посещали выставки, участвовали в культурно-просветительской деятельности образовательного учреждения. Это позволит им наиболее гармонично соединить теоретические знания с практической деятельностью. Следует регулярно знакомить учащихся с современной литературой, интересными явлениями.

Методика преподавания предмета должна опираться на объяснительно-иллюстративный метод обучения. Необходимо создавать условия для активизации творческих возможностей учащихся, организовывать словесные обсуждения по поводу просмотренной информации, полученной из презентации.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию наглядно- образного мышления обучающихся

После проведения программы с учащимися МБОУ СОШ №14 был проведен контрольный эксперимент с экспериментальной и контрольной группой с использованием предложенных методик, используемых на этапе констатирующего эксперимента.

В ходе формирующего эксперимента были разработаны методические рекомендации при выполнении заданий в технике «флюид-арт». Познавательный компонент был один из важных при реализации нашей программы. Первые занятия вводно-информационного блока охватывали общие понятия, принципы техники флюид- арт и выполнение работ акрилом. Это было необходимо для реализации итоговой работы. Структура программы представляла собой три блока: вводно-информационный, практический и итоговый. В содержание программы входило: изучение основных понятий и основные принципы работы с акрилом, и его техники.

В эксперименте использовались наблюдение, беседы.

В диагностике контрольного эксперимента был использован тот же диагностический материал, что и при диагностике констатирующего эксперимента. Первым на контрольном этапе эксперимента провели методику «Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении». Первичные данные представлены в рис. №1. Результаты, полученные в процессе диагностического обследования, представлены на рис. №5

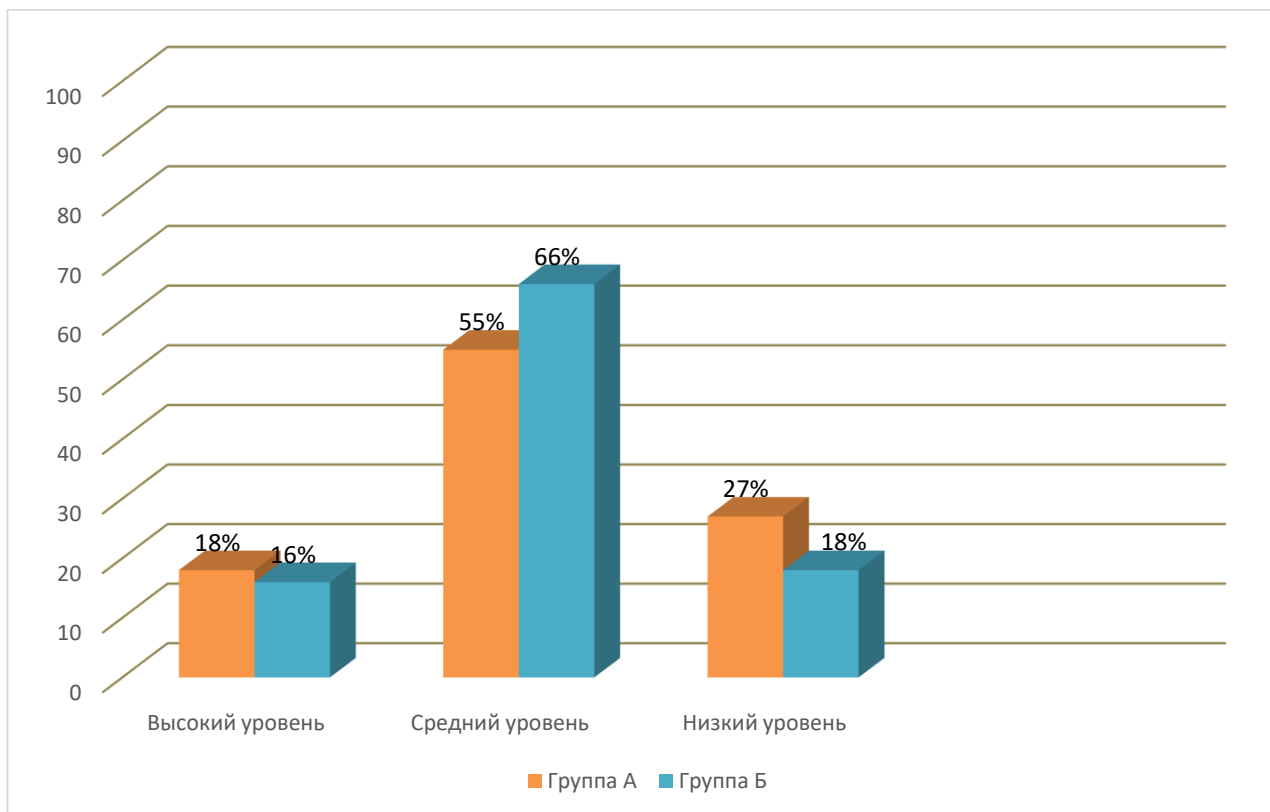


Рис. 5 Распределение обучающихся Умению восстанавливать недостающий элемент в изображении в контрольной группе А и экспериментальной группе Б на этапе контрольного эксперимента (%)

На основе анализа результатов, представленных на рисунке 5, были определены следующие результаты: в группе преобладает средний уровень наглядно образного мышления. Представленные гистограммы демонстрируют рост показателей контрольной группы. У детей проявляется положительная направленность. Таким образом, диагностика по данной методике на контрольном этапе эксперимента позволяет сделать вывод о том, что в группе доминирует средний уровень наглядно-образного мышления. Низкий уровень у экспериментальной группы снизился до 18 %, что позволяет сделать выводы о эффективности нашей программы. Следующим этапом диагностического обследования, стало наблюдение за изменением критерия «Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотнесение частей». Первичные данные представлены на рисунке 2. Полученные результаты представлены в рисунке 6

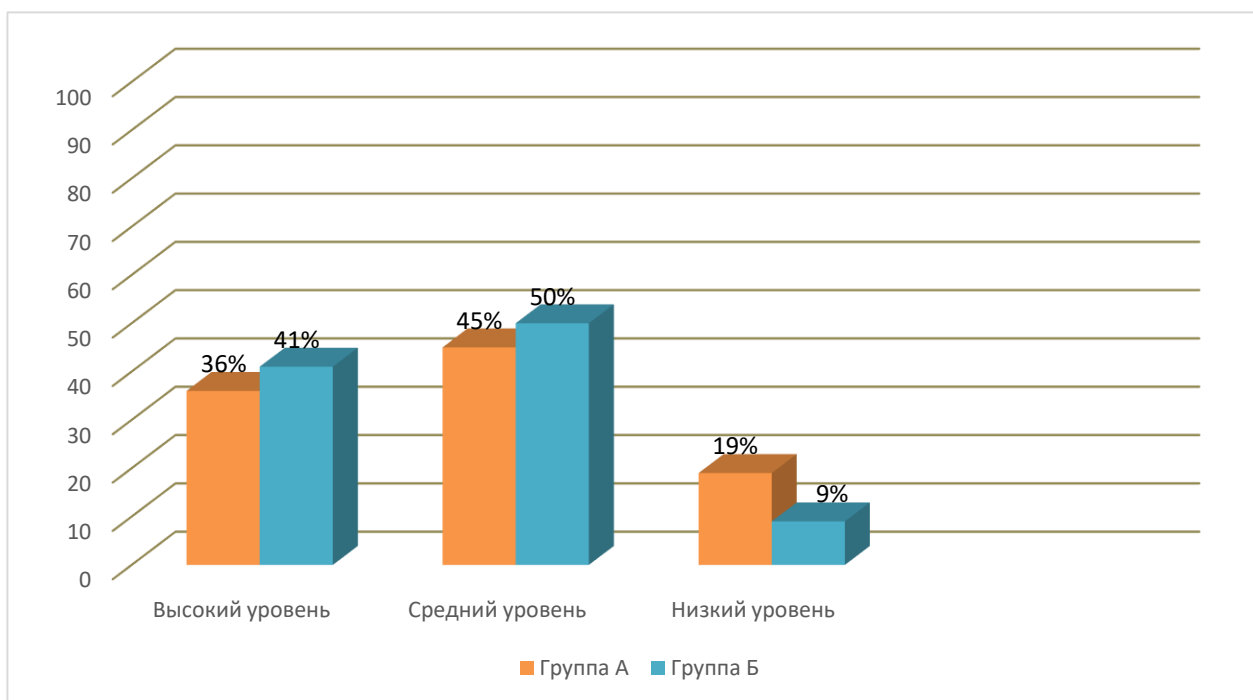


Рис. 6 Распределение обучающихся по умению воссоздавать целое на основе зрительного соотнесение частей в контрольной группе А и экспериментальной группе Б на этапе контрольного эксперимента (%)

В данном случае процент увеличения показателей высокого уровня поднялся до 41% (. Результаты контрольного среза определили значительные положительные изменения по второму критерию в преобладающей степени.

Представленная гистограмма демонстрирует рост показателей экспериментальной группы. У детей проявляется положительная направленность. Таким образом, диагностика по данной методике на контрольном этапе эксперимента позволяет сделать вывод о том, что в группе доминирует средний уровень критерия по наглядно- образному мышлению.

Следующим этапом диагностического обследования, стало наблюдение за изменением критерия «Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве». Первичные данные представлены на рисунке 3. Полученные результаты представлены в рисунке 7.

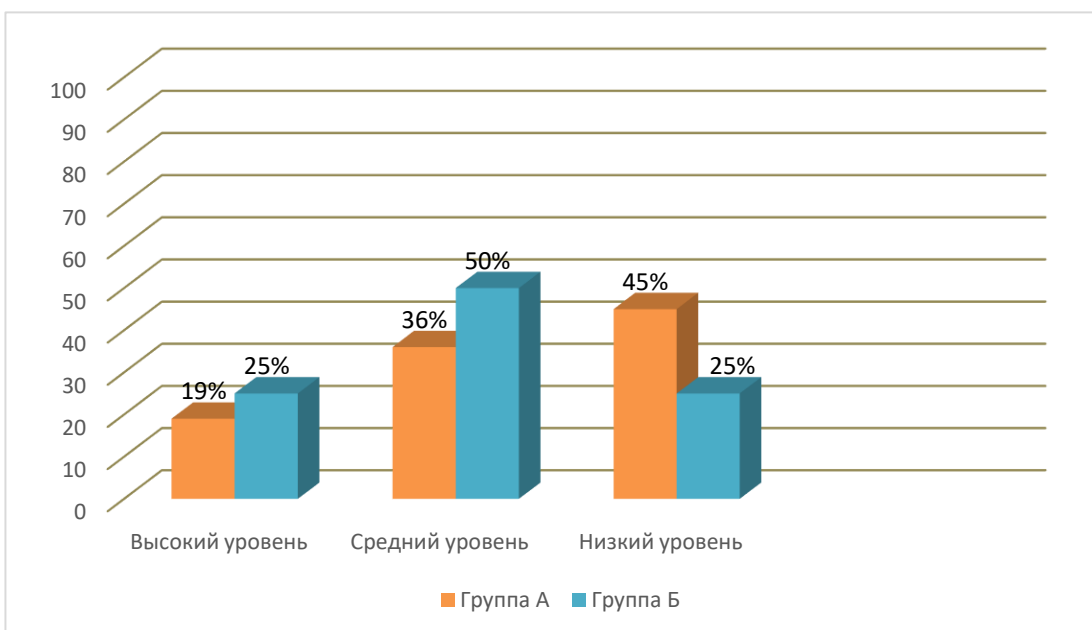


Рис.7 Распределение обучающихся по уровню умения пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве в контрольной группе А и экспериментальной группе Б на этапе контрольного эксперимента (%)

Сравнительный анализ уровня умения пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве, в контрольной группе по результатам итогового тестирования учащихся показал рост высокого показателя, с отметкой 25%. Средний уровень также увеличился до 50%, низкий уровень изменился с тенденцией к уменьшению до 25%.

Если говорить о положительном стремлении изменения уровня, по общему графику, можно заметить доминирующее направление повышения высокого статуса за счет ресурса основного среднего и высокого показателей, в то время как низкий уровень снизился и процент уменьшился.

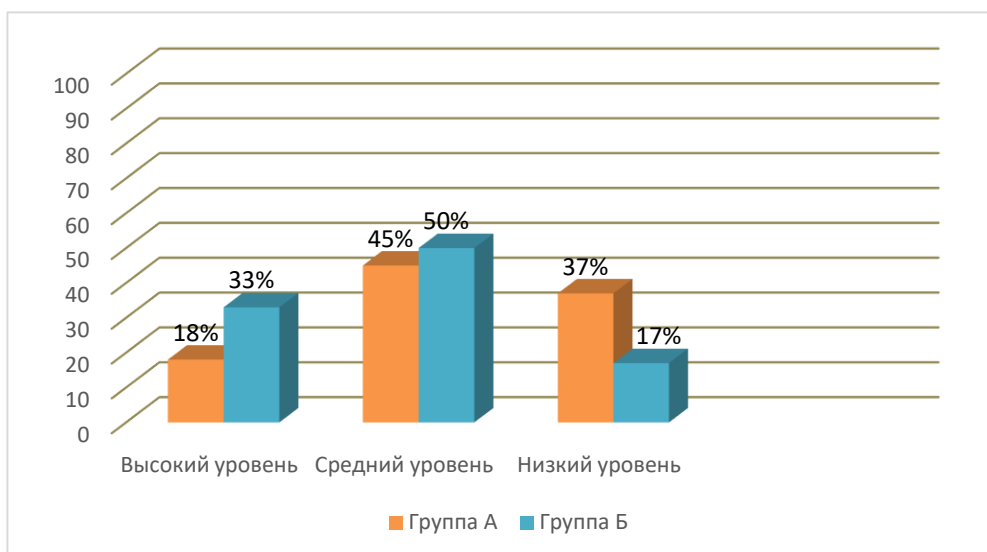


Рис. 7 Сводная таблица по трем критериям формирующего эксперимента в группе А и группе Б (распределение в %).

Сравнительный анализ уровня показал изменения в экспериментальной группе на этапе контрольного тестирования показал рост высокого уровня на 15. Средний показатель увеличился до 50%, низкий понизился до 17%. После проведения занятий по технике «флюид-арт» каждый обучающийся повысил свои показатели уровня развития наглядно- образного мышления, кто-то в большей, кто-то в меньшей степени, ни один испытуемый не остался с прежним результатом.

Контрольный срез определил, что программа формирующего этапа, изучения техники флюид-арт оказалась эффективной в повышении уровня наглядно- образного мышления.

Вывод по главе 2

Опытно-экспериментальная работа по развитию наглядного- образного мышления, определили следующие выводы:

1. Для развития наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста необходимо организовывать в процессе обучения специальные творческие занятия с применением наглядных пособий и упражнений.

2. При разработке программ по развитию наглядно- образного мышления у детей младшего школьного возраста следует разрабатывать последовательные этапы ее внедрения: аналитический, преобразующий и конструктивный этапы.

3. При подготовке материала для развития наглядно- образного мышления детей младшего школьного возраста необходимо ориентироваться на уровень развития детей, их познавательный интерес и личностные качества, готовность к совершенствованию и саморазвитию.

4. Контрольный срез на контрольном этапе эксперимента доказал эффективность разработанной программы по развитию наглядно- образного мышления.

5. Подведение результатов экспериментальной работы с применением математической статистики по критерию Манна Уитни, позволило выявить динамику в развитии наглядно- образного мышления.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволил сделать следующие выводы:

1. Проведение теоретического анализа понятие наглядно- образного мышления в научной литературе, позволил сделать следующие выводы: развитие наглядно- образного мышления строится на основе изучения

2. Изучив понятие, наглядно- образное мышление, пришли к выводу, что наглядно-образное мышление как один из видов мышления связано с представлением ситуаций и изменений в них. Этот вид мышления осуществляется на основе преобразования образов восприятия в образы представления, дальнейшего изменения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражения реальности в образно-концептуальной форме.

3. Проанализировав проблемы развития у младших школьников наглядно-образного мышления, было выявлено что данный процесс зависит от формирования у обещающегося определенных компонентов, к которым относится: знаниевый, умениевый, деятельностный компонент. На основе данных компонентов выделяют три уровня развития: высокий, средний низкий. Для выявления уровня наглядно- образного мышления у детей младшего школьного возраста было организовано экспериментальное исследование. Методики данного исследования включали в себя: методика «Восстановление недостающего элемента в изображении» методика «Составление целого из частей» А. Немцовой, методика «Лабиринт» Б. М. Чабарова.

На основе полученных результатов в процессе диагностического обследования, была разработана программа по развитию наглядно- образного мышления младших школьников. Для проверки эффективности разработанной программы, была проведена повторная диагностика. Сравнительный анализ, полученных данных позволили нам выявить существенные положительные изменения уровня наглядно- образного

мышления младших школьников в процессе выполнения работ в технике «флюид-арт», что свидетельствует об эффективности разработанной программы.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена. Необходимо отметить, что данная область исследования нуждается в дальнейшей научной разработке, так как данная техника «флюид-арт» современная и мало изученная. Но на основе нашего исследования мы можем утверждать, что она эффективна в развитии наглядно-образного мышления.

Список использованной литературы

1. Азаров Ю.П. Радость учить и учиться. М.: Политиздат, 1989. 335 с.
2. Аминов Н.А. Диагностика педагогических способностей. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МО- ДЭК», 1997. 80 с.
3. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование. М.: Педагогика, 1984. 296 с.
4. Анцыферова Л.И. Методологические проблемы психологии развития. Педагогическое образование и наука. 1999. №2. С. 13-18.
5. Арнхейм Р. Визуальное мышление. Зрительные образы: феноменология и эксперимент. Душанбе: Изд-во Тадж. Гос. Ун-та, 1971, ч.1. 2182с.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл, 2007. С. 528.
7. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
8. Базылева Т. В. Современные подходы к развитию наглядно – образного мышления у младших школьников. Ст.: Педагогика, 2022. <http://adm.nauka20-35.ru/Files/ArticleFiles/8c530521-8924-4a7f-8a11-b21cc0e0ce19.pdf>
9. Базылева Т. В. Необходимость изучения современной техники живописи «Флюид- арт» на уроках изобразительного искусства в начальной школе. Ст.: Педагогика, 2022.
10. Баранов С.П. Чувственный опыт ребенка в начальном обучении. М.: Просвещение, 1963. 167 с.
11. Баранова Е.Ф. Профессиональная позиция педагога в системе воспитательного процесса. М. Тюмень: ТОГИРРО, 2001. 17 с.
12. Безруких М.М. Ступеньки к школе: Кн. для педагогов и родителей. 2-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2001. 256 с.
13. Белавина И.Г., Найденская Н.А. Планета наш дом. М.: Лайда, 1995. 286с.

14. Бергер М.А. Об информационно-энергетических характеристиках уровней обобщения мышления. Вопросы психологии. М. 1975. № 6. С. 16-22.
15. Беседы с учителем. Методика обучения: Первый класс четырехлетней начальной школы под ред. Л. Е. Журовой. 2-е изд. М.: Вентана - Графф, 2001-384 с.
16. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. М. 1979. №2. - С.47-53.
17. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968-464 с.
18. Бордовский Г.А. Опыт дистантного аудиовизуального обучения в школах северо западного региона. Образование и культура северо - запада России. Выпуск 1. СПб., 1996-С. 128 -139.
19. Бродовская З.В. Учим детей разгадывать тайны природы/ Начальное образование. 2005. №2- С.42-44.
20. Бروفман В.В. Об опосредованном решении познавательных задач. / Вопросы психологии. 1993. № 5-С. 30-38.
21. Брунер Дж. Психология познания. / Общая редакция А.Р.Лурия М.: «Прогресс», 1977- 413 с.
22. Вальдес, Одриосола М.С. Интуиция, творчество и арттерапия / М.С. Вальдес Одриосола.. - М.: ИОИ, 2012. - 96 с.
23. Веккер Л.М. Психические процессы. Т.2. Мышление интеллект. М. Издательство Ленинградского университета. 1974- 344 с.
24. Венгер Л.А. Развитие способности к наглядному пространственному моделированию / Дошкольное воспитание. 1982. № 3-С.46-52.
25. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Домашняя школа мышления. М.: Знание,1984-80 с.
26. Венгер Л.А. Овладение опосредствованным решением познавательных задач и развитие способностей ребенка / Вопросы психологии. 1983. № 2. С.45-53.

27. Венгер Л.А. Учитесь быть учителями /Дошкольное воспитание. 1991. № 3. С.43-48.
28. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: Учебник для 1 класса четырехлетней школы. 2-е изд., М.: Вентана - Граф, 2001-128 с.
29. Возвращение к истокам: Народное искусство и детское творчество /Под ред. Т.Я. Шпикаловой., Г.А. Поровской. М., 2003.- 167с.
30. Волков Б.С. Психология младшего школьника: Учебное пособие. 3-е изд. М.: Педагогическое общество России, 2002-128 с.
31. Волков И.П. Учим творчеству: Опыт работы учителя труда и рисования школы № 2 г. Реутова Московской области. М., 1988.-186с.
32. Врубель М.А. Переписка. Воспоминания о художнике. Л., М.: 1963.- 361с.: ил.
33. Выготский Л.С. Воображение и творчество в школьном возрасте. М.,Л.: Госиздат, 1991.- 90с.
34. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.2. Проблемы общей психологии Под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика, 1982-504 с.
35. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3. Проблемы развития психики / Под ред. А. М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983-368 с.
36. Выготский Л.С. Лекции по психологии./ М. СПб.: СОЮЗ, 1997-144 с.
37. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1997,- 413с.
38. Е. Гаврилова. — М. : Эксмо, 2021. — 144 с. : ил. Сентябрь 2021
39. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов./ М.: «Книжный дом «Университет», 1999-332 с.
40. Гегель Г.В.Ф. Эстетика. В 4-х т. М., 1959- 44 с.
41. Даниэль С.М. Искусство видеть: о творческих способностях восприятия, о языке линий и красок и о воспитании зрителя. Л., 1981.- 238с.
42. Демидов В.И. Как мы видим то, что видим. М.: Наука, 1979.- 136с.
43. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 368с.: ил.
44. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Программы дошкольных учреждений

- компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание». - М.: Просвещение, 2011. - 270 с.
45. Ершов П.М., Вяземский Ю.П. Происхождение духовности. М., 1989.- 342с.
 46. Зак А.З. Как определить уровень развития мышления школьника. М.: Знание, 1982.-96с -(Новое в жизни, науке, технике. Сер. «педагогика и психология»; № 1).
 47. Зак А.З. Различие в мыслительной деятельности младших школьников. Воронеж, 2000 г.
 48. Зинченко В. П. Наука о мышлении (часть 1)// Психологическая наука и образование. 2002. №1. – С. 5- 18
 49. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. СПб.: Питер, 2008. - 624 с.
 50. Молодцова Н.Г. Развитие у младших школьников способности понимать смысл зрительного образа / Начальная школа. 2004. № 2.- С.87-89.
 51. Малофеев Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия: учеб, пособие для студентов пед. вузов. В 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2010. 319 с.
 52. Малофеев Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия: учеб, пособие для студентов пед. вузов. В 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2012. 320 с.
 53. Менчинская Н.А. Мышление в процессе обучения // Хрестоматия по психологии, М.: Просвещение, 1977. С. 528
 54. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе. М.: «Просвещение», 1986. 144 с.
 55. Научная организация учебного процесса: Сборник научных трудов. НИИ высшего образования/ Отв. Ред. Н. Н. Кочаев Новосибирск, 1978г-156 с.
 56. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. 3-е изд., стер. М.: Тривола, 1998, - 352с.: ил.
 57. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учеб. для студ. высш.учеб. заведений: В 2 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. Кн. 1.

58. Богданович, В. Новейшая арт-терапия. О чем молчат искусствоведы / В. Богданович. - Пенза: Золотое сечение, 2008. - 224 с.
59. Никитин, В.Н. Арт-терапия: Учебное пособие / В.Н. Никитин. М.:Когито-Центр, 2014. - 328 с.
60. Киселева М.В. Арт-терапия в работе с детьми. СПб.: Речь, 2008.
61. Короткова Л.Д. Арт-терапия для дошкольников и младшего школьного возраста. СПб.: Речь -2001.
62. Лидерс А. Г. Формирование психических процессов как метод исследования в психологии / А. Г. Лидерс, Ю. И. Фролов. М: Изд-во МГУ. 1991. 61с.
63. Люблинская А. А. Очерки психического развития ребенка: учебное пособие / под ред. Я. Л. Коломинского. Е. А. Панько. Минск: Университетское, 1997. 236с.
64. Ж. Пиаже Логика и психология. Избранные психологические труды. М., 1969. 156 с.
65. Академик, Академик И. Павлов П. Павлов Академик И. П. Павлов. Избранные труды по физиологии высшей нервной деятельности: моногр. / Академик И. Академик П. Павлов Павлов. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1976. - 264 с.
66. Поддьяков Н. Н. Мышление дошкольника. М.: Просвещение. - 1977. - 254с.
67. Равен ДЖ. К., Корт Дж. Х., Равен Дж. Руководство к Прогрессивным Матрицам Равена и Словарным Шкалам: Раздел 2: Стандартные Цветные Матрицы (включая Параллельные версии Текста), Изд. 2-е стереотип. / Пер. с англ. М.: «Когито - Центр», 2009. – 80с.
68. . Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. СПб.: Питер, 2001. 432 с.
69. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
70. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 192 с.

71. Сеченов И.М., Павлов И.П., Введенский Н.Е. «Физиология высшей нервной системы»- Избр. Труды М.: Медгиз, 1952, т.1
72. Сусанина И.: "Введение в арт-терапию"./ Когито, 2007.
73. Стихова А.М. Тренинговые задания как средство развития мышления учащихся. № 7. 2001.
74. Тряпицына А.П., Писарева С.А. Взаимопроникновение научного знания в деятельности научных школ //В сб.: Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе: материалы 6-й Межрегиональной научно-практической конференции с участием ближнего и дальнего зарубежья. Санкт-Петербург. 2005. С.20-23.
75. Урунтаева, Галина Анатольевна. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. - 5. изд., стер. М.: Academia, 2001. - 334, [1] с.; 21 см.
76. Фельдштейн Д.И. Мир детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). - М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. 336 с.
77. Чупров Л. Ф. Дифференциальная диагностика состояний задержки психического развития у детей младшего школьного возраста // Л. Д. Чупров // Психологическая диагностика. – 2011. - №3. –С. 75-97.
78. Шилков Ю.М. Гносеологические основы мыслительной деятельности. СПб.: СПбГУ. 1992. 184 с
79. Широкова Г. А. Справочник дошкольного психолога/ Г. А. Широкова. – Ростов н/Д.; Феникс. 2004. 291с.
80. Юнг Т. «Флюид-арт»: Простая техника жидкого акрила для создания завораживающих картин. - 2018.
81. Якиманская И.С.: Развитие пространственного мышления школьников. М: Педагогика. - 1980. - 98с.

Приложение 1

Таблица.1

Программа констатирующего эксперимента. Определение актуального уровня сформированности наглядно-образного мышления младшего школьника посредством усвоения техники «Флюид-арт»

Критерии/ Уровни	Высокий	Средний	Низкий
<p>1. Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении.</p> <p>Методика: «Восстановление недостающего элемента в изображении»</p>	<p>С легкостью находит принципы фигуры.</p> <p>Мышление подчинено «логике».</p> <p>90% ответов положительные.</p>	<p>С помощью педагога или подсказок выполняет задания. Мысли слабо подчинены «логике».</p> <p>Сделано 50% заданий.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Не находит принципы фигуры для составления фрагмента. • Мысли не подчинены «логике», хаотичны. • Количество верных заданий менее 40%.
<p>2. Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотношения частей.</p> <p>Методика: «Составление целого из частей».</p>	<p>Чёткое зрительное представление изображения и оперирования образами составляющих его предмета.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вся практическая работа была сделана верно на определение техники. 	<p>Допускал ошибки в оперировании образов изображения.</p> <p>При недостаточно сформированном восприятии и низком уровне образных представлений возникают трудности уже на первом этапе задания</p> <p>40% работы было сделано неверно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Затруднялся в сравнении изображений. Интерес нестойкий. • Не мог определить особенности.

<p>3. Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве.</p> <p>Методика: Б. М. Чабарова «Лабиринт».</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Хорошая готовность учащихся самостоятельно ому созданию работы. • Работа выполнена аккуратно. 	<ul style="list-style-type: none"> • Имеются некоторые представления о самостоятельной работе • Работа выполнена неаккуратно, не соответствует технике заданным критериям. 	<ul style="list-style-type: none"> • Практическое применение наглядно-образного мышления в самостоятельной работе затруднено или отсутствует.
---	--	--	--

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Базылева Татьяна Валерьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Техника «Флюнд-арт» как средство развития наглядно-образного мышления младших школьников

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой: Мосина Н.А. доцент, кандидат психологических наук

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10.06.22 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы: Чижакова Г. И. профессор, доктор педагогических наук, кандидат педагогических наук

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Научный руководитель: Чижакова Г. И. профессор, доктор педагогических наук, кандидат педагогических наук

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 14.06.2022

Обучающийся: Базылева Т. В. 10.06.22
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично
(прописью)

Красноярск 2022

Таблица 2

Критерии методики	и умение восстанавливать недостающий элемент в изображении.	и умение воссоздавать целое на основе Зрительного соотношения частей	и умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве	и общий уровень развития наглядно – образного мышления
	Методика: «Восстановления недостающего элемента в изображении»	Методика: «Составление целого из частей»	Методика: Б.М. Чабарова «Лабиринт»	
Ксения П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Алиса П.	Средний	Средний	Средний	Средний
Антон Г.	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
Сергей В.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
Мария Д.	Средний	Высокий	Средний	Средний

Карина М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Полина Т.	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
Таня Ж.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Катя О.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Валя К.	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Виталий О	Средний	Средний	Низкий	Средний

Таблица 3

Критерии методики	и	Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении.	Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей	Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве	Общий уровень развития наглядно – образного мышления
		Методика: «Восстановления недостающего элемента в изображении»	Методика: «Составление целого из частей»	Методика: Б.М. Чабарова «Лабиринт»	
Алина П		Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Сергей З.		Низкий	Средний	Высокий	Средний
Антон В.		Средний	Средний	Средний	Средний
Сергей Д.		Средний	Средний	Высокий	Средний
Оксана В.		Средний	Высокий	Средний	Средний

Кристина П.	Средний	Низкий	Низкий	Средний
Алина Я.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Таня В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Катя П.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Валя К.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Елизавета К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Мария Ж.	Средний	низкий	Низкий	Низкий

Таблица 4

Критерии методики	и	Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении.	Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей	Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве	Общий уровень развития наглядно – образного мышления
		Методика: «Восстановления недостающего элемента в изображении»	Методика: «Составление целого из частей»	Методика: Б.М. Чабарова «Лабиринт»	
Ксения П.		Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Алиса П.		Средний	Средний	Средний	Средний
Антон Г.		Высокий	Низкий	Низкий	Средний
Сергей В.		Средний	Низкий	Высокий	Средний
Мария Д.		Средний	Высокий	Средний	Средний

Карина М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Полина Т.	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
Таня Ж.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Катя О.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Валя К.	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Виталий О	Средний	Средний	Низкий	Средний

Таблица 5 Группа Б после экс.

Критерии методики	и	Умение восстанавливать недостающий элемент в изображении.	Умение воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей	Умение пользоваться схематическими изображениями при ориентировке в пространстве	Общий уровень развития наглядно – образного мышления
		Методика: «Восстановления недостающего элемента в изображении»	Методика: «Составление целого из частей»	Методика: Б.М. Чабарова «Лабиринт»	
Алина П		Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Сергей З.		Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Антон В.		Средний	Средний	Высокий	Средний
Сергей Д.		Средний	Средний	Высокий	Средний
Оксана В.		Средний	Высокий	Высокий	Средний

Кристина П.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Алина Я.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
Таня В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Катя П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Валя К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Елизавета К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Мария Ж.	Средний	низкий	Низкий	Низкий

Приложение 2

С целью оценки достоверности различий результатов в значениях развития уровня наглядно- образного мышления у обучающихся 3 классе до и после формирующего эксперимента нами был применен U-критерий Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

Но: если U_{\max} расчетная $<$ U_{\max} табличной, а U_{\min} расчетная $>$ U_{\min} табличной, то между рядами показателей не существует достоверное различие на уровне 95% вероятности.

H1: если U_{\max} расчетная \geq U_{\max} табличной, а U_{\min} расчетная \leq U_{\min} табличной, то между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности. В приложении I представлена таблица с сопоставлением баллов уровня развития наглядно- образного мышления у обучающихся до и после формирующего эксперимента

№№	Ф.И.	Кол-во баллов	
		до формирующего эксперимента	после формирующего эксперимента
1	Алина П	49	52
2	Сергей З.	29	60
3	Антон В.	32	34
4	Сергей Д.	36	42
5	Оксана В.	29	38
6	Кристина П.	36	40
7	Алина Я.	15	43
8	Таня В.	9	39
9	Катя П.	10	34
10	Валя К.	17	52
11	Елизавета К.	6	23
12	Мария Ж.	12	17
	сумма	280	474

Таблица 2. Общая выборка, ранжирование значений

ко	Д	Д	Д	Д	Д	Д	П	П	Д	Д	Д	П	П	Д	Д	П	П	П	П	П	Д	П	П	П	
баллы	6	9	10	12	15	17	17	23	29	29	32	34	36	36	36	36	36	40	44	44	44	55	55	60	
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
ранг	1	2	3	4	5	6,5	6,5	8	9,5	9,5	11	12,5	12,5	14	14,5	14,5	16	17	18	19	20	21	22,5	22,5	24

Количество случаев в первой выборке: $n_1 = 12$.

Количество случаев во второй выборке: $n_2 = 12$.

Всего случаев: $N = 12+12 = 24$

Ранг 6=1; Ранг 9=2; Ранг 10= 3; Ранг 12=4; Ранг15=6; Ранг 17=(6+7)/2=6,5; Ранг23=8;
 Ранг 29= (9+10)/2=9,5; Ранг32=11; Ранг34=(12+13)/2=12,5; Ранг36=(14+15)/2=14,5;
 Ранг38=16; Ранг 39=17; Ранг 40=18; Ранг 42=19; Ранг 43=20;Ранг 49=21; Ранг
 52=(22+23)/2=22,5;Ранг 60=24

Обработка результатов:

Сумма рангов первой выборки: $R_1 = 198,5$. Сумма рангов второй выборки: $R_2 = 101,5$.

Проверка результатов:

Проверка: $R_1+R_2 = (N/2)*(N+1)$; $198,5+101,5= 24/2*(24+1)$; $300=300$

Эмпирическое значение U-критерия:

$U_1 = n_1*n_2+n_1*(n_1+1)/2 - R_1$; $U_1 = 12*12+12*(12+1)/2 - 198,5 = 23,5$.

$U_2 = n_1*n_2+n_2*(n_2+1)/2 - R_2$; $U_2 = 12*12+12*(12+1)/2 - 101,5= 120,5$.

Проверка: $U_1 = n_1* n_2 - U_2$; $120,5 = 12*12 -120,5 = 23,5$

Т.к. U_{max} расчетная (120,5) > U_{max} табличной (77), а U_{min} расчетная (23,5) < U_{min} табличной (37), то между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% вероятности. Подтвердилась гипотеза H_1

Приложение 3



**РИС. 1. Примеры работ методики
«Составление целого из частей».**



**РИС. 2. Примеры работ методики
«Составление целого из частей»**



**РИС. 3. Примеры работ методики
«Составление целого из частей».**



**РИС. 4. Примеры работ методики
«Составление целого из частей».**

Приложение 4

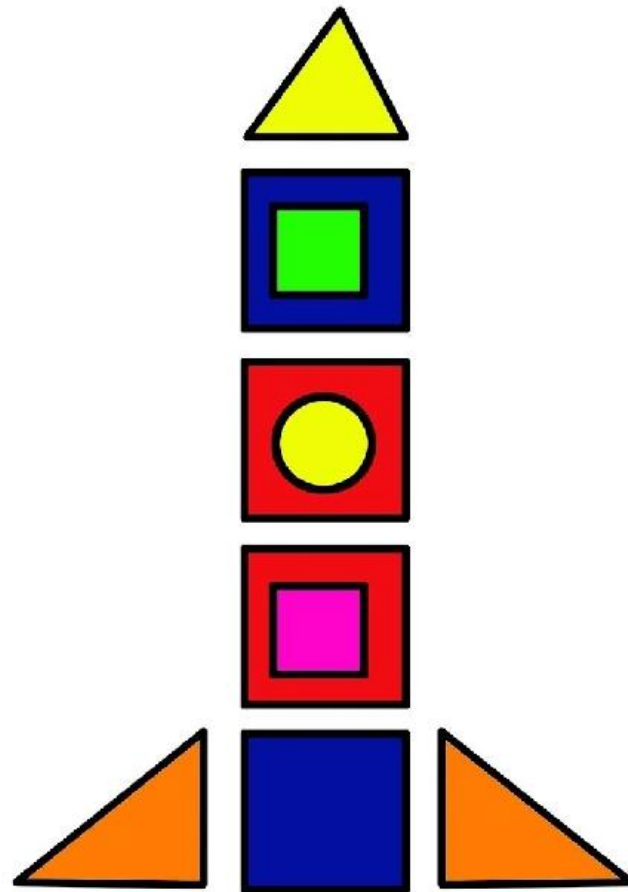


РИС. 5. Из каких фигур составлен данный рисунок.

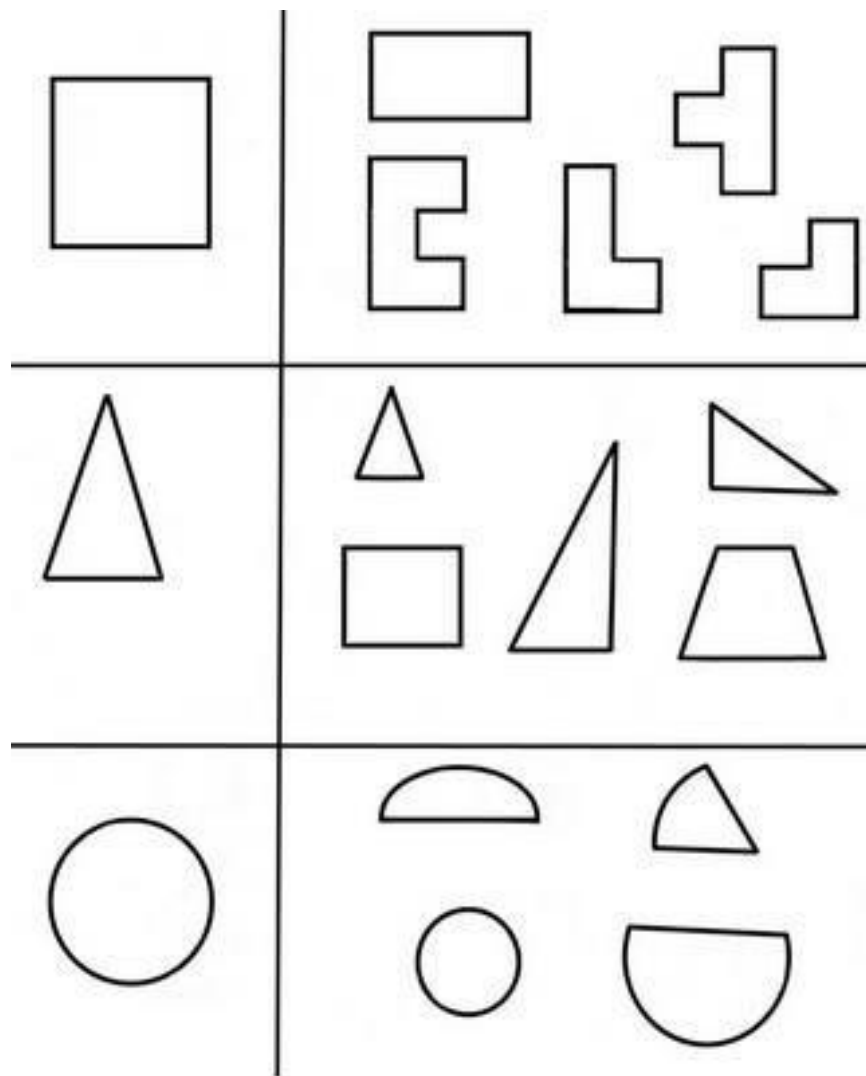


РИС. 6. Изображение геометрических фигур и частей, из которых они могут быть составлены.

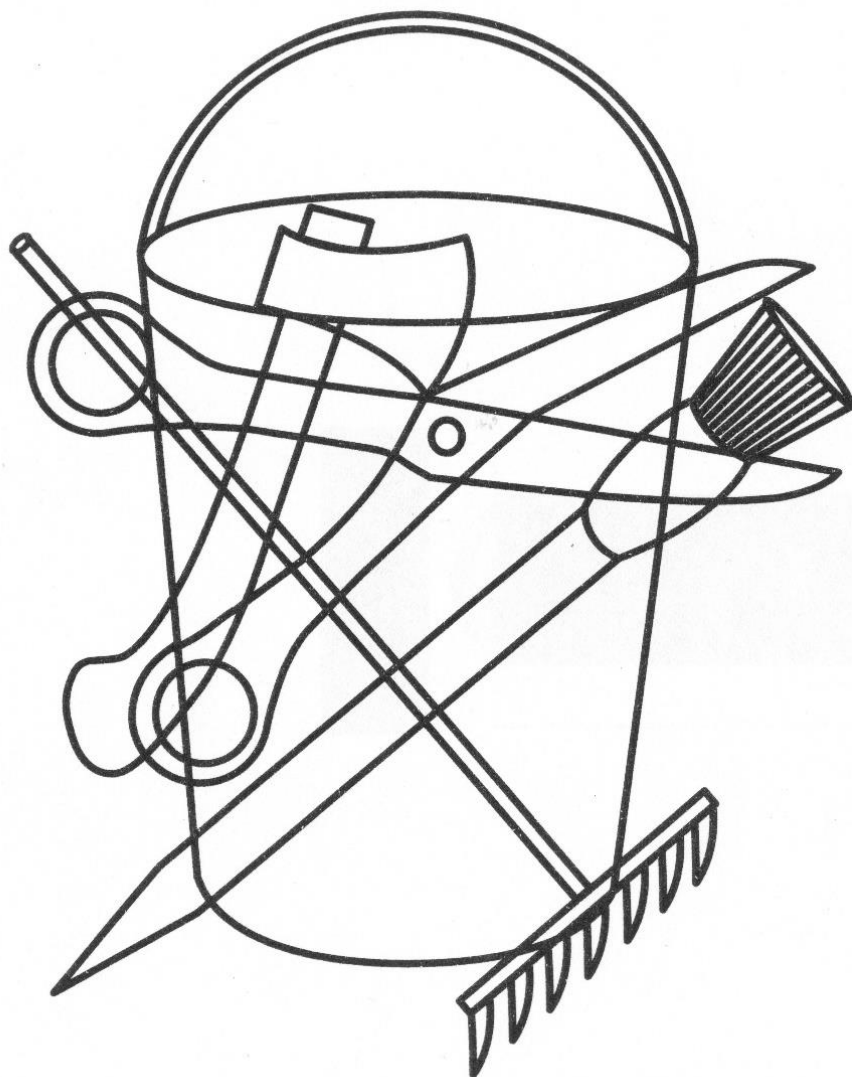


РИС. 7. Изображение «Найди предметы» 5шт.

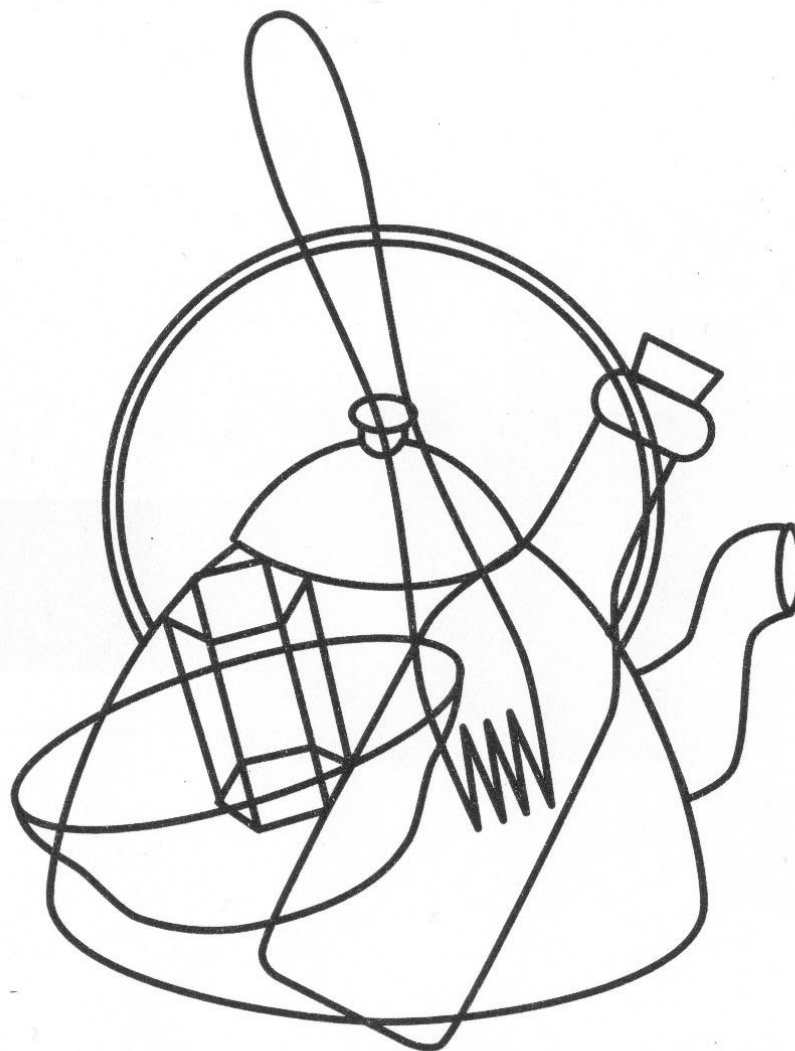


РИС. 8. Изображение «Найди предметы» 5шт.

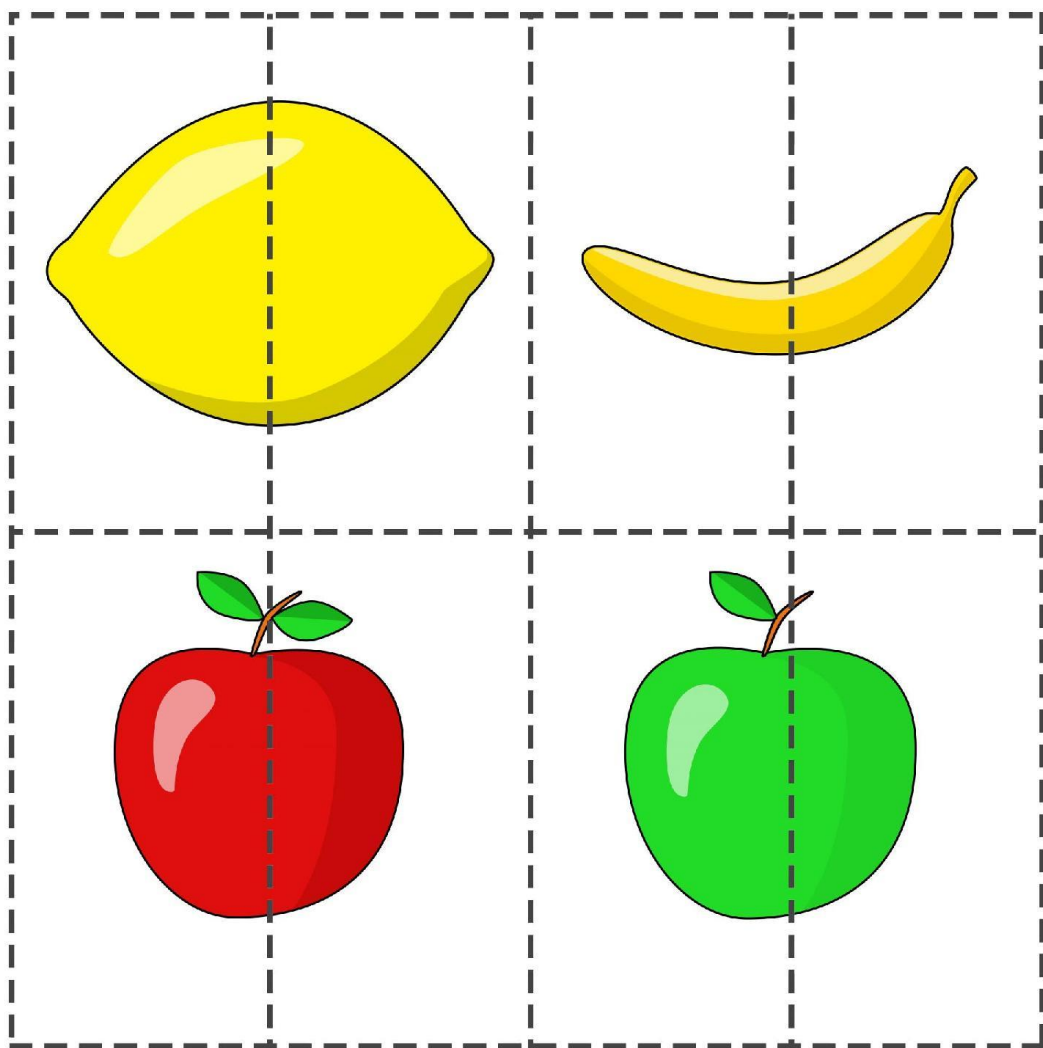


РИС. 9 Изображение предметов, разрезанных пополам на 4 части

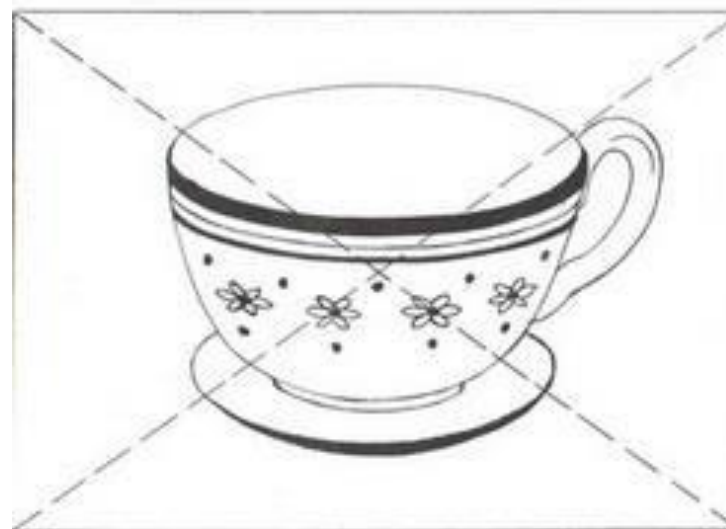
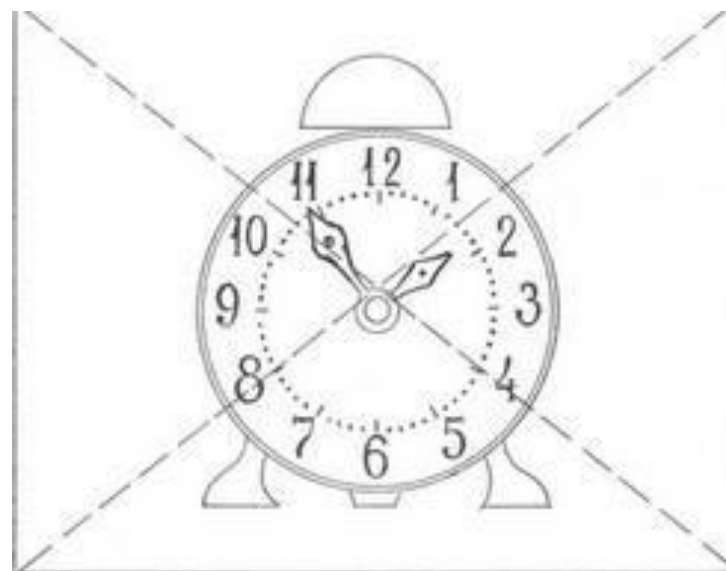


РИС. 10. Изображение предметов, разрезанных по диагоналям на 4 части

Приложение 5

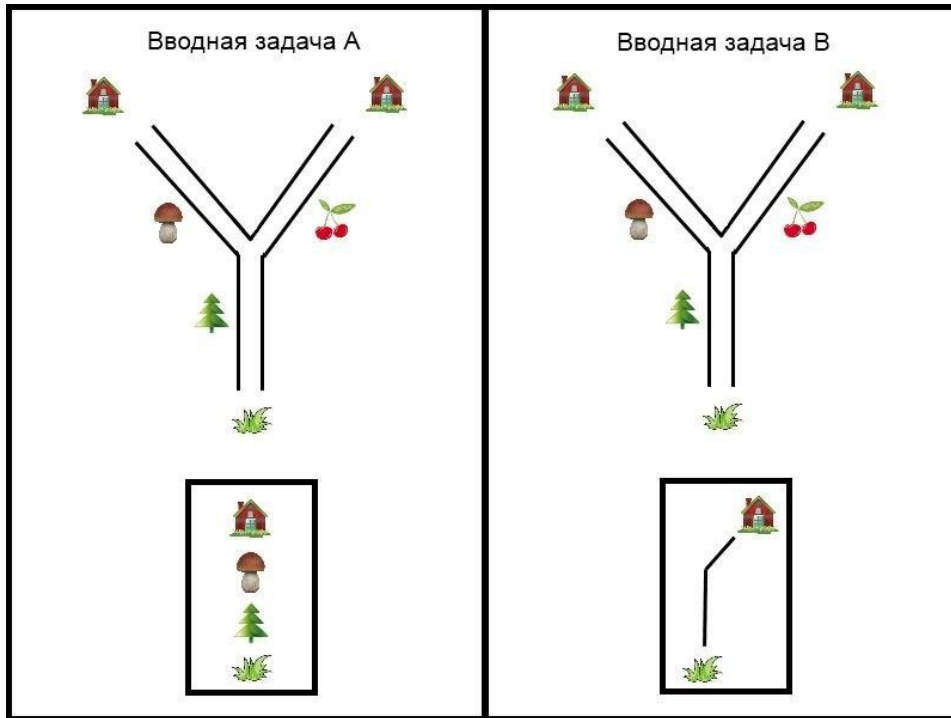


Рис. 11. Тестовый материал к методике
Б. М. Чабарова «Лабиринт».



Рис. 12. Тестовый материал к методике
Б. М. Чабарова «Лабиринт».

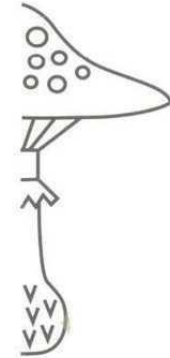
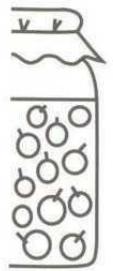
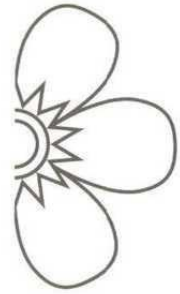


РИС. 13. Тестовый материал к методике «Восстановления недостающего элемента в изображении».

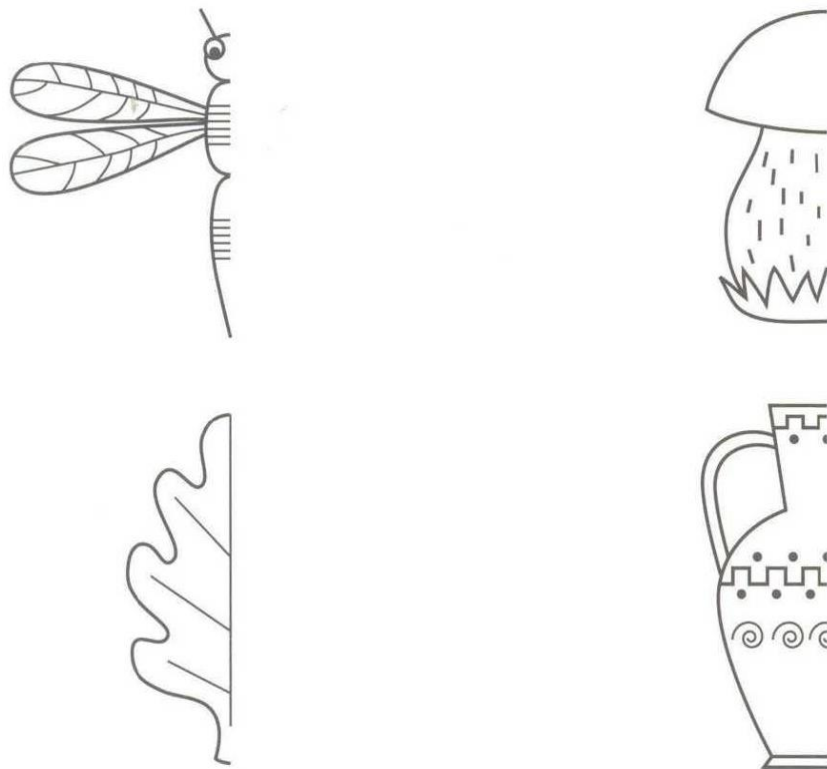


РИС. 14. Тестовый материал к методике «Восстановления недостающего элемента в изображении»

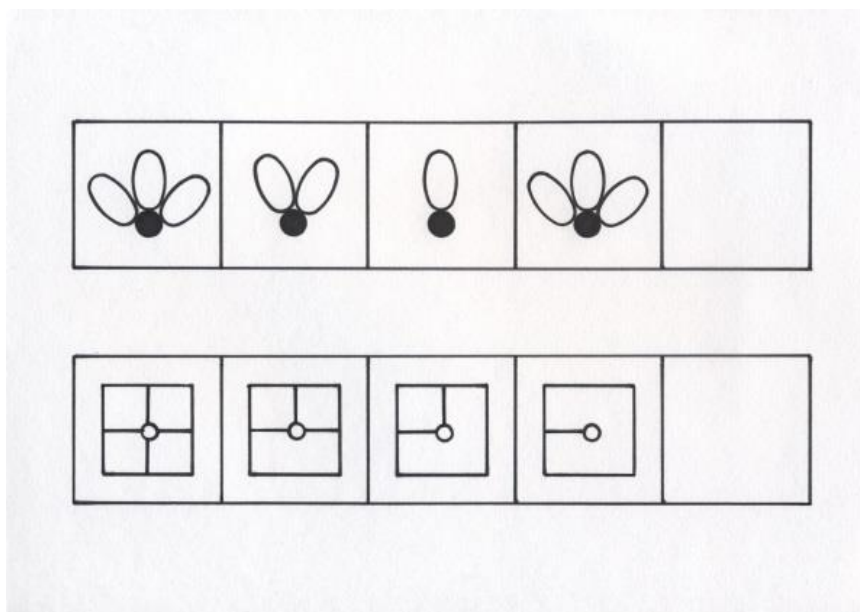


РИС. 15. Тестовый материал к методике «Восстановления недостающего элемента в изображении».