

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики


Гуреева Александра Николаевна
Салтыкова Анастасия Вячеславовна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРРЕКЦИИ ПРЕДМЕТНОГО
СЛОВАРЯ У СЛАБОВИДЯЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и
тифлопедагогика

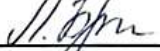
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент
Беляева О.Л.


« 28 » мая 2022 г. 

Руководитель:


канд. пед. наук, доцент Брюховских Л.А.

« 28 » мая 2022 г. 

Обучающийся Гуреева А.Н.

« 28 » мая 2022 г. 

Обучающийся Салтыкова А.В.

« 28 » мая 2022 г. 

Дата защиты « 29 » июня 2022 г.

Оценка _____

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение3

Глава I. Теоретическое обоснование проблемы формирования предметного словаря у детей дошкольного возраста 5-6 лет с нарушением зрения8

1.1. Предметный словарь в онтогенезе8

1.2. Психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с нарушением зрения14

1.3 Описание предпроектного исследования25

Глава II. Методическое обеспечение коррекции предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста41

2.1. Паспорт и жизненный цикл проекта41

2.2. Описание продукта проекта44

2.3. Результаты и оценка продукта проекта50

Заключение55

Список использованных источников58

Приложение А63

Приложение Б68

Приложение В78

Приложение Г89

Приложение Д97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На данный момент во всем мире с каждым годом отмечается увеличение числа детей, имеющих различные отклонения в развитии. По данным Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ) на 2020 г., примерно 1 миллиард детей имеют те или иные нарушения зрения. Однако данная оценка, безусловно, занижена, поскольку информация о количестве человек с нарушением зрения от умеренной до тяжелой степени или слепоты в некоторых районах мира отсутствуют из-за этого фактическое число детей с различными нарушениями зрения определить невозможно [7]. Только в России насчитывается более 210 тысяч незрячих и слабовидящих. Ежегодно около 44 тысяч человек становятся инвалидами из-за нарушений, связанных со зрением. Из них более половины – дети и подростки в возрасте до 18 лет.

Также стоит обратиться к Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) [33], который содержит следующие принципы: индивидуализация образования, то есть построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка; возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов, возрасту и особенностям развития ребенка); взаимодействие детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником образовательных отношений.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования направлен на достижения немаловажных целей для ребенка с особенностями в развитии: обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка получения качественного образования; обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других

особенностей; укрепление физического и психического здоровья детей; создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями [33].

Проблемой формирования предметного словаря у детей дошкольного возраста в общем плане занимались такие исследователи, как В.П. Ермаков [13], Г.А. Якунин [13] и другие. Затем Л.С. Волкова [24], Л.Г. Плаксина [11], А.Г. Литвак [23], Л.И. Солнцева [42], продолжили изучать вопросы сформированности словаря, но уже у детей с нарушенным зрением. По итогу своих исследований, каждый автор пришел к выводу, что при нарушениях одного из анализаторов (слуховой, тактильный, зрительный) у детей часто наблюдаются запаздывание речевого развития. В следствие этого, их предметный словарь формируется в более пролонгированные сроки, чем у нормотипичных детей.

В то же время, следует отметить, что в логопедии и тифлопедагогике, проблема развития лексики у слабовидящих детей дошкольного возраста изучена еще недостаточно глубоко. Наблюдается недостаток методик для обследования, формирования и коррекции предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, поэтому необходима разработка новых методов и приемов.

Недостаточное изучение проблемы в теории, практике логопедии и тифлопедагогике, ее педагогическая и социальная значимость дают возможность считать исследование актуальным.

Содержательная сторона настоящего проекта разработана в соответствии с выявленной проблемой: недостаток методического инструментария, направленного на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с этим, нами была сформулирована цель проекта: разработка и апробация рабочей тетради «Путешествие с Шуней»,

направленной на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели, нами были сформулированы следующие задачи:

Диагностические:

- анализ диагностических методик, направленных на выявление сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста;
- адаптация наглядного материала в выбранной методике для слабовидящих детей старшего дошкольного возраста;
- проведение констатирующего эксперимента, позволяющие выяснить уровень сформированности предметного словаря у исследуемой группы;
- анализ результатов, полученных по окончании обследования.

2. Коррекционные:

- анализ методических пособий, направленных на формирование предметного словаря детей дошкольного возраста;
- подбор содержания рабочей тетради, определение направлений работы и составление упражнений для разработки занятий, способствующих формированию предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста;
- разработка и оформление рабочей тетради «Путешествие с Шуней»;
- апробация рабочей тетради «Путешествие с Шуней» и анализ полученных данных.

В качестве объекта проектирования выступает предметный словарь слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Предмет проектирования: формирование предметного словаря, с использованием рабочей тетради «Путешествие с Шуней», направленной на развитие предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

– теоретические: изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: метод проектов, беседы с детьми, констатирующий эксперимент, качественный и количественный анализ полученных данных.

База внедрения проекта: МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида» г. Красноярск.

Практическая значимость проекта заключается в разработке рабочей тетради «Путешествие с Шуней», направленной на формирование предметного словаря и вариантов ее использования в практической деятельности учителя-логопеда и родителей.

Структура и объём проекта: структура проекта соответствует требованиям Приказа «Об утверждении Методических рекомендаций по выполнению научно-исследовательских работ проектного вида в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им В.П. Астафьева» №225 (п) от 05.04.2018 г. Проект содержит: введение, две главы, заключение, библиографический список и приложение, в которое входят документы от образовательной организации, на базе которой проходила апробация продукта проекта, материалы предпроектного исследования, ознакомительные фрагменты продукта проекта, отзывы научного руководителя и представителя образовательной организации, согласия на обработку персональных данных, справка Антиплагиат.

Проектной идеей является создание рабочей тетради, направленной на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста и содержащего как методические рекомендации для педагога, так и адаптированный наглядный материал для детей.

Критерии выбора проектной идеи:

- 1) Удобство в применение продукта проекта с детьми старшего дошкольного возраста;
- 2) Адаптированная наглядность для детей с нарушенным зрением;
- 3) Возможность применение продукта проекта для занятий в домашних условиях;
- 4) Соответствие традиционным логопедическим и тифлопедагогическим методикам и формам работы;

Из поставленных целей и задач можно сформулировать следующие вопросы для предпроектного исследования:

- 1) Изучение особенностей формирования предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста;
- 2) Выявление уровней сформированности предметного словаря у старших детей дошкольного возраста с нарушениями зрения и речи;
- 3) Определение структуры и содержания продукта проекта в соответствии с данными предпроектного исследования.

Общие требования к результатам проектирования:

- 1) Объем продукта проекта рассчитан на три месяца занятий два раза в неделю;
- 2) Содержание и оформление продукта проекта должно соответствовать возрастным и нозологическим особенностям обучающихся;
- 3) Содержание продукта проекта должно соответствовать основной цели – формированию предметного словаря;
- 4) Практическая применимость продукта проекта должна быть доказана в процессе апробации.

Границы проекта предполагают разработку, апробацию и корректировку рабочей тетради. Публикация, внедрение продукта проекта в педагогическую практику и систематическая логопедическая коррекция нарушений речи у обучающихся МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида» г. Красноярск не входят в круг задач проектантов.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА 5-6 ЛЕТ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

1.1. Предметный словарь в онтогенезе

Формирование предметного словаря в онтогенезе обусловлено развитием у ребенка представлений об окружающем его мире. Предметный словарь ребенка обогащается при исследовании им, новых предметов, признаков и явлений. Познание окружающего мира осуществляется как в процессе речевой и неречевой деятельности ребенка с взрослым и сверстниками, так и при взаимодействии с настоящими предметами [43].

Главная функция речи ребенка раннего возраста, взаимодействие с окружающими его людьми, поэтому речь ребенка в данный период носит ситуативный характер и осуществляется совместно с взрослым. В 2 – 3 месяца у ребенка появляется реакция на словесный раздражитель. Эта реакция подразделяется на два этапа: на первом этапе выражается в повороте головы и фиксации взгляда на звуковом раздражителе. По мнению М.М. Кольцовой на данном этапе ребенок не способен разделять предложения на отдельные слова, и слышит их как общий шум [18]. На втором этапе реакция на словесный раздражитель проявляется в виде эхопраксий и эхोलалий.

1) эхопраксия – непроизвольное повторение различных движений за другим человеком [8].

2) эхोलалия – повторение или имитация слов, или слогов, произнесенных другим человеком, без понимания смысла слова, которое он произнес [47].

В период 4 – 5 месяцев, у младенца начинают появляться первые лепетные слоги, они представляют собой часть слова, которое произнес взрослый. Также, на этом этапе онтогенеза лепетного языка, у детей часто прослеживается явление аутоэхолалии (многократное повторение одного и того же открытого слога).

После 8–ми месяцев, начинает формироваться онтогенетическая память и появляется фонетическая система родного языка. Ребенок начинает произносить слова, повторяя одинаковые слоги, тем самым, стремится вступить в вербальную коммуникацию с окружающими [5].

В возрасте 10 – 12 месяцев, ребенок произносит небольшое количество слов, но при этом не владеет взаимодействием образа предмета и слова, то есть он, достаточно четко произносит некоторые слова, но при этом не соотносит их с реальными предметами. Для образования у ребенка соотношения зрительного представления образа предмета и слова, взрослому необходимо многократно повторять ребенку слова в сочетании с показом предмета [50].

К концу 1-го года жизни у ребенка начинают появляться первые слова, но ребенок воспроизводит только звуковой облик слова, то есть его слово не обладает грамматическим значением. На данном этапе одно слово ребенка может выражать законченное целостное сообщение и приравниваться к предложению. Чаще всего слова ребенка на данном году жизни, выражают указание (спать, дай), обозначение предмета (машина, каша) или действие (гулять, есть). Речевая активность ребенка этого возраста ситуативная, она тесно связана с предметно-практической деятельностью ребенка, и напрямую зависит от эмоционального участия взрослого [3].

В возрасте от 1,5 до 2-х лет, ребенок из целого предложения взрослого способен запомнить только часть слов, которые в дальнейшем он комбинирует в свои, более простые предложения, состоящие из двух – трех слов. Этот возраст также часто характеризуется, явлением «растяжения» значения слов [47]. Ребенок выделяет определенный признак предмета и переносит его название на группы других объектов, обладающих такими же признаками и свойствами.

В этом возрасте начинается активная работа над уточнением значений слов. На это оказывает влияние слова и его связь с другими словами. Например, пасмурный день, солнечный день, долгожданный день. В

зависимости от его связи с другими словами, слово может приобретать различные оттенки, а также имеет большое значение интонация, с которой мы произносим то или иное слово [21].

Также необходимо отметить, что в русском языке каждое слово имеет свое лексическое значение. У лексического значения есть несколько важных компонентов. В.В. Богданов, Н.Г. Комлев, Н.Я. Уфимцева, выделяют следующие компоненты лексического значения:

- денотативный компонент – отражает в значении слова особенность денотата;

- понятийный – отражает связи слов в языковой системе, формирование понятия;

- коннотативный компонент - отражает эмоциональную окраску говорящего к слову;

- контекстуальный – значение слова, который применяются в конкретной ситуации, в данной фразе [25].

Результатами исследования многих авторов стало выделение последовательности усвоения ребенком компонентов значения слова. Первоначально ребенок овладевает денотативным компонентом, затем понятийным, это зависит от овладения ребенком операций синтеза, сравнения, обобщения. Наиболее сложным для ребенка остается овладение контекстуальным значением слова. Данным компонентом ребенок овладевает в последнюю очередь.

В 2 года у детей формируется элементарная фразовая речь и возникает период вопросов «что это?». При ответе на такие вопросы ребенка, взрослые значительно расширяют его предметный словарь. Когда у взрослых не получается, ответить на вопросы ребенка, ребёнок самостоятельно придумывает названия для окружающих его предметов, и дает им определенный смысл. Наряду с этим, на втором году жизни, ребенок накапливает в своем словаре множество названий предметов и явлений,

которые в данный период, он еще не может обобщить в определенные категории. В конце 2-го года жизни ребенок начинает развивать умение обобщать предметы в группы по общему признаку.

На 3-ем году жизни, у ребенка увеличивается объем общеупотребительных слов и появляется словотворчество, постепенно формируются умения правильно связывать слова в предложения. От двухсловной фразы происходит постепенный переход к употреблению сложных фраз с союзами и падежными формами существительного единичного, множественного числа. Со второго полугодия 3-го года жизни, словарь ребенка пополняется большим количеством прилагательных слов и родовыми понятиями начального уровня (животные, мебель, обувь) [17].

С 4-х лет фразовая речь ребенка усложняется, простроенные им предложения состоят из 5 – 6 слов с использованием союзов и предлогов. В своей речи ребенок употребляет как сложносочиненные, так сложноподчиненные предложения. Предметный словарь ребенка расширяется названиями объектов, с которыми дети чаще всего контактируют: предметы обихода, домашние животные, различные формы и цвета вещей, а также свойства предметов [30].

К 5-ти годам ребенком полностью осваивает обиходный словарь, в речи появляются собирательные существительные, новые слова, образованные суффиксальным способом, и сложные слова, образованные с использованием двух основ. Предметный словарь пополняется новыми словами из таких категорий, как: продукты питания, предметы обихода, различные материалы, мебель и другое. Также словарь ребенка пополняется родовыми понятиями более сложного уровня (животные: дикие и домашние; растения: овощи, фрукты, ягоды).

6-й год жизни ребенка характеризуется тем, что ребенок учится выделять свойства предметов по степени выраженности. Предметный словарь

пополняется новыми лексическими категориями, такими как: животные и их детеныши; транспорт: наземный, воздушный, подземный.

К 7-ми годам, ребенок начинает использовать слова в переносном значении. Этот возраст характеризуется тем, что ребенок подбирает антонимы и синонимы к различным словосочетаниям, а также способен образовывать и подбирать родственные слова. В данном возрасте, дети полностью овладевают разговорно-бытовым словарем [38].

Далее следует обратиться к рассмотрению сформированности предметного словаря, по мнению разных авторов (Е.А. Аркин [2], В.И. Логинова, Ш. Бюллер [35], В.Л. Штерн [35]). В их работах отмечаются довольно существенные различия по количеству слов в словаре ребенка на разных этапах онтогенеза.

В своей работе, Ш. Бюллер, рассматривает предметный словарь ребенка в возрасте от 1-го до 4-х лет. Автор выделил, что минимальное количество слов в словаре ребенка в возрасте 1-го года – 4–5 слов; в возрасте 1,5 лет – 44–45 слов; в возрасте 2-ух лет – 46–47 слов; в возрасте 3-х лет – 169–170 слов; в возрасте 4-х лет – 184–185 слов. Максимальное количество слов в словаре ребенка в возрасте 1-го года – 58 слов; в возрасте 1,5 лет – 382–383 слова; в возрасте 2-ух лет – 1225–1226 слов; в возрасте 3-х лет – 1507–1508 слов; в возрасте 4-х лет – 1897–1898 слов [35].

В своей работе, Е.А. Аркин, также рассматривает предметный словарь ребенка в возрасте от 1-го до 4-х лет. Данный же автор не разделяет наполненность предметного словаря на максимальное и минимальное количество слов в зависимости от развития ребенка и дает примерные значения наполняемости словаря ребенка. В возрасте 1-го года – 10–11 слов; в возрасте 1,5 лет – 39–40 слов; в возрасте 2-ух лет – 298–299 слов; в возрасте 3-х лет – 1109–1110; в возрасте 4-х лет – 1924–1925 слов [2].

Мнения разных авторов, касательно предметного словаря ребенка рознятся не только в сформированности словаря на разных этапах онтогенеза,

но и в количественном соотношении разных частей речи. Так, В.П. Вехтеров, отмечает, что у детей в возрасте от 4-х до 8-ми лет процентное соотношения разных частей речи в словаре выглядит следующим образом: имена существительные составляют – 25%; глаголы – 22%; прилагательные – около 4%.

В своей работе Е.А. Аркин считает, что предметный словарь ребенка 4-х – 7-ми лет, включает в себя: более 50% имен существительных ≈ 972 слова; около 30% глаголов ≈ 535 слов; примерно 10% прилагательных ≈ 230 ; 6% наречий ≈ 115 слов; 2% числительных ≈ 41 слово; 1% союзов ≈ 23 и менее 1% предлогов ≈ 17 [2].

Таким образом, развитие детской речи представляет собой сложный и многообразный процесс. Одни языковые группы усваиваются раньше, другие значительно позже. Из этого можно сделать вывод, что на разных возрастных этапах развития речи, некоторые языковые элементы оказываются уже усвоенными, другие могут быть усвоены, лишь частично, а остальные неусвоенными вовсе.

1.2. Психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с нарушением зрения

В последние годы наблюдается значительное увеличение числа детей с нарушениями глазной функции. Эти нарушения могут привести к отклонениям в формировании зрительных представлений, слабовидению, остаточному зрению или к абсолютной слепоте. По мнению разных авторов (В.З. Денискиной [10], Л.А. Дружининой [11], М.И. Земцовой, Л.И. Солнцевой [42] и других), понятие нарушения зрения очень разнится, но его смысл практически всегда один, это ухудшение четкости видения по определенным причинам [22].

В данный момент, в тифлопедагогике не наблюдается единой классификации зрительных нарушений. Это приводит к тому, что при практической деятельности по коррекции зрительных нарушений, возникают определенные сложности, такие как: неправильная адаптация наглядного материала, неправильный подбор методов коррекции и другие. В 2012 году В.З. Денискина отметила, что категория детей с патологией зрения достаточно разнородна и многообразна. Эти дети разбиваются по группам, которые отличаются состоянием зрительной функции и происхождением заболевания. Классификация, предложенная В.З. Денискиной, выглядит следующим образом:

1. Слепые дети. Данную категорию составляют дети с *vis.* от 0 (0%) – 0,04 (4%) с оптической коррекцией на лучше видящем глазу. Стоит отметить, что *vis.* не считается единственным критерием, при постановке диагноза – слепота. Еще одним критерием являются границы поля зрения. Поэтому, к этой категории, также относятся дети с *vis.* 1,0 (100%), с сужением границы поля зрения на лучше видящем глазу до 150% от точки фиксации. Слепые дети также, подразделяются на слепорожденных и ослепших. Слепорожденные родились слепыми или ослепли в возрасте до трёх лет, поэтому их обучение осложняется тем, что у них в памяти не осталось зрительных образов

предметов. Ослепшие утратили способность видеть в дошкольном возрасте или позже, эти дети еще сохранили в своей памяти образы предметов, и при обучении на них можно опираться. Средствами познания окружающего мира для незрячих являются осязательное и слуховое восприятия. Представители данной категории обучаются по системе Брайля.

2. Слабовидящие дети. Острота зрения детей данной категории колеблется от 0,05 (5%) до 0,4 (40%) с условием оптической коррекции на лучше видящем глазу. Также к этой категории относятся дети с косоглазием и амблиопией вовремя использования окклюзии на этапе плеопто - ортопического лечения.

3. Дети с пониженным зрением или с пограничным зрением между слабовидением и нормой. Острота зрения данных детей варьируется от 0,5 (50%) до 0,8 (80%) в условии оптической коррекции на лучше видящем глазу [10].

Прежде чем перейти к заболеваниям, которые нарушают зрительную функцию, необходимо рассказать про их критерии. Первым делом следует отметить такой критерий, как острота центрального зрения, она дает возможность воспринимать окружающие предметы, с высокой степенью четкости. Возможность глаза к различению двух отдельно стоящих точек, при наименьшем расстоянии между ними и называется остротой зрения. Мерилем остроты зрения является угол, который образовывается двумя лучами данных точек. Чем угол уже, тем выше острота зрения.

Следующий критерий, который мы рассмотрим, будет световая чувствительность, под этим определением подразумевается способность сетчатки глаза воспринимать наименьшее минимальное пороговое световое раздражение. Она способна к видоизменениям в зависимости от степени освещения - световая и темновая адаптация. Причинами нарушений световой чувствительности зрения, могут быть как врожденные, так и приобретенные факторы.

Еще одним важным аспектом зрительных функций, является цветоразличение. Способность глаза воспринимать цвета разной яркости, контрастности. Обследовать способность к цветоразличению, можно, например, с помощью таблицы Е.Б. Рабкина [37]. Восприятие цвета осуществляется при помощи, трех типов колбочек – клеток, заложенных в сетчатку глаза, каждый из которых, может воспринять исключительно один цвет из трех основных цветов спектра – красный, зеленый, синий. Причин, по которым нарушается цветовое зрение огромное множество, но все их можно разделить на две группы: врожденные и приобретенные.

Нарушение цветового зрения подразделяется на:

- полная цветовая слепота (ахромазия), при этом заболевании, полностью искажается восприятие цветов, и все цвета кажутся серыми;
- частичное нарушение цветоразличения, оттенков красного и зеленого цветов, при этом заболевании восприятие цветов происходит в двух оттенках: желтом и синем;
- частичное нарушение цветоразличения к сине-фиолетовой части спектра, при этом заболевании восприятие цветов происходит в двух оттенках: красном и голубо-зеленом [26].

Периферическое зрение, это способность глаза улавливать предметы, за пределами центрального зрения, при неподвижности взгляда. Оно позволяет ориентироваться в пространстве, его основная функция - обзорная. В норме человек может воспринимать объекты целостно, в пространстве и времени. При сужении полей зрения, эта способность сильно ограничена.

Дефекты поля зрения имеют название - скотома и отличаются местом выпадения отдельных участков поля зрения:

- 1) высотный дефект – утрата верхней или нижней половины поля зрения;
- 2) дугообразная скотома – незначительное нарушение поля зрения полукруглой формы;

3) биназальный дефект – утрата медиальной половины обоих полей зрения;

4) битемпоральная гемианопсия – утрата латеральной половины обоих полей зрения;

5) центральная скотома – утрата зрительной функции в центре поля зрения;

6) сужение периферических полей – утрата внешней части поля зрения на одном или двух глазах;

7) гомонимная гемианопсия – утрата левой или правой половины обоих полей зрения [32].

Бинокулярное зрение, способность к различению объектов, двумя глазами, одновременно. При этом происходит совмещение двух изображений в одно целое. В норме при просмотре в стереоскоп, человек видит одно объемное изображение. Человек с нарушенным бинокулярным зрением, видит два разных изображения [20].

После того как мы подробно разобрали классификацию детей с нарушенным зрением, а также затронули тему зрительных функций, нам необходимо выяснить какие заболевания, ухудшают зрение ребенка и их причины. Они крайне разнообразны, и их изучением занимались многие известные авторы: Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина и другие [11]. Наиболее распространенными являются следующие заболевания:

1) Миопия (близорукость) – дефект зрения, при котором, у человека отсутствует возможность четко видеть объекты, расположенные вдали, выражается в том, что из-за нарушения рефракции, фокусировка изображения происходит перед сетчаткой глаза. Выделяют несколько степеней миопии: 1 степень (слабая) – до 3 диоптрий, 2 степень (средняя) – от 3,25 до 6 диоптрий, 3 степень (высокая) – от 6 диоптрий.

2) Гиперметропия (дальнозоркость) – дефект зрения, при котором, наоборот, у человека отсутствует возможность четко видеть

близкорасположенные объекты, это объясняется тем, что из-за нарушения рефракции, фокусировка изображения происходит за сетчаткой глаза, а не на ней [14].

3) Астигматизм – сочетание в одном глазу двух или более значений рефракции. Этот дефект зрения, проявляется отсутствием единой фокусной точки. Выражается в том, что отдельные части изображения фокусируются за сетчаткой глаза, а некоторые перед ней, это приводит к тому, что часть изображения остаётся четкой, а часть становится размытой. Астигматизм также как и миопия имеет три степени: 1 степень (слабая) – до 3 диоптрий, 2 степень (средняя) – от 3,25 до – 6 диоптрий, 3 степень (высокая) 2 от 6 диоптрий [27].

4) Косоглазие (гетеротропия) – дефект зрения, при котором нарушена функция бинокулярного зрения, вследствие отклонения одного из глаз, от общей точки фиксации. Выделяют несколько типов косоглазия: сходящееся (экзотропия) - глаз направлен на переносицу; расходящееся (эзотропия), наоборот, в таком случае глаз направлен к виску; вертикальное - отклонение происходит вверх или вниз [1].

5) Катаракта – дефект зрения, который выражается в помутнении хрусталика глаза, при данном заболевании снижается острота зрения, повышается или понижается светочувствительность, а также нарушается цветовосприятие (цвета становятся более тусклыми). Это происходит по причине денатурации белка, входящего в состав хрусталика. Осложнение этого заболевания, может привести к тотальной слепоте [39].

6) Амблиопия («Ленивый глаз») – дефект зрения, при котором снижается острота зрения, не корригируемая оптическими средствами. Нарушение происходит по причине поступления в кору головного мозга, искаженных сигналов восприятия окружающих объектов. Выделяют четыре степени амблиопии: амблиопия слабой степени ($vis. 0,8 - 0,4$); амблиопия

средней степени (vis. 0,3 – 0,2); амблиопия высокой степени (vis. 0,1 – 0,05) и амблиопия очень высокой степени (vis. 0,04 и ниже) [17].

7) Микрофтальм – патология зрения, характеризующаяся значительным изменением размеров (уменьшением) глазного яблока [12].

Причинами данных заболеваний, являются:

1) Причины на генетическом уровне (наследственные) – как правило, встречаются чаще остальных, могут быть связаны с:

- наследственными предрасположенностями;
- нарушением мозгового кровообращения;
- пагубным воздействием внешних факторов на плод матери во время беременности (курение, алкоголь, наркотические вещества, неблагоприятные условия внешней среды и другое);

- рождением недоношенного ребенка, с такими показателями, как низкая масса тела, длительное нахождение на приборах ИВЛ;

- общими хроническими заболеваниями (сердечно-сосудистые, аутоиммунные и другие);

- врожденными дефектами глаз (неправильная форма глазного яблока) [43];

2) Приобретенные причины, могут быть связаны с:

- перенапряжениями нервной системы;
- высокими зрительными нагрузками;
- несоблюдением офтальмо-гигиенических рекомендаций;
- травмами глаза;
- инфекционными заболеваниями, протекающими с осложнениями (корь, краснуха и др.);

- различными инфекциями глаз,

- интоксикациями организма;

- несбалансированным питанием;

- высокими физическими нагрузками [53].

Клиническая характеристика нарушений зрения служит основой для изучения психолого-педагогической характеристики детей дошкольного возраста с нарушениями зрения [19].

Патологии зрения достаточно сильно тормозят формирование всех видов познавательной деятельности и пагубно сказываются на формировании личностной и эмоционально-волевой сфер ребенка. Это происходит по причине снижения информации, получаемой ребенком от зрительных анализаторов.

У слабовидящих детей затруднена пространственная ориентировка как в микро-, так и в макропространстве. Микропространство – это ограниченный участок, в котором ребенок, занимаясь какой-либо деятельностью, учится анализировать само пространство и объекты расположенные в нем. Макропространство – это пространство, окружающее ребенка, доступное для его ориентировки [15]. Поэтому у ребенка возникают большие сложности в предметной деятельности, так как их знания и представления об окружающих предметах более бедны и схематичны, чем у нормотипичных детей.

Для детей с нарушенным зрением характерно развитие словесной памяти. Мышление слабовидящих детей более замедленное и менее конкретизированное, поэтому нарушение зрения также сказывается на двигательной активности ребенка, он более медлительный и малоподвижный [51].

У слабовидящих детей серьезно страдает формирование навыков самообслуживания, для выполнения большинства задач, им часто требуется контроль и помощь взрослого. Чаще всего данный навык не сформирован, даже к началу школьного обучения [9].

Формирование речи, у слабовидящих детей происходит также, как и у нормотипичных, но все же зрительный дефект негативно сказывается на формировании речедвигательных и речеслуховых представлений. По этой причине, речь у таких детей, часто формируется с значительными

опозданиями. Дети склонны к менее выразительному и развернутому ответу на вопросы взрослого [23].

Формирование и развитие внимания у слабовидящих детей, практически не отличается от нормотипичных детей. Однако зрительная патология, препятствует отражению явлений окружающей действительности и восполнить такие недостатки можно, если задействовать сохранные анализаторы [13]. Среди всех познавательных процессов, для ребенка с нарушенным зрением, наибольшую значимость имеет внимание. Внимание – это психический процесс, который обеспечивает направленность и сосредоточенность психики на определенных предметах и явлениях внешнего мира, действиях, образах, мыслях и чувствах самого человека., как одна из сторон психической деятельности незрячих и слабовидящих детей, а также взрослых, изучено крайне недостаточно [40]. По активности человека в организации внимания выделяют два уровня внимания: непроизвольное (пассивное, непреднамеренное) и произвольное (активное, преднамеренное) внимание. В дошкольном возрасте преобладает непроизвольное внимание, а произвольное только проходит фазу становления. Средний дошкольный возраст характеризуется как сензитивный для развития таких свойств внимания как: устойчивость, переключение, произвольность, объем, так как в данный возрастной период у детей появляется способность контролировать свое внимание [47]. Формирование непроизвольного внимания, происходит в результате воздействия внешних факторов на различные анализаторы.

Из-за ограниченного объема зрительной информации, внимание ребенка развивается в более пролонгированные сроки. Рассеянное внимание слабовидящих детей, говорит нам о недостаточном уровне внимания, вследствие их малого интереса к окружающему миру. При значительной степени слабовидения, дети получают большой объем информации, используя слуховой анализатор, а не зрительный, это ведет к быстрому уставанию и снижению произвольного внимания. Также как и было сказано ранее у

слабовидящих детей наблюдаются особенности в двигательной сфере: их движения замедленные и менее точные, передвигаются такие дети с большей осторожностью, так как у них нарушена ориентировка в пространстве [45].

Формирование познавательной деятельности слабовидящих детей происходит по тем же этапам, что и у нормотипичных детей, однако зрительное нарушение, вносит изменение в его динамику, из-за него развитие познавательной деятельности задерживается по времени и требует помощи педагогов и родителей, по обеспечению, ребенку специальной психолого-педагогической коррекции [36].

В дошкольный период у детей с нарушенным зрением, как и у зрячих, происходит развитие всех видов сенсорно-перцептивной деятельности, но в отличие от зрячих, у слабовидящих происходит это неравномерно. Развитие слухового восприятия происходит значительно быстрее осязательного. Уже в три–четыре года у детей сформирована относительно четкая дифференциация звуков родного языка, в четыре–пять лет ребенок может на слух понять, что происходит вокруг, а в пять–шесть соотнести предмет и звук, относящийся к нему, то есть устанавливает словесно-логические связи на основе собственного предыдущего опыта [48]. Осязательное обследование у детей дошкольного возраста несовершенно, так как в памяти ребенка еще нет необходимого количества зрительных образов, для успешного осязательного узнавания незнакомых предметов. Поэтому формирование осязательного восприятия в дошкольный период происходит в направлении выработки обобщенных осязательных образов [49].

Зрительное восприятие слабовидящих детей обладает теми же свойствами что и у зрячих: предметность, избирательность, целостность, структурность, осмысленность, константность, обобщенность, апперцепция.

1) Предметность восприятия – умение отображать объекты и явления реального мира в форме предметов, а не форме комплекса ощущений [38].

2) Избирательность восприятия – акцентирование внимания на определенных предметах.

3) Целостность восприятия – дает единый облик, обобщенных знаний о предмете, полученных посредством других анализаторов, в виде различных ощущений.

4) Структурность – качество восприятия, дающее возможность группировать обобщенные знания воздействующих стимулов в целые и относительно простые схемы.

5) Осмысленность – качество восприятия, которое присваивает предметам и объектам определенный смысл.

6) Константность – качество восприятия, при котором предмет и его свойства (величина, форма, цвет) видятся, постоянными в условиях изменения внешних факторов восприятия.

7) Обобщенность – качество восприятия, которое каждый предмет причисляет к определенной группе объектов.

8) Апперцепция – качество восприятия, при помощи которого человек воспринимает и анализирует окружающие объекты, на основе прошлого опыта [4].

Развитие данных свойств восприятия, находятся в прямой зависимости от степени психического развития детей. У детей с нарушенным зрением проявляется запаздывание некоторых качеств восприятия. Количество деталей у предмета, его размер, степень освещенности помещения, все это оказывает значительное влияние на скорость зрительного восприятия объектов и изображений.

При восприятии разнообразных изображений, часто слабовидящие дошкольники плохо воспринимают, или вообще не способны воспринять небольшие детали предметов, рисунков и картин. По этой причине у них формируются неверные представления о предметах, что в дальнейшем отражается при их описании. Осознание целостного восприятия картины

нарушено, так как её анализ, производился частями. Ранее указанные неточности восприятия, часто могут быть связаны с искажением сенсорных механизмов анализа объектов (контрастность, цвет, форма и другое), вследствие снижения остроты зрения [29].

Существенное ограничение или отсутствие визуальных представлений и ощущений, у ребенка с нарушенным зрением приводит к особенностям во всех видах его познавательных процессов. У таких детей отмечается перестройка взаимоотношений между анализаторами, нарушенные анализаторы компенсируются не нарушенными, то есть при нарушении зрения, обостряются тактильные и слуховые анализаторы. Наблюдаются особенности в развитии речи, мыслительной деятельности и ориентировки в пространстве, также происходят изменения в физическом плане: точность и амплитуда движений значительно снижена, заметна особенность походки и иных двигательных актов [16].

Таким образом, психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с нарушением зрения, характеризуются такими особенностями, как: замедленное формирование всех видов психических процессов: внимания, памяти, воображения, мышления, восприятия, ощущения и речи; перестройкой взаимоотношений между анализаторами и значительные трудности ориентировки в пространстве. Это происходит вследствие существенного ограничения или отсутствия у ребенка визуальных представлений об окружающем мире.

1.3 Описание предпроектного исследования

При проведении нами предпроектного исследования направленного на обследование уровня сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. Нами были использованы общепринятые в логопедии приемы и методы обследования словаря детей старшего дошкольного возраста. При построении заданий для обследования предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, мы опирались на работы следующих авторов: Н.В. Серебрякова [44], Л.С. Соломохова [44], И.А. Смирнова [41], Е.А. Стребелева [46].

Наш вклад заключался в компоновке заданий и в разбитии их на блоки, в подборе и адаптации иллюстрационного материала в соответствии с особенностями обследуемых детей (сужение полей зрения, разная степень слабовидения и другое). Разработанная нами методика обследования предметного словаря и подобранный к нему стимульный материал представлены в Приложении Б.

Предпроектная работа по исследованию уровня сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста осуществлялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 194 комбинированного вида» г. Красноярск.

В исследовании приняло участие 10 детей старшего дошкольного возраста с различными нарушениями зрения и речи. Их логопедические заключения и офтальмологические диагнозы, следующие:

Маша:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи II уровень.

Офтальмологический диагноз: анизометропия, миопия 2 степени.

Виталия:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи II уровень.

Офтальмологический диагноз: миопия 3 степени, неаккомодационная интропия двух глаз.

Гриша:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи III уровень.

Офтальмологический диагноз: анизометропия. Гиперметропия 1 степени. Астигматизм. Неаккомодационная экзофария.

Саша:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи III уровень.

Офтальмологический диагноз: гиперметропия 2 степени. Астигматизм, нарушение зрительной фиксации левого глаза.

Валера:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи II уровень.

Офтальмологический диагноз: анизометропия. Ранопреобренная миопия 2 степени. Миопический астигматизм. Экзофария.

Марина:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи III уровень.

Офтальмологический диагноз: гиперметропия 2 степени. Гиперметропический астигматизм первой степени. Неаккомодационная интропия.

Соня:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи II уровень.

Офтальмологический диагноз: гиперметропия 2 степени. Гиперметропический астигматизм первой степени.

Полина:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи III уровень.

Офтальмологический диагноз: гиперметропия 3 степени. Астигматизм 1 степени.

Кристина:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи III уровень.

Офтальмологический диагноз: экзотропия. Гиперметропия.
Гиперметропический астигматизм.

Никита:

Логопедическое заключение: общее недоразвитие речи II уровень.

Офтальмологический диагноз: гиперметропия 1 степени. Спазм аккомодации.

Цель предпроектной работы – выяснить уровень сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

– Адаптировать наглядный иллюстрационный материал, в соответствии с офтальмологическими диагнозами каждого ребенка.

– Провести диагностическое обследование сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

– Проанализировать результаты обследования состояния предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Этапы работы:

I этап - изучение медицинской литературы для выяснения офтальмологического диагноза детей с целью адаптации наглядного методического материала, индивидуально под каждого ребенка.

II этап – диагностическое обследование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

III этап – фиксация результатов диагностического обследования, и проведение качественного и количественного анализа. Формулировка выводов о сформированности предметного словаря детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.

IV этап – подготовка к разработке методических рекомендаций по формированию предметного словаря у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.

Уровни сформированности предметного словаря:

Высокий уровень – 56 – 65 баллов, соответствует высокому уровню сформированности предметного словаря дошкольника;

Средний уровень – 38 – 55 баллов, соответствует среднему уровню сформированности предметного словаря, словарь ребенка этой группы немного ниже возрастной нормы;

Низкий уровень – 37 баллов и ниже – соответствует низкому уровню сформированности предметного словаря, словарь ребенка этой группы значительно ниже возрастной нормы.

Обобщив результаты выполнения диагностических заданий I блока, направленного на обследование состояния словаря существительных у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, мы получили следующие результаты.

С первым заданием, целью которого являлось исследование понимания конкретных существительных справилось большинство детей. Однако у Валеры возникли наибольшие трудности с узнаванием таких категорий, как: посуда, одежда и ягоды. У Гриши с категорией мебель. У Сони возникли трудности с категориями: мебель, посуда, одежда. У Никиты с категориями: ягоды, мебель, посуда. Стоит отметить, что у Маши, присутствовала специфическая ошибка, в смешении слов по внешнему сходству, вместо «апельсин», она называла «персик», а вместо «малина», сказала «клубника».

Со вторым заданием, целью которого являлось исследование уровня сформированности навыков обобщения существительных, справилась, лишь половина слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. Другая половина не смогла обобщить больше половины категорий предметов, таких, как: посуда, мебель, овощи, фрукты, одежда, ягоды. С категорией мебель справились, лишь двое слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. (Саша и Маша).

Целью третьего задания, являлось исследование умения называть части тела и части предмета. В данном задании дошкольники разделились на три уровня: высокий, средний, низкий. Дети высокого уровня (Маша, Марина и Кристина) не смогли справиться, лишь с одной частью предмета – грузовик (кузов); рубашка (воротник); грузовик (зеркало). Дети среднего уровня (Валера, Саша и Полина) не смогли справиться с называнием четырех частей предмета – грузовик (кузов, зеркало); рубашка (воротник, рукав); стул (ножка, сидухка). Дети низкого уровня (Гриша, Виталя, Соня и Никита), не смогли справиться в назывании восьми частей предметов – кукла (голова, туловище); грузовик (дверца, кузов, зеркало); рубашка (воротник, рукав); стул (ножка, сидухка). У некоторых детей, присутствовали специфические ошибки в назывании части и целого (у Сони: «голова – лицо»; у Никиты: «зеркало – стекло»).

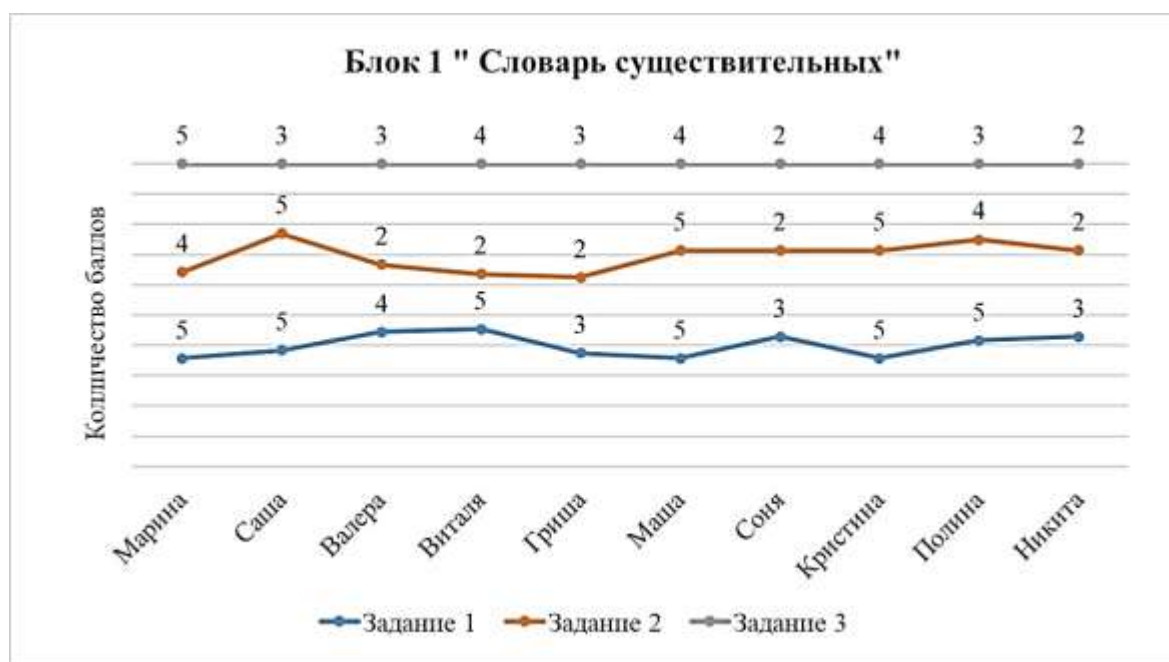


Рисунок 1. Исследование уровня сформированности словаря имен существительных у детей экспериментальной группы.

В соответствии с рисунком 1, мы можем сделать вывод, что лучше всего дети справились с заданием №1 «Конкретные существительные», так как дети дошкольного возраста встречаются с данными словами в повседневной жизни. Хуже всего дети справились с заданием №2 «Обобщение существительных».

В основном дети смогли обобщить всего три группы категорий, такие как: «Фрукты», «Овощи» (иногда эти понятия путали между собой) и «Животные». Сложности в определении обобщающих понятий могут говорить нам о недостаточной сформированности языковой обобщающей функции в следствие недоразвития аналитико-синтетической деятельности. Также у многих детей были выявлены специфические ошибки, проявляющиеся в смешении слов.

II блок заданий был направлен на обследование состояния атрибутивного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, мы получили следующие результаты.

С заданием один, целью которого являлось исследование сформированности словаря качественных прилагательных, полностью справились все десять детей дошкольного возраста.

Со вторым заданием, целью которого являлось исследование сформированности словаря относительных прилагательных полностью справились трое детей (Саша, Маша и Кристина). Также трое детей допустили, лишь одну ошибку (Марина и Полина: варенье из клубники – земляничное; Виталя: стакан из стекла – прозрачный). Два ребенка совершили по две ошибки (Валера: сок из апельсина – вкусный, варенье из клубники – земляничное; Никита: кораблик из бумаги – картонный, стол из дерева – прочный). Двое не справились с заданием и правильно назвали лишь по 1 признаку предмета (Гриша: сок из апельсина – вкусный; Соня: стакан из стекла – хрупкий). Также у многих детей была явлена одна специфическая ошибка (вместо «клубничное» называли «земляничное»), это свидетельствует о том, что у детей присутствует смешение слов по внешнему сходству.

При выполнении третьего задания, направленного на исследование сформированности словаря притяжательных прилагательных, только один ребенок (Саша) смог правильно ответить на все вопросы данного задания. Четверо детей допустили по одной ошибке (Виталя и Марина: хвост у лисы –

лисцин; Маша и Кристина: уши у медведя – медведя). Четверо детей дошкольного возраста допустили по две ошибки (Гриша, Валера, Полина и Соня: хвост у лисы – лисы, уши у медведя – медведя). Один ребенок (Никита) назвал, лишь одно притяжательное прилагательное: сумка чья – мамина.

С четвертым заданием на исследование сформированности словаря антонимов и синонимов, полностью справились трое детей (Саша, Маша и Кристина), но антоним к слову «высокий» подобрали «маленький». Другие четыре ребенка (Виталя, Валера, Марина и Полина) не назвали прилагательные: «высокий-низкий». Ещё трое детей дошкольного возраста (Гриша, Соня и Никита) не смогли назвать такие прилагательные, как: «высокий - низкий» и «легкий - тяжелый», «холодный – горячий». Стоит отметить, что некоторые дети употребляли в своей речи такие замены прилагательных (Никита, Полина: «высокий – короткий»; Соня, Гриша: «высокий – маленький»). Данные ошибки связаны с особенностями зрительного восприятия детей и трудностями с сравнением предметов по величине.

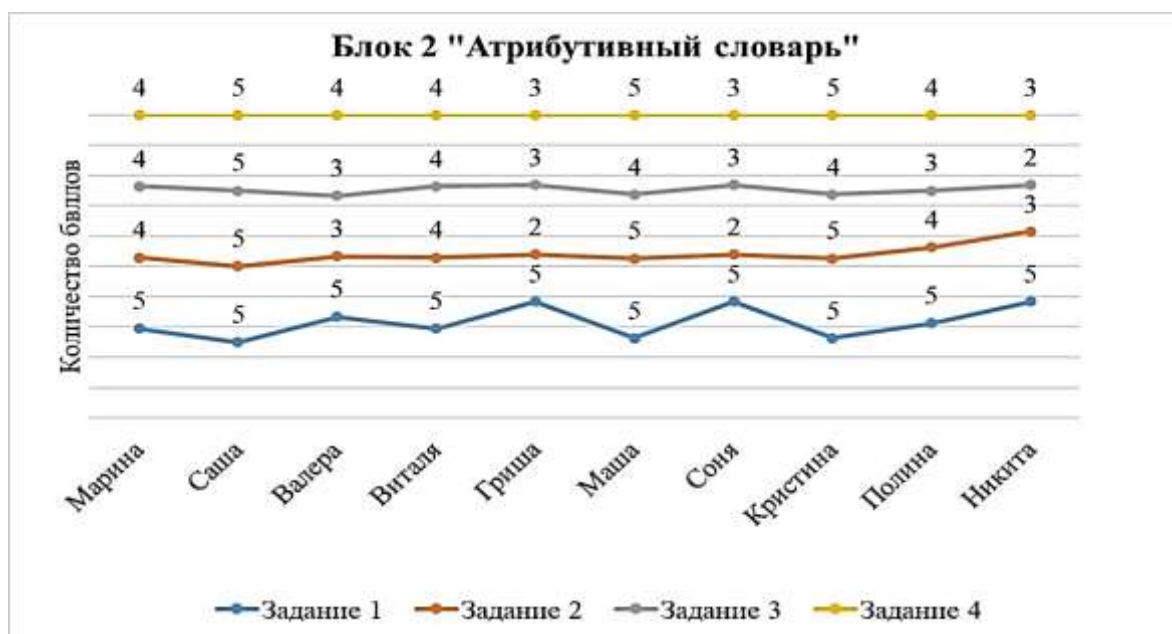


Рисунок 2. Исследование уровня сформированности атрибутивного словаря у детей экспериментальной группы.

В соответствии с рисунком 2, мы сделали вывод, что наибольшее количество детей дошкольного возраста справились с первым заданием «Качественные прилагательные», так как в детском саду комбинированного вида на такие признаки предметов, как: форма, цвет делается наибольший уклон при коррекции зрительных нарушений у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. Самыми сложными для детей с нарушением зрения, оказались задание №2 «Относительные прилагательные» и задание №3 «Притяжательные прилагательные», так как в речи людей, окружающих ребенка, данные понятия произносятся гораздо реже.

III блок заданий был направлен на обследование состояния глагольного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, мы получили следующие результаты.

С заданием один, целью которого являлось исследование сформированности глагольного словаря слов-действий животных, полностью не справился ни один ребенок, у всех детей дошкольного возраста возникли трудности с словом «крадется». Только такую ошибку в данном слове допустили четверо детей (Маша, Валера, Кристина и Полина). Двое детей допустили по две ошибки (Гриша в словах: скачет - бежит, крадется - стоит; Марина в словах: ползет - шипит, крадется - стоит). Другие четыре ребенка допустили по три ошибки (Саша, Виталя, Соня и Никита в словах: скачет - бежит, бежит - стоит, крадется - идет). Стоит отметить, что у многих детей также встречались, следующие специфические ошибки (Виталя и Гриша вместо «скачет» назвали «бежит»; Соня, Никита, Кристина вместо «крадется» назвали «идёт»), это говорит нам о том, что у детей встречаются смешения по признаку функционального значения.

Со вторым заданием, целью которого являлось исследование сформированности глагольного словаря слов-действий предметов, полностью справились четверо детей старшего дошкольного возраста (Саша, Валера, Марина и Полина). Четверо детей допустили по две ошибки (Гриша в словах:

режут, пишут; Маша в словах: пишут, пилят; Виталя в словах: пишут, гладят; Кристина в словах: режут, пилят). Двое детей допустили по четыре ошибки (Соня в словах: режут, пишут, пилят, красят; Никита: расчесывают, красят, гладят пилят). Также детьми допускались специфические ошибки по признаку функционального назначения (у Кристины и Гриши: «ручкой пишут» – «ручкой рисуют»; у Валеры, Маши и Сони: «пилой пилят» - «пилой режут»). При выполнении третьего задания, направленного на исследование сформированности глагольного словаря слов-действий людей, полностью справились трое детей дошкольного возраста (Маша, Марина и Кристина). Виталя и Полина допустили одну ошибку в слове «копает». Валера и Никита допустили две ошибки в словах: «вяжет носки» - «думает о носках», «копает» - «садит». Три ребенка допустили ошибку в трех словах (Гриша в словах: «вяжет» - «сидит», «гладит» - «чистит», «копает» - «садит»; Маша в словах: «вяжет» - «думает», «читает книгу» - «стоит с книгой», «бежит» - «спешит»; Соня в словах: «вяжет» - «думает», «копает» - «стоит», «гладит» - «стирает»).

С четвертым заданием на исследование сформированности глагольного словаря профессий-действий, полностью справились трое детей дошкольного возраста (Саша, Марина и Кристина). Трое детей допустили по две ошибки (Виталя не назвал действия в слове: «продавец – продает», «художник – рисует»; Гриша и Соня не назвали действия в слове: «продавец – продает» и допустили ошибку в смешение слов по функциональному назначению: «учит – воспитывает»). Ещё четыре ребенка допустили по три ошибки (Маша не назвала действия в словах: «продавец – продает», «учитель – учит», и допустила ошибку в слове: «лечит - слушает»; Валера и Никита допустили ошибки в словах: «продаёт - покупает», «готовит – режет» и не назвали действия в слове: «художник – рисует»; Полина допустила ошибку в слове:

«продает – покупает», и не назвала такие слова, как: «строитель - строит, учитель – учит»).

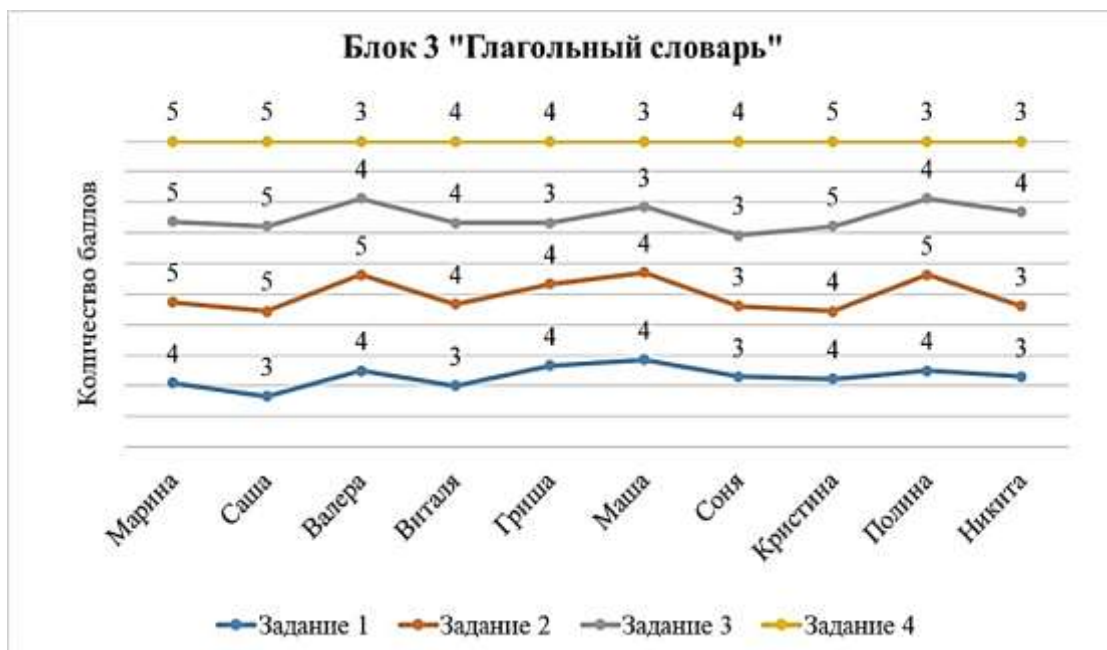


Рисунок 3. Исследование уровня сформированности глагольного словаря у детей экспериментальной группы.

В соответствии с рисунком 3, отчетливо видно, что лучше всего справились с заданием №2 «Называние слов-действий предметов», так как данные понятия не только часто употребляются взрослыми в присутствии детей, но и отрабатываются ими в процессе сюжетно-ролевой игры. Хуже всего себя показали дети в задании №1 «Называние слов-действий животных». Они понимали и называли слова, обозначающие передвижение хорошо знакомых им и часто встречаемых животных, которые были связаны с их практическим опытом. Остальные глаголы, связанные с передвижением, не встречаемых ими в жизни животных, вызывали значительные затруднения. Стоит отметить, что дети допускают специфические ошибки в смешение слов по функциональному назначению, а также часто не называют то или иное действие.

IV блок заданий был направлен на обследование состояния словаря числительных у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, мы получили следующие результаты.

Целью первого задания, являлось исследование сформированности словаря количественных числительных. Шестеро детей правильно назвали количество предметов на изображении, но не смогли правильно просклонять названия предметов (Маша в словосочетаниях: три мяча – «три мячей», пять деревьев – «пять деревьев»; Валера и Кристина в словосочетаниях: три мяча – «три мячей», три дерева – «три деревьев», три шара – «три шариков»; Саша и Полина в словосочетаниях: пять мячей – «пять мячов», три дерева – «три деревьев»; Марина в словосочетаниях: три дерева – «три деревьев»). Четверо детей допустили по две ошибки как в употреблении числительных (Виталя и Никита не назвал: пять мячей, деревьев, шаров, три мяча; Гриша и Соня не назвал: пять мячей, деревьев, шаров), так и в склонении изображенных предметов (Виталя и Никита в словосочетаниях: три дерева – «три деревьев», пять шаров – «пять шара»; Гриша и Соня в словосочетаниях: три мяча – «три мячииков», пять деревьев – «деревов»).

При выполнении второго задания, направленного на исследование сформированности словаря порядковых числительных, только три ребенка (Саша, Марина и Полина) правильно определили каким по счету стоит сказочный герой и полностью справились с данным заданием. Валера и Кристина допустили две ошибки при определении местонахождения сказочного персонажа: третья – «три», четвертая – «четыре». Виталя допустил четыре ошибки: второй – «два», четвертая – «четыре», пятая – «пять», шестой – «шесть». Два ребенка (Маша, Гриша, Соня и Никита) вообще не справились

с данным заданием, так как вместо порядковых числительных при подсчете употребляли количественные.



Рисунок 4. Исследование уровня сформированности словаря числительных у детей экспериментальной группы.

В соответствии с рисунком 4, можно сделать вывод о том, что дошкольники лучше всего справились с заданием №1 «Количественные числительные». Такой результат обусловлен тем, что с данными понятиями они встречаются часто как на коррекционных занятиях в детском саду, так и при обучении родителями в домашних условиях. Что касается задания №2 «Порядковые числительные», с ним наибольшее количество детей справилось плохо, а некоторые не справились вовсе. Так как родители и педагоги не уделяют достаточно внимания порядковым числительным в дошкольном возрасте.



Рисунок 5. Состояние сформированности предметного словаря у детей экспериментальной группы.

В соответствии с рисунком 5 - итоговой диаграммы и таблицы (см. приложение Г), мы можем видеть, что высокий уровень сформированности предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста показали три ребенка. Четверо детей продемонстрировали средний уровень сформированности предметного словаря. И двое детей показали низкий уровень. Но стоит отметить, что с большинством детей экспериментальной группы в данном детском саду, уже на протяжении двух-трех лет проводится коррекционная логопедическая и тифлопедагогическая работа. Таким образом, можно предположить, что если такой результат показывают дети после коррекционной работы, то результаты детей, не получающие данную помощь, будут значительно хуже.

Интерпретируя, полученные результаты можно сделать вывод о том, что причинами выявленных у обследованной группы обучающихся нарушений явились следующие факторы:

- фрагментарность представлений о предметах окружающего мира;

– недостаток в специализированных занятиях, направленных на развитие зрительного восприятия;

– низкая степень мотивации к обследованию предметов окружающего мира.

Обобщая изложенные выше результаты констатирующего эксперимента, мы можем сделать следующие выводы:

– недостаточная степень сформированности предметного словаря в той или иной мере наблюдается у всех обследованных детей;

– наиболее сохранным у детей с нарушением зрения, является предметный словарь, состоящий из предметов, с которыми ребенок контактирует ежедневно;

– все дети с нарушенным зрением нуждаются в специализированных коррекционных занятиях, направленных как на формирование, так и развитие предметного словаря;

– сформированный предметный словарь необходим для всех детей старшего дошкольного возраста, так как он является фундаментом для овладения многих умений и навыков, требующиеся как в период школьного обучения, так и во взрослой жизни.

Обобщая всё вышесказанное, мы можем сказать, что в настоящее время ещё не накоплена значительная теоретико-методологическая база по указанной проблеме, это может подтвердить анализ литературы, приведённый нами в рамках первой главы. Дети с нарушением зрения нуждаются в практико-ориентированных пособиях по формированию предметного словаря.

Выводы по I главе

Проанализировав психолого-педагогическую, тифлопедагогическую и логопедическую литературу, мы выявили:

1) Развитие детской речи представляет собой сложный и многообразный процесс. Одни языковые группы усваиваются раньше, другие значительно позже. Из этого можно сделать вывод, что на разных возрастных этапах развития речи, некоторые языковые элементы оказываются уже усвоенными, другие могут быть усвоены, лишь частично, а остальные неусвоенными вовсе.

2) Психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с нарушением зрения, характеризуются такими особенностями, как: замедленное формирование всех видов психических процессов: внимания, памяти, воображения, мышления, восприятия, ощущения и речи; перестройкой взаимоотношений между анализаторами и значительные трудности ориентировки в пространстве. Это происходит вследствие существенного ограничения или отсутствия у ребенка визуальных представлений об окружающем мире.

3) По результатам предпроектного исследования нами были сделаны следующие выводы о сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения:

– недостаточная степень сформированности предметного словаря в той или иной мере наблюдается у всех обследованных детей;

– наиболее сохранным у детей с нарушением зрения, является предметный словарь, состоящий из предметов, с которыми ребенок контактирует ежедневно;

– все дети с нарушенным зрением нуждаются в специализированных коррекционных занятиях, направленных как на формирование, так и развитие предметного словаря;

– сформированный предметный словарь необходим для всех детей старшего дошкольного возраста, так как он является фундаментом для

овладения многих умений и навыков, требующиеся как в период школьного обучения, так и во взрослой жизни.

ГЛАВА II. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРРЕКЦИИ ПРЕДМЕТНОГО СЛОВАРЯ У СЛАБОВИДЯЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Паспорт и жизненный цикл проекта

Область практики: коррекционная педагогика (тифлопедагогика, логопедия).

Адресная направленность: специалистам, работающим со слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Проблема, которую должен решить данный проект: недостаточность теоретико-методологической базы, направленной на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Потребитель (потребители) проекта: педагоги (прежде всего учителя-логопеды и тифлопедагоги), работающие с слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Цели проекта:

– Разработка рабочей тетради, направленного на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

– Апробация занятий из рабочей тетради на базе МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида» г. Красноярск.

– Достижение положительной динамики формирования предметного словаря у детей экспериментальной группы.

Способ (технология), при помощи которой будет реализован проект: разработка занятий по различным темам, определённых в рамках предпроектного исследования, подбор и адаптация наглядного материала, проведение цикла занятий с детьми экспериментальной группы с использованием продукта проекта.

Преимуществами данной проектной идеи по сравнению с имеющимися аналогами: является наличие разноплановых заданий; объём пособия, рассчитанный на три месяца регулярных занятий два раза в неделю; наличие наглядного материала к каждому занятию с учетом индивидуальных потребностей детей; проведение каждого упражнения в игровой форме, что позволяет поддерживать интерес детей в течении всего занятия; применение рабочей тетради при домашней подготовки.

Допущения проекта:

– Содержание и оформление продукта проекта должно соответствовать возрастным и психологическим особенностям целевой группы.

– Сроки реализации проекта, заложенные в календарном плане не должны подвергаться существенным изменениям.

– Содержательная сторона проекта может изменяться в зависимости от результатов его апробации.

Ограничения проекта: непредвиденные обстоятельства медицинского характера, возникающее по отношению к субъектам проекта.

Авторство проектной идеи: принадлежит проектантам и научному руководителю.

Характеристика целевой группы: слабовидящие дети старшего дошкольного возраста. Противопоказаниями для включения в целевую группу являются: слепота, умственная отсталость, нарушение слуха.

Место реализации: МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида» г. Красноярск.

Ресурсное обеспечение: группы для проведения подгрупповых и индивидуальных занятий, принтер и ксерокс (черно-белая и цветная печать), канцелярские принадлежности, наглядный материал, игровой материал для проведения занятий.

Таблица 1 - календарный план реализации проекта

№	Наименование этапа	Содержание работы	Календарные сроки
1	Подготовительный этап	1.Определение темы проекта 2.Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста и написание теоретической части выпускной квалификационной работы. 3.Изучение правил адаптации наглядного материала для слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. 4.Изучение медицинской документации детей экспериментальной группы.	сентябрь 2021 г. – ноябрь 2021 г.
2	Диагностический этап	1.Подбор и адаптация наглядного материала для проведения диагностического обследования с использованием ранее разработанной методике. 2.Проведение диагностического обследования слабовидящих детей старшего дошкольного возраста для выявления уровня сформированности предметного словаря.	декабрь 2021 г. – январь 2022 г.
3	Разработческий этап	1.Разработка рабочей тетради «Путешествие с Шуней» для формирования предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. 2.Адаптация наглядного материала в соответствие с требованиями. [31].	Февраль 2022 г. – март 2022 г.

4	Этап апробации	1.Апробация рабочей тетради «Путешествие с Шуней» для формирования предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.	апрель 2022 г.
5	Оценочно-результативный этап	Проведение анализа, полученных в ходе констатирующего эксперимента данных и формулировка вывода об эффективности представленной рабочей тетради.	апрель 2022 г. – май 2022 г.

2.2. Описание продукта проекта

Продуктом проекта является рабочая тетрадь «Путешествие с Шуней» (см. Приложение Д).

Рабочая тетрадь «Путешествие с Шуней» состоит из восемнадцати занятий, объединенных в шесть тем: «Урожай: овощи – фрукты»; «Животные: домашние – дикие»; «Одежда»; «Посуда»; «Мебель»; «Транспорт».

В рабочую тетрадь входят 82 задания, объединённые в 18 занятий. Рекомендованная форма занятий – подгрупповая и индивидуальная, режим проведения – стабильно два раза в неделю. Структура занятий обязательно включает в себя: цель и задачи, три основные части занятия (вводная, основная и заключительная), а также учет педагогических и тифлопедагогических рекомендаций (зрительная гимнастика, физкультминутка, пальчиковая гимнастика). Вводная часть занятия содержит: организационный момент (создание проблемной ситуации), упражнение для активизации внимания ребенка и настрой на дальнейшую работу. Основная часть содержит

следующие компоненты: беседа по теме занятия, отражающая отличительные свойства того или иного предмета, передающая наиболее значимую информацию; объявление темы занятия; выполнение упражнений, направленных на формирование предметного словаря; зрительная и пальчиковая гимнастика. Заключительная часть включает в себя: подведение итогов занятия и рекомендации на подготовку к следующему занятию.

Рабочая тетрадь разработана для слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Основной целью рабочей тетради, является формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Также важно научить ребенка не только узнавать и называть предметы окружающего мира, но и формировать его лексико-грамматические навыки на уровне слов, словосочетаний и предложений, решая при этом целый ряд речевых и неречевых задач.

1) Задачи, направленные на отработку существительных на уровне слова:

– Конкретные и обобщенные существительные по темам: «Урожай: овощи – фрукты»; «Животные: домашние – дикие»; «Одежда»; «Посуда»; «Мебель»; «Транспорт».

– Существительных, обозначающие части предметов;

– Антонимы;

– Синонимы.

2) Задачи, направленные на образование и использование имен существительных на уровне синтаксических структур:

– Согласование имен существительных с другими частями речи (имена прилагательные, глаголы, наречия);

– Образования существительных единственного и множественного числа;

– Образование новых слов при помощи суффиксов и приставок;

- Образование однокоренных слов;
- Развитие лексико- грамматических навыков;
- Развитие словесно-логического мышления;
- 3) Задачи, направленные на развитие связной речи.
- 4) Задачи, направленные на развитие неречевых навыков:
 - Общей и мелкой моторики;
 - Зрительного восприятия;
 - Осязательного восприятия;
 - Графомоторных навыков с использованием изобразительной деятельности.

Новизна нашей рабочей тетради, заключается в следующем:

- В настоящий момент существует относительно небольшое количество дидактических пособий, направленных на формирование предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

- Особенность нашей рабочей тетради, заключается в том, что она представлена в игровой форме с непрерывным повествованием от лица главного героя.

- Иллюстрационный материал нашей рабочей тетради адаптирован для детей с нарушенным зрением: увеличены размеры изображений от 10 до 15 см; контрастность и резкость картинок повышена до 80%; выделен общий контур изображения и предмета.

Актуальность рабочей тетради «Путешествие с Шуней» обуславливается практической необходимостью формирования предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, подтверждённой исследованиями таких авторов, как: Е.И. Тихеевой, О.И. Соловьевой, М.М. Кониной [21].

В рабочей тетради «Путешествие с Шуней» заложено всестороннее формирование предметного словаря, которое включает:

- отработку понятийного аспекта;

- отработку лексико-грамматического аспекта;
- отработка синтаксического аспекта (связный текст).

Заложенное в плане всестороннее формирование предметного словаря, осуществляется следующим образом:

Каждая рассматриваемая тема разделена на три занятия, различающиеся между собой обработкой различных аспектов в рамках каждого занятия.

Первые занятия по каждой теме, направлены на отработку понятийного аспекта и все задания направлены на развитие словарного запаса.

Вторые занятия, направлены на отработку лексико-грамматического аспекта и включают в себя задания на развитие словоизменения и словообразования.

Третьи занятия направлены на отработку синтаксического аспекта и включают в себя задания на развитие связной речи.

Данную рабочую тетрадь можно использовать как полностью, так и частично, выбирая необходимые задания для определённых потребностей каждого дошкольника. Для этого удобно использовать описание каждого занятия, включающий в себя цели и задачи и направления работы в рамках каждой темы.

В заключение можно отметить, что большинство заданий нашей рабочей тетради достаточно универсальны и их можно использовать не только в целях коррекции недоразвития предметного словаря у детей старшего дошкольного возраста, но также в целях ее развития у детей младшего школьного возраста.

Из этого можно сделать вывод, что рабочая тетрадь «Путешествие с Шуней» адресована многим специалистам и может быть использована как в рамках коррекционных занятий, так и при домашней подготовке.

Апробация заданий из рабочей тетради «Путешествие с Шуней» проходила после проведения диагностического этапа, в период с 15 февраля по 30 марта 2022 г.

В рамках апробации был проведён цикл подгрупповых и индивидуальных занятий с детьми старшего дошкольного возраста с нарушением зрения. Основными направлениями работы при проведении как подгрупповых, так индивидуальных занятий являлось отработка существительных как на уровне отдельных слов, так на уровне синтаксических структур. На занятиях осуществлялась работа над развитием неречевых навыков детей дошкольного возраста, таких как: развитие зрительного, осязательного восприятия, развитие графомоторных навыков и другие, так как наши занятия направлены на детей с нарушением зрения, которые нуждаются в развитии дополнительных навыков.

В ходе апробации детям были интересны занятия, так как они велись в игровой форме в взаимодействие с игрушками и наглядным материалом. Также они были интересны детям из-за того, что задания, представленные в занятии, были новыми и необычными. Новизна заданий привела к тому, что первые две темы представляли для детей наибольшую сложность. Им было сложно согласовывать имена существительные с другими частями речи, составлять полные развернутые предложения на какую-либо тему, а также детям с большим трудом давался раздел «Связная речь», представленный в нашей рабочей тетради в виде описательного рассказа о том или ином предмете, направленный на закрепление, назначения и отличительных особенностей его. Некоторым детям крайне тяжело давалось усвоение отличительных особенностей предметов, заданных на занятии по определенной теме. Стоит отметить, что наши занятия были построены таким образом, что на каждом последующем занятии велась работа не только над развитием предметного словаря, но и над закреплением ранее изученных признаков того или иного предмета по определенной теме. Занятия при подгрупповой форме работы давались детям легче, чем при индивидуальной, так как при возникновении вопроса они могли задать его не только педагогу, но и своему сверстнику, что было для детей психологически более комфортно.

Подгрупповая форма работы также позволяла решить такую коррекционно-воспитательную задачу, как умение детей работать в коллективе.

Таким образом, в течение апробационного периода проектантами было проведено 6 подгрупповых и 9 индивидуальных занятий. В ходе апробации, каждый ребенок старшего дошкольного возраста с нарушением зрения (за исключением отдельных случаев с пропусками по болезни или семейным обстоятельствам) освоил цикл из 15-ти занятий, насыщенных заданиями и адаптированным дидактическим материалом по формированию предметного словаря.

2.3. Результаты и оценка продукта проекта

После проведения нами занятий с детьми старшего дошкольного возраста, мы можем сделать выводы, что с каждым последующим занятием дети, стали лучше справляться с заданиями на конкретные существительные и их части. Также детям легче давались задания на согласование имен существительных с другими частями речи. Связь имен существительных с количественными числительными вызывала меньше затруднений, чем ранее. Приведём внутреннюю и внешнюю оценки, выведенные по итогу мониторинга реализации продукта проекта – Рабочая тетрадь «Путешествие с Шуней».

В качестве внутренней оценки нами: Гуреевой А.Н., Салтыковой А.В., был проведён рефлексивный анализ собственной деятельности, основные тезисы которого представлены ниже:

В рамках предпроектного исследования и реализации проекта нами были подобраны диагностические и коррекционно-развивающие методики, ставшие основой продукта проекта, а также была изучена медицинская документация детей экспериментальной группы и было проведено обследование сформированности предметного словаря;

При разработке проекта было учтено содержание адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования под редакцией Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева [34], а также положения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее - ФГОС ДО) которые регламентируют необходимость получения коррекционной помощи детьми с нарушениями зрения, а также их психолого-педагогические особенности. Данные сведения помогли нам определиться с направлениями работы, а также с необходимостью адаптации наглядного материала и методов работы с детьми с нарушением зрения;

Результаты продукта проекта показали, что рабочая тетрадь может быть использована в работе с слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста в рамках как индивидуальных, так и подгрупповых занятий по формированию предметного словаря;

По результатам проведения цикла занятий, нами была отмечена положительная динамика формирования предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста: дети стали лучше определять и называть по отличительным особенностям конкретные имена существительные в рамках пройденных тем, а также обобщать их; значительно улучшилось согласование имен существительных с другими частями речи (имена прилагательные, глаголы, наречия); уменьшилось количество ошибок в образовании имен существительных единственного и множественного числа; расширились представления о предметах в рамках изученных тем; также для детей с нарушением зрения нами были использованы задания на развитие графомоторных навыков и мелкой моторике, что положительно отразилось на их осязательном восприятии.

Ограниченные сроки реализации проекта не позволили реализовать поставленные задачи в полной мере, поэтому можно порекомендовать представителям дошкольной образовательной организации продолжить работу по формированию предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста;

Внешняя оценка внедрения продукта проекта была дана учителем-логопедом МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида» г. Красноярск, Непомнящих Оксана Игоревна (см. приложение А). Специалистом были отмечены как положительные, так и отрицательные стороны при проведении занятий: к первым можно отнести «самостоятельно разработанная методика и адаптированный стимульный материал...», а также каждая тема рабочей тетради, была разделена на три занятия с целью проработки всех сторон лексики... , дополнительно на занятиях была включена

работа по развитию неречевых навыков. Ко вторым — «трудности с особенностями слабовидящих детей», поэтому был подобран ряд структурированных разноплановых заданий и интересный дидактический материал, адаптированный для детей с нарушением зрения. Помимо этого О.И. Непомнящих отмечает, что «при проведении занятий, дети были вовлечены в образовательный процесс, с удовольствием выполняли задания проектантов и дали положительную динамику», «обогащение и уточнение предметного словаря, развитие грамматического строя речи, формирование навыков связной речи, развитие неречевых умений». Таким образом, при реализации проекта была получена положительная оценка, подтверждающая его актуальность и практическую значимость.

Для улучшения, внедрения и дальнейшего продвижения продукта проекта можно предложить следующие рекомендации:

- Расширить количество лексических тем;
- Для более длительного использования дидактического материала распечатать наглядный материал на матовом картоне;
- Полностью последовательно апробировать все занятия из Рабочей тетради «Путешествие с Шуней» на слабовидящих детях старшего дошкольного возраста;
- Поспособствовать в распространении данной рабочей тетради посредством печати в издательстве.

Проект имеет ряд потенциальных возможностей в сфере образования, а именно:

- Продукт проекта может быть использован в практической деятельности учителей-логопедов, тифлопедагогов, родителей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения;
- Продукт проекта может быть использован как в рамках формирования предметного словаря детей старшего дошкольного возраста, так и в рамках его развития с детьми подготовительной группы и младших школьников.

Выводы по II главе.

В рамках разработки нами проекта, заключающегося в создании рабочей тетради для слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, направленной на формирование предметного словаря, нами были прописаны:

1) Паспорт и жизненный цикл проекта, включающий в себя: область практики, адресную направленность нашей рабочей тетради, потребителей проекта, способ реализации проекта, преимущество допущения и ограничения проекта, авторство проектной идеи и характеристика целевой группы, а также календарный план. Цели нашей работы над проектом: разработка рабочей тетради, направленного на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста; апробация занятий из рабочей тетради на базе МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида» г. Красноярск; достижение положительной динамики формирования предметного словаря у детей экспериментальной группы.

2) Описание продукта проекта, которым является рабочая тетрадь «Путешествие с Шуней». Рабочая тетрадь состоит из восемнадцати занятий, объединенных в шесть тем: «Урожай: овощи – фрукты»; «Животные: домашние – дикие»; «Одежда»; «Посуда»; «Мебель»; «Транспорт». В рабочую тетрадь вошли 82 задания, объединённые в 18 занятий. Рекомендованная форма занятий – подгрупповая и индивидуальная, режим проведения – стабильно два раза в неделю. Структура занятий обязательно включает в себя: цель и задачи, три основные части занятия, а также учет педагогических и тифлопедагогических рекомендаций. Вводная часть занятия содержит: организационный момент, упражнение для активизации внимания ребенка и настроения на дальнейшую работу. Основная часть содержит следующие компоненты: беседа по теме занятия, отражающая отличительные свойства того или иного предмета, передающая наиболее значимую информацию; объявление темы занятия; выполнение упражнений, направленных на формирование предметного словаря; зрительная и пальчиковая гимнастика.

Заключительная часть включает в себя: подведение итогов занятия и рекомендации на подготовку к следующему занятию. Основной целью рабочей тетради, является формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

3) Результаты и оценка продукта проекта, в которой мы прописали результативность нашей рабочей тетради, а также оценку продукта как со стороны проектантов, так и со стороны специалиста. Проектанты выделили следующие результаты: рабочая тетрадь может быть использована в работе с слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста в рамках как индивидуальных, так и подгрупповых занятий по формированию предметного словаря; после проведения цикла занятий, у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста была отмечена положительная динамика формирования предметного словаря: дети стали лучше определять и называть по отличительным особенностям конкретные имена существительные в рамках пройденных тем, а также обобщать их; значительно улучшилось согласование имен существительных с другими частями речи; уменьшилось количество ошибок в образовании имен существительных единственного и множественного числа. Специалист выделил следующие результаты: при проведении занятий, дети были вовлечены в образовательный процесс, с удовольствием выполняли задания проектантов и дали положительную динамику; обогащение и уточнение предметного словаря, развитие грамматического строя речи, формирование навыков связной речи, развитие неречевых умений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При разработке настоящего проекта был решён ряд задач как теоретической, так и практической направленности, которые реализовывались на всех этапах работы: на этапе предпроектного исследования, на этапе создания продукта проекта и на этапе его апробации. Нами было выделено две группы приоритетных задач: диагностические и коррекционные.

Решая первую группу задач – диагностическую, мы провели анализ диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. Нашли подходящую методику для его обследования, адаптировали наглядный материал в соответствие с нарушениями детей дошкольного возраста. Провели констатирующий эксперимент и проанализировали полученные результаты. Это позволило нам выяснить уровень сформированности предметного словаря у экспериментальной группы.

В теоретической части нашей работы было доказано, что у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста были выявлены следующие недостатки: недостаточная степень сформированности предметного словаря в той или иной мере наблюдается у всех обследованных детей; наиболее сохранным у детей с нарушением зрения, является предметный словарь, состоящий из предметов, с которыми ребенок контактирует ежедневно; все дети с нарушенным зрением нуждаются в специализированных коррекционных занятиях, направленных как на формирование, так и развитие предметного словаря; сформированный предметный словарь необходим для всех детей старшего дошкольного возраста, так как он является фундаментом для овладения многих умений и навыков, требующиеся как в период школьного обучения, так и во взрослой жизни.

Таким образом, в ходе предпроектного исследования нами был сделан вывод о том, что для последующей реализации коррекционных задач необходимо создать рабочую тетрадь, направленную на формирование предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, которая должна включать в себя задания по четырем направлениям: отработка существительных на уровне слов; образование и использование имен существительных на уровне синтаксических структур; развитие связной речи и развитие неречевых навыков.

Решая вторую группу задач – коррекционную, мы провели анализ методических пособий, направленных на формирование предметного словаря детей старшего дошкольного возраста. На основе результатов диагностики была разработана рабочая тетрадь «Путешествие с Шуней», направленная на формирование предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста (см. Приложение Д). Благодаря высокому проценту оригинальности рабочей тетради «Путешествие с Шуней», её можно назвать качественно новым продуктом, заслуживающим внимания учителей-логопедов, тифлопедагогов.

В ходе внедрения продукта проекта нами была проведена его апробация, она показала, что задания и стимульный материал соответствует поставленным задачам и адаптированный в соответствии с требованиями к предъявлению наглядности для детей с нарушением зрения.

По нашему мнению, после завершения периода апробации заявленные нами коррекционно-развивающие задачи были реализованы не в полном объёме, так как для формирования предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста необходим более длительный срок и проведение всего цикла занятий в заявленные сроки. Тем не менее, у обучающихся экспериментальной группы была выявлена положительная динамика речевого развития по заявленным направлениям, и при дальнейшем использовании нашей рабочей тетради можно ожидать хороший уровень

развития предметного словаря по конкретным лексическим темам. По окончании периода апробации представителями образовательной организации были представлены «Отзыв курирующего специалиста» и «Акт внедрения» (см. Приложение А), согласно которым настоящий проект получил положительную оценку.

По итогам проведения цикла занятий, мы получили положительные результаты в формировании предметного словаря, это позволяет говорить о том, что продукт проекта имеет практическую ценность и может быть использован в работе с слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста в рамках различных типов занятий. Таким образом, цель проекта нами достигнута и поставленные задачи реализованы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азнаурян, И. Э. Диагностика и лечение содружественного сходящегося косоглазия. Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2020. 64 с.
2. Аркин Е. А. Ребенок в дошкольные годы. Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 1968. 446 с.
3. Архипова Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. Вузов. Москва: АСТРЕЛЬ, 2007. 224 с.
4. Баданина Л.П. Основы общей психологии. Москва: ФЛИНТА, 2012. 112 с.
5. Белякова Л. И., Дьякова Е. А. Заикание. учебное пособие для студентов пед. Вузов. Москва: В. Секачев, 1998. 304 с.
6. Вайтекайтис В. П., Бакулина Е. И. Развитие зрительного восприятия у детей младшего школьного возраста с нарушениями зрения // Воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии. 2006. № 6. С. 70-72.
7. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] / ВОЗ. URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 22.03.2022).
8. Гаубих, Ю. Г. Словарь логопеда. Москва: ВЛАДОС, 2020. 287 с.
9. Денискина В. З. Особенности обучения социально -бытовой ориентировке детей с нарушением зрения. Уфа: МГОПУ, 2004. 64 с.
10. Денискина В.З. Особенности зрительного восприятия у слепых, имеющих остаточное зрение // Дефектология. 2011. №5. С. 64–66.
11. Дружинина Л.А., Осипова Л.Б., Плаксина Л.И. Психолого–педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования: учеб. пособие для вузов. Челябинск: ЮУрГГПУ, 2018. 255 с.
12. Елифанцева Т. Б. Настольная книга педагога–дефектолога. Москва: ФЕНИКС, 2010. 576 с.

13. Ермаков В. П., Якунин Г. А. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения. Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 1990. 223 с.
14. Кадочникова Ю. В., Хорькова Ж. В. Физическое воспитание студентов, имеющих заболевания органов зрения: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Урал., 2018. 108 с.
15. Казакова Н. А. Ориентировка в пространстве. Практическое пособие по обучению лиц с нарушением зрения: практ. пособие. Москва: ФЕНИКС, 2010. 94 с.
16. Канунников С. Н., Воскресенская Г. Е. Особенности реализации образовательного процесса для обучающихся с нарушением зрения. Омск: БПОУ ОКПТ, 2019. 27 с.
17. Кащенко Т. П., Райгородский Ю.М., Корнюшина Т.А. Функциональное лечение при косоглазии, амблиопии, нарушениях аккомодации. Методы и приборы. Москва: ИИЦ СГМУ. 2018. 163с.
18. Кольцова МОСКВА МОСКВА Ребенок учится говорить. Екатеринбург: У-Фактория, 2011. 228 с.
19. Кудрина Т. П. Дети с нарушением зрения: учеб. пособие для вузов. — Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2020. 95 с.
20. Кутрань, О. Н. Развитие зрительных функций у детей дошкольного возраста с помощью специальных игр и упражнений // Теория и практика образования в современном мире. 2015. №7. С. 127–132.
21. Лалаева, Р. И., Серебрякова, Н. В. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Санкт-Петербург.1999. 276 с.
22. Лебединская К. С., Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте: учеб. пособие для вузов. Москва: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2013. 303 с.
23. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих: учебное пособие для вузов. Санкт-Петербург: КАРО, 2006. 336 с.

24. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2009. 703 с.
25. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. Санкт-Петербург: «СОЮЗ», 2000. 192 с.
26. Мжельская Н. В. Особенности развития цветового восприятия у старших детей дошкольного возраста с нарушением зрения // Мир науки, культуры, образования. 2018. №1. С. 113–115.
27. Нероев, В. В. Тактика врача-офтальмолога. Практическое руководство Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2020. 296 с.
28. Нищева Н. В. Развитие связной речи детей дошкольного возраста с 2 до 7 лет. Метод. рекомендации. Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2018. 80 с.
29. Новиков А. К. Психологические особенности восприятия незрячих // Молодой ученый. 2010. № 11. С. 82–86.
30. Орос, Е. В. Сравнительный анализ слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с речевым недоразвитием с сохранным и нарушенным зрением. // Коррекционная педагогика. Теория и практика: научно-методический журнал. 2018. №4. С. 48-50.
31. Подколзина Е. Н. Особенности использования наглядности в обучении детей с нарушениями зрения // Дефектология. 2005. №6. С. 33–40.
32. Практические умения по офтальмологии: учеб. пособие для вузов / сост.: А.В. Колесников. ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России. Рязань: ООП УИТТиОП, 2018. 94 с.
33. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1155 от 17.10.2013 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного» Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 Регистрационный N 30384. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.03.2022).

34. Примерная образовательная программа дошкольного образования. / под ред. Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. Санкт-Петербург: Детство - Пресс, Издательство РГПУ им. Москва А.И. Герцена, 2014 г.
35. Психология детей дошкольного возраста / под ред. Запорожец А.В., Лисина М. И., Эльконин Д. Б. Москва: Просвещение, 1964. 350 с.
36. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: пособие для учителя-дефектолога / под ред. Шипицыной Л.М. Москва: ВЛАДОС, 2003. 528 с.
37. Рабкин Е. Б. Таблицы для исследования цветоощущения. Москва: МЕДИЦИНА, 2011. 70 с.
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: ПИТЕР, 2019. 720 с.
39. Рудницкий Л. В. Болезни глаз. Причины, профилактика, лечение. Санкт-Петербург: Питер СПб, 2018.160 с.
40. Сидоров П. И., Парняков А. В. Клиническая психология: учеб. пособие для вузов. Москва: ГЭОТАР–Медиа, 2010. 880 с.
41. Смирнова И. А. Диагностика нарушений развития речи: учебно–методическое пособие. Санкт-Петербург: ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2020. 144 с.
42. Солнцева Л. И. Психология детей с нарушениями зрения: учеб. пособие. Москва: КЛАССИК СТИЛЬ, 2010. 255 с.
43. Соломатина Г. Н. Онтогенез речевой деятельности. Ставрополь: НОУ ВПО СКСИ, 2011. 144 с.
44. Соломохова Л. С., Серебрякова Н. В. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста. Москва: КАРО, 2014. 64 с.
45. Специальная психология / под ред. Лубовского В. И. Москва: ЮРАЙТ, 2020. 429 с.
46. Стребелева Е. А., Шматко Н. Д., Разенкова Ю. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста. Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2019. 430с.

47. Усова А. П. Обучение в детском саду. Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 1981. 175 с.
48. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Коррекция нарушений речи. Программы для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида. Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2018. 207с.
49. Хватько И. Н. Дети с нарушением зрения. Восприятие окружающего мира // Молодой ученый. 2018. № 46 С. 321-324.
50. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок. Освоение ребенком родного языка: учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений. Москва: ВЛАДОС, 2017. 240 с.
51. Швецов А. Г. Анатомия, физиология и патология органов слуха, зрения и речи: учебное пособие. Великий Новгород: АКАДЕМИЯ, 2006. 68 с.
52. Шереметьева Е. В. Понимание грамматики обращённой речи детьми раннего возраста с отклонениями в овладении речью: учеб. пособие для вузов. Челябинск: Издательство ЮУрГГПУ, 2018. 48 с.
53. Шипицына Л. М., Вартамян И. А. Анатомия, физиология и патология органов слуха, зрения и речи: учеб. пособие для вузов. Москва: АКАДЕМИЯ, 2012. 432 с.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

проекта

ФИО исполнителей: Гуреева Александра Николаевна, Салтыкова Анастасия Вячеславовна на тему «Методическое обеспечение коррекции предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста»

1. Наименование предложения для внедрения: рабочая тетрадь, направленная на формирование предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

2. Эффект от внедрения: по итогам внедрения продукта можно обозначить следующие результаты:

- качественные – обогащение и уточнение предметного словаря; развитие грамматического строя речи (словоизменения, словообразования); формирование навыков связной речи; развитие неречевых умений (общей и мелкой моторики, зрительного и осязательного восприятия) по темам: «Урожай: овощи – фрукты»; «Животные: домашние – дикие»; «Одежда»; «Посуда»; «Мебель»; «Транспорт» у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

- количественные – возможность выполнения разноплановых заданий и упражнений указанными обучающимися, которые ранее были им недоступны.

3. Место и время использования продукта: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №194 комбинированного вида», сроки реализации с 21.03.2022 г. по 30.04.2022 г.

4. Форма внедрения: проведение цикла занятий с использованием разработанной рабочей тетради, направленной на формирование предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.



Директор МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида»

О.Г. Давыдова

(подпись)

«27» марта 2022 г.

**Отзыв курирующего специалиста о внедрении продукта проекта
«Методическое обеспечение коррекции предметного словаря у
слабовидящих детей старшего дошкольного возраста»
на базе МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного вида»**

Во время прохождения педагогической практики на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №194 комбинированного вида» студентами четвертого курса Гуреевой А.Н., Салтыковой А.В. был разработан и внедрен продукт проекта, направленный на формирование предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

В ходе разработки данного проекта студенты обследовали состояние сформированности предметного словаря по следующим частям речи: имена существительные, имена прилагательные, глаголы, числительные у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста в течении марта 2022 г. Методика обследования разработана студентами самостоятельно и весь стимульный материал был адаптирован для детей с нарушением зрения в зависимости от индивидуальных потребностей. По результатам диагностического обследования проектанты было выявлено, что у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень сформированности предметного словаря. Это происходит по причине: фрагментарности у детей представлений о предметах окружающего мира, недостатка специализированных занятий, низкой степени мотивации к обследованию предметов.

На основе полученных данных проектанты определили структуру рабочей тетради для специалистов работающих с слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями речи. Также были определены основные направления и формы (индивидуальные, подгрупповые) работы с детьми с нарушением зрения.

Апробация рабочей тетради, направленной на формирование предметного словаря слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, проводилась в течении марта-апреля 2022 г. Работа с детьми осуществлялась как на подгрупповых, так и на индивидуальных занятиях. Каждая тема, взятая проектантами в рабочую тетрадь, была разделена на три занятия с целью проработки всех сторон лексики. На первом занятии с детьми проводилась работа над обогащением и уточнением имен существительных. На втором занятии осуществлялась работа по развитию грамматического строя речи. На третьем занятии работа была направлена на развитие связной речи. Дополнительно на занятиях была включена работа по развитию неречевых навыков (общая и мелкая моторика, зрительное и осязательное восприятие).

В ходе реализации проекта во время проведения занятий, проектанты столкнулись с трудностями, связанные с особенностями слабовидящих детей. Но несмотря на возникшие трудности, студентами для слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, был подобран ряд структурированных разноплановых заданий и интересный дидактический материал, адаптированный для детей с нарушением зрения. При проведении занятий, дети были вовлечены в образовательный процесс, с удовольствием выполняли задания проектантов и дали положительную динамику.

В результате проведения цикла занятий проектантами были выявлены следующие положительные результаты: обогащение и уточнение предметного словаря; развитие грамматического строя речи (словоизменения, словообразования); формирование навыков связной речи; развитие неречевых умений (общей и мелкой моторики, зрительного и осязательного восприятия) по темам: «Урожай: овощи – фрукты»; «Животные: домашние – дикие»; «Одежда»; «Посуда»; «Мебель»; «Транспорт» у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста.

Проект «Методическое обеспечение коррекции предметного словаря у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста» является актуальным

для педагогов (прежде всего учителей-логопедов и тифлопедагогов), работающих с слабовидящими детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Учитель-логопед: Непомнящих Оксана Игоревна

Дата 27.03.2022 Подпись  Расшифровка Непомнящих О.И.

«Методика обследования предметного словаря для слабовидящих детей старшего дошкольного возраста 5– 6 лет».

I БЛОК. Словарь существительных.

Задание 1. «Конкретные существительные»

Цель исследования: исследование понимания конкретных существительных.

Стимульный материал: предметные картинки по лексическим темам: посуда, мебель, животные, одежда, овощи, фрукты, ягоды. (см. в Приложение 1)

Ход исследования: перед ребенком выкладываются предметные картинки по категориям. Экспериментатор просит внимательно рассмотреть картинки, лежащие перед ним и назвать что изображено на ней.

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, что на ней изображено: посуда, мебель, животные, одежда, овощи, фрукты, ягоды».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1-8 слов;

3 балла – правильно называет 9-13 слов;

4 балла – правильно называет 14-19 слов;

5 баллов – правильно называет 20-21 слово.

Задание 2. «Обобщение существительных»

Цель исследования: исследование уровня сформированности навыков обобщения существительных.

Стимульный материал: серии картинок по лексическим темам: посуда, мебель, животные, одежда, овощи, фрукты, ягоды. (см. в Приложение 1)

Ход исследования: перед ребенком выкладываются предметные картинки по категориям. Экспериментатор просит внимательно рассмотреть картинки, лежащие перед ним и назвать что изображено на них одним словом.

Инструкция: «Посмотри на картинки (экспериментатор отбирает 4 картинки). Это ананас, это апельсин, это яблоко, это персик (сопровождает слова показом картинок). Всё это (указывает обобщающим жестом) мы называем, одним словом, «фрукты» (выделяет слово голосом). А теперь ты посмотри на картинки и назови их одним словом». Последовательно предъявляется серия картинок, в каждой по четыре картинки.

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1-2 слова;

3 балла – правильно называет 3-4 слова;

4 балла – правильно называет 5-6 слов;

5 баллов – правильно называет все 7 слов.

любые слова, которые он знает;

Задание 3. «Существительные, обозначающие части предметов»

Цель исследования: исследование умения называть части тела и части предмета.

Стимульный материал: игрушки (кукла, грузовик), одежда (рубашка), мебель (стул).

Ход исследования: перед ребенком выкладываются предметы: кукла, грузовик, рубашка, стул. Экспериментатор просит внимательно рассмотреть предметы и назвать ту или иную часть предмета.

Инструкция: «Рассмотри куклу и скажи, что это... (рука, нога, голова, глаз, туловище, шея),

–Рассмотри грузовик и скажи, что это... (колесо, дверца, зеркало, стекло, кузов),

–Рассмотри рубашку и скажи, что это... (воротник, пуговица, рукав),

–Рассмотри стул и скажи, что это...(спинка, ножка, сидушка)».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1-4 слова;

3 балла – правильно называет 5-10 слов;

4 балла – правильно называет 11-15 слов;

5 баллов – правильно называет 16-17 слово.

II БЛОК. Атрибутивный словарь.

Задание 1. «Качественные прилагательные»

Цель исследования: исследование сформированности словаря качественных прилагательных.

Стимульный материал: набор предметов разной геометрической формы и цвета.

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку назвать признак предмета, лежащего перед ним.

Инструкция: «Рассмотри пирамидку. Какого она цвета? Какой она формы? (красная, треугольна),

– Рассмотри мяч. Какого он цвета? Какой он формы? (синий, круглый),

– Рассмотри коробку. Какого она цвета? Какой она формы? (зеленая, квадратная)».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет, только 1 признак предмета;

3 балла – правильно называет 2-3 признака предмета;

4 балла – правильно называет 4-5 признаков предмета;

5 баллов – правильно называет все 6 признаков предмета.

Задание 2. «Относительные прилагательные»

Цель исследования: исследование сформированности словаря относительных прилагательных.

Стимульный материал: предметные картинки: сок, варенье, бумажный кораблик, буратино, стакан. (см. в Приложение 2)

Ход исследования: Экспериментатор задает вопросы ребенку, а ему необходимо на них ответить.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Сок из апельсина какой? (апельсиновый),

- Рассмотри картинку. Варенье из клубники какое? (клубничное),
- Рассмотри картинку. Кораблик из бумаги какой? (бумажный),
- Рассмотри картинку. Буратино из дерева какой? (деревянный)
- Рассмотри картинку. Стакан из стекла какой? (стеклянный)».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1-2 прилагательных;

3 балла – правильно называет 3 прилагательных;

4 балла – правильно называет 4 прилагательных;

5 баллов – правильно называет 5 прилагательных.

Задание 3. «Притяжательные прилагательные»

Цель исследования: исследование сформированности словаря притяжательных прилагательных.

Стимульный материал: предметные картинки: бабушка с книгой, лиса, медведь, мама с сумкой. (см. в Приложение 3)

Ход исследования: Экспериментатор задает вопросы ребенку, а ему необходимо на них ответить.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Бабушка читает книгу. Значит книга чья? (бабушкина),

- Рассмотрите картинку. Хвост у лисы. Он чей? (лисий),
- Рассмотрите картинку. Уши у медведя. Они чьи? (медвежьи),
- Рассмотрите картинку. Сумка у мамы. Сумка чья? (мамина)».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1 прилагательное;

3 балла – правильно называет 2 прилагательных;

4 балла – правильно называет 3 прилагательных;

5 баллов – правильно называет 4 прилагательных.

Задание 4. «Словарь антонимов»

Цель исследования: исследование сформированности словаря антонимов.

Стимульный материал: предметные картинки с противоположными признаками. (см. в Приложение 4)

Ход исследования: Экспериментатор задает вопросы ребенку, а ему необходимо на них ответить.

Инструкция: «Рассмотрите картинку. На картинке мальчик какой? А девочка какая? (грустный, веселая),

– Рассмотрите картинку. Мороженое какое? А чай какой? (холодное, горячий),

– Рассмотрите картинку. Этот мальчик какой? А этот какой? (высокий, низкий),

– Рассмотрите картинку. Перо какое? Штанга какая? (легкое, тяжелая),

– Рассмотрите картинку. Камень какой? Подушка какая? (твердый, мягкая)».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

- 2 балла – правильно называет 1-2 прилагательных;
- 3 балла – правильно называет 3-5 прилагательных;
- 4 балла – правильно называет 6-8 прилагательных;
- 5 баллов – правильно называет 9-10 прилагательных.

III БЛОК. Глагольный словарь.

Задание 1. «Называние слов – действий животных»

Цель исследования: исследование сформированности словаря действий.

Стимульный материал: предметные картинки с изображением животных: лошадь, рыба, гусеница, птица, собака, лисица. (см. в Приложение 5)

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть изображения и сказать кто как передвигается.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Скажи, кто это? Как передвигается?»

Лошадь – скачет,

Рыба – плывет,

Гусеница – ползет,

Птица – летит,

Собака – бежит,

Лисица – крадется».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1 действие;

3 балла – правильно называет 2-3 действия;

4 балла – правильно называет 4-5 действий;

5 баллов – правильно называет все действия.

Задание 2. «Называние слов – действий предметов»

Цель исследования: исследование сформированности словаря действий.

Стимульный материал: предметные картинки с изображением предметов: ножницы, ручка, пила, краска, расческа, утюг.(см. в Приложение 6)

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть изображения и сказать, что делают этим предметом.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Скажи, что это? Что делают этим предметом?»

Ножницы–режут,

Ручка–пишут,

Пила –пилят,

Краска – красят,

Расческа – расчесывают,

Утюг – гладят».

Критерии оценки выполнения задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1 действие;

3 балла – правильно называет 2-3 действия;

4 балла – правильно называет 4-5 действий;

5 баллов – правильно называет все 6 действий.

Задание 3. «Называние слов – действий людей»

Цель исследования: исследование сформированности словаря действий.

Стимульный материал: предметные картинки с изображением действий людей: мальчик, дедушка, бабушка, девочка, тетя, ребенок. (см. в Приложение 7)

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть изображения и сказать, кто что делает.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Скажи кто это? Что он делает?»

Мальчик–бежит,

Дедушка–копает,
Бабушка–вяжет,
Девочка – читает,
Тетя – гладит,
Ребенок – спит».

Критерии оценки выполнения задания те же.

Задание 4. «Называние профессий – действий»

Цель исследования: исследование сформированности словаря действий.

Стимульный материал: предметные картинки с изображением действий людей разных профессий: продавец, художник, повар, врач, строитель, учитель. (см. в Приложение 8)

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть изображения и сказать, кто что делает.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Скажи кто это? Что он делает?»

Продавец – продаёт,
Художник – рисует,
Повар – готовит,
Врач – лечит,
Строитель – строит,
Учитель – учит».

Критерии оценки выполнения задания те же.

IV БЛОК. Словарь числительных.

Задание 1. «Количественные числительные»

Цель исследования: выявление у ребенка способности употребления количественных числительных.

Стимульный материал: картинки с разным количеством предметов: шарики, мячи, деревья. (см. в Приложение 9)

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть изображения и сказать сколько предметов изображено на картинке.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Посчитай количество...: шариков, мячей, деревьев».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно согласовывает существительное с числительным 1;

3 балла – правильно согласовывает существительное с числительным 1, 3, но требуется помощь экспериментатора;

4 балла – правильно согласовывает существительное с числительным 1, 3 и иногда с числительным 5, помощь экспериментатора не требуется;

5 баллов – правильно согласовывает существительное с числительным 1, 3, 5.

Задание 2. «Порядковые числительные»

Цель исследования: выявление у ребенка способности употребления порядковых числительных.

Стимульный материал: картинка с порядковыми числительными: репка, дедушка, бабушка, девочка, собака, кошка, мышь. (см. в Приложение 10)

Ход исследования: Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть изображение и ответить на вопросы. и какой по счету стоит.

Инструкция: «Рассмотри картинку. Скажи, какой по счету стоит...: репка, дедушка, бабушка, девочка, собака, кошка, мышь».

Критерии оценки выполнения экспериментального задания:

1 балл – не приступает к выполнению задания или хаотично подбирает любые слова, которые он знает;

2 балла – правильно называет 1–2 порядковых числительных;

3 балла – правильно называет 3–4 порядковых числительных;

4 балла – правильно называет 5–6 порядковых числительных;

5 баллов – правильно называет все порядковые числительные.

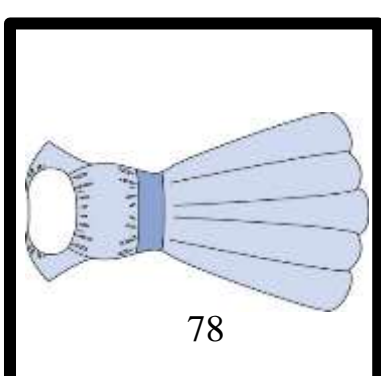
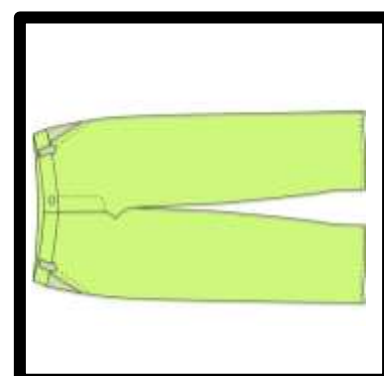
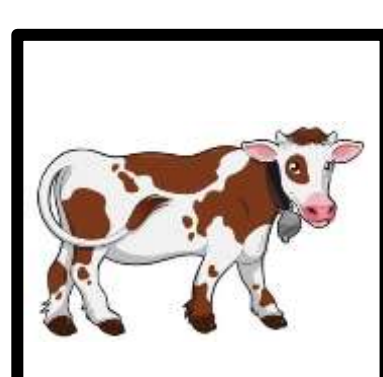
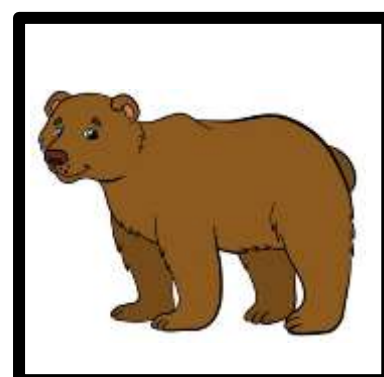
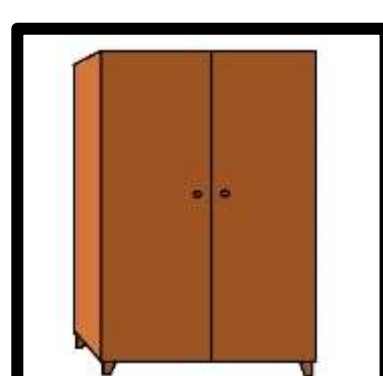
После проведения обследования, необходимо подсчитать суммарную оценку ответов ребенка и сделать выводы о сформированности предметного словаря ребенка с нарушенным зрением 5–6 лет.

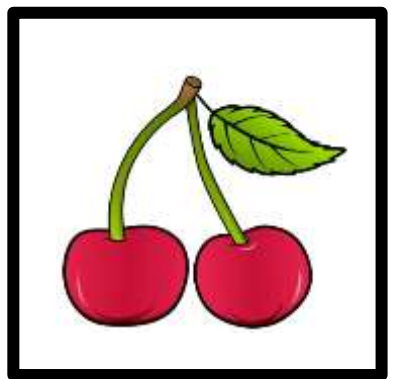
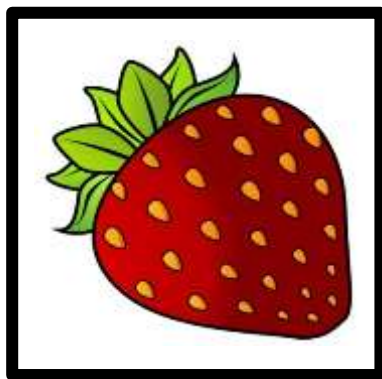
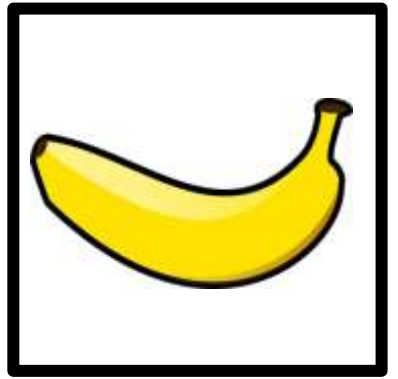
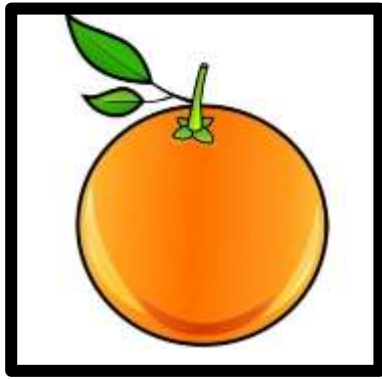
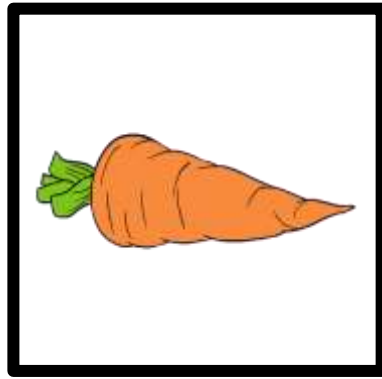
Высокий уровень – 56 – 65 баллов, соответствует высокому уровню сформированности предметного словаря дошкольника;

Средний уровень – 38 – 55 баллов, соответствует среднему уровню сформированности предметного словаря, словарь ребенка этой группы немного ниже возрастной нормы;

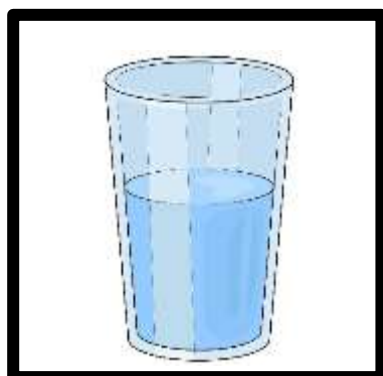
Низкий уровень – 37 баллов и ниже – соответствует низкому уровню сформированности предметного словаря, словарь ребенка этой группы значительно ниже возрастной нормы.

«Конкретные существительные», «Обобщение существительных».





«Относительные прилагательные»



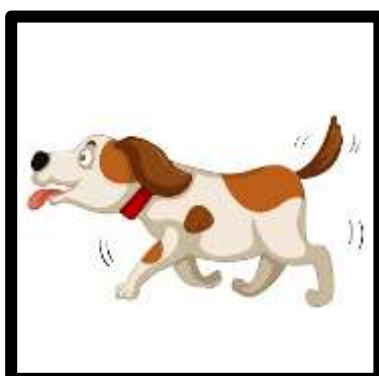
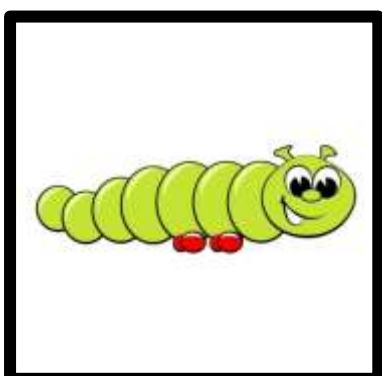
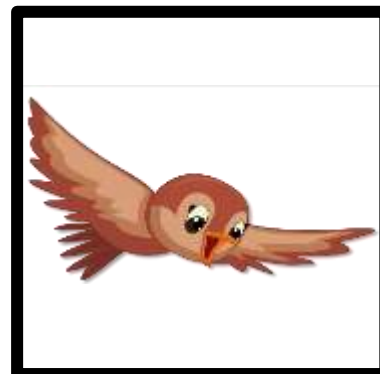
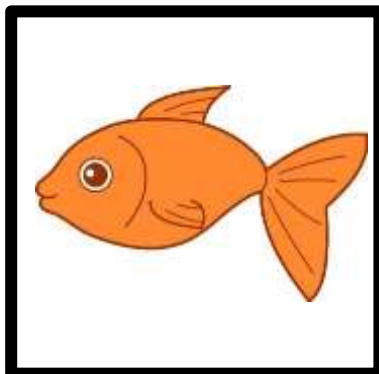
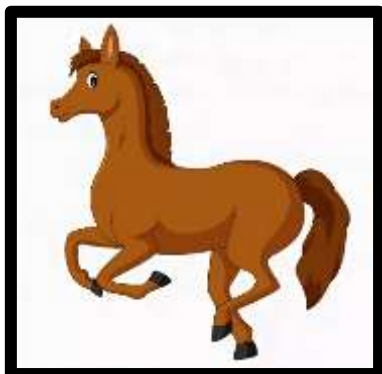
«Притяжательные прилагательные»



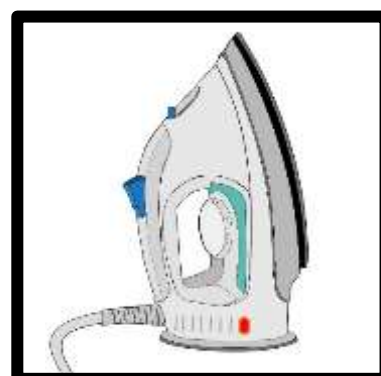
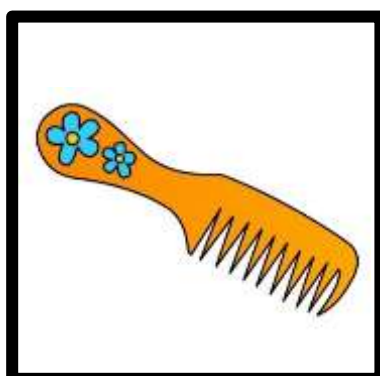
«Словарь антонимов и синонимов»



«Называние слов – действий животных»



«Называние слов – действий предметов»



«Называние слов – действий людей»



«Называние профессий – действий»



«Количественные числительные»



«Порядковые числительные»



Марина

Блок 1. Словарь существительных																																						
Задание 1										Задание 2 Обобщение					Задание 3 Части предмета																							
Кисть	Чайник	Тарелка	Кован	Линия	Шкаф	Мешок	Лес	Короб	Штан	Платье	Футбол	Капюс	Молоко	Осве	Яблоко	Апель	Банан	Малина	Клуби	Кула	Рука	Голова	Шея	Глаз	Ухо	Нога	Колес	Лыжи	Зернал	Самол	Купон	Ворот	Пуго	Рыбак	Служ	Новка	Судит	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5										4					5																							

Блок 2. Атрибутивный словарь																							
Задание 1. Качественные прилагательные					Задание 2. Относительные прилагательные					Задание 3. Прилагательные					Задание 4. Словарь антонимов синонимов								
Пирим	Пирим	Мяч	Короб	Короб	Апель	Бумаж	Деревя	Стекло	Круби	Бабуш	Мамин	Лесной	Медве	Грусти	Весел	Холод	Горачи	Высок	Низки	Тверд	Мягк	Легкой	Тяжел
Тяжел	Легкий	Круглый	Квадратный	Круглый	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-
5					4					4					4								

Блок 3. Глагольный словарь																							
Задание 1. Называние слов-действий животных					Задание 2. Называние слов-действий предметов					Задание 3. Называние слов-действий людей					Задание 4. Называние профессий действий								
Скачет	Плывет	Полет	Летит	Бежит	Крадете	Режут	Пишут	Пилят	Красит	Гладит	Расчесы	Важет	Читает	Бежит	Гладит	Копает	Спит	Продает	Рисует	Готовит	Лечит	Строит	Учит
+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4					5					5					5								

Блок 4. Словарь числительных																			
Задание 1. Количественные числительные										Задание 2. Порядковые числительные									
1 мяч	3 мяча	5 мячей	1 дерев	3 дерев	5 дерев	1 шар	3 шара	5 шаров	Какой	Какая	Какая	Какая	Како	Какая	Како	Какой	Какой	Какой	Какой
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5										5									

Виталия

Блок 1. Словарь существительных																																					
Задание 1										Задание 2 Обобщение					Задание 3 Части предмета																						
Кисть	Чайник	Тарелка	Кован	Линия	Шкаф	Мешок	Лес	Короб	Штан	Платье	Футбол	Капюс	Молоко	Осве	Яблоко	Апель	Банан	Малина	Клуби	Кула	Рука	Голова	Шея	Глаз	Ухо	Нога	Колес	Лыжи	Зернал	Самол	Купон	Ворот	Пуго	Рыбак	Служ	Новка	Судит
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5										4					4																						

Блок 2. Атрибутивный словарь																							
Задание 1. Качественные прилагательные					Задание 2. Относительные прилагательные					Задание 3. Прилагательные					Задание 4. Словарь антонимов синонимов								
Пирим	Пирим	Мяч	Короб	Короб	Апель	Бумаж	Деревя	Стекло	Круби	Бабуш	Мамин	Лесной	Медве	Грусти	Весел	Холод	Горачи	Высок	Низки	Тверд	Мягк	Легкой	Тяжел
Тяжел	Легкий	Круглый	Квадратный	Круглый	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-
5					4					4					4								

Блок 3. Глагольный словарь																							
Задание 1. Называние слов-действий животных					Задание 2. Называние слов-действий предметов					Задание 3. Называние слов-действий людей					Задание 4. Называние профессий действий								
Скачет	Плывет	Полет	Летит	Бежит	Крадете	Режут	Пишут	Пилят	Красит	Гладит	Расчесы	Важет	Читает	Бежит	Гладит	Копает	Спит	Продает	Рисует	Готовит	Лечит	Строит	Учит
-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+
3					4					4					4								

Блок 4. Словарь числительных																			
Задание 1. Количественные числительные										Задание 2. Порядковые числительные									
1 мяч	3 мяча	5 мячей	1 дерев	3 дерев	5 дерев	1 шар	3 шара	5 шаров	Какой	Какая	Какая	Какая	Како	Какая	Како	Какой	Какой	Какой	Какой
+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-
3										2									

Блок 1. Словарь существительных																							
Задание 1										Задание 2 Обобщение					Задание 3 Части предмета								
Кукла	Рука	Голова	Шея	Глаз	Ухо	Нога	Колесо	Лыжи	Зеркало	Стекло	Кузов	Ворот	Пуговица	Рыбка	Спички	Ножка	Сидушка						
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
Блок 2. Атрибутивный словарь																							
Задание 1. Качественные прилагательные					Задание 2. Относительные прилагательные					Задание 3. Прилагательные					Задание 4. Словарь антонимов синонимов								
Пыльный	Мягкий	Коробчатый	Апельсиновый	Бумажный	Деревянный	Стекло	Клубный	Бумажный	Машиный	Лесной	Медвежий	Грустный	Веселый	Холодный	Горький	Высокий	Низкий	Твердый	Мягкий	Легкий	Тяжелый		
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Блок 3. Глагольный словарь																							
Задание 1. Называние слов-действий животных					Задание 2. Называние слов-действий предметов					Задание 3. Называние слов-действий людей					Задание 4. Называние профессий действий								
Скачет	Плывет	Ползет	Летит	Бежит	Крошится	Резит	Пишут	Пьют	Кричит	Говорит	Расчесывает	Вскрывает	Читает	Бежит	Гладит	Копает	Спит	Продает	Рисует	Готовит	Лечит	Строит	Учит
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Блок 4. Словарь числительных																							
Задание 1. Количественные числительные										Задание 2. Порядковые числительные													
1 мяч	3 мяча	5 мячей	1 дерево	3 дерева	5 деревьев	1 шар	3 шара	5 шаров	Какой дедушка	Какая бабушка	Какая внучка	Какая собака	Какой котик	Какая мышка	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

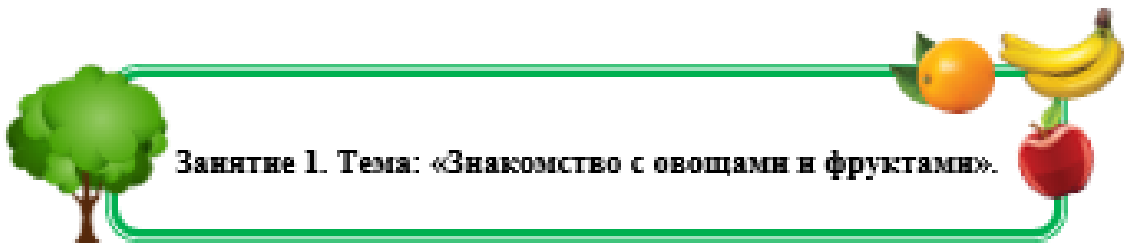
Блок 1. Словарь существительных																																							
Задание 1										Задание 2 Обобщение					Задание 3 Части предмета																								
Кисть	Чашка	Тарелка	Клош	Лаван	Шкаф	Мелок	Лиса	Корова	Штан	Платье	Футбо	Капус	Мооко	Огюе	Яблок	Апель	Банан	Машин	Клубн	Вншн	Песуд	Мебел	Овоши	Фрукт	Ягоды	Живот	Одежда	Кузла	Грузовик	Рубашка	Стул								
Рука	Голова	Шея	Глаз	Тулов	Нога	Колес	Палец	Зеркал	Стол	Кузов	Ворот	Пуго	Высок	Спик	Ножка	Сидущ																							
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+					
										5					4					3																			
Блок 2. Атрибутивный словарь																																							
Задание 1. Качественные прилагательные					Задание 2. Относительные прилагательные					Задание 3. Прилагательные					Задание 4. Словарь антонимов синонимов																								
Пирам	идка	Мич	Короб	ка	Апель	синов	Бумаж	ный	Дерева	инный	Стекля	инный	Клубн	наш	Бабул	кина	Мамин	Лисий	Мелке	жн	Грусти	ый	Весел	ый	Холод	ный	Горачи	Высок	ый	Низки	ый	Тверд	ый	Мягк	ый	Легкий	Тяжел		
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
					5					4					3					4																			
Блок 3. Глагольный словарь																																							
Задание 1. Называние слов-действий животных					Задание 2. Называние слов-действий предметов					Задание 3. Называние слов-действий людей					Задание 4. Называние профессий																								
Скачет	Плывет	Ползет	Летит	Бежит	Крадетс	Режут	Пишут	Гыкут	Красит	Гладят	Расчесы	вакут	Вижет	Чтлет	Бежит	Гладит	Коплет	Спит	Продае	Рисует	Готовит	Лечит	Строит	Учит															
+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
					4					5					4					6																			
Блок 4. Словарь числительных																																							
Задание 1. Количественные числительные										Задание 2. Порядковые числительные																													
1 мяч	3 мяча	5 мячей	1 дерев	3 дерев	5 дерев	1 шар	3 шара	5 шаро	Какой	Какая	Какая	Какая	Какой	Какая	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой	Какой		
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
										5										5																			

«Распределение полученных результатов по уровням»

Ребенок	Итоговый балл	Уровень
Марина	60	Высокий
Саша	61	Высокий
Кристина	59	Высокий
Валера	48	Средний
Виталя	41	Средний
Гриша	50	Средний
Маша	50	Средний
Полина	54	Средний
Соня	37	Низкий
Никита	37	Низкий



Тема 1. «Урожай: овощи – фрукты»



Занятие 1. Тема: «Знакомство с овощами и фруктами».

Цель: развитие предметного словаря конкретных и обобщенных имен существительных по теме: «Урожай: овощи – фрукты».

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- уточнять и расширять предметный словарь имен существительных по теме: «Урожай: овощи – фрукты»;
- дать представления о способе произрастания овощей и фруктов.

Коррекционно-развивающие:

- продолжать развивать логическое мышление, при помощи отгадывания загадок;
- продолжать развивать общую и мелкую моторику;
- научить устанавливать соответствия между геометрическими фигурами и формами овощей и фруктов;
- продолжать развивать графомоторные навыки с использованием изобразительной деятельности.

Коррекционно-воспитательные:

- продолжать воспитывать инициативность;
- продолжать воспитывать умение работать в коллективе (при подгрупповом занятии).

Оборудование: ёж Шуня; картинки овощей и фруктов (морковь, свёкла, капуста, лук, огурец, картошка, банан, яблоко, груша, апельсин, слива,

персик); картинки грядки и деревьев, фруктов и овощей, которые на них растут; таблица с классификацией овощей, фруктов, формы, цвета.

Ход занятия

I. Вводная часть:

- Здравствуй, давай познакомимся! Я ёж Шуня, готов с тобой отправиться в увлекательное приключение на своем паровозе! А отправимся мы на красивую поляну.

- Первые остановки очень часты, потому что мы с тобой будем отгадывать загадки. Тебе предстоит отгадать название первой остановки, слушай внимательно!

(Приложение А.1.)

1. Я оранжева, сочна,

Я полезна и вкусна.

За ботву схватись ты ловко,

Чтобы вытащить ... (морковка)

2. На грудке длинный и зеленый,

А в бочке желтый и соленый. (огурец)

3. Желтый, красный или белый.

Надо быть, конечно, смелым,

Чтобы с ним в друзьях остаться.

Он любитель покусаться. (лук)

4. Он и сочен, и душист,

А снаружи золотист.

Много долек в нем, друзья,

Для тебя и для меня. (тыква)

5. Круглое, румяное,

Я расту на ветке.

Любят меня взрослые,

И маленькие детки. (яблоко)

6. Что за фрукт на вкус хорош

И на лампочку похож,
Бок зеленый солнцем греет,
Он желтеет и краснеет? *(груша)*

II. Основная часть:

- Всё верно, ты отгадал все загадки! Шуня очень доволен и сообщает нам, что наш паровоз остановился на красивой поляне. Ты догадался, что это за поляна?
(поляна овощей и фруктов)

- Правильно, и у Шуни к тебе вопрос.

- Что такое фрукт? *(Сочный съедобный плод какого-н. дерева)*

- А где у нас растут фрукты? *(на деревьях, в саду)*

- Что такое овощ? *(съедобная часть корнеплода)*

- А где растут овощи? *(на грядке, в огороде)*

Задание 1. «Рассортируй урожай»

(Приложение А.2.)

- Ты ответил на все вопросы правильно.

- Шуня предлагает тебе поиграть в увлекательную игру. Перед тобой овощи и фрукты, овощи необходимо посадить в грядку, а фрукты на деревья. Но для начала нам необходимо отдохнуть.

Зрительная гимнастика «Овощи и фрукты»

Раз, два, три, четыре, пять.

(круговые движения глазами)

Будем овощи искать.

Что растет на нашей грядке?

(посмотреть вверх – вниз)

Огурцы, горошек сладкий.

Там редиска, там салат –

(посмотреть влево, вправо)






Наша грядка просто клад!

- Ура, из увлекательного путешествия на паровозе мы вернулись в нашу группу! Расскажи, что больше всего тебе запомнилось? Какие игры понравились? Что нового ты узнал?

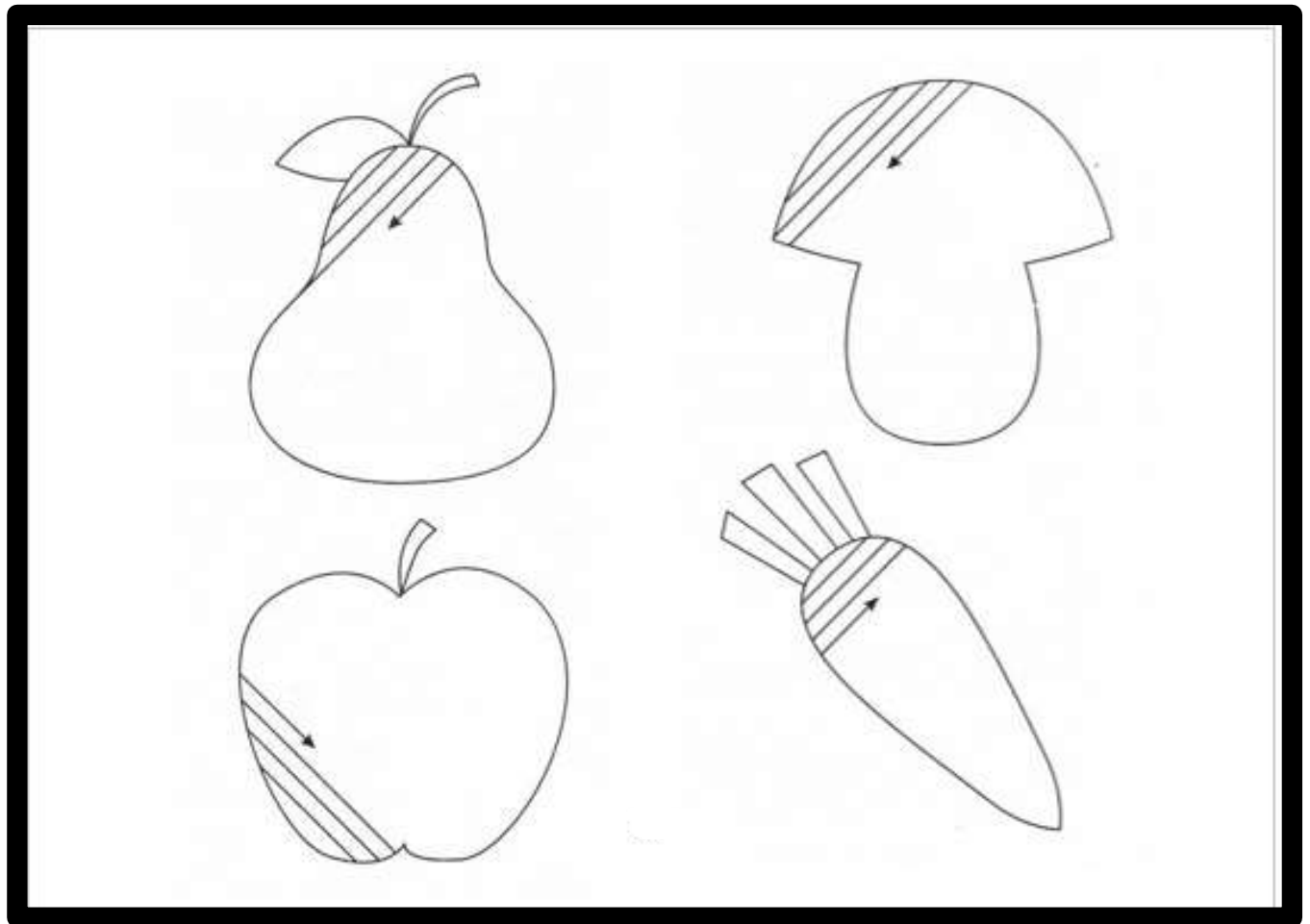
Домашнее задание:

- Сегодня ты познакомился с добрым ежом по имени Шуня. Нарисуй ему свой любимый фрукт и овощ. Он будет очень рад получить от тебя такой подарок!



Фрукты и овощи	Форма	Цвет
		
		
		
		
		

 <p>Что это?</p>	 <p>Цвет</p>	 <p>Форма</p>
 <p>Вкус</p>	 <p>Где растёт?</p>	 <p>Какой на ощупь?</p>
 <p>Что можно приготовить?</p>		





Занятие 2. Тема: «Погром на кухне»



Цель: отработка имен существительных по теме: «Посуда» для развития грамматического строя речи.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- формировать навык словоизменения и словообразования имен существительных по теме: «Посуда».

Коррекционно-развивающие:

- продолжать развивать навык употребление в речи имен существительных в родительном падеже;
- продолжать развивать общую и мелкую моторику;
- продолжать развивать навык подбора однокоренных слов;
- формировать навык употребления в речи причастий;
- продолжать развивать навык образования относительных прилагательных;
- продолжать развивать навык согласования имен существительных с числительными один-пять;
- продолжать развивать графомоторные навыки с использованием изобразительной деятельности.

Коррекционно-воспитательные:

- продолжать воспитывать инициативность;
- совершенствовать навыки коммуникативного общения.

Оборудование: ёж Шуня; картинки посуды (кастрюля, тарелка, ложка, вилка, нож, чашка, чайник, сковорода, половник, солонка, сахарница, дуршлаг, терка,

II. Основная часть:

Задание 2. «Похожие слова»

- Недавно Шуня увидел много слов, которые очень сильно друг на друга похожи. А ты знаешь слова, которые похожи друг на друга?
- А я вот знаю, что некоторые слова одинаково звучат, но обозначают совершенно разное. Давай попробуем найти лишнее слово из тех, что я сейчас назову.
- Чай, чайник, чайничек, начальник;
- Посуда, посудный, суд, посудомойка;
- Кофейный, кофта, кофейник, кофе;
- Соль, солнце, солонка, солёный.
- Всё верно, ты правильно выбрал и назвал лишние слова! А теперь Шуня предлагает отдохнуть.

Пальчиковая гимнастика «Посуда»

Раз, два, три, четыре,

(чередование хлопков в ладони и ударов кулачков друг о друга)

Мы посуду перемыли:

(одна ладонь скользит по другой по кругу)

Чайник, чашку, ковшик, ложку

(загибать пальчики по одному, начиная с большого)

И большую поварешку.

Только чашку мы разбили,

Ковшик тоже развалился,

Нос у чайника отбился.

Ложку мы чуть-чуть сломали.

(разгибать пальчики по одному, начиная с большого)

Так мы маме помогали!

(удар кулачками друг о друга, хлопок в ладони)

Задание 3. «Как сказать иначе?» (игра с мячом)

- Ох, беда, на кухне у Шуни случилось неприятности! Он так торопился к тебе на занятие, что не успел убрать всю свою посуду после обеда и бегая встревоженно по кухне, натворил делов. Вся Шуннина посуда испачкалась, разбилась и попадала на пол. Сейчас мы подробнее поговорим о том, что же случилось с Шунниной посудой!

Стакан разбился. Какой стакан? *(бьющийся стакан)*

Нож упал. Какой нож? *(упавший нож)*

Чашка испачкалась. Какая чашка? *(испачкавшаяся чашка)*

Чайник сгорел. Какой чайник? *(сгоревший чайник)*

Ложка погнулась. Какая ложка? *(погнувшаяся ложка)*

Задание 4. «Одни-пять»

(Приложение Г.4.)

- А сейчас давай посмотрим какая посуда уцелела. Посчитаем сколько посуды осталось на полке у Шуни?

- Для этого ты говоришь: я кладу на полку одну голубую кружку, две голубых кружки, четыре голубых кружки.

- Я кладу на полку одну желтую тарелку, две желтых тарелки, четыре желтых тарелки, пять желтых тарелок.

- Я кладу на полку одну зеленую вилку, две зеленых вилки, шесть зеленых вилок.

- Я кладу на полку одну синюю ложку, две синих ложки, пять синих ложек.

- Я кладу на полку один красный носок, три красных носка, шесть красных носочков.

- Шуня тебе очень благодарен, ведь ты ему помог посчитать посуду и прибраться на полках. Но во время уборки Шуня утомился и предлагает тебе отдохнуть.

Зрительная гимнастика «Сковородка»

Сковородка не простая

(посмотреть краем)

На плите как золотая

60

(нарисовать глазами квадрат)

Рыба жарится, котлеты,

(посмотреть вправо, влево)

Белоснежные омплеты

(закрыть глаза)

Приготовит всё она

(открыть глаза, поморгать)

Вот такая сковорода!

(посмотреть краем)

Задание 5. «Из чего посуда?»

- Пока ты помогал Шуне расставлять посуду по полкам, наш любознательный ёж заинтересовался тем, а из какого материала делают посуду. Научим Шуню?

- Тарелка из фарфора. Какая? *(фарфоровая)*

- Сковородка из чугуна. Какая? *(чугунная)*

- Бокал из хрустала. Какой? *(хрустальный)*

- Ложка из серебра. Какая? *(серебряная)*

- Вилка из меди. Какая? *(медная)*

- Половник из металла. Какой? *(металлический)*

- Блюдо из дерева. Какая? *(деревянная)*

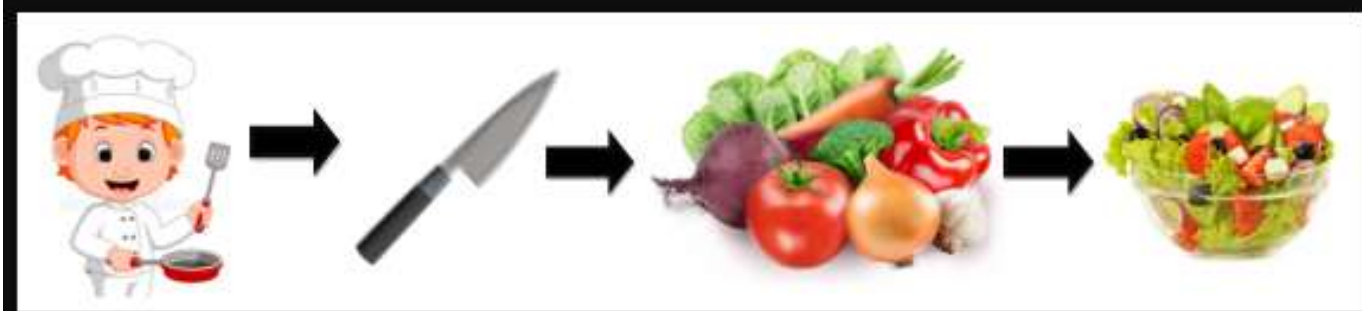
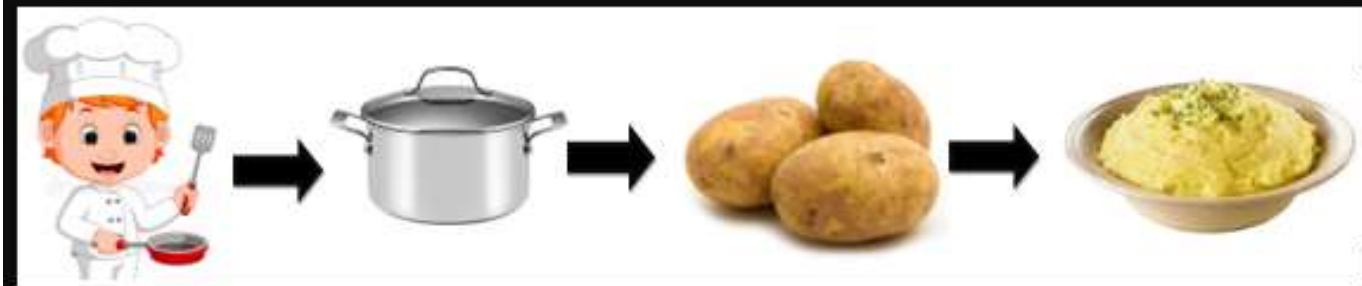
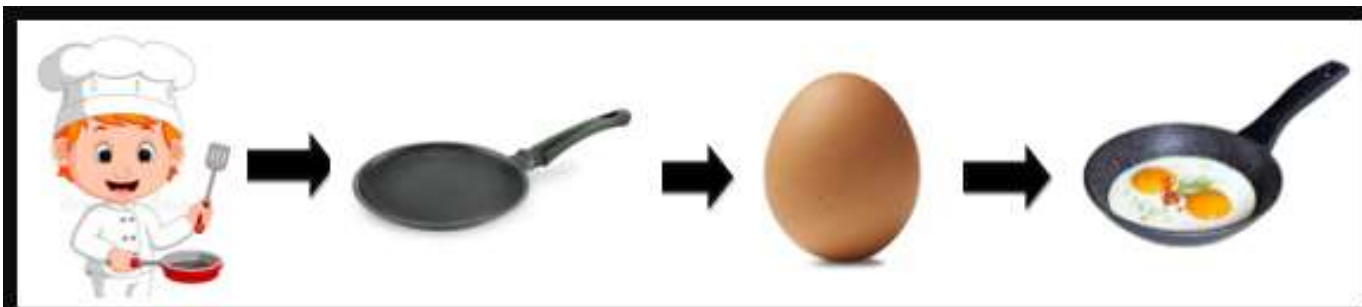
III. Заключительная часть:

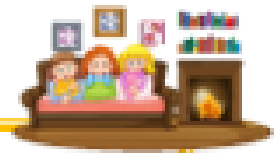
- Посмотри, сколько полезных дел вы вместе с Шуней сегодня выполнили: вот, например, Шуня сочинил для тебя стихотворение про посуду, а ты помог ему прибраться на полках. Тебе нравится проводить время с Шуней? Чем мы ещё сегодня занимались? Какая игра от Шуни тебе запомнилась больше всего?

Домашнее задание:

(Приложение Г.5.)

- Сегодня был прекрасный день и Шуне бы очень хотелось запомнить его. Перед тобой рисунок с изображением тарелки и столовых приборов. Попробуй украсить посуду в яркие цвета. Ёжик разместит твой рисунок на стене и каждый день будет вспоминать о днях, проведенных вместе с тобой.





Занятие 3. Тема: «Новоселье у Шунни»

Цель: развитие связной речи по теме: «Мебель».

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- формировать лексико-грамматические навыки на уровне рецепции и продукции устной речи по теме: «Мебель»;
- формировать навык группировать предметы мебели по назначению.

Коррекционно-развивающие:

- продолжать развивать навык составления сложносочиненных предложений со значением противопоставления;
- продолжать развивать общую и мелкую моторику;
- продолжать развивать зрительное восприятие;
- продолжать развивать словесно-логическое мышление;
- продолжать развивать графомоторные навыки с использованием изобразительной деятельности;
- продолжать развивать навык составления описательных рассказов.

Коррекционно-воспитательные:

- продолжать воспитывать инициативность;
- продолжать развивать навык отвечать полными предложениями на вопросы;

- совершенствовать навыки коммуникативного общения.

Оборудование: ёж Шуня; гости Шуня – мягкие игрушки; картинки мебели (стол, шкаф, тумбочка, стул, кровать, письменный стол, диван, кресло, табурет, комод, полка, тумба под телевизор, напольная вешалка, обувница); фото; вспомогательные картинки-противопоставления; картинка комнаты; вспомогательная таблица для описательного рассказа.

Ход занятия

I. Вводная часть:

- Здравствуй, сегодня в Шунином доме праздник - новоселье. Ты принес ему подарок, который смастерил своими руками? По этому поводу Шуня хочет показать своим гостям какую уютную мебель он купил. Давай с тобой вместе попробуем определить какую мебель Шуня поставил в прихожую, гостиную и спальню. Не забудь гостям рассказать, как ты думаешь куда и какую мебель Шуня поставил, им будет очень интересно послушать.

- Поставь картинку тумбочки в правый верхний угол, поставь картинку шкафа посередине сверху, поставь картинку вешалки в левый нижний угол, поставь картинку обувницы вниз посередине, поставь картинку кровати в левый верхний угол, поставь картинку дивана слева посередине, и т.д.

- Скажи какие картинки получились верхнем ряду и для какой они комнаты?

- Скажи какие картинки получились среднем ряду и для какой они комнаты? -

- Скажи какие картинки получились нижнем ряду и для какой они комнаты?

Только говори полным предложением. Например: В первом ряду картинки: кровати, шкафа, тумбочки. Я думаю, это мебель для спальни.

(Приложение Д.7.)

Основная часть:

Задание 1. «Угадай мебель»

- Гости воодушевились новым приобретением Шуни, что им очень захотелось повеселиться и поиграть в игру про мебель. Тебе нужно будет выбрать любую мебель и её описать, а наши гости тем временем будут отгадывать какую мебель ты загадал.

- Этот предмет мебели мягкий, большой и с подлокотниками. На нём можно сидеть, лежать или даже спать.

Физкультминутка «К Шуни на новоселье»

Шуни в дом на новоселье,

Приглашает на веселье.

(руки на пояс, повороты направо и влево)

В дом к нему пойдём сейчас,

В гости ждёт сегодня нас.

(шагаем по кругу)

Ножки топ, топ, топ - мы идём за поворот.

Ручки хлоп, хлоп, хлоп - развесёлый мы народ!

(хлопаем перед грудью и продолжаем шагать)

Ножки выше поднимаем –

По сугробам мы шагаем.

(поднимаем высоко колени с продвижением вперед)

Солнцу в небе улыбнись,

(руки поднимаем вверх, поднимаемся на носочки, улыбаемся)

А деревьям - поклонись.

(наклониться вперед)

Задание 2. «Вспомогательные картинки»

(Приложение Д.8.)

- Гостям и Шуне стало интересно, какие предметы мебели в доме высокие, а какие низкие. Давай посмотрим на картинки и расскажем гостям, какие предметы мы считаем высокими, а какие низкими; широкими, а какие узкими.
- Вешалка высокая, а обувница низкая.
- Стул низкий, а стол высокий.
- Шкаф высокий, а тумбочка низкая.
- Диван широкий, а кресло узкое.
- Кровать широкая, а пуфик узкий.
- Полка широкая, а кухонный шкафчик узкий.

Задание 3. «Опиши комнату»

(Приложение Д.9.)

- Шуне позвонил дедушка и поздравил его с новосельем. Они с бабушкой очень волнуются за Шуню, как он обустроился в своем новом доме. Они попросили рассказать его о самой любимой комнате, а затем

сфотографировать её и прислать письмом по почте. Посмотри, какую фотографию сделал Шуня! Опиши, что изображено на фотографии. Не забывай отвечать полным ответом, таким образом дедушке будет понятнее (*Я вижу, что в комнате Шуни стены покрашены в зелёный цвет...*).

Зрительная гимнастика «Мебель»

Будем мебель называть:

(глаза вверх)

Кресло, стул, диван, кровать,

(выполняют круговые движения)

Шкаф, комод и табурет

(смотрят влево – вправо)

Я назвала всё, или нет?

(смотрят вперёд)

Задание 4. «Рассказ о мебели»

(Приложение Д.10.)

- А сейчас Шуня хотел бы узнать, какая мебель из тех, что он заказал понравилась тебе больше всего. Может быть, какую-то мебель ты бы захотел поставить в своей комнате. Опиши выбранную мебель и не забудь представить её в том цвете, в котором ты мечтал её поставить в своей комнате.

- Вот, например, у Шуни любимой мебелью, является диван. Он поставил его у себя в гостиной и сидит на нем по вечерам. Диван выполнен из мягкого

велюра зеленого цвета. Он прямоугольной формы с очень мягкими подлокотниками и спинкой.

III. Заключительная часть:

- Сегодня Шуня приглашал нас на свой праздник. Он благодарен тебе, что ты помог развлечь его гостей и успокоить бабушку с бабушкой. Шуня благодарит тебя за проведенное время вместе. Расскажи, какая игра тебе понравилась больше всего?

Домашнее задание:

(Приложение Д.9.)

- Посмотри на снимок, сделанный Шуней ещё на нашем занятии. Стучилась неприятность, пленка на фотоаппарате закончилась и снимок получился размытым, поэтому на нем не хватает цветов. Предлагаю тебе добавить яркие цвета в эту комнату с помощью цветных карандашей.





 <p>Что это?</p>	 <p>Как используют?</p>	 <p>Для кого помещения?</p>
 <p>Цвет Материал</p>	 <p>Детали</p>	 <p>Форма</p>