

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
филологический факультет

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Русская литература»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2018

Составитель Н.В. Ковтун, д.филол.н., проф.

Программа обсуждена на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания. Протокол № 10 от 6 июня 2018г.

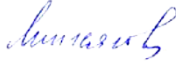
Заведующий кафедрой _____  _____ С.Г. Липнягова

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) филологического фак-та. Протокол №9 от 20 июня 2018 г.

Председатель _____ И.В. Ревенко

 , Ревенко И.В.

Рабочая программа дисциплины актуализирована на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания
Протокол № 9 от 11.04. 2019г.

Заведующий кафедрой  _____ С.Г. Липнягова

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) филологического факультета.
Протокол № 9 от 16 мая 2019 г.

Председатель _____ А.А. Барилловская



Рабочая программа дисциплины актуализирована на заседании кафедры
мировой литературы и методики ее преподавания
Протокол №8 от 04.05. 2022 г.

И.о. заведующего кафедрой мировой
литературы и методики ее преподавания



Т.А. Полуэктова

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления
подготовки) филологического факультета.
Протокол №9 от 11 мая 2022 г.

Председатель
А.А.
Барилловская



2.3. ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в программе ГИА дисциплины на 20 /20 учебный год

В рабочую программу ГИА вносятся следующие изменения:

на титульном листе и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство просвещения Российской Федерации» на основании распоряжения Правительства РФ «О внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 06.04.2020 № 907-р.

Рабочая программа ГИА пересмотрена и одобрена на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания
Протокол № 9 от 13 мая 2020 г.

Внесенные изменения утверждаю:

И.о. заведующего кафедрой



Т.Н. Закаблукова

Декан факультета



Т.В. Мамаева

«20» мая 2020г.

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2022/2023 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Актуализирован список литературы.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Протокол №8 от 04 мая 2022 г.

Внесенные изменения утверждаю:

И.о. заведующего кафедрой



Т.А. Полуэктова

Декан факультета



Т.В. Мамаева

«04» мая 2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	9
3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН.....	11
4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА.....	27

1. Пояснительная записка

Программа итоговой государственной аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Русская литература», направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение, квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь составлена в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», федеральными государственными образовательными стандартами, Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева), порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в КГПУ им. В.П. Астафьева. Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева

1.1.Цели государственной итоговой аттестации:

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования соответствующего направления подготовки (далее – образовательного стандарта).

1.2.Формы и последовательность проведения ГИА:

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;

- научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности, в соответствии с направлением подготовки образовательного стандарта.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом института, факультета в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения,

выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

1.3. Функции государственных экзаменационных и апелляционных комиссий¹:

Основными задачами государственных экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации.
- апелляционная комиссия создается для рассмотрения письменных апелляционных заявлений о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания(й) и (или) несогласия с его (их) результатами (далее – апелляция).

1.4. Состав комиссий

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников Университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия руководителя — лицо, исполняющее его обязанности.

Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

¹ См. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П.Астафьева

1.5. Состав государственной экзаменационной комиссии:

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не являющееся сотрудником Университета, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации. Состав государственной экзаменационной комиссии, с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников, утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 30 дней до начала проведения государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 6 научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, имеющих ученую степень по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее трех — по соответствующей научной специальности (научным специальностям). Руководитель программы является обязательным членом государственной экзаменационной комиссии. Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее двух докторов наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора, а также не менее одного доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, в апелляционную комиссию направляется протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, экзаменационные листы обучающегося.

2. Содержание итоговой государственной аттестации

2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, согласно ФГОС ВО: области профессиональной деятельности выпускников аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

Выпускник программы аспирантуры «Русская литература» должен соответствовать всем требованиям стандарта ФГОС ВО по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию:

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Перечень профессиональных компетенций программы аспирантуры:

- способность самостоятельно определять исследовательские задачи, нацеленные на решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка (ПК-1);

- способность определять методы исследований теоретического и эмпирического характера для решения задач в области прикладной лингвистики, анализа письменных и устных текстов разных жанров (ПК-2);

- владеть основами теории и методами исследования в области фундаментальных и интегративных разделов языкознания: лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, психолингвистики, политлингвистики (ПК-3);

- способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных лингвистических исследований (ПК-4);

- способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии по вопросам языкознания (ПК-5).

Результатом являются присваиваемые квалификации: преподаватель, преподаватель-исследователь.

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – кандидат филологических наук.

3. Государственный междисциплинарный экзамен

3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена.

Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения структурного подразделения (института) Университета. На государственной итоговой аттестации присутствуют члены государственной экзаменационной комиссии, секретарь государственной экзаменационной комиссии и аттестуемый аспирант. На заседании может присутствовать без права голоса проректор по образовательной и учебно-методической деятельности (его заместитель). На государственном экзамене запрещается присутствие иных лиц за исключением случаев, указанных в п. 5. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является открытой процедурой.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации запрещается пользоваться средствами связи во время заседания. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена.

Дата и время проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы устанавливаются согласованным с председателями государственных экзаменационных комиссий распорядительным актом Университета, который доводится до всех членов

государственных экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 30 дней до начала приема государственного экзамена и до начала защиты научно-исследовательской работы.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Государственный экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам, включающим два вопроса: один по педагогике или психологии высшей школы, другой – по вопросам русского языка и языкознания. Содержание государственного экзамена формируется на основе соответствующего образовательного стандарта. Программа государственного экзамена утверждается научно-методическим советом соответствующего структурного подразделения и научным советом Университета и доводится до обучающихся не позднее 6 месяцев до даты государственного экзамена.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена по утвержденной Университетом форме, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственного экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию — представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 14 календарных дней.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет
Кафедра-разработчик кафедра мировой литературы
и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от

И.о.заведующего кафедрой

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол №
от «



А.А.Бариловская

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Русская литература»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2018

3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене)

Квалификация	Компетенции, выносимые на ИГАВ (гос. экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК- 1- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	3, 10
	УК-2- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного	1, 9
Исследователь	УК-3- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	7, 8
	УК-5- способность планировать и решать задачи 2 собственного и личностного развития	2
Исследователь	ОПК-1- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	3, 4
	ПК- 3- владеть основами теории и методами исследования в области фундаментальных и интегративных разделов языкознания: лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, психолингвистики, политлингвистики	2, 5, 6
Преподаватель-исследователь	УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	6 — 7
	ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	1 — 8

3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой дисциплине.

Основы педагогики высшей школы

1. Методологические основы педагогики высшей школы. Полипарадигмальный подход в теории и практике высшего образования.

Педагогика высшей школы как область гуманитарного знания. Понятие методологии педагогики высшей школы, ее функции и уровни. Характеристика уровней методологии педагогики высшей школы (философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический). Объект, предмет, проблемы и задачи педагогики высшей школы. Основные методологические подходы к решению проблем и задач теории и практики высшего образования (системный, антропологический, культурологический, деятельностный, аксиологический, личностно-ориентированный, субъектный, компетентностный, контекстный и др.). Полипарадигмальность как стратегический инструмент создания инновационных проектов в высшем образовании.

2. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя. Слагаемые профессионально-педагогической компетентности, их характеристика. Профессиональное саморазвитие преподавателя.

Сущность и основные задачи компетентностного подхода в высшем образовании. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя как *единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности*.

Современные подходы к определению и структуре профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Модель профессионально-педагогической компетентности.

Педагогические умения в структуре профессионально-педагогической компетентности.

Профессиональное саморазвитие педагога как процесс развития личности, ориентированный на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений (Н. Кузьмина, А. Маркова, Л. Рыбалко и др.); как целенаправленный процесс повышения уровня своей профессиональной компетентности, педагогической техники и развития профессионально значимых качеств в соответствии с внешними социальными требованиями, условиями профессиональной деятельности и собственной программой.

Факторы саморазвития (стремление к профессиональному росту, творческая инициатива, профессиональная компетентность, интерес к педагогическим инновациям, творческий потенциал педагога, стремление к высоким результатам своего труда, интерес к новым идеям в области педагогики и психологии, возможность повышать квалификацию). Единство формального, неформального и информального образования.

3. Дидактика высшей школы. Проблемы содержания высшего образования и пути их решения в XXI в.

Понятие о дидактике высшей школы. Задачи и актуальные проблемы дидактики высшей школы. Общетеоретические основы дидактики высшей школы. Обучение в высшей школе как система, ее характеристика. Цели обучения в вузе. Принципы обучения в вузе.

Содержание образования как актуальная проблема педагогики высшей школы. Принципы отбора и построения содержания высшего образования с позиций компетентностного подхода. Нормативные документы, определяющие содержание высшего образования (ФГОС, профессиональные стандарты, примерные ООП).

Таксономия целей и уровни усвоения учебного материала в логике компетентностного подхода. Структура и взаимосвязь деятельности преподавателя и студентов

4. Дидактика высшей школы. Инновационные образовательные технологии и интерактивные методы в деятельности преподавателя высшей школы.

Современные тенденции развития высшего образования. Современные подходы к понятию «технология» в образовании. Инновационные технологии формирования профессиональных компетенций студента. Основные функции технологий обучения в высшей школе

(инициирование активности студентов; оснащение способами продуктивной деятельности, работы с разнообразием информационных текстов; стимулирование индивидуального выбора и мотивации творчества; обеспечение развития критичности мышления, обмена ценностными суждениями; активизация сотрудничества в коллективной работе; помощь в самоуправлении исследовательской деятельностью).

Критерии эффективности технологии— концептуальность, надежность достижения результатов, системность и целостность, управляемость, варируемость методов и средств обучения с целью коррекции результатов, воспроизводимость.

Активные и интерактивные формы и методы работы преподавателя. Их роль в формировании компетенций студентов (конкретные примеры с учетом направления подготовки аспиранта).

Основы психологии высшей школы

5. Психологические основы организации эффективного учебного процесса в высшей школе.

Понятие «преподавание» в широком образовательном и социальном контексте. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания. Сравнительный анализ организации учения в старшей школе и в вузе. Проблемы студентов-первокурсников, связанные с адаптацией к вузу.

Становление субъекта учебной деятельности в высшей школе. Психологические факторы, влияющие на процесс обучения. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов. Специфика послевузовского образования. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности. Единство формального, неформального и информального образования.

Психолого-педагогический анализ учебного курса. Психологические закономерности структурирования предметно-содержательного знания и системы организации учебных задач. Анализ форм организации учебного процесса в высшей школе (лекции, семинары и т.д.) с психолого-педагогической точки зрения (конкретные примеры с учетом направления подготовки аспиранта). Самостоятельная работа студентов как средство развития личности обучающихся. Психологические аспекты оценивания знаний.

6. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией. Педагогическая коммуникация. Стили педагогического общения. Основы коммуникативной культуры преподавателя. Конвенциональные отношения. Манипуляции во взаимодействиях преподавателей и студентов. Взаимодействие преподавателей и студентов. Учебные отношения, учебное сотрудничество. Условия возникновения учебного сотрудничества. Виды конфликтных ситуаций. Способы разрешения конфликтов.

Психологические техники взаимодействия преподавателя с аудиторией и конкретным слушателем, условия их оптимального использования во взаимодействии с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией. Способы коррекции и повышения эффективности взаимодействия преподавателя с аудиторией. Психологические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и студентов.

7. Психология профессионального образования. Профессиональное становление личности студента в образовательном процессе высшей школы.

Психологические основы профессионального самоопределения. Психологическая коррекция личности студента при компромиссном выборе профессии. Психология профессионального становления личности. Психологические особенности обучения студентов. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности. Проблемы повышения успеваемости и снижения отсева студентов. Психологические основы формирования профессионального мышления.

8. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.

Биологические и психологические основы развития и обучения. Психологические особенности юношеского возраста. Особенности развития

и психологические характеристики личности студента в определенном возрастном периоде. Роль студенческой группы в формировании личности студента. Психология студенческой группы. Психологические особенности воспитания студентов. Воспитательный потенциал действий преподавателя.

Русская литература ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

- 1. Границы, объем, особенности древнерусской литературы. Отличие ее от новой литературы и взаимосвязь с ней. Периодизация. Значение XVII века в истории древнерусской литературы.**
- 2. Становление новой русской литературы XVIII века, ее отличия от древнерусской книжности. Периодизация русской литературы XVIII века.**
- 3. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика и поэтика. Значение романа в истории русской литературы.**
- 4. Духовно-религиозный контекст поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»: автор и текст.**
- 5. Роман Ф.М. Достоевского как феномен русской и мировой литературы. «Преступление и наказание» и «братья Карамазовы»: социально-философское и религиозное содержание романов, литературные традиции, мифопоэтика.**
- 6. Творчество Л.Н. Толстого в русском и мировом культурном процессе. Романы «Война и мир» и «Анна Каренина». Взаимосвязь «мысли народной» и «мысли семейной» как структурообразующих центров романного повествования.**
- 7. Творчество А.П. Чехова: этапы эволюции, особенности социально-философских воззрений писателя, концепция личности героя его прозы и драматургии. Поэтика чеховского рассказа; особенности чеховской драматургии.**
- 8. Творчество И.А. Бунина. Художественные концепции человека, природы, национальной истории. Поэтика бунинской прозы.**
- 9. Поэтические школы Серебряного века: символизм, акмеизм, футуризм. История становления, эстетика, поэтика.**
- 10. Литература русской диаспоры за рубежом. Литература первой волны эмиграции: становление, проблематика творчества, важнейшие достижения.**
- 11. Соцреализм как эпоха в истории русской литературы. Основные черты метода, связь с модернистскими социокультурными проектами.**
- 12. Традиционалистская проза 1960-1980-х гг. Проблематика и поэтика.**
- 13. Постмодернизм: становление новой интеллектуальной парадигмы, ее особенности, связь с модернизмом.**

14. Эстетические параметры постмодернизма. Концепция автора и художественного творчества.

15. Художественное своеобразие русского постмодернизма.

16. Основные направления отечественного постмодернизма

17. Поэтика постмодернистского текста: трансформация категорий поэтики в новом эстетическом контексте.

18. Завершение эпохи постмодерности. Основные художественные направления в литературе рубежа XX - XXI вв.

3.2.1. Оценочные средства

3.2.1.1. Оценочное средство: вопросы к экзамену

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются:

полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Дескрипторы оценивания

5	4	3
Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет отдельные черты.	Представление о проблеме ограничено ее материалом, представленным в вузовских учебниках.
Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.	Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и работы Представляет отдельные подходы к решению проблемы	Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы. Проблемный анализ заменяет нарративом. Отдельные положения ответа готовы проиллюстрировать практическими примерами.

<p>Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).</p> <p>Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>	<p>ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.</p> <p>Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.</p>	<p>Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.</p> <p>Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству
вопросы к экзамену**

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
УК-1	<p>(87-100 баллов) Отлично</p> <p>Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и</p>	<p>(73-86 баллов) хорошо</p> <p>Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и</p>	<p>(60-72 баллов) удовлетворительно</p> <p>Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач,</p>

	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Обучающийся способен	Обучающийся	Обучающийся
	комплексно подойти к решению научной проблемы (в том числе с использованием междисциплинарног о подхода), на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	способен комплексно подойти к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	способен к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрени
УК-3	Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности	Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументированно. Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога, в том числе в работе российских и	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления, том числе в работе российских и международных исследовательских коллективов по

	в том числе в работе российских международных исследовательских коллективов решению научных и задач	международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	<p>Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления.</p> <p>Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности</p>	<p>Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументированно.</p> <p>Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога.</p> <p>Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.</p>	<p>Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы.</p> <p>Демонстрирует навыки публичного выступления.</p>
УК-5	<p>Умеет планировать и успешно решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Может осуществлять планирование и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Планирует и пытается решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>
ОПК-1	<p>Аспирант на высоком уровне владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-</p>	<p>Аспирант на среднем уровне владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-</p>	<p>Аспирант на удовлетворительном уровне владеет способностью самостоятельно осуществлять</p>

	исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования	исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования	научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области с использованием современных методов
	коммуникационных технологий	коммуникационных технологий	информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	Аспирант на высоком уровне владеет способностью преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Аспирант на среднем уровне способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Аспирант на удовлетворительном уровне способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-3	Аспирант на высоком уровне способен вести преподавательскую и исследовательскую деятельность по основами теории области фундаментальных интегративных разделов языкознания: лингвокультурологи, когнитивной лингвистики, психолингвистики, политлингвистики, владеет методами исследования	Аспирант на среднем уровне способен вести преподавательскую и исследовательскую деятельность по основами теории области фундаментальных интегративных разделов языкознания: лингвокультурологи, когнитивной лингвистики, владеет методами исследования	Аспирант на удовлетворительном уровне способен вести преподавательскую и исследовательскую деятельность по основами теории области фундаментальных интегративных разделов языкознания: лингвокультурологи, и, владеет основными методами исследования

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4 – высокий или продвинутый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-3 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4 – продвинутый или базовый уровень, в области ОПК-, ОПК-2, ПК-3 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, а также в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-3 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

3.3. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Постмодернизм в русской литературе: учебно-методические материалы к практическим занятиям по дисциплине / сост. Н.В. Ковтун. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. 54 с. URL: <http://master.sfu-kras.ru> (Электронный ресурс СФУ; доступ по паролю).
2. Ковтун Н.В., Круглова И.Н. Современные искусство и литература (учебно-методический комплекс дисциплины) On-line Электр ресурс // Красноярск: СФУ, 2013. ISBN 978-5-7638-2773-6. Режим доступа: <http://files.lib.sfu-kras.ru/ebibl/umkd/umk/i-818936.pdf> 368с.
3. Ковтун Н.В. Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика. Учебное пособие. Красноярск: СФУ. 2014.
4. Толстикова И. И. Мировая культура и искусство: Учебное пособие. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. 416 с.
5. Богданова О.В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (1960-е – 1990-е годы XX века – начало XXI века). Монография. СПб., 2004.
6. Бологова М.А. Современная русская проза. Проблемы поэтики и герменевтики. Монография. Новосибирск, 2010.
7. Делез Ж. Ницше и философия. М., 2003.
8. Деррида Ж. Московские лекции. 1990. Свердловск, 1991.
1. Ильин И. Постмодернизм: от истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа. М., 1998.
2. Кризис литературоцентризма: утрата идентичности vs. новые возможности. Монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. М.: Флинта:Наука, 2014.
3. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы. Учеб. пособие: В 2 т. М., 2003.
4. Липовецкий М. Паралогии. Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920-2000-х годов. М., 2008.
5. Липовецкий М. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. Екатеринбург, 1997.
6. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000.
7. Рыков А.В. Постмодернизм как радикальный консерватизм. СПб., 2007.
8. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. Учеб. пособие. М., 2001.
9. Тупицын В. Коммунальный (пост)модернизм: русское искусство второй половины XX века. М., 1999.
10. Теория литературы: В 2 т. / Под ред. Н.Д. Тмарченко. Т. 1. М., 2004.
11. Жанровые трансформации в литературе и фольклоре. Челябинск: Энциклопедия, 2012.
12. Нарративные традиции славянских литератур: от средневековья к новому времени: монография. Новосибирск: СО РАН, 2014.
13. Притча в русской словесности: от Средневековья к новому времени: монография. Новосибирск: Омега Принт, 2014.
14. Сибирская идентичность в зеркале литературного текста: тропы, топосы, жанровые формы XIX-XX веков: монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. Серия «Универсалии культуры». Вып. VI. М.: Флинта: Наука, 2015. С. 153-190.
15. Русский традиционализм: история, идеология, поэтика, литературная рефлексия: монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. Серия «Универсалии культуры». Вып. VII. М.: Флинта: Наука, 2016. С. 119-160.

Дополнительная литература

1. Большев А.О. Исповедально-автобиографическое начало в русской прозе второй половины XX века. СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2002;
2. Бондаренко В. Серебряный век простонародья. М.: ИТРК, 2004.
3. Мартазанов А. Идеология и художественный мир «деревенской прозы». СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2006.
4. Плеханова И.И. Константы переходного времени. Литературный процесс рубежа XX-XXI веков. Иркутск: ИГУ, 2010.
5. Ковтун Н.В. «Деревенская проза» в зеркале Утопии. Монография. Новосибирск: СО РАН, 2009.
6. Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. Учеб. пособие. В 2 т. М.: Академия, 2003. Т. 2.
7. Партэ К. Деревенская проза: «Светлое прошлое». Томск, 2007.
8. Разуvalова А.И. Писатели-«деревенщики»: литература и консервативная идеология 1970-х годов. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
9. Русский проект исправления мира и художественное творчество XIX-XX веков. Монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. М.: ФЛНТА:Наука, 2011.
10. Хоскинг, Дж. Россия: народ и империя (1552-1917) / Пер. с англ. Смоленск: Русич, 2000;
11. Цветова Н. Эсхатологическая топика русской традиционной прозы второй половины XX века. СПб.: Ф-т филол. и искусств СПбГУ, 2008.
12. Marsh R. History and Literature in Contemporary Russia. New York: Oxford University Press, 1996;
13. Yitzhak M. Brudny. Reinventing Russia. Russian Nationalism and the Soviet State, 1953-1991. Harvard University press. 2000.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

1. Журнальный зал. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/> (дата обращения: 5.05.2015).
2. VIVOS VOCO! Режим доступа: <http://vivovoco.rsl.ru/> (дата обращения: 5.05.2015).
3. Philologica. Двухязычный журнал по русской и теоретической филологии. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/philologica/> (дата обращения: 5.05.2015).
4. Ресурсы Института научной информации по общественным наукам: <http://www.inion.ru/index6.php> (дата обращения: 5.05.2015).
5. ГУНБКК: <http://www.kraslib.ru/index.html>
6. РНБ: <http://www.nlr.ru/res/cat/>
7. РГБ: <http://www.rsl.ru/index.php?f=97>
8. Библиотека Конгресса: <http://catalog.loc.gov/>
9. Хельсинки: <http://www.helsinki.fi/helka/english/>

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям,

установленным для научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно - квалификационные работы аспирантов подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно – квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта Университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником Университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно - квалификационной работы, или являющимся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Внутренние и внешние рецензенты назначаются на расширенном заседании выпускающей кафедры с обязательным присутствием научного руководителя и не менее 2-х докторов наук по профилю подготовленной научно-квалификационной работы. Заседание назначается в срок не позднее, чем за 3 недели до даты представления научного доклада о результатах подготовки научно-квалификационной работы. На заседании заслушивается краткий отчет аспиранта и отзыв научного руководителя. Решение о назначении рецензентов принимается только в отношении обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта, предварительно осуществив проверку текста на неправомерные заимствования любой системой проверки типа «Антиплагиат».

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с Положением. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час в расчете на одного аспиранта.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной Университетом форме. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии об уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия дает заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, о чем делается запись в протоколе.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-исследовательской работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве Университета.

Аспиранты, успешно выдержавшие представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вправе получить заключение

Университета для представления диссертации в диссертационный совет по профилю выполненной научно-квалификационной работы.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выставляется в защищенном виде в электронно-библиотечной системе Университета и портфолио аспиранта. Научно-квалификационная работа аспиранта после процедуры представления научного доклада возвращается автору.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС итоговой государственной аттестации (ИГА) является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы.

1.2. ФОС по ИГА решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Поэтика и история мировой литературы, (квалификация (степень) магистр, очная форма обучения
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

4.2. Фонд оценочных средств² для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.2.1. **Требования к научно-квалификационной работе аспиранта** в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах кадров подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада.

Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой

² См. Приложение 2 к Положению Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических

степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3.

В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований. Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием. Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение.

Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена по ГОСТу. Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию: Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация сверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается

по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено: название организации, где подготавливалась диссертация, указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи; фамилия, имя и отчество соискателя; тема диссертации и специальность (шифр и наименование); ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»; ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя; город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желателен должен быть не менее 150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы: актуальность темы; научная новизна; объект исследования; методы исследования; цели и задачи диссертации; достоверность научных положений; научные положения, выносимые на защиту; практическая ценность результатов; область применения результатов; список публикаций; апробация и внедрение результатов; структура и объем диссертации.

Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая глава должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов). Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, быденные житейские выражения, жаргон и т.п.

Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации – списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу.

Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательно образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только ради наращивания объема диссертации.

Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

Список используемой литературы (так же, как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу.

Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке: заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива; область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа; область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику; область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания; область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания; : (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства; / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании; // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора. Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.
2. Под наименованием коллективного автора. Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.
3. Под заглавием. Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан,

официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг: Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Доклад оценивается «зачтено»/ «незачтено». Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «не зачтено».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны практическая значимость приведенных результатов исследований.
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). 1. Общие правила оформления. Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа. На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения: наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»; статус диссертации – «на правах рукописи»; фамилию, имя, отчество аспиранта; название диссертации; шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников); искомую степень и отрасль науки; фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание; место и год написания диссертации (научного доклада)

3. Оформление текста научного доклада. Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без него. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила

оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта. Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение; объект, предмет, цель и задачи исследования; теоретическую базу и методологию исследования; структуру работы; основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам; апробация результатов исследования; положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Выводы, как правило, в целях экономии времени не докладываются, поэтому они могут входить в раздаточный материал вместе с другой информацией, либо печатаются в нескольких экземплярах отдельно. Доклад обычно оканчивается словами: «Выводы разрешите не зачитывать, так как они логично вытекают из приведённого доклада. Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Обсуждение научного доклада предполагает: заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту; заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы; вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы; выступления участников дискуссии.

4.2.2.1. Общие требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада. Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора, школа, класс.
Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.

2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)

3. Цель и задачи работы.

4. Характеристика объекта и предмета исследования,

5. Методы исследования.

6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).

7. Вывод -(ы).

Требования к оформлению слайдов презентации:

- 1.Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.
- 2.Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.
3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.
4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.
5. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так взгляд слушателей идет слева – направо). Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

4.2.2.2. ШКАЛА ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.2.3. Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы(диссертации)

4.2.2.3.1. Оценочные средства

4.2.2.3.2. Оценочное средство: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (разработчик: Сафонова М.В., к.п.н. доцент). Критерии оценивания по оценочному средству:

- 1.Навыки ведения научной дискуссии.
- 2.Логика изложения материала, лаконичность выступления.
- 3.Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
- 4.Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
- 5.Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности	Продвинутый уровень сформированности	Базовый уровень сформированности компетенций
-------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------------------

	компетенций	компетенций	
	(87-100 баллов) отлично	(73-86 баллов) хорошо	(60-72 баллов) удовлетворительно
УК-1	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Обучающийся способен	Обучающийся	Обучающийся

УК-3	<p>комплексно подойти к решению научной проблемы (в том числе с использованием междисциплинарног о подхода), на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления.</p> <p>Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности в том числе в работе российских международных исследовательских коллективов решению научных и задач</p>	<p>способен комплексно подойти к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументированно.</p> <p>Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога, в том числе в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных по задач</p>	<p>способен к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрени</p> <p>Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы.</p> <p>Демонстрирует навыки публичного выступления, том числе в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

УК-4	<p>Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления.</p> <p>Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности</p>	<p>Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументированно.</p> <p>Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога.</p> <p>Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.</p>	<p>Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы.</p> <p>Демонстрирует навыки публичного выступления.</p>
УК-5	<p>Умеет планировать и успешно решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Может осуществлять планирование и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Планирует и пытается решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>
ОПК-1	<p>Аспирант на высоком уровне владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования информационно-</p>	<p>Аспирант на среднем уровне владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования информационно-</p>	<p>Аспирант на удовлетворительном уровне владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования и</p>

	коммуникационных технологий	коммуникационных технологий	информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	Аспирант на высоком уровне владеет способностью преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Аспирант на среднем уровне способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Аспирант на удовлетворительном уровне способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-3	Аспирант на высоком уровне способен вести преподавательскую и исследовательскую деятельность по основами теории области фундаментальных и интегративных разделов языкознания: лингвокультурологи, когнитивной лингвистики, психолингвистики, политлингвистики, владеет методами исследования	Аспирант на среднем уровне способен вести преподавательскую и исследовательскую деятельность по основами теории области фундаментальных и интегративных разделов языкознания: лингвокультурологи, когнитивной лингвистики, владеет методами исследования	Аспирант на удовлетворительном уровне способен вести преподавательскую и исследовательскую деятельность по основами теории области фундаментальных и интегративных разделов языкознания: лингвокультурологи, и, владеет основными методами исследования

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

Оценка «зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4 и ОПК-1 – высокий, продвинутый или базовый уровень.

Оценка «не зачтено»: У обучающегося, в целом, не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту:

1. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
2. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат»
3. ГОСТ (диссертация и автореферат 2014) Р 7.0.11 – 2011. Режим доступа: <http://edunews.ru/aspirantura/dissertaciya-i-avtoreferat/gost-oformlenie.html>
4. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.

5. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>
6. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query>
7. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>
8. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).
9. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", №273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-obobrazovanii-v-rf/>
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 903.

4.4. Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.

В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде