

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки:

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Управление образованием и проектный менеджмент

Форма обучения: заочная

Квалификация (степень): магистратура

Красноярск 2022

Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы науки и образования» актуализирована С. П. Штумпф, д.ф.н. В. В. Минеевым, д.ф.н., профессором,

Учебная программа обсуждена на заседании кафедры Философии, социологии и религиоведения

протокол № 9
от "04" _мая
2022 г.

Заведующий кафедрой д.ф.н., профессор



Е.Н.Викторук

Одобрено на заседании Научно-методического совета ИППО Протокол № 9
от 12 мая 2022 года

Председатель
советак..п.н.

Т.А. Шкерина



Рабочая программа дисциплины актуализирована профессором кафедры философии, социологии и религиоведения С. П. Штумпф
Протокол № 9 от 12 мая 2021 г.

Заведующий кафедрой



Е. Н. Викторук

Одобрено НМСС(Н)
Протокол № 5, от 21 мая 2021 г.



Председатель научно-методическим советом
специальности (направления подготовки) ИППО

Т.А. Шкерина

Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы науки и образования» актуализирована С. П. Штумпф, д.ф.н., профессором . В. В. Минеевым, д.ф.н., профессором, Е.Н.Викторук, д.ф.н., профессором,
Учебная программа обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

протокол № 9 от
"13" _мая 2020 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом ИППО

Протокол № 8
от 20 мая 2020 года

Председатель НМС

Т.Г.Авдеева



Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы науки и образования» актуализирована С. П. Штумпф, д.ф.н., профессором . В. В. Минеевым, д.ф.н., профессором, Е.Н.Викторук, д.ф.н., профессором,
Учебная программа обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

" 12 " мая 2019 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом ИППО

Протокол № 5 от «15» мая 2019г

Председатель НМС Т.Г.Авдеева



Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы науки и образования» актуализирована С. П. Штумпф, д.ф.н., профессором. В. В. Минеевым, д.ф.н., профессором, Е.Н.Викторук, д.ф.н., профессором,
Учебная программа обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

" 18 " мая 2018 г. Протокол № 10

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом ИППО

" 11 " июня 2018 г. Протокол № 5

Председатель НМС М.А. Кухар



Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы науки и образования» составлена В. В. Минеевым, д.ф.н., профессором, Е.Н.Викторук, д.ф.н., профессором, С. П. Штумпф, д.ф.н., профессором

Учебная программа обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

протокол № 11 от 12.05.2017 г.

Заведующий кафедрой

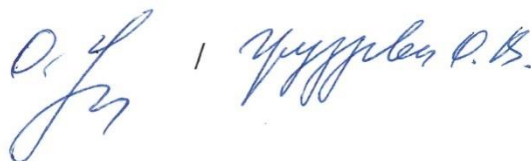


Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом ИППО
" 17 мая 2017 г. Протокол № 4

Председатель НМС

О.В.Груздева



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации (приказ от 22.02.2018 г. № 126), и Федерального закона "Об образовании в РФ" от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева. Направленность (профиль) образовательной программы Управление образованием и проектный менеджментв институте психолого-педагогического образования КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации магистр.

Дисциплина «Современные проблемы науки и образования» относится к базовой части учебного плана. Индекс дисциплины в учебном плане – Б1.ОДП.01.01.

2. Общая трудоемкость дисциплины в з.е. и часах

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на первом году обучения в первом и втором семестрах. Форма контроля – экзамен.

3. Цель освоения дисциплины: формирование у магистрантов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в ходе овладения содержанием дисциплины «Современные проблемы науки и образования», знание и использование в процессе профессиональной деятельности целостного представления о современных проблемах науки и образования.

4. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Современные проблемы науки и образования» направлено на формирование следующих компетенций УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-8 ПК-3:

УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ПК-3 Способен организовывать командную работу для решения задач образовательной организации и осуществления ее проектной деятельности

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код результата обучения
<p><i>Задача 1)</i> Сформировать представление о современных проблемах науки и образования, о подходах к их решению, о современных парадигмах в предметной области науки.</p>	<p>Знать – о предпосылках возникновения и становления науки и образования; – об основных эпохах в истории науки и образования; – о различных аспектах цивилизационного кризиса и о роли науки и образования в преодолении этого кризиса; – гуманитарную составляющую концепции устойчивого развития.</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-8 ПК-3</p>
	<p>Уметь – давать объективную, обоснованную оценку мировоззренческим, социально-философским, политическим, морально-этическим идеям и концепциям, рассматривающим науку и образование, выявлять достоинства и недостатки этих концепций;</p>	

	<p>–убедительно демонстрировать внутреннее единство научной объективности и нравственной добродетели, – подчинять когнитивно-познавательные процессы задаче формирования толерантности, бережного отношения к природе, жизненному пространству и культурной традиции, – оказать сопротивление пропаганде нездорового образа жизни, процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития.</p>	
	<p>Владеть – концептуальным аппаратом и методологией философского анализа явлений и процессов в сфере науки и образования; – методологией культурно-исторического, социально-экономического и структурно-функционального анализа; – навыками ведения научной дискуссии на философско-методологические и философско-педагогические темы, – навыками подготовки исследовательских работ и работы с текстами..</p>	
<p><i>Задача 2)</i> Сформировать умение анализировать тенденции развития науки в целом и определять перспективные направления научных исследований.</p>	<p>Знать – о философских и социокультурных основаниях научного познания и основывающегося на научном мировоззрении образования; – о науке как о социальном институте, о ценностных ориентациях ученых; – категории, проблемы, а также основные направления в науке и образовании; - особенности, уровни, формы, методы научного познания.</p> <p>Уметь – концептуально формулировать вопросы и ответы, вести дискуссии на философско-методологические и философско-педагогические темы, аргументировано отстаивать точку зрения научного сообщества и гуманистические идеалы; – выявлять теоретически ценные идеи и давать им конструктивно-критическую оценку; – убедительно демонстрировать внутреннее единство научной объективности и нравственной добродетели</p> <p>Владеть –навыками изложения материалов форме</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-8 ПК-3</p>

	<p>устного или письменного сообщения или тезисов основных положений, содержащихся в научной литературе,</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками интерпретации материала, представленного в сообщении или докладе, – навыками ведения дискуссий на научно-образовательные, мировоззренческие темы; – навыками оценки событий в глобально-исторической (космопланетарной, цивилизационной, биосферно-экологической) перспективе 	
<p><i>Задача 3)</i> Развить навыки осмысления и критического анализа научной информации, а также навыки дискуссии, обсуждения проблем.</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> – о различных аспектах цивилизационного кризиса и о роли науки и образования в преодолении этого кризиса – содержание современных дискуссий, касающихся философских проблем науки, – социально-философскую, а также философско-этическую проблематику (закономерности функционирования и развития общества, концепции истории, общественное производство, взаимодействие общества и природы, глобальные проблемы современности, формы духовной культуры). 	<p>УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-8 ПК-3</p>
	<p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – обсуждать проблемы, находящиеся на стыке наук или на стыке различных форм культуры, – пропагандировать здоровый образ жизни, бережное отношение к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции; – демонстрировать внутреннее единство научной объективности и нравственной добродетели, подчинять когнитивные процессы задаче формирования у собеседников таких человеческих качеств, как честность, трудолюбие, толерантность, доброжелательность, умеренность; – корректно и аргументировано отстаивать точку зрения научного сообщества по тому или иному вопросу. 	
	<p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками ведения научно-философского, философско-педагогического диалога – навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, – навыками работы с классическими и современными текстами. 	

5. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, опрос или тестирование (собеседование) по теме, анализ текста, проверка знаний в ходе работы на лекциях и семинарах с использованием интерактивных методов обучения (оценка выступления на занятиях), подготовка презентации-доклада, решение кейса, подготовка индивидуальных проектных работ и написание письменных работ, разработка интеллект-карт, материала для научной публикации.

Итоговая форма контроля – экзамен. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ, экзамен. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса: педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) игровые технологии;
 - б) проблемное обучение;
 - в) интерактивные технологии;
 - г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

по заочной форме обучения

(общая трудоёмкость дисциплины 3 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контакт-ных	Лекций	Лабораторных	Практических	Самостоят. работы	КРЭ	Контроль
<i>Базовый раздел 1 Проблематика научного знания в мире</i>	52	8	4	-	4	44		4
Тема 1. Проблемы взаимодействия науки и образования в современном обществе	14	3	2	-	1	11		
Тема 2. Наука, ее функции и аспекты: система знаний, исследовательская деятельность, социальный институт, сфера производства	14	3	2	-	1	11		
Тема 3. Особенности научного знания. Его структура. Знание научное и обыденное	12	1		-	1	11		
Тема 4. Внутренние и внешние факторы эволюции науки. Ограниченности интернализма и экстернализма	12	1		-	1	11		
<i>Базовый раздел 2. Научное знание в образовательной системе</i>	47	2		-	2	45		4,67
Тема 5. Социокультурные основания науки и образования. Диалог науки и вненаучного знания в современном обществе	11			-	0	11		
Тема 6. Традиции и революции в истории науки и образования. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука	11			-	0	11		
Тема 7. Актуальные философские	12	1		-	1	11		

проблемы конкретных наук								
Тема 8. Научно-технический прогресс и цивилизационный кризис. Трансформации в сфере образования и воспитания человека	13	1		-	1	12		
Форма промежуточной аттестации по учебному плану – экзамен				-			0,33	8,67
ИТОГО	108	10	4	-	6	89	0,33	8,67

Образовательная деятельность по образовательной программе проводится в следующих формах.

1) В форме контактной работы:

Контактные часы = Аудиторные часы + КРЭ

Аудиторные часы = Лекции + Практические.

КРЗ – контактная работа на зачете.

КРЭ – контактная работа на экзамене.

2) В форме самостоятельной работы обучающихся – работы обучающихся без непосредственного контакта с преподавателем;

3) В иных формах, определяемых рабочей программой дисциплины.

Контроль – часы на подготовку к экзамену по очной и заочной формам обучения, часы на подготовку к зачету по заочной форме обучения.

ИТОГО часов = контактные часы + самостоятельная работа+ контроль

1.2. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Введение

В качестве «целевой установки» при реализации ФГОС ВО третьего поколения указываются компетенции, полученные учащимися. Под компетенцией же понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Преподавание дисциплины базовой части общенаучного цикла в рамках данного направления подготовки предполагает формирование следующих универсальных, а также профессиональных компетенций выпускника магистратуры (см. Требования к результатам освоения курса)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Проблемы взаимодействия науки и образования в современном обществе

Наука и образование в современном обществе. Познание мира и передача знаний – две стороны единого процесса, условие существования общества. Человек как учитель и ученик. Идеал образованности, его истоки, классические образцы, современное выражение. Знание как ценность. Безусловная значимость знания и его инструментальная полезность. Многообразие форм знания. Мотивация научно-познавательной деятельности. Мотивация воспитательно-образовательной деятельности. Роль фундаментально-теоретических и философских знаний в процессе проектирования образовательных стратегий. Понятие «пайдейя», его близость к современным понятиям «культура» и «цивилизация».

Философия науки как область теоретической мысли: дисциплинарный статус (понятие), история, проблемы, основные направления, представители. Философия образования. Ее дисциплинарный статус, история, проблемы, представители.

Тема 2. Наука, ее функции и аспекты: система знаний, исследовательская деятельность, социальный институт, сфера производства

Понятие науки. Нормативно-эпистемологический и социологический подходы к изучению науки. Инструментально-идеологический, персоналистский, культурно-исторический и другие образы науки в общественном сознании. Важнейшие аспекты науки (система знаний, исследовательская деятельность, социальный институт, сфера производства). Гносеологические (собственно отражательные, проективные, мировоззренческие, методологические) и практически-преобразовательные (производственно-экономические, социально-политические) функции науки. Научное познание и общественная практика. Наука как сфера межличностной и межкультурной коммуникации.

Тема 3. Особенности научного знания. Его структура. Знание научное и обыденное

Познание и знание. Истина и достоверность. Особенности (специфика) научного (по)знания. Классические признаки научного знания: доказательность, объяснительность, системность. Объективность научного знания и его интересубъективность. Важнейшие характеристики научного познания: цель, субъект, объект, предмет, методы и средства познания, способы верификации утверждений, критерии истины, степень достоверности, особенности рефлексии (самосознания), форма организации знания, социальные функции. Структура научного знания: эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни.

Тема 4. Социокультурные основания науки и образования. Диалог науки и вненаучного знания в современном обществе

Наука и ненаучное знание. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры. Наука и искусство. Наука и политическое сознание. Наука и религия. Наука и правосознание. Наука и мораль. Наука и философия. Воздействие науки на все сферы общества, на все стороны человеческого бытия. Соотношение понятий «вненаучное знание», «альтернативная наука», «паранаука», «квазинаука», «псевдонаука», «лженаука», «антинаука».

Философское обоснование как условие включения новых научно-теоретических представлений в культуру.

Тема 5. Внутренние и внешние факторы эволюции науки. Ограниченности интернализма и экстернализма

Формирование и смена научных теорий. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки. Их ограниченности. Внутренняя логика науки и социальный заказ. Экономические, социально-политические, социокультурные, психологические, гносеологические предпосылки научного знания. Роль парадоксов в истории научного творчества. Кумулятивистская и некумулятивистская (парадигмалистская) модели развития науки. Их ограниченности. Периоды нормальной науки и научные революции. Научно-исследовательская программа, прогрессивная и регрессивная стадии в ее развитии. Концепция личностного знания, эволюционная эпистемология и другие антипозитивистские, антиредукционистские концепции развития науки. Внутридисциплинарные и междисциплинарные предпосылки трансформации научных знаний.

Тема 6. Традиции и революции в истории науки и образования. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука

Наука и образование в античную эпоху. Социально-исторические условия возникновения античной науки, ее особенности, достоинства, недостатки, концепции, представители. Синтез знаний посредством натурфилософских концепций.

Наука и образование в Средние века. Особенности средневековой науки, ее место в культурном универсуме, важнейшие достижения. Ее дидактическая направленность, теоцентризм, традиционализм. Светский (антиклерикальный) характер и натуралистическая ориентация ренессансной науки. Ее антропоцентризм, гуманизм, индивидуализм. Единство учености и добродетели. Идеал овладения силами природы.

Наука Нового времени. Ее особенности, предпосылки, родоначальники. Мировоззренческие и методологические платформы: рационализм и эмпиризм; идеализм и материализм; натурализм и антинатурализм;

механицизм, органицизм, эволюционизм, позитивизм, историзм и другие. Формирование идеалов математического и опытного знания. Наука и образование в Новое время.

Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Важнейшие особенности, проблемы, достижения, представители каждого из периодов. Четыре так называемые «глобальные научные революции». Современный, постнеклассический этап развития науки. Исследование сверхсложных, открытых, саморазвивающихся систем. Отказ от идеалов ценностно-нейтрального знания. Преобладание целей экономического, социально-политического, экологического характера. Масштабность проектов и возрастание зависимости науки от государства.

Тема 7. Актуальные философские проблемы конкретных наук

Новая эпоха великих астрономических открытий. Соотношение понятий “мир”, “бытие”, “материя”, “Вселенная”, “Метагалактика”. Антропный космологический принцип в науках о мире и человеке. Глобальный эволюционизм. Эволюционно-синергетическая парадигма в современной науке. Актуальные философские проблемы филологии. Сущность живого и проблема его происхождения. Концепция номогенеза. Новейшие эволюционные учения. Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социальных и гуманитарных науках. Биологически ориентированные концепции в социальных науках (социальный дарвинизм, евгеника, социобиология). Проблемы биоэтики. Проблемы биополитики. Телеологическая и деонтологическая (утилитаристская) теории об основаниях морали. Экологизация современной науки. Экологическая этика, глубинная экология, экологический императив. Экологическое образование. Различные подходы к определению понятия информации. Проблема реальности в информатике. Информатизация и проблема искусственного интеллекта. Концепция информационного общества. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Тема 8. Научно-технический прогресс и цивилизационный кризис. Трансформации в сфере образования и воспитания человека

Техника как реализация сущностных сил человека и как фактор отчуждения. Машинное производство и образ жизни. Компьютеризация и ее последствия. Техника, ее типы, исторические этапы ее развития (простые инструменты, машины, автоматизированное производство, компьютеризированное производство), воздействие на природу человека. Наука и техническое творчество.

Научно-техническая революция, ее содержание, главные направления, социальные предпосылки и последствия (позитивные и негативные). Соотношение научно-технического прогресса и социального прогресса. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции. Технологический детерминизм, технофобия, технократизм. Экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции.

Новейшие трансформации в воспитательно-образовательной сфере. Особенности эволюции системы образования в мире и в нашей стране, актуальные проблемы. Отечественная научная традиция целостного восприятия мира, природы, общества, человека. Неприятие эгоизма, паразитического образа жизни, узкого практицизма и концепция устойчивого развития.

1.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединенных общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных

сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу(оценочное средство 1)

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип

тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным сообщением (оценочное средство 2)

Экзаменационное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще

один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в общем и целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).

2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).

3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).

4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).

5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).

6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена (оценочное средство 6)

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;

б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;

в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

- раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);
- объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
- проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;
- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации к оформлению подготовленного сообщения (реферата, сочинения и т.д. – в случае необходимости)

Материал необходимо представить в напечатанном виде. Объем – не более 15 страниц машинописного текста включая титульный лист, содержание и список литературы. Текст набирается 14 шрифтом через 1,5

интервал, красная строка 1,25, интервал между абзацами «0», отступ: слева – 3 см.; справа, сверху, снизу – по 2 см., приветствуются отсутствие переносов и выравнивание текста по ширине страницы.

Обязательные структурные элементы текста:

Титульный лист

Содержание

Введение

Основная часть (1–3 раздела)

Заключение (выводы, резюме)

Библиографический список (для реферативного сообщения: не менее 10 источников).

2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

2.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 1			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	3	2 балла x 3 = 6
	Подготовленное сообщение (любого вида)	2	3 балла x 1 = 3
	Анализ текста (анализ любого вида)	2	3 балла x 1 = 3
	Активное участие в ИФР (интеракт. формах работы)	3	2 балла x 3 = 6
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 2			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	3	2 балла x 3=6
	Подготовленное сообщение (любого вида)	2	3 балла x 1 = 3
	Анализ текста (анализ любого вида)	2	3 балла x 1 = 3
	Активное участие в ИФР (интеракт. формах работы)	3	2 балла x 3 = 6
	Тестирование	20	29
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			

	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Промежуточная аттестация	Экзамен	20	35
Итого		60	100
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	0	5
	Выступление на научной конференции	0	5
	Творческое задание (составление кейса, интеллект-карты и т.п.)	0	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

50 баллов – допуск к экзамену

60–72 – удовлетворительно

73–86 – хорошо

87–100 – отлично

2.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
кафедры философии, социологии и
религиоведения
протокол № 9 от
"04" _мая 2022 г.
Заведующий кафедрой д.ф.н.,
профессор



Е.Н.Викторук

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета специальности (направления подготовки)
Протокол № 9 от 12
мая 2022г.

Председатель Т.А.Шкерина



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки:

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Управление образованием и проектный менеджмент

Форма обучения: заочная

Квалификация (степень): магистратура

Составитель: В. В. Минеев, д.ф.н., профессор, Штумпф С.П., д.ф.н.,
профессор кафедры философии, социологии и религиоведения

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Современные проблемы науки и образования» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Современные проблемы науки и образования» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 22.02. 2018 г. № 126;

- образовательных программ 44.04.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) образовательной программы Управление образованием и проектный менеджмент;
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ПК-3 Способен организовывать командную работу для решения задач образовательной организации и осуществления ее проектной деятельности

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Современные подходы в научных педагогических исследованиях Учебная практика: научно-исследовательская работа Учебная практика Ознакомительная практика Производственная практика Научно-исследовательская работа Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	Подготовленное сообщение
			3	Анализ текста
		Промежут. аттестация	4	Тестирование
			5	Активное участие в ИФР
			6	Экзамен
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикл	Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Теоретические основы педагогического проектирования Проектирование образовательных программ Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	Подготовленное сообщение
			3	Анализ текста
		Промежут. аттестация	5	Акт. участие в ИФР
			6	Экзамен
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Современные проблемы науки и образования Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности Методология и методы научного педагогического исследования Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	Подготовленное сообщение
			3	Анализ текста
		Промежут. аттестация	4	Тестирование
			5	Активное участие в ИФР
			6	Экзамен

<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Современные проблемы науки и образования Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности Деловой иностранный язык Методология и методы научного педагогического исследования Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 4 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 4 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен</p>
<p>ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных</p>	<p>Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Современные подходы в научных педагогических исследованиях Теоретические основы педагогического проектирования Проектирование систем исследовательской работы обучающихся Учебная практика: научно-исследовательская работа Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика Учебная практика</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 4 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен</p>

<p>научных знаний и результатов исследований</p>	<p>Ознакомительная практика Производственная практика Технологическая (проектно-технологическая) практика Научно-исследовательская работа Педагогическая практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>			
<p>ПК-3 Способен организовывать командную работу для решения задач образовательной организации и осуществления ее проектной деятельности</p>	<p>Современные проблемы науки и образования Сравнительный анализ образовательных реформ Развитие образовательной организации в условиях изменений Социальное проектирование Менеджмент в образовательной организации Проектный практикум Проектирование и экспертиза образовательных систем Управление проектами в образовательной организации Управленческая культура Психология управления образовательными системами Управление персоналом в образовательной организации Производственная практика Технологическая (проектно-технологическая) практика Преддипломная практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 4 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен</p>

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен

3.2. Оценочные средства: экзаменационные вопросы

3.2.1. Оценочное средство: экзамен

Критерии оценивания по оценочному средству 6– экзамен

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся осуществляет анализ самостоятельно, выбирает методы и стратегии анализа, обосновывает выбор	Обучающийся решает задачи, но только при непосредственном участии научного руководителя	Обучающийся осведомлен о современных идеях, методах, достижениях, понимает их особенности
УК-2	Обучающийся свободно осуществляет анализ самостоятельно, выбирает методы и стратегии анализа, обосновывает выбор	Обучающийся свободно решает задачи, но только при непосредственном участии научного руководителя	Обучающийся осведомлен о современных идеях, методах, достижениях, понимает их особенности
УК-3	Обучающийся свободно демонстрирует всестороннее развитие данной способности, всесторонние знания, умения и навыки, реализует их творчески	Обучающийся демонстрирует целостную, но ограниченно используемую систему знаний, умений, навыков	Обучающийся демонстрирует отдельные элементы данной способности, отдельные элементы знаний, умений, навыков и только в отдельных случаях
УК-4	Обучающийся свободно демонстрирует всестороннее развитие данной способности, всесторонние знания, умения и навыки, реализует их творчески	Обучающийся демонстрирует целостную, но ограниченно используемую систему знаний, умений, навыков	Обучающийся демонстрирует отдельные элементы данной способности, отдельные элементы знаний, умений, навыков и только в отдельных случаях
УК-6	Обучающийся свободно демонстрирует всестороннее развитие данной способности, реализует ее творчески	Обучающийся демонстрирует целостное, но ограниченное развитие данной способности	Обучающийся демонстрирует отдельные элементы данной способности и лишь в отдельных случаях
ОПК-8	Обучающийся осуществляет анализ самостоятельно, выбирает методы и стратегии анализа, обосновывает выбор	Обучающийся свободно решает задачи, но только при непосредственном участии научного руководителя	Обучающийся демонстрирует отдельные элементы данной способности, отдельные элементы знаний, умений, навыков и

			только в отдельных случаях
ПК-3	Обучающийся осуществляет анализ самостоятельно, выбирает методы и стратегии анализа, обосновывает выбор	Обучающийся демонстрирует целостную, но ограниченно используемую систему знаний, умений, навыков	Обучающийся осведомлен о современных идеях, методах, достижениях, понимает их особенности

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: устный опрос, подготовленное сообщение, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	0,5
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	1
Максимальный балл	2
	2 балла x 9 занятий = 18

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	1
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	1
Максимальный балл	3
	3 балла x 4 задания = 12

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	1
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	1
Максимальный балл	3
	3 балла x 4 задания = 12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена философов	0,5
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	1
Максимальный балл	2
	2 балла x 9 занятий = 18

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	15-20
73–86 % выполненных заданий	21-24
87–100 % выполненных заданий	25-29
Максимальный балл	29

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или WebofScience (возможно, в соавторстве)	2
Максимальный балл	5

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
Максимальный балл	5

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 –творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы философского характера и т.п.	2
Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса философской значимости и т.п.	3
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «Современные проблемы науки и образования» (40 вопросов) (оценочное средство 6)

1. Знание как ценность. Наука в системе жизненных ценностей. Этнос науки, или совокупность моральных норм, определяющих поведение ученого, учителя, ученика.
2. Знание как ценность. Возникновение науки и основные эпохи в ее истории. Мотивация научно-познавательной деятельности.
3. Донаучное знание, преднаука и наука (в собственном смысле слова). Наука и обыденное знание. Миф и научное знание.
4. Наука и образование в античную эпоху. Социально-исторические условия возникновения науки, ее особенности, концепции, представители.
5. Наука и образование в Средние века. Особенности средневековой науки, ее место в культурном универсуме, важнейшие достижения.
6. Наука Нового времени. Ее особенности, предпосылки, родоначальники. Формирование идеалов математического и опытного знания. Наука и образование в Новое время.
7. Современный этап развития науки. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки. Четыре так называемых «глобальных научных революций».
8. Наука в современном обществе. Ее функции. Роль науки в становлении и развитии техногенной цивилизации.
9. Наука, ее функции и аспекты: система знаний, исследовательская деятельность, социальный институт, сфера производства.
10. Наука как социальный институт. Научные сообщества и их история. Наука и государство. Наука и гражданское общество.

11. Традиции отечественной науки. Особенности ее развития, основные периоды, выдающиеся представители.
12. Взаимодействие образования и науки в истории нашей страны. Особенности возникновения и становления Академии наук, университетов, научных институтов.
13. Наука и ненаучное знание. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры (наука и искусство, наука и религия, наука и правосознание, наука и философия – раскрыть один из аспектов, по выбору студента).
14. Наука и ненаучное знание. Соотношение понятий «вненаучное знание», «альтернативная наука», «паранаука», «квазинаука», «псевдонаука», «лженаука», «антинаука».
15. Формирование и смена научных теорий. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки. Их ограниченности.
16. Формирование и смена научных теорий. Кумулятивистская и некумулятивистская (парадигмалистская) модели развития науки. Их ограниченности.
17. Научно-техническая революция. Ее предпосылки, содержание, социальные последствия. Наука и техническое творчество.
18. Научно-технический прогресс и прогресс социальный. Концепция информационного общества. Его особенности, факторы становления, воздействие на личность.
19. Техника как реализация сущностных сил человека и как фактор отчуждения. Машинное производство и образ жизни. Компьютеризация и ее последствия.
20. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции. Концепция устойчивого развития.
21. Экологизация современной науки. Экологическая этика, глубинная экология, экологический императив. Экологическое образование.
22. Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социальных и гуманитарных науках. Биологически ориентированные концепции в социальных науках (социальный дарвинизм, евгеника, социобиология).
23. Проблемы биоэтики. Биополитика.
24. Новая эпоха великих астрономических открытий. Соотношение понятий “мир”, “бытие”, “материя”, “Вселенная”, “Метагалактика”. Антропный космологический принцип в науках о мире и человеке.
25. Глобальный эволюционизм. Эволюционно-синергетическая парадигма в современной науке.
26. Актуальные философские проблемы языкзнания. Сущность живого и проблема его происхождения. Концепция номогенеза. Новейшие эволюционные учения.
27. Наука и феномен отчуждения.
28. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции. Технологический детерминизм, технофобия, технократизм.

29. Феномен глобализации. Роль науки и образования в процессах глобализации. «Цивилизационные разломы» и интегративные процессы.
30. Глобальные проблемы современности. Их сущность, классификация, истоки, пути решения.
31. Наука о ближайшем и отдаленном будущем. Основные сценарии развития человечества.
32. Различные подходы к определению понятия информации. Проблема реальности в информатике. Информатизация и проблема искусственного интеллекта.
33. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Телеологическая и деонтологическая (утилитаристская) теории об основаниях морали.
34. Герменевтика – теория толкования текстов и особое философское направление.
35. Феномен игры и его значение в развитии культуры, искусства, философии, науки, образования.
36. Философия образования как направление научных исследований. Ее дисциплинарный статус, история, проблемы, представители. Соотношение предметов педагогики и философии образования.
37. Новейшие трансформации в воспитательно-образовательной сфере. Особенности эволюции системы образования в современном мире и в нашей стране, актуальные проблемы.
38. Идеал образованности, его истоки, классические образцы, современное выражение. Соотношение понятий «ученость», «профессионализм», «образованность», «интеллигентность», «интеллектуальность».
39. Роль фундаментально-теоретических и философских знаний в процессе проектирования образовательных стратегий и индивидуальных образовательных маршрутов.
40. Современный этап в развитии конкретной науки (по выбору студента): актуальные проблемы, основные дискуссии, выдающиеся представители.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

5.2. Примерные темы для подготовленного сообщения (оценочное средство 2)

1. Особенности становления и развития науки (научного сообщества, научного знания, в России).
2. Отечественные философы и ученые о науке, о ее роли в жизни человека и общества (В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, А.А. Любищев, И.Т. Фролов, Л.Н. Косарева, В.С. Степин...).
3. Осмысление особенностей научного знания в трудах классиков философии и науки (Аристотель, Декарт, Кант, Маркс, Гуссерль, Вебер...).
4. Античная наука. Ее особенности, проблемы, выдающиеся представители, актуальность поставленных вопросов.

5. Взаимодействие научных и теологических представлений в лоне христианского мировоззрения (Средние века, Новое время, **современность**).
6. Взаимодействие научных и теологических представлений в лоне мусульманского мировоззрения (Средние века, Новое время, **современность**).
7. Идеал научного знания в творчестве родоначальников науки Нового времени и в творчестве современных ученых и философов.
8. Государственное регулирование науки (прошлое и настоящее; проблемы приоритетности и финансирования; проблемы секретности и закрытости исследований...).
9. Научное сообщество и правящие элиты: от древности – до наших дней.
10. Наука в условиях “расколотого общества”. История и дальнейшие возможности использования достижений науки во вред человеку.
11. Углубление представлений об интеллектуальной собственности, о ее сущности и необходимости ее защиты.
12. Роль вненаучных (паранаучных) представлений в становлении и развитии знаний.
13. Этапы математизации физического знания: феноменологический, модельный, фундаментально-теоретический.
14. История языка математики (история математической символики).
15. История математических сообществ.
16. Проблема соотношения арифметики и геометрии.
17. Механическая, электромагнитная и квантово-релятивистская картины мира как ступени прогресса физического знания.
18. Категория вероятности в классической и в современной физике.
19. Концепция детерминизма и ее роль в физическом познании.
20. Становление синергетики. Концепция самоорганизации.
21. Частицы и поля как фундаментальные абстракции, проблема их онтологического статуса.
22. Концептуальные системы химии и их эволюция (учение о химическом элементе, структурная химия, кинетические теории).
23. Новая эпоха великих астрономических открытий.
24. Эволюционные процессы во Вселенной (теория расширяющейся Вселенной, теория горячей Вселенной...).
25. Антропный космологический принцип.
26. Русский космизм и его роль в развитии отечественной науки.
27. Развитие представлений о биосфере.
28. Эволюционные идеи в биологии: история и актуальные проблемы.
29. Идеи Ф. Ницше и современные биополитические концепции.
30. Сущность живого и проблема его происхождения.
31. Экологизация современной науки.
32. Проблемы биоэтики (моральность экспериментов на человеке; эвтаназия; трансплантация органов и тканей; клонирование, суррогатное

материнство, репродуктивные технологии; аборт; социальная справедливость в области здравоохранения...).

33. Значение географической среды (геополитических факторов) в истории России.

34. Развитие представлений о норме, здоровье и болезни.

35. Взаимодействие биологических естественнонаучных и социальных концепций.

36. Социальное и биологическое в человеке: единство и конфликт.

37. Задача освоения новых территорий и развитие отечественной науки: история и **современность**.

38. Современные научные концепции сознания.

39. Становление ключевых понятий психологии.

40. Становление ключевых понятий информатики (информация, гипертекст, виртуальная реальность).

41. Феминистические теории о человеке и обществе.

42. Закономерности и исторические этапы развития техники.

43. Научно-техническая революция. Ее предпосылки, содержание, социальные последствия.

44. Информационное общество. Его сущность, особенности, предпосылки.

45. Философия и наука о необходимости установления нового мирового порядка (основные сценарии развития человечества; глобальные проблемы современности; феномен глобализации; цивилизационные разломы; концепция устойчивого развития).

46. Концепция государственного социализма, ее история и значение для судеб цивилизации.

47. Сферы зарождения инженерного знания Нового времени: фортификация, артиллерия, строительство гидросооружений.

48. Жизнь и творчество В.Г. Шухова – гения инженерно-технической мысли XX века.

49. Жизнь и творчество репрессированных советских ученых.

50. Трагические судьбы российских педагогов (Гаюи, Гугель, Пирогов, Лесгафт, Макаренко...).

51. Педагог и государство: драматическая история взаимоотношений (Сократ, Квинтилиан, Витторио да Фельтре, Макаренко...).

52. Интернет как информационно-коммуникативная среда науки.

53. Феномен зависимости от Интернета.

54. Всемирная паутина: история и современность.

55. Особенности перехода к постиндустриальному обществу в современной России.

56. Научное познание и техническое творчество. Развитие научно-технического знания.

57. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и знание. Вера и понимание.

58. Принцип историзма в социальных науках.

59. Концепции истории, их методологические особенности.

60. Научное предвидение, его роль в социальном познании.

5.3. Примерные темы и алгоритмы для дискуссионного коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)

1. Перечислите признаки, свидетельствующие о появлении преднауки.

2. Древние египтяне и вавилоняне *доказательством* теорем не занимались (хотя многие соотношения были им известны). Почему?

3. Сравните преднаучное знание с научным. Как изменяются с возникновением науки предмет познания, стратегия, цель, мотивы познавательной деятельности?

4. Вспомните особенности античной науки. В чем именно проявились такие ее особенности, как созерцательность и умозрительность?

5. Становление европейской научной мысли протекало под знаком дискуссии между сторонниками Платона и сторонниками Аристотеля по важнейшим мировоззренческим и методологическим вопросам. Сравните взгляды (платформы, научные программы) этих двух великих мыслителей.

6. Вспомните мировоззренческие и методологические достижения средневековой научной мысли. Охарактеризуйте процесс накопления элементов научно-рационалистического мировоззрения в истории христианской культуры.

7. Галилео Галилей (1564–1642), один из основоположников экспериментально-математического естествознания Нового Времени, осуществил комплексное преобразование системы знаний. Какие именно методологические и концептуальные преобразования он осуществил?

8. По словам французского математика и астронома Пьера Лапласа (1749–1827), разумное существо, в любой момент времени знающее все движущие силы природы и взаимное расположение всех образующих ее сущностей, могло бы выразить единым уравнением движение всех тел во вселенной и охватить единым взглядом прошлое и будущее. Приемлем ли «лапласовский детерминизм» с точки зрения современной науки? Объясните, почему?

9. Вспомните основные вехи в развитии эволюционных представлений от античности до наших дней, назовите несколько знаковых имен, идей, теорий. Что понимается под глобальным эволюционизмом?

10. Сравните особенности классической и неклассической науки. Обратите внимание на то, как изменяются объект исследований, субъект, методы и средства, цели и ценности, характер научной деятельности, социальный статус ученого и т.д.

11. Сравните особенности неклассической и постнеклассической науки. Обратите внимание на то, как изменяются объект исследований, субъект,

методы и средства, цели и ценности, характер научной деятельности, социальный статус ученого и т.д.

12. Охарактеризуйте науку как многогранный феномен. Назовите важнейшие аспекты (стороны, элементы) науки.

13. Охарактеризуйте научное знание, его особенности, структуру (уровни), отличия от знания обыденного.

14. Какая из установок в большей степени отвечает духу позитивизма: интернализм или экстернализм? Кумулятивизм или парадигмализм?

15. Каким образом меняется характер научной деятельности в результате внедрения дорогостоящих приборных комплексов? Каким образом меняется характер научной деятельности в результате ее компьютеризации?

16. Каковы достоинства и недостатки натуралистической и антинатуралистической программ в социально-гуманитарных науках? Соотнесите понятия “биологизаторство” и “натуралистическая программа”.

17. Укажите достоинства и недостатки антропного принципа (можно сравнить слабую, сильную, финалистскую и некоторые другие формулировки данного принципа).

18. Что понимается под глобальными проблемами? Почему они возникают и каковы пути их решения? Является ли научно-технический прогресс достаточным условием для решения этих проблем в будущем?

19. Что понимается под сциентизмом? Под антисциентизмом?

20. Назовите имена четырех педагогов, оказавших, по мнению экспертов ЮНЕСКО, наибольшее влияние на педагогическую мысль в XX веке.

21. Кого обычно называют величайшим древнегреческим ученым и философом, создавшим формальную логику и заложившим основы множества других наук?

22. Кто считается автором гелиоцентрической системы мира (Новое Время)? Назовите имена крупнейших астрономов или космологов XX века.

23. Кто признаётся автором закона всемирного тяготения? Назовите имена крупнейших математиков XX века.

24. Кто считается автором (основным автором) учения о происхождении видов путем естественного отбора?

25. Кто обычно рассматривается в качестве родоначальника социологии? Назовите имена крупнейших социологов или историков XX века.

5.4. Примерные тексты для анализа (фрагменты) (оценочное средство 3)

Иллич И. «Освобождение от школ»

Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.: Просвещение, 2006.

Глава 1. Почему надо отменить обязательность школы

Многие учащиеся, особенно те, кто беден, интуитивно знают, что с ними делают школы – они приучают их путать процесс и сущность. Как только это удается, в силу

вступает новая логика: чем больше обучения, тем лучше результаты, а стало быть, успех обеспечивается эскалацией. Учащийся, таким образом, научается путать преподавание с учением, продвижение из класса в класс с образованием, диплом с компетентностью, а бойкость речи со способностью сказать что-то новое. Его воображение вышколено – в нем обслуживание занимает место цели. Место охраны здоровья занимает лечение, улучшение условий жизни подменяется социальной работой, личная безопасность – полицейской защитой, национальная безопасность – военным противостоянием, и повсюду крысиные бега принимаются за производительный труд. Здоровье, учение, личное достоинство, независимость и творческие усилия практически приравнены к деятельности соответствующих государственных институтов, которые якобы служат этим целям, и движение к ним приравнено к росту ресурсов, выделяемых на управление больницами, школами и другими учреждениями

Обязательное школьное обучение неизбежно поляризует общество; оно ранжирует все страны мира в соответствии с международной кастовой системой. Страны, как касты, оцениваются по образовательному уровню, который определяется средней продолжительностью школьного обучения их граждан; эта оценка тесно связана с расчетом валового национального продукта на душу населения, но гораздо более унижительна.

Школа стала мировой религией модернизированного пролетариата и раздает пустые обещания спасения беднякам технологической эры. Национальные государства приняли эту религию и обеспечили всеобщий призыв всех граждан на службу школе, последовательно ведущей к дипломам – наподобие древних ритуалов инициации и служения культу. Современное государство полагает своей обязанностью поддерживать суждения своих педагогов, из самых лучших побуждений учреждая должности школьных надзирателей и устанавливая образовательный ценз для поступления на работу – совершенно так же, как испанские короли приводили в исполнение суждения своих богословов через конкистадоров и инквизицию.

Преподавать – значит отбирать условия, содействующие учению. Распределение по ролям осуществляется созданием программ с условиями, которым должен соответствовать кандидат, если он хочет попасть в данный класс. Школа связывает обучение – но не учение – с этими ролями. Ни смысла, ни освобождения в этом нет. Смысла в этом нет, поскольку школа связывает соответствующие качества или типы компетентности не с социальными ролями, а, скорее, с процессом, в котором эти качества якобы приобретаются. В этом нет ни освобождения, ни образования, потому что на самом деле школы обучают только тех, чей каждый шаг в учении соответствует заранее установленным мерам социального контроля.

Всеобщее образование было призвано разорвать зависимость между социальной ролью и особенностями личной биографии: предполагалось, что оно даст всем равные шансы на любую работу и должность. И теперь еще многие наивно верят, что именно школа обеспечивает людям общественное доверие в зависимости от их учебных достижений. Однако вместо того, чтобы уравнивать жизненные шансы людей, школьная система монополизировала право на распределение возможностей между ними.

Компетентность человека необходимо отделить от учебного плана, а для этого должны быть запрещены любые вопросы относительно истории его учения, подобно тому как запрещено интересоваться его политическими взглядами, принадлежностью к той или иной религии, династии или расе, его сексуальной ориентацией. Необходимо принять законы, запрещающие дискриминацию по продолжительности полученного школьного обучения. Законами, конечно, не отменить предрассудков в отношении тех, кто не посещал школу, равно как и не заставить каждого человека заняться самообразованием, но все же они могли бы стать препятствием для этой необоснованной дискриминации.

Вторая важнейшая иллюзия, на которой строится система школьного обучения, состоит в том, что учение считается результатом преподавания. Конечно, преподавание

при определенных условиях может в чем-то помочь учению. Но все же большинство людей приобретают свои знания в основном вне школы, в школе это происходит лишь постольку, поскольку в небольшом числе богатых стран они вынуждены проводить в ней все более длительную часть своей жизни...

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему автор сравнивает школьное образование с поклонением религиозному культу? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

2. Почему, по мысли автора, всеобщее школьное образование не имеет смысла и не дает освобождения человеку?

3. Почему автор считает иллюзией взаимосвязь школьного обучения с преподаванием?

4. Какую альтернативу школьному образованию предлагает автор? В чем заключаются преимущества такого практического образования? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

5. Чем взаимообусловлены школьное образование и феномен детства? Почему, по мысли автора, «школьный возрастной ценз» неприемлем?

6. Почему, по мысли автора, неприемлемо обязательное посещение школы?

7. В чем автору видится негативная роль учителя в традиционной системе школьного обучения? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

8. В чем, по мысли автора, заключается ритуальная функция школьного образования?

9. Дайте объяснение основным «мифам», к которым, по мысли автора, приобщает человека школа (миф бесконечного потребления, миф об измеряемых ценностях, миф об упакованных ценностях, миф о постоянном прогрессе).

10. Чем обусловлена необходимость альтернативной школьной системы образования?

В чем суть проекта «учебной сети», которую предлагает автор? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

Фейерабенд П. «Против метода»

Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ, 2007. С. 39-40; 295-311.

Введение

Наука представляет собой по сути анархическое предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок. Для это есть два основания. Первое заключается в том, что мир, который мы хотим исследовать, представляет собой в значительной степени неизвестную сущность. Поэтому мы должны держать свои глаза открытыми и не ограничивать себя заранее. Второе основание состоит в том, что научное образование (как оно осуществляется в наших школах) несовместимо с позицией гуманизма. Оно вступает в противоречие с «бережным отношением к индивидуальности, которое только и может создать всесторонне развитого человека». Оно «калечит, как китайки калечат свои ноги, зажимая в тиски каждую часть человеческой природы, которая хоть сколько-нибудь выделяется», и формирует человека исходя из того идеала рациональности, который случайно оказался модным в науке или в философии науки.

Наука – одна из многих форм мышления, разработанных людьми, и не обязательно самая лучшая. Она ослепляет только тех, кто уже принял решение в пользу определенной идеологии или вообще не задумывается о преимуществах и ограничениях науки. Поскольку принятие или непринятие той или иной идеологии следует предоставлять

самому индивиду, постольку отсюда следует, что отделение государства от церкви должно быть дополнено отделением государства от науки – этого наиболее современного, наиболее агрессивного и наиболее догматического религиозного института. Такое отделение – наш единственный шанс достичь того гуманизма, на который мы способны, но которого никогда не достигали.

Мысль о том, что наука может и должна развиваться согласно фиксированным и универсальным правилам, является и нереальной, и вредной. Она нереальна, так как исходит из упрощенного понимания способностей человека и тех обстоятельств, которые сопровождают или вызывают их развитие. И она вредна, так как попытка придать силу этим правилам должна вызвать рост нашей профессиональной квалификации за счет нашей человечности. Вдобавок эта мысль способна причинить вред самой науке, ибо пренебрегает сложностью физических и исторических условий, влияющих на научное изменение. Она делает нашу науку менее гибкой и более догматичной: каждое методологическое правило ассоциировано с некоторыми космологическими допущениями, поэтому, используя правило, мы считаем несомненным, что соответствующие допущения правильны. Наивный фальсификационизм уверен в том, что законы природы лежат на поверхности, а не скрыты под толщей разнообразных помех. Эмпиризм считает несомненным, что чувственный опыт дает гораздо лучшее отображение мира, нежели чистое мышление. Те, кто уповает на логическую доказательность, не сомневаются в том, что изобретения Разума дают гораздо более значительные результаты, чем необузданная игра наших страстей. Такие предположения вполне допустимы и, быть может, даже истинны. Тем не менее иногда, следовало бы проверять их. Попытка подвергнуть их проверке означает, что мы прекращаем пользоваться ассоциированной с ними методологией, начинаем разрабатывать науку иными способами и смотрим, что из этого получается. Все методологические предписания имеют свои пределы, и единственным «правилом», которое сохраняется, является правило «все дозволено».

Современная наука подавляет своих оппонентов, а не убеждает их. Наука действует с помощью силы, а не с помощью аргументов (это верно, в частности, для бывших колоний, в которых наука и религия братской любви насаждались как нечто само собой разумеющееся, без обсуждения с местным населением). Сегодня мы понимаем, что рационализм, будучи связан с наукой, не может оказать нам никакой помощи в споре между наукой и мифом. Наука и миф во многих отношениях пересекаются, видимые нами различия часто являются локальными феноменами, которые всегда могут обратиться в сходство, действительно фундаментальные расхождения чаще всего обусловлены различием целей, а не методов достижения одного и того же «рационального» результата (например, «прогресса», увеличения содержания или «роста»)...

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему, по мысли Фейерабенда, теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок?
2. Как Фейерабенд обосновывает мысль о том, что «наука гораздо ближе к мифу, чем готова допустить философия науки»?
3. Почему, по мысли Фейерабенда, как некогда государство было отделено от церкви, так следует сейчас отделить его от науки? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.
4. На основании чего утверждение, что в науке решающую роль играют только факты, логика и методология, Фейерабенд называет мифом («сказочкой»)?
5. Почему результаты научно-технического прогресса не является, по мысли Фейерабенда, свидетельством приоритета науки в жизни общества?
6. Почему наука, по мысли Фейерабенда, должна также быть отделена от системы общего образования?

Глассер У. «Школы без неудачников».

Глассер У. Школы без неудачников. М.: Прогресс, 1991. С. 63-81.

Образование на основе фактологии

Нашему образованию, основанному на голом запоминании фактов и часто оторванному от жизни, присущ еще целый ряд особенностей, которые делают его «серым». В данной главе затрагиваются некоторые традиционные принципы системы образования, затрудняющие путь к успеху и способствующие росту числа неудачников среди учащихся.

Пожалуй, самой «продуктивной» по части создания неудачников является практика оценок. Если в системе образования США и есть нечто сакральное, так это почитаемая за необходимую и утилитарную шкала оценок «A-B-C-D-F». Традиция выставления оценок освящена временем, и, если кто-нибудь осмеливается поставить ее под сомнение, на него сейчас же обрушивается шквал возмущения. Однако недостатки системы оценок столь очевидны, что многие авторитетные специалисты все же отвергают ее. Некоторые престижные колледжи переходят от традиционной пятибалльной системы оценок к более однозначной – «зачет-незачет».

Сложившаяся практика оценок приводит к появлению неудачников уже в начальной школе. Большинство из тех, кто плохо закончил начальную школу (чем мы во многом обязаны общепринятой системе оценок), уже едва ли смогут добиться успеха в дальнейшей учебе.

Изначально оценки должны были служить объективной мерой успеваемости ребенка. Ученик, получивший «А» за чтение, мог быть уверен, как, впрочем, и его родители, что он хорошо читает, во всяком случае с точки зрения учителя. Ребенок же, получивший за чтение «F», и его родители могут не сомневаться – читает он крайне мало или вовсе не читает. Промежуток между «А» и «F» заполняют «B», «C» и «D», при помощи которых учитель пытается оценить навыки чтения между отличными и неудовлетворительными. В большинстве случаев степень точности здесь весьма ограничена. Учащиеся часто бывают разочарованы оценками, которые, по их мнению, не соответствуют истинному результату затраченных усилий. Считается, что для ребенка оценки служат стимулом к получению знаний путем упорного труда, а для родителей – к тому, чтобы контролировать занятия ребенка. Ребенок, имеющий оценку «А», якобы усиленно работает, чтобы ее сохранить, так как любая более низкая оценка означает, что он попросту ленится. В то время как ребенок, имеющий «F», наверстывает упущенное, чтобы тем самым исправить столь плачевное положение. Если бы так оно и было, у нас не было бы причин для недовольства. Однако оценки не являются стимулом к учебе ни для одной, ни для другой категории детей, и едва ли можно надеяться на то, что положение изменится в обозримом будущем.

Сегодня оценки как бы заключают в себе и суть, и смысл образования. Приемлемы только хорошие оценки, которые проводят водораздел между успехом и неудачей. Оценкам придается такое самодовлеющее значение, что они подменили собой самую сущность образования. Спросите своего малыша, что в школе самое главное, и он ответит «оценки». При желании можно добиться, чтобы он сказал «поступление в колледж». Но вот для того, чтобы вытянуть из него, что он ходит в школу именно для того, чтобы учиться, вам придется затратить немалые усилия. Да и то этот ответ прозвучит только потому, что ребенок знает – это «правильный» ответ.

Оценки превратились своего рода эквивалент морали. Хорошая оценка ассоциируется с хорошим поведением, плохая – с плохим, что, кстати, далеко не всегда соответствует действительности. Мы превратили оценки даже не в эквивалент поведения, а в эквивалент понятий добра и зла. Таким образом, оценки стали символом знания и

превратились в нечто более важное, чем само образование. Например, американские колледжи, как правило, исходят из того, что оценки – наилучший критерий отбора: желая заполучить хороших студентов, они отбирают тех, у кого самые высокие оценки. Таким образом, получается замкнутый круг – колледжи диктуют необходимость обучения, построенного на запоминании фактов. Это естественно, поскольку для предлагаемых ими программ требуются наилучшие «сборщики» фактов.

Оценки – это своеобразная валюта в сфере образования. Высший оценочный балл котируется наиболее высоко, поскольку обеспечивает престиж и возможность поступления в лучшее учебное заведение на любом уровне. Но так как оценки чаще всего являются показателем хорошей памяти, а не умения мыслить, они часто вводят нас в заблуждение.

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему, по мысли Глассера, система оценок не является стимулом к учебе и приводит к появлению неудачников в школе?
2. В чем Глассер видит лживость пятибалльной системы оценок?
3. Почему оценки, по словам Глассера, «обедняют и обкрадывают жизнь»?
4. Охарактеризуйте процесс проведения и итоги классного собрания по поводу оценок в школе Мелроуз. Обоснуйте свою позицию по поводу целесообразности проведения таких собраний.
5. В чем, по мысли Глассера, заключаются главные недостатки объективного тестирования?
6. В чем суть «нормальной кривой» распределения оценок? Прибегают ли к этому способу распределения оценок российские учителя?
7. Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией Глассера по поводу пользования учебниками во время экзаменов.
8. В чем Глассеру видится вред и польза домашних заданий? Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

5.5. Примерные вопросы для тестирования (оценочное средство 5)

1. ### – форма общественного сознания, особый вид познавательной деятельности, направленной на получение объективных знаний о мире, на открытие законов природы и на ее преобразование.

2. ### – целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, ценностных ориентаций.

3. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внутренние факторы:

парадигмализм
кумулятивизм
интернализм
экстернализм

4. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внешние факторы:

парадигмализм
кумулятивизм

интернализм
экстернализм

5. Проблема разграничения научного и ненаучного знания:

проблема деструкции
проблема деконструкции
проблема демаркации
проблема верификации

6. Совокупность ценностей, убеждений, технических средств, принятых данным научным сообществом:

теория
платформа
позиция
парадигма

7. Идеология, отрицающая возможности науки быть приоритетным источником знаний о мире и человеке:

антинаука
квазинаука
паранаука
псевдонаука

8. Концепцию развития науки, основанную на идее чередования периодов «нормальной науки» и научных революций, разрабатывал:

Мангейм
Мертон
Кун
Лакатос

9. Концепцию развития науки, основанную на идее конкурирующих научно-исследовательских программ, разрабатывал:

Мангейм
Мертон
Кун
Лакатос

10. Принцип методологического анархизма «Всё дозволено» выдвинул:

Мангейм
Мертон
Фейербах
Фейерабенд

11. Методологический принцип фальсифицируемости выдвинул:

Галилей
Декарт
Вернадский
Поппер

12. Представители особого направления, называемого “философия науки”:

Галилей, Кеплер, Гюйгенс, Ньютон
Декарт, Лейбниц, Кант

Дарвин, Циолковский, Вернадский, Опарин, Тимирязев
Полани, Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд

13. Философско-мировоззренческая позиция, приверженцы которой считают науку наивысшей ценностью, главным фактором исторического прогресса и средством решения любых социальных проблем:

рационализм
эмпиризм
позитивизм
сциентизм

14. Методологический принцип, согласно которому любое знание является лишь относительным, субъективным мнением:

инструментализм
операционализм
агностицизм
релятивизм

15. Методологическая и мировоззренческая позиция, нацеленная на то, чтобы свести сложное – к простому, целое – к частям, философское знание – к естественно-научному:

скептицизм
формализм
редукционизм
эмпиризм

16. Наука (в широком смысле слова) возникла в:

16 в. до н.э.
6 в. до н.э.
6 в. н.э.
16 в. н.э.

17. Междисциплинарная область исследований, изучающая разнообразные процессы самоорганизации в живой и неживой природе:

синергетика
диалектика
экология
кибернетика

18. Способность живого организма противостоять изменениям, сохранять динамическое постоянство состава и свойств:

стабильность
инерционность
гистерезис
гомеостаз

19. Общенаучная категория, выражающая способность объекта сохранять свои свойства при каких-либо преобразованиях:

структура
симметрия
организация
конфигурация

20. Общенаучная категория, выражающая качественный, направленный, закономерный, необратимый характер изменений:

эволюция
развитие
история
преобразование

21. ### – общенаучная категория, выражающая общую меру различных видов взаимодействия, движения.

22. Предельно общая философская категория, выражающая значимость явления, его соответствие потребностям, интересам, целям человека или общества:

смысл
значение
ценность
важность

23. ### – общенаучная категория, выражающая сосуществование явлений, их рядоположенность.

24. ### – общенаучная категория, выражающая смену одного явления другим, их последовательное существование.

25. Основание единства картины мира научно-материалистическая философия усматривает в единстве:

материала, из которого всё состоит
человеческой истории
материального мира
человеческого сознания

26. Основание единства картины мира последователи Канта (“субъективные идеалисты”) усматривают в единстве:

материала, из которого всё состоит
человеческой истории
бога, сотворившего мир
человеческого сознания

27. Методологическая установка, согласно которой наука развивается путем непрерывного, плавного приращения знаний:

парадигмализм
кумулятивизм
концептуализм
редукционизм

28. Методологическая установка, согласно которой наука развивается скачкообразно, путем резкой смены системы мировоззренческих и методологических установок:

парадигмализм
кумулятивизм
концептуализм
редукционизм

29. Исторически первая попытка применить принципы механики к объяснению психических явлений:

психологизм
физикализм
механицизм
ассоцианизм

30. Современная общенаучная концепция, в рамках которой обобщаются физико-космологические, биологические, геологические и иные знания об эволюции:

метафизика
биогеофизика
глобальный эволюционизм
синтетическая теория эволюции

31. Термин, выражающий взаимозависимость между существованием человека и существованием наблюдаемой Вселенной:

антропный принцип
принцип дополнительности
коэволюция
глобальный эволюционизм

32. Вопрос, составляющий важный аспект картезианской проблемы:

имеет ли мир начало во времени?
ограничен ли мир в пространстве?
как возможно достоверное знание?
в чем заключается смысл человеческой жизни?

33. Учения, называемые биологизаторскими:

натурфилософия, материализм, мистика
генетика, физиология, анатомия
мальтузианство, социальный дарвинизм, евгеника
дарвинизм, синтетическая теория эволюции

34. Авторами синтетической теории эволюции считаются:

Дарвин, Мендель
Корренс, Чермак, Де Фриз
Кольцов, Филипченко
Райт, Хаксли, Холдейн

35. Исследование этических проблем, возникающих в связи с прогрессом биомедицинских технологий, в связи с вмешательством в биологическую природу человека:

деонтология
биоэтика
биофилософия
биополитика

36. Форма организации знания, система взаимосвязанных положений, выводимых по определенным правилам из некоторых исходных понятий, которая дает целостное представление об объекте:

концепция

теория
методика
методология

37. Форма организации знания, утверждение, фиксирующее знание о некотором объекте:

наблюдение
высказывание
явление
факт

38. Утверждение, содержащее предположение о чем-либо (одна из форм организации научного знания):

проблема
гипотеза
сомнение
догадка

39. ### – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения человека.

40. ### – общенаучный принцип всеобщей обусловленности явлений.

41. Форма мысли, в которой утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо:

представление
убеждение
высказывание
суждение

42. Форма мышления, в которой отражаются общие, существенные признаки явления:

понятие
категория
дефиниция
определение

43. Форма мысли, посредством которой из нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение:

определение
умозаключение
утверждение
предположение

44. Познавательное действие, выделение признака из всей совокупности признаков предмета:

обобщение
абстрагирование
анализ
дедукция

45. Методом научного познания не является:

наблюдение

объяснение
моделирование
аксиоматизация

46. Теория толкования текстов, а также особое философское направление:

литературоведение
поэтика
семиотика
герменевтика

47. Перевод содержательного знания в знаково-символическую форму в целях его дальнейшего преобразования и получения нового знания:

формализация
аксиоматизация
дедукция
систематизация

48. Метод научного познания, предполагающий воспроизведение объекта исследования в строго контролируемых и управляемых условиях:

сравнение
наблюдение
измерение
эксперимент

49. Процедура установления отношения научной теории к ее объекту:

объяснение
интерпретация
доказательство
обоснование

50. Процесс установления истинности знания:

объяснение
интерпретация
доказательство
рассуждение

51. Познавательное действие, заключение от общего к частному:

дедукция
суждение
индукция
анализ

52. Познавательное действие, заключение от частного к общему:

дедукция
умозаключение
индукция
анализ

53. Познавательное действие, расчленение предмета на составляющие признаки:

дедукция
анализ
классификация

дифференциация

54. Познавательное действие, соединение признаков предмета в одну целостность:

индукция

синтез

концептуализация

систематизация

55. Способность сознания, человека к знаково-символической деятельности:

фантазия

воображение

искусство

язык

56. Способность к непосредственному усмотрению истины:

разум

интеллект

инстинкт

интуиция

57. В число первых российских академиков входили:

Лейбниц, Гюйгенс, Шталь, Франклин

Бернулли, Гольдбах, Миллер, Эйлер

Ломоносов, Рихман, Румовский, Зуев

Шиллинг, Севергин, Карамзин, Миддендорф

58. Великий русский ученый и философ, сформулировавший биосоциологический закон взаимной помощи и положивший его в основу периодизации истории:

Ломоносов

Сеченов

Кропоткин

Вернадский

59. Автор учения о биосфере и ноосфере:

Ломоносов

Вернадский

Вавилов

Опарин

60. Научное руководство проектом по созданию атомного оружия осуществлял:

Ландау

Курчатов

Харитон

Королев

61. Главным конструктором и организатором производства ракетно-космической техники в СССР считается:

Циолковский

Кондратьев

Королев

Келдыш

62. Кто из ученых открывает ряд великих отечественных математиков?

Л. Эйлер
М.В. Ломоносов
Н.И. Лобачевский
П.Л. Чебышев

63. Кто из российских императоров стоял у власти, когда были провозглашены новые принципы системы образования: бессловность, бесплатность, преемственность?

Екатерина II
Александр I
Александр II
Николай II

64. Кто из российских императоров стоял у власти, когда была провозглашена организация научной и образовательной деятельности «в духе Православия, Самодержавия и Народности»?

Александр I
Николай I
Александр II
Александр III

65. Кто рассматривается в качестве родоначальников отечественной почвоведческой школы?

В.В. Докучаев и Н.М. Сибирцев
Д.Н. Анучин и Л.С. Берг
Г.П. Гельмерсен, А.П. Карпинский и В.А. Обручев
В.И. Вернадский и А.Е. Ферсман

66. Кто из отечественных ученых является одним из родоначальников мировой структурной лингвистики?

И.А. Бодуэн де Куртене
Ф. де Соссюр
А.А. Шахматов
В.В. Иванов

67. Кто из ученых открывает ряд отечественных астрономов мирового класса?

В.Я. Струве
Г.А. Гамов
А.А. Фридман
В.А. Амбарцумян

68. Кто из ученых открывает ряд отечественных химиков мирового класса?

Г.И. Гесс
Н.Н. Зинин
Д.И. Менделеев
Н.Н. Семенов

69. Кто в СССР впервые предложил решение задачи по управляемому термоядерному синтезу?

А.Ф. Иоффе
О.А. Лаврентьев

И.В. Курчатов
А.Д. Сахаров

70. Исследование массивов научной информации с применением статистических методов:

эпистемология
когнитивистика
науковедение
наукометрия

71. Функция научного знания, раскрытие сущности явления, установление причинных связей:

объяснение
толкование
понимание
теория

72. Функция научного знания, фиксация результатов наблюдения посредством естественного или искусственного языка:

описание
запись
регистрация
интерпретация

73. Функция научного знания, раскрытие смысла чего-либо:

объяснение
интерпретация
понимание
рассуждение

74. Функция научного знания, установление значения какого-либо смысла, слова, выражения:

объяснение
интерпретация
понимание
определение

75. Функция научного знания, предположение о будущих состояниях явления:

предсказание
гипотеза
проектирование
дедукция

76. ### – построение идеального объекта, которое может рассматриваться, как в качестве простой мыслительной операции, так и в качестве научного метода.

77. ### – исследование объекта с помощью модели, воспроизводящей его свойства, а также построение самой этой модели.

78. ### – философское направление, представители которого отрицают саму возможность достоверного, научного знания, отрицают способность человека отличить истину от заблуждения.

79. ### – мировоззренческая и методологическая позиция, согласно которой наука должна отвечать на вопрос «Как?», а не «Почему?», ценность философии невелика и сводится к систематизации знаний, полученных в области конкретных наук.

80. Он продемонстрировал единство между системой ценностей зарождающегося капиталистического общества, системой ценностей, принятой в протестантских общинах, и системой ценностей, которыми руководствуется научное сообщество:

Лютер
Конт
Спенсер
Вебер

81. Соответствие между научной организацией и годом ее основания:

1657	Лондонское Королевское общество
1660/62	Парижская Академия наук
1666	Прусская Академия наук
1700	Академия Опыттов
1724/25	Флорентийская академия
1459/62	Санкт-Петербургская Академия наук
1783	Академия Российская
1560	Академия тайн природы (Неаполь)
1603	Академия деи Линчеи (Рим)

82. Соответствие между научной организацией и деятелями, принимавшими активное участие в ее создании или в ее работе:

Фичино	Лондонское Королевское общество
Вивиани, Борелли, Бойль	Парижская Академия наук
Кольбер, Гюйгенс	Прусская Академия наук
Бойль, Гук	Академия Опыттов
Лейбниц, Бернулли, Эйлер	Флорентийская академия
Лейбниц, Мопертюи, Кантемир	Санкт-Петербургская Академия наук
Дашкова, Нартов	Академия Российская

83. Так называемая «Первая глобальная научная революция» приходится на период:

1543–1687 гг.
1640–1660 гг.
1700–1800 гг.
1789–1791 гг.

84. Так называемая «Вторая глобальная научная революция» приходится на период:

1770–1850 гг.
1800–1805 гг.
1890–1910 гг.
1914–1918 гг.

85. Четыре автора первых четырех научных программ Нового Времени:

Коперник, Кеплер, Галилей, Ньютон
Декарт, Гассенди, Ньютон, Лейбниц
Леонардо да Винчи, Галилей, Гарвей,
Коперник, Ньютон, Лавуазье, Дарвин

86. Аналогию между Вселенной и цифровым вычислительным устройством проводят:

Джейнс, Цузе, Вайцзеккер, Уилер
Маккарти, Мак-Каллох, Питс
Буш, Нельсон, Энгельбарт
Шеннон, Кеннон, Эшби

87. Основной вклад в развитие теории информации внесли:

Джейнс, Цузе, Вайцзеккер, Уилер
Маккарти, Мак-Каллох, Питс
Буш, Нельсон, Энгельбарт
Шеннон, Кеннон, Эшби

88. У истоков Римского клуба стояли:

Печчеи, Кинг
Рассел, Бернал
Адорно, Маркузе
Белл, Тоффлер

89. Основная причина возникновения глобальных проблем:

научно-техническая революция, к последствиям которой общество не успевает приспособливаться

неразрешенность социальных проблем человечества

бурный рост населения при ограниченном запасе любых природных и культурных ресурсов

агрессивная природа человека, не способного к рациональному образу жизни, к самоограничению

90. Законы функционирования и развития общества (социальные, общественные законы) отличаются от законов природы тем, что:

принимаются самими людьми, парламентариями
могут выполняться или не выполняться в зависимости от воли людей
реализуются только в процессе сознательной деятельности людей
не подлежат математическому выражению

91. Законы народонаселения отличаются от биологических законов тем, что:

могут выполняться или не выполняться в зависимости от воли людей
подвержены влиянию культурных, экономических факторов
оказывают более глубокое воздействие на жизнь людей
оказывают менее глубокое воздействие на жизнь людей

92. В современной философии миф обычно трактуется так:

вымысел
разновидность религиозного мировоззрения
первоначальная форма духа, дающая начало остальным формам
жанр художественной литературы

93. ### – форма свободного самовыражения человека, характеризующаяся переживанием удовольствия и противопоставляемая насилию, труду, серьезности, “жизни”.

94. ### – научная, философская и богословская категория, противопоставляемая, с одной стороны, категории “сомнение”, с другой – категории “знание”.

95. Общим для средневековой и античной науки является:

связь с теистическими представлениями о Боге
зависимость университетов от церкви
господство физики Аристотеля
представление о бесконечном как о некоем совершенстве

96. Принцип, не составляющий коренного отличия современной науки от античной:

применение экспериментального метода
математизация естествознания
логическая обоснованность выводов
нацеленность на подчинение природы человеку

97. Утверждение, знаменующее окончательный разрыв современной науки с античной:

кроме пяти органов чувств, у человека нет никакого “шестого чувства”, никакого вневещного источника восприятия

у животных и растений строение того или иного органа неразрывно связано с выполняемой этим органом функцией

при отсутствии внешних воздействий движущееся тело сохраняет состояние равномерного, прямолинейного движения

научное рассуждение должно быть полностью свободно от логических противоречий

98. Задача, не являющаяся функцией философии с точки зрения позитивистов:

систематизация положений, сформулированных в разных науках
классификация самих наук
исследование наиболее общих законов природы
изучение логики и методологии научного познания

99. Неопозитивисты, в отличие от позитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми

философские проблемы не только неразрешимы, но и вообще лишены научного смысла

философские проблемы ничем не отличаются от научных

философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

100. Постпозитивисты, в отличие от неопозитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми

философские проблемы не только не разрешимы, но и вообще лишены научного смысла

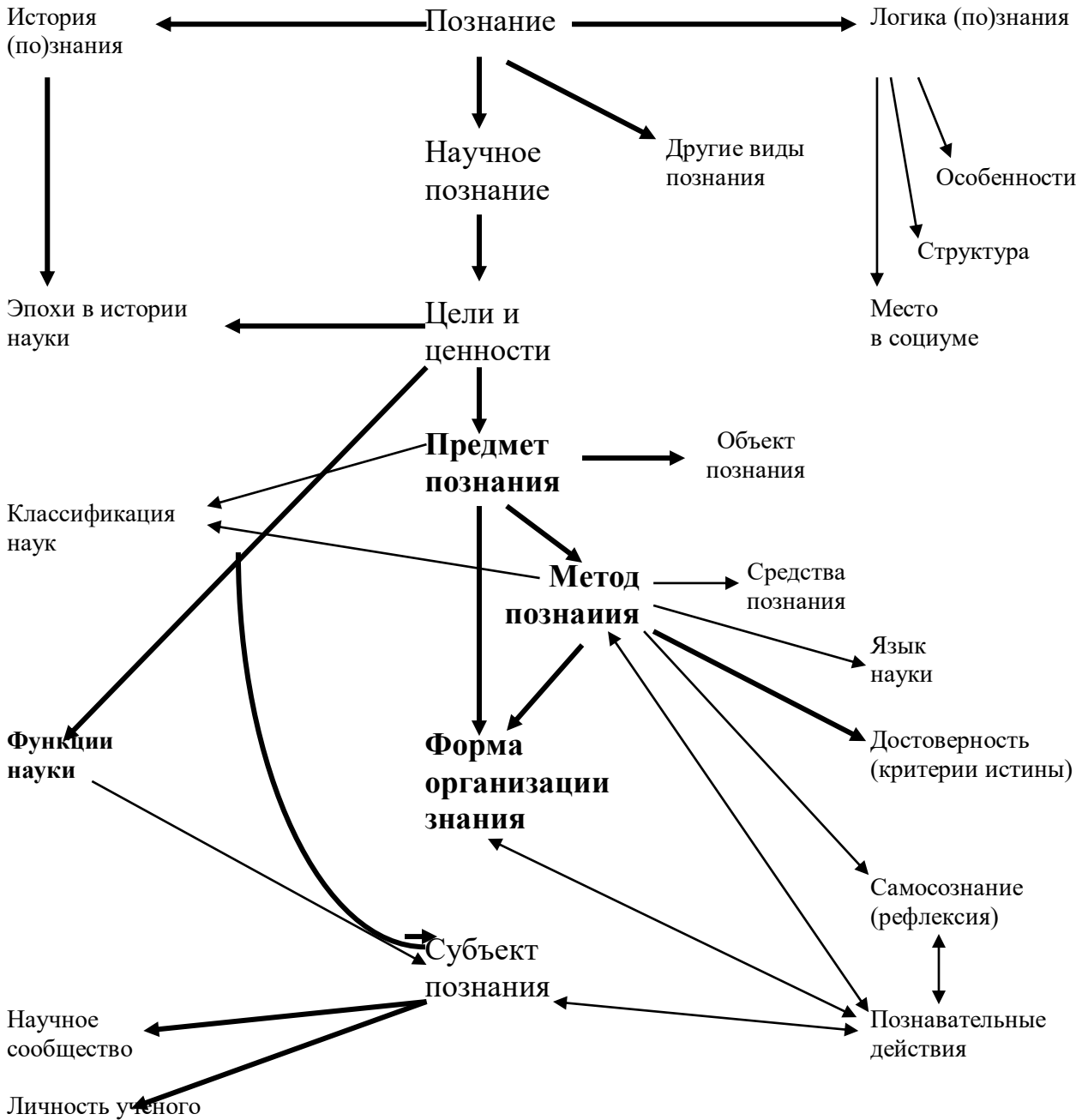
философские проблемы ничем не отличаются от научных

философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ТЕСТ
2022 ИППО Группа ____ Фамилия _____
БЛАНК ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

**5.6. Образец выполненного творческого задания
(оценочное средство 9)**

Интеллект-карта «Особенности научного познания»



Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2020/2021 учебный год


В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлены титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.
2. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.
3. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

13 мая 2020г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой Е.Н.Викторук
(ф.и.о., подпись) 

Одобрено НМСС(Н) факультета ИППО по направлению специальности
Протокол №8 от 20 мая 2020 г.,

Председатель НМС Т.Г.Авдеева

 . 1 

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2021/2022 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева Карта литературного, содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

2. Обновлена Карта материально-технической базы дисциплины, включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

От 12 мая 2021 г., протокол № 9.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Е.Н.Викторук

Одобрено НМСС(Н)

Протокол №5, от 21 мая 2021 г.



Председатель научно-методического совета
специальности (направления подготовки) ИППО

Т.А. Шкерица

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины
на 2022/2023 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева Карта литературного обеспечения дисциплины, содержащая основную и дополнительную литературу, ресурсы современных профессиональных баз данных, информационные справочные системы
2. Обновлены титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением календарного года обучения
3. Обновлена Карта материально-технической базы дисциплины, включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа одобрена на заседании кафедры-разработчика

«04» мая _____ 2022г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой Е.Н.Викторук

(ф.и.о., подпись)



Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры

«_____» _____ 21 г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Одобрено научно-методическим советом ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева

Протокол № 9

«12» мая 2022г.

Председатель к.п.н. Т.А. Шкерина



ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 20__ / __ учебный
год

В программу вносятся следующие изменения:

1. _____
2. _____

Программа одобрена на заседании кафедры-разработчика

« ___ » _____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____
(ф.и.о., подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры

« ___ » _____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____
(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н) _____

« ___ » _____ 20__ г.

Председатель _____
(ф.и.о., подпись)

3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

3.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Современные проблемы науки и образования

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Ясницкий, Л.Н. Современные проблемы науки : учебное пособие / Л.Н. Ясницкий, Т.В. Данилевич. – 4-е изд. (эл.). – Москва : Лаборатория знаний, 2017. – 297 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561650 (дата обращения: 17.06.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00101-482-9. – Текст : электронный.	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
2.	Мандель, Б.Р. Современные проблемы педагогической науки и образования : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 304 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493965 (дата обращения: 17.06.2020). – ISBN 978-5-4475-9710-8. – DOI 10.23681/493965. – Текст : электронный.	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Основы философии науки: учебник для аспирантов и экстернов нефилософских специальностей / науч. ред. В.Д. Бакулов, А.А. Кириллов ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2018. – 241 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499927 (дата обращения: 17.06.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-2735-9. – Текст : электронный.	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
4.	Царегородцев, Г.И. История и философия науки : учебное пособие / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. – Москва : Современный гуманитарный университет, 2011. – 438 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148 (дата обращения: 17.06.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8323-0750-3. – Текст : электронный.	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
5.	Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки : учебное пособие / В.В. Минеев ; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 120 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010 (дата обращения: 17.06.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4458-7514-7. – DOI 10.23681/242010. – Текст : электронный.	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
6.	Пушкарёва, Елена Александровна. Философия образования и науки : курс лекций / Е. А. Пушкарёва ; Новосибирский гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2016. - 214 с. - Библиогр.: с. 190-212. - URL: https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/4867/read.php (дата обращения: 17.06.2020) . - Подготовлено и издано в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО "НГПУ" на	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ

3.2. Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)
Аудитории для лекций и семинаров	
<p>660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, каб. 3-52</p>	<p>Компьютер-1шт, проектор-1шт, телевизор-1шт, видеокассеты с иллюстративным материалом по культурологии -43шт., CD-диски по культурологии (музыкальные произведения разных авторов)-14шт., лекционно-семинарская рабочая тетрадь по философии-19шт Microsoft® Windows® 7 Professional ЛицензияDreamspark (MSDN AA); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №2304- 180417-031116- 577-384; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); GoogleChrome – (Свободная лицензия); MozillaFirefox – (Свободная лицензия); LibreOffice– (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java– (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей); Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей)</p>
Помещения для самостоятельной работы	
<p>660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, 1-03 Зал для научной работы</p>	<p>Компьютер-3шт, МФУ-3шт, рабочее место для лиц с ОВЗ (для слепых и слабовидящих) Microsoft® Windows® 7 Professional ЛицензияDreamspark (MSDN AA). Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №2304- 180417-031116- 577-384. 7-Zip - (Свободная лицензия GPL). AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); GoogleChrome – (Свободная лицензия). MozillaFirefox – (Свободная лицензия). LibreOffice – (Свободная лицензия GPL). Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей). Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей)</p>
<p>660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, 1-05 Центр самостоятельной</p>	<p>МФУ-5 ШТ, компьютер- 15 шт, ноутбук-10 шт. Microsoft® Windows® 7 ProfessionalЛицензияDreamspark (MSDNAA). Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №2304- 180417-031116- 577-384. 7-Zip - (Свободная лицензия GPL). AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия);</p>

работы	GoogleChrome – (Свободная лицензия). MozillaFirefox – (Свободная лицензия). LibreOffice – (Свободная лицензия GPL). Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей). Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей)
--------	---

Материально-техническое обеспечение для обучающихся из числа инвалидов

При обучении студентов с нарушением слуха предусматривается использование: звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств для приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями слуха.

При обучении студентов с нарушением зрения предусматривается использование: электронных луп, видеоувеличителей, программ незрительного доступа к информации.

При обучении студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата предусматривается использование: альтернативных устройств ввода информации и других технических средств приема-передачи учебной информации в формах, доступных для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, использование различных специальных экранных клавиатур и др.