

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Социальная и культурная антропология

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника:

Преподаватель. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2020

Рабочая программа дисциплины «Социальная и культурная антропология»
составлена

доктором философских наук, профессором Е.Н. Викторук,
доктором философских наук, профессором В.В. Минеевым

Рабочая программа дисциплины «Социальная и культурная антропология»
актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и
религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных
технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и
религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Социальная и культурная антропология» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой




Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Социальная и культурная антропология» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «13» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «20» мая 2020 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Социальная и культурная антропология» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «12» мая 2021 г.
Заведующий кафедрой




Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «21» мая 2021 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Социальная и культурная антропология» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «04» мая 2022 г.
Заведующий кафедрой




Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «12» мая 2022 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

«Социальная и культурная антропология» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 программы аспирантуры. Индекс Б.В.ДВ.01.01.

1.2. Трудоемкость дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 180 часов, 5 зачетных единиц.

На заочном отделении предусматривается 36 часов контактной работы (18 часов лекционных занятий плюс 18 часов практических занятий), 135 часов – на самостоятельную работу и 9 часов – на контроль.

Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на втором году обучения в третьем семестре. Форма контроля – экзамен.

1.3. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: сформировать у аспирантов универсальные и профессиональные компетенции в ходе овладения содержанием дисциплины «Социальная и культурная антропология», раскрыть значимость антропологического мышления в современном мире.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) понять специфику социально- и культурно-антропологического знания, познакомиться с его содержательным богатством;
- 2) изучить структуру и функции социальной и культурной антропологии, понять ее место в системе научного знания и в универсуме культуры;
- 3) углубить понимание мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в различных областях культурологического и социально-антропологического знания;
- 4) сформировать целостное представление о культуре, о ее функционировании и развитии.

1.4. Основные разделы содержания

Тема 1. Место социальной и культурной антропологии в системе научных знаний.

Тема 2. История социальной (культурной) антропологии. Становление и первые школы.

Тема 3. Структуралистическое направление в антропологии.

Тема 4. Школа «Культура-и-личность».

Тема 5. Биолого-, медико- и эколого-ориентированные исследования в социальной и культурной антропологии.

Тема 6. Психоаналитические теории. Кросскультурная психология. Социальная и культурная антропология в эпоху глобализации.

Тема 7. Методы социальной (культурной) антропологии.

Тема 8. Классификации культур. Россия в мировой культуре.

1.5. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Социальная и культурная антропология» направлено на формирование следующих компетенций.

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенции)
1) Понять специфику социально- и культурно-антропологического знания, познакомиться с его содержательным богатством	Знать: – о проблемах, подходах, методах социальной и культурной антропологии; – об истории социальной и культурной антропологии	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
	Уметь: – анализировать тенденции развития социально-антропологического, культурологического знания; – определять перспективные направления и методы исследований	
2) Изучить структуру и функции социальной и культурной антропологии, понять ее место в системе научного знания и в универсуме культуры	Владеть: – концептуальным аппаратом социальной и культурной антропологии; – методологией культурно-исторического, социально-экономического, структурно-функционального, феноменологического, герменевтического анализа	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
	Знать: – о месте и роли культурологического знания в развитии науки, культуры, цивилизации; – общую структуру социально- и культурно-антропологического знания Уметь: – обсуждать проблемы, находящиеся на стыке наук, на стыке научного знания с вненаучным	

	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками установления внутривидисциплинарных связей; – навыками установления междисциплинарных связей 	
<p>3) Углубить понимание мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в различных областях культурологического и социально-антропологического знания</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о мировоззренческих и методологических проблемах социальной и культурной антропологии; – о философских проблемах конкретных областей культурологического, антропологического, социологического знания 	<p>УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3</p>
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – давать оценку социально-философским, политическим, морально-этическим и иным концепциям, рассматривающим культуру, человека и общество; – использовать социально- и культурно-антропологические знания непосредственно в процессе межличностного, межкультурного, межнационального, межрелигиозного общения 	
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками ведения межкультурного диалога в сочетании с такими личными качествами как терпимость, умеренность, свободомыслие, ориентация на научное мировоззрение 	
<p>4) Сформировать целостное представление о культуре, о ее функционировании и развитии, о противоречивом единстве человека, культуры и социума</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о положении общества в природе, о противоречивом единстве социального и биологического в человеке; – о социально-антропологических и культурно-антропологических общностях, в частности, об этнических общностях, о формах семьи и брака, о религиозно-конфессиональных общностях; – об антропогенезе и расогенезе; – о различных пониманиях культуры, оппозиций «природа – культура», «техника-культура» и т.д.; – о типологии культур, о формах культуры; – о роли культуры в эпоху глобализации; – о месте России в мировой культуре 	<p>УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3</p>
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать социально- и культурно-антропологические знания при анализе особенностей культуры, общества, истории, личности, систематизировать и анализировать культурно-антропологический материал 	
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками решения экспертно-консультативных задач; – навыками обоснования и планирования социологического, социокультурного исследования; 	

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, устный опрос или тестирование, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы, творческое задание). Итоговая форма контроля – экзамен. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ, экзамен. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарско-зачетная система).

2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:

педагогика сотрудничества.

3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

а) игровые технологии;

б) проблемное обучение;

в) интерактивные технологии;

г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта обучения дисциплине «Социальная и культурная антропология» для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01. Философия, этика и религиоведение

Направленность образовательной программы: Социальная философия

по заочной форме обучения

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеауди- торных часов	Формы и методы контроля
		Всего	лекций	семинаров	лабор-х работ		
Тема 1. Место социальной и культурной антропологии в системе научных знаний	14	4	2	2		10	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 2. История социальной (культурной) антропологии. Становление и первые школы	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 3. Структуралистическое направление в антропологии	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 4. Школа «Культура-и-личность»	14	4	2	2		10	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 5. Биолого-, медико- и эколого-ориентированные исследования в социальной и культурной антропологии	19	4	2	2		15	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания

Тема 6. Психоданалитические теории. Кросс-культурная психология. Социальная и культурная антропология в эпоху глобализации	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 7. Методы социальной (культурной) антропологии	26	6	2	4		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 8. Классификации культур. Россия в мировой культуре	26	6	4	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Форма итогового контроля по учебному плану – экзамен	9						
ИТОГО	180	36	18	18		135	

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

«Социальная и культурная антропология»

Введение

Обращение к наукам о человеке и обществе в полной мере отвечает требованиям времени, направлено на теоретическое осмысление и практическое решение ключевых проблем современности.

В основание обучения данной дисциплине были положены следующие принципы, демонстрирующие триединство обучающей, воспитывающей и развивающей компонент образовательного процесса:

- право человека на полноценное образование в соответствии с его способностями и склонностями;
- признание преимущества демократических форм воспитания и обучения над авторитарными подходами;
- развитие способности к целостному видению мира, общества, человека и, соответственно, к оценке событий в глобально-исторической перспективе;
- ориентация на систему ценностей, принятую научным сообществом, в сочетании с уважительным отношением к людям, ориентирующимся на иные системы ценностей (толерантность и готовность к сотрудничеству);
- воспитание заинтересованности не только в личном успехе, но и в успехе коллектива;
- воспитание патриотизма и чувства ответственности за судьбу страны;
- воспитание основополагающих общечеловеческих ценностей, таких как умеренность и воздержанность; бережное отношение к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции; готовность оказать сопротивление пропаганде неправильного образа жизни, любым процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития.

Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к преподаванию дисциплин социально-философского цикла, организации научной работы студентов, воспитательной работы со студентами на основе философских знаний.

Основное содержание

Тема 1. Место социальной и культурной антропологии в системе научных знаний

Понятия «социальная антропология» «культурная антропология» и «социокультурная антропология» в зарубежной и отечественной науке. Предметные границы культурной антропологии. Философская, религиозная, социальная, культурная антропология. Этнография (Россия), культурная антропология (США), социальная антропология (Великобритания), народоведение (Германия), исследование малых народов (Китай). Поиск названия и концептуальных и методологических основ культурной антропологии в XX столетии.

Место социальной и культурной антропологии в системе антропологических знаний. Физическая (биологическая) антропология, ее направления: палеоантропология, биомедицинская антропология, биология человека и другие. Философская антропология, ее направления: биологическое, культурное, религиозное и другие. Социо-культурная антропология, лингвистическая антропология (антропологическая лингвистика), археология.

Структура социальной (культурной) антропологии. Предметные поля и методы социальной (культурной) антропологии. Антропология когнитивная, экономическая, экологическая, политическая, историческая, гендерная, прикладная; антропология искусства, религии, масс-медиа и т.д. Социальная антропология в ряду смежных наук. Культура и антропология. Человек, природа, культура в современной картине мира.

Частичное смещение фокуса исследований с собственно социальных феноменов (аспектов) на культурные. Классические темы социальной и культурной антропологии (экономическая и политическая организация, родство и семья, паттерны потребления и обмена, обычаи и ритуалы, детство и социализация, этносы, религия, символизм) и темы современные (экологическое поведение, глобализм, насилие, гендер, оппозиция «здоровье

– болезнь», нетрадиционная медицина, антропогенез, киберпространство, познание, индивидуальность, искусство).

Тема 2. История социальной (культурной) антропологии. Становление и первые школы

Предпосылки становления социальной антропологии. Соотношение естественных и гуманитарных наук: от дифференциации к интеграции. Универсальность и разнообразие: социально-исторические предпосылки появления социальной антропологии, крушение европоцентристских представлений о культуре, отказ от линейных представлений об истории. Натурализм и герменевтика в понимании культуры. Эволюционизм в социальной антропологии. Диффузионистская школа. Биологизаторское направление. Социологическая школа культурной антропологии.

Теоретические предпосылки становления новой научной дисциплины: труды Л. Моргана, Э. Тэйлора (точнее, Тайлора), Дж.Дж.Фрэзера. Диффузионистское направление (Ф. Ратцель, Л. Фробениус, Ф. Гребнер). «Теория культурных кругов». «Антропологии в креслах»: социологическая школа (Э. Дюркгейм), очерк «О даре» (М. Мосс). Л. Леви-Брюль и его вклад в культурную антропологию.

Тема 3. Структуралистическое направление в антропологии

Основоположники структурно-функциональной школы социальной антропологии. Б.К. Малиновский: поворот к полевым исследованиям. «Аргонавты Тихого океана» как начало науки культурантропологии. Теория потребностей, дуальная организация и мифология. А.Р. Рэдклифф-Браун: методология структурного функционализма. Сходства и различия теорий Малиновского и Рэдклифф-Брауна.

Структурный функционализм: Э. Эванса-Притчард и Э.Р. Лич. Психоаналитический подход в социальной (культурной) антропологии.

Когнитивное и психоаналитическое направления в культурной антропологии.

Структурная антропология и неозволюционизм. Структурализм, его сущность, генезис, направления. К. Леви-Стросс и его вклад в культурную антропологию. Возрождение эволюционизма. Теория Л. Уайта. Уайт об особой научной дисциплине – культурологии. Многолинейный эволюционизм (Л. Уайт, М. Саллин).

Тема 4. Школа «Культура и личность»

Культурный плюрализм (Ф. Боас). Общественно-политические взгляды Боаса, сопротивление расизму. Культурно-релятивистские идеи. Вклад Боаса в науку. Теория паттернов культуры и этос культуры (Р. Бенедикт). Концепция основной личностной структуры, первичные и вторичные социальные институты (А. Кардинер). Модальная личностная структура (Кора Дюбуа). Культурно-центрированный подход к изучению национального характера (Мид, Бенедикт и другие).

Личностно-центрированный подход к исследованию национального характера. А. Инкельс и Д. Левенсон о «модальной личности». Ценностный подход к исследованию национального характера (К. Клакхон).

Значение трудов М. Мид: изучение феномена детства, соотношение этнологии, культурологии и социологии в ее работах. Особенности американской антропологической традиции (Ф. Боас, А. Кребер, А. Голденвейзер, М. Херсковиц).

Концепция «картины мира» (Р. Редфилд) и когнитивная антропология. Кризис психологического подхода и символическая антропология: интерпретация символов и символических действий (К. Гиртц).

Тема 5. Биолого-, медико- и эколого-ориентированные исследования в социальной и культурной антропологии

Оппозиция «природа – культура» как основа социальных и культурных исследований. Социальный дарвинизм и его критика. Антропо- и расогенез.

Культурный плюрализм. Функционалистское и структуралистское понимание дихотомии природы и культуры.

Новейшие данные, касающиеся антропогенеза и расогенеза. Гоминизация, антропогенез и этногенез.

Изучение взаимодействия человека с техникой; актуализация дискуссий о природе (о сущности) человека, трансгуманизм и постгуманизм.

Изучение народной медицины, экологическая антропология, трансперсональная антропология. Системы здравоохранения, интеграция опыта альтернативной медицины, отношения врача и пациента, статус психиатрии, взаимодействие культуры с окружающей средой, теория устойчивого развития, последствия научно-технического прогресса.

Тема 6. Психоаналитические теории. Кросс-культурная психология. Социальная и культурная антропология в эпоху глобализации

Предшественники психоаналитического подхода, его предпосылки, сущность, достоинства и ограниченности. Исследование национального характера. Объяснение табу и тотемизма. Вклад К. Юнга в антропологию. Влияние фрейдизма.

Современные тенденции в психологической социальной антропологии. Концепция «картины мира». Кросс-культурная психология. Изучение моделей этничности в условиях глобализации. Преодоление европоцентризма и культурный релятивизм.

Постмодернизм в социальной (культурной) антропологии. Отрицание объективности. Диахронный и синхронный подходы. Расширение спектра тем исследований.

Тема 7. Методы социальной (культурной) антропологии

Метод полевого исследования в культурной антропологии. Методы исторической науки в социальной антропологии. Социологические методы в культурной антропологии.

Семиотический подход в науке. Знаково-символическая деятельность и ее биологические предпосылки. Новейшие данные зоопсихологии и феномен говорящих обезьян. Методы языкознания и общенаучные методы в социальной антропологии. Язык и речь. Язык и общение. Язык и общество. Соотношение речи и языка в культуре. Вербальные и невербальные языки. Естественные и искусственные языки. Концепции Ф. Соссюра, Р. Барта, Дж. Остина, Дж. Серля. Язык тела, качества голоса и невербальная коммуникация. Понятие коммуникации. Роль коммуникации в истории культуры. Коммуникация, информация, историческое развитие. Л. Уайт об эволюции человеческого общества и роли языка.

Тема 8. Классификации культур. Россия в мировой культуре

Специфические и срединные культуры. Локальные культуры. Специфические и срединные культуры как категории социологии культуры. Современные исследования специфических культур. Срединные культуры. Ядро и защитный пояс культуры. Локальные культуры, этнокультурные группы и национальные культуры. Понятие «инкультурация». Понятие «культурная трансмиссия». Горизонтальная, вертикальная и смешанная культурные трансмиссии.

Культура и глобальные проблемы современности. Место и роль России в мировой культуре. Глобальные проблемы современности. Глобальные трансформации. Глобализм и антиглобализм. Международные организации и нормативно-правовые акты в области культуры. Соотношение глобальности и локальности в современном мире. Понятие локальности в современной гуманитарной мысли. Локальные социальные движения (особенности формирования и развития). Значение локальности для культуры.

Проблема «Восток – Россия – Запад» в отечественных гуманитарных, социальных и культурных исследованиях. Специфика религиозно-духовных идеалов, лежащих в основе культуры России. Образ России в мировой науке.

2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины

«Социальная и культурная антропология»

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Социальная философия

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный

маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным сообщением **(оценочное средство 2)**

Оценочное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач,

поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена (оценочное средство 6)

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;

б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам; воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;

в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

- раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);
- объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
- проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;

- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Требования к оформлению подготовленного сообщения:

Стандартный объем работы 20–25 машинописных страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Титульный лист оформляется в соответствии со стандартом. Обратите внимание: перед словами Введение, Заключение, Библиографический список цифры не проставляются. Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте.

Титульный лист оформляется следующим образом:

Вверху, по центру страницы – название вуза.

Тема сообщения (на 5–7 см. ниже, крупным шрифтом).

Далее, ниже названия темы, относительно мелким шрифтом (от 12 до 14) указываются следующие данные.

Название принимающей кафедры (кафедра философии, социологии и религиоведения).

Фамилия, имя, отчество (полностью) аспиранта (эту строку следует набрать несколько более крупным, жирным шрифтом).

Внизу, по центру страницы указывается город и год: Красноярск 2018.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования. Название программы/направленности (профиля) образовательной программы	Количество зачетных единиц	
Социальная и культурная антропология	47.06.01 Философия, этика и религиоведение /Аспирантура Направленность (профиль) образовательной программы: Социальная философия	5	
Смежные дисциплины по учебному плану			
<u>Предшествующие:</u> История и философия науки			
<u>Последующие:</u> Научно-исследовательский семинар			
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	9	18
	Подготовленное сообщение (любого вида)	6	12
	Анализ текста (анализ любого вида)	6	12
	Активное участие в ИФР (интерактивных формах работы)	9	18
	Тестирование	10	15
Промежуточная аттестация	Экзамен	20	25
Итого		60	100
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	1	5
	Выступление на научной конференции	1	5
	Творческое задание (составление кейса, интеллект-карты и т.п.)	1	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

60–72 – удовлетворительно

73–86 – хорошо

87–100 – отлично

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от «13» мая 2020 г.
Зав. кафедрой

Е.Н. Викторук



ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 8
От «20» мая 2020 г.
Председатель НМСС (Н)

В.В. Минеев



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Социальная и культурная антропология»

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль) образовательной программы:
Социальная философия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составители:

профессор Е.Н. Викторук, профессор В.В. Минеев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Социальная и культурная антропология» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Социальная и культурная антропология» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 905;

- образовательных программ по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки, Социальная философия, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Педагогическая практика, Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
			2	
3				
5				
6				
ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки	Социальная философия, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен
			2	
3				
4				
5				
6				

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе	Социальная философия, Методика написания диссертации, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе	Социальная философия, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен

3.2. Оценочные средства: экзаменационные вопросы

3.2.1. Оценочное средство: **экзамен**

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – экзамен

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся осуществляет критический анализ самостоятельно, свободно использует полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрирует полноту знаний и применяет их творчески, оценивает научные достижения объективно, всесторонне, глубоко	Обучающийся может использовать полученные знания при решении профессиональных задач, но только при участии научного руководителя, помнит основные понятия, принципы, концепции, владеет навыками дискуссии, научные достижения оценивает объективно	Обучающийся помнит программный материал, но испытывает затруднения при оценке конкретных теорий или явлений, с которыми не был знаком ранее, демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, навыков ведения дискуссии
ПК-1	Обучающийся осуществляет комплексное исследование самостоятельно, использует знания из области социальных и гуманитарных наук творчески, обладает целостным научным мировоззрением	Обучающийся осуществляет комплексное исследование, но только при действенном участии научного руководителя, понимает значение принципа системности для научного мировоззрения	Обучающийся осведомлен о принципах междисциплинарных исследований, знаком с отдельными элементами научного мировоззрения и философской методологии, но нуждается в наводящих вопросах экзаменаторов
ПК-2	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера, но только при действенном участии научного руководителя	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи научно-исследовательского характера, применяет знания формально, схематично
ПК-3	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении профессиональных задач в области обучения и воспитания	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, применяет эти знания и навыки при решении педагогических задач, хотя не достаточно последовательно и самостоятельно	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи образовательного или воспитательного характера, применяет знания формально, схематично

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

Таким образом, **отличная оценка** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций. **Хорошая оценка** – показавшему относительно высокую готовность. **Удовлетворительная** – показавшему минимально допустимую степень готовности.

Оценивая уровень сформированности любой компетенции, экзаменатор учитывает следующие моменты:

– уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), **знает содержание, историю, особенности концепций, их достоинства и недостатки, терминологию;**

– умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой; **выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;**

– владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), **владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.**

Экзаменатор может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный

аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,
- допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена;
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: устный опрос, подготовленное сообщение, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	1
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	2
Максимальный балл	18

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	2
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	3
Максимальный балл	12

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	2
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	3
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов	1
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	2
Максимальный балл	18

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10-11
73–86 % выполненных заданий	12-13
87–100 % выполненных заданий	14-15
Максимальный балл	15

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	2
Максимальный балл	5

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
Максимальный балл	5

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы методологического или мировоззренческого характера и т.п.	2
Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса общенаучной значимости и т.п.	3
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «Социальная и культурная антропология» (оценочное средство б)

1. Социальная и культурная антропология в ряду смежных наук. Культурная антропология и социальная антропология.
2. Структура социальной и культурной антропологии. Предметные области исследования.
3. Предпосылки возникновения социальной антропологии. Эволюционизм в культурной антропологии.
4. Диффузионистская школа (Л. Фробениус, Ф. Гребнер).
5. Биологизаторское направление в социальной антропологии. Социальный дарвинизм и его критика.
6. Социологическая школа в культурной антропологии (Э. Дюркгейм, М. Мосс).
7. Функциональная школа, поворот к полевым исследованиям (Б.К. Малиновский). Методология структурного функционализма (А.Р. Рэдклифф-Браун). Структурный функционализм (Э. Эванс-Причард и Э.Р. Лич).
8. Психоаналитический подход в социальной антропологии.
9. Структурная антропология. Вклад К. Леви-Стросса в культурную антропологию. Неозволюционизм (Л.Э. Уайт).
10. Школа «Культура и личность». Культурный плюрализм (Ф. Боас). «Этос культуры» (Р. Бенедикт). Концепция основной личностной структуры (А. Кардинер) и модальной личностной структуры (Кора Дюбуа).
11. Личностно-центрированный подход к изучению национального характера (А. Инкельс, Д. Левенсон).
12. Ценностный подход к исследованию национального характера (К. Клакхон).

13. Оппозиция «природа – культура» как основа социальных и культурных исследований. Функционалистское и структуралистское понимание оппозиции природы и культуры.
14. Новейшие данные об антропогенезе. Антропогенез и расогенез.
15. Антропология семьи и родства. Гендерная антропология.
16. Детство и социализация как объект социальной и культурной антропологии.
17. Обычаи и ритуалы как объект социальной и культурной антропологии.
18. Природа человека. Антропология киберпространства. Трансгуманизм и постгуманизм.
19. Политическая организация как объект социальной и культурной антропологии.
20. Биолого-, медико- и эколого-ориентированные исследования в социальной и культурной антропологии. Здоровье и болезнь.
21. Психологические теории. Концепция «картины мира» (Р. Редфилд) и когнитивная антропология. Кризис психологического подхода и символическая антропология: интерпретация символов (К.Гиртц).
22. Кросс-культурная психология. Изучение национального характера в кросс-культурных исследованиях.
23. Изучение моделей этничности в условиях глобализации.
24. Методы полевого исследования в социальной антропологии.
25. Методы исторической науки в социальной антропологии.
26. Социологические методы в культурной антропологии.
27. Методы языкознания в социальной и культурной антропологии.
28. Современные методы культурной антропологии. Метод критических технологий. Метод построения стратегических дорожных карт.
29. Специфические культуры, исследования специфических культур.
30. Срединные культуры. Ядро и защитный пояс культуры.
31. Культуры локальные, этнокультурные группы, культуры национальные.
32. Понятие «инкультурация». Понятие «культурная трансмиссия». Горизонтальная, вертикальная и смешанная культурные трансмиссии.
33. Глобальные проблемы современности. Глобальные трансформации. Глобализм и антиглобализм.
34. Проблема «Восток–Россия–Запад» в отечественных гуманитарных, социальных и культурных исследованиях.

35. Специфика религиозно-духовных идеалов, лежащих в основе национальной культуры России.
36. Постмодернизм в культурной антропологии.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

5.2. Примерные темы для подготовленного сообщения (оценочное средство 2)

1. Человек и культура как два полюса культурной антропологии.
2. Культура как способ адаптации к природным условиям и способ дистанцирования от природы.
3. История понятия «антропология» (Аристотель, Кант, Фейербах и другие).
4. Соотношение понятий «этнология» и «культурная антропология».
5. Идея исторического прогресса (Фергюсон, Тюрго, Кондорсе) и ее роль в становлении антропологии.
6. Концепция «счастливого дикаря» (Руссо, Дидро и другие), ее связь с представлениями о Золотом веке и историческая эволюция.
7. История представлений о «падении нравов»: от античных историков – до современных авторов.
8. Антропологический поворот в исторической науке.
9. Культурная антропология и крушение европоцентризма.
10. «Мифологическая школа» в социально-гуманитарных науках.
11. Школа «Анналов» и историческая антропология.
12. Биологическая антропология и антропология культурная: грани взаимодействия.
13. Структурно-функциональный подход в социальной и культурной антропологии.
14. Оппозиция «ген – культура» в социобиологии.
15. Положение этноса в биосфере.
16. Культура и цивилизация.
17. Прошлое и будущее форм семьи и брака.
18. Феномен власти и формы его проявления.
19. Обмен с точки зрения социальной и культурной антропологии.
20. Способность человека к знаково-символической деятельности как предмет культурной антропологии и предмет биологической антропологии.

5.3. Примерный текст для анализа (оценочное средство 3)

Адаптированный текст по темам 9, 11, 12:

**Платон. Государство//Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы //Соч. В 3 т. Т.3.Ч.2. М.:
Мысль, 1971.**

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуется у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостаивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходить с женщинами, чтобы таким образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятие должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взяв младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю, мы предоставим мужчинам свободно сходить с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалются, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!"? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни

собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

5.4. Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)

1. Что такое культура? Что следует понимать под культурой? Каковы существенные признаки понятия «культура»?

Введите первичное понятие культуры.

Проблематизируйте понятие культуры.

Выскажите несколько точек зрения на сущность культуры, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой. Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

2. Что такое добро и зло? Что следует понимать под добром и злом? Являются ли эти понятия всецело относительными? Применимы ли они к природе человека? Можно ли утверждать, что человек по природе добр или зол?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Несмотря на успехи, достигнутые человечеством за последние столетия и даже десятилетия, в мире сохраняются насилие, несправедливость, зло. В чем же истоки зла, антагонизма между людьми, несчастливости? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности, в чем-то еще или, наконец, в культуре, в культурных символах, обычаях, ценностях, традициях, религиях?

3. Что следует понимать под социокультурной обусловленностью наших поступков и мышления?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Как возможна свобода выбора в условиях социокультурной обусловленности нашего поведения?

5.5. Примерные вопросы для тестирования (оценочное средство 5)

1. Он ясно высказался в пользу биогенетической природы агрессивности человека, заявляя, что «пагубный по своим размерам агрессивный инстинкт, который как дурное наследие и по сей день сидит у нас, людей, в крови», был пронесен через многие тысячелетия как результат генетической селекции. *** К. Лоренц
2. "Влечение к агрессии" как агрессивный инстинкт "социализировавшегося животного" в качестве основного биологического инстинкта выводит австрийский этолог *** К. Лоренц
3. "Личность является носителем ценностей, которые постигаются благодаря любви, направленной на личность и представляющей собой интенциональное переживание", – утверждал: *** М. Шелер
4. А. Колберг установил три стадии моральной социализации – это стадии ... *** доморальная, конвенциальная, моральная
5. Автором книги «Человек. Его природа и место в мире» (1940) является: *** А. Гелен
6. Автором теории социальной стратификации, согласно которой стратификация в обществе может быть трех видов: экономической, политической и профессиональной, является: *** П. Сорокин
7. Американский философ, настаивавший на ситуативности и инструментальности морали, – это: *** Дьюи Д
8. Американским социологом, который ввел понятие "качественных характеристик" людей, является: *** Т. Парсонс
9. В основу классификации социальной адаптации Р. Мертон положил отношение личности к: *** выработанным в обществе культурным нормам, господствующим ценностям и правилам достижения благ
10. Взаимоприспособление культур путем их взаимопроникновения – это: *** акцептация
11. Взгляды, которые были свойственны представителям западной культуры по отношению к "традиционным" культурам, называются: *** европоцентризм
12. Виды письменных свидетельств, записи и иные фиксации данных – это: *** мемораты
13. Внебиологичность, выступающая в качестве субстанциальной основы культуры; технологичность, то есть наличие механизмов приспособительно-преобразовательного отношения субъекта – творца к среде; продуктивность- творчески порождающий характер

бытия в мире; стереотипичность – способность к воспроизведению наличного – это общие черты, характерные для ... *** мировой культуры

14. Вопросы принципиальных положений о культуре вообще, ее функциях, факторах развития; взаимодействия культур, развития символических систем исследует: ***
культурология

15. Выберите наиболее полный и верный ответ. Социальная антропология пытается исследовать самого человека в соотношении с продуктом его же активности – культурой, стремится соединить социальное и культурное, изучить факторы, механизмы и степени оснащенности тех или иных социальных процессов культурными атрибутами: ценностями, нормами, образцами, интегрирует знания: *** социологии, культурологии, психологии и этнографии

16. Д. Белл подчеркивает, что в современных условиях в связи с резким увеличением числа компьютеров и информационных терминалов, с уменьшением стоимости компьютерных операций проблема *** поиска средств и путей передачи информации в обществе выходит на первое место

17. Если личность разделяет цели данной культуры и общества и стремится их осуществить легальными средствами, это _____ модель адаптации. ***
конформистская

18. Идея того, что нет единой нити в развитии человечества, а существуют только частные цивилизации, развитие отдельных культурно-исторических типов принадлежит: *** Н.Я. Данилевскому

19. Имя философа, который, выдвинул идею исторического круговорота (теорию спирали) и утвердил греческую идею о цикличном развитии цивилизации, перешел к исследованию элементов для определения общих моделей: так, он выработал принципы исследования таких культурных характеристик, как классовое сознание, мифы и техника *** Дж. Вико

20. Освоение личностью ценностей и норм через социальное взаимодействие называется: *** интернализацией

3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в РПД на 2018/19 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в учебной программе на 2019/2020 учебный год
В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Изменения обсуждены на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от " 25 " апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2020/2021 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлено титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Обновлено и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

3. Обновлено «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

13 мая 2020г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой

Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС(Н) Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»
20 мая 2020 г., протокол № 8

Председатель

В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2021/2022 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева Карта литературного, содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

2. Обновлена Карта материально-технической базы дисциплины, включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

от «12» мая 2021 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

от «21» мая 2021 г., протокол № 9

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2022/2023 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен комплект лицензионного программного обеспечения.
3. Обновлен список литературы электронных образовательных ресурсов.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «4» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «12» мая 2022 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«Социальная и культурная антропология»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы: Социальная философия
(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Кравченко, Альберт Иванович. Социальная антропология [Текст] : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. - М. : Академический Проект, 2003. - 544 с. : ил. - (Gaudeamus).	Научная библиотека	12
2.	Орлова, Эльна Александровна. Культурная (социальная) антропология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Э. А. Орлова. - М. : Академический Проект, 2004. - 480 с. - (Gaudeamus).	Научная библиотека	7
3.	Шелов-Коведяев, Федор Вадимович. Введение в культурную антропологию [Текст] : учебное пособие для вузов / Ф. В. Шелов-Коведяев. - М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. - 373 с.	Научная библиотека	3
4.	Луговая, О.М. Социальная антропология : учебное пособие / О.М. Луговая ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2014. - 143 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457416	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
5.	Борко, Татьяна Иосифовна. Культурная антропология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. И. Борко ; Тюменский гос. ун-т, Ин-т дистанционного образования, Ин-т психологии, педагогики, социального управления. - Тюмень : ТюмГУ, 2011. - 256 с. - Библиогр.: с. 231-232. - Режим доступа: https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/5702/read.php .	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
6.	Воденко, Константин Викторович. Социальная антропология [Текст] : учебное пособие / К. В. Воденко, С. С. Черных, С. И. Самыгин. - Ростов н/Д : Феникс, 2014. -	Научная библиотека	2

	283, [1] с.		
7.	Заковоротная, Маргарита Вилоровна. Культурная антропология: история и современные проблемы [Текст] : учебное пособие / М. В. Заковоротная. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2009. - 116 с.	Научная библиотека	1
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ			
8.	Отюцкий, Г. П. История социальной (культурной) антропологии: [Текст] : учебное пособие для вузов / Г. П. Отюцкий. - М. : Академический Проект, 2003. - 400 с. - (Gaudeamus).	Научная библиотека	5
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ			
9.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	Свободный доступ
10.	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ
11.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ			
12.	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос.информ. портал. – Москва, 2000– .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
13.	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992.	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
14.	EastView : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 - .	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
15.	Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ
16.	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

заместитель директора библиотеки _____
(должность структурного подразделения)



/ Шулипина С.В.
(подпись)

(Фамилия И.О.)

4.2. Карта материально-технической базы дисциплины

«Социальная и культурная антропология»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Социальная философия

Аудитория	Оборудование
Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-352	МТО: Компьютер-1шт., проектор-1шт., телевизор-1шт., видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт. ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-403	МТО: Проектор-1шт., компьютер-1шт., переносная звукоусиливающая система-1шт., стойка компьютерная-1шт., экран подвесной-1шт., доска учебная-1шт ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
Аудитория для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-105	МТО: компьютер- 15 шт., МФУ-5 шт., ноутбук- 10 шт. ПО: Microsoft® Windows® Home 10 RussianOLPNLAcademicEditionLegalizationGetGenuine (ОЕМлицензия, контракт № Tr000058029от27.11.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1B08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); GoogleChrome – (Свободная лицензия); MozillaFirefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Гарант - (договор № КРС000772 от21.09.2018) КонсультантПлюс (договор № 20087400211 от 30.06.2016) Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017