

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

# **История социально-философских учений в XX-XXI вв.**

Направление подготовки:

*47.06.01 Философия, этика и религиоведение*

Направленность (профиль) образовательной программы:

*Социальная философия*

Квалификация (степень) выпускника:

*Преподаватель. Преподаватель-исследователь*

Красноярск 2020

Рабочая программа дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» составлена доктором философских наук, профессором Е.Н. Викторук, доктором философских наук, профессором В.В. Минеевым

Рабочая программа дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «13» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой




Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «20» мая 2020 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «12» мая 2021 г.  
Заведующий кафедрой

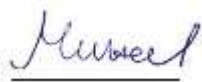


Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «21» мая 2021 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «4» мая 2022 г.  
Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «12» мая 2022 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

## **1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

«История социально-философских учений в XX-XXI вв.» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 программы аспирантуры. Индекс Б.В.ДВ.01.02.

### **1.2. Трудоемкость дисциплины**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 180 часов, 5 зачетных единиц.

На заочном отделении предусматривается 36 часов контактной работы (18 часов лекционных занятий плюс 18 часов практических занятий), 135 часов – на самостоятельную работу и 9 часов – на контроль.

Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на втором году обучения в третьем семестре. Форма контроля – экзамен.

### **1.3. Цель и задачи освоения дисциплины**

**Цель** освоения дисциплины: сформировать у аспирантов универсальные и профессиональные компетенции в ходе овладения содержанием дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.».

### **Задачи освоения дисциплины:**

- 1) продемонстрировать разнообразие социально-философских учений и, вместе с тем, единство историко-философского процесса в XX–XXI вв.;
- 2) раскрыть объективные предпосылки возникновения и трансформации социально-философских концепций в XX–XXI вв.;
- 3) освоить содержание основных социально-философских учений современности, понять их глубинный смысл.

### **1.4. Основные разделы содержания**

Тема 1. Предыстория социально-философских учений XX века.

Тема 2. Противостояние и взаимопроникновение гуманитаристики и социальных наук в первой половине XX века.

Тема 3. Переосмысление философских оснований экономических теорий.

Тема 4. Единство гуманитарных наук и политико-философской мысли во второй половине XX века.

Тема 5. Преемственность и трансформации в развитии социально-философской мысли XX века.

Тема 6. Экологизация социально-философских учений в XX – XXI вв.

### **1.5. Планируемые результаты обучения**

Изучение дисциплины «История социально-философских учений в XX–XXI вв.» направлено на формирование следующих компетенций.

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.



ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенции)
1) Продемонстрировать разнообразие социально-философских учений и, вместе с тем, единство историко-философского процесса в XX–XXI вв.	<p><b>Знать:</b> – о социальной философии XX–XXI вв., о ее представителях, проблемах, концепциях, особенностях, достижениях, ограниченностях</p> <p><b>Уметь:</b> – анализировать тенденции развития социальной философии как научной дисциплины, определять перспективные направления исследований;</p> <p><b>Владеть:</b> – концептуальным аппаратом различных социально-философских учений; – методологией культурно-исторического, социально-экономического, структурно-функционального, феноменологического анализа</p>	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
2) Раскрыть объективные предпосылки возникновения и трансформации социально-философских концепций в XX–XXI вв.	<p><b>Знать:</b> – о закономерностях прогресса философских знаний; – о социально-исторических условиях возникновения и тенденциях развития; – о взаимодействии социальной философии с другими формами духовной культуры, с наукой, искусством, литературой, моралью, религией, правосознанием, политической идеологией</p> <p><b>Уметь:</b> – выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной социально-философской концепции и конкретно-историческими условиями ее появления</p> <p><b>Владеть:</b> – навыками ведения диалога между сторонниками различных социально-философских концепций</p>	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
3) Освоить содержание основных социально-философских учений современности, понять их глубинный смысл	<p><b>Знать:</b> – об основных подходах к феноменам глобализации, информатизации и к ряду других; – об основных концепциях истории; – об основных теориях государства, права, справедливости; – об основных подходах к феномену отчуждения</p> <p><b>Уметь:</b> – давать объективную оценку социально-философским учениям, выявлять их достоинства и недостатки; – комментировать и интерпретировать</p>	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3

	философские тексты, раскрывать смысл философских проблем, концепций, дискуссий прошлого и их актуальность применительно к современности	
	<b>Владеть:</b> – навыками обоснования и планирования социологического, социокультурного исследования; – навыками подготовки исследовательских рефератов и работы с текстами	

### **1.6. Контроль результатов освоения дисциплины**

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, устный опрос или тестирование, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы, творческое задание). Итоговая форма контроля – экзамен. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

### **1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины**

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ, экзамен. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарско-зачетная система).

2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:

педагогика сотрудничества.

3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

а) игровые технологии;

б) проблемное обучение;

в) интерактивные технологии;

г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

### 2.1. Технологическая карта обучения дисциплине «История социально-философских учений в XX-XXI вв.»

для обучающихся образовательной программы

**Направление подготовки: 47.06.01. Философия, этика и религиоведение**

**Направленность образовательной программы: Социальная философия**

по заочной форме обучения

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	лекций	семинаров	лабор-х работ		
Тема 1. Предыстория социально-философских учений XX века	28	8	4	4		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 2. Противостояние и взаимопроникновение гуманитаристики и социальных наук в первой половине XX века	43	8	4	4		35	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 3. Переосмысление философских оснований экономических теорий.	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 4. Единство гуманитарных наук и политико-философской мысли во второй половине XX века	28	8	4	4		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 5. Преимственность и трансформации в развитии социально-философской мысли XX века	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания

Тема 6. Экологизация социально-философских учений в XX веке	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Форма итогового контроля по учебному плану – экзамен	9						
<b>ИТОГО</b>	<b>180</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>18</b>		<b>135</b>	

## **2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.»**

### **Введение**

Обращение к наукам о человеке и обществе в полной мере отвечает требованиям времени, направлено на теоретическое осмысление и практическое решение ключевых проблем современности.

В основание обучения данной дисциплине были положены следующие принципы, демонстрирующие триединство обучающей, воспитывающей и развивающей компонент образовательного процесса:

- право человека на полноценное образование в соответствии с его способностями и склонностями;
- признание преимущества демократических форм воспитания и обучения над авторитарными подходами;
- развитие способности к целостному видению мира, общества, человека и, соответственно, к оценке событий в глобально-исторической перспективе;
- ориентация на систему ценностей, принятую научным сообществом, в сочетании с уважительным отношением к людям, ориентирующимся на иные системы ценностей (толерантность и готовность к сотрудничеству);
- воспитание заинтересованности не только в личном успехе, но и в успехе коллектива;
- воспитание патриотизма и чувства ответственности за судьбу страны;
- воспитание основополагающих общечеловеческих ценностей, таких как умеренность и воздержанность; бережное отношение к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции; готовность оказать сопротивление пропаганде неправильного образа жизни, любым процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития.

Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к преподаванию дисциплин социально-философского цикла, организации научной работы студентов, воспитательной работы со студентами на основе философских знаний.

## Основное содержание

### **Тема 1. Предыстория социально-философских учений XX века**

Социально-философские идеи в античную эпоху. Государство как зримый образ общества и отправная точка анализа общественных явлений (Платон, Аристотель).

Христианская концепция истории (Августин). Теократический идеал и учение Фомы Аквинского о праве и государстве (XIII в.). Критика теократического идеала (Оккам, Жан Жанден, Марсилиус Падуанский, XIV в.). Возникновение целостного учения об обществе (Ибн Хальдун, 1332–1406). Планы политического переустройства общества: Т. Мор (1478–1535) и Т. Кампанелла (1568–1639) о преодолении частной собственности, денег и неравенства. Идея прогресса на основе разума и свободы (Себастьян Франк, XVI в.). Географический детерминизм (Жан Боден, XVI в.).

Развитие теории договора и теории естественного права (Т. Гоббс, С. Пуфендорф, Х. Вольф; Дж. Локк, Ш. Монтескье). Идеал всеобщего правового гражданского состояния и вечного мира (И. Кант). Право как царство реализованной свободы (Г. Гегель). Утилитаристская концепция права (И. Бентам). Различные теории происхождения государства.

От “политической арифметики” (Дж. Граунт, 1662; У. Петти, 1676/90; Э. Галлей, 1693) – к открытию количественных закономерностей для массовых социальных явлений, теория “среднего человека” (А. Кетле, 1835).

Джамбаттиста Вико (1668–1744), его философия истории, культуры, мифа. Возникновение сравнительной антропологии (Ж.Ф. Лафито, 1724), ее влияние на философию (А. Фергюсон, 1766). Культ разума (Вольтер, Ш. Монтескье, Д. Дидро). Теория прогресса (Ш. Сен-Пьер, А. Тюрго, М.Ж.А. Кондорсе). Преодоление одностороннего рационализма: всеобщая история культуры (И. Гердер). От понятия “дух народа” (И. Гердер, И. Герbart, В. Гумбольдт) – к этнической психологии (Г. Штейнталь, М. Лацарус, 1859; В. Вундт), к социальной психологии (Г. Лебон, 1895; Г. Тард) и культурной

антропологии (Э.Б. Тэйлор, 1871, Дж. Фрэзер, 1890; М. Мосс, 1899). Первые школы в этнографии.

Происхождение социального неравенства и пути его преодоления (Ж.Ж. Руссо). Расширение спектра изучаемых явлений и перенос центра тяжести с политических явлений на экономические (А. Смит, К.А. Сен-Симон).

Использование теории классовой борьбы для объяснения хода истории, понятие “*объективные* классовые интересы”, класс как производное от места в системе имущественных отношений (историки эпохи Реставрации: О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье, 1820-е гг.). Трактовка классовой борьбы как расовой (Тьерри). Материалистическое понимание истории (Маркс и Энгельс, 1840-е гг.). Позитивистская концепция истории (Конт, 1830-е гг.; Спенсер, 1870-е гг.). Огюст Конт (1798–1857), его жизнь, философия, идея создания социологии, объективной и точной науки об обществе, направленной на его преобразование (1839). Социал-дарвинизм (Г. Спенсер, 1860; Л. Гумплович, У. Самнер) и его противники (П.А. Кропоткин, 1902). Расово-антропологическая школа в социологии (Ж. Гобино, 1855), евгеника (Ф. Гальтон, 1883), расизм (Г. Лебон, Х.С. Чемберлен).

Теория социального государства: государственное регулирование экономики с целью справедливого перераспределения материальных благ (Л. Штейн, 1850; О. Бисмарк, 1870-е гг.).

Истоки отечественной историософской мысли: «Слово о законе и благодати» (митрополит Иларион, около 1050). Идеологические дискуссии XI–XVII вв.; нестяжатели (Нил Сорский, Василий Патрикеев, Максим Грек, XV–XVI вв.), иосифляне. П.Я. Чаадаев (1794–1856), «*Философические письма*» (1829–1831) и последующее противостояние славянофилов (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, Ф.И. Тютчев) и западников (Т.Н. Грановский, А.И. Герцен, Н.П. Огарёв, В.Г. Белинский, К.Д. Кавелин). Кружки 1830-х гг. Идеология народничества: национальное единство и некапиталистический путь развития страны. Русский социализм А.И. Герцена (1812–1870), анархизм М.А. Бакунина и

П.А. Кропоткина, радикализм Н.Г. Чернышевского. Почвенники, или поздние славянофилы: Ф.М. Достоевский, Н.Н. Страхов, Н.Я. Данилевский. Л.Н. Толстой (1828–1910), его нравственно-религиозные поиски. Евразийцы (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Флоровский, П.П. Сувчинский), а также другие философские направления.

## **Тема 2. Противостояние и взаимопроникновение гуманитаристики и социальных наук в первой половине XX века**

Триумф и кризис позитивистской методологии. Обоснование отличия гуманитарного знания от естествознания.

Эмиль Дюркгейм (1858–1917), его “социальный реализм”: понятие “социальный факт”, проблема солидарности, структурно-функциональный подход, отказ от “идеологии”, неприятие психологического редукционизма (1895).

Сопротивление позитивизму: понимание как метод исторического познания (И.Г. Дройзен, 1868; В. Дильтей, 1880; В. Виндельбанд, 1888; Г. Риккерт, 1899; М. Вебер, около 1900); кристаллизация культурологии, учение о стилях жизни, культурологический взгляд на государство (Я. Буркхардт, 1853; Г. Вёльфлин); теория культурно-исторических типов (Н.Я. Данилевский, 1871).

Фердинанд Тённис (1855–1936), его вклад в синтез “точной науки” с традициями немецкой исторической школы: разработка концептуального аппарата социологии, учение об общине и обществе, о двух типах социальных отношений (1881).

Макс Вебер (1864–1920), его историко-социологическое наследие: теория социального действия, теория идеальных типов, объясняющих индивидуальные исторические явления, рациональность как главная черта европейской культуры, генезис капитализма.



Поиск оснований для синтеза разнообразных знаний о человеке и обществе. Структурная антропология (К. Леви-Стросс).

Философские основания важнейших социологических теорий XX века. Непреходящее значение “понимающей социологии”: познание социального действия через его смысл (М. Вебер, 1905). Символический интеракционизм: интерпретация поведения (взаимодействия) в терминах “символ–реакция” (Дж. Мид, Ч. Кули, Г. Блумер). Интегральная социология: социокультурные суперсистемы, социальная мобильность, социальная стратификация (П.А. Сорокин, 1937). Структурный функционализм: изучение функций социальных институтов, попытка создания всеобъемлющей социологической теории (Т. Парсонс, 1937–1978.; Р. Мертон). Необихевиористские теории социального обмена: проекты управления поведением (Б. Скиннер, Дж. Хоманс, 1950-е гг.). Теория социального конструирования реальности (П. Бергер, Т. Лукман, 1960-е гг.).

Сближение истории с культурологией: плюралистическое понимание истории, поиск непреходящего, игра как исток культуры (Й. Хёйзинга, 1919; 1938). Отказ от линейной модели истории: теория циклического развития (О. Шпенглер, 1918), теория цивилизаций (А. Тойнби, 1934–1961).

Французская школа «*Анналов*»: история как *проблема*, история ментальностей, “человек во времени”, междисциплинарность методов (Марк Блок и Л. Февр, 1929; Ф. Бродель, 1949; П. Шоню, 1957). Проект “тотальной истории”, охватывающей все науки о человеке, соотношение “почти неподвижной истории”, “структурной истории” и “событийной истории” (Ф. Бродель, 1949). Сциентистский и антропоцентристский подходы в германской науке.

### **Тема 3. Переосмысление философских оснований экономических теорий. Взаимосвязь экономических и неэкономических факторов**

Исследование взаимосвязи экономических и неэкономических факторов представителями новейшей исторической школы (В. Зомбарт, М. Вебер, А.

Шпитхоф). Описание исторических типов предпринимателей (Зомбарт, 1902). Анализ трансформации протестантской религиозной этики в деловую этику европейского капиталиста (М. Вебер, 1905). Институционализм, его особенности: рассмотрение экономических проблем в тесной связи с этическими, правовыми, социальными; тезис о детерминации интересов экономических субъектов экономической ситуацией в целом (Т. Веблен, 1899; Дж. Коммонс, У. Митчелл). Обоснование необходимости вмешательства государства в макроэкономическое функционирование рыночного хозяйства (М. Кейнс, 1936) – реакция на Великую депрессию в США. Учение о моральной экономике (А.В. Чаянов; Э.П. Томпсон). Опровержение марксовой теории первоначального накопления капитала (Ж. Бержье, К. Хилл, И. Валлерстайн, 1970-е гг.). Черты общества потребления (Э. Фромм), консьюмеризм. Глобалистическая ориентация экономических исследований: мир-системный анализ (И. Валлерстайн, А.Г. Франк, 1970-е гг.), теории индустриального и постиндустриального обществ (П. Друкер, Ж. Фурастье, 1940-е гг.; Джей Форрестер, Дж. Гэлбрейт, Р. Арон, 1950-е гг.; У. Ростоу, Д. Белл, А. Турен, Д. Медоуз, 1960-е гг.; Э. Тоффлер, 1970-е гг.; М. Кастельс, 1990-е гг.).

Теория монополистической конкуренции (Э. Чемберлин, 1933). Противопоставление предпринимателя капиталисту, теория самоотрицания капитализма (Й. Шумпетер, 1942). Монетаризм – теория об определяющем влиянии количества обращающихся денег на экономику (М. Фридман, 1963; К. Бруннер). Успехи эконометрики (Я. Тинберген, 1941; Л. Клейн, 1980).

Интеграция социологических, культурологических, политических, экономических, экологических, антропологических исследований в русле глобалистики. Теория столкновения цивилизаций и модель многополюсного мира (С. Хантингтон, 1993 г.). Поиск путей преодоления цивилизационного кризиса (А. Печчеи, 1980; Н.Н. Моисеев, 1990; Ф. Фукуяма, 2000), концепция устойчивого развития. Наука и глобальные проблемы: Римский клуб (А. Печчеи, А. Кинг, 1968), Программа ООН по окружающей среде (1972),

Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (Гру Харлем Брундтланд, 1983; 1987), Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), разработка концепции устойчивого развития, “дематериализация” хозяйственной деятельности.

#### **Тема 4. Единство гуманитарных наук и политико-философской мысли во второй половине XX века**

Объекты критического анализа в работах представителей Франкфуртской школы: тоталитарное общество (западное и советское), односторонний рационализм, дегуманизирующее воздействие массовой культуры, технология манипуляции человеком (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Х. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас, 1935–1995). Дилеммы политизации и деполитизации гуманитарного знания.

Новые идеи и подходы в социологии (З. Бауман, Ж. Бодрийяр, Н. Луман, Э. Гидденс, П. Бурдьё, М. Крозье, У. Бек).

Переосмысление сущности Французской революции 1789 г. и коммунизма (А. Коббен, 1954 г.; Ф. Фюре, 1978–1995). Осмысление “германской катастрофы” (Ф. Мейнеке, 1946). “Вечные” проблемы американской историографии: причины Гражданской войны, история холодной войны, соотношение моральности и прагматизма во внешней политике страны. Новейшие тенденции в исторической науке: стремление объяснять политические и экономические явления в терминах культуры, внимание к микроистории, к истории повседневности, практик, телесности, фрагментарное видение прошлого. История повседневности (А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбом, 1980-е гг.).

Четыре так называемых “базовых идеологии”, их соотношение, взаимодействие: демократия (участие в принятии решений), либерализм (индивидуализм, личная свобода), социализм (социальная справедливость, всеобщее равенство), консерватизм (единство народа, основанное на традиции). Поиск условий стабильного функционирования политической

системы. Влияние экономического либерализма (модель свободного рынка) и экономического протекционизма на теории политического процесса (Ф. Хайек, 1944). Теория открытого общества: обоснование гибкой политической системы, плюрализма и мультикультурализма (К. Поппер, 1945). Теория управляемого социального конфликта (Р. Дарендорф, 1969).

Отход от антропо-, лого-, фоно-, фалло- и европоцентризма. «Состояние постмодерна» (Ж.-Ф. Лиотар). Отрицание системности, «лингвистические игры», «неострое мышление». Мышление вне традиционных понятийных оппозиций. Связь постмодернистского стиля философствования с особенностями постиндустриального общества (Ю. Хабермас, З. Бауман, Д. Белл), со сменой эпох (У. Эко), со сменой социального проекта и переходом от европоцентризма к полицентризму, с установкой на восприятие мира как хаоса, с неклассическим этапом в развитии науки.

Постструктурализм как философская основа постмодернизма. Деконструкция как способ понимания посредством разрушения стереотипа, отрицание метафизики присутствия и дискурса репрезентации (Ж. Деррида). Распад субъекта как центра системы репрезентаций, тезис о «смерти автора» (Р. Барт, М. Фуко). Политизация гуманитарного знания: исследование соотношения языка и власти (Р. Барт).

Концепция символического обмена: гиперреальность, симулякры, отрыв означаемого от означающего, неуправляемость и катастрофичность развития (Ж. Бодрийар). Номадология как проект нового видения мира, ризома, шизоанализ (Ж. Делёз, Ф. Гаттари). Шизоидность творческого становления и параноидальность порядка.

Синтез научных знаний в творчестве Мишеля Фуко (1926–1984): археология знания, генеалогия знания-власти, эпистема, паноптизм, дискурсивные практики, забота о себе в условиях тотального диктата и отчуждения.

## **Тема 5. Преемственность и трансформации в развитии социально-философской мысли XX века**

Единство и многообразие исторического процесса. Основные современные подходы: формационный (Маркс, Энгельс), цивилизационный (Данилевский, Шпенглер, Тойнби), технологический (Фурастье, Белл, Тоффлер), Мир-Системный (Бродель, Валлерстайн, Франк, Коротаев). Понятие общественно-экономической формации, типы формаций. Разнообразные значения слова «цивилизация», их внутреннее единство. Типы цивилизаций. Теория культурно-исторических типов. Мир-система, ее центр и периферия. Методологический смысл, преимущества и ограниченности каждого из названных подходов к пониманию общества.

Техника, ее типы, исторические этапы ее развития (простые инструменты, машины, автоматизированное и компьютеризированное производство), воздействие на природу человека. Технологический способ производства. Технологические революции в истории общества: неолитическая (аграрная), промышленная, научно-техническая, суть каждой из них. Научно-техническая революция, ее сущность, главные направления, социальные предпосылки и последствия (позитивные и негативные). Становление информационного общества.

Критика индивидуализма, группового эгоизма, бездуховности, узкого практицизма, потребительства

Личность и общество: единство и конфликт интересов. Человек в системе социальных отношений, социальные роли и статусы. Социальная структура, ее основные элементы. Классово-экономическая, пространственная, этническая, демографическая подструктуры. Социальный институт. Основные социальные институты.

Онтологический и социологический смысл понятия «отчуждение». Проблема отчуждения как одна из центральных проблем современной философии. Проявления отчуждения на уровне бытия и на уровне сознания, в сфере производства и в сфере потребления. Различные философские теории о

причинах отчуждения и о путях его преодоления. Отчуждение и социальный антагонизм.

Социальное неравенство, его формы, причины, значение. Классы, сословия, касты, страты, социальная стратификация.

Различные подходы к пониманию этнической общности людей. Этнос и расово-биологическая общность. Родоплеменная общность, народность, нация, метаэтническая общность.

Государство как основной элемент политической системы общества. Гражданское общество и государство. Принципы правового государства. Проблема социальной справедливости. Власть и насилие.

## **Тема 6. Экологизация социально-философских учений в XX веке**

Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социально-гуманитарных науках. Географический детерминизм, его представители, значение, достоинства и ограниченности. Геополитика.

Взаимодействие природы и общества. Природная среда, ее значение в жизни общества. Механизмы влияния природной среды на темпы и направления общественного развития. Учение о биосфере и ноосфере. Русский космизм, его сущность, значение, выдающиеся представители.

Человечество перед лицом глобальных угроз. Глобальные проблемы, их предпосылки. Экологический кризис, его сущность, причины, аспекты. Концепция устойчивого развития, ее содержание и философское значение. Экологическая этика, «глубинная экология», биорегионализм. Экологический кризис и экологическая катастрофа. Неконтролируемый рост населения и депопуляция. Проблемы преодоления голода, нищеты, неграмотности, преступности, болезней. Римский клуб, его представители, вклад в стабилизацию общественного развития, историческое значение. Военно-технический прогресс и усилия по предотвращению термоядерной войны.

Единство социального и природного в человеке. Модифицированные биологизаторские теории: социальный дарвинизм, неомальтузианство, евгеника, расовая теория, фрейдизм, социобиология. Порочность биологизаторских теорий. Антропосоциогенез, его предпосылки, факторы, этапы. Признаки социально-биологического прогресса человечества. Современная антропология как совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека. Пассионарная теория этногенеза (Л.Н. Гумилев, 1960-е гг.). Социобиология (Э.О. Уилсон, 1975) и этология (Дж. Уилер, 1902; Я. Иксюль, 1940; К. Лоренц и Н. Тинберген, 1930-е гг., 1973). Биополитика. Биоэтика. Трансгуманизм и постгуманизм.

Узловые философские проблемы современности: будущее планетарной цивилизации, угроза экологической катастрофы, пути преодоления социального антагонизма, сущность человека, соотношение биологического и социального в человеке, право на отнятие жизни, отчуждение, власть, глобализация, политический суверенитет, последствия научно-технической революции.

## **2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины**

### **«История социально-философских учений в XX-XXI вв.»**

**Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение**

**Направленность (профиль) образовательной программы:  
Социальная философия**

#### ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный



маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

### **Рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)**

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

## **Рекомендации к работе над подготовленным сообщением** **(оценочное средство 2)**

Оценочное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

## **Рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)**

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

#### **Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)**

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

#### **Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)**

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач,

поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### Рекомендации к сдаче экзамена (оценочное средство б)

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;

б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам; воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;

в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

– раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);

– объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;

– проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;

- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### Требования к оформлению подготовленного сообщения:

Стандартный объем работы 20–25 машинописных страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Титульный лист оформляется в соответствии со стандартом. Обратите внимание: перед словами Введение, Заключение, Библиографический список цифры не проставляются. Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте.

### Титульный лист оформляется следующим образом:

Вверху, по центру страницы – название вуза.

Тема сообщения (на 5–7 см. ниже, крупным шрифтом).

Далее, ниже названия темы, относительно мелким шрифтом (от 12 до 14) указываются следующие данные.

Название принимающей кафедры (кафедра философии, социологии и религиоведения).

Фамилия, имя, отчество (полностью) аспиранта (эту строку следует набрать несколько более крупным, жирным шрифтом).

Внизу, по центру страницы указывается город и год: Красноярск 2018.

### 3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

#### 3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования. Название программы/направленности (профиля) образовательной программы	Количество зачетных единиц	
«История социально-философских учений в XX-XXI вв.»	47.06.01 Философия, этика и религиоведение /Аспирантура Направленность (профиль) образовательной программы: Социальная философия	5	
Смежные дисциплины по учебному плану			
<u>Предшествующие:</u> История и философия науки			
<u>Последующие:</u> Научно-исследовательский семинар			
<b>БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ</b>			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	<b>9</b>	<b>18</b>
	Подготовленное сообщение (любого вида)	<b>6</b>	<b>12</b>
	Анализ текста (анализ любого вида)	<b>6</b>	<b>12</b>
	Активное участие в ИФР (интерактивных формах работы)	<b>9</b>	<b>18</b>
	Тестирование	<b>10</b>	<b>15</b>
Промежуточная аттестация	Экзамен	<b>20</b>	<b>25</b>
Итого		<b>60</b>	<b>100</b>
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ</b>			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	<b>1</b>	<b>5</b>
	Выступление на научной конференции	<b>1</b>	<b>5</b>
	Творческое задание (составление кейса, интеллект-карты и т.п.)	<b>1</b>	<b>5</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		<b>60</b>	<b>100</b>

**Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:**

60–72 – удовлетворительно

73–86 – хорошо

87–100 – отлично

### 3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 9  
от «13» мая 2020 г.  
Зав. кафедрой

Е.Н. Викторук



---

ОДОБРЕНО  
На заседании научно-методического совета  
специальности (направления подготовки)  
Протокол № 8  
От «20» мая 2020 г.  
Председатель НМСС (Н)

В.В. Минеев



---

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине  
«История социально-философских учений в XX-XXI вв.»  
Направление подготовки:  
47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
Направленность (профиль) образовательной программы:  
Социальная философия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составители:

профессор Е.Н. Викторук, профессор В.В. Минеев

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 905;

- образовательных программ по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации);



- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

## **2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины**

**2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:**

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

## 2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки, Социальная философия, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Педагогическая практика, Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости  Промежут. аттестация	1	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
			2	
3				
5				
6				
ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки	Социальная философия, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости  Промежут. аттестация	1	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен
			2	
3				
4				
5				
6				

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе	Социальная философия, Методика написания диссертации, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости  Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе	Социальная философия, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости  Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен

3.2. Оценочные средства: экзаменационные вопросы

3.2.1. Оценочное средство: **экзамен**

## Критерии оценивания по оценочному средству 6 – экзамен

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся осуществляет критический анализ самостоятельно, свободно использует полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрирует полноту знаний и применяет их творчески, оценивает научные достижения объективно, всесторонне, глубоко	Обучающийся может использовать полученные знания при решении профессиональных задач, но только при участии научного руководителя, помнит основные понятия, принципы, концепции, владеет навыками дискуссии, научные достижения оценивает объективно	Обучающийся помнит программный материал, но испытывает затруднения при оценке конкретных теорий или явлений, с которыми не был знаком ранее, демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, навыков ведения дискуссии
ПК-1	Обучающийся осуществляет комплексное исследование самостоятельно, использует знания из области социальных и гуманитарных наук творчески, обладает целостным научным мировоззрением	Обучающийся осуществляет комплексное исследование, но только при действенном участии научного руководителя, понимает значение принципа системности для научного мировоззрения	Обучающийся осведомлен о принципах междисциплинарных исследований, знаком с отдельными элементами научного мировоззрения и философской методологии, но нуждается в наводящих вопросах экзаменаторов
ПК-2	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера, но только при действенном участии научного руководителя	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи научно-исследовательского характера, применяет знания формально, схематично
ПК-3	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении профессиональных задач в области обучения и воспитания	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, применяет эти знания и навыки при решении педагогических задач, хотя не достаточно последовательно и самостоятельно	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи образовательного или воспитательного характера, применяет знания формально, схематично

\* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

Таким образом, **отличная оценка** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций. **Хорошая оценка** – показавшему относительно высокую готовность. **Удовлетворительная** – показавшему минимально допустимую степень готовности.

Оценивая уровень сформированности любой компетенции, экзаменатор учитывает следующие моменты:

– уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), **знает содержание, историю, особенности концепций, их достоинства и недостатки, терминологию;**

– умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой; **выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;**

– владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), **владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.**

Экзаменатор может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный

аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,
- допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена;
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

#### **4. Фонд оценочных средств для текущего контроля**

**4.1. Фонды оценочных средств включают:** устный опрос, подготовленное сообщение, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

#### **4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины**

##### **4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b>
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	1
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	2
<b>Максимальный балл</b>	<b>18</b>

#### 4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	2
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	3
<b>Максимальный балл</b>	<b>12</b>

#### 4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	2
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	3
<b>Максимальный балл</b>	<b>12</b>

#### 4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов	1
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	2
<b>Максимальный балл</b>	<b>18</b>



#### 4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10-11
73–86 % выполненных заданий	12-13
87–100 % выполненных заданий	14-15
<b>Максимальный балл</b>	<b>15</b>

#### *ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ*

#### 4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	2
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

#### 4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

#### 4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы методологического или мировоззренческого характера и т.п.	2
Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса общенаучной значимости и т.п.	3
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

## **5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)**

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

#### **5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «История социально-философских учений в XX-XXI вв.» (оценочное средство б)**

1. Предмет социальной философии. Этапы развития социально-философской мысли.
2. Обогащение содержания концепций истории в философии XX века.
3. Эволюция цивилизационной парадигмы в XX веке.
4. Эволюция формационной парадигмы в XX веке.
5. Развитие представлений о технологических революциях в истории общества.
6. Развитие представлений о Мир-Системе.
7. Дискуссии и научно-техническая революции, о ее сущности и социальных последствиях, развертывающиеся в философии XX века.
8. Изучение социальных институтов.
9. Развитие представлений о классах, сословиях, классах, наблюдающееся в философии XX века.
10. Развитие представлений об этнических общностях, наблюдающееся в философии XX века.
11. Общество и природа. Их взаимодействие.
12. Законы народонаселения. Демографические проблемы.
13. Феминистическая философия об обществе.
14. Модификация натурализаторских, биологизаторских подходов к человеку и обществу.
15. Социальное и биологическое в человеке: единство и конфликт.
16. Новейшие данные о биосфере и экологическом кризисе.
17. Новейшие данные об антропосоциогенезе.

18. Человек в системе социальных отношений. Социальные роли и статусы.
19. Проблема человека в философии XX века.
20. Гуманизм как исторически эволюционирующая система воззрений.
21. Государство как основной элемент политической системы.
22. Философы XX века о формах духовной культуры.
23. Структура общественного сознания: уровни, формы, «срезы».
24. Мифология как форма общественного сознания.
25. Философы XX века о свободе.
26. Философы XX века о проблеме смысла жизни.
27. Проблема отчуждения.
28. Статус и проблемы социальной и культурной антропологии.
29. Философские основания неклассической социологии.
30. Глобальные проблемы современности. Их истоки и перспективы решения.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

### **5.2. Примерные темы для подготовленного сообщения (оценочное средство 2)**

1. Единство разнообразных проблем социальной философии.
2. Единство истории общества и истории социально-философских учений.
3. Роль социальной философии в развитии общества.
4. Социальное пространство и социальное время.
5. Человеческое Я и социальный роль.
6. Предмет социальной антропологии.
7. Социология науки и социология знания.
8. Кризис фрагментации современного обществознания и пути его преодоления.
9. Формы и механизмы социальной детерминации.
10. Философы о власти.
11. Философы о социальной справедливости.
12. Философы о свободе воли, свободе человека и свободе общества.

13. Новейшие достижения (после 2000 г.) в области исследования антропосоциогенеза.
14. Новейшие достижения в области реконструкции ранних этапов истории цивилизации (аграрная революция, появление государства).
15. Новейшие оценки сущности и значения Великой французской революции.
16. Переоценка классических теорий капитализма.
17. Философское значение Мир-Системного подхода в социальных науках.
18. Философское значение структуралистического и постструктуралистического подходов в социально-гуманитарных науках.
19. Проблемы типологии истории.
20. Общественное производство.
21. Материальное производство.
22. Феномен глобализации.
23. Смысл метафоры «конец истории».
24. Учение о ноосфере.
25. Социальный контроль: прошлое, настоящее и будущее.
26. Влияние научно-технического прогресса на социальные закономерности общественного развития.
27. Значение религиозного фактора в истории общества.
28. Теории этногенеза.
29. Соотношение понятий «война» и «мир».
30. Историческая миссия России глазами историков прошлых веков и глазами наших современников.

### **5.3. Примерный текст для анализа (оценочное средство 3)**

#### **Адаптированный текст по темам 9, 11, 12:**

**Платон. Государство//Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы //Соч. В 3 т. Т.3.Ч.2. М.: Мысль, 1971.**

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуются у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостаивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходиться с женщинами, чтобы таким образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу

же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятие должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взяв младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю, мы предоставим мужчинам свободно сходиться с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалются, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!"? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

#### **5.4. Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)**

Что следует понимать под социокультурной обусловленностью наших поступков и мышления?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Как возможна свобода выбора в условиях социокультурной обусловленности нашего поведения?

### **5.5. Примерные вопросы для тестирования (оценочное средство 5)**

1. Автор книги «Становление индустриального общества» (1973 г.), важной для понимания идеи информационного общества \*\*\* Белл Д
2. Автор концепции когнитивного развития как цепи последовательных стадий социализации личности, швейцарский психолог – это: \*\*\* Пиаже Ж
3. Автор цитаты «Имея в руках атомные бомбы, а в центральной нервной системе – эндогенные агрессивные инстинкты вспыльчивой обезьяны, современное человечество основательно утратило свое равновесие» \*\*\* К. Лоренц
4. Авторами наиболее влиятельной современной теории социальной стратификации, согласно которой социальный порядок в обществе основан на распределении индивидов по социальным статусам в соответствии с их функциональными возможностями, являются: \*\*\* К. Дэвис, У. Мур
5. Автором книги «Человек. Его природа и место в мире» (1940) является: \*\*\* А. Гелен
6. Автором теории социальной стратификации, согласно которой стратификация в обществе может быть трех видов: экономической, политической и профессиональной, является: \*\*\* П. Сорокин
7. В формировании современной расистской доктрины важную роль сыграла книга Х. Чемберлена: \*\*\* "Основы XIX столетия"
8. Глобальная экономическая интеграция, переход от самодостаточной и изолированной национальной экономики к мировой экономике – один из принципов, характеризующих новое информационное общество в книге \*\*\* Дж. Несбитта «Мегатренды. Десять новых тенденций, преобразующих нашу жизнь»
9. Гобино Ж.А – идеолог расизма – представитель \*\*\* социал-дарвинизма
10. Ж.-П. Сартр, А. Камю – представители \*\*\* атеистического экзистенциализма
- 11 Ж.А. Гобино в вопросе о происхождении рас был сторонником \*\*\* полигенизма
12. Иерархия потребностей (по Маслоу): 1) витальные – жизнеподдерживающие потребности 2) потребности в принятии-признании другими 3) потребности в понимании и любви 4) потребности в саморазвитии

13. Имя исследователя, применившего энвайроментальный метод к анализу истории цивилизации, считающего что факторами, стимулирующими развитие цивилизации, являются прежде всего внешние: географические, климатические, экологические причины \*\*\* А. Тойнби
14. Имя мыслителя, который писал, что войну следует понимать как попытку психологического самосохранения народа, как выход наружу деструктивного влечения к самоуничтожению, к смерти \*\*\* З. Фрейд
15. Имя философа, который заимствовал у греков идею цикличности развития цивилизации, рассмотрел семь крупнейших цивилизаций и обосновал вывод о том, что каждая цивилизация проходит стадии, аналогичные стадиям жизненного цикла человека \*\*\* О. Шпенглер
16. Имя философа, который обосновал вывод о том, что на Земле можно одновременно наблюдать все разнообразные стадии эволюции, все социальные ступени развития человеческого общества применяя сравнительно-исторический метод исследований \*\*\* О. Конт
17. Мысль Л. Гумпловича: «естественная природа человека диктует закон борьбы за существование и естественного отбора в органической природе... в уничтожении слабых проявляется естественный закон борьбы за существование..» отражает взгляды \*\*\* социал-дарвинизма
18. Согласно взглядам Л.Н. Гумилева, этнос – это: \*\*\* биолого-ландшафтная общность людей
19. Социолог, утверждавший, что традиция представляет собой не сплошную стереотипизацию поведения, а источник знаний, поле рациональных смыслов для человеческой деятельности, – это: \*\*\* М. Вебер
20. Социологом Г. Маркузе в его книге «Одномерный человек» было отмечено два существенных положения, с которыми соотносятся теоретические модели будущего общества: 1) \_\_\_\_\_; 2) утверждение о новой, специфической форме отчуждения, характерной для массового общества, в результате чего появляется одномерное мышление, одномерный человек. \*\*\* утверждение о тоталитарном характере массового общества
21. Теория конфликтной модели общества создана известным немецким социологом \*\*\* Р. Даренфордом
22. Теория, которая видит причину агрессивности людей в «конфликте интересов», называется: \*\*\* интеракционизм
23. Теория, которая считает, что агрессивность человека является результатом несоответствия в познавательной сфере, называется: \*\*\* когнитивизмом
24. Теория, согласно которой человеческие расы имеют один общий корень и кровнородственны, называется: \*\*\* моногенизм
25. Термин «информационное общество» появился в книге \*\*\* американского финансиста Дж. Несбитта.

### **3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

#### **ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ**

Дополнения и изменения в РПД на 2018/19 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев



## **ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ**

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

## ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в учебной программе на 2019/2020 учебный год  
В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Изменения обсуждены на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от " 25 " апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

## ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины  
на 2020/2021 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлены титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

3. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

13 мая 2020г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС(Н) Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»  
20 мая 2020 г., протокол № 8

Председатель



В.В. Минеев

## ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины  
на 2021/2022 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева Карта литературного, содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

2. Обновлена Карта материально-технической базы дисциплины, включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

от «12» мая 2021 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

от «21» мая 2021 г., протокол № 9

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

## ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины  
на 2022/2023 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен комплект лицензионного программного обеспечения.
3. Обновлен список литературы электронных образовательных ресурсов.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «4» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «12» мая 2022 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

## 4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

### 4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

#### «История социально-философских учений в XX-XXI вв.»

#### для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы: Социальная философия  
(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
<b>ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА</b>			
1.	Алексеев, Петр Васильевич. Социальная философия [Текст] : учебное пособие / П. В. Алексеев. - М. : Велби ; [Б. м.] : Проспект, 2005. - 256 с.	Научная библиотека	25
2.	Социальная философия : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.К. Галушко, А.К. Астафьев, В.П. Горюнов и др. ; под ред. К.М. Оганян. - Изд. 2-е доп. и перераб. - Санкт-Петербург : Издательский дом «Петрополис», 2009. - 400 с. - ISBN 978-5-9676-0184-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=253910">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=253910</a> .	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Ивин, А.А. Социальная философия : учебное пособие / А.А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Директ-Медиа, 2012. - 475 с. - ISBN 978-5-4460-2739-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=86823">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=86823</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА</b>			
4.	Берлин, Исайя. Философия свободы. Европа [Текст] / И. Берлин ; авт. предисл. А. Эткин. - М. : Новое литературное обозрение, 2001. - 448 с. - (Либеральное наследие)	Научная библиотека	3
5.	Гусейнов, Абдусалам Абдулкеримович. Философия, мораль, политика [Текст] : сборник статей / А. А. Гусейнов. - М. : Академкнига, 2002. - 304 с.	Научная библиотека	11
6.	Волков, Юрий Григорьевич. Человек [Текст] : энциклопедический словарь / Ю. Г. Волков, В. С. Поликарпов. - М. : Гардарики, 2000. - 520 с.	Научная библиотека	3
<b>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ</b>			
7.	Социальная философия [Текст] : хрестоматия по работе с первоисточниками для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / сост.: Е. Н. Викторук, В. П. Махонина, А. С. Черняева. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева,	Научная библиотека	10



## 4.2. Карта материально-технической базы дисциплины «История социально-философских учений в XX-XXI вв.»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Социальная философия

Аудитория	Оборудование
Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-352	МТО: Компьютер-1шт., проектор-1шт., телевизор-1шт., видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт. ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-403	МТО: Проектор-1шт., компьютер-1шт., переносная звукоусиливающая система-1шт., стойка компьютерная-1шт., экран подвесной-1шт., доска учебная-1шт ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
Аудитория для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-105	МТО: компьютер- 15 шт., МФУ-5 шт., ноутбук- 10 шт. ПО: Microsoft® Windows® Home 10 RussianOLPNLAcademicEditionLegalizationGetGenuine (ОЕМлицензия, контракт № Tr000058029от27.11.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1B08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); GoogleChrome – (Свободная лицензия); MozillaFirefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Гарант - (договор № КРС000772 от21.09.2018) КонсультантПлюс (договор № 20087400211 от 30.06.2016) Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017