

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Факультет начальных классов  
(полное наименование института/факультета)  
Кафедра Психологии и педагогики начального образования  
(полное наименование кафедры)  
Специальность 050708.65 Педагогика и методика начального образования» с  
дополнительной специальностью  
050301.65 «Русский язык и литература»  
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав.кафедрой русского языка и методики его  
преподавания  
(полное наименование кафедры)  
к.филол.н., доцент Г.С. Спиридонова  
\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (И.О.Фамилия)  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**СОЧИНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выполнил студент группы \_\_\_\_\_ 52  
(номер группы)

В.И. Деревцова  
(И.О.Фамилия) \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Форма обучения \_\_\_\_\_ очная

Научный руководитель:  
к.филол.н., доцент кафедры русского языка  
и методики его преподавания,  
О.К. Лесничева  
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Рецензент:  
к.пед.н., доцент кафедры психологии  
и педагогики начального образования,  
И.В. Дуда  
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2015

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Развитие письменной речи младших школьников как педагогическая проблема.....	6
1.1 Понятие письменная речь и ее качества.....	6
1.2 Методы и приемы развития письменной речи.....	13
1.3 Сочинение как вид работы по развитию письменной речи.....	15
Выводы по Главе I .....	26
Глава 2. Актуальный уровень развития письменной речи младших школьников.....	27
2.1 Диагностика уровня развития письменной речи младших школьников (констатирующий эксперимент).....	27
2.2 Программа формирующего эксперимента по написанию сочинений разных видов.....	30
2.3 Результаты экспериментального обучения.....	41
Выводы по Главе II .....	47
Заключение.....	48
Библиографический список.....	50
Приложение.....	66

## Введение

«Речь – это вид деятельности человека, реализация мышления на основе использования средств языка» [24, с.357]. Развитие речи включает в себя обогащение словарного запаса, развитие связной речи.

Речь возникает в раннем детстве в виде отдельных слов. В дальнейшем речь развивается и совершенствуется. Говорящий или пишущий постепенно овладевает лексикой и фонетическим строем, усваивает закономерности изменения слов, логику высказываний, а также учится строить тексты в соответствии с жанрами и стилями.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования подразумевает, что после освоения основной образовательной программы начального общего образования дети должны «осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах» [50].

Речь возникает тогда, когда возникает потребность высказаться, поэтому развитие речи – это из важнейших задач в обучении. Задачей учителя является научить учащихся строить предложения правильно. Правильная речь – это отсутствие пропуска слов, предложения находятся в правильной последовательности и правильно согласованы друг с другом, при этом должно быть правильное произношение слов и правильное оформление.

В начальной школе ребенок учится овладевать нормами литературного языка, учится использовать языковые средства в соответствии с условиями общения, целями и задачами речи. При развитии речи используются особые методические средства и виды упражнений. Одним из таких видов работы является написание сочинений и изложений, которые развитию речи и мышления. А это в свою очередь приводят к успеху в учебной работе по другим предметам, а также способствует формированию полноценного навыка чтения и основ орфографической грамотности.

Развитием речи в целом занимались такие ученые как К.Д. Ушинский, В.В. Богословский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, М.С. Соловейчик.

Сочинение является творческой работой. В школе оно занимает важное место, так как служит эффективным средством развития не только речи, но и мышления. Сочинение вызывает эмоции, приучает к осмыслению и оцениванию пережитого, развивает наблюдательность. Кроме того написание сочинений требует самостоятельности учащегося, активности, увлеченности; способствует становлению личности учащегося, так как при написании сочинения ребенок создает свой текст. Однако, следует отметить, что написание сочинений требует от пишущего высокого напряжения умственных и творческих сил, так как при создании текста необходимо выбирать слова и обороты речи, обдумывать композицию, отбирать материал, устанавливать логические связи и проверять орфографию.

**Актуальность** данной работы заключается в том, что в настоящее время отмечается уменьшение интереса детей к чтению художественной литературы, что всегда положительно влияло на повышение уровня развития как устной, так и письменной речи учащихся. Уменьшение интереса связано с увлечением общением через Интернет и использованием разговорного стиля речи. Все это усугубляет развитие правильной как устной, так и письменной речи.

**Цель исследования:** развитие письменной речи.

**Объект исследования:** процесс развития письменной речи учащихся младших классов.

**Предмет исследования:** сочинение-описание, сочинение-рассуждение как средство развития письменной речи младших школьников.

**Гипотеза:** работа над сочинениями разных видов способствует развитию письменной речи младшего школьника.

**Задачи:**

1. Изучить, проанализировать методическую и педагогическую литературу по проблеме развития речи младших школьников.
2. Разработать и провести эмпирическое исследование, направленное на определение уровня развития речи у младших школьников.
3. Провести работу по обучению младших школьников написанию сочинений разных видов.
4. Проверить эффективность экспериментальной работы.

В работе использованы следующие **методы**:

1. Теоретический анализ научной и методической литературы;
2. Эксперимент;
3. Беседа;
4. Статистическая обработка данных.

**Экспериментальная база:** МБОУ СОШ №5 г. Дивногорска. В качестве экспериментального класса был выбран 2 «Б» класс, в составе 22 человек, в качестве контрольной группы – 2 «А» класс, в составе 22 человек.

# Глава 1. Развитие письменной речи младших школьников как педагогическая проблема

## 1.1 Понятие письменная речь и ее качества

**Письменная речь** – это вид речи, который создается с помощью буквенных символов. Функции письменной речи отличаются от функций устной. Письменная речь нужна для фиксирования устной речи, для общения между людьми, которых разделяет пространство и время, для сохранения информации.

При использовании письменной речи субъект должен дольше обдумывать свою речь, чем при использовании устной. Письменная речь строится постепенно, при этом пишущий может исправлять и дополнять свою речь, что приводит к построению и применению сложных синтаксических конструкций. Если в устной речи субъект может использовать повторы, незаконченные конструкции, то в письменной речи это считается стилистическими ошибками.

Письменная речь имеет свою психологическую специфику. Во-первых, в письменной речи собеседник отдален или вовсе отсутствует. Во-вторых, письменная речь более осознана, чем устная. Это связано с тем, что пишущий имеет возможность исправлять свое высказывание до тех пор, пока не найдет наиболее подходящую форму этого высказывания.

Письменная речь относится к внешней речи. Письмо в психолингвистике и теории речи определяют сложнее, чем говорение. Письменная речь проходит медленнее, чем устная. Это связано с тем, при письме происходит переход с внутренней речи на внешнюю. Этот процесс включает в себя несколько стадий:

Первая стадия – это создание своего текста, , которые пишущий вербализует, редактирует и доводит до совершенства. При этом все действия осуществляются мысленно, т.е. внутренне.

Вторая стадия – представление слова в графическом изображении.

Третья стадия – материализация речи с соблюдением графических и орфографических правил.

В связи с этим рассмотрим этапы создания речевого высказывания в письменной речи:

Первый этап – мотивация. Она порождается жизненными ситуациями, которые вызывают потребность высказаться. В свою очередь, осознание этой потребности порождает мотивы, а мотивы – целеполагание.

Второй этап – намерение. На этом этапе пишущий намечает план, композицию высказывания, продумывает начало и окончание

Третий этап – языковая подготовка. Этот этап предполагает выбор слова, расположение слов в необходимом порядке, связывание выбранных слов с помощью различных средств связи (окончаний, предлогов, союзов). При этом в устной речи этот процесс происходит моментально, в письменной речи он проходит намного медленнее.

Помимо сказанного выше, в письменной речи возникают и другие трудности. В устной речи говорящий может использовать интонацию, чтобы выделить какую-либо часть высказывания. Также устная речь допускает сокращения. В письменной речи можно использовать только знаки пунктуации. Устная речь, в отличие от письменной речи, сопровождается жестами и паузами, что совершенно отсутствует в письменной речи. Все это усложняет понимание и построение письменной речи.

Развитие письменной речи учащихся – процесс овладения средствами языка и развитие умение выражать свои мысли письменно. М.Р. Львов выделяет условия успешного развития письменной речи учащихся в школе:

- а) развитие умения письменно выражать мысли;
- б) наличие речевой среды, которая питает письменную речь языковыми средствами;
- в) наличие материала, который составляет содержание;
- г) овладение теоретическими знаниями о языке, которые позволяют корректировать письменную речь, подчинять ее изучаемым правилам.

Развитие любого вида речи неотрывно от развития мышления, но при этом речь способствует развитию мышления. Система развития письменной речи включает словарную работу, синтаксические упражнения, работу над текстом, над исправлением и совершенствованием письменной речи.

Развитие письменной речи включает в себя три этапа:

1. Работа над словарем (обогащение словаря, уточнение словаря, устранение нелитературных слов и выражений, активизация словаря);
2. Синтаксическая работа в русле развития речи (работа над словосочетанием и предложением);
3. Работа над связной письменной речью (сочинение, изложение).

Так как сочинения связаны с работой над связной речью, рассмотрим, что такое связная речь. Связной речью считается такая речь, которая организована по законам логики, грамматики, композиции; представляет собой единое целое, имеет тему, выполняет определенную функцию, обладает относительной самостоятельностью и расчленяется на более или менее значительные структурные компоненты.

Письменная речь всегда предполагает отсутствие собеседника. Письменная речь не имеет никаких внеязыковых средств, поэтому она должна быть грамотной и точной, что позволит сделать письменное сообщение понятным.

Письменная речь важна для развития интеллектуальных способностей ребенка. Но, так как понимание письменной речи – это очень сложная операция, то овладение письменной речью вызывает трудности.

Пишущий не может использовать жесты, мимику, интонацию или паузы. Все это он должен заменять лишь знаками пунктуации или особым шрифтом. Информация в письменной речи опирается лишь на грамматические средства языка. «Пишущий должен строить свое сообщение так, чтобы читающий мог проделать весь обратный путь от развернутой, внешней речи к внутреннему смыслу излагаемого текста» [16, с. 51].



Как было отмечено ранее, письменная речь протекает более медленном темпе, чем устная, но при этом пишущий может не раз обращаться к тому, что уже написал, что обеспечивает осознанный контроль над протекающими операциями. Все это делает письменную речь мощным средством уточнения и отработки мыслительного процесса. «Поэтому письменная речь используется не только для того, чтобы передать уже готовое сообщение, но и для того, чтобы отработать, уточнить собственную мысль» [30, с. 146].

М.Р. Львов выделяет в работе по развитию любого вида речи учащихся несколько уровней.

**Лексический** уровень. Этот уровень включает в себя обогащение, уточнение и активизацию словаря. Словарный запас любого человека делится на активный словарный запас и пассивный. Активный словарный запас – это те лексические единицы, которые человек наиболее часто употребляет в речи. В активный словарный запас входят слова, которые употребляются ежедневно, значение этих слов понятно всем людям, которые говорят на данном языке. Пассивный словарь – это часть словарного состава языка, которая мало употребляется в живом повседневном общении. Активный словарь меньше, чем пассивный. При этом активный словарный запас может пополняться за счет пассивного словаря.

Детям младшего школьного возраста часто не хватает словарного запаса. Кроме того учащиеся могут употреблять слова в несвойственном им значении и говорить простыми предложениями. Позже дети привыкают использовать в своей речи разговорную лексику, сленг. В связи с этим у детей возникают трудности – им сложно выразить свои мысли литературным языком. На данном уровне младшие школьники накапливают в своей речи новые слова, учатся понимать разные оттенки их значений и готовятся использовать эти слова в своей речи.

**Грамматический** уровень. Данный уровень предполагает работы по развитию речи, в ходе которой школьники учатся быстро и синтаксически правильно строить разнообразные конструкции и связывать их в тексте. Это

достигается построением словосочетаний и предложений разных типов, установлением связей между словами и др. Школьники учатся овладевать механизмом развертывания речевых конструкций, конструировать свое высказывание, в соответствии с задачей общения, его содержанием, которое должно быть передано. При этом пишущий должен выбирать наилучшие средства для передачи мысли. Он выбирает слова и распределяет их в своей речи логически правильно. При этом слова должны быть связаны грамматически и объединены в структуры, называемые предложениями. Предложение является не целью, а средством.

**Уровень текста.** На этом уровне используются упражнения с текстом: пересказы, выступления, импровизации, сочинения, изложения, драматизации.

Из сказанного выше следует, что сочинение является универсальным видом работы по развитию речи у младших школьников, так как письменная речь учащихся начальных классов при работе над сочинением развивается на всех уровнях развития речи учащихся. Но при работе над развитием письменной речи учитель начальной школы должен систематически и организованно обеспечивать усвоение норм и правил языка, способствующее развитию письменной речи учащихся младших классов, по всем вышеперечисленным уровням.

Кроме того при работе над письменной речью нужно учитывать качества речи. Эти качества обеспечивают эффективность коммуникации и характеризуют уровень речевой культуры говорящего. Знание этих качеств позволяют учителю правильно построить работу по развитию как устной, так и письменной речи. Исследователи выделяют следующие качества речи:

**Правильность речи.** Это качество предполагает соответствие речи орфографическим, лексическим и грамматическим нормам литературного языка. Правильность является базовым качеством речи, обеспечивающим придание речи других, более сложных качеств, таких как выразительность, богатство, логичность.

**Точность речи.** Точность речи состоит в том, что речь должна соответствовать смысловой стороне отражаемой реальности и коммуникативному замыслу говорящего. Точность речи проявляется в правильном словоупотреблении. Говорящий или пишущий должен уметь правильно выбрать необходимый синоним, учитывать многозначность и омонимию, правильное сочетание слов. Точность речи достигается на основе четких представлений о значениях слов, умения точно употреблять синонимы, разграничивать контексты употребления многозначного.

**Уместность речи.** Это качество проявляется в строгом соответствии структуры и стилистических особенностей речи условиям и задачам общения. Кроме того речь должна быть построена в соответствии с содержанием выражаемой информации, избранным жанром и стилем изложения, индивидуальным особенностям автора и адресата. Уместность речи также предполагает умение пользоваться стилистическими ресурсами языка в соответствии с обстановкой общения. Выделяют уместность стилевую, контекстуальную, ситуативную и личностно-психологическую.

Контекстуальная уместность предполагает, что каждой коммуникативной ситуации должны соответствовать свои средства языкового выражения.

Стилевая уместность предполагает уместность слов, оборотов, конструкций, которые регулируются и предопределяются функциональным стилем. Выбор языковой единицы и ее использование зависят от стиля.

Личностно-психологическая уместность предполагает уместность использования речевых средств отдельным человеком в соответствии с культурой его мышления. Речь должна быть построена в соответствии с чутким, доброжелательным и уважительным отношением к людям, в соответствии с идейной позицией и убежденностью. Иначе говоря, речь пишущего или говорящего не должна травмировать своей грубостью или унижать достоинство другого человека.

Ситуативная уместность – это уместность использования речевых средств в определенных речевых ситуациях.

Уместность речи обеспечивается верным пониманием ситуации и знанием стилистических особенностей слов и устойчивых оборотов речи.

**Богатство речи.** Это качество характеризуется набором лексических, грамматических, стилистических средств, которыми владеет отдельный человек. Богатство речи проявляется в том, что одну и ту же мысль можно выразить различными способами. Богатство речи связано с пополнением активного словарного запаса. Поэтому для достижения этого качества необходимо читать литературу, периодическую печать, обращать внимание на грамматические и стилистические особенности читаемых текстов, вдумываться в оттенки значений слов, замечать штампы, избитые фразы.

**Выразительность речи.** Это качество речи состоит в выборе языковых средств, которые позволяют усилить впечатление от высказывания. Выразительность речи вызывает и поддерживает внимание и интерес у адресата, воздействует на его разум и чувства. Это качество достигается путем использования художественных приемов, изобразительно-выразительных средств, пословиц, фразеологических оборотов, крылатых фраз.

**Чистота речи.** Это качество характеризуется отсутствием в речи пишущего или говорящего лишних слов, нелитературных слов и выражений. Чистота речи достигается на основе знания стилистической характеристики употребляемых слов. Речь должна быть продуманной, в ней не должно быть многословия, повторов и «слов-паразитов».

**Логичность речи.** Логичность речи предполагает логическую соотнесенность высказываний друг с другом. Логичность достигается за счет внимательного отношения ко всему целому тексту в целом, связности мыслей и ясному композиционному замыслу текста. Логические ошибки можно устранить при прочтении готового письменного текста, в устной речи необходимо хорошо помнить сказанное и последовательно развивать мысль.

**Ясность речи.** Это качество речи, состоит в том, что речь говорящего или пишущего требует наименьших усилий при восприятии и понимании, при сложности ее содержания. Ясность речи достигается за счет уже описанных выше качеств. Правильность, логичность, точность, чистота, выразительность, богатство и уместность обеспечивают, в совокупности с вниманием говорящего, понимание речи.

В психологии различают два вида речи: внешнюю и внутреннюю. Внешняя речь в свою очередь включает устную речь (диалогическую и монологическую) и письменную речь. Письменная речь является монологической. Письменной монологической речью учащиеся овладевают сложнее, чем устной диалогической. А ведь, обладание развитой монологической речью позволит учащимся давать развернутые ответы на вопросы, аргументировано и логично выражать свои собственные мысли.

## **1.2. Методы и приемы развития письменной речи**

Несомненно, что письменную речь необходимо развивать. Развивать письменную речь младших школьников на уроках русского языка можно с помощью трех групп методов: имитационных, коммуникативных и метода конструирования. Рассмотрим данные методы подробнее.

**Имитационные методы.** Имитационные методы предполагают анализ образцовых текстов и синтез собственных языковых конструкций, моделирование образцовых текстов, конструирование по моделям предложений и текста, составление предложений или компонентов текста по типу данного или по модели, которая тоже, возможно, составлена учащимися.

Так как имитационный метод лишь включает работу по образцу, то его использование недостаточно для развития письменной речи. Имитационный метод лишь подготавливает учащихся к другим методам развития речи.

**Коммуникативные методы.** Эти методы предполагают овладение системой умений. Эти умения формируются в процессе рода письменных

речевых упражнений - сочинений и пр. Обычно выделяют семь групп таких умений:

- умения, связанные с темой сочинения, с ее пониманием, определением ее границ, субординацией тем, раскрытием темы;
- умение подчинить свое сочинение определенному замыслу, выразить в нем свою мысль, свою позицию, свои эмоции, отношение к лицам, их поступками пр.;
- умения собирать, накапливать материал, отбирать важное, главное и второстепенное в соответствии с темой и замыслом;
- умение систематизировать материал, располагать его, обдумывать и составлять план, работать над композицией - началом, завершением;
- умения в области языковой подготовки текста: подготавливать словарь в соответствии с темой, выбирать слова, сочетания, фразеологию, образы; подготовка фрагментов будущего текста, в устном варианте – обдумывание интонаций, обращений и пр.;
- умение составлять текст, записывать его без ошибок, располагать текст на листах, делить его на абзацы.
- умение совершенствовать написанное, редактировать, проверять орфографию, пунктуацию.

**Метод конструирования.** Этот метод является синтетическим. Он тесно связан с первыми двумя. Метод конструирования текста располагает большим набором приемов и типов речевых упражнений. В данном методе могут использоваться следующие типы упражнений: словарная работа; работа над словосочетанием и предложением; работа с понятиями; моделирование структуры текстовых образцов и подчинение собственного текста этой модели; редактирование своего текста; отработка типов связи в тексте; составление текстов различных функционально-смысловых типов, а также разных жанров, передача сюжета в диалогической форме.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что написание сочинений и подготовка к нему включает использование всех описанных методов.

### **1.3 Сочинение как вид работы по развитию письменной речи**

Работа учителя в начальной школе должна быть направлена на развитие самостоятельности учащихся, их творческих способностей. При этом творческая деятельность должна вызвать у детей эмоциональные переживания и потребность выразить себя. Для достижения этого в обучении используется такой вид работы, как сочинения.

Сочинение в начальной школе занимает важное место, так как написанию сочинений подчинены другие виды упражнений. Это связано с тем, что перед написанием сочинений проводится подготовка. Подготовка к написанию включает в себя различные виды упражнений: составление предложений по определенной теме, восстановление текста с деформацией, составление рассказа по серии сюжетных картинок, ответы на вопросы по определенной теме, пересказы, составление рассказов по аналогии с прочитанным рассказом, и другие. По мнению исследователя Н.Г. Алдакаевой, «детское сочинение – это форма самовыражения ребенка. Посредством сочинений дети могут поделиться своими впечатлениями и переживаниями с учителем и классом» [2, с.27]. Обучение писать сочинения начинается с первого класса. В первом классе учащиеся составляют коллективные устные рассказы и сообщения. Сочинение развивает интеллектуальные возможности детей, вызывает эмоции, приучает детей к осмыслению и оцениванию пережитого, развивает наблюдательность, учит сравнивать предметы и явления, делать выводы. Кроме того в процессе работы над сочинением учащиеся имеют возможность применять все изученные грамматические, орфографические и пунктуационные правила.

Сочинения можно классифицировать по нескольким параметрам.

1. В зависимости от источников (сочинения о пережитом, сочинения по книге, сочинение по картине, сочинения серии картин, сочинения по фильму, сочинения по спектаклю и т.д.);
2. По степени самостоятельности (коллективные, индивидуальные);

3. По типам текста (повествование, описание, рассуждение);
4. По стилю (эмоционально-образные, деловые);
5. По тематическим группам (о природе, о труде, о профессиях и т.д.).

Кроме того, сочинения можно классифицировать на устные и письменные; классные, домашние и классно-домашние; на обучающие и контрольные.

Работа над сочинениями включает в себя следующие этапы.

Прежде чем писать сочинения, учителю необходимо **определить тему**. Это является первым шагом при работе над сочинением. Тема отражает то, о чем будет говориться в сочинении. Именно тема определяет, какой материал необходимо выбрать для сочинения. Исходя из темы, пишущий выбирает факты, явления и признаки, которые необходимо отразить в сочинении. При этом тема должна быть правильно сформулирована. Важно отметить, что к теме школьники должны быть подведены. От этого зависит, насколько правильно и точно поймут ученики предложенную тему сочинения.

Дети любят яркие, меткие, образные заглавия, т.к. понимание темы отчасти зависит от того, как она преподносится: сухо или образно, строго лаконично или художественно. При написании сочинений школьники руководствуются не только тем, что им необходимо выполнить задание, но и тем, что в сочинении они могут рассказать о том, что им интересно и что для них важно. Именно в сочинении учащиеся могут проявить свои творческие способности.

Но тема не должна быть слишком широкой. Если учащимся предлагается слишком широкая тема, они теряются, не могут раскрыть ее достаточно определенно и глубоко: пишут об отдельных деталях, слабо связывая их между собой. Они пишут обо всем, что хотя бы отдаленно связывается в их сознании с темой. Таким образом, тема оказывается для школьников не достаточно понятной.

Следующим этапом является этап **накопления материала**. Накопление материала проходит разными способами. Первый способ – это общее



развитие и эрудиция. Этот вариант является непрерывным, и при написании сочинений учащиеся используют те знания и опыт, что они получили ранее.

Второй способ предполагает целенаправленный отбор материала, его добывание и накопление, подчиненные конкретной цели, выбранной теме предстоящего выступления, сообщения, сочинения. Этот вариант должен быть заранее организован и иметь четкие сроки.

Также материал для будущих сочинений не только накапливается в памяти школьников, но и записывается в виде заметок, зарисовывается, составляются словарики, подбираются опорные слова. Сбор материала занимает гораздо больше времени, чем написание текста.

После накопления материала идет этап **отбора материала** и его систематизации. Учащиеся и учитель выделяют главное, отбирают то, что обязательно должно быть использовано, убирают лишнее, второстепенное.

Следующим шагом в работе по написанию сочинения является **составление плана** и расположение материала в соответствии с планом. План является обязательным, как для устных, так и для письменных сочинений. План бывает: письменный, устный, картинный. В первом классе детям предлагается вопросный план, составленный учителем. Отвечая на эти вопросы, учащиеся составляют несколько связанных по смыслу предложений. Во втором классе используется также вопросный план, но составляется он коллективно. С третьего вопросный план не используется. При этом план составляется коллективно или самостоятельно. В четвертом классе план составляется самостоятельно.

Готовые планы учитель не дает, так как в таком случае не происходит развития мышления. В зависимости от вида и цели сочинения, время составления плана может быть разным. План сочинения по картинке составляется перед его написанием или перед рассматриванием картины. План сочинения по экскурсии составляется на основе плана самой экскурсии или плана наблюдений. Он может быть уточнен непосредственно перед письмом сочинения.

Следующий шаг – **языковая подготовка**. Она включает в себя, во-первых, отбор и подготовку словаря, выверку правописания слов, во-вторых, составление словосочетаний, предложений и фрагментов текста, наконец, мысленное или письменное черновое составление набросков или всего текста.

Итогом всей работы является **написание сочинения**.

Если сочинение – итог длительной подготовки, то и построение урока сочинения зависит от характера подготовительной работы. Могут быть выделены некоторые основные этапы уроков письма сочинений:

1. Сообщение темы и задач сочинения, обсуждения их с учащимися.
2. Беседа в целях упорядочения материала, если он накоплен заранее - в ходе наблюдений, или для его накопления.
3. Составление плана или его уточнение, если план был составлен ранее.
4. Речевая подготовка текста: составление отдельных словосочетаний, предложений или фрагментов связного текста.
5. Орфографическая подготовка к написанию трудных слов.
6. Письмо сочинения, оказание учителем индивидуальной помощи.
7. Самопроверка, исправление замеченных недочетов и ошибок.

В начальных классах младшие школьники пишут сочинения по наблюдениям, при этом они создают тексты-описания. Описание приучает к точности в выборе слов, к строгой последовательности.

Рекомендуется начинать обучение написанию сочинений со второго класса. Сочинения во втором классе предполагает создание небольших сюжетных рассказов или рассказов с элементами описания. Элементы описания представляют собой описания отдельных предметов, животных, людей. Прежде чем приступить к работе над сочинениями учитель предлагает учащимся фрагменты из изучаемых художественных произведений, которые могут послужить образцом для последующего создания текста-описания. В описаниях обычно широко используются прилагательные, поэтому учитель должен об-

ратить внимание на роль прилагательных в описательных текстах. Учитель помогает детям отобрать и систематизировать материал. При этом важное место занимает подготовительная беседа.

Постепенно самостоятельность учащихся при написании сочинений возрастает. Сначала составляются коллективные рассказы, затем два – три ученика их повторяют, и только после повторения учащиеся записывают их. Постепенно количество повторений сокращается, а затем и вовсе исключается. Большие трудности вызывают сочинения об индивидуальном жизненном опыте, в особенности о случаях из жизни. Для того, чтобы научить детей создавать такие тексты, необходимо обратиться к готовым текстам из художественной литературы.

Работа над развитием речи предполагает обогащение словаря. Словарная работа в русле работы над сочинениями может проводиться следующим образом.

Сначала в устные рассказы и в сочинения детей вводятся новые слова, которые были только что объяснены на уроках чтения или русского языка. Затем происходит подбор синонимичных пар или выбор из синонимического ряда слов. Также в рассказы и тексты сочинений необходимо включать фразеологические обороты наряду с сочетанием слов с тем же значением. При составлении сочинения учитель может предлагать словосочетания, из которых нужно выбрать наиболее подходящее по смыслу.

В третьем классе школьники учатся писать небольшие рассказы с элементами описания и рассуждения, самостоятельно составлять план сочинения в форме вопросительных, повествовательных и восклицательных предложений, правильно строить простые предложения различных типов.

Сочинения с элементами рассуждения – новый вид работы. Рассуждение – это объяснение каких-либо событий, явлений, причин их появления. Такие тексты отвечают на вопросы: «Почему? Зачем?». Тексты рассуждения имеют свои композиционные особенности: тезис – основная мысль, доказательства, вывод. В связи с этим рассуждение является наиболее сложным

способом изложения мыслей, т.к. основывается на понимании причинно следственных связей в явлениях и событиях, на умении делать выводы из наблюдений, доказывать выдвинутые положения.

К составлению сочинений с элементами рассуждений учащиеся приступают во второй четверти учебного года. На первом этапе работы рассуждения выражаются в оценке того, о чем рассказано в сочинении. Обучение элементарному рассуждению удобно связать с коллективной работой над планом сочинения.

В третьем классе вводится такой вид сочинения, как письмо. Письмо – это рассказ о том, как живут и учатся дети. Письма рекомендуется писать реальным людям и о реальных событиях. При этом учащиеся должны усвоить особенности внешнего оформления этого вида сочинений (дата письма, написание адреса, правила складывания письма). Кроме того, письмо должно быть грамотным и ясным.

В четвертом классе продолжается работа по обогащению словарного запаса, грамматического строя речи; развитию связной устной и письменной речи, орфоэпических навыков; обучению написанию сочинения с языковым заданием.

Также используют такой вид сочинений, как написание сочинения в форме заметки, корреспонденции в газету. Заметка – это небольшая статья о конкретном факте. От обычного сочинения заметка отличается краткостью, меткостью языка. Заметка содержит призыв и обращение к читателю, обсуждение проблемы. В заметках также используется план, состоящий из следующих пунктов: место, где проводится событие; участники события; описание события; выводы, советы, предложения; подпись автора и адрес.

На первом этапе такой работы анализируется уже готовая периодика из детских газет и журналов. Использование детской периодики повышает интерес к работе, так как в периодических статьях отражаются события реального времени.

Важным этапом в работе над корреспонденцией является определение композиции, сбор материала для выбранной темы. Далее учащиеся тщательно отбирают нужный материал, ищут наиболее целесообразное размещение фактов, примеров, которые войдут в корреспонденцию, формулируют основные положения, развивающие тему, учатся подкреплять, аргументировать их.

Кроме того учащиеся пишут сочинения-повествования. Повествование – это рассказ о сменяющихся друг друга событиях. В таких текстах отвечают на вопросы: «Что случилось? Что произошло? Как?». В повествовании выделяют четыре части: начало действия, развитие, кульминация, конец действия. При этом используются следующие слова: глаголы движения и восприятия; слова, отвечающие на вопросы: «Как? Когда?»; слова однажды, как-то раз, вдруг, и вот, вот и все, затем, сначала, потом и т.д.

Рассмотрим подробнее особенности работы над сочинениями, которые чаще всего пишутся в начальных классах.

**Сочинения по картинам.** Этот вид работы весьма распространен в школьной практике. Они удобны в организационном отношении и через картину школьник приобщается к вершинам культуры.

Сочинения по картинам бывают следующих видов:

- описание картины;
- сюжетный рассказ по картине;
- сочинение по серии картин;
- сочинение о художнике и об истории создания картины;
- сочинение по портрету.

Прежде чем писать сочинения по картине, учащиеся должны быть ознакомлены с основами изобразительного искусства. Для этого может быть проведена экскурсия в музей, на выставки, организована встреча с художником. Кроме того. Учащиеся должны знать репродукции наиболее известных картин.

Также необходимо научить детей рассматривать и анализировать картину, отличать живопись от графики, пейзаж от натюрморта, акварель от масла; понимать композицию картины, улавливать идею картины, её пафос, настроение.

Работу над написанием сочинения по картине обычно начинают с беседы, которая нужна для правильного восприятия картины.

Затем детям предлагается рассмотреть картину. Сначала учащиеся самостоятельно рассматривают картину. Так у них возникает первое впечатление. После этого учащиеся рассматривают картину вместе с учителем. Они должны отметить общую часть картины, её сюжет, средства, с помощью которых создаётся художественный образ. Только после этого происходит полное восприятие картины, и дети вполне усваивают её содержание.

Теперь важно, чтобы дети изложили это содержание в должной последовательности. Для этого намечается план сочинения (обычно составляется коллективно).

Таким образом, урок строится по следующей схеме:

1. Краткая вступительная беседа;
2. Самостоятельное рассматривание картины;
3. Беседа о картине и словарная работа;
4. Составление плана сочинения;
5. Устный рассказ по картине;
6. Сочинение.

**Сочинения описания.** Описание – это сообщение об одновременных признаках людей (портрет), природы (пейзаж), различных предметов. В текстах-описаниях обычно отвечают на вопросы: «Что это? Кто это? Какое?» или «Что? Где?». Тексты-описания чаще всего начинаются с общего впечатления, затем называются признаки частей предмета, явлений, заканчивается оценкой. При этом в тексте используются существительные (названия предметов, явлений и их частей), прилагательные (признаки предмета или

явления), слова в переносном значении, сравнения (как будто, словно, похоже на).

Работая над развернутым описанием, ученики выявляют признаки наблюдаемых предметов, выделяют существенные признаки, синтезируют. Описания приучают школьников к высокой точности в выборе слов, к строгой последовательности изложения, четкости в словесном оформлении своих знаний. Такие сочинения должны проводиться регулярно. Кроме образовательных целей, которые достигаются при этом, они еще ценны тем, что учат детей пользоваться собственными наблюдениями и обобщать их.

Описания бывают «деловые» и «образные». В начальных классах проводятся следующие виды описаний:

1. Описание отдельного предмета;
2. Описание трудового процесса;
3. Описание природных явлений.

Рассказы по наблюдениям получаются большими по размерам, потому что у детей много материала. А последовательность, полнота описания обеспечиваются подготовительной беседой. Сложные описания, обычно описание картин природы, проводятся во всех классах. Они допускают большую свободу в отборе материала и в его расположении, чем описания отдельных предметов или процессов. Но в сложных описаниях нередко логические недочеты. Чтобы их предупредить, нужна значительная работа по организации самих наблюдений, а также составление отдельных фрагментов – зарисовок. Роль таких подготовительных упражнений могут выполнить устные описания простых предметов по наблюдению. Устные зарисовки помогают учителю выбрать слова для записи на доске. Эти слова служат опорой для составления всего текста.

План может быть составлен как до, так и после зарисовок. Он составляется коллективно или его предлагает учитель. Вначале дается общая характеристика предмета, явления, далее уточнение общих впечатлений, конкретизация наблюдений и в заключение-вывод или передача чувств, которые вы-

зывают описываемые явления. Последовательность описания предусматривается и предварительной беседой (рассматривание предметов, беседа ведется в той последовательности, в которой позднее составляется описание) [34, с.50].

Примерный порядок работы:

- 1) Подготовка к сочинению:
  - а) Сбор материалов и систематическое уточнение представлений и знаний учащихся на уроках и внеурочное время (ежедневные наблюдения за изменениями в живой и неживой природе и т.п.).
  - б) Систематизация полученных сведений (обобщающая беседа по итогам наблюдений).
  - в) Определение темы сочинения. Отбор словаря по теме.
  - г) Определение структуры сочинения, составление схематичного плана (или работа над созданием структуры сочинения по готовому плану).
  - е) Работа над речевым оформлением текста в процессе составления фрагментов сочинения по плану.
- 2) Составление текста.
- 3) Совершенствование написанного текста в процессе коллективной работы.

Использование всех этих видов сочинений систематически помогает развивать письменную речь ребенка.

Изучение фонетического строя речи, ее словаря, синтаксиса позволило выделить критерии анализа сочинений и их оценки. Эти критерии ориентированы на нормы речевой культуры и включает в себя такие аспекты как содержание, авторская позиция, план, композиция, выбор слов, синтаксис, связность текста, выразительность, правописание. М.Р. Львов выделяет одиннадцать критериев анализа сочинений:

1. Соответствие текста теме. При этом тема должна быть раскрыта достаточно полно. Также учитываются возрастные возможности автора текста, достоверность материала и позиция автора.



2. Логичность. Сочинение должно быть построено последовательно, а мнение, высказываемое в работе обоснованным и аргументированным. При этом должно быть соответствие плана и тексту, отсутствие повторов и пропусков и наличие обобщения и выводов.

3. Тип речи, жанр, стиль. Сочинение должно быть выдержано в едином стиле. Языковые средства должны быть выбраны целесообразно тому типу речи, в котором создается текст.

4. Размер сочинения. Нужно учитывать количество слов, предложений и абзацев.

5. Наличие или отсутствие вступления, заключения и концовки.

6. Характеристика композиции. Сюжет и его развитие, действующие лица, пейзажные зарисовки, юмор, диалог.

7. Лексика. Слова должны быть выбраны правильно и точно. Также оценивается наличие синонимов и антонимов, экспрессивно-окрашенной лексики, фразеологизмов, тропов.

8. Синтаксис. Этот критерий предполагает оценку размеров и типов предложений, наличие сложных предложений, разнообразие синтаксических конструкций. Кроме того, предложения должны быть построены правильно.

9. Наличие индивидуальных черт и способы их выражения.

10. Элементы художественности и оригинальности.

11. Орфографическая грамотность и пунктуационная.

Указанные критерии предназначены для учителя, однако большинство детей усваивают эти критерии в процессе общения. Однако для успешного обучения можно использовать такой вид работы, как коллективное рецензирование текстов или взаимное рецензирование.

## Выводы по Главе I

1. Период обучения в начальных классах является очень важным для развития связной письменной речи.

2. Для развития, как письменной, так и устной речи применяются различные методы: имитационный метод, коммуникативный и метод конструирования. Имитационный метод предполагает выполнение упражнений по образцу, но не является основным, а только подготавливает к использованию следующих методов. Коммуникативный метод включает различного рода письменные упражнения, в том числе и сочинения. Метод конструирования подразумевает, что учащиеся редактируют готовые тексты или создают свои.

3. Работа по развитию письменной речи учащихся в школе разнообразна. Одним из путей ее развития является написание сочинений разных видов. Сочинения классифицируются по источнику, по степени самостоятельности, по жанрам, стилю, тематическим группам. При написании сочинений ребенок учится выражать свои мысли письменно, проявляя творческую сторону своей личности. Кроме того, написание сочинения является универсальным видом работы по развитию письменной речи. Это связано с тем, что при работе над сочинениями письменная речь учащихся развивается на всех уровнях (лексическом, грамматическом и на уровне текста).

4. Сочинение позволяет систематизировать свои мысли в соответствии с требованиями, учит высказываться правильно. Кроме этого сочинения обогащают язык и учат грамотности. В процессе работы над сочинением письменная речь ребенка совершенствуется, становится богаче, правильнее, выразительнее, образнее, чище.

## Глава 2. Актуальный уровень развития письменной речи младших школьников

### 2.1 Диагностика уровня развития письменной речи младших школьников (констатирующий эксперимент)

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы «сочинение как средство развития речи у младших школьников» было проведено исследование.

Задачей констатирующего этапа исследования было проведение диагностики уровня развития речи у школьников вторых классов.

На данном этапе исследования был проведён урок развития речи: сочинение «Моя любимая игрушка» [49, с.52].

**Работы оценивались по следующим критериям:** логичность речи, умение раскрывать тему; богатство речи.

1. Логичность оценивалась по следующим критериям:

- Высокий уровень (2 балла):

Последовательное построение текста в соответствии с видом сочинения.

- Средний уровень (1 балл):

Нарушения в последовательности изложения мысли, построении двух-трех предложений.

- Низкий уровень (0 баллов):

Нарушение последовательности изложения мысли, отсутствие связи между частями текста, несоответствие виду сочинения.

Умение раскрывать тему:

- Высокий уровень (2 балла):

Тема раскрыта глубоко и точно.

- Средний уровень (1 балл):

Имеются некоторые отклонения от темы.

- Низкий уровень (0 баллов):

Работа не соответствует заявленной теме.

Богатство речи оценивалось по следующим критериям:

- Высокий уровень (2 балла):

Богатство словаря, разнообразие используемых синтаксических форм, точность словоупотребления, использование изобразительно-выразительных средств.

- Средний уровень (1 балл):

Бедность словаря, однообразие употребляемых синтаксических форм

- Низкий уровень (0 баллов):

Словарь крайне беден, предложения короткие и однотипные.

Урок проводился по схеме, представленной ниже:

**«I этап:** Сначала дети прочитали записанный на доске текст:

*«Моя любимая игрушка - заяц. На день рождения мне подарили зайчика.*

*Зайчик маленький и очень пушистый. Он белого цвета с карими глазками и маленьким розовым носиком. Мой зайчик может сидеть и лежать.*

*Я очень люблю играть с ним. Это моя самая любимая игрушка!»*

После этого была проведена беседа по содержанию текста:

- О чём вы узнали из этого текста?
- Можно ли представить игрушку, которая описывается в тексте?
- На какой вопрос отвечает этот текст?
- Как называется такой текст?
- Какие признаки, названные в тексте, помогают представить игрушку?
- Приходилось ли вам в своих сочинениях использовать описания?
- Послушайте ещё два описания и скажите, зачем они.

**II этап:** Обсуждение темы и основной мысли сочинения и структуры текста.

–Что значит описать игрушку? На какой вопрос вы должны ответить в сочинении?

–Что ещё должно быть понятно из вашего описания?– С чего вы начнёте сочинение? О чём можно сказать в введении?

– О чём будет основная часть?

–Как закончить сочинение?

**III этап:** Орфографическая подготовка, которая проводилась в процессе написания сочинения в индивидуальном порядке.

**IV этап:** Написание сочинения.

**V этап:** Самопроверка

– Проверь, можно ли по твоему описанию представить игрушку.

– Проверь, удалось ли тебе передать своё отношение к игрушке

– Проверь, грамотно ли написано сочинение».

Общее количество всех работ (44) было принято за 100%. Все работы оценивались по каждому критерию отдельно (Приложение 1). Результаты анализа работ были занесены в таблицу 1:

Таблица 1.

Результаты анализа детских сочинений-описаний.

Критерии	Логичность речи	Богатство речи	Умение раскрывать тему
Уровень			
Высокий уровень	0%	0%	0%
Средний уровень	50%	43%	48%
Низкий уровень	50%	57%	52%

Результаты анализа уровня развития речевых умений показали, что ни у одного ребенка из 44 логичность речи не сформировано на высоком уровне, у 50% это умение сформировано частично (22 учащихся); при этом 50% детей (22 учащихся) совсем не обладает этим умением (Приложение 1).

У всех учащихся богатство речи не сформировано на высоком уровне. У 43% процентов детей это умение сформировано на среднем уровне (19 учащихся), у 25 детей это умение вовсе не сформировано. (Приложение 1)

Умением раскрывать тему также не обладает ни один ребенок из 44. 23 учащихся обладает этим умением на среднем уровне; 21 человек (54%) вовсе не обладает этим умением (Приложение 1).

Таким образом, мы видим, что у большинства детей данные умения находятся на низком уровне. Для того, чтобы повысить уровень данных умений необходимо провести формирующий эксперимент.

## **2.2 Программа формирующего эксперимента по написанию сочинений разных видов**

После получения результатов констатирующего мы провели формирующий этап исследования. В процессе эксперимента необходимо провести работу по обучению младших школьников написанию сочинений разных видов.

На формирующем этапе исследования проводится ряд уроков по формированию логичной, богатой и грамотной письменной речи младших школьников при помощи работы с сочинением разных видов. **Цель** – сформировать речевые качества младших школьников при помощи работы над сочинением разных видов.

Для того, чтобы достигнуть поставленной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

1. Развитие у учащихся умение строить текст в соответствии с композиционными особенностями сочинения-описания, сочинения-рассуждения;
2. Активизировать словарь учащихся и обогатить его;
3. Формирование умения создавать тексты-описания и тексты-рассуждения.

**Темы** экспериментальных уроков:

1. Сочинение-описание «Моё домашнее животное»;
2. Сочинение-описание «Зима»;
3. Сочинение-рассуждение «Что такое настоящая дружба?»;
4. Сочинение-рассуждение «Мои любимые уроки в школе»;

Перед написанием сочинений по данным темам, необходимо провести подготовку.

Так как на экспериментальных уроках преобладают тексты-описания и тексты-рассуждения, рассмотрим подробнее особенности таких текстов.

**Описание** – это изображение предмета, явления, его признаков. В таких текстах отсутствуют сюжет и действующие лица. В текстах-описаниях преобладает параллельная связь, то есть все предложения связаны по смыслу с первым предложением.

Для создания текста описания необходимы следующие умения:

1. Умение организовать текст сочинения в соответствии с типом текста-описания;
2. Умение отбирать соответствующий материал;
3. Умение строить текст в соответствии со структурно-композиционными особенностями текста-описания, умение конструировать зачины и концовки как структурные компоненты текста-описания, соединять предложения с помощью лексических и грамматических средств связи;
4. Умение подготавливать словарь в соответствии с темой описания; выбирать слова; подготовка фрагментов будущего текста-описания;
5. Умение выделять абзацы в тексте-описании и связывать их между собой.

Для описания характерна перечислительная. Признаки предмета соотнесены с определенным моментом.

Тексты-описания делятся на следующие тематические группы:

1. Описание портрета
2. Описание животного, растения;

3. Описание неодушевленного предмета;
4. Описание интерьера;
5. Пейзаж.

Обучение младших школьников создавать тексты-описания состоит из трех этапов: подготовительный, теоретико-практический, практический.

Первый этап предполагает проведение системы обучающих заданий, направленных на формирование умения определять признаки предмета и умения сравнивать предметы между собой. Второй этап включает знакомство с особенностями текстов-описаний. На последнем этапе учащиеся создают свои тексты-описания.

**Подготовительный этап**, в свою очередь, делится еще на два этапа: до знакомства с термином «имя прилагательное» и после знакомства с термином «имя прилагательное». До знакомства с термином «имя прилагательное» используются следующие упражнения на формирования умений сравнивать предметы и выделять их существенные признаки.

В связи с тем, что экспериментальный этап исследования проводится в третьих классах, то работа над текстами-описаниями исключает этап до знакомства с термином «имя прилагательное», так как учащиеся уже с ним знакомы. Поэтому наш эксперимент включает только второй этап – после знакомства с термином «прилагательное». На этом этапе используются следующие упражнения [42, с. 4].:

1. Учащимся предлагается текст-описание К.Д. Ушинского « В лесу летом», содержащий описание природы.

Из этого текста учащиеся должны выделить прилагательные, помогающие описать картину природы. Затем используется прием лингвистического эксперимента: учащимся предлагается зачеркнуть все прилагательные и прочитать текст без них. После этого делается вывод о роли прилагательных в тексте.



2. Учащимся предлагается текст, который содержит описание животного или растения, где пропущены имена прилагательные и отсутствует название самого предмета:

*Этот ... зверь живёт в лесу. Его уши..., хвост.... Передние лапы ..., а задние – .... Шубка у него ....*

Таким образом, учащиеся приходят к выводу, что без прилагательных вовсе не понятно, о чем или о ком идет речь.

3. Далее необходимо познакомить школьников с такими терминами, как эпитеты, метафора, олицетворение, сравнение. Для этого используются следующие задания:

Эпитет. Школьникам предлагается текст И.А. Бунина «Родник» с пропущенными прилагательными:

Затем учитель спрашивает, смогли ли ученики ярко представить себе родник. После этого учащимся дается текст с восстановленными словами.

Затем учащиеся вместе с учителем выясняют, какие слова помогли автору описать какой-либо предмет или явление. Далее учитель сообщает детям, что пропущенные слова называются эпитетами.

#### **Упражнение на закрепление:**

Учащимся предлагается текст «Февральская метель» с пропущенными эпитетами:

*«Налетел ... ветер. Закрутились ... вихри. ... пелена закрыла небо. В вихрях запуталось ... солнце. ... позёмка скользит по земле. Свистит, кружит ... метель» [42, с. 11].*

В данный текст необходимо вставить эпитеты из слов для справок: *косая, яростный, снежные, злая, белая, тусклое.*

Метафора и сравнение. Учитель предлагает детям два предложения, где одно слово употребляется в прямом и переносном значении:

*Мама улыбается. Весеннее солнышко мило улыбается.*

Далее учащиеся должны сказать, в каком из предложений слово «улыбается» используется в прямом значении, а в каком из предложений в пере-

носном. После этого учитель сообщает, что перенос значения называется метафорой, т.е. скрытым сравнением. Тут же учитель говорит о том, что существует и открытое сравнение и для этого используются слова «как», «будто», «словно».

**Упражнение для закрепления:** учащимся дается несколько предложений: *Вода в озере застыла, ....Тихая луна плывёт в серебристых облаках. Глаза у волчицы светились, ... Солнце ... катилось за синие горы.*

Данные предложения необходимо дополнить сравнениями из слов для справок: *как два маленьких огонька, словно величавый лебедь, огненным колесом, как неподвижное тёмное зеркало.*

Олицетворение. Детям предлагаются предложения с олицетворением: *Два дня веселился мороз. Занёс снегом дорогу, гудел в трубе, а потом ушёл отдыхать в лес.*

Учащиеся вместе с учителем отмечают, что в предложениях рассказывается о предмете или явлении как о живом существе. Учитель сообщает, что слова, которые характеризуют неодушевленные предметы как живые, называются олицетворением.

**Упражнения на закрепление:** в стихотворении Е. Трутнева «Российский воин бережет» учащиеся должны найти приемы олицетворения.

**Теоретико-практический этап** складывается из следующих направлений:

1. Знакомство с особенностями текстов-описаний.

Учащиеся вместе с учителем вспоминают, что такое описание, признаки предмета. На основе готовых текстов выделяют особенности текстов-описаний.

Знакомство с особенностями таких текстов происходит на уроке знакомства с тремя типами текстов (повествование, рассуждение, описание).

Учитель предлагает учащимся вопросы, характерные для текстов-описаний (какая? какой? какие? и текстов-повествований (кто? когда? что? где? как?). Затем предлагается два текста: повествование и описание:

Повествование: *«Миша и Нина днём отправились на прогулку в осенний парк. Дети гуляли, дышали воздухом, любовались листопадом, собирали букет из осенних листьев, наблюдали за белочкой. Листья для букета они собрали под ногами. Миша и Нина к вечеру вернулись с прогулки домой»* [42, с. 58].

Описание: *«Красиво в парке ранней осенью. Погода стоит тёплая. Воздух чистый и прозрачный. Небо голубое. Солнце пробивается сквозь ещё не опавшую листву деревьев. На золотом на фоне листвы дуба, берёзы выделяются красноватые листья клёна и осины. От дерева к дереву тянутся тонкие серебристые нити паутины. Тишина в осеннем парке. Только едва слышно, как падают листья с деревьев. Хорошо в осеннем парке!»* [42, с. 58].

После этого учитель вместе с детьми выясняет, на какие вопросы они получили ответы из данных текстов. Далее рассматривается текст-рассуждение:

*«Хорошо ранней осенью в парке. Ранней осенью парк особенно хорош! Радуют своей листвой деревья. В лесу тишина. Только слышно, как шуршит листва под ногами. Дождей мало. В парке сухо. Дышится хорошо. Воздух свежий. Вот почему так хорошо ранней осенью в парке»* [42, с. 59].

Учащиеся вместе с учителем замечают, что текст-рассуждение отвечает на вопрос «почему?». Учитель говорит о том, что такой текст называется рассуждением.

## 2. Теоретико-практическое изучение текста-описания без учета жанровых особенностей.

Данный этап включает изучение специфики текста-описания, формирование умения определять тему текста-описания, озаглавливать текст, по заголовку определять, о чём текст, изучение типов связи и средств связи,

единый временной план текста, абзацы текста, работа над планом и композицией описания. На этом этапе используются следующие упражнения:

1) Учащимся предлагается прочитать текст «Дятел»:

*«На одном из деревьев дятел пристроился. Какой он нарядный! Головка и спинка чёрные. На затылке ярко-красные пятна. На чёрных крылышках белые пятнышки и полоски. Весь пёстрый, потому его пёстрым дятлом и прозвали. Ну и красавец!»* [42, с. 19].

Затем учитель спрашивает у детей, к какому типу можно отнести данный текст и кто же является объектом описания. Учащиеся при этом должны аргументировать свой ответ. Таким образом школьники вспоминают, что тексты-описания помогают ответить на вопрос «какой?» и представить объект описания. Также отмечается, что описать объект помогают имена прилагательные. При этом в описании нет сюжета и действующих лиц.

2) Детям предлагается текст без заголовка:

*«Особенно красива ... весной. В это время года у неё праздничный наряд. Как горят на солнышке щитки и чешуйки! Настоящая малахитовая шкатулка!»* [42, с. 20].

Учащиеся должны догадаться, о ком идет речь, и озаглавить текст.

3) Школьники должны вставить в тексте «Трусливый зайчишка» на место точек слова, подходящие по смыслу. При этом слова должны отвечать на вопросы «какой?», «какая?», «какие?»:

*«Этот ... зверёк живёт в лесу. У него ... уши, ... хвост. Передние лапы ..., а задние – ... . Шубка у зверька летом ..., а зимой – ... . Морковка и капуста – любимые лакомства животного. А зимой и ... кора хороша. ... всего боится!»* [42, с. 20].

4) Учащимся предлагается текст Н. Сладкова «Ивовый пир».

Нужно определить тип текста и что является объектом описания, выделить слова, которые помогают создать описание. Далее необходимо найти эпитеты, сравнения. Далее учитель спрашивает, есть ли в тексте цепная связь. После этого дети выделяют в тексте первое предложение в качестве

главного по смыслу. Затем учитель сообщает, что остальные предложения раскрывают смысл первого предложения. Таким образом, вводится понятие «параллельной связи».

- 5) Упражнение на закрепление. Учащиеся читают текст Н. Сладкова «Золотой дождь». Необходимо определить тип текста и тип связи.
- 6) Учащимся дается ряд предложений, которые необходимо собрать в текст-описание.

*«Скоро лес оденется листвой. Звонко поют птицы. Звенят под деревьями весенние ручьи. Наступила радостная, шумная и пахучая весна. Хорошо и радостно весной в лесу! Душистой смолой пахнут набухшие почки.»*

### 3. Теоретико-практическое изучение организации текстов-описаний различных жанров.

Перед обучением создавать письменные тексты-описания определённых видов, следует познакомить учащихся с научным и художественным описаниями. Учащимся предлагается два текста: с художественным описанием и научным. Школьники сравнивают два текста и говорят, чем они отличаются. Далее учитель сообщает, что существуют научные и художественные описания. После этого учащиеся вместе с учителем отмечают особенности художественного текста-описания и научного.

Так как экспериментальный этап нашей работы включает в себя написание сочинений о природе, то следует рассмотреть особенности работы над созданием текста-описания в жанре пейзажа. Такая работа включает в себя три этапа.

Первый этап – наблюдение за целостным текстом-описанием природы. В эту работу входит: определение темы и главной мысли, анализ изобразительно-выразительных средств текста, использованных автором для реализации замысла, определение средств связи предложений, работа с «пейзажной» лексикой. Важно при работе с текстами-описаниями показать, когда описание статично, а когда оно динамично.

Второй этап – анализ сюжетно-композиционных особенностей текста-описания природы.

Третий этап – анализ языковых особенностей текста-описания природы.

**Практический этап** предполагает написание сочинения-описания «Моё домашнее животное» и сочинения-описания «Зима».

Создание **текстов-рассуждений** отличается от создания текстов-описаний. Рассуждения бывают трех видов: рассуждение-объяснение, рассуждение-доказательство, рассуждение-опровержение. Для создания текстов-рассуждений необходимы следующие умения [42, с.47].:

1. Умение озаглавить текст сочинения в соответствии с типом текста-рассуждения;
2. Умение доказать свою мысль;
3. Умение собирать соответствующий материал;
4. Умение строить текст в соответствии со структурно-композиционными особенностями текста-рассуждения, умение конструировать тезис и вывод как структурные компоненты текста-рассуждения, соединять предложения с помощью лексических и грамматических средств связи;
5. Умения подготавливать словарь в соответствии с темой, выбирать слова, сочетания, фразеологию, образы; подготовка фрагментов будущего текста-рассуждения;
6. Умение выделять абзацы (если необходимо) в тексте-рассуждении, связывать их между собой.

Обучение младших школьников строить тексты-рассуждения также состоит из трех этапов. Первый этап – подготовительный, второй этап – теоретико-практический, третий этап – практический.

**На первом этапе** учащиеся узнают, что рассуждение-объяснение состоит из трех элементов: того, что нужно объяснить; самого объяснения и

части, которая скрепляет два предыдущих элементов. Затем им предлагается схема рассуждения-доказательства. Она также состоит из трех элементов. На подготовительном этапе используются такие упражнения:

1. Детям предлагается ряд предложений, которые нужно, которые нужно закончить:

*«Маше удалось убежать от медведя и вернуться домой, потому что... («Маша и медведь»).*

*Журавль угощал Лису из кувшина, потому что... («Лиса и журавль»).*

*Яичко разбилось, потому что... («Курочка Ряба»).*

*В слове «мышь» больше букв, чем звуков, потому что...*

*На урок нельзя опаздывать, потому что...» [42, с.51].*

При этом учащиеся пользуются схемами:

ТО, ЧТО ОБЪЯСНЯЮТ – ПОТОМУ ЧТО – ОБЪЯСНЕНИЕ.

ТО, ЧТО ДОКАЗЫВАЮТ – ПОТОМУ ЧТО – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

2. Учащимся предлагаются незаконченные рассуждения, которые дети должны закончить.

При этом схема рассуждения усложняется:

ТО, ЧТО ДОКАЗЫВАЮТ – ПОТОМУ ЧТО – ОБЪЯСНЕНИЕ ИЛИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО – ЗНАЧИТ, ВОТ ПОЧЕМУ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО – ВЫВОД.

*«Слово «моя» нельзя перенести с одной строки на другую, потому что...следовательно...*

*..., потому что потребление сладкого в больших количествах вредит здоровью. Поэтому...*

*..., потому что...Вот почему нужно чаще гулять на свежем воздухе» [42, с.53].*

3. Учитель предлагает текст Н.Надеждиной «Далеко от родины», которые нужно прочитать. После этого учащиеся должны ответить на вопросы: Над каким вопросом рассуждает автор? Найди ответ на вопрос в тексте.

**Теоретико-практический этап** складывается из следующих направлений:

1. Знакомство с особенностями текстов-рассуждений.

Знакомство с особенностями текстов-рассуждений проходит на уроке знакомства с тремя типами текстов. Эту работу мы описали ранее.

2. Теоретико-практическое изучение текстов-рассуждений без учета жанровых особенностей.

Этот этап включает изучение особенностей текста-рассуждения, изучение типов связи и средств связи, временного плана текста, построение абзацев текста, работу над планом и композицией рассуждения.

Упражнения:

- а) Предлагается текст, после прочтения которого учащиеся отвечают на вопросы:

*«Ель - очень ценное дерево. Из древесины ели делают бумагу. Ель поет в скрипке, в рояле. Много различной мебели делают из ели. Ель кормит лесных жителей. В густом ельнике птицы укрываются от непогоды, стужи и метели. Несомненно, ель – наше сокровище!» [42, с. 62].*

О чем этот текст? Какова его тема? Описывает ли автор ель? Что автор рассказывает о ели? Какова цель автора? Какую мысль он пытается доказать? Определите тип текста. Делает ли автор вывод? Найдите его. Найди в тексте аргументы. Кто согласен с автором? Почему?

- б) Необходимо познакомить учащихся с композицией текстов-рассуждений. Для этого учащимся снова предлагается текст:

*«Хлеб нужно беречь, ведь хлеб – это сама жизнь. Люди вкладывают большой труд в выращивание хлеба. С какой любовью и заботой они выращивают пшеницу и рожь. В жару хлеборобы трудятся в поле. Особенно им трудно приходится в трудную пору жатвы. На столе лежит душистый свежий хлеб. В нем сила рабочих рук, тепло сердца. Поэтому хлеб нужно беречь. Ведь хлеб – сама жизнь» [42, с. 66].*

Затем проводится беседа, в ходе которой выясняется, что текст-рассуждение состоит из тезиса (то, что нужно доказать), доказательства (ар-



гументы и факты) и вывода. При этом важно отметить, что аргумента должно быть три. Таким образом учащиеся приходят к полной схеме рассуждения:

ТЕЗИС – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 1 – ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 2 - ДОКАЗАТЕЛЬСТВО 3 – ВЫВОД.

с) Учитель предлагает текст-рассуждение, в котором учащиеся должны расставить предложения на свои места:

*«Поэтому нужно залечивать на березке ранку после того, как взяли сок, иначе дерево погибнет. Если взять много сока у березы и не залечить ранку, то дерево погибнет. Люди считают березовый сок полезным и вкусным напитком. Весной они подрезают кору и собирают его. Деревья, у которых выпустили много сока, засыхают и погибают, потому что сок у них – все равно, что у нас кровь» [42, с. 70].*

3. Теоретико-практическое изучение текстов-рассуждений с учетом жанровых особенностей.

Так как экспериментальный этап нашей работы включает в себя написание сочинений о том, что же такое настоящая дружба, следует провести работу по обучению написанию сочинения-рассуждения в жанре эссе. Целью эссе является изложение своих мыслей. Тема эссе содержит в себе вопрос, который мотивирует на размышление. Эссе состоит из трех частей: первая часть содержит вопрос, на который нужно найти ответ; вторая часть – размышления и аргументы; третья часть – вывод.

**Практический этап** предполагает написание сочинения «Что такое настоящая дружба?».

### **2.3 Результаты экспериментального обучения**

После проведения формирующего эксперимента, мы провели контрольный срез. Анализ результатов контрольного среза по каждому критерию представлен далее.

На этапе констатирующего эксперимента в экспериментальном классе логичность речи находилась на следующих уровнях: низкий 55% учащихся (12 человек из 22), средний – 45% (10 учащихся), высокий уровень отсутствует. В контрольном классе высокий уровень также отсутствует, средний уровень – 55% (12 учащихся из 22), низкий уровень – 45% (10 учащихся). (Рис.1)

Уровень богатства речи в экспериментальном классе: низкий уровень – 63% (14 учащихся), средний – 37% (8 учащихся), высокий 0%. Контрольный класс: низкий и средний уровни – 50%, высокий – 0% (Рис. 2)

Умение раскрывать тему в экспериментальном классе: низкий уровень – 45% (10 учащихся), средний – 55% (12 учащихся), высокий уровень отсутствует. В контрольном классе: низкий и средний уровни – 50%, высокий уровень также отсутствует. (Рис. 3)

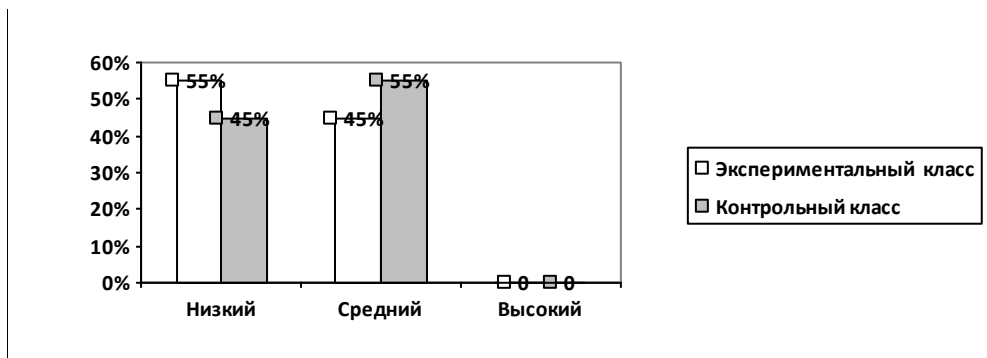


Рис.1. Уровни развития логичности речи в контрольном и экспериментальном классах до проведения формирующего эксперимента.

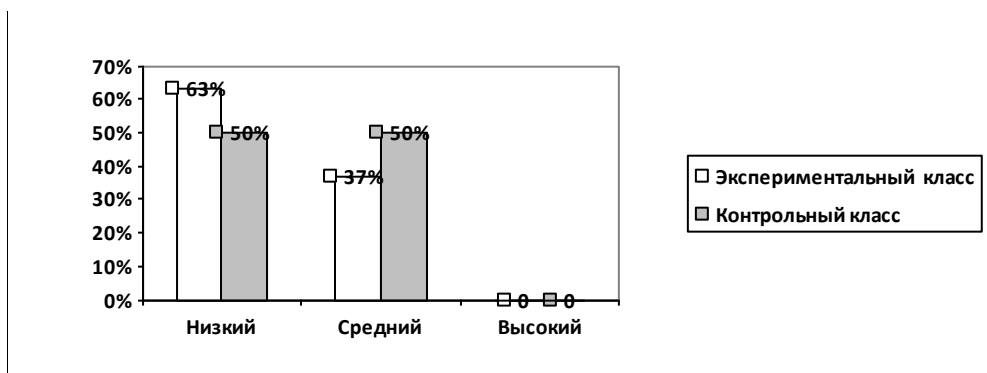


Рис.2. Уровни развития богатства речи в контрольном и экспериментальном классах до проведения формирующего эксперимента.

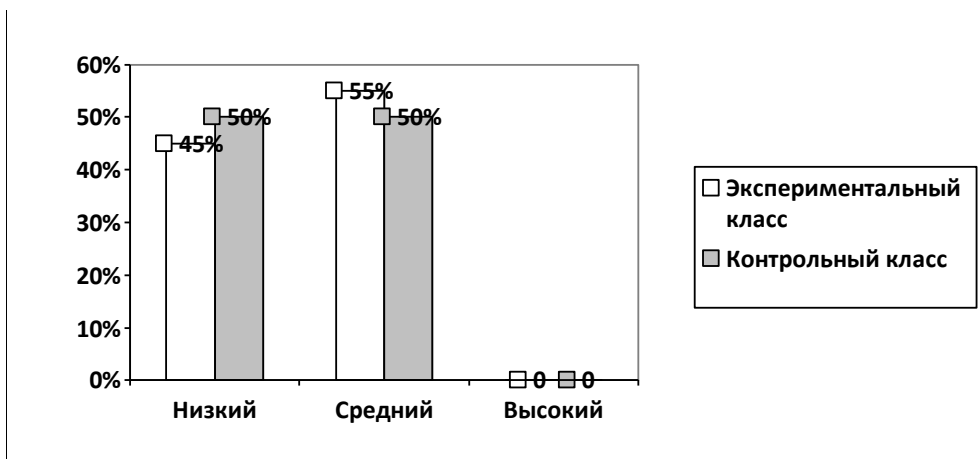


Рис.3. Уровни развития умения раскрывать тему в контрольном и экспериментальном классах до проведения формирующего эксперимента.

После формирующего эксперимента в экспериментальном классе логичность речи находилась на следующих уровнях: низкий 0% учащихся, средний – 59% (13 учащихся), высокий уровень – 41% (9 учащихся). В контрольном классе высокий уровень по-прежнему отсутствует, средний уровень – 50% (12 учащихся из 22), низкий уровень – 50% (10 учащихся). (Рис.4)

Богатство речи в экспериментальном классе: низкий уровень – 0%, средний – 77% (17 учащихся), высокий 23% (5 учащихся). Контрольный класс: низкий уровень отсутствует, средний уровни – 63% (14 учащихся), высокий – 37% (8 учащихся). (Рис. 5)

Умение раскрывать тему в экспериментальном классе: низкий уровень – 0%, средний – 63% (14 учащихся), высокий уровень – 37% (8 учащихся). В контрольном классе: низкий уровень – 28% (6 учащихся), средний уровень – 63% (14 учащихся), высокий уровень – 9% (2 учащихся). (Рис. 6)

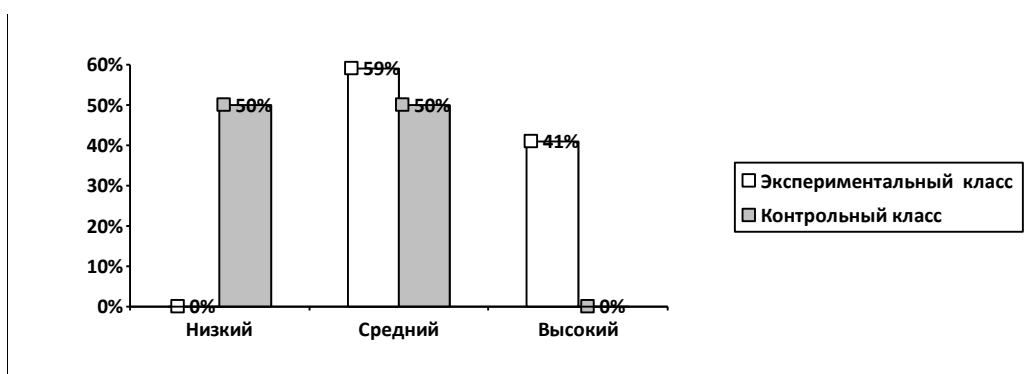


Рис.4. Уровни развития логичности речи в контрольном и экспериментальном классах после проведения формирующего эксперимента.

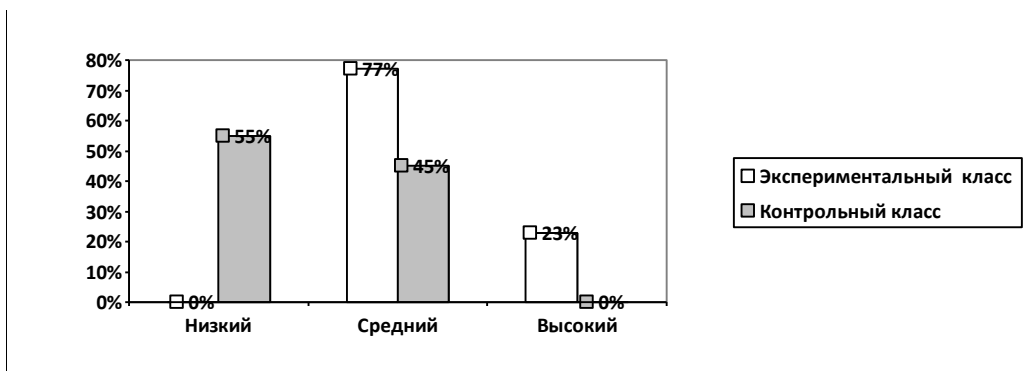


Рис.5. Уровни развития богатства речи в контрольном и экспериментальном классах после проведения формирующего эксперимента.

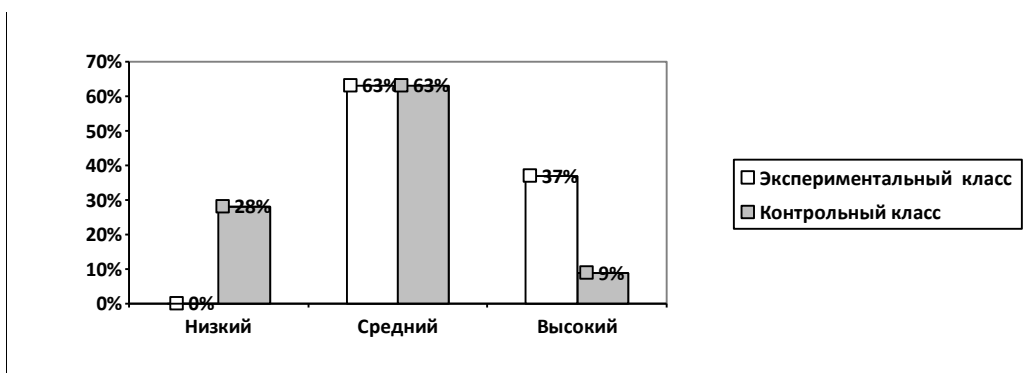


Рис.6. Уровни развития умения раскрывать тему в контрольном и экспериментальном классах до проведения формирующего эксперимента.

Чтобы выявить эффективность работы, сравним результаты экспериментального класса до формирующего эксперимента и после. Наглядное изображение представлено далее. (Рис. 7, Рис. 8, Рис. 9)

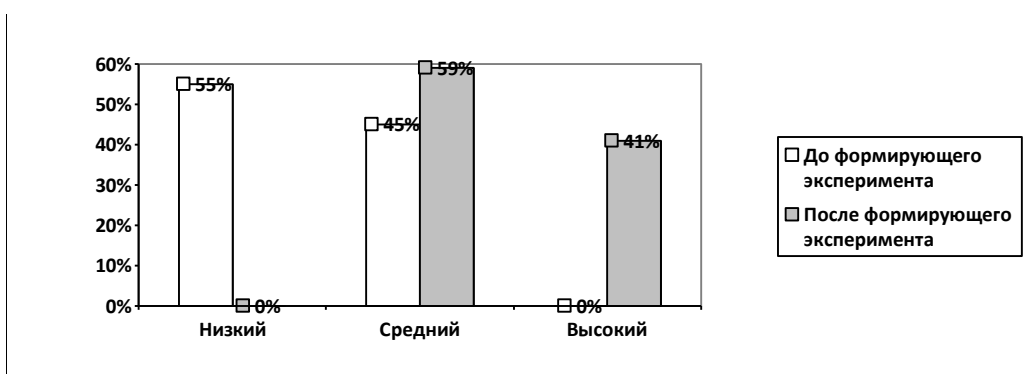


Рис.7. Уровни развития логичности речи в экспериментальном классе до и после проведения формирующего эксперимента.

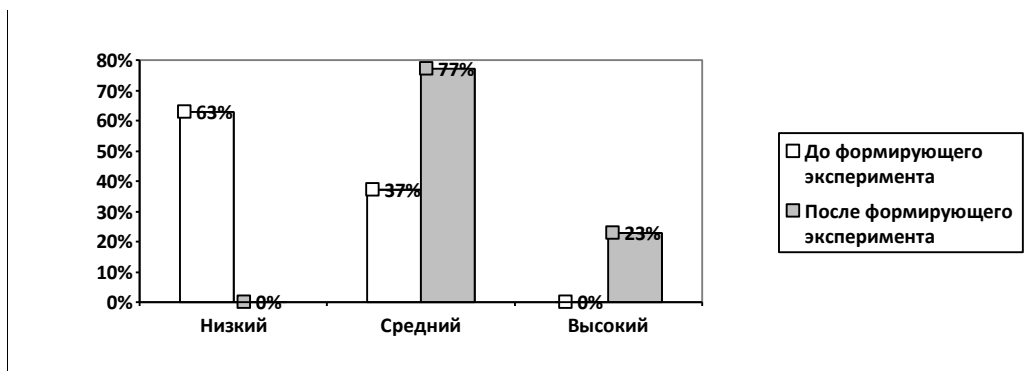


Рис. 8. Уровни развития богатства речи в экспериментальном классе до и после проведения формирующего эксперимента.



Рис. 9. Уровни развития умения раскрывать тему в экспериментальном классе до и после проведения формирующего эксперимента.

Итак, в экспериментальной группе количество детей, имеющих высокий уровень развития логичности речи, увеличилось с 0% до 41%. Повысились показатели среднего уровня (с 45% до 59%), процент учащихся с низким уровнем отсутствует. Многие дети, имеющие прежде низкий уровень развития логичности речи, перешли в группу со средним уровнем.

Также изменились показатели уровней развития богатства речи. Низкий уровень вовсе отсутствует, средний уровень увеличился с 37% до 77%, высокий уровень увеличился с 0% до 23%.

Показатели по уровням развития умения раскрывать тему также изменились. Низкий уровень – 0%, средний уровень увеличился с 55% до 63%, высокий уровень – с 0% до 37%.

В контрольном классе не произошло никаких существенных изменений.

Для статистической проверки различий между уровнем переживания одиночества у младших школьников после формирующего эксперимента был применён U-критерий Манна-Уитни (см. Приложение 3).

После проведения статистической обработки выявлено следующее:

1. Между уровнями развития логичности речи до и после формирующего эксперимента существует достоверное различие на 95% и 99% уровне достоверности;

2. Между уровнями развития умения раскрывать тему до и после формирующего эксперимента также существует достоверное различие на 95% и 99% уровне достоверности;

3. Между уровнями развития богатства речи до и после формирующего эксперимента не существует достоверного различия. Однако стоит отметить, что в количественном отношении улучшения в же присутствуют.

В целом результаты исследования свидетельствуют о повышении уровня развития письменной речи и подтверждают эффективность предложенной нами программы.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что написание сочинений разных видов (описания, рассуждения) является эффективным средством развития письменной речи младших школьников.

## Выводы по Главе II

1. Во второй главе нашей работы были рассмотрены результаты констатирующего эксперимента. В ходе эксперимента учащиеся писали сочинение «Моя любимая игрушка». После анализа написанных работ мы определили уровень развития письменной речи.

2. У 50% учащихся такая логичность речи вовсе не сформирована, у 50% данное качество сформировано на среднем уровне, на высоком же уровне этим умением не никто не обладает. Богатством речи обладает 43% учащихся на среднем уровне, 57% учащихся на низком уровне. Умением раскрывать тему на среднем уровне обладает 48% детей, на высоком же уровне это умение не сформировано ни у кого.

Так как на высоком уровне данными умениями обладает 0% учащихся, то это позволяет сделать вывод о том, что тема нашего исследования актуальна.

3. Далее была представлена программа формирующего эксперимента, в ходе которого предполагается работа над написанием сочинений разных видов, а также подготовка к написанию. Подготовка к написанию сочинений включает различную работу, которая помогает выявить особенности текстов разных видов, а также упражнения, которые помогут закрепить эти знания.

4. После описания формирующего эксперимента представлены результаты контрольного среза. Анализ показал, что у учащихся экспериментальной группы произошли существенные изменения. Количество детей с высоким уровнем данных умений увеличилось, с низким уровнем уменьшилось. Также увеличились показатели по среднему уровню развития умений.

5. В контрольном классе существенных изменений не произошло.

6. Опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод, что работа над сочинениями разных видов (описания и рассуждения) является эффективным средством развития письменной речи младших школьников.

## Заключение

Развитие письменной речи в начальной школе является одной из главных задач обучения. При развитии любого вида речи активно развиваются мышление, чувства, а также навыки общения. Все это позволит ученику стать активным членом общества, который сможет высказывать свои мысли точно и понятно, а также сможет понимать других людей. Поэтому, чтобы достичь высоких результатов, важно как можно раньше начать развивать как устную, так и письменную детскую речь.

Мы считаем, что сочинение в начальной школе является важнейшим средством развития ребенка, так как при написании сочинений он учится не только излагать свои мысли, но и анализировать, концентрироваться, правильно формулировать предложения и делать выводы. Кроме того, сочинение учит школьников к осознанию своих чувств, а также приучает излагать материал логично и последовательно.

В сочинении школьник может применять все изученные правила орфографии, грамматики и пунктуации. При написании сочинений ребенок осознает, что ему необходимо грамотно строить свою письменную речь для того, чтобы она была понятна.

В процессе обучения сочинениям реализуются различные умения в связной речи: умение раскрывать тему, умение строить свои мысли в соответствии с заданной темой, умение отбирать материал и систематизировать его, а также располагать его. Кроме того, школьники учатся составлять план сначала с учителем, затем самостоятельно. Также в сочинениях ребенок учится правильно применять языковые средства, редактировать написанное и правильно оформлять текст.

В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что ни один ребенок не обладает высоким уровнем развития отслеживаемых нами умений (логичность речи, богатство речи, умение раскрывать тему). Это свидетельствует от низком уровне развития письменной речи.



Для повышения уровня развития письменной речи мы провели формирующий эксперимент. Эксперимент состоял в написании сочинений-описаний и сочинений-рассуждений, а также в подготовке к написанию.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что работа над сочинениями разных видов способствует развитию письменной речи. Учащиеся на уроках по написанию сочинений разных видов учились грамматически и логически правильно излагать свои мысли. Это поможет им быть успешными не только на уроках русского языка, но и на других уроках, и в жизни в целом.

Необходимо отметить, что при данной работе нужно учитывать возрастные особенности младших школьников, использовать разнообразные средства наглядности и рационально использовать их.

Систематическая работа над сочинениями разных видов способствует обогащению словаря, повышению уровня речевой культуры, развитию творческого мышления, совершенствует как письменную, так и устную речь, делает ее правильной, точной, богатой способствует развитию самостоятельности, что обеспечивает, на наш взгляд, высокий уровень развития речи у младших школьников.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении качеств правильной, как устной, так и письменной речи. Также были выявлены методы, способствующие развитию речи письменной и устной. Кроме этого были рассмотрены виды и сочинений и особенности работы над ними.

Практическая значимость заключается в составлении программы по развитию письменной речи младших школьников с помощью сочинений.

## Библиографический список

1. Азимов Э. Г. , Шукин А. И. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). – СПб.: Златоуст, 1999.
2. Алдакаева Н. Г. Сочинение как основной вид творческой работы на уроках русского языка и развития речи // Образование в современной школе. – 2008. – №8. – с.27.
3. Балашова Т. Ю. Подготовка третьеклассников к сочинению-описанию животного // Начальная школа. – 2010.-№ 10 . – с.70.
4. Балыхина Т. М. Русский язык и культура речи / Лысякова М. В.; Рыбаков М.А. – М.: Дрофа, 2011. – 480 с.
5. Бескорвайная, Л.С. Современные открытые уроки русского языка. – Р.: Феникс, 2002. – 384 с.
6. Бобровская Г. В. Активизация словаря младшего школьника // Начальная школа. – 2003. – № 4. С. 47-51.
7. Бобровская Г. В. Обогащение словаря младших школьников // Начальная школа. – 2002. – № 6. С. 76-7
8. Бондаренко А. А. Русский язык для современного ученика // Начальная школа. – 2006. – № 1. – С. 35-45.
9. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Программа по русскому языку для четырехлетней начальной школы: Метод. рекоменд. для учителя. – Изд. 2-е, доп. – М.: Баласс, 2007.
10. Воронина, М. П. Сочинения в жанре письма – средство развития речи младших школьников / М. П. Воронина, И. В. Козлова // Начальная школа. – 2012. – № 3. – с.81-86.
11. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты : энцикл. слов.-справ. / под ред. А. П. Сковородникова. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 479 с.
12. Елисеева М.Т. Работа над изложением и сочинением // Начальная школа. – №5. – 2007.– с. 26.

13. Елисеева, В. Е. Жанр миниатюры в обучении младших школьников написанию сочинения // Начальная школа. №2. – 2005. – с 63-66.
14. Ковшиков В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. / Ковшиков В.А. Глухов В. П. – СПб.: Астрель, 2007. – 357 с.
15. Концепция и программы для начальных классов в 2-х частях «Школа России». – М.: Просвещение, 2010
16. Корепина Л. Ф., Борисенко Ю. Н. Работа над сочинениями разных жанров // Начальная школа. – № 12. – 2009. – с. 30-35
17. Кремлева И.И. Особенности уроков развития речи в Образовательной системе «Школа 2100» // Начальная школа плюс До и После. – № 10. – 2007. – с. 38
18. Купров В. Д. Образно – эмоциональное описание предмета // Начальная школа. - № 2. – 2009. – с. 20–23.
19. Кустарева В. А., Назарова, Л. К., Рождественский, Н. С. и др. Методика русского языка. – М.: Просвещение, 1982.- 400 с.
20. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка. М., 1991.
21. Лазаренко О.И., Ястребова А.В. Диагностика уровня сформированности речевой деятельности ребенка (лингвистическое развитие ребенка)
22. Львов М.Р. Основы теории речи. М.: Академия. – 2002. 248 с.
23. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителей начальных классов. – М., 1985.
24. Львов М.Р.Горецкий В.Г. Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. Учебное пособие. – М.: Академия, 2004. – 464 с.
25. Львов М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития.- М., 1975.
26. Львова М. Е. Взаимосвязь обучения изложения и сочинения // Начальная школа. – 1984.- № 3. –с. 32-36.

27. Львов М. Р. Словарь- справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». – М.: Просвещение, 1988. – 240 с
28. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов. по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения»/М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др.; Под ред. М. В. Гамезо и др. – М.: Просвещение, 1984.—256с.
29. Микерова Г. Г. Развитие мышления, речи и творческих способностей младших школьников при обучении русскому языку по технологии укрупненных дидактических единиц // Научное обозрение. – 2007. – № 1. – с. 173-178.
30. Молодежная галактика: ежегодный альманах. – 2009. – № 5.
31. Нуруллина Н. Н. Как я учу писать детей сочинения // Начальная школа. – 2008. – № 3. – с. 80.
32. Побединская Л. М. Упражнения при подготовке к сочинению // Начальная школа. – 2007.-№ 6. – с. 23-24.
33. Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1984. – 191с.
34. Попова Л. Ф. Сочинение-описание по картине И. И. Левитана «Золотая осень» // Начальная школа. – 1998. – № 9. – с. 50-53.
35. Потурьева Л. В. Обучение сочинению в начальных классах // Начальная школа. – 2008. – № 2. – с. 30-35.
36. Развитие мышления и умственное развитие дошкольника/ Под ред. Н.Н. Поддъякова, А.Ф. Говорковой. – М.: Педагогика, 1985. – 200 с.
37. Рамзаева Т. Г., Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.:Просвещение, 1979. – 415 с.
38. Решетаров А.А. Обучение первоклассников умению строить текст: Автореф. дис. канд.пед.наук. – М.: 1984. - 15 с.

39. Розенберг Л. А. Развитие творческих сил, литературных способностей младших школьников //Начальная школа. – 2005.–№ 2.
40. Романовская З. И. Развитие речи и мышления в системе обучения академика Л. В. Занкова // Начальная школа. – 2004. – № 8. – с. 50-55.
41. Русский язык и культура речи: учебное пособие для студентов нефилологических специальностей. / Гвоздева Е. В., Косицына Е.Ф., Орлова В.Н., Чирин И.В. – М.: МГИУ, 2008. – с.120
42. Саломатина, Л. С. Теория и практика обучения младших школьников созданию письменных текстов различных типов (повествование, описание, рассуждение).- М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. — 127 с.
43. Сеницын В.А. Современные подходы к развитию речи младших школьников. // Начальная школа. – 2003. – №2. – с.10.
44. Сочинение как основной вид творческой работы на уроках русского языка и развития речи // Образование в современной школе. – 2001. – №8.
45. Тарасова С. А. Роль вопросов в понимании текста младшими школьниками// Вопросы психологии. – 2004. – № 4. – с. 40-47.
46. Теория и методика развития речи детей: пособие для самостоятельной работы / В.И.Яшина, М.М.Алексеева, В.Н.Макарова, Е.А. Ставцева. – М.: Академия, 2005. – 192 с.
47. Тикунова Л.И., Канакина В.П. Сборник диктантов и творческих работ: Пособие для учителя нач.шк. – М.: Просвещение, 1980. – 176 с.
48. Уидзенкова А.К., Сагирова О.С. Русский с увлечением: Сборник занимательных упражнений и игр по русскому языку для занятий с младшими школьниками. – Екатеринбург: Изд-во АРД ЛТД. 1999. – 304с.
49. Уроки развития связной речи в начальной школе. - СПб.: Специальная Литература, 1998. – 159 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

51. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [электронный ресурс] – <http://festival.1september.ru/articles/507120/>
52. Харченко О.О. Как усилить коммуникативную направленность работы над предложением. // Начальная школа. – 2009. – №1. – с.18.
53. Хрестоматия по общей психологии: психология мышления: учебное пособие.- М.: Издательство Московского университета, 1981. – 400 с.
54. Черноусова Н. С. Сочинения в начальных классах.– М.: Просвещение, 1986. –176 с.
55. Щеголева Г. С. Уроки развития связной речи в начальной школе: Методическое пособие для преподавателей начальных классов. - СПб.- Современник, 2001. – 158 с.
56. Юртаев, С. В. Типы уроков развития речи. // Начальная школа и образование. – 2005. – №5. — с.48-54

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Уровни развития умений письменной речи в экспериментальном классе.

№ п/п	И. Ф.	Логичность речи	Богатство речи	Умение раскрыть тему
1	Виолета У.	0	0	1
2	Максим З.	1	1	1
3	Яна Т.	0	0	0
4	Оля Д.	0	1	1
5	Ира М.	1	0	1
6	Вова Л.	1	1	0
7	Ваня А.	0	1	0
8	Влад З.	0	0	1
9	Зоя Б.	0	0	0
10	Лиза М.	1	1	1
11	Вика Л.	1	1	1
12	Даша П.	0	0	0
13	Юна К.	0	0	0
14	Настя Н.	1	0	1
15	Вика Б.	1	0	1
16	Дима Б.	0	0	0
17	Настя Х.	1	1	1
18	Егор М.	0	0	0
19	Максим А.	0	0	1
20	Андрей З.	1	1	0
21	Карина Х.	0	0	1
22	Даша К.	1	0	0



Уровни развития умений письменной речи в контрольном классе.

№ п/п	И. Ф.	Логичность речи	Богатство речи	Умение раскры- вать тему
1	Настя Ч.	1	1	1
2	Андрей Б.	1	0	0
3	Илья З.	1	1	0
4	Иван В.	1	0	0
5	Ира К.	0	0	1
6	Сережа К.	0	1	1
7	Влад К.	1	0	0
8	Марина Ж.	0	0	1
9	Артем А.	1	0	0
10	Сережа Ш.	0	1	1
11	Диана А.	1	0	0
12	Влад Д.	0	1	1
13	Мария Г.	1	1	0
14	Алексей К.	0	1	1
15	Кехим А.	1	0	0
16	Артем М.	0	1	1
17	Сезим М.	0	0	0
18	Катя К.	1	1	1
19	Мухамед А.	0	0	0
20	Марина Л.	1	1	1
21	Данила Ц.	1	1	1
22	Юра У.	0	0	0

Уровни развития умений письменной речи в экспериментальном классе.

№ п/п	И. Ф.	Логичность речи	Богатство речи	Умение раскрывать тему
1	Виолета У.	1	1	1
2	Максим З.	1	1	2
3	Яна Т.	2	1	1
4	Оля Д.	2	1	2
5	Ира М.	2	1	2
6	Вова Л.	1	2	1
7	Ваня А.	1	1	1
8	Влад З.	1	1	1
9	Зоя Б.	1	1	2
10	Лиза М.	2	2	1
11	Вика Л.	2	2	2
12	Даша П.	1	1	1
13	Юна К.	1	1	1
14	Настя Н.	1	1	1
15	Вика Б.	1	1	2
16	Дима Б.	2	1	1
17	Настя Х.	1	1	1
18	Егор М.	2	2	1
19	Максим А.	1	1	2
20	Андрей З.	2	1	1
21	Карина Х.	2	2	2
22	Даша К.	1	1	1

Уровни развития умений письменной речи в контрольном классе.

№ п/п	И. Ф.	Логичность речи	Богатство речи	Умение раскрывать тему
1	Настя Ч.	0	0	1
2	Андрей Б.	1	1	2
3	Илья З.	0	0	1
4	Иван В.	1	0	1
5	Ира К.	0	0	1
6	Сережа К.	0	0	1
7	Влад К.	0	0	0
8	Марина Ж.	1	1	0
9	Артем А.	1	0	1
10	Сережа Ш.	1	1	0
11	Диана А.	0	0	1
12	Влад Д.	1	1	0
13	Мария Г.	1	1	0
14	Алексей К.	0	0	0
15	Кехим А.	0	0	1
16	Артем М.	1	1	1
17	Сезим М.	0	0	1
18	Катя К.	1	1	1
19	Мухамед А.	0	1	1
20	Марина Л.	1	1	1
21	Данила Ц.	1	1	2
22	Юра У.	0	0	1

### Статистическая обработка данных до проведения формирующего эксперимента

С целью сравнения уровней развития умения строить текст последовательно, умения отбирать материал и умения раскрывать тему у детей контрольной и экспериментальной группы до проведения формирующего эксперимента мы применили статистический метод обработки данных. Так как экспериментальные данные получены по ранговой шкале и выборки независимы, то необходимо использовать статистический метод U-критерия Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

$H_0$  – достоверного различия между выборками не существует;

$H_1$  – существует достоверное различие между выборками.

Таблица 1

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития логичности речи в экспериментальной группе

Уровень развития умения строить текст последовательно в соответствии с композиционными особенностями	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	12	10	0	22

Таблица 2

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития логичности речи в контрольной группе

Уровень развития умения строить текст последовательно в соответствии с композиционными особенностями	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	10	12	0	22

Таблица 3

Сводная частотная таблица

Уровень развития	0	1	2	N
Количество детей, 1 выборка (экспериментальная группа)	12	10	0	22
Количество детей, 2 выборка (контрольная группа)	10	12	0	22

Таблица 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	к
Ранг	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5

Продолжение таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	к	э	э	э	э
Ранг	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	33,5	33,5	33,5	33,5

Продолжение таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к	к	к	к
Ранг	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5

Окончание таблицы 4

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	40	41	42	43	44
Значение	1	1	1	1	1
Код	к	к	к	к	к

группы					
Ранг	33,5	33,5	33,5	33,5	33,5

$$R_K = 10 * 11,5 + 12 * 33,5 = 517$$

$$R_{\text{Э}} = 12 * 11,5 + 10 * 33,5 = 473$$

Проверка:

$$R = R_{\text{Э}} + R_K = 517 + 473 = 990$$

$$\Sigma = N * (N + 1) / 2 = 44 * 45 / 2 = 990$$

990 = 990, следовательно,  $R = \Sigma$ , следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем  $U_{\text{эмп}}$  по следующей формуле:

$$U_{\text{эмп}} = (N_1 * N_2) + N_x * (N_x + 1) / 2 - R_x = (22 * 22) + 22 * (22 + 1) / 2 - 517 = 220$$

Где  $N_1$  – объем выборки экспериментальной группы,

$N_2$  – объем выборки контрольной группы,

$N_x$  – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы  $R$ ,

$R_x$  – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем  $U_{\text{кр}}$ .

$$U_{\text{кр}} = \begin{cases} 171 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 142 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

*Если  $U_{\text{эмп.}} > U_{\text{крит.}}$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$*

*Если  $U_{\text{эмп.}} \leq U_{\text{крит.}}$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$*

так как

220 > 171, то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$

220 > 142, то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_0$  на обоих уровнях значимости.

Следовательно, достоверного различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку мы не обнаружили.

Таблица 5

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития богатства речи экспериментальной группе

Уровень развития умения отбирать материал	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	14	8	0	22

Таблица 6

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития богатства речи в контрольной группе

Уровень развития умения отбирать материал	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	11	11	0	22

Таблица 7

Сводная частотная таблица

Уровень развития	0	1	2	N
Количество детей, 1 выборка (экспериментальная группа)	14	8	0	22
Количество детей, 2 выборка (контрольная группа)	11	11	0	22

Таблица 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э
Ранг	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13

Продолжение таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Код группы	э	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	э
Ранг	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	35

Продолжение таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к	к	к
Ранг	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

Окончание таблицы 8

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	40	41	42	43	44
Значение	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к
Ранг	35	35	35	35	35

$$R_k = 11 * 13 + 11 * 35 = 528$$

$$R_э = 14 * 13 + 8 * 35 = 462$$

Проверка:

$$R = R_э + R_k = 528 + 462 = 990$$

$$\Sigma = N * (N + 1) / 2 = 44 * 45 / 2 = 990$$

990 = 990, следовательно,  $R = \Sigma$ , следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем  $U_{эмп}$  по следующей формуле:

$$U_{эмп} = (N_1 * N_2) + N_x * (N_x + 1) / 2 - R_x = (22 * 22) + 22 * (22 + 1) / 2 - 528 = 209$$

Где  $N_1$  – объем выборки экспериментальной группы,

$N_2$  – объем выборки контрольной группы,

$N_x$  – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы  $R$ ,

$R_x$  – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем  $U_{кр}$ .



$$U_{кр} = \begin{cases} 171 \text{ для } \rho \leq 0,05 \\ 142 \text{ для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

Если  $U_{эмп.} > U_{крит.}$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$

Если  $U_{эмп.} \leq U_{крит.}$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$

так как

$209 > 171$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$

$209 > 142$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_0$  на обоих уровнях значимости.

Следовательно, достоверного различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку мы не обнаружили.

Таблица 9

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития умения раскрывать тему в экспериментальной группе

Уровень развития умения раскрывать тему	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	10	12	0	22

Таблица 10

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития умения раскрывать тему в контрольной группе

Уровень развития умения раскрывать тему	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	11	11	0	22

Таблица 11

Сводная частотная таблица

Уровень развития	0	1	2	N
Количество детей, 1 выборка (экспери-	10	12	0	22

ментальная группа)				
Количество детей, 2 выборка (контрольная группа)	11	11	0	22

Таблица 12

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к
Ранг	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

Продолжение таблицы 12

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	э	э	э	э	э
Ранг	11	11	11	11	11	11	11	11	33	3	33	33	33

Продолжение таблицы 12

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к	к	к
Ранг	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33

Окончание таблицы 12

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	40	41	42	43	44
Значение	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к
Ранг	33	33	33	33	33

$$R_K = 11 * 11 + 11 * 33 = 484$$

$$R_{\text{э}} = 10 \cdot 11 + 12 \cdot 33 = 506$$

Проверка:

$$R = R_{\text{э}} + R_{\text{к}} = 484 + 506 = 990$$

$$\Sigma = N \cdot (N + 1) / 2 = 44 \cdot 45 / 2 = 990$$

$990 = 990$ , следовательно,  $R = \Sigma$ , следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем  $U_{\text{эмп}}$  по следующей формуле:

$$U_{\text{эмп}} = (N_1 \cdot N_2) + N_x \cdot (N_x + 1) / 2 - R_x = (22 \cdot 22) + 22 \cdot (22 + 1) / 2 - 506 = 231$$

Где  $N_1$  – объем выборки экспериментальной группы,

$N_2$  – объем выборки контрольной группы,

$N_x$  – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы  $R$ ,

$R_x$  – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем  $U_{\text{кр}}$ .

$$U_{\text{кр}} = \begin{cases} 171 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 142 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

*Если  $U_{\text{эмп.}} > U_{\text{крит.}}$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$*

*Если  $U_{\text{эмп.}} \leq U_{\text{крит.}}$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$*

так как

$231 > 171$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$

$231 > 142$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_0$  на обоих уровнях значимости.

Следовательно, достоверного различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку мы не обнаружили.

### **Статистическая обработка данных после проведения формирующего эксперимента**

С целью сравнения уровней переживания одиночества у детей контрольной и экспериментальной группы после проведения формирующего

эксперимента мы применили статистический метод обработки данных. Так как экспериментальные данные получены по ранговой шкале и выборки независимы, то необходимо использовать статистический метод U-критерия Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

$H_0$  – достоверного различия между выборками не существует;

$H_1$  – существует достоверное различие между выборками.

Таблица 13

Частота встречаемости детей с различными уровнями логичности речи в экспериментальной группе

Уровень развития умения строить текст последовательно в соответствии с композиционными особенностями	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	0	13	9	22

Таблица 14

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития логичности речи в контрольной группе

Уровень развития умения строить текст последовательно в соответствии с композиционными особенностями	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	11	11	0	22

Таблица 15

Сводная частотная таблица

Уровень развития	0	1	2	N
Количество детей, 1 выборка (экспериментальная группа)	0	13	9	22
Количество детей, 2 выборка (контрольная)	11	11	0	22

Таблица 16

## Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	э	э
Ранг	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	23,5	23,5

## Продолжение таблицы 16

## Ранжирование сводной выборки

№ п/п	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	э	э	Э	э	э	э	э	э	э	э	э	к	к
Ранг	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5

## Продолжение таблицы 16

## Ранжирование сводной выборки

№ п/п	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Код группы	к	к	К	к	к	к	к	к	к	к	Э	э	э
Ранг	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	40	40	40	40

## Окончание таблицы 16

## Ранжирование сводной выборки

№ п/п	40	41	42	43	44
Значение	2	2	2	2	2
Код группы	э	э	Э	э	э
Ранг	40	40	40	40	40

$$R_K = 11 * 6 + 11 * 23,5 = 324,5$$

$$R_Э = 13 * 23,5 + 9 * 40 = 665,5$$

Проверка:

$$R = R_Э + R_K = 324,5 + 665,5 = 990$$

$$\Sigma = N*(N+1)/2 = 44*45/2 = 990$$

990=990, следовательно,  $R = \Sigma$ , следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем  $U_{эмп}$  по следующей формуле:

$$U_{эмп} = (N_1 * N_2) + N_x * (N_x + 1) / 2 - R_x = (22 * 22) + 22 * (22 + 1) / 2 - 665,5 = 71,5$$

Где  $N_1$  – объем выборки экспериментальной группы,

$N_2$  – объем выборки контрольной группы,

$N_x$  – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы  $R$ ,

$R_x$  – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем  $U_{кр}$ .

$$U_{кр} = \begin{cases} 171 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 142 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

*Если  $U_{эмп} > U_{крит.}$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$*

*Если  $U_{эмп} \leq U_{крит.}$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$*

так как

$71,5 < 171$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$  ( $\rho \leq 0,05$ )

$71,5 < 142$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$  ( $\rho \leq 0,01$ ).

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_1$  на 95% и 99% уровне достоверности.

Следовательно, существует достоверное различие между изучаемыми выборками по исследуемому признаку.

Таблица 17

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития богатства речи в экспериментальной группе

Уровень развития умения отбирать материал	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	0	17	5	22

Таблица 18

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития богатства речи в контрольной группе

Уровень развития умения отбирать материал	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	12	10	0	22

Таблица 19

Сводная частотная таблица

Уровень развития	0	1	2	N
Количество детей, 1 выборка (экспериментальная группа)	0	10	5	22
Количество детей, 2 выборка (контрольная группа)	12	17	0	22

Таблица 20

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Значение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	э
Ранг	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	26

Продолжение таблицы 20

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к
Ранг	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

Продолжение таблицы 20

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к	к

Ранг	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Окончание таблицы 20

### Ранжирование сводной выборки

№ п/п	40	41	42	43	44
Значение	2	2	2	2	2
Код группы	э	э	э	э	э
Ранг	42	42	42	42	42

$$R_K = 12 * 6,5 + 17 * 26 = 520$$

$$R_{\text{э}} = 10 * 26 + 5 * 42 = 470$$

Проверка:

$$R = R_{\text{э}} + R_K = 528 + 462 = 990$$

$$\Sigma = N * (N + 1) / 2 = 44 * 45 / 2 = 990$$

990 = 990, следовательно,  $R = \Sigma$ , следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем  $U_{\text{эмп}}$  по следующей формуле:

$$U_{\text{эмп}} = (N_1 * N_2) + N_x * (N_x + 1) / 2 - R_x = (22 * 22) + 22 * (22 + 1) / 2 - 520 = 217$$

Где  $N_1$  – объем выборки экспериментальной группы,

$N_2$  – объем выборки контрольной группы,

$N_x$  – объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы  $R$ ,

$R_x$  – наибольшая из ранговых сумм.

Найдем  $U_{\text{кр}}$ .

$$U_{\text{кр}} = \begin{cases} 171 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 142 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

Если  $U_{\text{эмп.}} > U_{\text{крит.}}$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$

Если  $U_{\text{эмп.}} \leq U_{\text{крит.}}$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$

так как

217 > 171, то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$



217 > 142, то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_0$  на обоих уровнях значимости.

Следовательно, достоверного различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку мы не обнаружили.

Таблица 21

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития умения раскрывать тему в экспериментальной группе

Уровень развития умения раскрывать тему	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	0	14	8	22

Таблица 22

Частота встречаемости детей с различными уровнями развития умения раскрывать тему в контрольной группе

Уровень развития умения раскрывать тему	0	1	2	N
Частота встречаемости уровня у детей младшего шк. возраста	6	14	2	22

Таблица 23

Сводная частотная таблица

Уровень развития	0	1	2	N
Количество детей, 1 выборка (экспериментальная группа)	0	14	8	22
Количество детей, 2 выборка (контрольная группа)	6	14	2	22

Таблица 24

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Значение	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	к	к	к	к	к	к	э	э	э	э	э	э	э

Ранг	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------

Продолжение таблицы 24

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Код группы	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к	к	к
Ранг	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5

Продолжение таблицы 24

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Код группы	к	к	к	к	к	К	к	к	э	э	э	э	э
Ранг	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	39,5	39,5	39,5	39,5	39,5

Окончание таблицы 24

Ранжирование сводной выборки

№ п/п	40	41	42	43	44
Значение	2	2	2	2	2
Код группы	э	э	э	к	к
Ранг	39,5	39,5	39,5	39,5	39,5

$$R_K = 6 * 3,5 + 14 * 20,5 + 2 * 39,5 = 387$$

$$R_э = 14 * 20,5 + 8 * 39,5 = 603$$

Проверка:

$$R = R_э + R_K = 484 + 506 = 990$$

$$\Sigma = N * (N + 1) / 2 = 44 * 45 / 2 = 990$$

990 = 990, следовательно,  $R = \Sigma$ , следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм проведены верно.

Далее рассчитываем  $U_{эмп}$  по следующей формуле:

$$U_{эмп} = (N_1 * N_2) + N_x * (N_x + 1) / 2 - R_x = (22 * 22) + 22 * (22 + 1) / 2 - 603 = 134$$

Где  $N_1$ — объем выборки экспериментальной группы,

$N_2$ — объем выборки контрольной группы,

$N_x$  — объем выборки имеющей наибольшее значение ранговой суммы  $R$ ,

$R_x$  — наибольшая из ранговых сумм.

Найдем  $U_{кр}$ .

$$U_{кр} = \begin{cases} 171 & \text{для } \rho \leq 0,05 \\ 142 & \text{для } \rho \leq 0,01 \end{cases}$$

*Если  $U_{эмп.} > U_{крит.}$ , то принимаем  $H_0$  и отвергаем  $H_1$*

*Если  $U_{эмп.} \leq U_{крит.}$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$*

так как

$134 < 171$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$  ( $\rho \leq 0,05$ )

$134 < 142$ , то принимаем  $H_1$  и отвергаем  $H_0$  ( $\rho \leq 0,01$ )

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем  $H_1$  на 95% и 99% уровне достоверности.

Следовательно, существует достоверное различие между изучаемыми выборками по исследуемому признаку.