

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства
Направление подготовки 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:
Зав. кафедрой психологии детства
В.А.Ковалевский
(подпись) (И.О.Фамилия)
«__» _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЫШЛЕНИЯ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

Выполнил студент группы 414
(наименование группы)

Татьяна Геннадьевна Владимирова
(И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Форма обучения: заочная

Научный руководитель:
к.пс.н., доцент, Е.Ю.Дубовик
(ученая степень, доцент И.О. Фамилия) _____
(подпись, дата)

Рецензент:
к.пс.н., доцент ПиПНО, Н.А.Мосина
(ученая степень, доцент И.О. Фамилия) _____
(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2015

Содержание

	Стр.
Введение	3-4
Глава 1. Теоретические основы развития мышления детей дошкольного возраста	5-49
1.1 Мышление как психический познавательный процесс	5-22
1.2 Особенности мышления детей старшего дошкольного возраста	22-31
1.3 Особенности гендерных различий детей старшего дошкольного возраста	32-47
Выводы по первой главе	47-49
Глава 2. Эмпирическое исследование показателей мышления девочек и мальчиков старшего дошкольного возраста	50-80
2.1 Организация исследования и методы исследования	50-58
2.2 Изучение показателей мышления детей старшего дошкольного возраста	58-70
2.3 Рекомендации для воспитателей по развитию показателей мышления детей старшего дошкольного возраста	70-76
Выводы по второй главе	76-77
Заключение	78-79
Библиографический список	80-82
Приложение	83-89

Введение

В настоящее время в системе образования произошло ряд изменений, которые коснулись и дошкольное образование. Одним из главных изменений связан переход от федеральных государственных требований к федеральным образовательным стандартам.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию и является одним из основных документов организации деятельности в дошкольном образовательном учреждении. Одним из принципов организации деятельности в дошкольном учреждении считает формирование познавательных интересов и познавательных действий ребёнка в различных видах деятельности [32].

Данный стандарт направлен на решение задач в дошкольном образовании, одна из которых: формирования общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности [32].

Современные образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей [11].

В связи с этим на первое место поднимается проблема учета гендерных особенностей воспитания и обучения детей. В данной работе мы попробуем посмотреть, существуют ли гендерные различия в показателях мышления. Следует заметить, что последние годы гендерные аспекты детства привлекают внимание многих специалистов (И.С.Кон, Т.А.Репина, В.А.Крутецкий, Ш.Берн, В.Е.Каган). Однако на фоне значительного числа

публикаций проблема гендорной специфики мышления остается практически не изученной. В частности, в отношении детей дошкольного возраста подобные исследования вообще единичны (И.Я.Каплунович, А.Л.Сиротюк).

Цель исследования: изучить особенности проявления показателей мышления детей старшего дошкольного возраста в зависимости от гендерных различий, а также разработать рекомендации по развитию показателей мышления детей старшего дошкольного возраста.

Исходя, из цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. изучить показатели мышления детей старшего дошкольного возраста;
3. разработать рекомендации по развитию показателей мышления детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: показатели мышления (беглость, гибкость, оригинальность) детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности развития беглости, гибкости и оригинальности мышления девочек и мальчиков старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: мы предполагаем, что существуют различия в развитии показателей мышления (беглость, гибкость, оригинальность) мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Глава 1. Теоретические основы развития мышления детей дошкольного возраста

1.1 Мышление как психический познавательный процесс

Проблема мышления долгое время не была предметом изучения психологии, а изучалась философией и логикой. В изучении мышления особенно отчетливо проявилась борьба между материализмом и идеализмом.

Существуют разные психологические теории мышления.

Согласно ассоцианизму само мышление не является особым процессом и сводится к простому сочетанию образов памяти (ассоциациям по смежности, сходству, контрасту).

Представители вюрцбургской школы считали мышление особым видом психических процессов и отделяли его от чувственной основы и речи.

Согласно гештальт-психологии мышление совершается в замкнутой сфере сознания. В итоге мышление сводилось к движению мыслей в замкнутых структурах сознания [6].

Материалистическая психология подошла к рассмотрению мышления как к процессу, который формируется в общественных условиях жизни, проявляется сначала как развернутая предметная деятельность, переходящая затем в свернутые формы, и приобретает характер внутренних «умственных» действий.

Исследование мышления занимает одно из центральных мест во всех философских учениях, как прошлого, так и настоящего. Мышление в настоящее время исследуется не только психологией, но и различными другими науками - философией, логикой, физиологией, кибернетикой, лингвистикой.

Современная наука идет к все более глубокому раскрытию сущности мышления разными путями:

- через исследование мышления и его законов путем логического анализа;
- через его исследование с точки зрения психических функций человека, процессов, протекающих в нервной системе;
- через его исследование с помощью средств и методов кибернетики.

Мышление как высшая форма познавательной деятельности человека позволяет отражать окружающую действительность: обобщенно, опосредованно и позволяет устанавливать связи и отношения между предметами и явлениями [6].

Обобщенности способствует то, что мышление носит знаковый характер, выражается словом. Слово делает человеческое мышление опосредованным.

Благодаря опосредованности оказывается возможным познать то, что непосредственно в восприятии не дано.

Мышление также дает возможность установить связи и отношения между предметами, в то время как ощущения и восприятия отражают преимущественно отдельные стороны явлений.

Процесс познания является чрезвычайно сложным. Прежде всего, для него необходимо получать непосредственные впечатления от предметов внешнего мира. Эти впечатления добываются с помощью различных органов чувств. Такая форма отражения чрезвычайно важна, существенна, но недостаточна для регуляции поведения. Для того чтобы осуществить в окружающей среде разумную деятельность, необходимо отражать отношения предметов между собой, что и осуществляется в процессе мышления.

Весь материал мыслительная деятельность получает только из чувственного познания. И через чувственное познание мышление непосредственно связывается с внешним миром.

Человеческое мышление качественно отличается от мышления животных. Важнейшим отличительным моментом оказывается речь и другие, используемые при этом системы знаков, с помощью которых человек получает возможность существенно расширять свои моделирующие способности. Именно благодаря этому мышление человека дает возможность познать обобщенно и опосредованно.

Материальной основой мышления является речь. Мысль опирается на свернутую внутреннюю речь.

Эксперименты показали, что ни одна сложная мысль не протекает без свернутых внутренних речевых процессов. Оказалось, что если зарегистрировать положение языка или органов гортани в спокойном состоянии, а затем предложить испытуемому начать придумывать любую задачу, то в речевом анализаторе начинается сложная деятельность, которую можно зарегистрировать. Следовательно, каждая мысль связана с внутренним речевым процессом (исследование А.Н.Соколова) [6].

По своей функции регулятора мышление выступает как высший процесс, объединяющий всю деятельность человека. Начальным моментом мышления является проблемная ситуация, которая вовлекает личность в активный мыслительный процесс. Проблемная ситуация - это конфликт между тем, что дано субъекту, и тем, чего он должен достигнуть.

Под проблемой обычно понимают особый вид интеллектуальных задач, имеющих следующие характеристики:

- цель (ориентировочную основу для решения задач);
- условия, в которых задается данная цель;
- потребность в достижении цели;
- недостаточность стандартных средств решения, вытекающих непосредственно из условий.

Нет проблемы там, где отсутствует недостаток информации и неудовлетворенность потребностей. То, что является проблемой для данного человека, а для другого, может и не быть ею.

Творческое мышление всегда возникает в ситуации поиска и открытия нового при решении различных задач. Само решение выступает как поиск недостающего звена. В результате анализа проблемной ситуации возникает задача. Задача - это цель, данная в определенных условиях. Возникновение задачи означает, что решающему ее удалось хотя бы предварительно и приблизительно выделить известное и неизвестное (искомое).

Большое значение при решении задач имеет подсказка или промежуточная задача. Причем особенно важно, на каком этапе решения дается такая задача.

Выделяют три типа мыслительных действий, характерных для процесса решения задач:

- I. ориентировочные действия,
- II. исполнительные действия,
- III. нахождение ответа.

Ориентировочные действия начинаются с анализа условий. Главное в мыслительном поиске - возникновение гипотезы. Она возникает на основе полученной информации, анализа условий и способствует дальнейшему поиску, направляет движение мысли, в итоге переходит в план решения. В возникновении гипотезы обычно проявляются творческие возможности личности.

Исполнительные действия сводятся в основном к выбору приемов решения задачи. Нахождение ответа состоит в сверке решения с исходными условиями задачи. Если в результате сличения результат согласуется с исходными условиями, процесс прекращается. Если нет - процесс решения продолжается снова и протекает до тех пор, пока решение не будет окончательно согласовано с условиями задачи [24].

Мыслительная деятельность, связанная с внезапным решением проблемы, называется эвристической. Эвристика - наука о закономерностях мыслительного поиска.

Важным условием принятия правильного решения и успешного решения задачи являются знания. Без знаний не может быть создано никакой гипотезы. При этом огромную роль играет словесная формулировка. Правильно поставленный вопрос нацеливает на решение задачи. В решении мыслительных задач велика также роль наглядных образов, схем, чертежей.

Для решения подавляющего большинства задач требуется привлечение теоретических знаний, обобщений. Многие задачи решаются путем применения правил, и результат мыслительной работы непосредственно переходит в область практического применения. В практике использования данного результата проверяется правильность решения, возникают новые задачи, вытекающие из развития, уточнения, изменения первоначально принятых решений [24].

Этапы формирования умственных действий (по П.Я.Гальперину):

I. выявление: ориентировочной основы действия. На этом этапе происходит ориентация в задании. Первоначально выделяется то, что само бросается в глаза;

II. происходит формирование действия в материальном виде. На этом этапе обучающийся умственным действиям получает полную систему указаний и систему внешних признаков, на которые ему надо ориентироваться. Действие автоматизируется, делается целесообразным, возможен его перенос на аналогичные задания;

III. действие формируется в громкой речи. Важное значение приобретает не только знание условий, но и понимание их;

IV. формирования действий во внешней речи про себя;

V. формирование действий во внутренней речи [6].

Переход от первого из этих этапов ко всем последующим представляет собой последовательную интериоризацию действий. Это переход «извне внутрь».

Мышление включает ряд операций, таких, как сравнение, анализ, синтез, обобщение и абстракция. С их помощью осуществляется проникновение вглубь той или иной стоящей перед человеком проблемы, рассматриваются свойства составляющих эту проблему элементов, находится решение задачи.

Анализ - это мысленное разложение целого на части или мысленное выделение из целого его сторон, действий, отношений. В элементарной форме анализ выражается в практическом разложении предметов на составные части. Стол, например, можно расчленить на такие части, как крышка, ножки, ящики, распорки и т.д. При знакомстве детей с каким-нибудь растением им предлагают показать его часть (ствол, ветви, листья, корни). Анализ бывает практическим (когда мыслительный процесс непосредственно включен в речевую деятельность) и умственным (теоретическим). Если анализ оторван от других операций он становится порочным, механистичным. Элементы такого анализа наблюдаются у ребенка на первых этапах развития мышления, когда ребенок разбирает, ломает игрушки на отдельные части, никак не используя их дальше [6].

Синтез - это мысленное объединение частей, свойств, действий в единое целое. Операция синтеза противоположна анализу. В его процессе устанавливается отношение отдельных предметов или явлений как элементов или частей к их сложному целому, предмету или явлению. Синтез не является механическим соединением частей и поэтому не сводится к их сумме. При соединении отдельных частей машины, при их синтезе получается не груда металла, а машина, способная передвигаться. И синтез, и анализ занимают важное место в учебном процессе. Так, при обучении

чтению звуков и букв составляются слоги, из слогов - слова, из слов - предложения.

Сравнение - это установление сходства или различия между предметами и явлениями или их отдельными признаками. Практически сравнение наблюдается при прикладывании одного предмета к другому; например, одного карандаша к другому, линейки к парте и т.п. Процесс сравнения происходит, когда мы измеряем пространство или взвешиваем тяжести. Сравнение бывает односторонним (неполным, по одному признаку) и многосторонним (полным, по всем признакам); поверхностным и глубоким; непосредственным и опосредованным. Для более глубокого и точного познания деятельности особенно большое значение имеет такое качество мышления как способность находить различие в наиболее сходных предметах и сходство - в различных [6].

Абстракция состоит в том, что субъект, вычлняя какие-либо свойства, признаки изучаемого объекта, отвлекается от остальных. Можно говорить о зеленом цвете как о благотворно действующем на зрение человека, не указывая конкретно предметов, имеющих зеленый цвет. В этом процессе признак, отделяемый от объекта, мыслится независимо от других признаков предмета, становится самостоятельным предметом мышления. Абстрагирование обычно осуществляется в результате анализа. Именно путем абстрагирования были созданы отвлеченные, абстрактные понятия длины, широты, количества, равенства, стоимости и т.д. Абстракция - сложный процесс, зависящий от своеобразия изучаемого объекта и целей, стоящих перед исследователем. Благодаря абстракции человек может отвлечься от единичного, конкретного. В то же время абстракция не существует без чувственной опоры, иначе она становится бессодержательной, формальной. Среди видов абстракции можно выделить практическую, непосредственно включенную в процесс деятельности;

чувственную или внешнюю; высшую, опосредованную, выраженную в понятиях.

Конкретизация предполагает возвращение мысли от общего и абстрактного к конкретному с целью раскрыть содержание. К конкретизации обращаются в том случае, если высказанная мысль оказывается непонятной другим или необходимо показать проявление общего в единичном. Когда нас просят привести пример, то, по сути дела, просьба заключается в конкретизации предшествующих высказываний.

Обобщение - мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам. Например, сходные признаки, имеющиеся в яблоках, грушах, сливах и т.п., соединяются в одном понятии, которое определяется словом «фрукты». Мыслительная деятельность всегда направлена на получение результата. Человек анализирует предметы с тем, чтобы выявить в них общие закономерности и предсказать их свойства. Психолог изучает людей, чтобы вскрыть общие закономерности их развития. Повторяемость определенной совокупности свойств в ряде предметов указывает на более или менее существенные связи между ними. При этом обобщение вовсе не предполагает отбрасывания специфических особенных свойств предметов, а заключается в раскрытии их существенных связей. Существенное, т.е. необходимо между собой связанное и именно в силу этого неизбежно повторяющееся. Простейшие обобщения заключаются в объединении объектов на основе отдельных, случайных признаков. Более сложным является комплексное обобщение, при котором объекты объединены по разным основаниям. Наиболее сложно обобщение, в котором четко выделяются видовые и родовые признаки и объект, включается в систему понятий.

Все указанные операции не могут проявляться изолированно, вне связи друг с другом. На их основе возникают более сложные операции, такие как классификация, систематизация, сериация [6].

К формам мышления относятся понятие, суждение и умозаключение

Понятия могут быть общими и единичными, конкретными и абстрактными.

Понятие - форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений, выраженная словом или группой слов.

Одним из наиболее важных моментов в усвоении понятия является его осознание. Иногда, используя понятие, мы до конца не осознаем его смысл. Поэтому осознание понятия может рассматриваться как наивысшая ступень в формировании понятий, как звено, соединяющее понятие и понимание.

Понятия бывают: общие и единичные.

Общие понятия это те, которые охватывают целый класс однородных предметов или явлений, носящих одно и то же название. Существуют такие общие понятия, как «стул», «человек», «процесс», «метеоритный дождь». В общих понятиях отражаются признаки, свойственные всем предметам, которые объединены соответствующим понятием.

Единичные понятия те, которые обозначают какой-либо один предмет или явление, более не повторяющийся в природе. Бывают такие единичные понятия, как «стул, в котором были зашиты бриллианты», «позвонивший сегодня утром незнакомец», «вчерашний метеоритный дождь». В единичных понятиях тоже отражаются характерные признаки предмета или явления. При этом, следует это учитывать, в единичных понятиях могут быть отражены и признаки, которые могут быть отнесены к общим понятиям. Так характеристика «незнакомец» может относиться не только к конкретному незнакомцу, но и вообще ко всем незнакомцам [18].

Суждение - форма мышления, отражающая связи между предметами и явлениями; утверждение или отрицание чего-либо.

В современной психологии понятия «суждение» и «понимание» не являются полностью тождественными, но они самым тесным образом связаны друг с другом. Если понимание - это способность, то суждение - это результат данной способности. Суждение как форма мышления основано на понимании субъектом многообразия связей конкретного предмета или явления с другими предметами или явлениями.

Умозаключение - форма мышления, при которой на основе нескольких суждений делается определенный вывод. Иными словами, на основании анализа и сопоставления имеющихся суждений высказывается новое суждение. Различают два основных вида умозаключений - индуктивное и дедуктивное.

Индуктивное умозаключение - это умозаключение от частных случаев к общему положению. Обобщая сходные признаки предметов и явлений, делают новый общий вывод, или заключение, устанавливают общее правило или закон.

Дедуктивное умозаключение - такое умозаключение, в котором вывод заключается от общего суждения к суждению единичному или от общего положения к частному случаю.

Оба вида умозаключений тесно связаны друг с другом. Сложные процессы рассуждений всегда представляют собой цепь умозаключений, в которых оба вида выводов переплетаются и взаимодействуют.

Умозаключение является высшей формой мышления. Как форма мышления, умозаключение опирается на понятия и суждения и чаще всего используется в процессах теоретического мышления [27].

Суждения могут быть истинными и ложными. Умозаключения могут быть индуктивными и дедуктивными.

Понятие - форма мышления, которая отображает единичное и особенное, являющееся одновременно и всеобщим. Понятие выступает и как

форма мышления, и как особое мыслительное действие. За каждым понятием скрыто особое предметное действие.

Понятие в зависимости от типа абстракции и обобщения, лежащих в основе его познания, выступает как эмпирическое или теоретическое.

Эмпирическое представление фиксирует одинаковые предметы в каждом отдельном классе предметов на основе сравнения. Специфическим содержанием теоретического представления выступает объективная связь всеобщего и единичного (целостного и отличного) [19].

Понятия формируются в общественно-историческом опыте. Человек усваивает систему понятий в процессе жизни и деятельности.

Выделение видов мышления производят по различным основаниям. Так, по типу решаемых задач выделяют:

- теоретическое (познание законов, правил) и практическое (подготовка физического преобразования действительности) мышление;

- по времени протекания процесса, по его членению на этапы и по уровню протекания, осознанности или неосознанности - различают: интуитивное (протекает быстро, четко выраженные этапы отсутствуют, осознается минимально) и аналитическое (развернуто во времени, имеет четко выраженные этапы, в значительной степени представлено в сознании) мышление. Также выделяют: реалистическое (регулируемое законами логики и направленное в основном на внешний мир) и артистическое (связанное с реализацией желаний человека, склонное к искажению действительности) мышление;

- по степени новизны получаемого в процессе мыслительной деятельности продукта познания мышление подразделяется на: продуктивное и репродуктивное;

- по степени активности субъекта мыслительной деятельности различают произвольные и непроизвольные мыслительные процессы;

Наиболее распространенной классификацией является подразделение мышления, в зависимости от характера (формы представления условий) и способа решения задач на следующие виды:

1. наглядно-действенное (практическое),
2. наглядно-образное (образное),
3. понятийное (словесно-логическое) мышление [19].

Ранее всего в филогенезе, как и в процессе индивидуального развития, возникает наглядно-действенное мышление. Это мышление, осуществляющееся в процессе действий во внешне заданной предметной ситуации. Соответственно, решение задачи происходит при помощи реального преобразования ситуации, посредством наблюдаемого двигательного акта, а результатом решения задачи является преобразование предметной ситуации в соответствии с целью субъекта. При этом построение и проверка гипотез происходит непосредственно в процессе практической деятельности. Речь в наглядно-действенном мышлении участвует в меньшей степени, чем в других видах мышления. Практическое мышление присутствует не только у человека, но и у высших животных. Наглядно-образное мышление, начинающее свое развитие в рамках практического мышления, является следующим этапом развития мыслительной деятельности.

Функционирование образного мышления связано с представлением в уме ситуаций и тех изменений в них, которые человек хочет получить при помощи своего преобразующего воздействия на ситуации; но, в отличие от наглядно-действенного мышления, ситуация при использовании образного мышления преобразуется только в плане образа. Происходит оперирование образами-представлениями предметов или их изображений, при этом может воссоздаваться все многообразие различных фактических характеристик предметов.

Словесно-логическое мышление, прежде всего привлекающее внимание психологов, отличается тем, что задачи предъявляются и решаются в вербальной (словесной) форме. При этом используются понятия (как конкретные, так и отвлеченные), логические конструкции, функционирующие и вообще существующие на базе языковых средств. Конечным результатом словесно-логического мышления служит выведение нового знания. Понятийное мышление позволяет решать мыслительные задачи обобщенно и является, в рамках данной классификации, завершающей стадией развития мышления.

Все виды мышления тесно взаимосвязаны. При решении задач словесные рассуждения опираются на яркие образы. В то же время решение даже самой простой, самой конкретной задачи требует словесных обобщений [6].

Ум человека характеризуют не только особенности его мышления, но и особенности других познавательных процессов. Если различия в мыслительной деятельности людей устойчивы, их называют качествами ума.

Мышление, как и другие познавательные процессы человека, обладает рядом определенных качеств. Эти качества в разной степени важны при решении различных проблемных ситуаций и в разной степени присутствуют у различных людей. Какие-то из этих качеств более значимы при решении практических вопросов, какие-то значимы при решении теоретических задач.

Выделяют следующие качества мышления: самостоятельность, внушаемость, инициативность, логичность, глубина, широта, быстрота, торопливость ума, замедленное мышление, оригинальность, последовательность, пытливость, критичность, доказательность, гибкость и подвижность ума, инертность ума, способность предвидения, темп мышления, целенаправленность, растекаемость мышления, экономичность, любознательность, находчивость, остроумие, продуктивность [6].

Самостоятельность мышления - умение выдвигать новые задачи и находить пути их решения своими силами. Самостоятельность мышления, как качество ума, является базисным показателем общей обучаемости. Самостоятельность мышления проявляется в умении человека выдвигать новые идеи и находить нужные ответы, не прибегая к помощи других людей. Самостоятельность мышления всегда считалась одним из важнейших измерений личности. Самостоятельность ума предполагает его самокритичность - умение человека видеть сильные и слабые стороны своей деятельности. Самостоятельность - свойство ума, отражающее способность наметить требующий решения вопрос и независимо от мнения окружающих найти на него правильный ответ.

Внушаемость - противоположное самостоятельности качество мышления. Внушаемые люди меняют одни суждения на другие. На них нельзя положиться [9].

Инициативность мышления - потребность в постоянном стремлении самому искать и находить пути и средства разрешения задачи, проблемы. Инициативность является волевым качеством, благодаря которому человек действует творчески. Это отвечающая времени и условиям активная и смелая позиция, гибкость действий и поступков человека. Инициативность проявляется осознанно и намеренно.

Логичность - свойство ума. Человек, обладающий логичностью, строит умозаключения в соответствии с законами логики, разумно, последовательно, с отражением внутренней закономерности между явлениями и предметами, а также умеет быстро находить ошибки в суждениях и выводах [9].

Насколько человек способен организовать свою умственную работу: составить краткий обзор, оперировать терминами, выделить главное, аргументировать доводы, ссылаться на источники; - зависит глубина мышления.

Глубина мышления - способность проникать в сущность вещей и явлений, понимать причины и глубины закономерности. Глубокому уму свойственна потребность понять причины возникновения явлений и событий, умение предвидеть их дальнейшее развитие [6].

Широта мышления - способность видеть проблемы во взаимосвязи с другими явлениями или, иными словами, многосторонне. Широта мышления - свойство ума, определяющее кругозор, способность использовать при мыслительном процессе круг разнообразных фактов и знаний и умение внести в них важное и новое [23].

Если мышление бывает широким, то это значит, что оно может быть у кого-то и узким. Узкое мышление может быть бедным, мелким, поверхностным, а может быть и содержательным и глубоким, например, мышление «узкого специалиста».

Беглость мышления - качество мышления, выраженное в способности находить правильные, обоснованные решения и реализовывать их в условиях дефицита времени. Беглость мышления - способность в условиях дефицита времени находить правильные, обоснованные решения и реализовывать их. Быстрого протекания мыслительной деятельности человека требует характер определенной деятельности человека, например водителя, летчика, или, допустим, сложившаяся конкретная аварийная ситуация, которая требует быстроты ума.

Беглость ума - это способность человека быстро разобраться в сложной ситуации, быстро обдумать и принять правильное решение. Быстрота мышления зависит от степени развития мыслительных навыков и знаний, а также от индивидуального темпа мыслительной деятельности человека [6].

Торопливость ума следует отличать от быстроты ума. Человек с торопливостью ума характеризуется отсутствием привычки к длительной и упорной работе. Торопливость ума - это, когда человек выхватывает какую-

нибудь одну сторону вопроса и не способен рассмотреть его во всей сложности.

Встречаются, в школе учащиеся с замедленным мышлением. Их часто незаслуженно принимают за неспособных. Для ленивого ума поменьше думать - самое приятное состояние. Это проявление типа нервной системы и следствие своеобразной лени ума.

Оригинальность мышления - способность производить отличные от общепринятых новые идеи. Качество творческого мышления зависит от умения мысленно связывать далекие, не связываемые обычно в жизни, образы предметов. Оригинальность - свойство ума, отражающее способность прийти к правильным, нешаблонным выводам [9].

Пытливость мышления - потребность всегда находить наилучшие решения поставленных задач и проблем. Насколько человек может сосредоточиться на выполнении работы и насколько его хватает, является пытливостью - свойством ума, отражающим стремление дознаться до основания причин наблюдаемых явлений.

Критичность мышления - способность объективно оценивать явления, собственные устремления, умение при необходимости отказаться от избранного пути и найти способ действия, наиболее отвечающий условиям деятельности.

Критичность ума - это умение человека всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Человек с критическим складом ума никогда не расценивает свои высказывания как абсолютно верные. Он видит их слабые стороны, всегда стремится их проверить. И, если его суждения не соответствуют действительности, то он отбросит их, и будет искать новые пути решения. Критичность - свойство ума, отражающее умение адекватно оценивать результаты собственной мыслительной деятельности. Критичность ума - важное качество, обеспечивающее личностный рост [9].

Для творческой работы необходимо обладать способностью самостоятельно и критично мыслить, проникать в сущность предметов и явлений, быть пытливым, что в значительной мере обеспечивает продуктивность умственной деятельности.

Таким образом, данная характеристика мышления говорит о том, что все виды, формы, качества мышления тесно взаимосвязаны, индивидуальны и изменяются с возрастом, поддаются коррекции.

Исследование мышления занимает одно из центральных мест во всех философских учениях, как прошлого, так и настоящего. Мышление в настоящее время исследуется различными науками: психологией, философией, логикой, физиологией, кибернетикой, лингвистикой. Современная наука идет к все более глубокому раскрытию сущности мышления разными путями: через исследование мышления и его законов путем логического анализа; через его исследование с точки зрения психических функций человека, процессов, протекающих в нервной системе [29].

По своей функции регулятора мышление выступает как высший процесс, объединяющий всю деятельность человека.

По мнению Р.С.Немова мышление - психический познавательный процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности [21].

Дж.Гилфорд, Э.П.Торренс выдели следующие показатели, определяющие выбор диагностик исследования [31, 8].

1. беглость (легкость, продуктивность) – это показатель характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;

2. гибкость - показатель характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;

3. оригинальность - показатель характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

1.2 Особенности мышления детей старшего дошкольного возраста

Мышление является очень сложной целостной и в то же время конкретной формой психической деятельности. Мышление дошкольника развивается постепенно. Так, Л.И.Божович, рассматривая особенности психического развития у детей в младшем дошкольном возрасте определяла развитием манипулированием различными предметами. Процесс мышления у детей направлен на получение новых сведений об объекте, предполагает использование не только знакомых способов действия [3].

Действия с предметами, которые в начале не имеют смысла, затем начинают определяться объектом, на который они направлены, тогда действия приобретают осмысленный характер. Интеллектуальное развитие ребенка осуществляется в ходе его предметной деятельности и общения, в ходе освоения общественного опыта. Последовательные ступени интеллектуального развития - наглядно-действенное, наглядно-образное и, наконец, словесно-логическое мышление.

По словам Я.П.Коломинского, первые проявления наглядно-действенного мышления у ребенка можно наблюдать в конце первого - начале второго года жизни, еще до овладения им активной речью. Ребенок сталкивается с предметами, созданными руками человека, и таким образом вступает в предметно-практическое общение с другими людьми [17].

Первоначально взрослый является основным источником и посредником знакомства ребенка с предметами и способами их употребления. Общественно выработанные обобщенные способы употребления предметов и есть те первые знания (обобщения), которые ребенок усваивает с помощью близких взрослых из общественного опыта [17].

Л.С.Выготский утверждает же, что началом развития мышления у детей относят к возрасту около двух лет. В данный возрастной период у ребенка появляется сознание, являющееся центральным новообразованием раннего детства. Возникновение сознания он тесно связывает с развитием речи. Понять новое в отношениях ребенка со средой в раннем детстве, считает Л.С.Выготский, можно в свете анализа развития детской речи, ибо развитие речи, как средства общения, как средства понимания речи окружающих представляет собой центральную линию развития ребенка этого возраста и существенно меняет отношение ребенка к окружающей среде [5].

У дошкольника устанавливаются все более тесные взаимосвязи мышления с речью. Такие взаимосвязи приводят, во-первых, к появлению развернутого мыслительного процесса - рассуждения, во-вторых, к перестройке взаимоотношений практической и умственной деятельности, когда речь начинает выполнять планирующую функцию, в-третьих, к бурному развитию мыслительных операций.

Рассуждение начинается с постановки вопроса. Наличие вопроса свидетельствует о проблемности мышления, поскольку в нем отражается возникшая перед ребенком интеллектуальная или практическая задача. У дошкольника вопросы приобретают познавательный характер, свидетельствуют о развитии любознательности, стремления познавать мир.

Ребенок ставит вопросы и тогда, когда хочет утвердиться в правильности своего вывода. Он обращается к взрослому, чтобы тот признал

его компетентность. С возрастом такая категория вопросов увеличивается, становясь основной.

Дошкольник ищет целесообразность в устройстве действительности, пытается определить назначение предметов, подходит к установлению связей между внешними признаками и назначением объекта. Понимание причинности, доступное ребенку, неуклонно нарастает на протяжении дошкольного возраста. Причем существенный перелом наступает примерно в пять лет. Развитие понимания причинности идет по нескольким направлениям. Во-первых, ребенок от отражения внешних причин переходит к выделению скрытых, внутренних. Во-вторых, недифференцированное, глобальное понимание причин сменяется все более дифференцированным и точным объяснением. В-третьих, дошкольник отражает не единичную причину данного явления, а обобщенную закономерность.

Понимание причинности говорит о чувствительности к противоречиям, об элементах критичности мышления. Критичность проявляется также в том, как ребенок реагирует на небылицы, перевертыши. Малыш замечает в них несоответствие с действительностью.

Не менее важной основой мыслительной деятельности для ребенка, по мнению А.Л.Венгер является наблюдение. Мыслительная деятельность выражается, прежде всего, в сопоставлении и сравнении. При этом усваиваются различия между такими понятиями, как вещь и свойства вещи. Наблюдая окружающее, ребенок замечает регулярность в следовании некоторых явлений, например, что за накрытием стола следует еда. Эти наблюдения еще далеки от сознания закономерностей, но служат основой для развития понимания причинно-следственных связей.

Формирование интеллектуальных операций в раннем детстве, как подчеркивал Д.Б.Эльконин, главным образом происходит при овладении орудийными действиями, поскольку, во-первых, они более определены и постоянны, в отличие от других действий и, следовательно, легче

выделяются и фиксируются [34]. Во-вторых, в них гораздо ярче выражена связь орудия с предметами, на которые направлено его действие, следовательно, они создают более благоприятные условия для ориентировки ребенка на эту связь. В процессе формирования предметных действий, в основном орудийных, ребенок выделяет в предметах наиболее общие и постоянные признаки, на основе чего складываются обобщения.

Элементарные мыслительные операции выступают в различении и сравнении признаков: цвета, формы, величины. Различение требует анализа предметов и установления их сходства и различия. На третьем году жизни сравнение привлекает малыша и, находя в предметах общее, он испытывает радость. Знакомясь со свойствами и названиями предметов, ребенок переходит к обобщениям, к первым общим представлениям. Так, ребенок понимает, что большими могут быть разные по внешнему виду предметы: мячи, куклы, кубики. На 2-3-м году жизни у ребенка складываются первые общие представления о форме, цвете и величине [31].

Таким образом, развитие первых мыслительных операций неразрывно связано с освоением речи. К концу раннего детства возникает знаково-символическая функция сознания. Ребенок начинает осваивать операцию замещения, состоящую в том, что один предмет может быть использован как заместитель другого. Предпосылкой возникновения знаковой функции является овладение предметными действиями и последующее отделение действия от предмета.

В отличие от периода раннего детства, в дошкольном возрасте мышление опирается на представления. Ребенок может думать о том, что в данный момент он не воспринимает, но что он знает по своему прошлому опыту. Оперирование образами и представлениями делает мышление дошкольника внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания.

В этот период дошкольного возраста (4-6 лет) ярко проявляется наглядно-образное мышление. В.С.Мухина рассматривая возрастную феноменологию связи мышления с практическими действиями, отмечает, что подобная связь хоть и сохраняется, но не является такой тесной, прямой и непосредственной, как раньше. В ряде случаев не требуется непосредственного практического манипулирования с другими объектами, но во всех случаях необходимо отчетливо воспринимать и наглядно представлять объект. На этом этапе дошкольники мыслят лишь наглядными образами и еще почти не владеют понятиями (в полном смысле), хотя широко используют слова. Но слова играют еще роль обозначения предметов, а не отражения их существенных свойств [21].

Это наиболее отчетливо обнаруживается в экспериментах швейцарского психолога Ж.Пиаже. Детям в возрасте около 7 лет показывают 2 одинаковых шарика из теста. Они внимательно разглядывают оба предмета и говорят, что они равны. Затем у них на глазах один из шариков раскатывают в лепешку. Дети сами видят, что к этому шарiku не прибавили теста, а просто изменили его форму. Тем не менее, они считают, что количество теста в лепешке увеличилось. Дело в том, что наглядно-образное мышление детей еще практически полностью подчинено их восприятию, и они не могут отвлечься, то есть абстрагироваться от некоторых наиболее бросающихся в глаза свойств рассматриваемого предмета. Поэтому им пока недоступен принцип сохранения, то есть понимание того, что объекты могут изменяться по одним параметрам и оставаться неизменными по другим [27].

В возрасте 3-6 лет ребенок начинает подмечать относительность некоторых свойств и положений («То, что у нас пол - у соседей снизу - потолок», «Камни тяжелее, чем лед: лед легче воды, а камни идут ко дну»). Для характеристики таких заключений В.Штерн ввел термин «трандукция» - умозаключение, переходящее от одного частного случая к другому, минуя общее.

Другое важнейшее направление в развитии мышления дошкольника связано с изменением соотношения между практическим и умственным действием. В практической деятельности ребенок начинает не только выделять, но и использовать связи и отношения между предметами и явлениями, действиями. От выделения простых связей он переходит к более сложным, отражающим взаимосвязи причины и следствия.

Формирование у ребенка качественно нового мышления связано с освоением мыслительных операций. В дошкольном возрасте они интенсивно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности. В основе всех мыслительных операций лежат анализ и синтез. Дошкольник сравнивает объекты по более многочисленным признакам, чем ребенок в раннем детстве. Он замечает даже незначительное сходство между внешними признаками предметов и выражает различия в слове [18].

У дошкольника изменяется характер обобщений. Дети постепенно переходят от оперирования внешними признаками к раскрытию объективно более существенных для предмета признаков. Более высокий уровень обобщения позволяет ребенку освоить операцию классификации, которая предполагает отнесение объекта к группе на основе видо-родовых признаков. Развитие умения классифицировать предметы связано с освоением обобщающих слов, расширением представлений и знаний об окружающем и умением выделять в предмете существенные признаки. Причем, чем ближе предметы к личному опыту дошкольника, тем более точное обобщение он делает. Ребенок, прежде всего, выделяет группы предметов, с которыми он активно взаимодействует: игрушки, мебель, посуду, одежду. С возрастом возникает дифференциация смежных классификационных групп: дикие и домашние животные, чайная и столовая посуда, зимующие и перелетные птицы.

Развитие мыслительных операций приводит к формированию дедуктивного мышления у ребенка, под которым понимается умение

согласовывать свои суждения друг с другом и не впадать в противоречия. Первоначально ребенок, хотя и оперирует общим положением, обосновать его не может или дает случайные обоснования. Постепенно он переходит к правильным выводам [4].

В своем становлении мышление проходит две стадии - допонятийную и понятийную. К допонятийной стадии относится наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. На базе этих способов мыслить зарождается и развивается понятийное мышление. Допонятийное мышление - это начальная стадия развития мышления у ребенка. Когда его мышление имеет другую, чем у взрослых, организацию; суждения детей - единичные, о данном конкретном предмете. При объяснении чего-либо все сводится к частному, знакомому. Большинство суждений - суждения по сходству или суждения по аналогии, поскольку в этот период в мышлении главную роль играет память. Наиболее понятным доказательством чего-либо для ребенка является пример. Поэтому, убеждая ребенка в чем-либо, объясняя что-то, необходимо подкреплять свою речь наглядными примерами («Если переходить улицу, не соблюдая правила движения можно попасть под машину и покалечиться, как тот мальчик, которого ты видел недавно на костылях, у него теперь болит нога») [21].

Центральной особенностью допонятийного мышления, согласно концепции Ж.Пиаже, является так называемый эгоцентризм детского мышления. Вследствие эгоцентризма ребенок до 5 лет не может посмотреть на себя со стороны, не может правильно понять ситуации, требующие отрешения от собственной точки зрения и принятия чужой позиции. Например, если ребенок в 4-5 лет пинает котенка ногой, это не означает, что он склонен к жестокости. Это может означать, что он просто хочет посмотреть, как далеко полетит котенок. В этом возрасте ребенок не может понять чужую боль, чужие интересы. Пытаться воззвать к голосу его совести, по Пиаже, бесполезно, так как совесть еще не достаточно сформирована,

ругать его тоже бессмысленно, так как он до конца не поймет - в чем виноват. Если ребенок совершает действия, приносящие другим неудобства, лучше быстро отвлечь его, переключить внимание на более подходящее занятие, но ни в коем случае не приклеивать ярлыки типа «хулиган», «эгоист», «вор», «бессовестный» и т.п., так как именно в этом возрасте негативные роли очень быстро встраиваются в представление ребенка о себе.

Согласно Ж.Пиаже, эгоцентризм обуславливает такие особенности логики ребенка, как:

- нечувствительность к противоречиям (ребенка не удивит фраза «пустой стакан с водой» или «когда человек спит, наступает ночь, даже если он спит днем» и т.п.);

- синкретизм, или тенденция связывать все со всем («Вчера мне дали вкусную конфету, когда светило солнце, сегодня тоже светит солнце, значит, мне дадут конфету»);

- соположение высказывание, или отсутствие связи между суждениям («Вася упал с велосипеда, потому что сломал руку» - подчинительный союз выступает в роли соединительного);

- трансдукция, или переход от частного к частному без обобщения конкретных фактов;

- слабость интроспекции (например, ребенку трудно рассказать, как он рассуждал при решении задачи);

- отсутствие представления о принципе сохранения;

- неумение выполнять операцию логического умножения;

- трудность определения понятий, в особенности относительных (это связано с тем, что ребенок думает о вещах абсолютно, не осознавая отношений между ними) [21].

При нормальном развитии на базе сформированного наглядно-действенного и наглядно-образного мышления в старшем дошкольном

возрасте (6-7 лет) развивается высшая форма мышления человека - понятийное мышление.

Дошкольник переходит к решению интеллектуальных задач качественно иного уровня, чем в раннем детстве. Он строит свои собственные теории. Возрастает тенденция к самостоятельности, независимости и оригинальности мышления. Ребенок объединяет объекты, признаки и свойства, несоединимые на взгляд взрослого.

Ребенок рассуждает вслух, сопоставляя и обобщая, перебирая возможные варианты, аргументируя, обосновывая выводы. Он использует аналогии, пытаясь объяснить неизвестное с помощью известного. Эти объяснения основываются на чувственном восприятии, житейских ситуациях, прочитанных книгах. Мышлению ребенка присуща конкретная образность. В объектах он выделяет наиболее яркие и не всегда существенные признаки, что приводит к необычным, на взгляд взрослого, умозаключениям [31].

Своеобразие рассуждений и объяснений связано с тремя основными причинами. Первая - отсутствие или нехватка знаний или их ограниченность, нечеткость, недостаток опыта, когда многое недоступно пониманию ребенка. Вторая - несформированность способов умственной деятельности. Третья - недостаточная критичность мышления. Анализ сводится к выделению отдельных, нередко случайных признаков. В нем преобладает не объективная, а субъективная сторона, когда ребенок опирается на те признаки, которые соответствуют его интересам, склонностям, желаниям и потребностям. Поэтому его рассуждения, хотя и противоречивы и нередко поверхностны, в то же время оригинальны. Для них характерно не отсутствие логики, а ее своеобразие, когда умозаключение делается путем движения рассуждения от частного к частному, минуя общее [31].

Область задач, которые решает ребенок, расширяется за счет знаний, полученных от взрослого или в собственной деятельности, наблюдениях.

Поэтому приобретение знаний является не самоцелью умственного воспитания, а его средством и в то же время условием развития мышления. Ребенок анализирует свой опыт, устанавливает аналогии знакомого с неизвестным, что приводит его к своеобразным умозаключениям.

В конце дошкольного возраста у ребенка складываются первичная картина мира и зачатки мировоззрения. В то же время познание действительности у дошкольника происходит не в понятийной, а в наглядно-образной форме. Именно усвоение форм образного познания подводит ребенка к пониманию объективных законов логики, способствует развитию понятийного мышления [31].

Таким образом, можно выделить следующие особенности развития мышления в дошкольном возрасте:

- ребенок решает мыслительные задачи в представлении, мышление становится внеситуативным;
- освоение речи приводит к развитию рассуждений как способа решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений;
- детские вопросы выступают показателем развития любознательности и говорят о проблемности мышления ребенка;
- появляется иное соотношение умственной и практической деятельности, когда практические действия возникают на основе предварительного рассуждения, возрастает планомерность мышления;
- ребенок переходит от использования готовых связей и отношений к «открытию» более новых;
- возникают попытки объяснить явления и процессы;
- экспериментирование возникает как способ, помогающий понять скрытые связи и отношения, применить имеющиеся знания, попробовать свои силы;
- складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость.

1.3 Особенности гендерных различий у детей старшего дошкольного возраста развития

Процесс формирования гендерной принадлежности дошкольника предполагает внедрение в образовательный процесс детского образовательного учреждения технологии гендерного подхода в образовании, т.е. учет гендерных психологических различий (психофизиологических, личностных), позволяющий обеспечить большую эффективность процессов обучения, воспитания, формирования личности.

По мнению А.В.Мудрика, применение знаний о гендерных особенностях необходимо в организации быта и жизнедеятельности воспитательных организаций; в определении содержания и методов обучения; в создании условий для овладения мальчиками и девочками нормами, моделями, сценариями и опытом полоролевого поведения, адекватному их возрастному статусу, психосексуальному развитию, социальным ожиданиям [7].

На протяжении длительного периода при изучении проблемы воспитания детей разного пола основное внимание уделялось вопросам полового просвещения, сексуальным аспектам взаимоотношений полов, поэтому обоснованным было использование понятия «половое воспитание».

В педагогическом словаре под половым воспитанием понимается «систематическое, сознательно планируемое и осуществляемое воздействие на формирование полового сознания и поведения детей, подготовка их к семейной жизни» [7].

Анализ литературы свидетельствует о социальной направленности понятия «гендер», которое включает в себя:

- 1) культурно символическое определение пола (Е.Трофимова);

2) систему межличностного взаимодействия (Р.Г.Петрова) и систему взаимодействия, посредством которого создается представление о мужском и женском началах как базовых категориях социального порядка (К.Уэст, Д.Зиммерман);

3) культурное отношение социального порядка (И.Гофман);

4) различия, обусловленные культурой (Ш.Берн);

5) биосоциокультурное единство (Е.Н.Каменская);

6) половозрастной статус (А.В.Мудрик);

7) социальный статус (И.Г.Малкина Пых, А.А.Чекалина) [16]

В качестве компонентов гендера западная психология (Р.Унгер, Г.Рабин, А.Рич) выделяет гендерные стереотипы, гендерные нормы, гендерные роли и гендерную идентичность. Отечественная наука (А.А.Чекалина) в качестве компонентов гендера определяет гендерное самосознание (когнитивный компонент), гендерную идентичность (эмоциональный компонент), гендерные роли и особенности поведения (поведенческий компонент) [16].

У детей половые (гендерные) роли существуют не в готовом, свойственном взрослым виде, а формируются в ходе социализации. «Мужчинами и женщинами в социальном смысле не рождаются, ими становятся в результате целенаправленного воспитания, которое важно начинать как можно раньше, уже с дошкольного возраста». Как показала практика, «бесполая педагогика», не учитывающая психологических особенностей мальчиков и девочек, неспособна эффективно решать задачи полоролевой социализации подрастающего поколения, подготовки к выполнению половых социальных ролей [16].

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что в отечественной педагогике половое воспитание рассматривается как особая часть нравственного воспитания. Значение полового воспитания состоит, прежде всего, в подготовке подрастающего поколения к семейной жизни.

Д.В.Колесов считает, что суть полового воспитания состоит в овладении нравственной культурой в сфере взаимоотношений полов. Он определяет половое воспитание как «процесс, направленный на выработку качеств, черт, свойств, а также установок личности, определяющих необходимое обществу отношение человека с представителями другого пола».

Полоролевое воспитание рассматривается в педагогике как важное направление воспитания, способствующее полноценному развитию личности мальчиков и девочек, освоению ими психологических черт мужественности, женственности, половых (гендерных ролей). Следует отметить, что до настоящего времени существует различное понимание соотношения понятий «полоролевое воспитание» и «половое воспитание». Одни исследователи считают, что понятие половое воспитание шире, чем полоролевое. Полоролевое воспитание является составной частью полового воспитания. Другие придерживаются противоположной точки зрения, утверждая, что полоролевое воспитание - более широкая область по сравнению с сексуальным (половым) воспитанием. Некоторыми учеными понятия «половое воспитание» и «полоролевое воспитание» рассматриваются как синонимические.

Гендерная (полоролевая) социализация - это процесс, в ходе которого ребенок идентифицирует себя с представителями соответствующего пола и научается тому, что в данной культуре является социально приемлемым для мужчины и женщины [25].

Гендерная идентичность - это базовое, фундаментальное чувство своей принадлежности к определенному полу (гендеру), осознание себя мужчиной или женщиной [28]. Гендерная идентичность представляет аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола, и является одним из самых ранних, центральных и активно организующих компонентов Я-концепции.

Согласно современным научным взглядам, гендерная идентичность не дается индивиду автоматически при рождении, а вырабатывается в результате сложного взаимодействия его природных задатков и соответствующей гендерной социализации.

Гендерная социализация рассматривается как включение личности в половую (гендерную) культуру данного общества. Усвоение стандартов гендерной культуры осуществляется по мере вхождения индивида в социальные отношения. В процессе гендерной социализации происходит освоение ребенком соответствующей половой (гендерной) роли.

И.С.Кон подчеркивает, что активным участником процесса гендерной социализации является сам субъект, который принимает или отвергает предлагаемые ему гендерной культурой социальные роли и модели поведения.

Традиционное гендерное разделение ролей основано на гендерной дифференциации общественно-производственной деятельности. Следствием разделения труда на основе гендерной дифференциации является выделение мужских и женских качеств, необходимых для успешного выполнения традиционных для пола видов деятельности.

К традиционным маскулинным (мужским) качествам относят: стремление быть сильным и успешным; уверенность в себе; решительность; готовность к лидерству, риску и др. Фемининные (женские) качества, характеризующие женщин: стремление быть привлекательной; готовность опекать окружающих; чувство реализма; коммуникабельность; способность тонко и разнообразно воспринимать мир; потребность влиять на людей с помощью материнской любви, ласки и др. [7].

Половая дифференциация - это отделение себя от представителей противоположного пола, проявляющееся в совокупности генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различают мужской и женский пол [25].

Становление гендерной идентичности, формирование психологического пола определяется процессами половой индификации и половой типизации.

А.В.Петровский и О.В.Прозументик выделяют два уровня в формировании гендерной идентичности: внешний, который характеризуется внешними атрибутами (одежда, прическа, манера поведения), и внутренний (содержательные отличия стереотипов мужественности и женственности).

Половая типизация - это процесс, благодаря которому ребенок усваивает атрибуты приписываемого ему пола. Эти атрибуты содержат личностные характеристики, особенности эмоциональных реакций, а также различные установки и вкусы, связанные с мужественностью и женственностью. Половая типизация, по мнению исследователей, становится необратимой в первые три года жизни ребенка [7].

Таким образом, тема гендерного подхода к воспитанию включает в себя и биолого-медицинские, и социокультурные, и психологические, и педагогические понятия.

Гендерная принадлежность ребенка дошкольного возраста не ограничивается его половой принадлежностью. Социальная природа самого термина объясняет несовпадение поведенческих характеристик человека того или иного пола с ожиданиями общества. С одной стороны, ребенок несет в себе полоролевые стереотипные черты (мальчик - сильный, храбрый, выносливый, агрессивный; девочка - ласковая, ведомая, ожидающая, нежная и пр.), а с другой - гендерная типология проявляется в ситуативном доминировании маскулинности феминности, и степень их проявлений не регламентируется половой принадлежностью. Мальчик в некоторых ситуациях может вести себя по женскому типу (проявлять мягкость и сговорчивость), а девочка бывает агрессивной и показывает свое лидерство [13].

Современные требования общества к формированию самобытной и способной к самореализации личности не могут игнорировать гендерные характеристики ребенка. Приоритеты воспитания мальчиков и девочек заключаются не только в закреплении жестких стандартов поведения, но и в изучении потенциала каждого, создании условий для реализации потребностей, организации партнерских взаимоотношений между мальчиками и девочками, в воспитании искренности, взаимопонимания в отношениях разнополых детей при акцентировании на полоролевых (типичных) поведенческих характеристиках. Гендерный подход предполагает гармонизацию полоролевого взаимодействия на основании равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности.

Формирование половой принадлежности происходит на 2-3-м годах жизни ребенка. К 3 годам 75% детей уже считают себя:

- познание и оценку человеком себя как мыслящего, чувствующего, действующего субъекта (Г.Г.Кириленко);
- когнитивную и аффективную составляющие образа Я (К.Рождерс);
- осознанную форму представления человека о себе (В.И.Моросанова);
- регулятивной функции образа Я (Я.Х.Маркус, П.Нуриус) [16].

А.Н.Леонтьев под самосознанием понимает результат становления человеческой личности; Т.Л.Миронова - интегративные свойства личности; И.И.Чеснокова - центральное образующее свойство личности; А.Г.Спиркин - самоконтролирующую поведенческую функцию человека. В трудах отечественных психологов (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, А.Г.Спиркин, В.В.Столин, И.И.Чеснокова и др.) источник развития самосознания усматривается в общении, деятельности, создаваемых трансформациях субъекта, становлении самостоятельности при осмыслении собственного поведения и условий его реализации, столкновении личностных черт индивида со значимыми мотивами в ситуации поступка [7].

Значительная часть исследований самосознания проведена с детьми подросткового возраста на фоне интенсивного проявления интереса к себе, своей внутренней жизни, самовоспитанию. Лишь незначительная часть научных трудов посвящена детям дошкольного возраста (Е.В.Басина, И.Т.Димитров, Е.В.Кучерова, М.И.Лисина, О.В.Прозументик, А.И.Сильвестру, В.М.Слуцкий, Е.О.Смирнова, В.Г.Утробина) [16]. Установлено, что приоритетным направлением развития их самосознания является возможность проявлять инициативу, выполнять действия, расширять сферу общения, включая в нее сверстников и педагогов. Осознание качественных характеристик (какой Я?) формируется в процессе идентификации с родителями своего пола и первым чужим взрослым (педагогом), через общение с которым зарождается эмоциональная децентрация (Ж.Пиаже) - понимание, что другие люди тоже думают и чувствуют [7].

Ролевая дифференциация пола начинается сразу после рождения и заключается в том, что пол ребенка подчеркивается определенным цветом одежды, атрибутов, обстановки, выбором имени, различиями в наборах игрушек. Родители стараются четко указывать пол ребенка как ему самому, так и окружающим.

Проблема психологических, личностных, поведенческих различий между мальчиками и девочками интересовала, в основном зарубежных исследователей, и интенсивно разрабатывалась ими, особенно в последние три десятка лет [12].

Процесс гендерной социализации, становление психологического пола характеризуется проявлением анатомо-физиологических, психологических, личностных различий мальчиков и девочек. В многочисленных зарубежных и отечественных исследованиях (Д. Н.Исаев, В. Е.Каган, Т.А.Репина, В.Д.Еремеева, Т.П.Хризман и др.) отмечается, что различия между мальчиками и девочками проявляются очень рано [7].

Т.П.Хризман, В.Д.Еремеева установили, что различия в мозговой организации проявляются чрезвычайно рано: при рождении у мальчиков, как правило, больше вес и рост. Для девочек характерно более раннее и более плавное созревание. На ранних этапах девочки опережают мальчиков в физическом и психическом развитии, они раньше на два-три месяца начинают ходить и говорить, у них большая, чем у мальчиков, сопротивляемость к заболеваниям. Девочки после рождения спят дольше, чем мальчики, у них ниже пороги тактильной и болевой чувствительности, мальчики раньше начинают поднимать голову, лежа на животе.

В эмбриональном периоде развития под влиянием половых гормонов формируются не только анатомические особенности пола, но и некоторые особенности развития мозга.

Как отмечает Т.В.Бендас, уже на первом году идет гендерная социализация в выборе социальных стимулов: у мальчиков - зрительные, у девочек - слуховые, при этом реакции у детей также различаются: мальчики смотрят, а девочки издают звуки. Реакции мальчиков Т.В.Бендас называет «исследовательскими», а девочек «коммуникативными» [2].

У детей различная скорость созревания мозга: у мальчиков медленнее созревает левое полушарие, а у девочек правое. Этим объясняется то, что девочки до десяти лет лучше запоминают цифры и решают логические задачи, превосходят мальчиков в ряде речевых способностей. Однако у девочек быстрее завершается развитие памяти. У мальчиков специализация полушарий мозга по пространственно-временной ориентации имеется уже в шесть лет, у девочек ее нет даже в тринадцать лет.

С.Биддалф отмечает, что у мальчиков левое и правое полушария не так тесно связаны. Мальчики в решении некоторых проблем, при написании диктанта или разгадывании кроссворда используют лишь одно полушарие, в то время как девочки задействуют оба. Ученые делают вывод о том, что мозг

мальчиков - более дифференцированная, более избирательная функциональная система, работающая более экономно [7].

Т.В.Виноградова и В.В.Семенов, проанализировав ряд работ зарубежных исследователей, посвященных половым различиям в познавательной сфере, в которых обследовались дети разного возраста, пришли к выводу, что девочки в своём интеллектуальном развитии (примерно до 7 лет) опережают мальчиков. В дальнейшем эти различия сглаживаются, и взрослые мужчины и женщины по усредненным показателям интеллектуального развития не отличаются.

В отечественной психологической науке имелись немногочисленные работы, рассматривавшие вопрос о существовании психофизиологических и психологических различий между мальчиками и девочками. Так, в 1960-х годах эта проблема была поставлена и изучалась ленинградским психологом Б.Г.Ананьевым и его учениками на контингенте взрослых людей. Согласно Б.Г.Ананьеву возраст и половая принадлежность - важнейшие индивидуальные свойства человека. По мнению социолога И.С.Кона, важно учитывать половые различия при изучении формирования личности, так как «...все или почти все онтогенетические характеристики являются ...половозрастными...». Самая первая категория, в которой ребенок осмысливает собственное «Я», - это половая принадлежность, пишет И.С.Кон [7].

В настоящее время активно разрабатывается направление, связывающее половые различия в познавательной сфере с функциональной специализацией мозговых полушарий: имеются данные о проявлении функциональной асимметрии у мальчиков и девочек на разных этапах онтогенеза. Психологами отмечены такие факты, что мальчики 7-8 и 11-12 лет превосходят девочек по уровню развития большинства параметров интеллекта, причем в старшей группе это преимущество более отчетливо (И.С.Кантонистова). В то же время Я.И.Михайлова, обследовав детей 6-7 лет,

нашла, что уровень вербального и невербального интеллекта и речемыслительных функций у девочек достоверно выше. По данным В.Ф. Коновалова с соавторами, девочки 5-10 лет решают экспериментальную задачу быстрее, чем мальчики того же возраста. В 15-17 лет ситуация меняется - задачу быстрее решают уже представители мужского пола. Их преимущество сохраняется и в последующих возрастах. Такая инверсия объясняется тем, что морфологическое созревание головного мозга у девочек происходит быстрее, поэтому в возрасте 5-10 лет девочки опережают по интеллектуальным способностям мальчиков [7].

Зарубежные и отечественные исследования выявили некоторые особенности познавательных психических процессов на ступени дошкольного возраста у детей разного пола.

Особенности зрительного восприятия проявляются в том, что мальчики лучше различают зеленый и желтый цвета, а девочки - фиолетовый и красный. Точность глазомера в дошкольном возрасте в целом выше у мальчиков.

Некоторые различия наблюдаются в проявлении памяти у дошкольников. Девочки лучше запоминают материал, предъявляемый как зрительно, так и на слух (слова, предложения, рассказы). Уже в три года у девочек наблюдается превосходство в богатстве словесных ассоциаций. Внимание мальчиков более неустойчивое, у них более продолжительный период включаемости. У девочек более высокие показатели по избирательной устойчивости, объему и произвольности внимания. Кроме того, для девочек важна эмоциональная окрашенность информации, влияющая на усиление внимания. В интеллектуальной сфере у мальчиков отмечают большую выраженность зрительно-пространственных способностей, у девочек - вербальных (речевых).

Отличия в речи представителей разного пола проявляется в темпах овладения речью и в специфике использования языковых средств [7].

Мальчики обычно начинают говорить несколько позже девочек. В исследовании Т.П.Хризман, В.Д.Еремеевой выявлено, что девочки опережают мальчиков в темпах увеличения словаря, речевой активности и ясности речи. Девочки начинают использовать предложения раньше мальчиков [10].

В исследовании К. Нельсон дан анализ начального лексикона детей разного пола; выявлены две группы детей по составу начального лексикона: референциальная (преимущественно девочки) и экспрессивная (преимущественно мальчики). Начальный лексикон референциальных детей состоит преимущественно из предметных слов или нарицательных существительных. Словарь детей экспрессивного типа является разнородным и включает слова из разных лексических групп [7].

В речи мальчиков преобладают слова, передающие действия (глаголы, междометия), девочки склонны к предметно- оценочной речи, употреблению существительных, отрицаний и утверждений.

Исследования Ж. Поллара и К.Роц выявили, что около четверти детей шестилетнего возраста плохо преобразуют услышанную информацию в слова. Такие дети с трудом понимают предложения, в которых более восьми слов. Из этих детей 70 % составляют мальчики [34].

Девочки демонстрируют большую скорость чтения. Среди детей, оказывающихся неспособными к чтению, мальчиков в четыре раза больше чем девочек (А.А.Чекалина) [34]. Мальчики более активны в разговорах со сверстниками своего пола (3-5 лет), при этом их общение часто имеет конкурентный характер. Девочки более активны в общении с матерью (Т. В. Бендас) [7].

На формирование речи детей, по мнению А.Л.Сиротюк, влияет отношение взрослых. Речь педагогов и родителей, обращенная к мальчикам, чаще содержит прямые указания, а в разговоре с девочками чаще употребляются чувственные слова.

Современные исследования не выявили существенных различий в интеллектуальных способностях представителей разного пола. По результатам отдельных методик на выявление общего интеллекта, превосходство показывали как мальчики, так и девочки. По мнению ряда исследователей, различия связаны не столько с успешностью решения интеллектуальных задач, сколько со своеобразием способа их выполнения представителями разного пола (Т.В.Бендас, С.В.Зверева) [7].

Специфика выполнения интеллектуальных заданий мальчиками и девочками в настоящее время изучена недостаточно. Однако по данным исследований, проводимых кафедрой психофизиологии РГПУ им. А.И.Герцена, продуктивная интеллектуальная деятельность мальчиков (от 4 до 8 лет) обеспечивается преимущественно посредством затрат энергетического резерва, применением «условно силового» способа решения интеллектуальных задач [7].

Девочки выполняют аналогичные задания на базе принципиально иных механизмов, так называемой самоорганизации, которые заключаются в своеобразной подстройке процессов регуляции к специфическим особенностям предлагаемых заданий. Девочки успешнее выполняют задачи уже не новые, типовые, шаблонные. Мальчики показывают лучшие результаты в поисковой деятельности. Обычно после начала занятия девочки быстрее набирают оптимальный уровень работоспособности. Мальчики долго «раскачиваются» (В.Д.Еремеева, Т.П.Хризман) [11].

Превосходство в математических способностях у мальчиков проявляется начиная с 12 лет, в дошкольном возрасте существенных различий не выявлено.

Результаты отечественных и зарубежных исследований позволяют говорить о существовании различий в готовности детей разного пола к школе. Исследования С.В.Зверевой, В.Г.Каменской показали лучшую психологическую готовность к школе у девочек, как интеллектуальную, так и

эмоционально-личностную. Девочки имеют лучше выраженный вербальный компонент интеллекта, большие объем и устойчивость пространственно-зрительной памяти, более совершенную зрительно-моторную координацию, лучшую сформированность произвольности общения и поведения (С.В.Зверева). У девочек лучше развит социальный интеллект (Я.И.Михайлова) [7].

По данным М.М.Безруких, к моменту поступления в школу у 2/3 девочек уже сформированы графические навыки, речь, понимание учебной задачи, у них более высокий уровень смысловой памяти и работоспособности. При этом каждый второй мальчик приходит к школьному обучению в состоянии незрелости.

По поводу природы различий мальчиков и девочек сформировались две противоположные точки зрения. Сторонники одной из них утверждают, что психологическое различие полов - это продолжение различий биологических.

Исходной точкой биологического подхода к пониманию природы различий между полами, считает И.С.Клецина, является биологический половой диморфизм, «который дополняется системой психологических различий, проявляющихся в определенном наборе индивидуальных различий в психофизиологических реакциях, когнитивных процессах, мотивации, способностях и интересах...» [15].

Представители другой точки зрения считают, что психологические различия полов - это результат социально - воспитательных воздействий. И когда говорят о психосоциальной, социокультурной роли представителей обоих полов как личностей, то чаще всего говорят о гендере, гендерных различиях. Как отмечает Ш.Берн (2001), вопрос терминологии учеными еще не разрешен [1].

Человек, живущий в той или иной культуре, соотносит свое поведение с присущими данной культуре стереотипами, используя их как точку отсчета и сознательно предъявляя обществу традиционное полоролевое поведение.

Безусловно, традиция - это своеобразная социальная эстафета, обеспечивающая преемственную связь поколений. Содержание традиций обусловлено историческим достоянием культуры, уровнем ее развития, устойчивостью наследования. Традиционным становится не любой, а только рациональный опыт. Однако современному обществу нужен человек, способный без усилий приспосабливаться к изменяющимся условиям социума.

В современных условиях полоролевой подход в чистом виде не может применяться в системе образования. Ограничение поведенческих проявлений детей стереотипными, устоявшимися нормами без предоставления выбора так же, как и стихийная гендерная социализация, не может считаться позитивной. Высокая адаптивность крайне востребована обществом, по сути, требуя от личности сформированных андрогенных качеств.

К сожалению, анализ практики повышения квалификации педагогов детского образовательной организации показывает, что не все педагоги знают и могут на практике применить технологии, способствующие целенаправленному процессу формирования гендерной принадлежности ребенка дошкольного возраста. Проблемным остается и вопрос обеспечения педагогов методической литературой, пособиями, практическими рекомендациями. Восполнение этого дефицита реализуется за счет инициативы самих педагогов, что далеко не всегда оправданно [7].

Существующая литература по применению гендерного подхода в детской образовательной организации не имеет целостной, единой концепции понимания проблемы. Педагог без специальной подготовки выбирает методическое пособие и внедряет его в практику интуитивно, не разобравшись в многообразии идей. До сих пор сознательная деятельность

педагогов, направленная на формирование гендерной принадлежности детей, в практике работы дошкольных организаций носит эпизодический характер и сводится к формальному заучиванию детьми стереотипных этических правил взаимоотношений полов.

Современная образовательная среда дошкольной образовательной организации способствует реализации полоролевого принципа воспитания посредством наличия игрушек для детей разного пола, игровых зон для мальчиков и девочек и элементарных правил поведения, которые традиционно «напоминает» педагог: мальчики пропускают девочек вперед, мальчики задвигают стульчики и пр. Педагог интуитивно ориентируется в:

- закономерностях манипуляций игрушками и игр разнополых детей;
- стереотипном выборе ролей разнополыми детьми в сюжетно-ролевых играх;
- общении со сверстниками (большинство игровых объединений в младшем и среднем дошкольном возрасте - однополые);
- акцентировании традиционных правил этикета для мальчиков и девочек.

Таким образом, проблема психологических различий полов, несмотря на достаточно большое количество работ по этой тематике, остается актуальной в современное время.

Проблема психологических, личностных, поведенческих различий между мальчиками и девочками интересовала, в основном зарубежных исследователей, и интенсивно разрабатывалась ими, особенно в последние три десятка лет. Таких как Ш.Берн, Вебер, К.Э.Павлович, З.Н.Брикс, Е.Маккоби, К.Джеклин и т.д. [7].

В отечественной психологической науке имелись немногочисленные работы, рассматривавшие вопрос о существовании психофизиологических и психологических различий между мальчиками и девочками. Данная проблема изучалась Б.Г.Ананьевым и его учениками на контингенте

взрослых людей; И.С.Кон, Е.П.Ильиним. Исследования проводятся не только психологами и социологами, но и представителями таких дисциплин, как генетика, эволюционная биология, физиология, нейропсихология, психофизиология (В.А.Геодакян, С.Спрингер, Г.Дейч, В.Д.Еремеева, Т.П.Хризман, В.Г.Каменская, С.В.Зверева и т.д.) [7].

Обобщая результаты работ как зарубежных, так и отечественных ученых, можно обозначить сферы, развитие которых у детей разного пола различаются в наибольшей степени. К ним можно отнести: неодинаковые способности мальчиков и девочек в ориентации в пространстве; различия в речевых навыках; различия слухоречевой памяти; различия в самостоятельной детской деятельности: различия в развитии уровней интеллекта.

1.4 Выводы по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования можно сделать следующие выводы:

виды, формы, показатели мышления тесно взаимосвязаны, индивидуальны, изменяются с возрастом и поддаются коррекции;

по мнению Р.С.Немова мышление - психический познавательный процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности [22];

Дж.Гилфорд, Э.П.Торренс выдели следующие показатели, определяющие выбор диагностик исследования [31]:

а) беглость (легкость, продуктивность) – это показатель характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;

б) гибкость - показатель характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;

в) оригинальность - показатель характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа;

необходимо выделить следующие особенности развития мышления в дошкольном возрасте:

- ребенок решает мыслительные задачи в представлении, мышление становится внеситуативным;

-освоение речи приводит к развитию рассуждений как способа решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений;

-детские вопросы выступают показателем развития любознательности и говорят о проблемности мышления ребенка;

-появляется иное соотношение умственной и практической деятельности, когда практические действия возникают на основе предварительного рассуждения, возрастает планомерность мышления;

-ребенок переходит от использования готовых связей и отношений к «открытию» более ложных;

-возникают попытки объяснить явления и процессы;

-экспериментирование возникает как способ, помогающий понять скрытые связи и отношения, применить имеющиеся знания, попробовать свои силы;

-складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость [32];

проблема психологических различий полов, несмотря на достаточно большое количество работ по этой тематике, остается актуальной в современное время;

обобщая результаты работ как зарубежных, так и отечественных ученых, можно обозначить сферы, развитие которых у детей разного пола различаются в наибольшей степени. К ним можно отнести: неодинаковые способности мальчиков и девочек в ориентации в пространстве; различия в речевых навыках; различия слухоречевой памяти; различия в самостоятельной детской деятельности: различия в развитии уровней интеллекта.

Глава 2. Эмпирическое исследование показателей мышления девочек и мальчиков старшего дошкольного возраста

2.1 Организация исследования и методы

Целью исследования является изучить особенности показателей мышления (беглость, гибкость, оригинальность) детей старшего дошкольного возраста в зависимости от гендерных различий.

Исходя, из теоретического анализа по проблеме и гипотезы исследования в эмпирической части работы были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. изучить некоторые показатели мышления детей старшего дошкольного возраста;
3. разработать рекомендации по развитию исследуемых особенностей.

Экспериментальная выборка составила 20 детей дошкольного возраста (5-7 лет): 10 мальчиков и 10 девочек. База исследования: МБДОУ № 61 «Пчелка», Красноярский край г. Железногорск.

Описание экспериментальной выборки представим в таблице 1.

Таблица 1.

Состав экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Возраст	Пол
1.	Алиса М.	6 лет 3 мес.	Женский
2.	Алла С.	5 лет 10 мес.	Женский
3.	Андрей В.	5 лет 9 мес.	Мужской
4.	Аня П.	6 лет 8мес.	Женский
5.	Артем К.	5 лет 8мес.	Мужской
6.	Гоша Д.	6 лет 6 мес.	Мужской
7.	Дима М.	6 лет 4 мес.	Мужской
8.	Ира Б.	6 лет 7 мес.	Женский
9.	Катя С.	6 лет 1 мес.	Женский
10.	Леон К.	5 лет 7 мес.	Мужской
11.	Марк А.	6 лет 9 мес.	Мужской
12.	Мира В.	6 лет 10мес.	Женский
13.	Наташа Б.	6 лет 8мес.	Женский
14.	Настя С.	6 лет 4мес.	Женский
15.	Никита З.	6 лет 3 мес.	Мужской
16.	Проша К.	5 лет 10 мес.	Мужской
17.	Семен Ч.	6 лет 5 мес.	Мужской
18.	Сережа К.	5 лет 11 мес.	Мужской
19.	Соня Г.	6 лет 7 мес.	Женский
20.	Соня М.	5 лет 9 мес.	Женский

Для решения поставленных задач и для доказательства выдвинутой гипотезы были, использовали модификации тестов Гилфорда и Торренса. Данные тесты позволяют определить уровень развития: беглости, гибкости, оригинальности мышления. Тесты соответствуют возрасту ребенка. Все применяемые субтесты были проведены в индивидуальной форме [32, 8].

Субтест 1. Использование предметов

Задача: перечислить как можно больше необычных способов использования предмета.

Инструкция: газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?

Инструкция зачитывается устно. Время выполнения субтеста - 3 мин. При индивидуальной форме проведения все ответы дословно записываются.

Интерпритация: результаты выполнения теста оценивались в баллах. Имеются три показателя:

1) беглость (беглость воспроизведения идей) - суммарное число ответов. За каждый ответ дается 1 балл, все баллы суммируются.

Следует обратить особое внимание на термин «уместные ответы». Нужно исключить из числа учитываемых те ответы, которые упоминались в инструкции, - очевидные способы использования газет: читать газету, узнавать новости и т.д.

2) гибкость - число классов (категорий) ответов.

Все ответы можно отнести к различным категориям. Например, ответы типа: «из газеты можно сделать шапку, корабль, игрушку» и т.д. относятся к одной категории - создание поделок и игрушек [32].

Категории ответов:

1. использование для записей (записать телефон, решать примеры, рисовать);

2. использование для ремонтных и строительных работ (заклеить окна, наклеить под обои);

3. использование в качестве подстилки (постелить на грязную скамейку, положить под обувь, постелить на пол при окраске потолка);

4. использование в качестве обертки (завернуть покупку, обернуть книги, завернуть цветы);

5. использование для животных (подстилка кошке, хомяку, привязать на нитку бантик из газеты и играть с кошкой);

6. использование как средства для вытирания (вытереть стол, протирать окна, мыть посуду, в качестве туалетной бумаги);

7. использование как орудия агрессии (бить мух, наказывать собаку, плевать шариками из газеты);

8. сдача в макулатуру;

9. получение информации (смотреть рекламу, давать объявления, делать вырезки, проверить номер лотерейного билета, посмотреть дату, посмотреть программу TV и т.д.);

10. использование в качестве покрытия (укрыться от дождя, солнца, прикрыть что-то от пыли);

11. сжигание (для растопки, для разведения костра, сделать факел);

12. создание поделок, игрушек (сделать корабль, шапку, папье-маше).

Следует приписать каждому ответу номер категории из вышеприведенного списка, затем, если несколько ответов будут относиться к одной и той же категории, то учитывать только первый ответ из этой категории, то есть учитывать каждую категорию только один раз. Затем следует подсчитать число использованных ребенком категорий. Число категорий может изменяться от 0 до 12 (если не будет дано ответов, отнесенных к новой категории, которой нет в списке). За ответы, не подходящие ни к одной из перечисленных категорий, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. Таких ответов может быть несколько. Но прежде чем присваивать новую категорию, следует очень внимательно соотнести ответ с приведенным выше списком. За одну категорию начисляется 3 балла:

3) оригинальность - число необычных, оригинальных ответов. Ответ считается оригинальным, если он встречается 1 раз на выборке в выборке в 15-20 человек.

Один оригинальный ответ - 5 баллов.

Все баллы за оригинальные ответы суммируются.

Подсчет суммарного показателя по каждому субтесту следует проводить после процедуры стандартизации, то есть перевода сырых баллов в стандартные. В данном случае мы предлагаем проводить суммирование баллов по различным факторам, отдавая себе отчет в том, что такая процедура не является достаточно корректной, а, следовательно,

суммарными баллами можно пользоваться только как приблизительными и оценочными.

Субтест 2. Слова

Модификация для детей 5-8 лет [32, 8].

Задача: придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом.

Инструкция для испытуемого:

1 часть. Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например «полка». На ответы дается 2 минуты.

2 часть. Придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например «сумка». На ответ дается 2 минуты. Время выполнения всего субтеста - 4 минуты.

Интерпритация: результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах. Имеются два показателя:

1) беглость - общее число приведенных слов.

1 слово - 1 балл.

Как и ранее, следует вычеркнуть повторяющиеся слова, а также не учитывать неадекватные слова.

2) оригинальность - число оригинальных слов, приведенных один раз в выборке 15-20 человек. 1 оригинальное слово - 5 баллов.

Субтест 3. Словесная ассоциация

Задача: привести как можно больше определений для общеупотребительных слов [32].

Инструкция для испытуемого: найди как можно больше определений для слова «книга». Например: красивая книга. Какая еще бывает книга? Время выполнения субтеста - 3 минуты.

Интерпритация: результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по трем показателям:

1) беглость - суммарное число приведенных определений,

2) гибкость - число категорий ответов,

Одна категория - 3 балла.

Категории ответов:

1. время издания (старая, новая, современная, старинная);
2. действия с книгой любого типа (брошенная, забытая, украденная, переданная);
3. материал и способ изготовления (картонная, пергаментная, папирусная, рукописная, напечатанная);
4. назначение, жанр (медицинская, военная, справочная, художественная, фантастическая);
5. принадлежность (моя, твоя, Петина, библиотечная, общая);
6. размеры, форма (большая, тяжелая, длинная, тонкая, круглая, квадратная);
7. распространенность, известность (известная, популярная, знаменитая, редкая);
8. степень сохранности и чистоты (рваная, целая, грязная, мокрая, потрепанная, пыльная);
9. ценность (дорогая, дешевая, ценная);
10. цвет (красная, синяя, фиолетовая);
11. эмоционально-оценочное восприятие (хорошая, веселая, грустная, страшная, печальная, интересная, умная, полезная);
12. язык, место издания (английская, иностранная, немецкая, индийская, отечественная).

Все ответы, относящиеся к одной категории, учитываются только один раз. Как и в субтесте 1, ответам, не подходящим ни к какой категории, присваивается новая категория и, соответственно, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. В этом случае максимальный балл может увеличиться.

3) оригинальность - число оригинальных определений.

Определение считается оригинальным, если оно приведено всего один раз на выборке в выборке в 15-20 человек.

Одно оригинальное определение - 5 баллов.

Субтест 4. Составление изображений

Задача: нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур [32].

Инструкция для испытуемого: нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии. В первом квадрате нарисуй лицо, во втором - дом, в третьем - клоуна, а в четвертом - то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок. Испытуемому предъявляется набор фигур. (приложение 1 рис.1)

Время выполнения всех рисунков - 8 минут.

Длина стороны квадрата - 8 см (для тестового бланка. Приложение 1.рис.3).

Интерпретация:

Оценивание производится по двум показателям.

1) Беглость - гибкость. В данном показателе учитываются:

n_1 - число изображенных элементов (деталей);

n_2 - число использованных категорий фигур (из 4 заданных).

n_2 изменяется от 0 до 4.

Одна деталь - 0,1 балла.

Один класс фигур - 1 балл.

n_3 - число ошибок (ошибкой считается использование в рисунке незаданной фигуры или линии).

Одна ошибка - 0,1 балла.

$$B_{i=1}^4 = (0,1n_{1i} + n_{2i} - 0,1 n_{3i})$$

Б - беглость, i -номер рисунка (от 1 до 4). Баллы Б суммируются по четырем рисункам.

2) Оригинальность

k_1 - число оригинальных элементов рисунка. Под оригинальным элементом понимается элемент необычной формы, необычное расположение элемента, необычное использование элемента, оригинальное расположение элементов друг относительно друга. Один оригинальный элемент - 3 балла. В одном рисунке может быть несколько оригинальных элементов. k_2 - оригинальность четвертого рисунка (по теме, по содержанию). Может встречаться один раз в выборке 15-20 человек. k_2 может принимать значения 0 или 1.

За оригинальный сюжет начисляется 5 баллов (это относится только к четвертому рисунку)

Субтест 5. Спрятанная форма

Задача: найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении [32].

Инструкция: найди как можно больше изображений на этом рисунке. Что нарисовано на этой картинке? (Приложение 2).

Время выполнения субтеста - 3 минуты.

Оценивание: результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по двум показателям:

а) беглость - суммарное число ответов (n).

Один ответ - 1 балл.

$B = n$.

б) оригинальность - число оригинальных, редких ответов. В данном случае оригинальным будет считаться ответ, данный один раз на выборке в 15-20 человек.

Один оригинальный ответ - 5 баллов.

$0p = 5k$.

Op - оригинальность, k - число оригинальных, редких ответов.

$$T_5 = n + 5k.$$

T₅- суммарный показатель пятого субтеста.

Таким образом, была определена база исследования - МБДОУ № 61 «Пчелка», Красноярского края г. Железногорска, был сформирован состав экспериментальной группы, а также были подобраны субтесты, которые соответствуют цели исследования, являются апробированными и распространенными.

2.2 Изучение показателей мышления детей старшего дошкольного возраста

По итогам проведения диагностики по изучению показателей мышления были получены следующие результаты.

Результаты по субтесту 1, которые представлены на рис. 1-3.

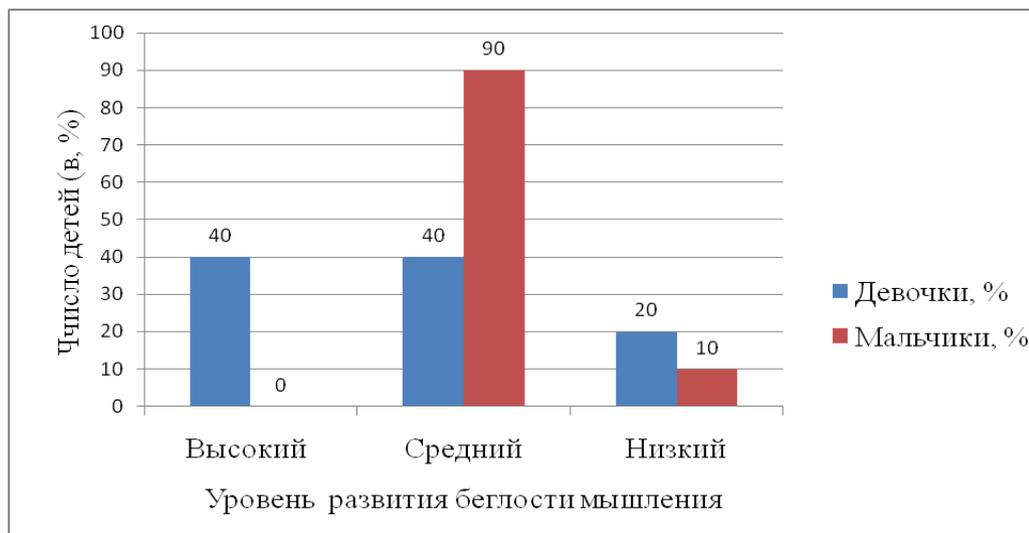


Рис. 1 Уровни развития беглости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 1)

Таким образом, из рисунка 1 видно, что уровень развития беглости мышления у девочек старшего дошкольного возраста выше, чем у мальчиков этого же возраста. У девочек высокий уровень - 40%, у мальчиков - 0%, у девочек средний уровень - 40%, мальчики - 90%. Низкий уровень у 20 % девочек и у 10% мальчиков. При ответе на вопрос: Что можно сделать из газеты? Как ее можно использовать? Суммарное количество ответов у девочек больше, чем у мальчиков. Высокий результат (большее количество ответов) у девочек ответов - 17, а у мальчиков - 11 ответов.

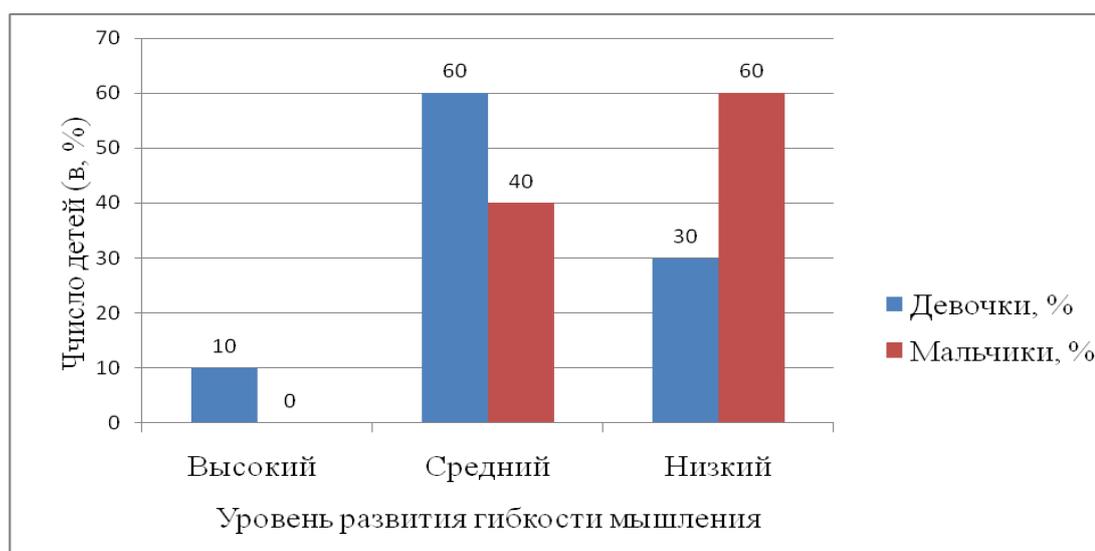


Рис. 2 Уровни развития гибкости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 1)

Из рисунка 2 видно, что уровень развития гибкости мышления выше у девочек, чем у мальчиков старшего дошкольного возраста. Высокий уровень у девочек -10%, у мальчиков (0%). Средний уровень у девочек - 60%, у мальчиков 40%. Низкий уровень развития гибкости у девочек 30%, у мальчиков - 60%. При ответе на вопрос: Что можно сделать из газеты? Как ее можно использовать? Гибкость - число классов (категорий ответов). Высокий уровень (наибольшее количество категорий) в ответах детей было у девочек: 7 категорий, у мальчиков 4 категории.

Часто называемые категории: получение информации, создание поделок, игрушек. Редко называемые категории: использование для записей,

использование для ремонтных и строительных работ, использование в качестве покрытия; сжигание;

Новая категория (отсутствовала в списке категорий в субтесте 1): время издания, принадлежность, к какой либо культуре, способ производства, материал для газеты.

Категории, не называемые детьми: использование в качестве подстилки, использование в качестве обертки, использование для животных, использование как орудия агрессии, сдача в макулатуру.

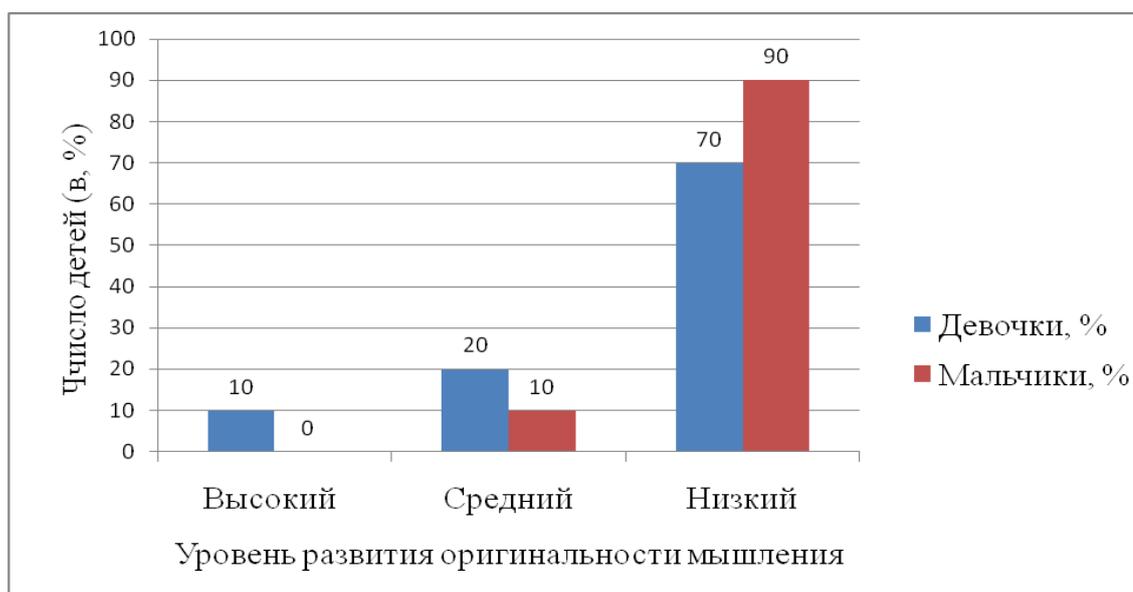


Рис. 3 Уровни развития оригинальности мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 1)

Анализируя данные, представленные на рисунке 3, мы можем говорить о том, что уровень развития оригинальности мышления у девочек старшего дошкольного возраста выше, чем у мальчиков этого же возраста. Высокий уровень развития у девочек составил 10%, а у мальчиков - 0 %, анализируя результаты по среднему уровню, мы видим, что девочки составляют 20%, а мальчики 10% от числа опрошенных. Кроме того, количество испытуемых с низкими результатами среди мальчиков составляет (90%), а у и девочек (70%). Наиболее оригинальные ответы, которые называли девочки: «газету приносит почтальон», «газета может быть китайской, английской», «газету

печатаю», «когда холодно можно свернуть и зажечь огонь», «газету можно сделать самим», «цветы можно закрыть, чтобы не замерзли», «можно положить в сапоги», «под дождем прикрыться», мальчики: «стелют на стол, чтобы не был грязный».

Результаты по субтесту 2 - «Слова» представлены в рис. 4-5.

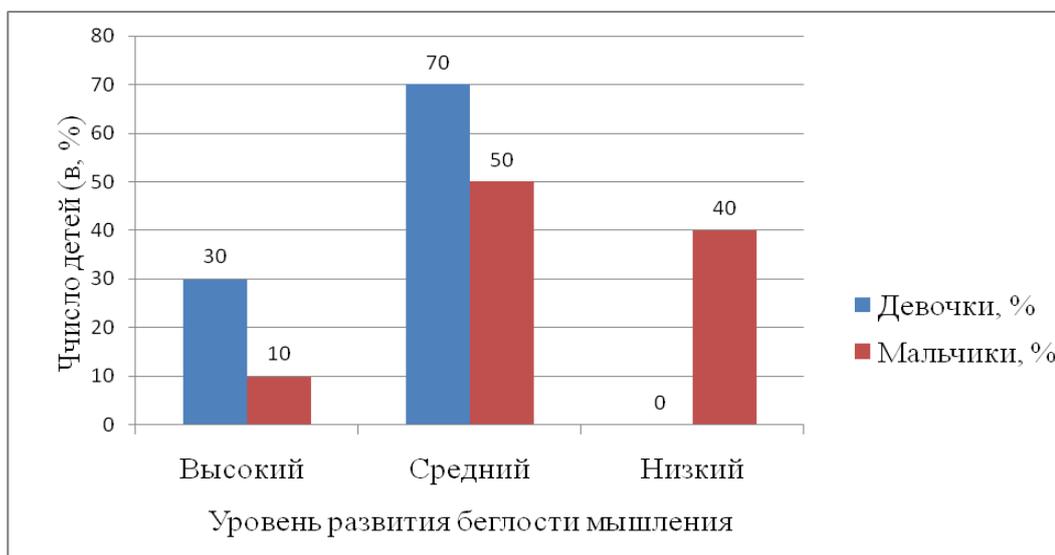


Рис.4 Уровни развития беглости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 2)

По рис. 4 можно сделать следующий вывод: уровень развития беглости мышления девочек выше, чем у мальчиков. Высокий уровень развития беглости девочек составил 30%, а у мальчиков 10%. Средний показатель девочек - 70%, а у мальчиков 50%. Низкий уровень развития беглости девочек - 0%, а у мальчиков составил 40% .

При ответе на вопрос: придумай слова, которые начинаются на слог «по»; придумай слова, которые оканчиваются на слог «ка», девочки назвали большее количество слов. Суммарное количество ответов у девочек больше, чем у мальчиков. Высокий результат (большее количество ответов) у девочек ответов - 15, у мальчиков - 9.

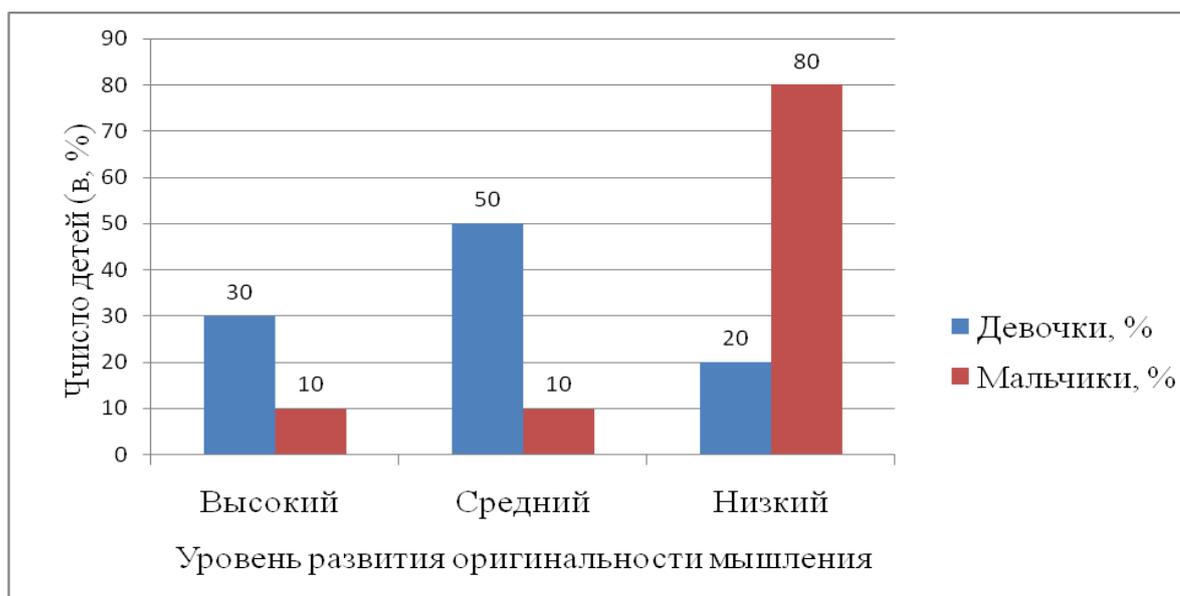


Рис. 5 Уровни развития оригинальности мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 2)

Анализируя данные рис. 5 мы можем говорить о том, что уровень развития оригинальности мышления девочек старшего дошкольного возраста выше, чем у мальчиков этого же возраста. Высокий уровень развития девочек составил 30%, мальчиков – 10%. Средний уровень девочек - 50%, а мальчиков - 10%. Кроме того, количество испытуемых с низким уровнем мальчиков - 80%, а у девочек - 20%.

При ответе на вопрос: придумай слова, которые начинаются на слог «по»; придумай слова, которые оканчиваются на слог «ка», девочки назвали большее количество оригинальных слов.

Наиболее оригинальные ответы, которые называли девочки: поликлиника, поползень, поза, показ, постановщик, поселок, попугай, победа, полиция, забастовка, заправка, маршрутка, лошадка, щука, полдник, пол, пост, крышка, потолок, помпон, бабочка, жилетка, ромашка, репка, ручка, кукла, скамейка, коробка, похлебка, футболка, туфелька.

Мальчики: посох, помочь, понять, сетка, горка, подойди, подними, подвинь, шишка, поливать, машинка.

Результаты по субтесту 3, которые представлены на рис. 6-8.

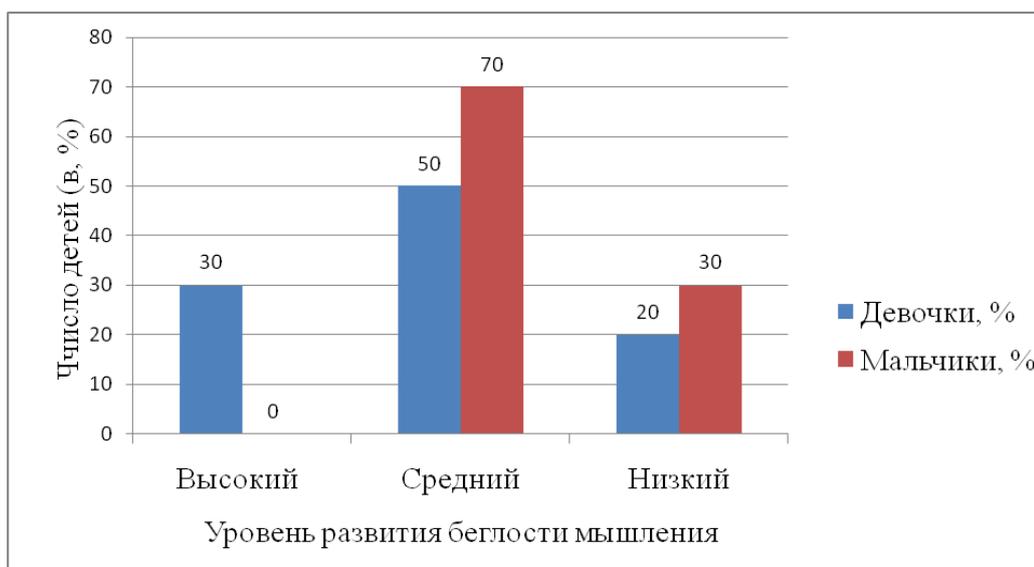


Рис. 6 Уровни развития беглости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 3)

Из рисунка 6 видно, что уровень развития беглости мышления детей 5-6 лет выше у девочек. Девочки - 30% с высоким уровнем, мальчики - 30%, средний показатель у девочек - 70%, у мальчиков - 50%. Низкий показатель у мальчиков - 30%, у девочек - 20%. При ответе на вопрос: какая может быть книга? Суммарное количество ответов у девочек больше, чем у мальчиков. Высокий результат (большее количество ответов) у девочек - 17, у мальчиков - 14.

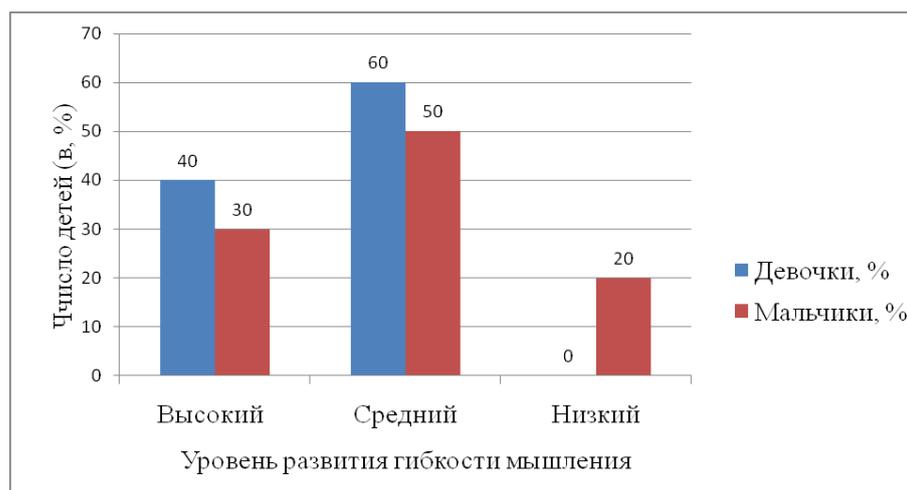


Рис. 7 Уровни развития гибкости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 3)

При анализе результатов диагностики гибкости мышления по 3 субтесту «словесные ассоциации» среди девочек больший процент испытуемых получили высокие результаты по данной методике по сравнению с мальчиками: девочки - 40%, мальчики - 30%. Средний уровень у 60 % девочек и у 50% мальчиков. Низкий уровень у девочек - 0%, у мальчиков - 20%. При ответе на вопрос: какая может быть книга? Гибкость - число классов (категорий ответов). Высокий уровень (наибольшее количество категорий) в ответах детей было у девочек: 5 категорий, у мальчиков 4 категории.

Часто называемые категории: материал и способ изготовления; название, жанр; размеры, форма; цвет; эмоционально-оценочное восприятие.

Редко называемые категории: язык и место издания.

Новая категория: время издания, принадлежность, к какой либо культуре, способ производства, материал для газеты.

Категории, не называемые детьми: время издания; действия с книгой любого типа; принадлежность; распространенность, известность; степень сохранности и частоты;

Новая категория: способ изготовления.

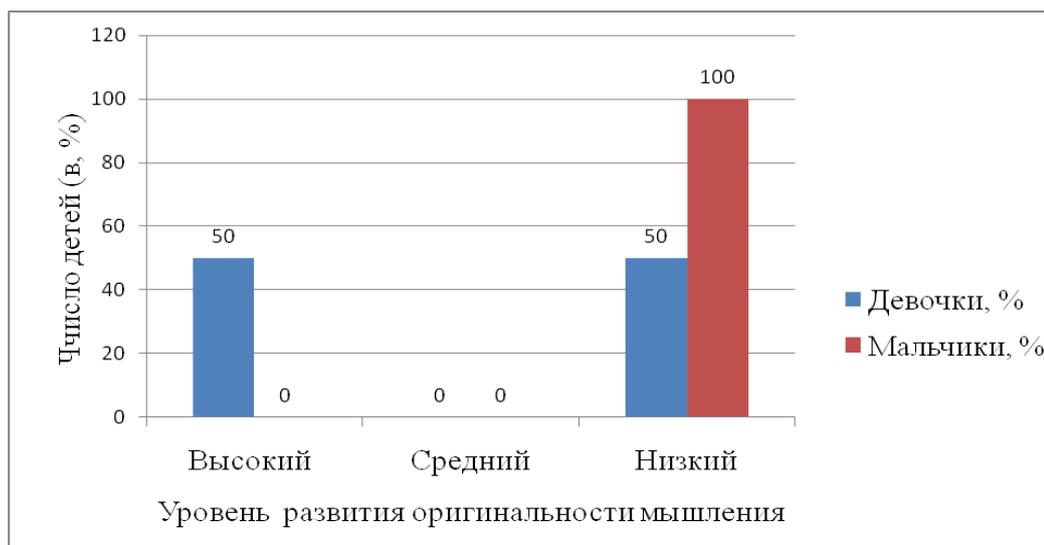


Рис. 8 Уровни развития оригинальности мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 3)

Таким образом, мы видим, что среди девочек больший процент испытуемых получили высокие результаты по данной методике по сравнению с мальчиками: девочки - 50%, мальчики - 0%. По результатам анализа диагностики ни один из детей, ни относится к среднему уровню. Низкий уровень развития оригинальности у девочек - 50% и у мальчиков - 100%. При ответе на вопрос: какая может быть книга? Наиболее оригинальные ответы которые называли девочки: «книги, есть в библиотеке, в магазине», «книга бывает объемная, с вырезанными картинками», «книгу можно сделать самим», «книга может быть взрослой - нет картинок, а может быть детской - с картинками». Мальчики и не назвали ни одного оригинального ответа.

Результаты по субтесту 4, которые представлены на рис. 9,10.

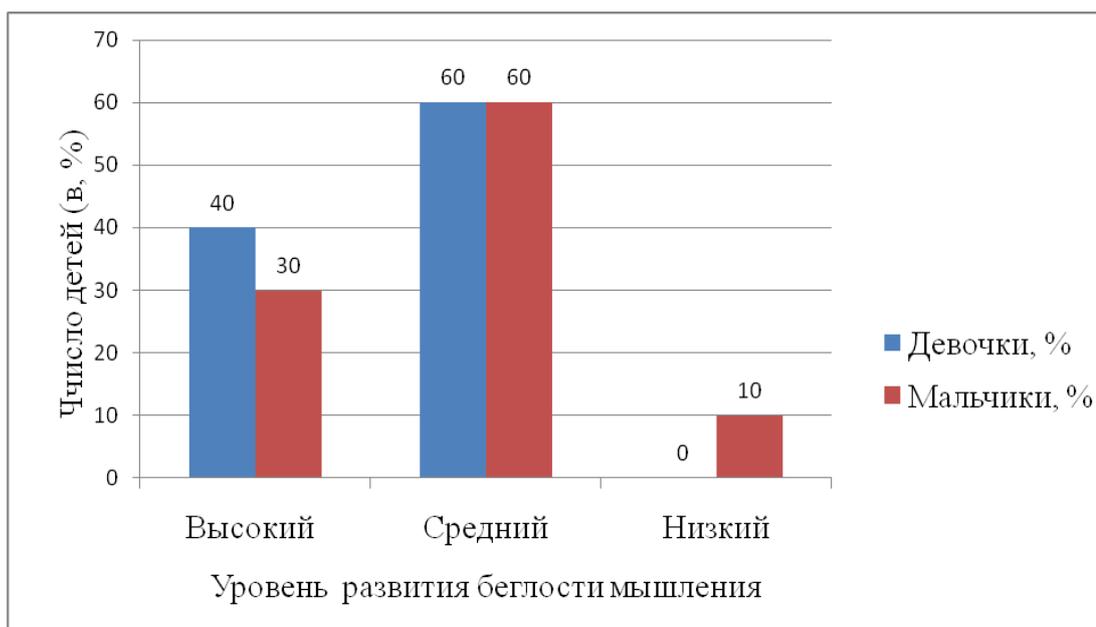


Рис. 9 Уровни развития беглости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 4)

Таким образом, из рисунка 9 видно, что уровень развития беглости мышления у девочек старшего дошкольного возраста выше, чем у мальчиков этого же возраста. У девочек высокий уровень - 40%, у мальчиков - 30%, у девочек средний уровень - 60%, мальчики - 60%. Низкий уровень у 20 % девочек - 0% и у 10% мальчиков. При изображении лица, дома, клоуна и то,

что хочет ребенок, используя круг, полукруг, прямоугольник, треугольник, мы оценивали беглость в баллах по следующим показателям: число изображенных элементов и число используемых категорий фигур. Наибольшее количество баллов у девочек- 15, у мальчиков - 12. Дети использовали все классы фигур.

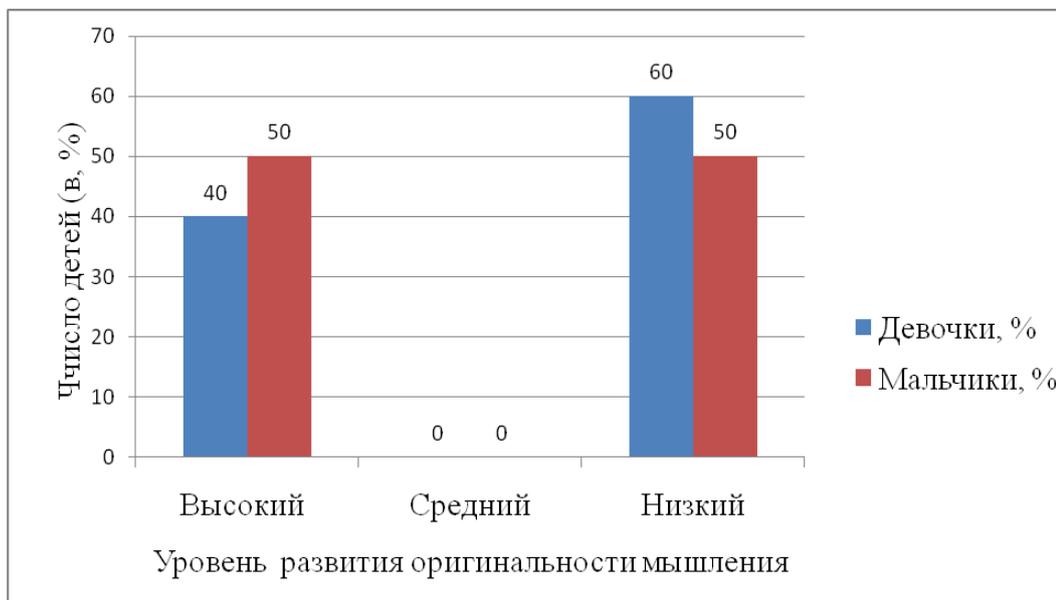


Рис. 10 Уровни развития оригинальности мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 4)

Из рисунка 10 видно, что уровень развития оригинальности мышления у мальчиков 5-7 лет выше, чем у девочек. Мальчики высокий уровень - 50%, девочки - 40%. Низкий уровень развития оригинальности мышления у мальчиков - 50%, а у девочек - 60%. Наиболее оригинальные рисунки: птица - цыпленок, кошка, машинка, мышка, жук, ракета, снеговик, бабочка, кораблик, робот, колобок.

Результаты по субтесту 5, которые представлены на рис. 11-12.

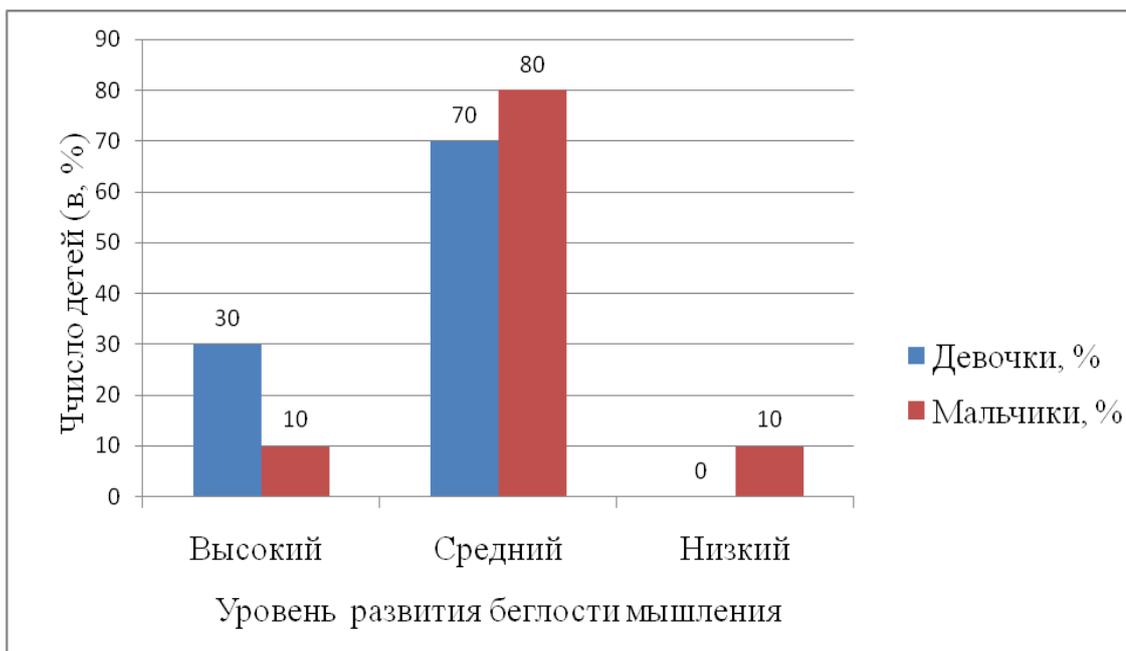


Рис.11 Уровни развития беглости мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 5)

Результаты диагностики беглости мышления по субтесту 5 доказывают, что девочки превосходят мальчиков по уровню развития беглости мышления. Девочки - 30%, мальчики -10%. Средний уровень у девочек - 70%, у мальчиков - 80%, низкий уровень у девочек -0%, у мальчиков - 10 %. Во время выполнения задания по поиску изображений на рисунке (приложение 2). Суммарное количество ответов у девочек больше, чем у мальчиков. Высокий результат (большее количество ответов) у девочек -15, а у мальчиков - 12.

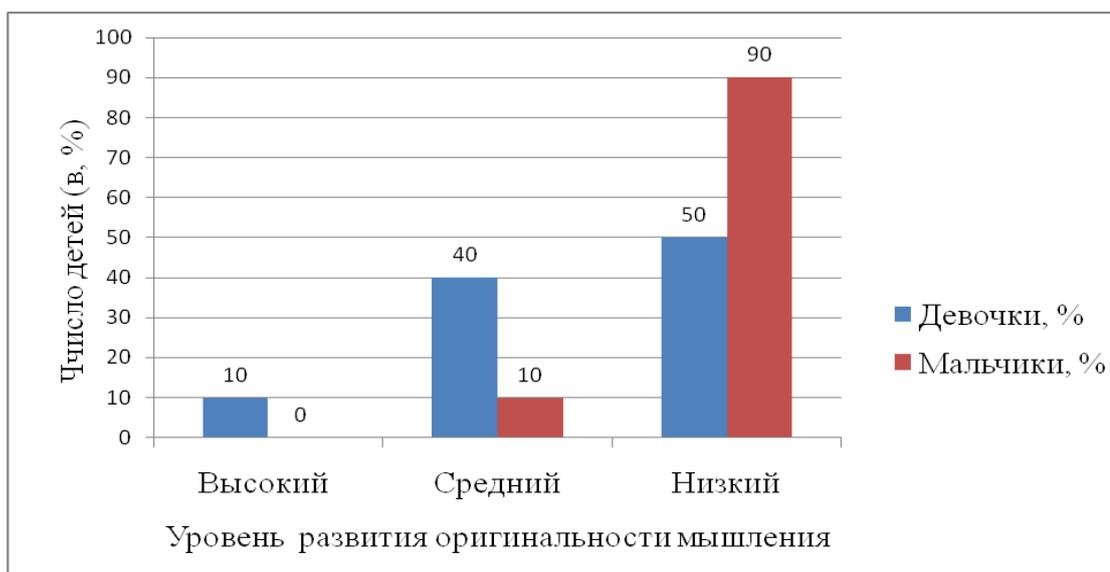


Рис. 12 Уровни развития оригинальности мышления детей старшего дошкольного возраста (по субтесту 5)

Анализируя данные полученные в результате диагностики можно сделать следующий вывод: уровень развития оригинальности выше у девочек, чем у мальчиков. Девочки с высоким уровнем - 10%, мальчики - 0%, девочки со средним уровнем - 40%, мальчики - 10%, девочки с низким уровнем - 50%, у мальчиков - 90%.

Оригинальные ответы, называемые девочками: курица, юбочка, тень человека, голова с волосами, селезенка, треугольники, шарфик, яблоко, груша, гора песочная, буква М, воротничок, веточка, ваза, морковка, земля, ухо, жук, банка, шляпа, бутылка, гольф, носки, мешочек, тряпка, клыки, рыба, яйцо, крыло, закладка, вишня, яйцо и т.д.

Оригинальные ответы у мальчиков: плуг, теннисная ракетка, вулкан, узоры на окне как зимой, молния, круги и полуovalы, сапоги, панцирь, черепаха, бутылка, шкурка от банана, пень, мешочек, мигалка полицейская, ежик,

Таким образом, исходя из полученных результатов можно составить сводную диаграмму показателей мышления (гибкости, быстроты, оригинальности) девочек и мальчиков 5-7 лет.

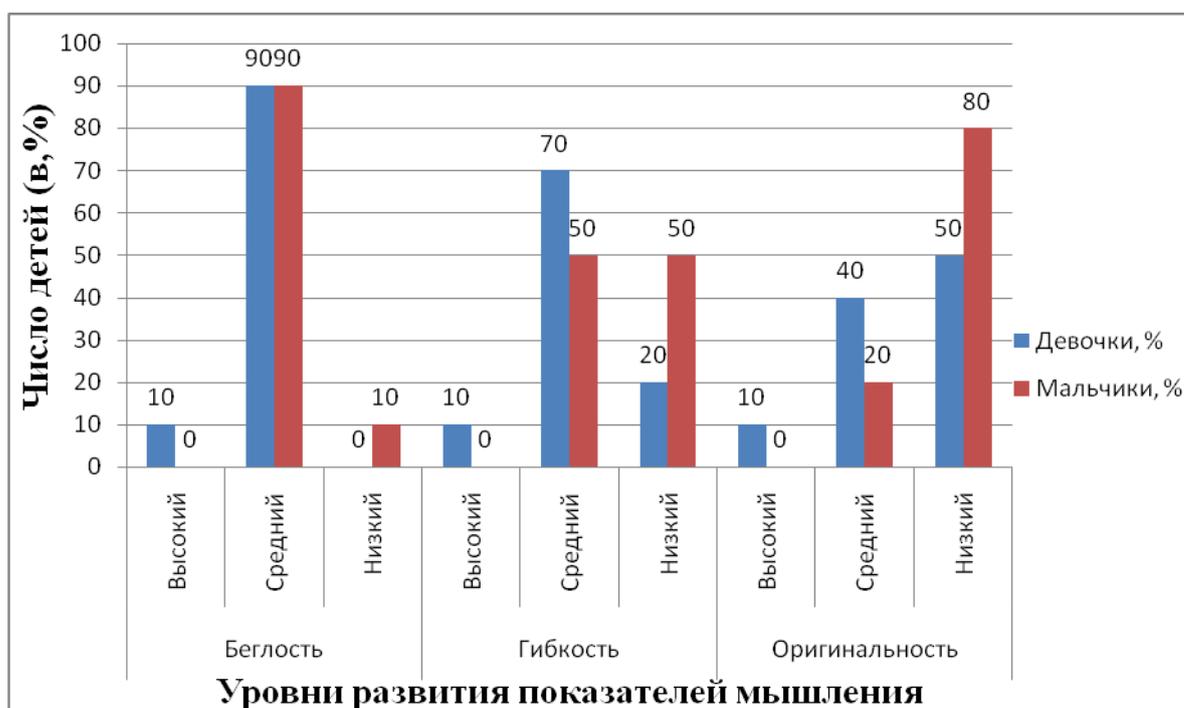


Рис. 13 Уровни развития беглости, гибкости, оригинальности мышления детей 5-7 лет

При анализе полученных результатов можно сделать следующие выводы: уровень развития беглости мышления выше у девочек так, высокий уровень у них составил 10%, а у мальчиков - 0%. Анализируя результаты по среднему уровню, мы видим, что у мальчиков и девочек одинаковое количество - 90%. Кроме того, количество испытуемых с низкими результатами среди мальчиков - 10%, у и девочек - 0%. При ответах на вопросы и задания субтестов девочки дали большее количество ответов, чем мальчики. Девочки - 82, мальчики - 53.

Уровень развития гибкости мышления у девочек выше, чем у мальчиков. Общее количество категорий, которые характеризуют показатель гибкость, названные девочками больше, чем у мальчиков: девочки - 12, мальчики - 8. Можно сделать вывод о том, гибкость мышления развита у девочек по сравнению с мальчиками.

Уровень развития оригинальности мышления выше у девочек, чем у мальчиков. Девочки называли более оригинальные ответы и их количество

больше, чем у мальчиков. Наибольшее количество ответов у девочек - 18, у мальчиков - 11.

Таким образом, по итогам проведения диагностики и анализа результатов можно сделать вывод, что уровень развития беглости, гибкости и оригинальности мышления выше у девочек, чем у мальчиков старшего дошкольного возраста.

2.3 Рекомендации для воспитателей по развитию показателей мышления детей старшего дошкольного возраста

Одна из важнейших задач, которая стоит перед системой дошкольного образования - это всестороннее развитие личности дошкольника: развитие познавательных, умственных, физических, нравственных и эстетических способностей, формирование физической и интеллектуальной зрелости.

Мышление, как один из психических процессов, обладает рядом качеств, в которые входят изучаемые нами: гибкость, оригинальность, беглость. Эти качества необходимо развивать уже в дошкольном возрасте, так как дошкольный возраст - один из самых важных этапов жизни ребенка, в значительной мере определяющий все его последующее развитие. На протяжении этого периода идет интенсивное развитие и созревание всех систем и функций детского организма: увеличиваются рост ребенка, масса тела и объем мозга, совершенствуется нервная система и развивается высшая нервная деятельность. Все это создает предпосылки для дальнейшего развития и становления познавательных психических процессов и личности ребенка, овладения новыми видами деятельности.

Как известно, именно в игре наиболее интенсивно развиваются мышление, эмоции, общение, воображение, сознание ребёнка.

Преимущество игры перед любой другой детской деятельностью заключается в том, что в ней ребёнок сам, добровольно подчиняется определённым правилам, именно выполнение правил доставляет максимальное удовольствие. Это делает поведение ребёнка осмысленным и осознанным. Поэтому игра - это практически единственная область, где дошкольник может проявить свою инициативу и творческую активность [14].

Таким образом, проведя диагностику показателей мышления (гибкости, оригинальности, быстроты) можем сделать вывод о необходимости их развития, а так как ведущей и главной деятельностью дошкольника является игра, мы выбрали ряд игровых упражнений направленных на развитие гибкости, оригинальности и беглости мышления.

Таблица 2.

Игровые упражнения, направленные на развитие показателей мышления детей старшего дошкольного возраста

Показатель мышления	Название упражнения	Цель упражнения	Содержание упражнения
Гибкость	«Коврик»	Развитие логического мышления; вариативности мышления	Детям предлагают три квадрата разных цветов: синий, красный, желтый и предлагают составить коврики различных узоров из предложенных квадратов. Должны получиться шесть вариантов. В начале выполнения аналогичных заданий последовательность перебора вариантов может быть произвольной. Затем следует обратить внимание детей на

			<p>полученный результат такими вопросами:</p> <p>1. Сколько раз в коврике на первом месте был красный квадрат? Желтый? Синий?</p> <p>2. Сколько раз в коврике был посередине красный квадрат? Желтый? Синий?</p> <p>3. Сколько раз в коврике красный квадрат был в конце коврика? Желтый? Синий?</p> <p>4. Сколько ковриков получилось?</p> <p>Детей нужно подвести к тому, что при составлении различных комбинаций лучше пользоваться определенными правилами. Эти правила можно составить вместе с детьми</p>
Гибкость	«Сварим компот»	Развитие логического мышления; вариативности мышления	<p>Детям предлагают сварить компот из таких фруктов и ягод: яблоко, груша, слива, вишня. Нужно определить, сколько разных компотов может получиться, если для его приготовления выбирать только 3 продукта из четырех. Детей нужно подвести к пониманию того, что вариантов много и все</p>

			они разные. Важно обратить внимание на то, что комбинация яблоко+груша+ вишня и вишня + яблоко+ груша - это одинаковые варианты для компота
	«На лавочке»	Развитие логического мышления; вариативности мышления	Узнай, сколько существует вариантов расположить детей: Ваню, Лену, Катю на лавочке. При решении этой задачи дети перебирают все возможные варианты. Возможные комбинации следующие: 1. Ваня, Лена, Катя 2. Ваня, Катя, Лена 3. Лена, Ваня, Катя 4. Лена, Катя, Ваня 5. Катя, Ваня, Лена 6. Катя, Лена, Ваня
Гибкость	«Строим разные дома»	Развитие логического мышления; вариативности мышления	Для выполнения этого задания понадобится конструктор: 3 куба разного цвета и 2 различные призмы (для крыши дома) Задание: сколько разных домов можно построить, если использовать предложенный материал. Для выполнения этого задания можно воспользоваться таблицей, которую заполняем вместе с

			детьми
Гибкость	«Пустая клетка»	Развитие логического мышления; вариативности мышления	Детям предлагают готовые карточки. Рассмотрев и проанализировав изображение, необходимо определить, какая фигура отсутствует
Гибкость	«Раскрасим домик»	Развитие логического мышления	Задание: раскрасьте домики по-разному тремя цветами краски: зеленая, желтая, белая. Сколько может получиться вариантов?
Беглость	«Поиск аналогов»	Развитие логического мышления, операций мышления.	Называется какой - либо предмет или явление, например, «вертолёт». Необходимо выписать как можно больше его аналогов, т.е. других предметов, сходных с ним по различным существенным признакам. Следует также систематизировать эти аналогии по группам в зависимости от того, с учётом какого свойства заданного предмета они подбирались. Например, в данном случае могут быть названы «птица», «бабочка», (летают и садятся); «автобус», «поезд» (транспортные средства); «штопор (важные детали вращаются) и другое. Побеждает тот, кто назвал наибольшее число групп аналогов
Беглость	«Что может	Развитие речи	Называется два-три

	быть таким?»	детей, операций мышления	признака, а дети называют предметы, которых они могут относиться. Например: белый, холодный - снег, мороженое, молоко. Белый, горячий - каша, молоко. «Каким бывает предмет?» Подбор различных видов одного предмета: бумага - газетная, ватман, целлофан, туалетная, для обертывания; ткани - капроновые, шерстяные мешковина, ковровые т.п.. Побудить выдумывать фантастические виды. Что с этим сделать? Перечислить, что можно делать с определенным предметом
Беглость	«Кто назовет больше действий»	Развитие умений подбирать глаголы, обозначающие действия; развивать вариативность мышления.	Педагог называет слово (существительное), а дети придумывают, что можно делать с ним
Оригинальность	«Найди новое назначение»	Развитие креативности	Детям предлагают найти новое назначение для знакомых предметов. Ложка - совок для игр с песком, как орудие для выкладки узора, металлолом; молоток; средство для измерения и т.п. Учитываются

			фантастические предложения
Оригинальность	«Что нужно для того, чтобы»	Развитие анализа, синтеза, сравнения и установлению причинно-следственных связей. Умение выстраивать алгоритм действия, генерировать новые идеи	Определить, что нужно для выполнения какого-либо действия. Например: что нужно, чтобы создать космическую ракету, чтобы снять фильм, вырасти здоровым, чтобы жить и т.д.
Оригинальность	«Что случится, если ...»	Развитие анализа, синтеза, сравнения и установлению причинно-следственных связей	Отыскиваются последствия какого-то действия. Например: что будет, если исчезнуть все деревья, если не будет зимы и т.д.
Оригинальность	«Как это сделать по-другому?»	Развитие анализа, синтеза, сравнения; развитие креативности	Надо найти другой способ выполнения какого-то действия. Например: как можно соединять части одежды, кроме сшить, склеить, соединить скобками, связать

Таким образом, были подобраны игровые упражнения на развитие беглости, гибкости, оригинальности мышления детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по второй главе

Для проведения эмпирического исследования показателей мышления была определена база исследования - МБДОУ № 61 «Пчелка»,

Красноярского края г. Железногорска, был сформирован состав экспериментальной группы. Экспериментальная выборка составила 20 детей дошкольного возраста (5-7 лет): 10 мальчиков и 10 девочек. Методами исследования стали модификации тестов Гилфорда и Торренса.

В ходе проведения констатирующего эксперимента были получены следующие результаты (приложение 3): уровень развития беглости мышления выше у девочек так, высокий уровень у них составил 10%, а у мальчиков - 0%. Анализируя результаты по среднему уровню, мы видим, что у мальчиков и девочек одинаковое количество - 90%. Кроме того, количество испытуемых с низкими результатами среди мальчиков - 10%, у и девочек - 0%. При ответах на вопросы и задания субтестов девочки дали большее количество ответов, чем мальчики. Девочки - 82, мальчики - 53.

Уровень развития гибкости мышления у девочек выше, чем у мальчиков. Общее количество категорий, которые характеризуют показатель гибкость, названные девочками больше, чем у мальчиков: девочки - 12, мальчики - 8. Можно сделать вывод о том, гибкость мышления сформирована лучше у девочек по сравнению с мальчиками.

Уровень развития оригинальности мышления выше у девочек, чем у мальчиков. Девочки называли более оригинальные ответы и их количество больше, чем у мальчиков. Наибольшее количество ответов у девочек - 18, у мальчиков - 11.

По итогам проведения диагностики и анализа результатов можно сделать вывод, что уровень развития беглости, гибкости и оригинальности мышления выше у девочек, чем у мальчиков старшего дошкольного возраста.

По результатам эксперимента воспитателям дошкольной организации были подобраны игровые упражнения по развитию беглости, гибкости, оригинальности мышления.

Заключение

Одним из основных документов организации деятельности в дошкольной образовательной организации является федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Данный стандарт направлен на решение задач в дошкольном образовании, одна из которых: формирования общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности.

Современные образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

В связи с этим на первое место поднимается проблема учета гендерных особенностей воспитания и обучения детей.

Цель исследования: изучить особенности проявления показателей мышления детей старшего дошкольного возраста в зависимости от гендерных различий, а также разработать рекомендации по развитию показателей мышления детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании мы предполагали, что существуют различия в развитии показателей мышления (беглость, гибкость, оригинальность) мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Для доказательства гипотезы и подтверждения цели исследования появилась необходимость проведения констатирующего эксперимента.

База исследования: МБДОУ №61 «Пчелка», Красноярский край г. Железногорск. Экспериментальная выборка составила всего 20 человек, 10 мальчиков и 10 девочек старшего дошкольного возраста (5-7 лет).

Нами были использованы модификации тестов Гилфорда и Торренса: «использование предметов», «слова», «словесная ассоциация», «составление изображений», «спрятанная форма».

В ходе эмпирического исследования был сделан вывод: уровень развития беглости мышления выше у девочек так, высокий уровень у них составил 10%, а у мальчиков - 0%. Анализируя результаты по среднему уровню, мы видим, что у мальчиков и девочек одинаковое количество - 90%. Кроме того, количество испытуемых с низкими результатами среди мальчиков - 10%, у и девочек - 0%. При ответах на вопросы и задания субтестов девочки дали большее количество ответов, чем мальчики. Девочки - 82, мальчики - 53.

Уровень развития гибкости мышления у девочек выше, чем у мальчиков. Общее количество категорий, которые характеризуют показатель гибкость, названные девочками больше, чем у мальчиков: девочки - 12, мальчики - 8. Можно сделать вывод о том, гибкость мышления развита у девочек по сравнению с мальчиками.

Уровень развития оригинальности мышления выше у девочек, чем у мальчиков. Девочки называли более оригинальные ответы и их количество больше, чем у мальчиков. Наибольшее количество ответов у девочек - 18, у мальчиков - 11.

По результатам эксперимента для воспитателей старшего дошкольного возраста были подобраны рекомендации по развитию беглости, гибкости, оригинальности мышления, в основе, которых - игровые упражнения.

Цель, поставленная в исследовании, достигнута, задачи решены, а гипотеза подтверждена.

Библиографический список

1. Берн Ш. Гендерная психология.- СПб., 2001. 320 с.
2. Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие.- СПб.: Питер, 2006.
3. Божович Л.И. Личность и формирование в детском возрасте. - СПб.: Питер, 2008. - 400 с.
4. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. Петровского А.В.- М.: Просвещение, 1979- С.287
5. Выготский Л.С. Мышление и речь. - М.: Лабиринт, 1999. - 352 с
6. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод, пособие «Психология человека». - М.: Педагогическое общество России, 2004. - 276 с.
7. Градусова Л. В. Гендерная педагогика: учеб. Пособие. - М.: Флинта, - 2011
8. Диагностика творческого развития личности: Методическое пособие для слушателей курсов повышения квалификации работников образования / Авт.-сост.: И.В.Хромова, М.С.Коган. - Новосибирск, 2003. - 44 с.
9. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб, заведений / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; Под ред. И. В. Дубровиной. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 464 с. С. 188-189
10. Еремеева В.П., Хризман Т.П. Мальчики и девочки - два разных мира. М.: Линка-пресс, 1988.
11. Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ» - 2015.
12. Иванова О.И., Щетинина А.А. Формирование позитивной половой идентичности у детей старшего дошкольного возраста: Учебное пособие.- Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2006.-124с.

13. Исаев Д.Н., Каган В.Е. Половое воспитание детей: медико-психологические аспекты. - Л., 1988.
14. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции :игры, упражнения, техник/О.Н.Истратова.-Изд.-Ростов н/Д : Феникс, 2013.-349с
15. Клецина И.С. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С.Клециной. - СПб.: Питер, 2003.
16. Климина Л. Теоретические основы реализации гендерного подхода в условиях современного дошкольного образовательного учреждения// Дошкольное воспитание, 2012, № 5, 91-95 с.
17. Коломинский Я.П., Панько Е.А., Игумнов С.А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. - СПб.: Питер, 2004. - 480 с.
18. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / Ун-т Рос. акад. Образования - 5-е изд. - М. : Изд-во УРАО, 1999. - 175
19. Маклаков А. Г. Общая психология. - СПб: Питер, 2001.
20. Матвеева Л.Г., Мякушкин Д.Е., Выбойщик И.В. Что я могу узнать о своем ребенке. - Екатеринбург: У-Фактория, 2004.-384 с.
21. Мухина В.С. Детская психология./Под ред. Венгера Л.А. - М.: Просвещение, 1985, 271 с
22. Немов Р.С., Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования. - 2-е изд. - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. - 496 с.
23. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов/ Под ред. Н.Ю. Шведовой. - 23-е издание, исправленное. - М.,1990
24. Петровский А.В. Общая психология: Учебн. пособие для пед. ин-тов / Под ред. А.В.Петровского.- М.: Просвещение, 1970.-432с.
25. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. - М.: НМЦ СПО. С.М. Вишнякова. 1999.

26. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 2. / Под ред. Б. Ф. Ломова - М.: Педагогика, 1987
27. Смирнова Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - с.289
28. Словарь иностранных слов. Под ред. В.В. Пчёлкина, Л.Н. Комарова, Е.Н. Захаренко и др. - 14-е издание, исправленное. - М., 1987г.
29. Тугушев Р.Х. Общая психология: Учебник/Под ред. Р.Х.Тугушева, Е.И.Гарбера. - М.: Эксмо, 2006. - 560с
30. Туник. Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. - СПб.: Дидактика Плюс, 2002
31. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений - 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 336 с.
32. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования
33. Шустова Л. П. Становление гендерной идентичности ребенка-дошкольника // Современный детский сад. - 2008. - № 5.
34. Эльконин Д.Б. Детская психология (развитие ребенка от рождения до семи лет). - М.: Академия, 2006.- С.223
35. <http://www.permsad148.ru/matematika-eto-interesno/razvivaem-gibkost-myshlenija>
36. <http://detkuuchim.ucoz.ru/publ/10-1-0-8>

Стимульный материал к субтесту 4

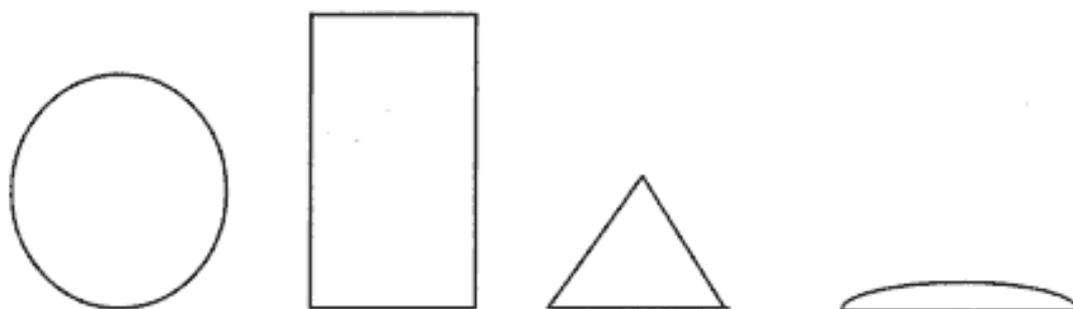


Рис. 1. Набор фигур

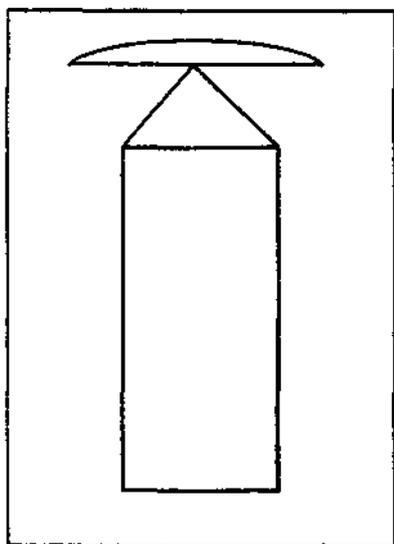


Рис. 2 Лампа. Пример выполненного рисунка к субтесту 4- изображение (для предварительного предъявления)

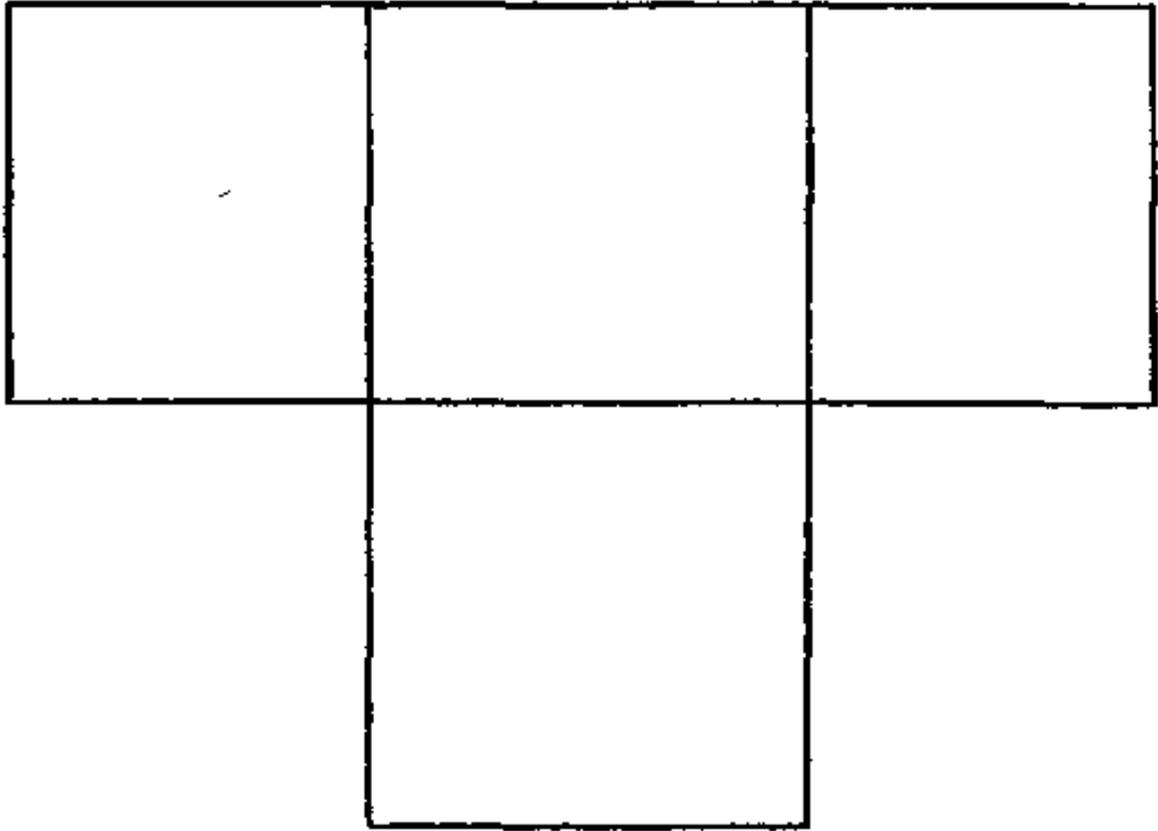
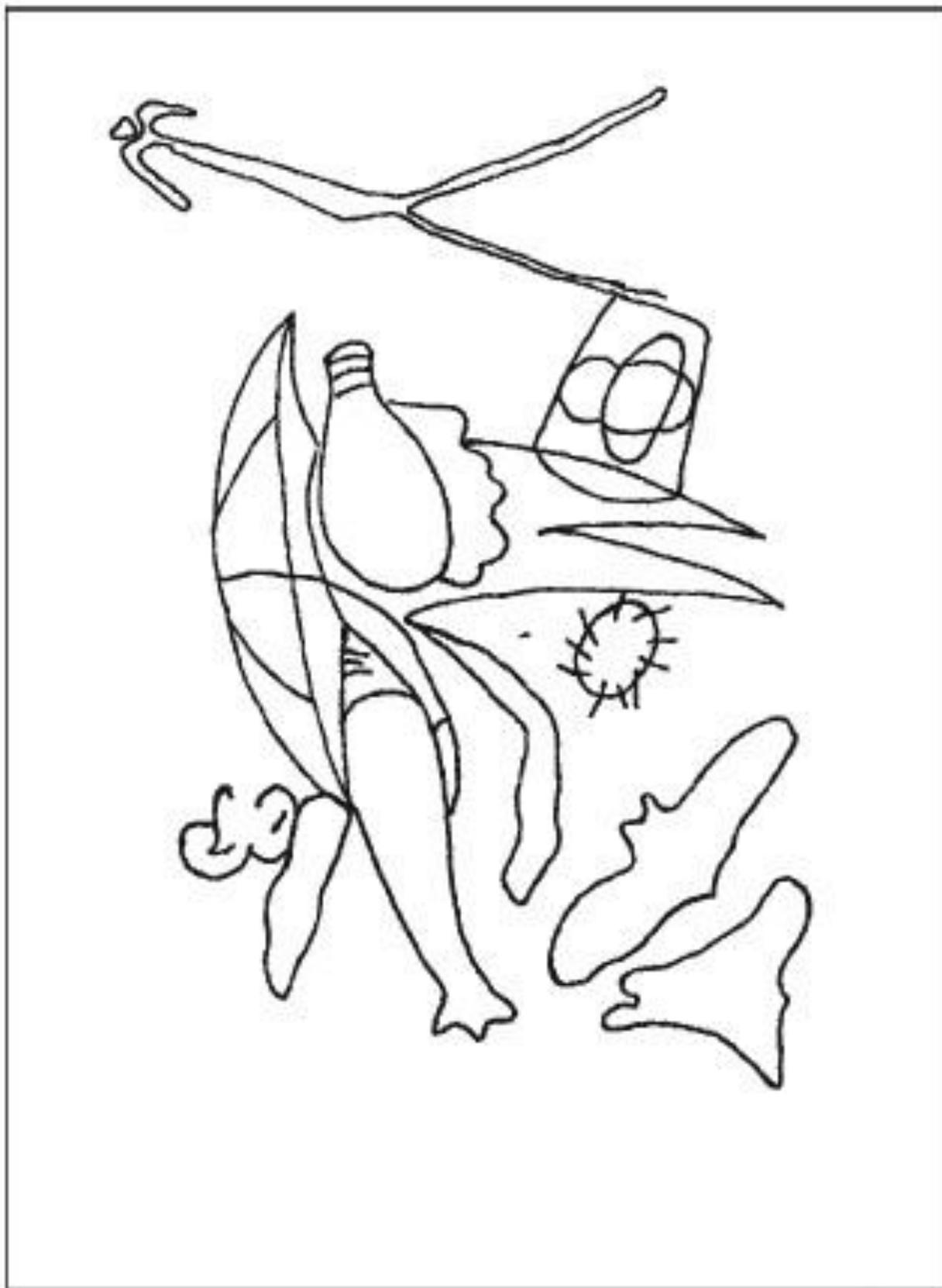


Рис. 3 Образец тестового бланка

Стимульный материал к субтесту 5



Приложение 3.

Сводная таблица результатов диагностики показателей мышления (беглость, гибкости, оригинальности) детей 5-7 лет по модификации тестов Гилфорда и Торренса.

№	Ф.И. Ребенка	Уровень развития показателей мышления		
		Беглость	Гибкость	Оригинальность
1.	Алиса М.	Средний	Низкий	Средний
2.	Алла С.	Средний	Средний	Средний
3.	Аня П.	Средний	Средний	Средний
4.	Ира Б.	Средний	Средний	Средний
5.	Катя С.	Средний	Средний	Средний
6.	Мира В.	Средний	Низкий	Низкий
7.	Наташа Б.	Средний	Средний	Низкий
8.	Настя С.	Средний	Средний	Средний
9.	Соня Г.	Средний	Средний	Низкий
10.	Соня М.	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Андрей В.	Средний	Средний	Низкий
12.	Артем К.	Средний	Низкий	Низкий
13.	Гоша Д.	Средний	Низкий	Низкий
14.	Дима М.	Средний	Средний	Средний
15.	Леон К.	Средний	Средний	Средний
16.	Марк А.	Средний	Низкий	Низкий
17.	Никита З.	Низкий	Низкий	Низкий
18.	Проша К.	Средний	Средний	Низкий
19.	Семен Ч.	Средний	Низкий	Низкий
20.	Сережа	Средний	Средний	Низкий

Материал к играм

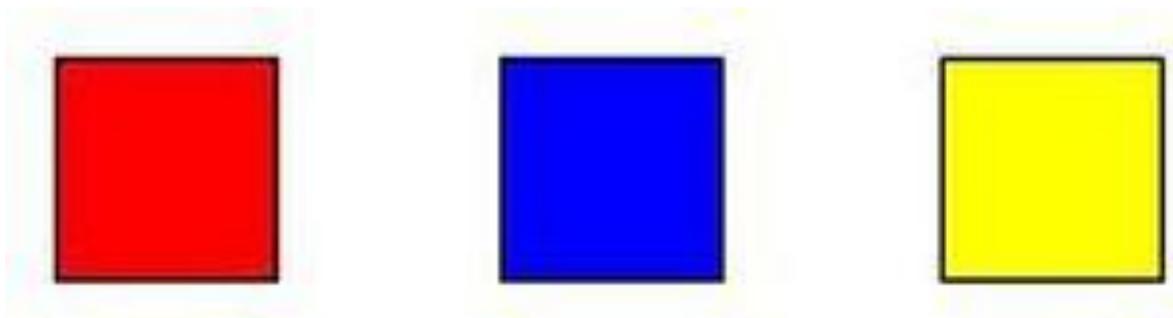


Рис. 1 Стимульный материал к игре «Коврик»

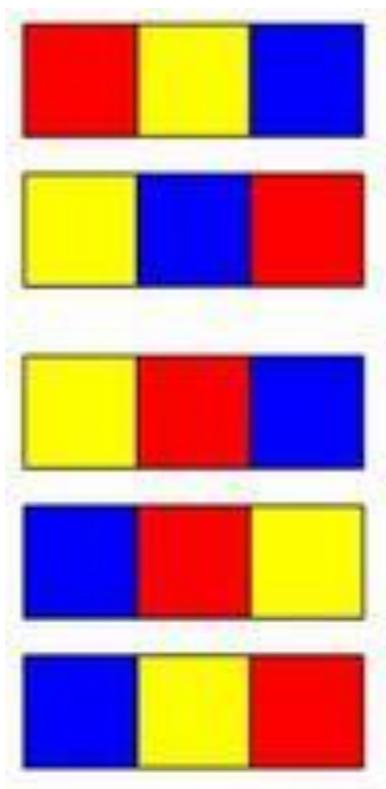


Рис. 2 Результат игры «Коврик»

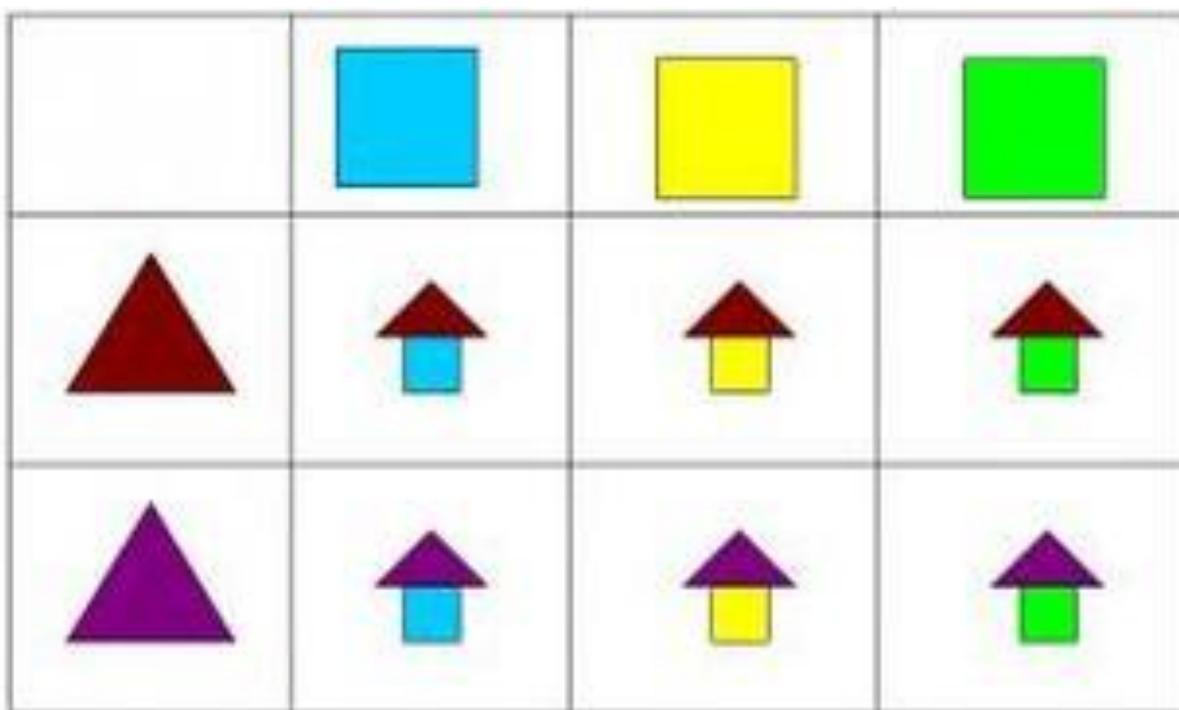


Рис. 3 Материал к игре «Строим разные дома»

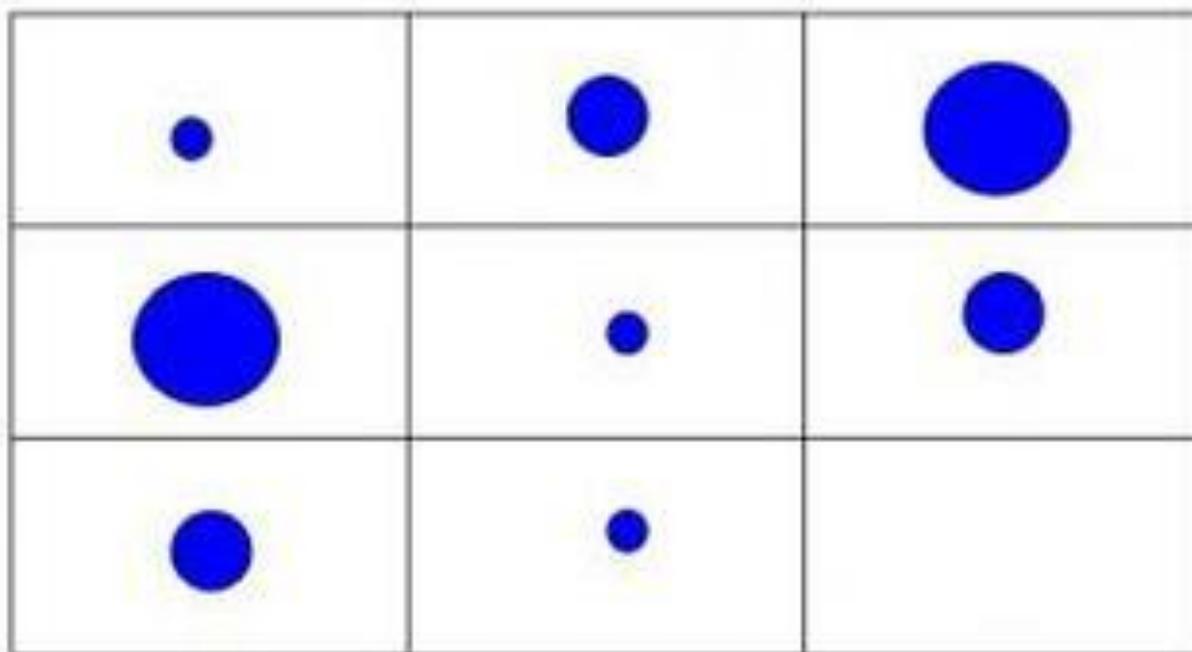


Рис. 4 Материал к игре «Пустая клетка»

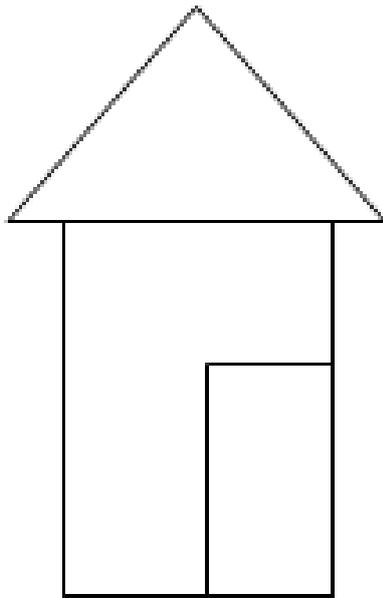


Рис. 5 Материал к игре «Раскрасим домик»