

А.С. Ильин

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

учебно-методическое пособие

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Ильин А.С.

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое пособие

Красноярск–2021

УДК 376.1
ББК 74.202.4
И 45

Рецензенты

Н.Ф. Ильина, доктор педагогических наук, профессор Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева

И.Ю. Степанова, кандидат педагогических наук, доцент Сибирского федерального университета

Ильин А.С.

И 45 Проектирование индивидуального образовательного маршрут: учебно-методическое пособие – Красноярск, 2021. 64 с.

ISBN 978-5-9979-0138-7

ББК 74.202.4

В пособии изложены научно-методические материалы, обеспечивающие сопровождение деятельности обучающихся по программе магистратуры. Содержание пособия направлено на формирование профессиональной готовности магистрантов к работе в условиях индивидуализации образования.

Учебно-методическое пособие рекомендуется обучающимся по программам магистратуры по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки. Оно может быть использовано студентами как дневной, так и заочной форм обучения, а также всеми, кто интересуется проблемами индивидуализации образования.

© Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2021

© Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2021

© Ильин А.С., 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ	6
Программа дисциплины «Проектирование индивидуального образовательного маршрута»	6
Цели и задачи дисциплины	6
Место дисциплины в структуре ОПОП.....	6
Требования к результатам освоения дисциплин	7
Уровни сформированности компетенций	9
Технологическая карта обучения дисциплине «Проектирование индивидуального образовательного маршрута»	10
Содержание основных разделов и тем дисциплины	12
Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации	13
Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)	15
Оценочные средства для промежуточной аттестации	29
Типовые вопросы к зачёту	29
Эссе «Актуальность индивидуализации обучения»	30
Авторская разработка ИОМ.....	33
Требования к оформлению письменного доклада	35
Рекомендации по представлению доклада	35
Составление конспекта.....	39
Требования к презентации	41
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ (ХРЕСТОМАТИЙНЫЕ) МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	43
Ильина Н.Ф. Индивидуальная образовательная программа как средство организации образования педагогов инновационных школ	43
Ильина Н.Ф. Моделирование рефлексивного пространства как условие индивидуализации подготовки и повышения квалификации педагогических кадров	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ ПЕДАГОГА И ОБУЧАЮЩЕГОСЯ»	52

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важных для общества характеристик образования является его доступность для ряда социальных групп, имеющих «невыгодные» стартовые условия. Среди них особое место занимают дети-инвалиды, дети со специальными потребностями и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Данные официальной статистики и специальных исследований свидетельствуют о прогрессирующем ухудшении состояния здоровья детского населения. Каждый одиннадцатый житель Российской Федерации имеет ту или иную форму инвалидности и нуждается в специально приспособленных условиях жизни, в том числе и образования. Это свидетельствует о масштабности проблемы и определяет необходимость оказания данной категории детей как образовательных, так и социальных услуг, позволяющих реализовывать особые образовательные потребности.

Данное учебно-методическое пособие разработано для обучающихся по программе магистратуры направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Логика содержания материалов пособия выстроена на основе базовых процессов развития. Базовые развивающие процессы: проектирование, коммуникация, рефлексия.

Для качественного освоения содержания, данное пособие содержит программу дисциплины «Проектирование индивидуального образовательного маршрута», которая показывает логику обучения; научно-теоретические материалы, которые раскрывают специфику содержания дисциплины; методические материалы, которые помогают организовать самостоятельную работу студентов.

Образовательные технологии обеспечивают практическую и рефлексивную направленность дисциплины:

- рефлексивное обучение (индивидуальная образовательная программа)
- технология проблемного обучения (проблемная лекция, проблемный семинар);
- технология проектного обучения (метод-проектов, кейс-метод);
- интерактивные технологии (лекция «обратной связи», интерактивный семинар);
- технология формирования научно-исследовательской деятельности студентов (научный семинар, практические занятия в форме презентации результатов проектировочной деятельности).

Обучающимся нужно осуществить рефлексию по поводу того, что произошло, при этом центральным вопросом поставить понимание своих действий. Способ для понимания собственной деятельности:

1. Студенту необходимо определить, в каких обстоятельствах пришлось ему действовать: какие субъекты что хотели, что делали, что получилось.

2. Ответить на вопросы: что сам хотел? Какие намерения, цели, программные представления были? Какие действия совершал? Что мог бы хотеть сделать? Что бы тогда получилось?

3. Рассмотреть варианты и ответить на вопрос: как бы изменились обстоятельства, если бы хотел другого?

Данный способ анализа деятельности и понимания себя возможен при условии возможности самостоятельного целеполагания и программирования собственной деятельности.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Программа дисциплины «Проектирование индивидуального образовательного маршрута»

Цели и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины «Проектирование индивидуального образовательного маршрута»: развитие у магистрантов методологической и методической компетентности в сфере педагогического проектирования; формирование у магистрантов системы знаний об индивидуальном образовательном маршруте; формирование у студентов знаний и умений для работы в образовательном пространстве.

Задачи:

Сформировать комплексное представление об дифференциации и индивидуализации обучения, индивидуальной образовательной программе, индивидуальном образовательном маршруте.

Сформировать у магистрантов способность самостоятельно проектировать индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся на разных ступенях школьного образования.

Место дисциплины в структуре ОПОП

Рабочая программа дисциплины «Проектирование индивидуального образовательного маршрута» для подготовки обучающихся по образовательной программе 44.04.01. Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Сопровождение здоровьесберегающей деятельности современного работника образования», разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование (уровень магистратуры), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.11.2014 г. № 1505 (зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2014 г. № 35263), профессиональным стандартом «Педагог», утверждённого приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н (зарегистрировано в Минюсте России 6.12.2013г. № 30550), профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утверждённого приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 613н (зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015г. № 38994), профессиональным стандартом «Педагог

профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утверждённого приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 608н (зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38993), профессиональным стандартом «Специалист в области воспитания», утверждённого приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 10н (зарегистрировано в Минюсте России 26.01.2017 г. № 45406).

Дисциплина «Проектирование индивидуального образовательного маршрута» входит в модуль дисциплин по выбору «Педагогическое сопровождение формирования профессиональных навыков» вариативной части учебного плана подготовки магистрантов и изучается в 3 и 4 семестрах. Код дисциплины в учебном плане – Б1.В.ДВ.01.01.02.

2. На дисциплину выделяется 108 часов (3 З.Е.), в том числе 10 часов на аудиторные занятия; 94 часа на самостоятельную работу, 4 часа на контроль (зачёт).

Требования к результатам освоения дисциплин

В результате подготовки магистров по направлению подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование по дисциплине «Проектирование индивидуального образовательного маршрута» предполагается формирование следующих компетенций:

ОК-2. Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

ОК-3. Способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.

ОПК-4. Способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру.

ПК-8. Готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
<p>Задача 1. Сформировать комплексное представление об дифференциации и индивидуализации обучения, индивидуальной образовательной программе, индивидуальном образовательном маршруте.</p> <p>Задача 2. Сформировать у магистрантов способность самостоятельно проектировать индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся на разных ступенях школьного образования</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблемы дифференциации и индивидуализации обучения; – содержание понятий дифференциация и индивидуализация обучения, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальная образовательная программа, индивидуальный образовательный маршрут; – виды и формы организации дифференциации обучения, типы и структуру индивидуального образовательного маршрута (ИОМ); – подходы к проектированию процесса обучения с учётом индивидуальных особенностей учащихся на разных ступенях обучения; – нормативные требования к разработке ИОМ; – алгоритм разработки индивидуальной образовательной программы и маршрута <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – составлять индивидуальный образовательный маршрут и реализовывать его в образовательном процессе; – организовывать процесс обучения с учетом индивидуальных особенностей учащихся на разных ступенях школьного образования и теоретически обосновывать свои действия <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – различными способами мотивации учебно-познавательной деятельности; – методами, способами и приемами организации дифференцированного обучения; – навыками разработки и реализации ИОМ 	<p>ОК-2, 3 ОПК-4 ПК-8</p>

Уровни сформированности компетенций

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87–100 баллов) отлично/зачтено	(73–86 баллов) хорошо/зачтено	(60–72 балла)* удовлетворительно/зачтено
ОК-2	Обучающийся на высоком уровне готов действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Обучающийся на среднем уровне готов действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения
ОК-3	Обучающийся на высоком уровне способен к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности	Обучающийся на среднем уровне способен к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности
ОПК-4	Обучающийся на высоком уровне способен осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру	Обучающийся на среднем уровне способен осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру

ПК-8	Обучающийся на высоком уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов	Обучающийся на среднем уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов
-------------	--	--	---

Технологическая карта обучения дисциплине «Проектирование индивидуального образовательного маршрута»

Наименование модулей, разделов, тем	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы контроля
		всего	лекций	Практических работ	КРЗ		
Раздел 1. Теоретические основы дифференциации и индивидуализации обучения	36	4	2	–	2	32	
Тема 1. Понятие дифференциации и индивидуализации обучения. Основные задачи	18	2	2	–	–	16	Тест, словарь
Тема 2. Возможности применения технологий дифференциации и индивидуализации обучения	18	2	–	–	2	16	Презентация

Раздел 2. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов (программ)	68	6	–	2	4	62	
Тема 3. Педагогические условия дифференциации учебных заданий	22	2	–	2	–	20	Презентация
Тема 4. Индивидуальный образовательный маршрут и индивидуальная образовательная программа	23	2	–	–	2	21	Презентация
Тема 5. Алгоритм разработки индивидуального образовательного маршрута и/или программы для обучающихся с особыми потребностями (обучающиеся с ОВЗ, находящиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные обучающиеся)	23	2	–	–	2	21	Презентация
Контроль итоговый	4	–	–	–	–		Зачет Эссе, авторская разработка ИОМ (ИОП)
Итого	108 (3)	10	2	2	6	94	

Содержание основных разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы дифференциации и индивидуализации обучения.

Тема 1. Понятие дифференциации и индивидуализации обучения. Основные задачи.

Понятия индивидуализации и дифференциации обучения. Дифференцированное обучение: методы, средства, формы, возрастная специфика.

Тема 2. Возможности применения технологий дифференциации и индивидуализации обучения.

Технологии индивидуализации обучения (И.Э. Унт, А.С. Границкая, В.Д. Шадриков), технологии уровневой дифференциации (Н.П. Гузик, В.В. Фирсов), технология дифференцированного обучения по интересам детей (И.Н. Закатова).

Раздел 2. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов (программ).

Тема 3. Педагогические условия дифференциации учебных заданий.

Виды дифференциации: внешняя, внутренняя, уровневая. Модели дифференциации. Индивидуальная карта психического развития обучающегося. Управление дифференциацией обучения. Критерии и показатели дифференцированного обучения. Динамика становления и развития обучающегося при применении дифференцированного обучения. Анализ задач при уровневой дифференциации. Критерии дифференциации обучающихся. Технология организации дифференцированной работы обучающихся на уроке (занятии). Методика составления дифференцированных заданий для работы обучающихся на уроке (занятии). Дифференцированная работа на разных этапах урока (занятия).

Тема 4. Индивидуальный образовательный маршрут и индивидуальная образовательная программа.

Актуальность проектирования индивидуальных образовательных маршрутов. Понятие индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы. Типы индивидуального образовательного маршрута. Структура индивидуального образовательного маршрута. Нормативные требования к разработке индивидуального образовательного маршрута. Особенности адаптированных образовательных программ.

Тема 5. Алгоритм разработки индивидуального образовательного маршрута и/или программы для обучающихся с особыми по-

требностями (обучающиеся с ОВЗ, находящиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные обучающиеся).

Примеры индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы. Учёт особенностей учебного материала и психолого-возрастных возможностей обучающихся (ОВЗ, нахождение в трудной жизненной ситуации, одаренность и др.) при проектировании индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы. Этапы проектирования индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы. Условия эффективности индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы. Оформление индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы.

Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации

Фонды оценочных средств включают: доклад, реферат, схема, выполнение тестовых заданий, заполнение таблицы, подготовку презентации, составление словаря.

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – докладу

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и глубина теоретической информации, ее критическая оценка	2
Связь материала с образовательной практикой	1
Культура изложения	1
Максимальный балл	4

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – реферату

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обоснованность целей и задач реферата	2
Полнота и глубина представленного предметного содержания, раскрывающего проблему и тему	4
Соответствие первоисточников исследуемой проблеме и теме	2
Оформление реферата	2
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 3 – схеме

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Количество выделенных для сравнительного анализа изучаемых объектов (моделей, концепций, подходов и др.)	3
Адекватность и полнота определения оснований для сравнительного анализа объектов (моделей, концепций, подходов и др.)	4
Соответствие установленных взаимосвязей между объектами и их признаками	3
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 4 – выполнение тестовых заданий

Критерий оценивания: % ответов, совпадающих с ключом	Количество баллов	
	Вклад в промежуточный рейтинг	Вклад в итоговый рейтинг
60–75 % правильных ответов	8	15
76–90 % правильных ответов	9	20
91–100 % правильных ответов	10	25
Максимальный балл	10	25

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – таблице

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Количество выделенных для сравнительного анализа изучаемых объектов (моделей, концепций, подходов и др.)	3
Адекватность и полнота определения оснований для сравнительного анализа объектов (моделей, концепций, подходов и др.)	4
Соответствие установленных взаимосвязей между объектами и их признаками	3
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 7 – презентации

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование цвета, изображений, шрифтов	2
Включение схем, таблиц, фотографий, иллюстраций, видео и других материалов, позволяющих более глубоко раскрыть предметное содержание реферата	4
Отбор предметного содержания, раскрывающего суть проблемы и темы	4
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству 8 – словарю

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Количество терминов (не менее 20)	4
Соответствие содержания и глубины терминов проблеме, теме, адекватность предлагаемой выборки	3
Наличие примеров, иллюстраций	3
Максимальный балл	10

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1. Составление таблицы

Таблица – это графическая форма представления количественных показателей или терминологических описаний в предельно сжатой форме. Она строится на основании функциональных зависимостей каких-либо данных и потому может интерпретироваться и предоставлять новую информацию.

Виды таблиц:

1. Простая таблица, содержащая перечень данных об одном явлении, например, о количестве прочитанной детьми литературы в школьной библиотеке;

2. Групповая таблица, где дети, читающие из школьной библиотеки литературу, делятся, например, по классам или по полу;

3. Комбинированная таблица, где деление детей идет сразу по нескольким признакам;

4. Шахматная таблица, где вертикальное деление одинаково с горизонтальным по содержанию.

Таблицы также подразделяются на однострочные и многострочные по числу горизонтальных строк одного содержания. Требования к содержанию таблицы:

а) выбор существенных характеристик предмета изучения, то есть значимость подлежащего и сказуемого;

б) точная группировка материала как в подлежащем, так и в сказуемом;

в) сопоставимость данных, их однородность;

г) точность всех данных.

Требования к построению таблицы:

а) понятность, ясность, доходчивость;

б) логичность;

в) краткость и четкость заголовков подлежащего;

г) лаконизм и экономичность

2. Составление конспекта

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты.

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, – это не конспект. В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания. Конспектирование может осуществляться тремя способами: - цитирование (полное или частичное) основных положений текста; - передача основных мыслей текста «своими словами»; - смешанный вариант. Все варианты предполагают использование сокращений.

При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность:

1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу;

2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную;

3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения.

Разделяют четыре вида конспектов: текстуальный, плановый, свободный, тематический.

Текстуальный (самый простой) состоит из отдельных авторских цитат. Необходимо только умение выделять фразы, несущие основную смысловую нагрузку. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

Плановый – это конспект отдельных фрагментов материала, соответствующих названиям пунктов предварительно разработанного плана. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

Свободный конспект – индивидуальное изложение текста, т.е. отражает авторские мысли через ваше собственное видение. Требуется детальная проработка текста. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

Тематический конспект – изложение информации по одной теме из нескольких источников. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Как составлять конспект:

1. Определите цель составления конспекта.
2. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные, т.е. сделать библиографическое описание документа.
3. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
4. Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
5. Для составления конспекта составьте план текста – основу конспекта, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в конспект для раскрытия каждого из них.

6. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко изложите своими словами или приводите в виде цитат, включая конкретные факты и примеры.

7. Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

8. Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

9. Используйте реферативный способ изложения (например, «Автор считает...», «раскрывает...»).

10. Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

3. Подготовка презентации

Составив детализированный план доклада, презентацию подготовить будет легче. Для этого необходимо по каждому пункту и подпункту плана создать слайд, иллюстрирующий содержание данного подпункта/пункта. Тогда и слайды будут информативны, и рассказывать вам будет удобно, и сама очередность слайдов поможет не сбиваться с мысли. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть не перегружена специальной терминологией, а слайды должны содержать больше технических подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. В коротком выступлении к ним можно обращаться по ходу изложения, но при этом не надо останавливаться на объяснении всех нюансов.

При подготовке презентации необходимо помнить несколько простых правил:

1. Презентация является иллюстрацией, дополнением к докладу, текст всегда первичен. Поэтому необходимо исходить из того, что главное требование к презентации – наглядность. От того, насколько просто и доступно вы представите результат своей работы, зависит больше половины успеха.

2. Не перегружайте слайд текстом – вы его и так читаете в своем докладе. Оставьте слова себе, а графику – презентации. Можно несколько кадров отвести для текста, когда это становится совершенно необходимым. Распространённая ошибка – читать слайд дословно. Лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, теоремы, формулы), а словами будет рассказываться их содержательный

смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

3. Не отвлекайте слушателей своей же презентацией. Яркие краски, аляповатые построения, излишняя анимация – не самое лучшее дополнение к научному докладу. Если же вы водите текст, дополняющий или поясняющий ваши положения, позаботьтесь о легкости его восприятия.

4. Для правильного использования и компоновки цветов воспользуемся дизайнерским понятием цветовой гаммы. Причем цвета могут быть гармонирующими или дополняющими. И тот, и другой подход имеют право на существование. В основе создания цветовой гаммы лежит круг Гесса.

5. Презентация должна идти синхронно с текстом доклада. Ваша речь должна пояснять иллюстрации, представленные в презентации. А презентация, в свою очередь, должна содержать тот наглядный материал, который невозможно выразить словами (схемы, таблицы, графики, фотографии и так далее).

6. Оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Шрифт должен быть не менее 24 размера. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия. Недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено.

7. Пункты перечней должны быть короткими фразами; максимум – две строки на фразу, оптимально – одна строка. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Короткая фраза легче запоминается визуально.

8. Не проговаривайте формулы словами – это долго и может отвлечь внимание от основной мысли выступления. Это делается только во время лекций или семинаров, когда слушатели одновременно записывают конспект. На защите или на конференции это неуместно.

9. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1-2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.

4. Тестовые задания

По окончании изучения дисциплины «Проектирование индивидуального образовательного маршрута» с целью оценки освоения обучающимися основных ключевых понятий, программного материала предлагается выполнение тестовых заданий.

Тест № 1

1. Индивидуальный образовательный маршрут – это:
 - а) средство для организации образования педагога;
 - б) структурированная программа действий обучающегося на некотором фиксированном этапе обучения;
 - в) совокупность ресурсного потенциала образовательной деятельности, включающего учебные, методические и информационные ресурсы.
2. В педагогическом процессе диагностика выполняет следующие функции (выберите несколько вариантов ответа):
 - а) информационная;
 - б) воспитательная;
 - в) прогнозирующая;
 - г) оценочная.
3. Вариативный образовательный маршрут – это:
 - а) интегрированная модель образовательного пространства, создаваемого в конкретном образовательном учреждении школьными специалистами различного профиля с целью реализации индивидуальных особенностей развития и обучения различных детей на протяжении определенного времени;
 - б) механизм индивидуализации образования, фиксирующий разные стратегии движения к цели;
 - в) педагогическая поддержка обучающимся при самостоятельной разработке и реализации каждым из них индивидуальной образовательной программы.
4. Структура индивидуального образовательного маршрута включает следующие компоненты
 - а) целевой;
 - б) содержательный;
 - в) рефлексивный;
 - г) результативный.
5. При проектировании индивидуального образовательного маршрута необходимо опираться на следующие принципы (выберите несколько вариантов ответа):
 - а) принцип систематической ступенчатой диагностики;
 - б) принцип доступности;
 - в) принцип учета особенностей высшей нервной деятельности;
 - г) принцип связи теории с практикой;
 - д) принцип контроля и корректировки.

6. Под индивидуальными образовательными потребностями ребенка понимаются:

а) особенности познавательной, мотивационной, эмоционально-волевой сферы ребенка, имеющие особую специфику, обусловленную характером дефекта развития, для удовлетворения которых в процессе воспитания и обучения требуются особые условия;

б) индивидуально-типологические особенности детей, которые необходимо учитывать в процессе образования; в) индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности.

7. Продолжите предложение. Причинами для обучения детей по индивидуальному образовательному маршруту являются _____.

8. Дополните понятия:

а) тьютор – это _____;

б) индивидуализация – это _____;

в) индивидуальное образовательное пространство – это _____.

9. Перечислите, какие возможности должны быть предоставлены ученику, чтобы он смог продвигаться по индивидуальному образовательному маршруту?

10. Разработайте индивидуальный образовательный маршрут педагога по вашей теме самообразования.

Тест № 2

1. Индивидуальная образовательная траектория – это:

а) поле возможных направлений в образовательном движении индивида;

б) совокупность объективных возможностей, обеспечивающих успешную реализацию образовательных целей и эффективное решение поставленных задач;

в) персональный путь творческой реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании.

2. К методам изучения личности ребенка относятся (выберите несколько вариантов ответа):

а) наблюдение;

б) практические работы;

в) анкетирование;

г) изучение продуктов деятельности.

3. Индивидуальная образовательная программа – это:

а) это особый тип сопровождения образовательной деятельности человека в ситуациях неопределенности выбора и перехода по этапам развития, в процессе которого обучающийся выполняет образовательные действия;

б) технологическое средство реализации индивидуального образовательного маршрута;

в) совокупность ресурсного потенциала образовательной деятельности, включающего учебные, методические и информационные ресурсы.

4. К этапам проектирования индивидуальных образовательных маршрутов относят (выберите несколько вариантов ответа):

а) целевой этап;

б) мотивационный;

в) технологический;

г) рефлексивный.

5. Структура индивидуальной программы для конкретного ребёнка включает в себя (выберите несколько вариантов ответа):

а) комплексную диагностику;

б) индивидуальный коррекционно-развивающий маршрут;

в) календарно-тематический план;

г) характеристику динамики развития ребёнка по разделам программы.

6. Индивидуальная карта сопровождения развития и обучения ребёнка представляет собой:

а) план мероприятий, действий педагога по отношению к конкретному ребёнку;

б) этапы коррекционно-развивающего процесса применительно к конкретному ребёнку всеми специалистами;

в) направления деятельности педагога.

7. Продолжите предложение. Индивидуальные образовательные маршруты для детей дошкольного возраста бывают разных видов _____.

8. Дополните понятия:

а) тьюторское сопровождение – это _____;

б) рефлексия – это _____;

в) индивидуальная образовательная программа – это _____.

9. Перечислите причины, от которых зависит педагогическая поддержка ученика?

10. Разработайте индивидуальный образовательный маршрут педагога по вашей теме самообразования.

5. Подготовка доклада

Каждый доклад должен быть объемом не менее 0,5 п. л. (12–15 стр.) с презентацией в количестве не менее 10 слайдов. Тема определяется по выбору обучающегося (группы обучающихся) при согласовании с ведущим преподавателем. Задание выдается ведущим преподавателем на предшествующем практическом занятии. Сдача доклада происходит в виде выступления на семинарском занятии перед ведущим преподавателем и группой. Длительность выступления – 7 минут. Доклад оформляется в виде печатного документа. В соответствии с критериями оценивания, представленными в таблице 1, выставляется «зачтено» или «не зачтено».

Таблица 1

Шкала оценивания участия студента в активных формах обучения (выступление с докладом, предоставление презентации)

Оценка	Критерии
«Отлично» /зачтено	1) полное раскрытие вопроса; 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
«Хорошо» /зачтено	1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников
«Удовлетворительно» /зачтено	1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной, двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.;

	3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
«Неудовлетворительно» / не зачтено	1) нераскрытые темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.

6. Индивидуальные задания

Типовые задания

Задание. Прочитайте текст. Ознакомьтесь с вопросниками по составлению индивидуальных образовательных программ.

Сделайте предложения по их совершенствованию.

Процедуры составления индивидуальных образовательных программ

Индивидуальные образовательные программы учащихся отличаются своими последовательностями, способами и средствами освоения содержания, зафиксированного в модифицированных программах учебных предметов и программах формирования метапредметных умений. Срок, который охватывает индивидуальная образовательная программа, может быть от одной недели до нескольких лет обучения. Чем больший срок охватывает индивидуальная образовательная программа, тем меньше её степень конкретизации.

Как составляется индивидуальная образовательная программа? В основе её формирования лежат процессы рефлексии, проблематизации, целеполагания, самоопределения, планирования, прогнозирования. Эти процессы носят коллективный характер, т.е. они осуществляются за счёт комплекса разнообразных процедур сотрудничества, совместной деятельности ученика с разными участниками событийных ситуаций, в которых программа реализуется. Особую роль в обеспечении качества этих процессов играет организатор рефлексии. Таким организатором может быть учитель, который обладает необходимыми умениями. Заметим, что было бы ошибкой отождествлять организатора рефлексии со школьным психологом. Им может быть любой педагог, подготовленный необходимым образом. Забегая вперёд, скажем, что специалист такого рода помогает ученику связать успехи и затруднения в учебной деятельности со своими актуальными качествами, на основе этого оформить образовательные потребности, не выявленные в рефлексивной

группе, перевести их в образовательные задачи и план конкретных действий, направить действия ученика.

Общая логика составления программы такова. На основе рефлексии деятельности ученика в конкретных ситуациях обучения:

- определяется его актуальное качество: уровень его знаний, умений навыков; опыт действованиа в разнообразных учебных ситуациях; индивидуальные психологические и другие особенности;

- выясняются его образовательные дефициты, которые затем переформируются на язык образовательных задач, составляющих основу индивидуальной образовательной программы.

Рассмотрим процедуры, в которых организуются указанные процессы. Необходимо заметить, что данные процедуры нуждаются в дальнейшей доработке и наполнении в ходе внедрения данной системы обучения в практику образовательных учреждений.

Для формирования основ индивидуальных программ учащихся необходимо выделить специальное время вне учебных занятий в дни, предшествующие погружению в предмет. На такую работу можно отвести два-три дня. Не сто́ит считать их упущенным для учёбы временем. Во-первых, эта деятельность – неотъемлемая часть работы над универсальными способами мыследеятельности, навыками коллективного труда, умениями коммуникации учащихся – важнейшими метапредметными компонентами содержания современного образования. Во-вторых, участие школьников в программировании собственной учебной деятельности – одно из наиболее эффективных средств формирования у них положительной мотивации. Очевидно, что такая работа в дальнейшем позволяет существенно экономить время, необходимое для освоения учебной программы.

Согласно принципам программно организованной деятельности, индивидуальная образовательная программа включает в себя как «стратегические», долгосрочные, так и более конкретные, оперативные представления о предстоящей деятельности. Определение «стратегических» перспектив предполагает следующие этапы работы.

1. Представление учащимся фрагментов программ учебных предметов, которые включают информацию о возможных этапах, формах и методиках освоения тем; об источниках литературы; предполагаемом продукте, которым должен отчитаться ученик; видах контроля; ориентировочном времени, отводимом на освоение. Зависимости между темами показываются в маршрутно-логических схемах разделов курса. Это содержание представляется учительской кооперацией. Представление программ учебных предметов может быть организовано по-разному. Один из возможных вариантов следующий. Каждый педагог на общем

сборе учебного коллектива делает небольшую презентацию, в которой рассказывает об основных разделах программы по своему предмету и взаимозависимостях между ними, возможных видах работы при освоении тем, предполагаемых результатах. Кроме того, педагог готовит для учащихся раздаточный материал, содержащий всю необходимую информацию для их самоопределения.

2. Уточнение, понимание, обсуждение представленной учительской кооперацией информации в парах (предпочтительно сменного состава). Учащиеся изучают представленные педагогами фрагменты программ учебных предметов. Хорошо, если в аудиториях, где организуется эта работа, будет необходимый материал для понимания, уточнения того, что было сказано педагогами: опорные конспекты, схемы, описания возможных маршрутов освоения того или иного предмета, видов работ, методик освоения различных тем, форм отчётности. На этом этапе запускаются процессы самоопределения учащихся: в парах они могут начать обсуждать, какой маршрут прохождения программы, какой способ освоения отдельных тем для них более приемлем, сколько времени у них может занять изучение тех или иных разделов и другие подобные вопросы.

3. После того, как учащимися уяснены основные моменты программ учебных предметов, организуются рефлексивные группы. Оптимальное количество участников группы – от 6 до 8 человек. Работой группы руководит педагог – организатор процессов рефлексии. Задачи такой группы – анализ причин конкретных успехов и неудач в учебной деятельности, выделение образовательных дефицитов каждого участника, постановка образовательных задач, обозначение перспектив их решения средствами учебных предметов. При обсуждении группа опирается, с одной стороны, на содержательные продукты предыдущего этапа (работы в парах сменного состава), с другой – на имеющийся опыт действия каждого участника в разнообразных ситуациях учебного процесса, позволяющий делать выводы о его (ученика) образовательных дефицитах. При работе в группах (а также на следующем этапе – в парах) рекомендуется обсуждать такие вопросы, как заказ, предъявляемый ученику, его интересы, текущие проблемы его учебной деятельности, пути их разрешения, ситуации и нормы взаимодействия в коллективе, необходимые для реализации программы, возможности ученика для оказания помощи другим учащимся в освоении их программ и т.п.

4. Следующий этап – непосредственное составление каждым учащимся «чернового» варианта индивидуальной образовательной программы. Целесообразно, чтобы ученик делал это по предложенной форме. Возможен вариант, что таких таблиц будет несколько – по каждому предмету. На этом этапе ребята работают индивидуально, но в случае

возникновения каких-либо новых вопросов прибегают к помощи товарищей или педагогов.

5. Каждый учащийся, по мере готовности, предъявляет предварительный вариант своей образовательной программы педагогу – организатору рефлексии. На данном этапе происходит проблематизация этим педагогом «чернового» варианта индивидуальной образовательной программы учащегося, её коррекция и конкретизация. Педагог помогает ребёнку увидеть «слабые» места в его программе. Примером «слабого» места могут служить нереализуемые фрагменты программы. Так, прогнозирование возможного развития ситуации показывает, что ученик, вероятно, не сможет выполнить оформленные им задачи (не успеет по времени, выбрал неэффективный способ работы и т. п.). «Слабым» местом может быть планирование учеником такой деятельности, результаты, продукты которой не нужны другим членам учебной группы (что противоречит принципу «каждый – цель, каждый – средство»).

6. Образовательные задачи по каждому предмету уточняются, согласуются каждым учеником за счёт работы в парах поочередно с учителями-предметниками. Педагоги-предметники расписываются на окончательном варианте индивидуальной образовательной программы ученика.

7. Проверка и регистрация индивидуальной образовательной программы у организатора учебного процесса (дежурного учителя). Процедура регистрации заключается в том, что дежурный учитель просматривает программу ученика на соответствие формальным требованиям: должны быть заполнены все графы предложенной ученикам таблицы; программа должна быть подписана учителями-предметниками, с которыми она согласовывалась.

Составленная школьником при помощи педагогов и других учащихся индивидуальная образовательная программа должна включать в себя следующие содержательные моменты.

– Фамилию, имя, отчество ученика, временные рамки реализации программы.

– Образовательные задачи.

– План работ по решению образовательных задач, который включает в себя темы, запланированные к освоению, виды и формы работы по их освоению, время работы по каждой теме, планируемые результаты, формы отчётности и контроля.

– Место и время коррекции и конкретизации индивидуальной образовательной программы.

Примеры вопросников, с помощью которых можно организовать ту или иную процедуру составления, коррекции, конкретизации индивидуальной образовательной программы

Примерный вопросник для работы ученика с организатором рефлексии по формированию (коррекции) индивидуальной образовательной программы:

1. Какой заказ предъявляется ученику (что он должен освоить по различным предметам; какие надпредметные умения и навыки)?
2. Каковы интересы самого ученика?
3. Какие текущие проблемы возникли у ученика?
4. Какие возможности у ученика для помощи другим учащимся в освоении их программ?
5. Кто, когда и как поможет ученику освоить содержательную часть его программы?

Примерный вопросник для работы учеников в рефлексивных группах (для коррекции образовательных задач):

1. Что из ранее запланированного в моей индивидуальной образовательной программе я уже знаю, умею? По каким вопросам я могу пройти контроль? По каким вопросам мне необходимо предварительно проверить себя?
2. К решению каких образовательных задач я хотел бы приступить? Что мне для этого необходимо делать: какие темы, разделы мне необходимо осваивать? В каких сводных группах, за счёт каких видов работы я могу это делать? Сколько времени для этого требуется?
3. В какой последовательности необходимо осваивать выбранное содержание? Существует ли какие-либо зависимости между разделами, темами?
4. Какие результаты и продукты я планирую получить по каждой образовательной задаче?

Примерный вопросник для самостоятельной работы (индивидуально, в парах, группах) при составлении индивидуальной образовательной программы:

1. Зачем мне нужно заниматься этим предметом?
2. Чему я хочу научиться в этом месяце (на этой неделе)? Какие меня интересуют вопросы и проблемы?
3. Что для этого нужно знать?
4. Что для этого нужно уметь?

5. С какими проблемами при работе самостоятельно или в паре я сталкиваюсь? Какие универсальные учебные действия буду учиться выполнять?

6. Какие материалы я могу использовать для изучения? Какие темы, параграфы могу изучать, какие задания выполнять? Какую тему творческой работы выберу?

7. Кто мне может помочь?

8. Сколько времени мне понадобится?

9. Чем я буду отчитываться перед учителем?

10. Кто меня может научить или проверить?

11. Кого я буду обучать или проверять?

12. С кем вместе будем изучать новую тему?

13. В какой форме и когда мне предстоит выполнять контрольную работу?

14. Где буду брать необходимые для занятий учебные материалы, приборы, наглядные пособия?

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Типовые вопросы к зачёту

1. Характеристика содержания понятия «индивидуальный образовательный маршрут».

2. Характеристика содержания понятия «индивидуальная образовательная траектория».

3. Сходство и различие в понятиях «индивидуальный образовательный маршрут», «индивидуальная образовательная траектория».

4. Изучение личности ребенка. Характеристика методов изучения личности.

5. Типы индивидуальных образовательных маршрутов.

6. Выбор индивидуального образовательного маршрута в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

7. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов в дошкольном образовательном учреждении.

8. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов в начальной школе.

9. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для студентов.

10. Характеристика основных этапов индивидуального образовательного маршрута.

11. Модели разработки индивидуальных образовательных маршрутов.
12. Роль тьютора в проектировании индивидуального образовательного маршрута.
13. Индивидуальный образовательный маршрут для одаренного ребенка.
14. Индивидуальный образовательный маршрут для детей с задержкой психического развития.
15. Индивидуальный образовательный маршрут для детей с ослабленным здоровьем.
16. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов в системе дополнительного образования.
17. Индивидуальный образовательный маршрут для детей, занимающихся проектной деятельностью.
18. Индивидуальный образовательный маршрут педагога.
19. Индивидуальный образовательный маршрут для неуспевающих детей.
20. Положительные стороны индивидуальных образовательных маршрутов.
21. Адаптированная образовательная программа.

Эссе «Актуальность индивидуализации обучения»

Говоря о стандартной структуре эссе, стоит обратить внимание на следующие три его элемента.

1. Введение. Объясняется выбор темы, её значимость и актуальность, дается постановка проблемы, формулировка её основных положений, Актуальность – это востребованность её рассмотрения, соответствие современному состоянию общества, указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для общества в целом.

- Объяснение: почему пишете по этой теме!
- Указывается поднятая автором проблема
- Отмечается её актуальность: Эта проблема весьма актуальна в нашей сегодняшней действительности, в современном мире, для нашей страны и всего мирового сообщества, для нашей семьи, для меня лично (если возможно - то объяснить почему).

Во введении определяется проблема и ваше отношение к ней.

2. Основная часть. Анализ точки зрения автора высказывания + свой взгляд на проблему + определение обществоведческих терминов по предложенной теме и их раскрытие.

– Автор видит проблему так-то...Автор считает, высказывает, отмечает, разбирает вопрос (пересказ точки зрения автора своими словами)...

– Свое отношение, мнение к авторскому пониманию. Автор(фамилия, имя) безусловно прав, но... Нельзя не согласиться с мнением автора... Я согласен отчасти с мнением автора... Я полностью разделяю точку зрения автора...

– Аргументация конкретных положений: тезис → аргументы.

– В аргументации могут быть ссылки на другие авторитеты. В науке есть мнение... Ряд ученых придерживаются мнения... Ученые-обществоведы (экономисты, политологи, социологи и т.п.) придерживаются иной точки зрения ...+ Примеры и ссылки из исторического и социального опыта + Ссылки на собственный опыт и практику.

- Тезис (ваши мысли по проблеме)

- Аргумент (доказательства мысли), они могут выступать в виде фактов, явлений общественной жизни, научных доказательств, событий, жизненного опыта, ссылок на мнение ученых или авторитетных для вас людей...

– В текст включаются обществоведческие термины (понятия) и их объяснение. Не увлекаться определениями (не более 2-3)!

Каждый абзац основной части раскрывает отдельную проблему или одну из её сторон и логически является продолжением друг друга.

3. Заключение. 1) Подводятся итоги или дается обобщенный вывод по проблеме (теме) высказывания. 2) Выводы по проблеме на основе вашего мнения, обобщение ваших раздумий. 3) Резюме по теме! (В завершение → к началу).

Не делать повтора мыслей в выводе.

Можно использовать в эссе следующие глаголы (и производные от них деепричастия)

При раскрытии авторской позиции:	Для выражения своей позиции и отношения к высказыванию:
1. анализирует	1. аргументировать
2. высказывает мнение	2. возражать
3. дает (ся) анализ и сравнительную оценку	3. добавлять
4. излагает	4. допускать
	5. задать (возникает) вопрос

5. констатирует	6. надеяться
6. находит	7. начинать
7. обсуждает(ся)	8. не разделять точку зрения
8. объясняет	9. не соглашаться
9. одобряет	10. обнаруживать (ся)
10. отмечает	11. отвечать
11. отстаивает	12. пересказывать
12. определяет	13. повторять
13. пишет	14. поддерживать
14. полагает	15. подтверждать
15. предлагает	16. понимать
16. предполагает	17. признавать
17. представляет	18. принимать точку зрения
18. прибегает к сравнению (к сопоставлению)	19. приходиться к выводу
19. разбирает вопрос	20. разделять
20. размышляет	21. размышлять
21. разрешает	22. разъяснять
22. решает проблему	23. следует
23. содержит (высказывание)	24. соглашаться
24. сообщает	25. сомневаться
25. считает	26. спрашивать
26. указывает	27. ссылаться
27. утверждает	28. упоминать
28. фиксирует	29. уточнять
29. формулирует	
30. разъясняет	

Критерии оценивания эссе

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы	5
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями или на бытовом уровне, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа	5
Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни и/или собственный опыт	5
Максимальный балл	15

Авторская разработка ИОМ

К разработке ИОМ предъявляются следующие требования:

№	Требования к свойствам, характеристикам маршрута	Чем они обеспечиваются?
1.	Актуальность маршрута, нацеленность на решение ключевых проблем данной школы	Специальным проблемно-ориентированным анализом состояния дел
2.	Прогностичность маршрута, ориентация на предвидение и удовлетворение «завтрашнего» социального заказа	Осуществлением прогнозирования изменений внешней среды, социального заказа, внутреннего инновационного потенциала школы, последствий планируемых нововведений
3.	Напряженность маршрута, нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов	Оптимизационным мышлением авторов маршрута с его нацеленностью на выбор наиболее рационального и экономичного из имеющихся вариантов
4.	Реалистичность и реализуемость маршрута, соответствие требуемых и имеющихся (в том числе – возникающих в процессе выполнения маршрута) возможностей	Трезвостью мышления разработчиков, обязательным просчетом всех возможностей, включая – финансовые ресурсы, нацеленностью на реализацию программы, а не на использование ее в качестве декларации или формального документа, который «требует начальство»
5.	Системность маршрута	Опорой на стратегию системных изменений, системным характером планируемых нововведений
6.	Целеустремленность маршрута	Четким выбором областей и центров целеполагания в школе
7.	Стратегичность маршрута, движение от общего и концептуального – к конкретике	Отказом от преждевременной детализации программных решений, выработкой стратегий обновления школы
8.	Полнота и целостность маршрута	Наличием системного образа школы, полным отражением в программе основных частей школы и связей

		между ними
9.	Проработанность маршрута	Подробной и детальной проработкой планируемых нововведений
10.	Ресурсная обеспеченность маршрута	Расчетом необходимых ресурсов и планомерными действиями по их получению и использованию
11.	Управляемость маршрута	Постоянным управленческим сопровождением разработки и реализации маршрута
12.	Контролируемость маршрута	Максимально возможной точностью и операциональностью целей, задач, рубежей, ориентиров
13.	Чувствительность программы к сбоям, гибкость, профилактическая направленность маршрута	Введением в маршрут промежуточных и контрольных точек для внесения в случае необходимости оперативных коррективов
14.	Открытость маршрута	Информированием участников образовательного процесса и социальных партнеров школы, возможностью коррекции действий маршрута
15.	Привлекательность маршрута	Здоровой амбициозностью целей, ясностью возможных последствий, участием значимых людей, умением руководителей мотивировать подчиненных, прямым стимулированием участия со стороны руководства школы
16.	Интегрирующая, консолидирующая направленность маршрута (по отношению к школе и ее социальным партнерам)	Вовлеченностью членов сообщества в разработку маршрута, принятием на себя части ответственности за выполнение программы, интенсификацией общения и коммуникации в коллективе в ходе творческой работы над маршрутом, отказом от келейности в подготовке документа
17.	Индивидуальность маршрута, его соответствие специфике школы, коллектива, авторский характер документа	Нацеленностью на решение специфических (а не глобальных) проблем школы при максимальном учете и отражении особенностей школы, отказом от практики напи-

		сания маршрута внешними специалистами без участия работников школы
18.	Информативность маршрута	Полнотой структуры маршрута и содержательностью описания нововведений
19.	Логичность построения, обозримость, понятность для читателя	Четкой логической структурой, наличием оглавления, связей, шрифтовых выделений, языковой культурой, корректностью терминологии
20.	Культура оформления маршрута	Вниманием к единству содержания и внешней формы маршрута, использованием современных технических средств

Требования к оформлению письменного доклада

- Титульный лист.
- Оглавление (в нём последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
 - Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются её значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы).
 - Основная часть (каждый раздел её доказательно раскрывает исследуемый вопрос).
 - Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада).
 - Список литературы.

Рекомендации по представлению доклада

Подготовка доклада по итогам анализа научной, научно-методической, учебной (в т. ч. периодической) литературы, раскрывающей опыт реализации социально-педагогических моделей работы с разными категориями обучающихся.

Аннотация – это независимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели ра-

боты и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 2–3 предложения на русском и английском языках.

Аннотация выполняет следующие функции:

— позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;

— предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;

— используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Объем аннотации – приблизительно 100–250 слов. В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

Памятка «Как аннотировать текст»

Аннотация – наикратчайшее изложение читателем самого общего содержания произведения (книги, статьи, фрагмента текста) «своими словами». В результате аннотирования получается «сжатый» текст, составленный на основе текста-оригинала. При построении аннотации широко используются языковые и оценочные клише («в тексте излагается», «текст посвящен», «в книге рассматривается важная проблема», «автор уделяет особое внимание», «в заключение приводятся интересные выводы» и т.п.). Среди других характерных особенностей текста аннотации – преимущественное использование простых предложений, преобладание неопределенно-личных и безличных форм, насыщенность терминологической лексикой, широкое использование пассивных конструкций.

Последовательность работы над аннотацией может быть следующей:

1. Прочтение текста.

2. Выделение в прочитанном тексте основных смысловых частей (абзацев или совокупности абзацев, раскрывающих заключенные в тексте подтемы).

3. Выделение (подчеркивание, выписывание) в каждой смысловой части «ключевых фрагментов» (слов, выражений и целых предложений).

4. Компрессия (сжатие) выделенных фрагментов посредством обобщения выделенного содержания и его перефразирования (упрощения структуры сложных предложений, подбора слов-синонимов и пр.)

5. Составление логической схемы текста аннотации.

6. Построение текста аннотации (в письменной или устной форме) в соответствии с логической схемой и с использованием клишированных оборотов.

Продолжительность выступления обычно не превышает 10–15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.

Заучите значение всех терминов, которые употребляются в докладе.

Не бойтесь аудитории – ваши слушатели дружески настроены.

Выступайте в полной готовности – владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно.

Сохраняйте уверенный вид – это действует на аудиторию и преподавателей.

Делайте паузы так часто, как считаете нужным.

Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.

Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.

Если вам нужно время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграммы, фотографии и т.д. поможет вам выиграть драгоценное время для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.

При соблюдении этих правил у вас должен получиться интересный доклад, который несомненно будет высоко оценен преподавателем.

Критерии оценки устного сообщения-доклада:

1. Опора на научные источники информации.
2. Сообщение в устной форме, доклад не зачитывается, а рассказывается.
3. Четкость и структурированность изложения.
4. Наличие иллюстративных материалов (раздаточные материалы, презентации).
5. Приветствуется наличие текста доклада или вспомогательных материалов (ксерокопии источников, конспект, информация на электронных носителях, проч.)
6. Наличие вопроса-задания к теоретическому докладу.
7. Список литературы, использованной при подготовке доклада должен включать литературные источники, в том числе литературу, не указанную в УМК и быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.9.

От-метка	Содержание оценки
5	<ul style="list-style-type: none"> • Текст отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку зрения и формирует непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый и четко структурированный, посвященный строго заданной выбранной темой проблематике. • Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика соответствует заданной тематике и поставленной автором задаче
4	<ul style="list-style-type: none"> • Текст отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку зрения и формирует непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции • В тексте НЕДОСТАТОЧНО продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый, посвященный заданной выбранной темой проблематике. • Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика соответствует заданной тематике и поставленной автором задаче
3	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НЕЧЕТКО отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку, не подтверждая её аргументами. • В тексте НЕДОСТАТОЧНО продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Стилизовое решение, структурная организация не в полной мере соответствует требованиям
2	<ul style="list-style-type: none"> • Автор НЕ высказывает свою точку зрения и НЕ подтверждает её системой аргументов, обосновывающих предпочтитель-

	<p>ность выбранной позиции.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В тексте НЕ продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета
1	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НЕ отражает позицию автора по конкретной теме. Автор НЕ высказывает свою точку зрения и НЕ подтверждает её системой аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте не продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией. • Текст не структурирован. • Присутствуют стилистические и орфографические ошибки
0	Работа не представлена

Составление конспекта

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, – это не конспект. В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания. Конспектирование может осуществляться тремя способами:

- цитирование (полное или частичное) основных положений текста;
- передача основных мыслей текста «своими словами»;
- смешанный вариант. Все варианты предполагают использование сокращений.

При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность:

1. Проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу.
2. Выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную.
3. Записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения.

Разделяют четыре вида конспектов: текстуальный, плановый, свободный, тематический.

Текстуальный (самый простой) состоит из отдельных авторских цитат. Необходимо только умение выделять фразы, несущие основную смысловую нагрузку. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

Плановый – это конспект отдельных фрагментов материала, соответствующих названиям пунктов предварительно разработанного плана. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

Свободный конспект – индивидуальное изложение текста, т.е. отражает авторские мысли через ваше собственное видение. Требуется детальная проработка текста. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

Тематический конспект – изложение информации по одной теме из нескольких источников. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Как составлять конспект:

1. Определите цель составления конспекта.
2. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные, т.е. сделать библиографическое описание документа.
3. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
4. Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
5. Для составления конспекта составьте план текста – основу конспекта, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в конспект для раскрытия каждого из них.
6. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко изложите своими словами или приводите в виде цитат, включая конкретные факты и примеры.

7. Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

8. Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

9. Используйте реферативный способ изложения (например, «Автор считает...», «раскрывает...»).

10. Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Требования к презентации

Составив детализированный план доклада, презентацию подготовить будет легче. Для этого необходимо по каждому пункту и подпункту плана создать слайд, иллюстрирующий содержание данного подпункта/пункта. Тогда и слайды будут информативны, и рассказывать вам будет удобно, и сама очередность слайдов поможет не сбиваться с мысли.

Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть не перегружена специальной терминологией, а слайды должны содержать больше технических подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. В коротком выступлении к ним можно обращаться по ходу изложения, но при этом не надо останавливаться на объяснении всех нюансов.

При подготовке презентации необходимо помнить несколько простых правил:

1. Презентация является иллюстрацией, дополнением к докладу, текст всегда первичен. Поэтому необходимо исходить из того, что главное требование к презентации – наглядность. От того, насколько просто и доступно вы представите результат своей работы, зависит больше половины успеха.

2. Не перегружайте слайд текстом – вы его и так читаете в своем докладе. Оставьте слова себе, а графику – презентации. Можно несколько кадров отвести для текста, когда это становится совершенно необходимым. Распространённая ошибка – читать слайд дословно. Лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, теоремы, формулы), а словами будет рассказываться их содержательный смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

3. Не отвлекайте слушателей своей же презентацией. Яркие краски, аляповатые построения, излишняя анимация – не самое лучшее дополнение к научному докладу. Если же вы водите текст, дополняющий или поясняющий ваши положения, позаботьтесь о легкости его восприятия.

4. Для правильного использования и компоновки цветов воспользуемся дизайнерским понятием цветовой гаммы. Причем цвета могут быть гармонирующими или дополняющими. И тот, и другой подход имеют право на существование. В основе создания цветовой гаммы лежит круг Гесса.

5. Презентация должна идти синхронно с текстом доклада. Ваша речь должна пояснять иллюстрации, представленные в презентации. А презентация, в свою очередь, должна содержать тот наглядный материал, который невозможно выразить словами (схемы, таблицы, графики, фотографии и так далее).

6. Оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Шрифт должен быть не менее 24 размера. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия. Недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено.

7. Пункты перечней должны быть короткими фразами; максимум – две строки на фразу, оптимально – одна строка. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Короткая фраза легче запоминается визуально.

8. Не проговаривайте формулы словами – это долго и может отвлечь внимание от основной мысли выступления. Это делается только во время лекций или семинаров, когда слушатели одновременно записывают конспект. На защите или на конференции это неуместно.

9. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.

Презентации рекомендуется делать в формате 16:9 для правильного отображения в залах на экранах и в онлайн-трансляции.

Время на доклад — от 10 до 20 минут.

Название доклада и текст тезисов должны быть написаны на русском литературном языке. Термины на английском языке можно использовать по необходимости.

Докладчик обязан уложиться в согласованное с ведущим (модератором) время. Ведущий лишает слова докладчиков, нарушающих регламент.

Презентации разрабатываются в основном в формате PowerPoint и представляются заранее.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ (ХРЕСТОМАТИЙНЫЕ) МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Ильина Н.Ф.

Индивидуальная образовательная программа как средство организации образования педагогов инновационных школ

В концепции модернизации российского образования на период до 2010 года одним из приоритетных направлений обозначено создание условий для повышения качества общего образования. Для реализации этого направления ставится задача «обеспечить дифференциацию и индивидуализацию образования при обеспечении государственных образовательных стандартов» [1].

В теории и практике педагогики есть разные подходы к решению этой задачи (причем разработки ведутся и в области получения общего обязательного образования детьми и в области образования взрослых): личностно-ориентированное обучение (И.С. Якиманская [2]), профильная (А. Пинский, В.В. Гузеев [34]) и уровневая дифференциация (В.П. Беспалько [5]), сочетание индивидуального и коллективного при преобразовании профессиональной деятельности педагогов (Слободчиков В.А. [6], Подымова Л.С [7]) и др. Есть подходы к решению данной проблемы в ряде авторских практик. Например: внутриклассная дифференциация (Н.П. Гузик [8]), уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов (В.В. Фирсов [9]), культуrowоспитывающая технология дифференцированного обучения по интересам детей (И.Н. Закатова), технология индивидуализации обучения (И. Унт [10], А.С. Границкая, В.Д. Шадриков).

Во всех этих подходах есть существенный на наш взгляд недостаток: осуществляется дифференциация и если так можно назвать индивидуализация объема и уровня сложности материала, а темп и способы освоения, траектория движения обучающихся (детей и взрослых) при освоении материала остаются, одинаковы для всей учебной группы. Кроме того, необходимо отметить, что индивидуализация обучения, реализация личностно-ориентированного обучения практически невозможны в рамках классно-урочной или лекционно-семинарской системы.

Наш подход к решению проблемы индивидуализации обучения заключается в совместном создании и реализации индивидуальных обра-

зовательных программ участников образовательного процесса. Мы данный подход обсуждаем в практике образования педагогов, занимающихся построением инновационной образовательной практики.

Для того, чтобы педагоги смогли выстраивать собственные индивидуальные образовательные программы и их реализовывать, создавать условия для составления и управлять реализацией индивидуальных образовательных программ учащихся должна быть создана образовательная среда, где педагоги осваивают содержание (в т.ч. способы работы), позволяющее развернуть эту деятельность.

Так как результаты образования задают будущее, а педагогическая деятельность является одним из важнейших компонентов оказывающим влияние на результаты образования, то педагог должен являться носителем этого будущего образа жизни и образование педагогов, должно строиться исходя из того, какое будущее хотим получить.

Основная идея заключается в том, что организуется специальная работа по совместному обсуждению образа будущего (инновационной образовательной практики, которая строится), есть программа подготовки педагогов по той или иной инновационной технологии, и каждый осваивает то, что необходимо ему в данный момент времени. Для того, чтобы реализовать эту идею необходимо каждому педагогу составить индивидуальную образовательную программу.

Индивидуальная образовательная программа в нашем понимании состоит из определенного содержания образования (содержание образования в широком смысле этого слова: информация, знания, способы работы, технологии) и деятельности по ее (индивидуальной образовательной программы) реализации.

Содержание образования в индивидуальных образовательных программах строится на сопоставлении следующих компонентов:

- проблем реальной практики субъекта;
- стратегических ориентиров, значимых педагогических тенденций;
- предстоящих дел, мероприятий;
- возможностей самого субъекта, в том числе возможности обучать других;
- личных потребностей.

Индивидуальность кроме содержания образования может задаваться выбором:

- преподавателя (одно и тоже содержание можно изучать у разных преподавателей);
- форм и способов изучения содержания;

– последовательности прохождения учебного материала, т.н. траектории¹ и маршрута² освоения учебного материала.

Индивидуальные образовательные программы составляются в совместной работе (в группах по 6–7 человек) - обсуждается содержание образования в связи с предстоящими задачами; определяется где, когда, во взаимодействии с кем будет происходить реализация данного содержания. Оформленная программа фиксируется и затем реализуется.

Для реализации индивидуальных образовательных программ создается образовательная среда, в которой каждый участник за счет взаимодействия с другими реализует индивидуальную образовательную программу посредством сочетания различных организационных форм обучения: индивидуальной, групповой, парной, коллективной [11]. Эта среда специально организована и управляема.

Образовательная среда строится на следующих принципах [12]:

- непрерывности образования;
- индивидуализации образовательных целей и программ;
- коллективной природы образовательных процессов.

Непрерывность образования мы понимаем, как целенаправленное, систематизированное, образование человека на протяжении всей жизни (образование через жизнь). Это предполагает, что любую жизненную ситуацию человек превращает для себя в образовательную. Механизмом, обеспечивающим непрерывность образования, является освоение рефлексии и способов образования, овладевая которыми человек может самостоятельно образовываться в течение всей сознательной жизни.

Образование индивидуально по своей природе, т.е. образовательные эффекты и результаты можно проследить только на конкретном человеке. Индивидуальность образования проявляется в индивидуализации образовательных целей и программ: выборе содержания, форм, способов, последовательности освоения содержания образования.

Образовательный процесс должен быть устроен так, чтобы каждый в каждый момент времени осваивал необходимое ему содержание. Образовательные цели и программы индивидуальны, а реализовываться индивидуально не могут, это очень сложная задача, поэтому образовательный процесс должен иметь коллективную природу. Составление индивидуальных образовательных программ и их реализация осуществляется за счет взаимодействия субъекта с другими.

¹ Под траекторией мы имеем ввиду последовательность (путь прохождения) освоенного материала.

² Маршруты в нашей терминологии означают возможные пути дальнейшего освоения материала в зависимости от траектории.

Эти принципы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Непрерывность образования, индивидуализация образовательных целей и программ, коллективная природа образовательного процесса - это целостность, которую нельзя нарушать, так как каждый элемент в отдельности реализовывать не имеет смысла. В этой целостности заключается методологическая основа профессионального образования.

Образование осуществляется средствами и способами той же инновационной технологии, по которой работают дети (педагоги «проживают» сами те преобразования, которые «замысливаются» в практике образования детей).

Для организации образования в такой форме необходимы информационные карты (табло учета) через которые становится открытым и понятным ресурс: что каждый освоил (чему может учить других), осваивает (в каких «сводностях», с кем работает в каждый момент времени), что предстоит освоить каждому. Варианты создания таких табло уже есть в разработках специалистов по ИКТ, нам предстоит это еще освоить, адаптировать для данной технологии.

Литература

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. <http://www.mschools.ru/> с. 7.
2. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2000.
3. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Народное образование, 2001.
4. Гузеев В.В. Профильная дифференциация и учебный план средней школы // Директор школы. 1993. № 2. С. 42–47.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.
6. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997.
7. Подымова Л.С. Подготовка учителя к инновационной деятельности. М., 1995.
8. Гузик Н.П. Учить учиться. М., 1992
9. Фирсов В.В. Дифференциация обучения на основе обязательных результатов обучения. М., 1994.
10. Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. М.: Народное образование, 1990.
11. Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001.
12. Мкртчян М.А. Прожектные идеи и утопии на третье тысячелетие // Коллективный способ обучения. 1996. № 3. С. 6–8.

Моделирование рефлексивного пространства как условие индивидуализации подготовки и повышения квалификации педагогических кадров

Интенсивно изменяющееся современное общество нуждается в человеке, способном к восприятию новых идей, принятию нестандартных решений, к активному участию в инновационных процессах, готовом стабильно и компетентно решать имеющиеся и вновь возникающие исследовательские задачи. В подготовке человека, обладающего такими качествами, первостепенное значение имеет уровень профессионального мастерства учителя. Это является одной из основных причин того, что в последнее время актуализировались вопросы инновационной подготовки и повышения квалификации педагога ключевым компонентом в которых является формирование способности к рефлексии, т.к. именно учитель является основным носителем качества образования³ и развитие инновационного и творческого потенциала его личности – ключевое условие обеспечения готовности к работе в условиях изменений.

Исследование проблемы формирования способности учителя к рефлексии сегодня это не дань моде. О значении данной способности в профессиональном становлении учителя убедительно говорит в своей работе известный ученый в области образования взрослых М. Уоллес: «...Рефлексивный компонент в работе учителя объективно возникает из принципиальной невозможности создать некий универсальный справочник с уже готовыми советами и рекомендациями на все случаи жизни. Образовательный процесс настолько динамичен, изменчив, что нельзя однажды освоить все секреты педагогического труда. То, что безотказно действовало сегодня, уже завтра может оказаться недостаточным или даже непригодным. По этой причине преподавательская деятельность по природе своей является творческой, а учитель – рефлексирующим профессионалом, непрерывно анализирующим свою работу» [3].

Анализ современных систем подготовки и повышения квалификации педагога позволяет констатировать отсутствие рефлексивного пространства (пространства самоопределения) как для будущих, так и для действующих педагогов. В системе подготовки данная проблема практически не осознается и как следствие неактуализирована: есть стандарты специальностей и этому надо учить, а содержание регионального ком-

³ К носителям качества мы наряду с педагогами относим учебно-методические комплексы, материально-техническое оснащение учебно-воспитательного процесса, управление. Все эти элементы – носители оказывают влияние на обеспечение качества образования.

понента определяется возможностями преподавателей и это считается нормой. В системе дополнительного профессионального образования педагога есть заделы создания рефлексивного пространства в инновационных моделях повышения квалификации, но сама система повышения квалификации не выстроена инновационно и не может создать условия для самоопределения учителя. Поэтому самоопределение педагога чаще всего осуществляется в учреждениях системы повышения квалификации в экспериментальном режиме или реализуется в рамках общественно-педагогических движений и объединений (ассоциации, краевые инновационные комплексы, педагогические движения). На сегодняшний день в Красноярском крае апробируется ряд инновационных моделей повышения квалификации педагогов на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Рассмотрим рефлексивное пространство, которое строится в данных моделях с точки зрения предназначения, создания структур, происходящих процессов и субъектов их осуществляющих. Предназначением структур является обеспечение устойчивого функционирования, протекающих в них процессов. Процессы являются основными единицами пространства, посредством которых осуществляется переход от одного состояния к другому. Субъектами методической деятельности выступают педагоги, методисты, организаторы рефлексии.

Предназначением рефлексивного пространства является составление индивидуальных образовательных программ педагогов. Базовым в данном пространстве является рефлексивный процесс.

Индивидуальные образовательные программы педагогов строятся за счет организации рефлексивного процесса особого типа, в ходе которого действия педагога в реальной практике сопоставляются с его актуальными качествами [2]: знаниями, представлениями, опытом, индивидуальностью (мастерством, способностями, профессиональной компетентностью и т.д.) и до оформления проходят следующие этапы: образовательные потребности – образовательные задачи – индивидуальная образовательная программа.

Индивидуальные образовательные программы составляются в совместной деятельности участников.

Основными структурами в данном пространстве являются *группы постоянного состава* (так называемые рефлексивные группы). Количественный состав для эффективной работы группы не должен превышать 5-6 человек. Данный тип групп целесообразен для организации рефлексивного процесса, т.к. для создания основ индивидуальных образовательных программ педагогов требуется большое количество времени (опыт показывает, что не менее часа на одного педагога) и как следствие

приходится собираться ни один раз. Если в рефлексивной группе состав постоянный, то нет необходимости данную работу каждый раз начинать сначала, подробно восстанавливая предыдущую [1].

Предлагаем следующий алгоритм для работы в группе с каждым педагогом:

1. Восстановить реальную практику (в профессиональной деятельности или в рамках семинара).

2. Выделить достижения, проблемы и трудности (что получается? что не получается?).

3. Понять их основания (за счет чего получается? в чем причина неудач?).

4. Исходя из этих оснований понять в каком образовании нуждается педагог и помочь ему осознать и оформить образовательные задачи.

5. Озвучить деятельность ближайшего периода (предстоящие дела, мероприятия).

6. Понять какими знаниями, умениями, способами деятельности должен обладать педагог для того, чтобы осуществить эту деятельность. Что из необходимого знает, умеет.

7. Исходя из того, что обсуждалось в п. 5-6 понять в каком образовании нуждается педагог (каких знаний, умений, способов недостаточно для осуществления деятельности) и на основании этого помочь ему осознать оформить образовательные задачи.

8. Обсудить программу действий по реализации образовательных задач.

При составление индивидуальных образовательных программ могут быть использованы три варианта организации работы в группах. Первый направлен на то, что педагоги в группах постоянного состава восстанавливают реальную практику; выявляют достижения, проблемы в деятельности каждого и их основания, соотносят собственную деятельность с актуальными качествами и за счет этого понимают и оформляют собственные образовательные задачи. При составлении индивидуальных образовательных программ также обсуждается предстоящая деятельность на ближайший период, какими качествами должен обладать педагог, чтобы успешно с ней справиться и каким в связи с этим должно быть его образование, т.е. постановка образовательных задач осуществляется на основе выделения и понимания тех компонентов, которые характеризуют будущее (ситуаций, трудностей, целей, задач и т.д.).

Второй вариант связан с моделированием реальной практики педагога посредством создания ситуаций, в которых каждый, включаясь в деятельность, проявляет свои актуальные качества. После чего проводится рефлексия работы группы, где анализируются действия каждого в кон-

кретной ситуации, а затем сопоставляются с актуальными качествами: знаниями, опытом, индивидуальностью (мастерство, способности и т.д.). За счет этого выясняются образовательные дефициты и оформляются образовательные задачи каждого педагога.

По третьему варианту оформление образовательных задач происходит за счет сопоставления, как реальной практики, так и собственных действий во время работы в группе с актуальными качествами. Анализ результатов показал, что, наиболее продуктивным является третий вариант организации групповой работы при составлении индивидуальных образовательных программ, т.к. он позволяет более качественно (за счет увеличения количества эмпирического материала) оформить образовательные задачи каждому педагогу. Хотя мы не исключаем использование и первых двух вариантов, особенно в ситуации организации такой работы впервые, когда еще не достаточно поставлены навыки рефлексивной работы.

Иногда такая работа (по всем трем вариантам) практикуется в парах. Один из участников в этом случае занимает позицию организатора, который совместно с педагогом осуществляет рефлексивный процесс, направленный на обнаружение образовательных дефицитов, потребностей, оформление образовательных задач. Существенное значение в постановке образовательных задач имеет профессионально-культурный уровень организатора рефлексии. При этом необходимо отметить, что наряду с проблемами и трудностями обсуждаются достижения и за счет этого оформляется образовательный ресурс участников.

Далее педагоги могут работать в свободном режиме (например, в парах сменного состава) – обсуждать и согласовывать программы деятельности по реализации образовательных задач и оформлять индивидуальные образовательные программы.

Если группа большая, то возможно несколько тактов работы:

- работа в малых группах (3–4 чел.) или парах;
- общегрупповая работа (обсуждение полученных основ индивидуальных образовательных программ);
- индивидуальная работа по доработке и оформлению индивидуальных образовательных программ).

Разработанная нами модель рефлексивного пространства реализована в ряде образовательных учреждений инновационного типа, муниципальных методических служб и общественно-педагогических движений Красноярского края.

Литература

1. Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография. Красноярск. 2007. 204 с.
2. Мкртчян, М.А. Методологические вопросы педагогических исследований и практических построений // Практика развития образования: научно-методические материалы. Красноярск, 2004. С. 102–105.
3. Wallace M. Training foreign language teachers. Cambridge University Press, 1991.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ ПЕДАГОГА И ОБУЧАЮЩЕГОСЯ»

1. Авгусманова Т.В. Актуальность построения индивидуальных образовательных маршрутов руководителя образовательной организации в системе дополнительного профессионального образования // Актуальные проблемы информационного общества в науковедении, культуре, образовании, экономике: сборник научных докладов XV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 11–15.

2. Андреева Е.В. Реализация индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ в условиях дополнительного образования // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 308–311.

3. Антюфеева Т.С. Конструирование индивидуального образовательного маршрута как эффективный способ взаимодействия классного руководителя с группой / Т.С. Антюфеева, Н.Ю. Фарафонова // Региональное образование: современные тенденции. 2019. № 2 (38). С. 116–122.

4. Бадзиева В.В. Конструирование индивидуально-образовательного маршрута и основные этапы его реализации / В.В. Бадзиева, Ф.О. Дзиева, Е.В. Тригубова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 33–35.

5. Балагина Е.В. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент индивидуализации образования / Е.В. Балагина, Ю.С. Филипова, Е.В. Чернова; научные редакторы: О.В. Ковальчук, А.Е. Марон // В.А. Сухомлинский: Современное прочтение: сборник статей научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 197–203.

6. Балан Л.А. Применение дистанционных технологий при разработке индивидуальных образовательных маршрутов учащихся / Л.А. Балан, Е.С. Гарбузняк // Инновационные технологии в современном образовании: материалы Республиканской научно-практической конференции. 2018. С. 13–19.

7. Беляева Е.В. Сказкотерапия как вектор в реализации индивидуального образовательного маршрута детей с ОВЗ в условиях дошколь-

ной организации / Е.В. Беляева, Е.В. Михайлова // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 212–216.

8. Беляева Т.К. Использование групповых и индивидуальных образовательных маршрутов в работе с одаренными учащимися / Т.К. Беляева, И.Р. Новик, И.А. Воронина // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58–2. С. 33–37.

9. Беткер Л.М. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов детей с ограниченными возможностями здоровья / Л.М. Беткер, М.Н. Котова // Традиции и новации в дошкольном образовании. 2020. № 1 (14). С. 47–50.

10. Битарова Т.Г. Проблемы проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / Т.Г. Битарова, А.Г. Наджарян // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 3. С. 20–25.

11. Бобырева А.Н. Особенности разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута в дополнительном образовании / А.Н. Бобырева // Дополнительное образование – эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности: сборник научных статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 314–318.

12. Бутер Н.К. Индивидуальный образовательный маршрут в изучении предмета как средство формирования и развития универсальных учебных действий // Пермский педагогический журнал. 2018. № 9. С. 5–10.

13. Викулова Л.В. Электронный образовательный ресурс для реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося // Педагогическая наука и практика в условиях цифровизации образования: новые вызовы и решения: сборник докладов X научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 121–125.

14. Виноградова А.Н. Модель совершенствования умений педагогов дошкольного образования в проектировании индивидуального образовательного маршрута / А.Н. Виноградова, Е.В. Боякова // Казанский педагогический журнал. 2020. № 1 (138). С. 53–61.

15. Владыко А.В. Формирование понятия индивидуального образовательного маршрута и этапы его построения // Вестник научных конференций. 2018. № 12–2 (40). С. 42–45.

16. Волкова Е.В. Учительская кооперация как средство обучения старшекласников по индивидуальному образовательному маршруту / Е.В. Волкова, В.И. Евдокимова, С.В. Семич // Практики развития: замыслы, технологии, контексты: материалы XXV научно-практической конференции. 2019. С. 110–114.

17. Газиева К.А. Индивидуальный образовательный маршрут для детей с ограниченными возможностями // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2018. Т. 18. № 1 (21). С. 173–176.

18. Гайдуклова С.А. Проектирование индивидуального образовательного маршрута ребенка дошкольного возраста // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2019. № 2. С. 62–63.

19. Гацалова Д.Д. Особенности построения индивидуального образовательного маршрута как персонального пути реализации личностного потенциала дошкольника / Д.Д. Гацалова, С.М. Дзидзоева // Вопросы педагогики. 2020. № 2–2. С. 54–59.

20. Герасименко Ю.А. Индивидуальный образовательный маршрут как условие сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации / Ю.А. Герасименко, К. Шихартова // Актуальные проблемы психологии личности. Сборник научных трудов. Екатеринбург, 2019. С. 96–99.

21. Гермогенова Е.В. Индивидуальные образовательные маршруты психолого-педагогического сопровождения ребенка в условиях детского сада и начальной школы // Вопросы педагогики. 2020. № 7–1. С. 44–51.

22. Головицина Ю.Б. Индивидуальный образовательный маршрут ребёнка с синдромом Дауна // Методист. 2018. № 4. С. 62–68.

23. Голядкина М.В. Реализация инклюзивного образования в ДОО при проектировании индивидуального образовательного маршрута // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве: сборник научных трудов по результатам международной научно-практической онлайн конференции, посвященной 75-летию ООН. 2020. С. 38–42.

24. Гуменюк Н.В. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент исследовательской компетенции обучающегося // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 139–143.

25. Гумерова М.М. Индивидуальный образовательный маршрут обучающихся: опыт применения при подготовке к олимпиадам по русскому языку / М.М. Гумерова, А.С. Кремнева, Л.В. Тимербаева // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2021. № S2 (31). С. 281–283.

26. Гусева Ю.Е. Вариативная образовательная программа повышения квалификации как ресурс обеспечения индивидуального образовательного маршрута педагогов дополнительного образования // Личность. Общество. Образование. Качество современного образования: актуальные вопросы, достижения, стратегии развития: сборник статей XXII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 232–237.

27. Дзусова А.А. Использование икт для проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута для лиц с ОВЗ / А.А. Дзусова, Ф.К. Тубеева, И.А. Юрловская // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 1. С. 54–57.

28. Дорош И.А. Индивидуальный образовательный маршрут как метод работы с одаренными детьми для достижения метапредметных результатов в начальной школе / И.А. Дорош, О.В. Нихаева, И.Н. Писахова // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 87–89.

29. Еремина Л.И. Особенности проектирования индивидуального образовательного маршрута обучающегося / Л.И. Еремина, М.Ю. Силантьева // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 7 (75). С. 88–92.

30. Ерёминская А.А. Структура и этапы построения индивидуального образовательного маршрута в начальной школе для детей с ограниченными возможностями здоровья // Педагогические инновации 2020: сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2020. С. 340–344.

31. Жарич Е.Е. Оформление исследований по биологии обучающихся в условиях индивидуальных образовательных маршрутов в образовательном учреждении // Наука молодых – будущее России: сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 8 томах. 2019. С. 89–91.

32. Жестерев С.И. Индивидуальный модульный учебный план как средство реализации индивидуального образовательного маршрута //

Концепции современного образования: вопросы теории и практики: сборник научных трудов. Казань, 2020. С. 73–76.

33. Захарова А.В. Индивидуальный образовательный маршрут одаренного ребенка // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2018. № 2. С. 23–24.

34. Золоткова Е.В. К вопросу о проектировании индивидуального образовательного маршрута для умственно отсталых дошкольников / Е.В. Золоткова, Е.Ю. Юрова // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 427–432.

35. Инденбаум Е.Л. Индивидуальный образовательный маршрут: реальность и потенциал / Е.Л. Инденбаум, А.К. Костин // Практики развития: индивидуальная инициатива в новом образовательном пространстве: материалы XXIV научно-практической конференции. 2018. С. 10–19.

36. Индивидуальный образовательный маршрут и особенности по его использованию в работе с детьми, имеющими трудности в обучении / В.Ю. Исаева, А.М. Берко, С.Г. Зимовина [и др.] // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая конференция: сборник статей. 2018. С. 181–184.

37. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент педагогического сопровождения подростка с признаками одаренности / А.С. Кремнева, М.М. Гумерова, Ф.Х. Хайруллина, А.А. Ахмадуллина // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2021. № S2 (31). С. 286–288.

38. Исаева А.В. Реализация индивидуальных образовательных маршрутов на уроках информатики / А.В. Исаева, А.С. Лебедев // Информационные технологии в процессе подготовки современного специалиста: межвузовский сборник научных трудов. Липецк, 2020. С. 76-87.

39. Казаченко А.А. Индивидуальный образовательный маршрут как средство формирования математических способностей одаренных детей в начальной школе // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 184–189.

40. Калниболанчук И.С. Разработка модели индивидуального образовательного маршрута для обучающихся на ступени основного общего образования / И.С. Калниболанчук, А.В. Корюкина // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и пер-

спективы: сборник научных статей и докладов XII Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 179–185.

41. Кашеева Н.В. Основы составления индивидуально-образовательного маршрута // Вестник педагогического опыта. 2018. № 41. С. 26–30.

42. Китаева А.А. Этапы реализации индивидуального образовательного маршрута учащегося начальной школы, проявляющего выдающиеся способности // Теория и практика современной педагогики: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 20–24.

43. Кляпышева Е.В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории // Интерактивная наука. 2018. № 12 (34). С. 36–39.

44. Кобелева Г.А. Особенности взаимодействия участников образовательного процесса в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: материалы XII международной научно-практической конференции. 2019. С. 102–109.

45. Колесникова Т.А. Индивидуальный образовательный маршрут как средство коррекции регулятивных УУД у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-4. С. 215–218.

46. Комова А.Е. Индивидуальный образовательный маршрут как фактор успешной реализации программ физической реабилитации детей с ОВЗ // Актуальные проблемы физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры: VII Региональная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых. 2018. С. 184–188.

47. Коржевина В.В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Современные методы профилактики и коррекции нарушений развития у детей: традиции и инновации: сборник материалов II Международной междисциплинарной научной конференции. 2020. С. 341–345.

48. Королева Е.Г. Индивидуальный образовательный маршрут: принципы построения // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2020. № 4. С. 53–56.

49. Короткова Н.В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство развития индивидуальности и учебной мотивации обучающе-

гося // Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы: материалы всероссийской научно-практической образовательной конференции. 2018. С. 329–336.

50. Кранцевич Н.М. Индивидуальные образовательные траектории и маршруты как феномен современного обучения / Н.М. Кранцевич, А.Р. Борисевич // Збірник наукових прац Академії післядипломної адукації. 2019. Т. 1. № 17. С. 168–178.

51. Кремнева А.С. Опыт проектирования и реализации модели индивидуального образовательного маршрута учащихся с признаками одаренности / А.С. Кремнева, М.М. Гумерова // Диалог культур в контексте образовательной деятельности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 212–215.

52. Кремнева А.С. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов одаренных учащихся в контексте реализации ФГОС в современной школе / А.С. Кремнева // Образование и культура: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2020. С. 143–146.

53. Кремнева А.С. Субъектная позиция одаренных учащихся в вопросе проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов // Социологические и педагогические аспекты образования: сборник трудов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 229–232.

54. Лабунска, Н.А. Механизмы формирования индивидуального образовательного маршрута учащегося школы // Взаимодействие субъектов образования в информационном обществе: опыт стран Европы и АТР: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 57–60.

55. Лоренц В.В. Организации психолого-педагогического сопровождения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в условиях инклюзивного образования // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 49-2. С. 5–8.

56. Лучникова Е.В. Индивидуальный образовательный маршрут на современном уроке // Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 297–302.

57. Лучникова Е.В. Образовательная среда как фактор влияния на инновационную деятельность педагогов в рамках реализации индивидуального образовательного маршрута // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 73-6. С. 90–93.

58. Лучникова Е.В. Современное состояние изучения индивидуальных образовательных маршрутов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. № 2. С. 47–53.

59. Лявукова Е.В. Психологическое обеспечение реализации индивидуальных образовательных маршрутов в ДОО в рамках инклюзии // Преемственность в образовании. 2019. № 23(10). С. 435–442.

60. Макарова И.В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута дошкольника с ОВЗ, обладающего творческими способностями / И.В. Макарова, Л.М. Печикина // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2018. № 4–1. С. 14–16.

61. Малахова Л.А. Особенности проектирования индивидуальных образовательных маршрутов преподавателей иностранных языков в системе повышения квалификации / Л.А. Малахова, Г.Р. Ситдикова // Педагогическое образование и наука. 2019. № 3. С. 151–156.

62. Малышева Е.Ю. Индивидуальный образовательный маршрут как помощь в развитии способности и самореализации ребенка // Лучшие практики дополнительного образования и внеурочной деятельности города Ульяновска: материалы городской открытой научно-практической конференции. 2020. С. 91–94.

63. Маркова Н.Г. Индивидуальные образовательные маршруты в современной образовательной среде / Н.Г. Маркова, А.С. Кремнева, М.М. Гумерова // Диалог культур в контексте образовательной деятельности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 215–218.

64. Мартынец М.С. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент научно-методического сопровождения педагогов // Педагогическая перспектива. 2021. № 2. С. 59–66.

65. Мугаллимова С.Р. К вопросу о формировании индивидуального образовательного маршрута обучающегося для персонализации обучения математике // Инновационные подходы к обучению математике в школе и вузе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 2021. С. 235–242.

66. Мухлаева С.В. Индивидуальный образовательный маршрут – путь развития и реализации личностного потенциала ребенка с ограниченными возможностями здоровья // Состояние и перспективы развития инклюзивного образования в Республике Калмыкия: сборник материалов региональной научно-практической конференции. 2018. С. 214–220.

67. Новик И.Р. Развитие профмотивации обучающихся с помощью реализации индивидуальных образовательных маршрутов / И.Р. Новик, Т.К. Беляева, Ю.В. Рузанова // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–2. С. 260–263.

68. Новосёлова Е.Е. Индивидуальный образовательный маршрут. разработка и оформление // Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы: материалы III Всероссийской (заочной) научно-практической конференции. 2018. С. 90–95.

69. Овчинникова Л.Б. Индивидуальный образовательный маршрут педагога: технология самопроектирования и реализации // Академия профессионального образования. 2018. № 3-4. С. 26-30.

70. Осипенко Н.П. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: от запроса к реализации / Н.П. Осипенко, Е.В. Семьгина, И.В. Филькова // Ученые записки ИУО РАО. 2019. № 2 (70). С. 22–26.

71. Османов У.Ю. Индивидуальный образовательный маршрут младших школьников с особенностями в развитии / У.Ю. Османов, Л.П. Феталиева // Вестник Социально-педагогического института. 2018. № 2 (26). С. 43–49.

72. Островская Е.А. Индивидуальный образовательный маршрут как средство социально-личностного развития дошкольника // Инновационная наука. 2021. № 6. С. 188–191.

73. Павлов А.К. Теоретико-методологическое обоснование разработки индивидуальных маршрутов развития учащихся в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования // Вестник ТОГИРРО. 2013. № 1 (25). С. 104–108.

74. Погребняк М.С. Готовность учебных заведений к ведению индивидуальных образовательных маршрутов // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. 2018. № 4. С. 163–166.

75. Пожидаева Т.В. Педагогическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 179–183.

76. Поляков А.В. Модель построения индивидуального образовательного маршрута с помощью цифровой образовательной среды / А.В. Поляков, С.В. Сорожкина // Новые образовательные стратегии в

современном информационном пространстве: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 78–84.

77. Практико-ориентированная подготовка педагога к проектированию индивидуального образовательного маршрута обучающегося / И.Б. Буянова, С.Н. Горшенина, И.А. Неясова, Л.А. Серикова // Гуманитарные науки и образование. 2019. Т. 10. № 3 (39). С. 16–22.

78. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов детей дошкольного возраста: методика и практический опыт реализации: сборник методических материалов / сост. О.А. Блохина. Калининград, 2018.

79. Рева М.С. Сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с ОВЗ // Педагогика и психология: перспективы развития: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. 2020. С. 86–91.

80. Рыбакова М.В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство развития познавательных процессов младшего школьника / М.В. Рыбакова, О.В. Гафиятова // Педагогическое образование и наука. 2019. № 3. С. 115–119.

81. Сабирова В.К. Индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ и преодоление трудностей в инклюзии / В.К. Сабирова, А.О. Жолдошева // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары, 2021. С. 149–152.

82. Сабитова Е.А. Индивидуальный образовательный маршрут музыкального развития одаренного ребенка в дошкольном образовательном учреждении / Е.А. Сабитова, Н.Г. Тагильцева // Современные тенденции общего и дополнительного музыкального и художественного образования: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2020. С. 126–131.

83. Середина Л.Л. Современные подходы к сопровождению профессионального роста педагога в образовательной организации: электронный индивидуальный образовательный маршрут обучающегося / Л.Л. Середина, Л.Б. Куценко-Барскова // Педагогический поиск: инновационный опыт, проблемы качества профессионального развития педагога: материалы региональной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 87-91.

84. Смурова Н.Ф. Проектирование индивидуального образовательного маршрута профессионального роста педагога / Н.Ф. Смурова, Л.А. Филимонюк // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2 (87). С. 162–164.

85. Тариева В.А. Проектирование индивидуального образовательного маршрута организации самостоятельной работы обучающихся в начальной школе / В.А. Тариева, И.Б. Кокаева // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1 (74). С. 281–283.

86. Троян С.М. Использование индивидуальных образовательных маршрутов при обучении лиц с ОВЗ // Научный альманах. 2019. № 10-1 (60). С. 191–195.

87. Тягульская Л.А. Особенности индивидуальных образовательных маршрутов слушателей дистанционных учебных курсов / Л.А. Тягульская, Л.А. Балан, Е.С. Гарбузняк // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1-1 (61). С. 90–98.

88. Ульянова С.Ю. Разработка индивидуального образовательного маршрута и программы для ребенка с ОВЗ в условиях реализации ФГОС // Психологическая наука и практика: инновации в образовании: материалы Пятой конференции психологов образования Сибири. 2018. С. 461–468.

89. Феталиева Л.П. Проектирование индивидуального образовательного маршрута учащихся инклюзивного класса начальной школы // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы международной научно-практической конференции. 2019. С. 321–327.

90. Хазиев Ф.Г. Инновационные подходы к внедрению индивидуальных образовательных маршрутов учащихся как фактора повышения качества образовательного процесса в условиях дополнительного образования // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2020. С. 211–214.

91. Хасаншина А.Р. О технологии проектирования индивидуальных образовательных маршрутов учащихся основной школы / А.Р. Хасаншина, О.В. Разумова // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии: материалы VI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 348–350.

92. Хасаншина А.Р. Об особенностях проектирования индивидуальных образовательных маршрутов по математике / А.Р. Хасаншина, О.В. Разумова // Электронные библиотеки. 2019. Т. 22. № 6. С. 730–736.

93. Хахалева И.Е. Подготовка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях дошкольного образования // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 418–421.

94. Чазова О.Б. Индивидуальный образовательный маршрут как средство развития математических способностей младшего школьника / О.Б. Чазова, Л.В. Селькина // Столица науки. 2019. № 12 (17). С. 334–339.

Учебное издание

Андрей Сергеевич Ильин

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое пособие

Корректор Н.М. Минова
Вёрстка М.Н. Мюллер

Подписано в печать 12.10.2021
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,6
Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Новые компьютерные технологии»
660049, г. Красноярск, ул. Маркса, 62, оф. 120
Тел. (391) 226-31-31, 226-31-11