

На правах рукописи

ФАЙЗУЛЛИНА КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ВОСПИТАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ
РИСКА В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы Общая педагогика,
история педагогики и образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы**

Красноярск 2021

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Яковлева Наталья Федоровна

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент

Бочарова Юлия Юрьевна

кандидат педагогических наук, доцент

Смирная Анастасия Андреевна

Актуальность исследования. Согласно Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. воспитание детей признается стратегическим общенациональным приоритетом, одной из задач которого является «повышение эффективности комплексной поддержки уязвимых категорий детей...» [150, с 1], к которым относятся дети группы риска. Современная действительность, отягощенная стремительным ухудшением материально-экономического положения семей, обесцениванием нравственных норм, разрывом социальных контактов, нарастанием тревожности в обществе и др., включает в себе различные угрозы для благополучия общества. Особо уязвимыми в данных условиях являются подростки группы риска, которые не могут в необходимой мере противостоять социальным вызовам.

В связи с чем социальные, психолого-педагогические проблемы подростков, относящихся к группе риска, требуют особого внимания педагогического сообщества, с целью минимизации воздействия на них различных социальных угроз. В виду чего особую актуальность принимает научное обращение к вопросу воспитания жизнестойкости, к педагогическому аспекту проблемы жизнестойкости, что обусловлено необходимостью развития способности подростка жить и действовать в условиях стремительных изменений в политической, экономической, социальной сферах человеческой жизни. Воспитание жизнестойкости у подростков группы риска имеет особую актуальность, поскольку социализация социальных сирот, детей из неблагополучных семей, девиантов и делинквентов затруднена по причине сниженной их способности адаптироваться к изменяющимся условиям, действовать в сложных ситуациях, противостоять различным жизненным трудностям.

Разработанность проблемы в науке. Анализ научных психолого-педагогических работ свидетельствует о накопленных теоретических предпосылках для решения проблемы воспитания жизнестойкости у подростков группы риска.

Первую группу теоретических предпосылок составляют научные работы, посвященные осмыслению понятия «жизнестойкость»: как когнитивная модель рассматривается такими учеными, как Н.М. Волобуевой, О.И. Ефимовой, С.В. Игдыровой, О.В. Кожевниковой, Н.С. Краснопольской, М.В. Логиновой, А.А. Ощепковым, И. Солковой, П. Томанека и др.; как способность к эмоционально-волевой саморегуляции изучается Л. А. Александровой, Ю.Б. Григорьевой, Я.А. Долженко, Е.Ю. Коржовой, Р.М. Рахимовой, И.В. Ярошук и др.; как поведенческое совладание с жизненными трудностями понимается такими учеными, как А.А. Александровой, О.А. Березкиной, С.А. Богомаз, Т.В. Володиной, Н.В. Калининой, С.В. Книжниковой, Д. А. Леонтьевым, С. Мадди, О.Е. Митрофановой, Х.С. Мухаммад, М.А. Одинцовой, С.В. Пронининым, Е.И. Рассказовой, Т.А. Филь, А.Н. Фоминовой, М. Г. Чухровой и др.

Вторую группу теоретических предпосылок образуют исследования, посвященные изучению влияния риска на ребенка (И.Ф. Дементьева, М.Е. Маслова, О.В. Терещенко и др.), сущности понятия «дети группы риска» (М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Т.С. Дорохова, Н.А. Логинова, Д.Е. Мураткина, И.К. Нижних, Л.Я. Олиференко, А.С. Рылеева, Е.Б. Скачкова, Е.Е. Соловьева, Т.И. Шульга и др.), причин и факторов социального риска (Н.Ю. Абраменко, А.Г. Грицай, В.Е. Летунова, Л.В. Мардахаев, Т.И. Шульга, Н.Ф. Яковлева и др.), личностных и социально-психологических особенностей детей группы риска (Б.К. Айгунова, И.М. Дубовик, Е.С. Иванникова, Д.Е. Мураткина, И.К. Нижних, И.Г. Яценко и др.).

Третью группу теоретических предпосылок составляют психолого-педагогические исследования, отражающие: осмысление волонтерской деятельности (Е.С. Азарова, Е.В. Акимова, Д.А. Гедугова, К. Бидерман, Л.А. Кудринская, М. Олчман, Ю.В. Паршина, М. Шайер, М.С. Шераден и др.), педагогический аспект волонтерской деятельности (Е.В. Акимова, Г.А. Лебедева, М.И. Ляшенко, Н.В. Трофимова и др.).

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка результативности организационно-педагогических условий воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в условиях учреждения социального обслуживания.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ сущности дефиниции «жизнестойкость» и разработать критериальную базу жизнестойкости подростков.
2. Выделить и описать группы факторов социального риска, оказывающих неблагоприятное воздействие на подростков.
3. Обосновать возможности волонтерской деятельности в воспитании жизнестойкости у подростков группы риска.
4. Экспериментально изучить факторы социального риска и их влияние на подростков экспериментальной группы.
5. Разработать и реализовать программу по воспитанию жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в центре социальной помощи семье и детям.
6. Подвести итоги опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования:

1. Уточнена сущность понятий «жизнестойкость», «подростки группы риска», «факторы социального риска».
2. Выявлены и описаны три группы факторов социального риска: семейные факторы социального риска, школьные факторы социального риска, факторы социального риска средств массовой информации, в том числе Интернет и социальные сети.
3. Разработана критериальная база изучения жизнестойкости подростков подвергающихся воздействию факторов социального риска.
4. Доказана результативность воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

1. Обогащена теория социального воспитания расширением понятийного поля дефинициями «жизнестойкость подростков группы риска», «подростки группы риска», «факторы социального риска».

2. Выделены и обоснованы организационно-педагогические условия воспитания жизнестойкости у подростков группы риска, в числе которых: педагогический мониторинг, включающий выявление и изучение особенностей воздействия факторов социального риска на подростков; изучение динамики жизнестойкости подростков группы риска; организация волонтерской деятельности воспитанников по принципу «общей судьбы».

3. Обоснован оценочно-диагностический инструментарий, представленный критериями, показателями жизнестойкости подростков к факторам социального риска и уровнями ее проявления:

Критерий «Адекватная оценка рискогенного обстоятельства, являющаяся структурным компонентом жизнестойкости подростков к факторам социального риска». Показатели: идентификация обстоятельства с позиции уровня риска (риск отсутствует, риск незначительный, риск приемлемый, риск критический), осознание причин и основных факторов возникновения риска, оценивание вариантов возможных неблагоприятных последствий рискогенного обстоятельства, умение определять способы по снижению риска до приемлемого значения.

Критерий «Нравственная устойчивость подростков группы риска». Показатели: умение подростков самостоятельно осуществлять нравственный выбор в вариативных условиях и следование ему; действия, соответствующие его собственным нравственным представлениям и не противоречащие общепринятым; убежденность в возможности приносить пользу обществу, следуя нравственным нормам; неизменность нравственной позиции в условиях давления рискогенных обстоятельств.

Критерий «Сопротивляемость подростка отрицательному воздействию факторов социального риска». Показатели: умение предвидеть и предупреждать неблагоприятные последствия социальных угроз с помощью

преобразования рискогенных обстоятельств в новые возможности реализации собственных ресурсов; применение навыков эффективной коммуникации в рискогенных обстоятельствах; включенность в социально и личностно значимую деятельность.

4. Выявлены и охарактеризованы три группы факторов социального риска: семейные факторы социального риска, школьные факторы социального риска, факторы социального риска средств массовой информации, в том числе Интернет и социальные сети.

Практическая значимость. Разработанные материалы исследования, которые могут использоваться в воспитательном процессе учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних, в дополнительном профессиональном образовании при повышении квалификации, переподготовки воспитателей учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних, учителей общеобразовательных школ. В их числе:

- критерии и показатели жизнестойкости подростков;
- программа воспитания жизнестойкости у подростков в условиях учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних;
- программа волонтерской деятельности воспитанников учреждения социального обслуживания для несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования составляют подходы:

- деятельностный, обеспечивающий включение подростков группы риска в различные виды деятельности (Г.С. Батищев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Э.В. Ильенков, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровский и др.);
- системный, позволяющий рассматривать воспитательное пространство как функциональное единство всех его субъектов (Л.С. Выготский, Т.А. Ильина, М.С. Каган, Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, В.Н. Садовский и др.);
- антропологический, способствующий содержательному наполнению процесса воспитания подростков группы риска с учетом их целостной культуры, которая включает выявленные ресурсы и потребности подростков, особенности их личностного и социального опыта жизнедеятельности (Б.М.

Бим-Бад, О.Ф. Больнов, З.И. Васильева, Н.А. Добролюбов, И. Кант, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и др.).

В ходе исследования применялись следующие группы **методов**:

- *теоретические* (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, в том числе понятийно-терминологический анализ, изучение и обобщение педагогического опыта);

- *эмпирические* (включенное наблюдение, биографический метод, изучение документации, опрос, беседа, анкетирование, интервьюирование, тестирование, фиксирование результатов воспитания, опытно-экспериментальная работа, качественный и количественный анализ результатов исследования);

- *статистические* (ранжирование, шкалирование, рейтинговая оценка, математическая и статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов).

Гипотеза исследования: Воспитание жизнестойкости у подростков группы риска в учреждении социального обслуживания будет успешным, если:

на теоретическом уровне:

- на основе междисциплинарного анализа уточнены сущность и определено содержание понятий «жизнестойкость», «подростки группы риска»;

- обоснованы организационно-педагогические условия воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в условиях учреждения социального обслуживания;

- выделены и охарактеризованы критерии, показатели и уровни сформированности у подростков группы риска жизнестойкости к факторам социального риска.

на практическом уровне:

- разработана критериальная база уровней сформированности жизнестойкости к факторам социального риска у подростков группы риска;

- авторская программа по воспитанию жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в центре социальной помощи семье и детям.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Жизнестойкость подростков группы риска – это способность подростков группы риска к преодолению жизненных трудностей, проявляющаяся в адекватной оценке рискогенных обстоятельств, нравственной устойчивости, способности к сопротивлению отрицательному воздействию факторов социального риска.

2. Подростки группы риска – это категория детей подросткового возраста с недостаточно развитой жизнестойкостью к воздействию рисков, находящиеся под отрицательным воздействием трех групп факторов социального риска: семейных, школьных и факторов средств массовой информации, в том числе социальных сетей и интернета.

3. Факторы социального риска – это события, обстоятельства в жизни подростка в семейной сфере (группа семейных факторов социального риска), в школьной сфере (группа школьных факторов социального риска), в сфере средств массовой информации (группа факторов социального риска средств массовой информации, в том числе социальных сетей и интернета), представляющие прямую или скрытую угрозу для них.

а) Семейные факторы риска: внутрисемейные конфликты; алкогольная или наркотическая зависимость близких родственников; аморальный образ жизни кого-либо из членов семьи; жестокое обращение в семье: физическое, психическое, сексуальное насилие, пренебрежение основными нуждами ребенка; отсутствие родительского контроля; социально закрытый образ жизни семьи; социальная инертность и иждивенческие ожидания родителей от общества;

б) Школьные факторы риска: низкий интрагрупповой статус подростка; социальная стигматизация; буллинг; конфликтные взаимоотношения с учителями, одноклассниками; ближайшее школьное окружение подростка

имеет опыт употребления алкоголя, наркотиков, правонарушений, преступлений и др.

с) Факторы социального риска средств массовой информации, в том числе социальных сетей: кибербуллинг; вовлечение подростков в жестокие и опасные для жизни и здоровья игры в виртуальной и реальной действительности; распространение суицидальных интернет-групп; вербовка в запрещенные организации, сообщества; доступность просмотра в сети Интернет сцен насилия, употребления запрещенных веществ; онлайн-общение детей с незнакомыми людьми и др.

1. Критериями жизнестойкости: *«Адекватная оценка рискогенного обстоятельства, являющаяся структурным компонентом жизнестойкости подростков к факторам социального риска»*, показатели: идентификация обстоятельства с позиции уровня риска (риск отсутствует, риск незначительный, риск приемлемый, риск критический), осознание причин и основных факторов возникновения риска, оценивание вариантов возможных неблагоприятных последствий рискогенного обстоятельства, умение определять способы по снижению риска до приемлемого значения; *«Нравственная устойчивость подростков группы риска»*, показатели: умение подростков самостоятельно осуществлять нравственный выбор в вариативных условиях и следование ему; действия, соответствующие его собственным нравственным представлениям и не противоречащие общепринятым; убежденность в возможности приносить пользу обществу, следуя нравственным нормам; неизменность нравственной позиции в условиях давления рискогенных обстоятельств; *«Сопrotивляемость подростка отрицательному воздействию факторов социального риска»*, показатели: умение предвидеть и предупреждать неблагоприятные последствия социальных угроз с помощью преобразования рискогенных обстоятельств в новые возможности реализации собственных ресурсов; применение навыков эффективной коммуникации в рискогенных обстоятельствах; включенность в социально и личностно значимую деятельность.

4. Результативность воспитания жизнестойкости группы риска обеспечивается **организационно-педагогическими условиями воспитания жизнестойкости**, в числе которых: педагогический мониторинг, включающий выявление и изучение особенностей воздействия факторов социального риска на подростков; изучение динамики жизнестойкости подростков группы риска; организация волонтерской деятельности воспитанников по принципу «общей судьбы».

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, раскрыты методологические основы и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава исследования *«Теоретико-методологические основания воспитания жизнестойкости у подростков группы риска»* посвящена изучению накопленных теоретических предпосылок для решения проблемы воспитания жизнестойкости у подростков группы риска и включает в себя три параграфа.

В первом параграфе «Жизнестойкость как предмет теоретического анализа» приводятся результаты теоретического анализа понятия «жизнестойкость», согласно которым изучаемая дефиниция рассматривается с позиции когнитивной, эмоциональной, поведенческой модели. Так, согласно первому подходу, жизнестойкость представляет собой своеобразную когнитивную модель личности, основанную на системе убеждений и позволяющую человеку разрешать трудные жизненные ситуации посредством анализа рисков, прогноза последствий, использования специфической комбинации умений и навыков. Согласно эмоциональной модели жизнестойкости, изучаемая дефиниция представляет ценностные установки человека, способность справляться с собственными эмоциональными переживаниями, вызванными трудными жизненными ситуациями,

эмоциональную саморегуляцию, позволяющую реагировать на жизненные обстоятельства социально и личностно приемлемым образом. Следуя поведенческой модели, жизнестойкость понимается в тесной связи с внутренними ресурсами человека, его адаптацией и адекватной поведенческой ориентацией, а также преобразованием неблагоприятных последствий рискогенных ситуаций, как высшим уровнем проявления уровня сформированности жизнестойкости у человека.

Приведенные результаты теоретического анализа позволили нам уточнить сущность понятия «жизнестойкость» в ее педагогическом аспекте: способность подростков группы риска к преодолению жизненных трудностей, проявляющаяся в адекватной оценке рискогенных обстоятельств, нравственной устойчивости, сопротивляемости отрицательному воздействию факторов социального риска.

Исходя из предложенных структурных компонентов жизнестойкости предложена ее критериальная база:

1. *Адекватная оценка рискогенного обстоятельства, являющаяся структурным компонентом жизнестойкости подростков к факторам социального риска.* Показатели: идентификация обстоятельства с позиции уровня риска (риск отсутствует, риск незначительный, риск приемлемый, риск критический), осознание причин и основных факторов возникновения риска, оценивание вариантов возможных неблагоприятных последствий рискогенного обстоятельства, умение определять способы по снижению риска до приемлемого значения.

2. *Нравственная устойчивость подростков группы риска.* Показатели: умение подростков самостоятельно осуществлять нравственный выбор в вариативных условиях и следование ему; действия, соответствующие его собственным нравственным представлениям и не противоречащие общепринятым; убежденность в возможности приносить пользу обществу, следуя нравственным нормам; неизменность нравственной позиции в условиях давления рискогенных обстоятельств.

3. *Сопrotивляемость подростка отрицательному воздействию факторов социального риска.* Показатели: умение предвидеть и предупреждать неблагоприятные последствия социальных угроз с помощью преобразования рискогенных обстоятельств в новые возможности реализации собственных ресурсов; применение навыков эффективной коммуникации в рискогенных обстоятельствах; включенность в социально и личностно значимую деятельность.

Применение данной критериальной базы позволит определять уровень сформированности жизнестойкости у подростков группы риска, которым может быть кризисным, допустимым или оптимальным.

Во втором параграфе «Социальные, психолого-педагогические проблемы подростков группы риска» освещены социальные, психолого-педагогические проблемы подростков группы риска, факторы социального риска, оказывающие неблагоприятное воздействие на них.

В данном параграфе рассмотрено понятие «риск», который понимается как возможная опасность для человека, имеющая объективные и субъективные причины возникновения.

Подробное изучение содержания существующих классификаций факторов социального риска позволило выделить две группы факторов: внутренние и внешние. Внутренние факторы социального риска образуют *психологические особенности* детей группы риска: самооценка, тревожность, агрессивность, аффилиация; *педагогические особенности* – не критичность, безответственность, безволие, лживость, некоммуникабельность, ригидность, иждивенчество, а также преобладание отрицательных оценок, неуверенность в деятельности, отсутствие интереса к учению, закрытость для положительного опыта.

Внешние факторы социального риска образуют следующие группы факторов:

- *медико-биологические факторы социального риска*: нарушения в течение беременности, родов, имеющиеся заболевания матери, особенности ее образа жизни, приобретенные ребенком заболевания и травмы и др.;

- *социально-педагогические риски*: низкий уровень педагогической и духовной культуры родителей, поведение которых не является положительным примером для детей, недостаточно развитое умение выстраивать общение с детьми, наличие у родителей различных воспитательных подходов к детям, а также несоответствие содержания программ образовательного учреждения и условий обучения психофизиологическим особенностям детей, темпа психического развития детей и темпа обучения и т.д.;

- *социально-экономические факторы социальных рисков*: малообеспеченность, безработица трудоспособных членов семьи, отсутствие жилья (постоянного места жительства), средств к существованию, употребление наркотиков, злоупотребление спиртными напитками родителей или одного из них; поведенческая асоциальность родителей, заключающаяся в иждивенчестве, воровстве, проституции и др., организованный родителями притон в жилище, в котором проживает ребенок, растление детей родителями, организация торговли ими, убийство родителя в присутствии ребенка другим родителем или посторонним человеком в ходе распития спиртных напитков; отбывание наказания в виде лишения свободы обоими родителями либо одним из них, прохождение родителем или обоими родителями лечения алкогольной зависимости, психиатрического заболевания; применение в отношении ребенка жесткого обращения (физическое, психологическое, пренебрежение основными потребностями, сексуальное), дезорганизация семейных отношений, супружеские конфликты, низкий родительский контроль, низкая поддержка детей, принуждение их к непосильному труду и др.;

- *демографическая группа социальных рисков*: одноподдетные или многодетные семьи, неполные семьи, семьи после разводов родителей, семьи со сложным составом, включающим дополнительных членов в лице бабушек,

дедушек, племянников и др., семьи с несовершеннолетними родителями, с внебрачно рожденными детьми, семьи, члены которых ведут аморальный образ жизни, социально дезадаптированные семьи и др.

В связи с тем, что нами не обнаружено ни одной классификации, включающей факторы социального риска, неблагоприятное влияние которых возможно ограничить преимущественно педагогическими воздействиями, нами предложена классификация факторов социального риска, состоящая из следующих трех групп: *семейные факторы социального риска* (внутрисемейные конфликты; алкогольная или наркотическая зависимость близких родственников; аморальный образ жизни кого-либо из членов семьи; жестокое обращение в семье: физическое, психическое, сексуальное насилие, пренебрежение основными нуждами ребенка; отсутствие родительского контроля; социально закрытый образ жизни семьи; социальная инертность и иждивенческие ожидания родителей от общества); *школьные факторы социального риска* (низкий интрагрупповой статус; социальная стигматизация; буллинг; конфликтные взаимоотношения с учителями, одноклассниками; ближайшее школьное окружение подростка имеет опыт употребления психоактивных веществ, правонарушений, преступлений и др.); *факторы социального риска средств массовой информации, в том числе интернета и социальных сетей* (кибербуллинг; вовлечение подростков в жестокие и опасные для жизни и здоровья игры в виртуальной и реальной действительности; распространение суицидальных интернет-групп; вербовка в запрещенные организации, сообщества; доступность просмотра в сети Интернет сцен насилия, употребления запрещенных веществ; онлайн-общение детей с незнакомыми людьми и др.).

Также, определено, что последствиями отрицательного воздействия факторов социального риска на подростков являются их социальные проблемы (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей, асоциальность и криминальность ближайшего окружения, жестокое обращение с детьми),

психологические проблемы (агрессивность, тревожность, неадекватная самооценка, аддиктивное поведение), педагогические (ценностная дезориентация, деформация характерологических черт, коммуникативные трудности, деструктивность интересов).

Также в настоящем параграфе уточнена сущность понятия **«подростки группы риска»**, которое понимается как категория детей подросткового возраста с недостаточно развитой жизнестойкостью к воздействию рисков, находящиеся под отрицательным воздействием трех групп факторов социального риска: семейных, школьных и факторов средств массовой информации, в том числе социальных сетей и интернета.

В третьем параграфе «Волонтерская деятельность как условие воспитания жизнестойкости у подростков группы риска» представлены результаты проведенного научного анализа понятия «волонтерская деятельность», согласно которым установлено три неоспоримых признака: отсутствие материального вознаграждения, прибыли или его объем должен быть значителен ниже стоимости выполненной работы; добровольный характер, исключаящий какое-либо принуждение; мотив волонтерской деятельности обеспечивается гуманными идеями, стремлением помочь нуждающимся людям.

Также установлено, что основными принципами волонтерской деятельности являются: добровольность, безвозмездность, добросовестность, гуманность, свобода выбора, равные возможности, социальная и личностная значимость, законность.

В результате проведенного теоретического анализа уточнена сущность понятия «педагогическое волонтерство, которое понимается нами как двухфазная специально организованная педагогическая, социально и личностно значимая добровольческая деятельность, направленная на воспитание жизнестойкости у подростков-волонтеров с помощью приобретения ими и популяризации знаний, умений, позволяющих

преобразовывать неблагоприятные последствия влияния факторов социального риска;

В данном параграфе определен инструментальный набор форм и методов работы с подростками группы риска по воспитанию жизнестойкости в волонтерской деятельности, а именно: позитивное большинство; старший брат, старшая сестра; равное консультирование, проектная деятельность, социальная реклама, метафорические ассоциативные карты, SWOT–анализ, кейс-метод, квест и QUIZ-игры.

Представленные в параграфе доводы определенно раскрывают педагогический потенциал волонтерской деятельности в процессе воспитания жизнестойкости у подростков группы риска.

Во второй главе «Проектирование и реализация организационно-педагогических условий социально-педагогической реабилитации подростков группы риска в учреждении социального обслуживания (центре социальной помощи семье и детям)» освещена опытно-экспериментальная работа по реализации процесса воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в учреждении социального обслуживания.

В первом параграфе *«Педагогическая диагностика социальных рисков подростков-воспитанников центра социальной помощи семье и детям»* представлены ход и результаты педагогической диагностики факторов социального риска воспитанников-подростков центра социальной помощи семье и детям показала, которая показала следующее:

– подростки группы риска одновременно находятся в условиях отрицательного воздействия нескольких семейных, школьных факторов социального риска, а также угроз, исходящих из средств массовой информации, в том числе социальных сетей и Интернета;

– наиболее часто встречающимися факторами социального риска в ходе исследования определены: внутрисемейные конфликты, аморальный образ жизни родителей, ближайшее школьное окружение имеет опыт употребления

психоактивных веществ, совершения правонарушений; реже – социально закрытый образ жизни семьи, уклонение от родительских обязанностей по воспитанию детей, кибербуллинг;

– по целенаправленности воздействия факторы социального риска допустимо подразделять на факторы, оказывающие прямое воздействие, опосредованное и вероятное. Угрозами прямого воздействия на подростков, являются те факторы социального риска, в результате которых отмечаются дезадаптационные проявления в поведении подростков. Опосредованное воздействие характерно тем социальным рискам, которые доступны для наблюдения за ними подростком, то есть существующие в окружающей его действительности. Вероятными угрозами социального риска для подростка являются те факторы, которые не наступили ни для самого подростка, ни для окружающих его, однако возможность их наступления не может отрицаться;

– последствиями отрицательного воздействия факторов социального риска являются дезадаптационные поведенческие проявления такие, как: сквернословие, рукоприкладство, конфликтность, употребление психоактивных веществ, нарушение дисциплины, социальных норм и правил, социальная самоизоляция и др.; деструктивные эмоциональные состояния, возникающие в результате вызванного гнева, обиды, страха, чувства вины, стыда и т.д.;

– особенностями взаимодействия подростков группы риска в трех рискогенных сферах их жизнедеятельности являются: деструктивные взаимоотношения с членами семьи, эгоистичное предпочтение собственных интересов, апатичность (семейная сфера); подозрительность, агрессивность, деструктивная коммуникация (школьная сфера); нравственная дезориентированность, общительность, неадекватно избирательное эмоциональное реагирование (интернет-пространство).

Во втором параграфе *«Программа воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в центре социальной помощи семье и детям»* установленные выше факторы социального риска,

представляющих угрозу для участников опытно-экспериментальной группы, положены в основу разработки и реализации программы по воспитанию жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в Центре социальной помощи семье и детям.

Анализ реализации программы по воспитанию у подростков жизнестойкости к факторам социального риска как организационно-педагогического условия позволяет сделать следующие выводы:

- реализация подростками группы риска волонтерского проекта, целевой аудиторией которого являются их товарищи «равной судьбы», актуализирует процесс воспитания жизнестойкости у подростков-воспитанников Центра;

- результативность проекта участниками опытно-экспериментальной группы обеспечивается реализацией деятельностного подхода в процессе преобразования подростками группы риска окружающей действительности с помощью применения волонтерских технологий «Позитивное большинство», «Старший брат, старшая сестра», «Равный консультант»;

- системность педагогических воздействий в ходе реализации программы по воспитанию у подростков жизнестойкости к факторам социального риска обеспечивается внутрикорпоративным обучением педагогов, включением в волонтерскую деятельность значимых субъектов воспитательного пространства (родители, педагоги Центра, школ, ближайшее окружение участников опытно-экспериментальной группы, специалистов субъектов системы профилактики).

В третьем параграфе *«Итоги опытно-экспериментальной работы»* с целью определения результативности созданных организационно-педагогических условий воспитания жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в условиях учреждения социального обслуживания на заключительном этапе осуществлен: анализ первичных и итоговых результатов изучения сформированности жизнестойкости у подростков к факторам социального риска; анализ педагогического наблюдения за поведением подростков группы риска. Для проверки

достоверности полученных результатов опытно-экспериментальной работы, проведена повторная диагностика по методикам изучения проявления духовно-нравственных черт характера детей (Н.Ф. Яковлева), ценностные ориентации (М. Рокич), социально-психологической адаптации (Р. Даймонд, К. Роджерс).

Итоги опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о позитивной динамике в продвижении подростков группы риска в воспитании жизнестойкости к факторам социального риска, а именно: у подростков опытно-экспериментальной группы повысился уровень жизнестойкости к факторам социального риска, произошли положительные изменения в проявлении духовно-нравственных черт, что подтверждается преодолением искажений в понимании значений черт, развитием эмоционально положительного отношения к ним, стремлением регулировать собственное поведение в соответствии с такими духовно-нравственными чертами, как гражданственность, гуманность, духовность, ответственность, социальная активность, мужество; отмечена положительная тенденция на пути к достижению согласованности ценностей-целей и ценностей-средств; уровень «норма» интегральных показателей социально-психологической адаптации (адаптация, самопринятие, принятие других, эмоциональный комфорт, интернальность, стремление к доминированию) по результатам итоговой диагностики установлена у подростков на 14% чаще, чем при первичной диагностики.

Заключение. Проведенный теоретический анализ сущностных характеристик дефиниции «жизнестойкость» показал, что в науке понятие рассматривается с нескольких позиций: когнитивной модели, эмоциональной модели, поведенческой модели.

Результаты приведенного анализа позволили уточнить сущность понятия «жизнестойкость» как способность подростков группы риска к преодолению жизненных трудностей, проявляющаяся в адекватной оценке рискогенных обстоятельств, нравственной устойчивости, сопротивляемости

отрицательному воздействию факторов социального риска. А также удалось обосновать критериальную базу проявлений жизнестойкости подростков к факторам социального риска: *адекватная оценка рискогенного обстоятельства, являющаяся структурным компонентом жизнестойкости подростков к факторам социального риска; нравственная устойчивость подростков группы риска; сопротивляемость подростка отрицательному воздействию факторов социального риска.*

Предложена разработанная классификация факторов социального риска, неблагоприятное влияние которых возможно ограничить преимущественно педагогическими воздействиями, состоит из следующих трех групп: семейные факторы социального риска; школьные факторы социального риска; факторы социального риска средств массовой информации, в том числе интернета и социальных сетей.

Теоретический анализ позволил определить педагогический потенциал волонтерской деятельности в воспитании жизнестойкости у подростков группы риска, который раскрывается в принципах волонтерской деятельности; в уточненном понимании педагогического волонтерства как двухфазной специально организованной педагогической, социально и личностно значимой добровольческой деятельности, направленной на воспитание жизнестойкости у подростков-волонтеров с помощью приобретения ими и популяризации знаний, умений, позволяющих преобразовывать неблагоприятные последствия влияния факторов социального риска; в инструментальном наборе форм и методов волонтерской работы с подростками группы риска.

Экспериментальная работа по изучению факторов социального риска и их влиянию на подростков экспериментальной группы позволила установить: подростки группы риска одновременно находятся в условиях отрицательного воздействия нескольких семейных, школьных факторов социального риска, а также угроз, исходящих из средств массовой информации, в том числе социальных сетей и Интернета; наиболее часто встречающимися факторами

социального риска в ходе исследования определены: внутрисемейные конфликты, аморальный образ жизни родителей, ближайшее школьное окружение имеет опыт употребления психоактивных веществ, совершения правонарушений; реже – социально закрытый образ жизни семьи, уклонение от родительских обязанностей по воспитанию детей, кибербуллинг.

Разработанная и реализованная программа по воспитанию жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности в центре социальной помощи семье и детям обеспечила активную включенность подростков группы риска в проектную волонтерскую деятельность, основанную на самопомощи и взаимопомощи с товарищами «равной судьбы». В ходе воспитательной работы воспитанники освоили основы волонтерства, сформировали положительный образ волонтера, освоили коммуникативные техники и приемы, основы безопасного поведения, расширили представления о нравственных нормах, преобразовали свою жизнедеятельность с помощью включения в социально и личностно значимую деятельность (учеба, спорт, творчество, волонтерство и др.) и др.

Итоги опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о позитивной динамике в продвижении подростков группы риска в воспитании жизнестойкости к факторам социального риска, а именно: у подростков опытно-экспериментальной группы повысился уровень жизнестойкости к факторам социального риска, произошли положительные изменения в проявлении духовно-нравственных черт, отмечена положительная тенденция на пути к достижению согласованности ценностей-целей и ценностей-средств; уровень «норма» интегральных показателей социально-психологической адаптации (адаптация, самопринятие, принятие других, эмоциональный комфорт, интернальность, стремление к доминированию) по результатам итоговой диагностики установлена у подростков на 14% чаще, чем при первичной диагностики. Это позволяет считать, что цель исследования достигнута, гипотеза доказана, задачи решены. Исследование может быть

продолжено в направлении разработки других воспитательных программ по воспитанию жизнестойкости у подростков группы риска.

Степень достоверности и апробация результатов: список работ, опубликованных автором по теме исследования

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК и WoS

1. Яковлева Н.Ф., Овчинникова К.А. Воспитание характера подростков в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних в медиативном сеансе // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2012. №1 (19);

2. Файзуллина К.А. Социально-педагогическая реабилитация в психолого-педагогических исследованиях // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3.; URL: <https://clck.ru/NhSFT> (дата обращения: 28.05.2020).

3. Файзуллина, К. А. Анализ феномена жизнестойкости как основы для ее воспитания у подростков группы риска / К. А. Файзуллина // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. – С. 9. – DOI 10.17513/spno.30972.

4. Furyaeva, T. V. Hardiness Development In Adolescents At Social Risk Group / T. V. Furyaeva, N. F. Yakovleva, K. A. Fayzullina // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, Krasnoyarsk, 19–21 мая 2021 года. – Krasnoyarsk, Russia: ISO LONDON LIMITED - European Publisher, 2021. – P.