

РЕЦЕНЗИЯ

НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Обучающийся: Гюнтер Олеся Александровна

Тема НКР: Становление и развитие национальной школы в народном образовании Приенисейского края во второй половине XIX – первой трети XX вв.

Степень соответствия содержания НКР теме: содержание работы полностью соответствует заявленной теме.

Разработка методологического аппарата:

Актуальность работы. Образование (особенно в плоскости национальной школы) играет важную консолидирующую роль. Период второй половины XIX – первой трети XX вв. – времени зарождения и трансформации идей национальной школы. Практический опыт научно-педагогического сообщества, в том числе и Приенисейского региона, отличающегося национальной пестротой автохтонных и пришлых народностей, может позитивно повлиять на эффективность разработки современных моделей образовательных учреждений с национальным компонентом.

Обоснованы объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, а также положения, выносимые на защиту.

Владение методами исследования: обучающийся владеет структурно-функциональным, сравнительно-историческим, ретроспективно проблемно-хронологическим и статистическим методами исследования.

Научная новизна НКР: охарактеризованы и проанализированы теоретические основы и организационно-правовые, методические аспекты становления национального образования на территории Приенисейского края во второй половине XIX – первой трети XX вв.; введен в научный оборот ряд ранее неизвестных или малоизвестных широкой педагогической общественности архивных документов по истории национального образования.

Теоретическая значимость НКР: углублено понимание специфики региональной истории национального образования за счет информации об основных принципах и особенностях реализации государственной национальной и образовательной политики на территории Приенисейского края во второй половине XIX – первой трети XX вв.; освещены особенности генезиса национальной школы на территории Приенисейского края во второй половине XIX – первой трети XX вв.

Практическая значимость НКР: описанные положения могут быть приняты во внимание при разработке концептуальных основ и усовершенствовании модели национальной школы на современном этапе. Кроме того, материалы

исследования могут быть использованы в практике педагогической деятельности, в разработке дисциплин, касающихся истории образования и педагогики.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы аргументированы, работа логична, используется научный язык и стиль.

Степень самостоятельности исследования: у автора в достаточной мере развиты умения и навыки поиска необходимой информации, обобщения и анализа материала, а также умение делать выводы на основе проанализированных архивных материалов.

Достоинства НКР: несомненный интерес представляет описание национальных школ основных пришлых народностей Приенисейского региона во второй половине XIX – первой трети XX века: школы народов Прибалтики, Поволжья, европейских народностей, еврейские школы [с. 82 - 89].

Недостатки НКР:

1. Недостаточно четко отдифференцированы теоретические, организационно-правовые и методические аспекты становления и развития национальных школ на территории региона во второй половине XIX – первой трети XX вв.
2. Параграф 1.1 отчасти посвящён анализу работ по проблемам национального образования, национальной школы вне контекста изучаемого периода [с. 23 – 26, с. 27 («Современные зарубежные...») – 28].

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: высокий уровень теоретической подготовки и профессиональной компетентности.

Несмотря на указанные недостатки, работу можно рекомендовать к защите.

Рецензент Шик С.В., доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева, доцент ВАК, кандидат педагогических наук.

22 декабря 2021г.

С

