

Рецензия

на научно-квалификационную работу О.А. Гюнтер по теме: «Становление и развитие национальной школы в народном образовании Приенисейского края во второй половине XIX – первой трети XX вв.» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) образовательной программы: Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной О.А. Гюнтер темы исследования определяется тем, что традиционная, наиболее распространенная в прошлом и настоящем России модель развития национальной школы в поликультурном пространстве сибирской провинции признана научно-педагогическим сообществом неадекватной запросам государства, многонационального общества и большинства представителей местных этносов.

Это обстоятельство чрезвычайно актуализирует задачи: выявления важнейших общероссийских и региональных факторов и условий процесса становления и развития национальной школы для местных и пришлых этносов в народном образовании Приенисейского края первой трети XX вв; анализа целостных характеристик процесса развития и трансформации теории и практики строительства национальной школы на этапе социалистического строительства; специфических региональных особенностей разрешения современных проблем развития национальной школы в системе народного образования Красноярского края, в условиях его реформирования; и наконец, оценки значения результатов исследования для возможности использования элементов историко-педагогического знания и исторического опыта в современных условиях и при проектировании тенденций развития отечественного образования на уровне региона и страны.

При этом следует отметить, что О.А. Гюнтер сумела найти свой аспект изучения, обозначив в качестве цели исследования выявление, обоснование и описание особенностей процесса становления, развития модели национальной школы Приенисейского края в означенный период. Критический анализ теории и прикладного опыта этого процесса способствует лучшему пониманию и решению современных педагогических проблем.

В соответствии с избранной темой автором корректно определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Задачи и положения выносимые на защиту, логически взаимосвязаны и адекватны поставленной цели.

Научная новизна полученных автором результатов состоит в том, что проведено достаточно серьезное изучение и обобщение опыта разрешения обозначенной проблемы в научно-исторической, историко-педагогической и методической литературе дореволюционного, советского и постсоветского периодов. Раскрыты существующие в отечественной истории педагогики подходы к пониманию целостного процесса становления национальных школ в поликультурной среде сибирской провинции как феномена.

В первой главе дан анализ теоретических, организационно-правовых и методических особенностей становления и развития национальных школ на территории Енисейской губернии. Автор достаточно квалифицированно и умело, с прилежанием и научной добросовестностью исследует большой

теоретический материал, положенный в основу исследования. Определяет факторы и условия, тенденции и этапы, а так же особенности становления национального образования.

Во второй главе дан анализ особенностей становления и развития национальной школы некоренного (пришлого) и коренного населения Енисейской губернии (Приенисейского края) процесса в условиях советской реконструкции. Особое место в работе уделено подходам к разработке алфавитов и письменности и их роли в развитии национальной школы. Раскрыты научно-педагогические и методические основы разработки программ, учебников и литературы для школ. Выявлены проблемы подготовки учительских кадров.

Исследование написано хорошим языком, с привлечением широко спектра источников, среди которых важное место занимают архивные материалы. Вместе с тем, в работе имеется ряд недостатков:

1. На наш взгляд, при достаточно полном раскрытии в теоретической части исследования ключевых понятий, все же необходимо приведение более выверенного, авторского определения «национальное образование», «национальная школа». Тем более, что оно выносится на защиту;

2. Заявляя проблематику «становления и развития национальной школы...» важно в исследовании выделить этапы становления и показать динамику развития национальной школы, однако ни в выводах ни в заключении этапы становления не показаны;

3. Основные тенденции и проблемы развития современной модели национальных школ в нашем крае, прописаны весьма общё, создается впечатление, что они тонут в массе общих рассуждений;

4. В работе присутствуют ряд мелких и досадных недочетов с использованием некоторых терминов и оформлением текста. Например, на с.84 рукописи, сказано о существовании в Енисейской губернии единственной в дореволюционный период «татарской школе (медресе)», на наш взгляд речь идет скорее о единственной «мусульманской школе»;

Указанные замечания не снижают значимости результатов исследования. Диссертация О.А. Гюнтер по теме: «Становление и развитие национальной школы в народном образовании Приенисейского края во второй половине XIX – первой трети XX вв.» представляет собой завершенное, самостоятельное исследование. Выводы и заключение в целом обоснованы.

Исследование О.А. Гюнтер отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам аспирантов по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки и заслуживает положительной оценки, а ее автор присуждения искомой степени «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензент

кандидат педагогических наук

по специальности 13.00.01 Общая педагогика,

история педагогики и образования

доцент, зав. кафедрой педагогики

ЛПИ – филиала СФУ



З.У. Колокольникова