

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.Астафьева»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

ВОЛОВА МАРИЯ РОМАНОВНА

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОРИЕНТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ
УНИВЕРСИТЕТА НА САМООРГАНИЗАЦИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Программа подготовки Общая педагогика, история педагогики и образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой
д. п. наук, проф. Т.В.Фурьева

(подпись)

Руководитель программы подготовки
д. п. наук, проф. Т.В.Фурьева

(подпись)

Научный руководитель
д. п. наук, проф. Т.В.Фурьева

(подпись)

Красноярск - 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОРИЕНТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ УНИВЕРСИТЕТА НА САМООРГАНИЗАЦИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 14 |
| 1.1. Сущность и содержание самоорганизации познавательной деятельности студентов как предмет психолого-педагогического анализа | 15 |
| 1.2. Педагогическое обеспечение ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности | 22 |
| 1.3. Критериально-оценочный инструментарий ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности..... | 34 |
| Выводы по первой главе..... | 40 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОРИЕНТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ УНИВЕРСИТЕТА НА САМООРГАНИЗАЦИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 42 |
| 2.1. Изучение и анализ умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на начало экспериментальной работы..... | 44 |
| 2.2. Реализация педагогического обеспечения самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета в процессе экспериментальной работы..... | 52 |
| 2.3 Изучение и анализ умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на завершение экспериментальной работы | 64 |
| Выводы по второй главе..... | 70 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 73 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 77 |

| | |
|--|-----|
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 89 |
| Приложение А. Педагогическая диагностика изучения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на основе самооценки..... | 89 |
| Приложение Б. Педагогическая диагностика изучения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на основе экспертной оценки..... | 96 |
| Приложение В. Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования (А.Д. Ишков)..... | 100 |
| Приложение Г. Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)..... | 106 |

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире главный ресурс - это знания, сложность которых состоит в том, что их объём должен постоянно расти, навыки - совершенствоваться, чтобы специалисту оставаться на высоком уровне своей квалификации. По этой причине обучающегося очень важно научить самостоятельно получать знания. Государство требует, чтобы высшие учебные заведения выпускали конкурентоспособных специалистов.

Во время обучения необходимо формировать у студентов навык выстраивания своей траектории обучения, способность ставить перед собой задачи и находить пути их решения. Недавний переход на двухуровневую систему образования привел к снижению часов аудиторной нагрузки, за этим последовало сокращение лекционных и практических занятий, это отразилось на качестве выпускников. Выход видится в том, чтобы активизировать познавательные процессы за счет самоорганизации.

Актуальность нашего исследования подтверждает и тот факт, что самоорганизацией занималось множество ученых. Изучению самоорганизации посвящено множество научных трудов, большое количество ученых изучало процесс самоорганизации на какой-то конкретной области: процесс самоорганизации на очной форме обучения вуза (С. С. Амирова, Т. Н. Болдышева, Т. Добровецка, В. И. Донцов, Н. М. Пейсахов и другие), у аспирантов (К. М. Варшавский, Э. Х. Низамов, И. А. Трофимова, Т. Н. Тюрина и другие), у учащихся начального профессионального образования (Н. А. Аверин, Л. Б. Игельсон, Е. С. Львов, В. В. Чебышева и другие), у студентов заочной формы обучения (М. Аргынбаев, В. П. Надымский и другие) и т.д.

При развитии умений самоорганизации некоторые авторы обращались к компетентностному подходу М. М. Курнева, Я.О. Устинова, Н. П. Попова и другие.

При наличии огромного выбора научных трудов в области самоорганизации, обратим внимание на нехватку материалов по ориентированию студентов младших курсов на самоорганизацию познавательной деятельности и описание данного процесса с экспериментальной позиции.

Изучение теоретических и практических трудов по направлению ориентирования студентов младших курсов на развитие умений самоорганизации познавательной деятельности позволяет выделить ряд **противоречий**:

на общественно-государственном уровне: студенты заканчивающие высшее учебное заведения не готовы к темпа, которые имеет социально-экономический рост в современном мире, а государству нужны конкурентоспособные специалисты. Данную проблему необходимо решать, для этого необходимо по-новому выстраивать учебный процесс, развивать умения самоорганизации познавательной деятельности на первых курсах обучения, это бы привело к умениям студентов более продуктивно использовать время на самостоятельную работу, а значит самостоятельно повышать уровень профессиональных знаний;

на образовательно-отраслевом уровне: нужностью обогащения профессиональной самоорганизации у студентов и отсутствием теоретических и практических способов развития умений самоорганизации познавательной деятельности.

Вышеуказанные противоречия и непредвзятые условия их решения, имеющиеся в научных трудах, изучение реального опыта обучения студентов в университете дает возможность точно сформулировать актуальность **проблемы исследования:** каково педагогическое обеспечение ориентирования студентов младшего курса, способствующее результативной самоорганизации познавательной деятельности.

Полученные знания в области данной проблемы и описанные выше противоречия приводят нас к **теме диссертационного исследования** –

«Ориентирование студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать организационно-педагогическое обеспечение ориентирования студентов младших курсов на самоорганизацию познавательной деятельности в образовательном процессе и проверить его результативность в процессе экспериментальной работы в университете.

Объект исследования: образовательный процесс в высшей школе.

Предмет исследования: ориентирование студентов младших курсов на самоорганизацию познавательной деятельности.

Гипотеза исследования: ориентирование студентов на самоорганизацию познавательной деятельности студентов младших курсов университета будет эффективно при реализации организационно-педагогических условий:

на теоретическом уровне проведен глубокий анализ и определена сущность термина «самоорганизация познавательной деятельности», определен педагогический смысл ориентирования студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности, определены критерии, уровни развития умений самоорганизации познавательной деятельности у студентов младших курсов университета и дана их характеристика, сформулированы и описаны организационно-педагогические условия данного процесса;

на практическом уровне реализована экспериментально-педагогическая работа, включающая в себя внедрение в учебный процесс условий для повышения уровня умений самоорганизации: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации

познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки.

В соответствии с поставленной целью, определением объекта, предмета и выдвинутой гипотезой сформулированы **задачи исследования:**

1. Выявить сущность и содержание понятия «самоорганизация познавательной деятельности».

2. Конкретизировать педагогический смысл ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности в процессе его профессиональной подготовки.

3. Разработать критерии и охарактеризовать уровни проявления ориентированности студентов университета на самоорганизацию познавательной деятельности.

4. Изучить и проанализировать умения самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на начало экспериментальной работы.

5. Реализовать педагогическое обеспечение самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета в процессе экспериментальной работы

6. Изучить и проанализировать умения самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на завершение экспериментальной работы.

Методы педагогического исследования: *общетеоретические* – изучение, анализ и интерпретация научной литературы по теме исследования; *эмпирические* – анкетирования, опрос, тестирования обучающихся на определения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности, экспертная оценка студентов; *статистические* – шкалирование, сводка и группировка материалов полученных путем диагностического исследования, критерий согласия Пирсона.

База исследования: Сибирский Федеральный университет, институт Педагогики, психологии и социологии, две группы студентов (34 человека). Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского, пять групп студентов (27 человек). Таким образом в экспериментальной работе участвовали 70 человек, среди которых было 9 человек профессорско-преподавательского состава.

Личное участие соискателя состоит в определении проблемы исследования, изучении теоретической необходимости исследования, обозначении и раскрытии критериев и уровней умений самоорганизации познавательной деятельности; разработке условий для эффективной реализации модели ориентирования студентов на самоорганизацию познавательной деятельности; проведении экспериментальной работы, способствующей подтверждению эффективности представленных условий; подготовке публикаций по теме исследования.

Основные этапы исследования:

Первый этап - подготовительный (2018–2019 гг.), на нем проводится работа с научной литературой; собирается и создается база понятий научного исследования и методология; определяются основные элементы в исследовании, такие как объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, база исследования.

Второй этап – основной (2019–2020 гг.), на котором разрабатывались условия для эффективной реализации модели ориентирования студентов на самоорганизацию познавательной деятельности; проводилась экспериментальная работа, которая доказывала, что разработанные организационно-педагогические условия эффективны; полученные данные систематизировались и обобщались.

Третий этап - заключительный (2020–2021 гг.), на нем проводилось сравнения полученных данных качественного и количественного характера, их статистический анализ; уточнялись теоретические положения и

практические заключения; оформлялась научная-квалификационная работа и доклад.

Научная новизна исследования:

разработана научная идея, смысл которой состоит в том, что ориентирование студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности в образовательной организации - процесс, предполагающий обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработку и реализацию собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки;

предложено суждение о сущности и содержании самоорганизации познавательной деятельности, как самостоятельной деятельности по управлению интеллектуальными действиями и организационными задачами, которой движут цель и мотивы обучения;

доказана перспективность применения разработанных организационно-педагогических условий по повышению уровня самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета, по итогам применения которых происходит: обнаружение студентами собственных дефицитов, необходимых для эффективной самоорганизации познавательной деятельности; формирование теоретических знаний в области самоорганизации познавательной деятельности; овладение умениями самоорганизации познавательной деятельности;

введена трактовка понятия ориентирование студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности представляет собой ознакомительный, рекомендательный, поддерживающий и преобразовательный педагогический процесс, направленный на развитие готовности к самостоятельной деятельности по управлению

интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

Теоретическая значимость исследования:

доказано положение о результативности ориентирования студентов университета на самоорганизацию познавательной деятельности, что расширяет теоретическую базу по изучаемому процессу для профессионального образования;

применительно к проблематике диссертации разработан и эффективно реализован оценочно-диагностический инструментарий изучения умений самоорганизации познавательной деятельности, включающий в себя наблюдение, опрос, анкетирование, экспертную оценку и другие;

изложены аргументы относительно поэтапного развития умений самоорганизации познавательной деятельности у студентов, включающее в себя организационно-педагогические условия;

раскрыты критерии умений самоорганизации познавательной деятельности студентов – проектировочно-целевой, рефлексивно-оценочный, регулятивно-поведенческий и *охарактеризованы* через выявление и описание уровней их проявления: продуктивно-креативный, поисково-исполнительский, репродуктивно-подражательный;

изучена причинно-следственная связь: создание организационно-педагогического обеспечения образовательного процесса оказывает положительное влияние на ориентирование студентов на самоорганизацию познавательной деятельности;

проведена модернизация процесса обучения студентов младших университета в области ориентирования их на самоорганизацию познавательной деятельности при применении организационно-педагогических условий, которые реализовывались по средствам нескольких методов.

Практическая значимость исследования

разработаны и внедрены в образовательную деятельность Сибирского Федерального университета, института Педагогики, психологии и социологии и Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского: оценочно-диагностический инструментарий изучения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета в процессе его профессиональной подготовки; специальные задания на самоорганизацию познавательной деятельности; формы работы и средства, такие как тренинговые занятия по каждому компоненту самоорганизации, эссе и проект по развитию своих способностей самоорганизации познавательной деятельности и другие;

создана модель ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования проходило при помощи: выступлений на международных конференциях («Инновационные тенденции развития российской науки» (г. Красноярск, 2019), «Инновационные тенденции развития российской науки» (г. Красноярск, 2020)), на всероссийских конференциях («Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы» (г. Красноярск, 2019), «Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы» (г. Красноярск, 2020)), на межвузовских аспирантских научно-педагогических чтениях («Мир человека» (г. Красноярск, 2019)); на межвузовском научно-методологическом аспирантском семинаре («Планирование научной карьеры» (г. Красноярск, 2021)); обсуждений результатов исследования на заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева».

Тематика научной квалификационной работы опубликована в 9 научных работах, из них три статьи в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов: «Формирование способности к

самоорганизации при подготовке будущих педагогов» (2018 г), «Изучение ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности» (2021 г.), «Реализация педагогического обеспечения ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности» (2021 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ориентирование студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности представляет собой ознакомительный, рекомендательный, поддерживающий и преобразовательный педагогический процесс, направленный на развитие готовности к самостоятельной деятельности по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

2. В качестве критериев ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности выступают: *проектировочно-целевой* отражает готовность работать над личными проблемами самоорганизации познавательной деятельности; *рефлексивно-оценочный* означает способность оценивать свой уровень познавательной активности и переосмысливать пути ее самоорганизации; *регулятивно-поведенческий* характеризует способность и готовность добиваться результатов познавательной деятельности.

Определены и описаны уровни проявления ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: *продуктивно-креативный, поисково-исполнительский, репродуктивно-подражательный.*

3. Организационно-педагогическое обеспечение ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности реализуется в виде условий рекомендательного, поддерживающего и преобразующего характера:

- использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях, посредством которых обучающиеся смогли выявить свои дефициты в области умений самоорганизации познавательной деятельности;

- обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности, дающего возможность расширить теоретические знания студентов в области самоорганизации познавательной деятельности, а также овладеть практическими умения по всем компонентам самоорганизации;

- разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки, способствующего отработке и закреплению умений самоорганизации познавательной деятельности в обучении.

Данные условия реализуются поэтапно: проблемно-рефлексивный, предметно-познавательный, опытно-практические.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и Приложений. В работе приведено 22 таблицы и 4 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОРИЕНТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ УНИВЕРСИТЕТА НА САМООРГАНИЗАЦИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для изучения теоретических научных представлений в области ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности появляется необходимость изучить, проанализировать и определить термины «самоорганизация», «познавательная деятельность», «самоорганизация познавательной деятельности».

Изучение и выявление теоретических предпосылок мы производили по определенному плану. Первым пунктом являлось определение понятийно-категориального аппарата, что позволило выявить определение «самоорганизация познавательной деятельности» и раскрыть его особенности по отношению к профессиональной подготовке студентов младшего курса университета. Второй пункт был оценочно-диагностический, он включал в себя разработку критериев и уровней ориентирования студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности, создание и описание оценочно-диагностического инструментария. Экспериментально-формирующим стал третий пункт нашего плана, он включал в себя разработку организационно-педагогических условий, направленных на повышение уровня самоорганизации познавательной деятельности студентов университета.

1.1. Сущность и содержание самоорганизации познавательной деятельности студентов как предмет психолого-педагогического анализа

Для достижения первой задачи исследования необходимо определить сущность и содержание самоорганизации познавательной деятельности. Чтобы выявить сущность данного понятия необходимо изучить составляющие термина «самоорганизация» с позиции образования и «познавательной деятельности». После чего необходимо рассмотреть сопутствующие понятия данного педагогического исследования «университет» и «студент».

Изучим историю понятия «самоорганизация» с позиции разных наук. Н.М. Пейсахов изучал самоорганизацию одновременно с самоуправлением и саморегулированием, так как считал, что их изучение не может быть разрывно, ведь это единая группа психологических само-процессов. В первую очередь автор сконцентрировался на общем процессе всех трех понятий «само»: обозначает самостоятельные действия личности, но при этом спонтанные и неконтролируемые ей самой [1]. Для нас имеет актуальность мнения о самостоятельных действиях личности. По мнению Пейсахова Н.М., самоорганизация может быть осознанной и иметь структурированный вид в том случае, если личность умеет собой управлять и себя регулировать, кроме того, на данный процесс оказывают влияние свойства личности.

Самоорганизация, точнее ее воспитание, имеют важное значение и для школьников, о чем подробно писали Н.В. Кузьмина и И.А. Уркина в учебном пособии «Основы вузовской педагогики» [2]. Немного позже появились работы Б.К. Моисеева, в них шла речь о применении психорегуляции в учебном процессе, а также развитие способностей к самоорганизации у школьников [3, 4].

Понятие самоорганизации присутствовала в различных науках, но в педагогику оно пришло в 70-е годы. Долгие годы способствовали

накоплению различных мнений и образованию большого количества терминов, мы обратим свое внимание на нескольких. К.К. Платонова описывает самоорганизацию как деятельность, которая необходима человеку для самостоятельной организации своих действий, Н.В. Кузьмина рассматривает самоорганизацию как правильное, самостоятельное определение времени на труд и отдых [5, 6].

Дальнейший анализ педагогических исследований раскрывает самоорганизацию как обобщённое качество личности, свойство человека, проявляющееся во всех аспектах его жизни. Самоорганизация формируется из врожденных качеств человека, которыми он управляет и демонстрирует в процессе своей деятельности, такую позицию выражает Н.С. Копейна [7, 8].

В практике существует алгоритм, как обдуманно и правильно организовать свою самоорганизацию, его автором является О.А Конопкин [9]. Его позиция заключается в том, что обучающийся должен уметь поставить перед собой образовательные цели, правильно подобрать способы достижения и самостоятельно их достичь, без помощи и воздействия на него. Потенциал обучаемого в образовательном процессе будет продемонстрирован им полностью только в случае, если умения самоорганизации достигли высокого показателя. По этой причине, очень важно развивать умение самоорганизации, но для этого обучающийся должен проявлять интерес, а педагог задавать направления, помогать ставить цели, подбирать способы реализации, при необходимости корректировать действия.

К концу 80-ых годов начинает становиться популярной тема стимулирования обучающихся к самостоятельности в образовательных, организационных, контролирующих вопросах. В этот период профессор Н.В. Кузьмина предлагает конкретный перечень способов активизации обучающихся для преподавателей и раскрывает способы самим обучающимся по развитию самообразования, самоконтроля, самоорганизации [6].

Щукина Г.И. показывает в своем труде сложности между изучением обучающимся теории по самоорганизации и применением данных знаний на практике [10].

В своих научных работах А.Т. Цветкова раскрывает процесс самоорганизации и мотивации в педагогике, рассматривая его на разных уровнях образования, таких как университет и среднее учебное заведение [11, 12]. Автор развивает мотивацию и самоорганизацию на уроках физики, работая с интегральными свойствами личности при помощи формирования мотивационно-самоорганизационных состояний. Педагог управлял процессом формирования самоорганизации во время учебной деятельности, так как автор считала, что именно в этом процессе происходит развитие личности. Несколько авторов в своих трудах говорили о связи мотивации и самоорганизации: П.К. Анохина, Н.А. Бернштейн, Н.С. Копейна, Н.П. Пейсахова, Г.И. Щукина.

И только начале XXI века приходит осознание развития умений самоорганизации во время познавательной деятельности не только у психологов и педагогов, но и в нормативных документах. Об этом рассказывают такие авторы, как: А.В. Хуторской, В.А. Демин, В.В. Сериков и др. Г.Н. Серикова определяет самоорганизацию как процесс развития ответственности, дисциплины, способности доделывать начатые дела [13].

Умениям самоорганизации в учебной деятельности дано множество характеристик в различных научных трудах по педагогике и психологии, их изучение позволяет сделать вывод о неготовности педагогов к развитию данных характеристик. Данная ситуация объясняется неполным владением теоретическими и практическими компетенциями в области самоорганизации [14].

Самоорганизация может развиваться только при осознанном желании личности работать над моральными, интеллектуальными и эмоциональными чертами характера, которые проявляются в деятельности. Так понимает самоорганизацию С.С. Амиров, обращая внимание, что такая работа

помогает разрешить не только личные задачи, но и общественные [15].

Н. К. Тутышкин определяет самоорганизацию как способность, которая дает возможность личности эффективно переменить опыт по рациональной организации труда и при необходимости адаптировать его под себя [16]. С таким взглядом мы можем согласиться только частично, так как на самоорганизацию кроме накопленных знаний о ней, влияют свойства личности, личностные умения обучающегося по организации самого себя.

Самоорганизация состоит из нескольких этапов по организации деятельностного процесса, на каждом этапе могут возникать различные проблемы, для их решения необходимо подбирать методы, которые охватывают различные особенности личности [17].

Проанализировав большое количество понятий «самоорганизация» в различных источниках, нам бы хотелось дать свое определение. Самоорганизация – это личностное умение человека ставить перед собой цели, подбирать способы достижения и организовывать себя на пути к их достижению.

Познавательная деятельность является основной формой деятельности студентов, которая стимулирует учебную деятельность.

Развитие познавательной деятельности имеет большой исторический путь. Такие ученые как Сократ и Пифагор прибегали к постановке проблемных вопросов собеседнику для стимулирования познавательного интереса.

Необходимость повышения уровня познавательной деятельности описывалась в идеях Руссо Ж.Ж. - перед ребенком нужно ставить такие вопросы, которые он в состоянии решить сам. Руссо говорил о том, что обучение должно быть на высоком уровне, но, все же, доступным для понимания [18].

Ушинский К. Д. говорил о необходимости развивать способность самостоятельной познавательной деятельности, для этого педагог должен способствовать получению новых знаний, умений и навыков без его помощи

[19].

Разработкой методов формирования познавательной деятельности занимались в 20 - х годах XX века советские педагоги Половцев В.З., Шацкий С.Т., Ягодовский Г.Т. и другие.

Выготский Л.С. говорил, что для формирования интереса к познавательной деятельности, цели, поставленные во время обучения, должны быть понятны и должны вызвать отклик в его личных интересах и переживаниях [20].

В своем учебном пособии Есипов Б. П. говорил о том, что познавательная деятельность осуществляется осознанно, целенаправленно для получения знаний, умений, навыков [21].

Лебедев Г. М. рассуждал о необходимости проявления волевых усилий и самостоятельности, интереса к получению новых знаний [22].

Богоявленский Д.Н. и Менчинская Н.М. в своем учебном пособии выявили необходимость возникновения проблемной ситуации, которая формирует из себя задачу, активизирует мышление, вследствие чего начинается познавательная деятельность [23]. Такую ситуацию должен создавать и уметь ею управлять педагог.

По мнению Шамова Т.И. познавательная деятельность возможна только при логически продуманных, последовательно выстроенных действиях [24].

Познавательная деятельность является потреблением и обработкой информации, для которой необходима мотивация, активность, информационные и поисковые процессы - такой точки зрения придерживалась Леонтьева А.Н. [25].

Дрозина В.В. познавательную деятельность считала свойством личности, которое включает в себя целый список характеристик: осмысленное желание новых знаний, познавательный интерес, стремления узнать новые способы действий [26].

Сластёнин В.А. определял познавательную деятельность как

совокупность восприятия, мышления и деятельности [27].

Ученые по-разному формулируют определение «познавательная деятельность». Мы в своем труде придерживаемся определения Фадиной Г.В., который подчеркивает, что познавательная деятельность может быть только осознанной и при ее реализации задействуются основные психические процессы [28]. Исходя из выше сказанного, мы определяем познавательную деятельность, осознанный процесс изучения окружающего мира, по средствам психических процессов.

Изучение понятий самоорганизация и познавательная деятельность, которым мы посвятили несколько научных статей [29, 30, 31], дает нам возможность перейти к анализу обобщенного термина «самоорганизация познавательной деятельности». В научной литературе очень мало авторов использовали данный термин и описывали его характеристики.

Научный труд Котова С.С. был посвящен самоорганизации учебно-профессиональной деятельности, мы допускаем возможность в нашей работе рассматривать данное понятие наравне с самоорганизацией познавательной деятельности по причине того, что наша работа посвящена студентам, осваивающим учебно-профессиональную деятельность. Самоорганизация учебно-профессиональной деятельности в научном мире понимается как деятельность обучающихся, которая регулируется, управляется самими студентами для получения знаний выбранной специальности, для чего им приходится прилагать интеллектуальные ресурсы [32].

Самоорганизацию учебной деятельности изучала Комалетдинова Е.В., для нас это является актуальным, так как мы работаем с самоорганизацией именно в учебном процессе. Самоорганизация учебной деятельности – это умения обучающегося работать на занятиях и дома независимо от формы работы, без контроля, мотивации, стимулирования и помощи со стороны педагога [33].

В научной квалификационной работе проходит процесс изучения ориентирования студентов университета, по этой причине у нас возникает

необходимость изучить основные характеристики высших учебных заведений. Университет представляет из себя учебное заведение, которое оказывает образовательные услуги по программам трех уровней подготовки. Образовательная программа нормативно-правовой документ, включающий в себя перечень документов, которые описывают особенности образовательного процесса на данном направлении подготовки [34]. Университет осуществляет свою деятельность по образовательным стандартам, которые говорят о том, что обучающийся по итогам образовательной деятельности должен овладеть универсальными компетенциями, некоторые из них косвенно включают необходимость развития умений самоорганизации: УК-6 данная компетенция касается умений обучающихся управлять своим временем и планировать свое саморазвития на всем жизненном пути; УК-7 данная компетенция касается уровня хорошего физического уровня, но его невозможно поддерживать не обладая умениями самоорганизации.

В высшем учебном заведении обучаются студенты, которые находятся, как правило, в определенной возрастной категории и проживают особый период в жизни, который является достаточно непростым по причине закладывания основ нравственности, определения принципов социального взаимодействия, формирования отношения к самому себе, окружающим, обществу и выбранной специальности [35]. Познавательная деятельность в этот период концентрируется на получении профессии, по этой причине студент уделяет больше внимания именно тем дисциплинам, которые считает профессионально-значимыми [36]. На таком этапе жизни у обучающегося еще не до конца сформировано представление о самом себе, выбранной профессии, своих возможностях и ресурсах, по этой причине он начинает развивать свои рефлексивные способности и уделять внимание самоанализу [37]. Анализ научной литературы позволяет выделить ряд психических особенностей для молодых людей, относящихся к студенческому возрасту: осознание индивидуальности; поиск себя в различных жизненных сферах;

самосознания и рефлексия; осознания ценности своей собственной жизни; осознанный нравственный выбор; продолжение формирования системы ценностей и установок.

Выводы по параграфу 1.1:

На основе анализа сущности и содержания понятий «самоорганизация», «познавательная деятельность», определена сущность и содержание понятия «самоорганизация познавательной деятельности» - это самостоятельная деятельность по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

1.2. Педагогическое обеспечение ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности

Данный параграф посвящен достижению второй задачи нашего научного исследования: конкретизировать педагогический смысл ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности в процессе его профессиональной подготовки.

Логика нашего исследования подошла к необходимости рассмотрения понятий «ориентир», «ориентация», «ориентирование». Психолог Головин С.Ю. дает несколько определений [39], для нас актуально определение ориентации как вектора деятельности. Толковый словарь Ребера А. [40] рассматривает еще более широко термин «ориентация», мы обратили внимание на две трактовки: определенное мировоззрение; программа инструкций, которые разработаны для того, чтобы помочь кому-то ориентироваться в чем-то. Педагог Кирьякова А.В. рассматривала ориентацию как процесс проективных действий, в котором должны быть: цель, средства достижения, анализ своих действий и, при необходимости, коррекция под цель, планы и жизненные ценности [41].

П.Я. Гальперин считал, что в каждом действии субъекта есть две

составляющие: первая - ориентировочная, план или образец действий; вторая - исполнительская (сами действия) [42]. Ориентировочный план действий бывает трех видов: первый вид – это образцы действий; второй - указания как работать с новой информацией; третий дает возможность выделить основные мысли в новой информации для правильной дальнейшей работы. Необходимо обратить внимание, что ориентировочный план - это лишь схема действий, а не само выполненное действие.

П.Я. Гальперин [42] определяет новый вид деятельности – ориентировочно-исследовательский. Данный этап позволяет выделить предмет потребности, поставить цель достижения, выбрать способ достижения и определить, как регулировать производимую деятельность. Такой вид деятельности необходим в том случае, если у индивида еще нет готового способа для решения поставленной задачи. На наш взгляд, данная идея может быть актуальна при развитии у студентов умений самоорганизации.

В педагогике «ориентирование» применяют при необходимости изучения, осмысления или переосмысления, а так же активизации деятельности. Многие ученые рассматривали ориентирование в своих трудах: И.Б. Захарова [43], Н.В. Эверт [44], Е.В. Гнидан [45], А.А. Овчарова [46], Н.В. Ковчина [47], М.Г. Шишкова [48], Н.А. Красноперова [49] и другие. Нас заинтересовала трактовка В.В. Игнатовой [50] - ориентирование рассматривается как педагогическая стратегия, которая включает в себя ряд педагогических мероприятий для достижения конкретного результата. Ориентировать - значит помочь выбрать направления и придать ценностный смысл.

Постараемся объединить вышеразработанное понятие «самоорганизация познавательной деятельности» и понятие «ориентирование», уточняем содержание понятия «ориентирование студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности» представляет собой ознакомительный, рекомендательный,

поддерживающий и преобразовательный педагогический процесс, направленный на развитие готовности к самостоятельной деятельности по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

Ориентирование студентов на самоорганизацию познавательной деятельности состоит из различных компонентов. Для определения компонентов самоорганизации мы изучили монографию А.Д. Ишкова «Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности» [51] и первоисточники, с которыми работал автор. В своей работе он дает подробный анализ компонентов самоорганизации разных авторов в разный период времени и объединяет их в общий перечень.

В. Граф, И.И. Ильясова и В.Я. Ляудис, определяя структуру действия организации времени жизни, одним из компонентов выделяли смысловое планирование [52]. Этапы осуществления самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности Я.О. Устиновой определяют ориентировочно-смысловой этап [53]. В модели обучения Д. Колба идет речь о конкретной поисковой деятельности [54]. В модели принятия управленческих решений одним из компонентов является установка цели [55]. Анализ эффективных составляющих процесса самоорганизации дает нам возможность определить первый компонент самоорганизации познавательной деятельности – целеполагание. Целеполагание демонстрирует, насколько обучающийся умеет определять цель, удерживать ее на протяжении всего пути.

Следующим пунктом в строении времени жизни выделяют текущий контроль [52]. Самоорганизация учебной деятельности имеет несколько этапов, один из них теоретико-диагностический этап [53]. Д. Колба говорил о необходимости критической рефлексии (анализе) [54]. Вышеперечисленное дает возможность сделать вывод о еще одном необходимом компоненте самоорганизации познавательной деятельности – анализ ситуации. В данном компоненте идет речь об умении студентов определять, анализировать и оценивать все значимые факты, которые могут оказывать влияние на

достижение цели.

Вероятностное прогнозирование [52], проектировочно-конструирующий этап [53], создание абстрактных концепций и моделей [54], составление плана [55] – необходимые и эффективные компоненты самоорганизации выделяли авторы, работы которых мы изучаем. В связи с вышесказанным, следующим компонентом самоорганизации является планирование, уровень умения оптимально распределить свои ресурсы для достижения поставленной цели.

В. Граф, И.И. Ильясова и В.Я. Ляудис в своей работе делают акцент на необходимости исполнительного контроля [52]. Один из этапов, когда необходимо осуществить самостоятельный контроль и организацию процесс учебной деятельности: оценочно-рефлексивный этап [53]. Обязательный мониторинг продвижения к цели отражается в модели принятия управленческих решений [55]. Самоконтроль является следующим компонентом самоорганизации познавательной деятельности. Самоконтроль демонстрирует умение человеком контролировать свои действия и психологическое состояние.

Корректировочный этап [53] - действия в соответствии с результатами мониторинга [55]. Представленные идея и наличие компонента «самоконтроль» логически подводят к необходимости коррекции своих целей, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, а также волевой регуляции. Пятый компонент самоорганизации – коррекция. Необходимо отметить, что ориентирование подразумевает под собой процесс взаимодействия, а это значит наличие нескольких субъектов. Необходимость совместной деятельности приводит к интерактивной компоненте ориентирования. Интересно изучить ориентирование с позиции деятельности. Ориентирование – проявление регуляции действий для достижения конкретной цели деятельности. Следовательно, для того, чтобы студент был самоорганизован на познавательную деятельность, он должен обладать навыком коррекции.

Для того, чтобы обучающийся был ориентирован на самоорганизацию познавательной деятельности, ему необходимо уметь регулировать свою деятельность, психическое состояние, проявлять волевые усилия, видеть и проходить возникшие сложности на пути к поставленной цели. Если рассматривать ориентирование с позиции личностно-ориентированного подхода, то процесс предполагает работу с эмоциональным настроением ребенка, оказанием поддержки, т.е. развитием еще одного компонента самоорганизации познавательной деятельности – волевые усилия.

Проведение экспериментальной работы предполагает разработку педагогической стратегии, которая отражается в условиях развития умений самоорганизации у студентов университета, что повлечет за собой проявление новых умений и способов самоорганизации, а также изменения в ценностных установках. Под педагогической стратегией мы понимаем осознанное руководство спланированными педагогическими действиями, которые выполняются для достижения цели. Данный процесс осуществляется поэтапно, с четким соблюдением последовательности действий и реализуется через качественный отбор педагогического обеспечения. По мнению В.В. Игнатовой, В.С. Нургалева педагогическая стратегия может рассматриваться с двух сторон: как деятельность и как процесс [56]. Выбор условий необходимо осуществлять, учитывая педагогическую реальность, в которой находится преподаватель-исследователь, уровень его профессиональных знаний, возможные средства и способы достижения цели.

Следующим аспектом нашей работы становится определение стратегических ориентиров, в которых будут отражены условия ориентирования на самоорганизацию познавательной деятельности. Первым ориентиром мы определили активизацию. Обеспечение активизации даст возможность получить осознанного, самостоятельного и активного обучающегося при самоорганизации познавательной деятельности. Активизация дает возможность говорить о том, что деятельность студентов

становится более активной и эффективной. Такой ориентир позволит обучающемуся посмотреть на собственную познавательную деятельность под другим углом, для этого необходимо продемонстрировать «ситуации разрыва», что позволит запустить начальный процесс рефлексии. Сделать это можно различными способами.

В психологии и педагогике разные авторы определяли термин «рефлексия» (И.А. Бендик [57], В.В. Знаков [58], С.Л. Рубинштейн [59], О.С. Анисимов [60], В.А. Чупина [61] и другие). Рефлексия – процесс самоанализа, запускающий самооценочный механизм, который приводит к самоидентификации и самоэффективности [62, 63, 64]. Данное определение близко для нашего исследования.

Следующим стратегическим ориентиром можно назвать организацию деятельности. Нашей задачей является организация таких условий, при которых обучающийся осознает неэффективность собственных действий и начинает проявлять самостоятельную, осознанную активность для получения положительных результатов. Преподаватель же задает направление его действий. Данный ориентир можно реализовать через решение ситуационных задач, относящихся к профессиональной деятельности обучающегося или приведения реальных примеров из учебной жизни самих обучающихся. Цель данных мероприятий заключается в том, чтобы сформировать у студента осознанную и активную позицию в области умений самоорганизации по отношению к его профессии. Происходит перенос из теоретических обсуждений в практическую реальность, что дает возможность оценить значимость данного процесса. Организуя данный стратегический ориентир, мы полагались на педагогическую аксиологию [65]. С помощью него мы хотим сформировать в сознании студента позицию о необходимости развития умений самоорганизации в профессиональной деятельности и донести основные принципы ориентирования на самоорганизацию познавательной деятельности.

Третьим стратегическим ориентиром мы определили обогащение. Для реализации данного ориентира необходимо качественно отбирать содержание лекционных занятий, во время практических занятий использовать различные методы, приемы и формы. Обогащение дает возможность расширить теоретические и практические знания для достижения цели и решения педагогических задач [66, с. 16]. Обогащение студентов младших курсов университета становится более эффективным через проработку умений самоорганизации на практических занятиях. Для этого необходимо так выстроить учебный процесс, чтобы студент превратился в субъект, то есть самостоятельно создавал проект по развитию умений самоорганизации познавательной деятельности на свою профессию.

Изученные и выше представленные научные труды позволяют нам перейти к созданию модели ориентирования студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности. Данная модель состоит из двух основных элементов: треугольника, характеризующего последовательность процесса ориентирования на самоорганизацию познавательной деятельности, и его основания, лежащего в основе каждого из этапов. Для успешного продвижения студентов по элементам, необходимо реализовать организационно-педагогическое обеспечение в виде условий. Прохождение каждого этапа предполагает повышение значимости самоорганизации познавательной деятельности для студентов. На схеме отражены компоненты самоорганизации познавательной деятельности, а также обозначены критерии ориентированности студентов на самоорганизацию познавательной деятельности: проективно-целевой, рефлексивно-оценочный, регулятивно-поведенческий, которые мы рассмотрим более подробно в параграфе 1.3 данной работы.

Таким образом, представленная модель отражает процесс развития умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младшего курса университета. Модель представлена на рис. 1.

Данная модель показывает, процесс ориентирования студентов на развитие умений самоорганизации познавательной деятельности: первым этапом будет проблемно-рефлексивный, который предполагает использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; следующий этап – предметно-познавательный, реализуемый посредством обогащения содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; завершающий этап – опытно-практический – будет содержать разработку и реализацию собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки.

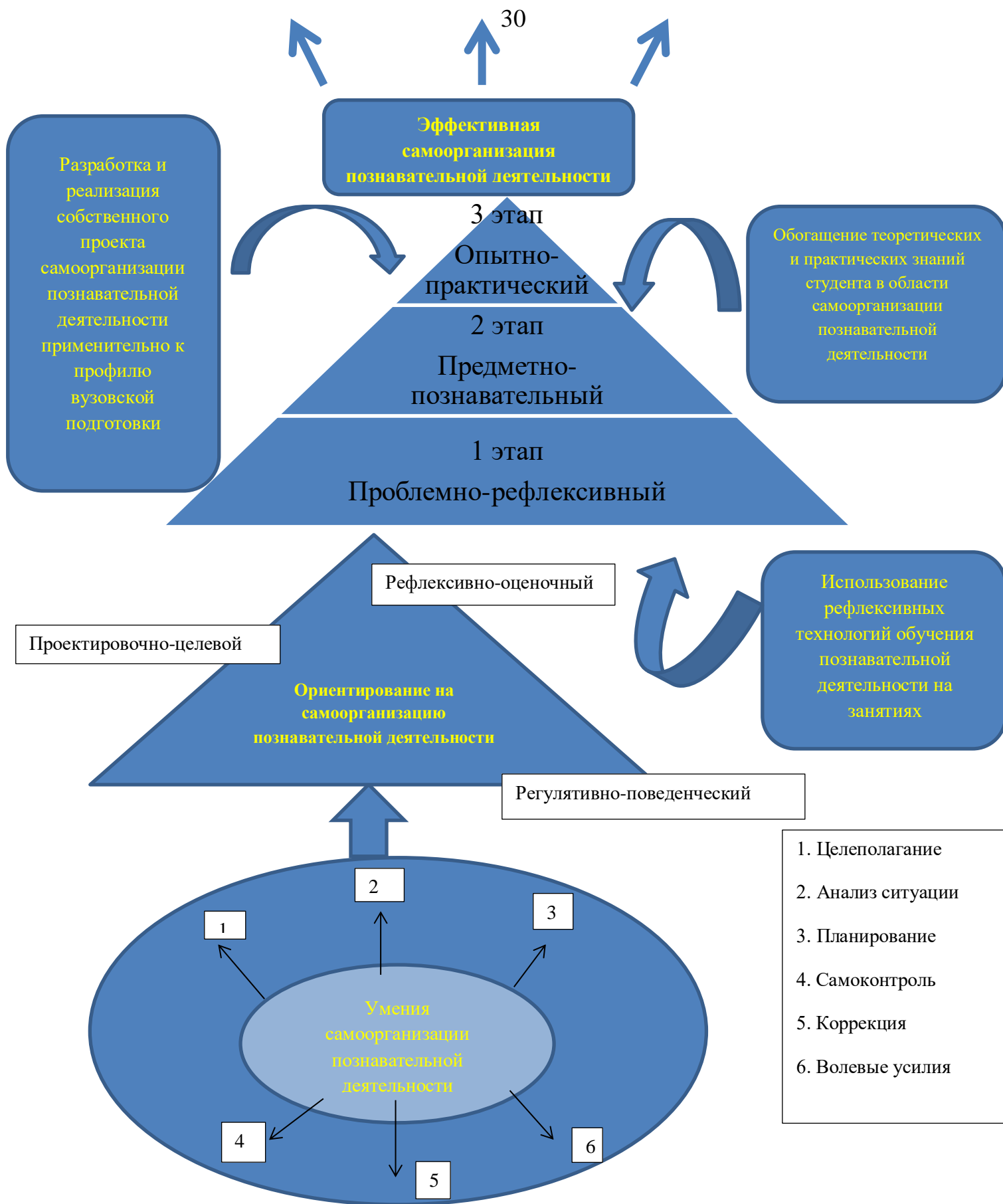


Рис. 1. Модель ориентирования студентов младшего курса университета на развитие умений самоорганизации познавательной деятельности.

Для детального понимания, перейдём к описанию каждого этапа. Первый этап - проблемно-рефлексивный: для успешного освоения новых знаний, студентам необходимо проанализировать и провести рефлексию своего предыдущего полученного опыта, определить вектор своего дальнейшего движения. На данном этапе реализуется одно из условий: использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на предмет «умений самоорганизации». Реализация данного условия помогает студентам осознать необходимость самоорганизации познавательной деятельности.

Постановка данного условия на первое место обосновывается тем, что рефлексия дает возможность проанализировать, простроить план дальнейших действий, продумать, как их регулировать и контролировать [67]. Для успешного развития у студентов умений самоорганизации познавательной деятельности, необходимо разъяснить обучающимся необходимость высокого уровня самоорганизации, затем оценить свой уровень умений самоорганизации и настроиться на работу, составить план действий по получению знаний и умений по данному направлению.

Проведение рефлексии своей деятельности дает возможность студентам сравнить себя с требованиями, предъявляемыми к нему новыми образовательными стандартами и реальной практической деятельностью. Данное условие позволяет осуществлять педагогические мероприятия, которые способствуют развитию личной и профессиональной рефлексии, а также формированию профессионального образа, что показывает студентам куда им стремиться в своей деятельности.

Вторым этапом мы выделили предметно-познавательный. Данный этап является площадкой для реализации следующего условия: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности, который включает в себя обогащение теоретических и практических знаний студентов относительно самоорганизации познавательной деятельности. Для успешного освоения

полученных теоретических знаний необходима их практическая отработка. Организация практической работы по отработке студентом навыков по каждому компоненту самоорганизации познавательной деятельности. В результате мы планируем получить активно работающего студента, который самостоятельно и осознанно развивает свою познавательную деятельность, понимает необходимость развития самоорганизации познавательной деятельности.

В качестве третьего этапа процесса развития умений самоорганизации познавательной деятельности студентов университета мы выделили опытно-практический. Для усвоения полученных теоретических и практических знаний, мы перешли к самостоятельной работе. Обучающимся необходимо написать эссе «Мои ресурсы для повышения самоорганизации познавательной деятельности», разработать и реализовать собственный проект самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки, в ходе которого студенту необходимо применить все полученные умения самоорганизации познавательной деятельности. Данное условие дает нам возможность посредством педагогических способов повышать интерес студентов к практической деятельности по организации своего собственного процесса самоорганизации познавательной деятельности.

Является важным заметить, что разработанные нами условия развития умений самоорганизации познавательной деятельности у студентов младших курсов университета могут дорабатываться или изменяться в подобных исследованиях данной тематики и не являются единственными верными.

Выводы по параграфу 1.2:

На основе анализа сущности и содержания понятий «ориентир», «ориентировка», «ориентирование», «самоорганизация познавательной деятельности», нами было определено понятие «ориентирование студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности» как ознакомительный, рекомендательный, поддерживающий и

преобразовательный педагогический процесс, направленный на развитие готовности к самостоятельной деятельности по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

В результате сопоставления требований профессионального стандарта, характеристик образовательного процесса в университете, возрастных особенностей студентов младших курсов, были выделены следующие этапы ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: проблемно-рефлексивный; предметно-познавательный; опытно-практический.

Для реализации каждого из этих этапов определено организационно-педагогическое обеспечение в виде условий:

- активизация рефлексивной деятельности студентов университета на предмет «самоорганизации познавательной деятельности» - условие ознакомительного и рекомендательного характера, которое способствует обнаружению студентами собственных дефицитов, необходимых для выстраивания эффективной самоорганизации познавательной деятельности;

- организация контактной работы студентов университета по обогащению теоретических знаний в области самоорганизации познавательной деятельности - условие поддерживающего характера, которое направлено на организацию контактной работы студентов младших курсов университета по углублению представлений о самоорганизации познавательной деятельности;

- обогащение практического опыта самоорганизации познавательной деятельности студентов университета – условие преобразующего характера, которое способствует расширению поведенческого репертуара студентов как активного субъекта взаимодействия в образовательном процессе и реализуется посредством отработки практических навыков по каждому компоненту самоорганизации познавательной деятельности.

Необходимо проверить эффективность разработанных условий, для этого в параграфе 1.3 данной работы необходимо разработать и описать критерии и уровни ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности.

1.3. Критериально-оценочный инструментарий ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности

Задачей данного параграфа является разработка критериев и уровней проявления умений самоорганизации познавательной деятельности у студентов младших курсов университета.

Нами было сделано предположение о том, что разработанные нами организационно-педагогические условия по развитию умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета верные, но для определения эффективности их реализации нам необходимо определить критерии. В связи с тем, что мы не выявили в различных психолого-педагогических источниках методик, которые бы представляли для нас значимость, по анализу уровня умений самоорганизации познавательной деятельности, было принято решение обратиться к общим правилам и структурам педагогической диагностики. Шилова М.И. [68] описывала лично-ориентированный подход к диагностике, в котором выявила основные аспекты диагностики: диагностика должна быть сформирована таким образом, чтобы она могла оценить объект исследования; анализ, полученный по итогам диагностики должен быть системным и структурированным. В своих трудах Т.А. Строкова [69] представила характеристики, посредством которых должны формулироваться критерии в педагогическом исследовании: глубокие теоретические знания об изучаемом явлении, понимание какими способами его эффективнее всего диагностировать, умение и возможность организовать

себя и участников для диагностики явления. Из этого нам удалось сделать вывод, что критерии умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета должны включать в себя структурные компоненты самоорганизации.

Каждый автор при исследовании студентов прибегал к разным подходам: мотивационный, знаниевый, деятельностный (Н.А. Кузьмина) [36]; когнитивный, деятельностно-творческий, мотивационно-коммуникативный, рефлексивный (Т.А. Нежинская, Е.Ю. Глазырина) [70]; когнитивный, регулятивно-деятельностный, мотивационный, эмоционально-оценочный (Д.В. Боброва) [71]; когнитивный, деятельностный, мотивационный (Г.А. Бондаренко) [72].

Многие ученые изучали именно процесс ориентирования: надситуативный, ситуативный, гипоситуативный (С.М. Гинтер, В.В. Игнатова В.В.) [73]; содержательно-когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный, рефлексивно-оценочный (Е.М. Зыкова) [74]; мотивационно-профессиональный, деятельностно-речевой, коммуникативно-межличностный, результативно-оценочный (Е.О. Петрова) [75]; когнитивный, потребностно-мотивационный и деятельностный (А.С. Кондина) [76].

Большой объем проанализированной научной литературы дает нам возможность выделить основные позиции к определению критериев. Необходимо учитывать идеи личностно-ориентированного, деятельностного подходов, а также обратить внимание на то, что мы работаем с познавательной и эмоциональной сферой личности. Если при разработке критериев учитывать основные позиции, то они должны содержать характеристики деятельности и личности с позиции самоорганизации. Проанализировав различные научные труды, в которых выделялись критерии, мы определили три критерия для своего исследования, после чего дали характеристику каждого критерия, которая отражает его сущность. Проектировочно-целевой отражает готовность работать над личными

проблемами самоорганизации познавательной деятельности; рефлексивно-оценочный означает способность оценивать свой уровень познавательной активности и переосмысливать пути ее самоорганизации; регулятивно-поведенческий характеризует способность и готовность добиваться результатов познавательной деятельности.

Охарактеризованные критерии составляют единую систему и могут отслеживаться на трех уровнях проявления ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: продуктивно-креативном, поисково-исполнительском и репродуктивно-подражательном. При описании уровней В.А. Адольф [77] рекомендует полагаться на те функции касаются исследуемого процесса, которыми должен владеть выпускник университета по конкретной специальности. Поэтому логика выделения данных уровней должна быть тесно связана функциями самоорганизации.

Корректно сформированная диагностика требовала от нас выделения уровней умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета. Для этого мы изучили практические исследования. Нами было выявлено, что основания для выделения уровней каждый раз разные, они зависят от явления, которое исследуется в работе. Например, Бушуева Н.Л. [78] выделяет пять уровней познавательной активности обучающихся (нулевой, относительно активный, исполнительно-активный, активный, творческий). А.В. Елфимова [79] в своем исследовании описывает уровни сформированности профессионально-коммуникативной компетенции: оптимальный, допустимый, критический, недопустимый. Зенина Н.В., Петикова Т.Н., Александрина Н.А., Родионов М.А. [80] выделяют низкий, средний и высокий уровень сформированности исследовательских умений в учебно-исследовательской деятельности студентов. Кубрушко П.Ф., Галиев Т.Т., Бекбаева Ж.С. [81] выделяют низкий, средний, высокий, высший уровни интеллектуальных умений критического мышления студентов.

При формировании готовности, И.И. Барахович и М.И. Шилова [82] говорят о необходимости взаимодействия будущего педагога со всеми субъектами образования и выделяют: персонально-идентификационный, профессионально-коммуникативный, инновационно-коммуникативный. О.Н. Бронзова [83] определяет уровни инициативности студентов в образовательной системе колледжа: безынициативный, формально-инициативный, инициативный.

Таким образом, на основе анализа научных работ, нами были охарактеризованы уровни ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности [84, 85]:

- **продуктивно-креативный уровень** – уточняет личные ориентиры и удерживает поставленную цель самоорганизации познавательной деятельности; планирует, анализирует и сравнивает собственные по самоорганизации процесса познания; переосмысливает собственные пути и преодолевает трудности самоорганизации познавательной деятельности;

- **поисково-исполнительский уровень** – осуществляет поиск полезной информации, осмысливая и конкретизируя собственную потребность по самоорганизации познавательной деятельности; определяет собственные цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности и доводит их до конца, используя вспомогательные средства самоорганизации; осознанно осваивает пути и способы повышения уровня самоорганизации познавательной деятельности, углубляет личный опыт;

- **репродуктивно-подражательный уровень** – имеет личные представления и осознает значение познавательной активности в саморазвитии; умеет сконцентрироваться на происходящем в настоящий момент; планирует, организует, критически оценивает и преобразует собственную познавательную деятельность.

Определение критериев и уровней, позволило перейти к следующему этапы работы, разработке диагностики по определению уровня умений

самоорганизации познавательной деятельности у студентов младших курсов университета.

Рассмотрим выделенные характеристики уровней умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета, выраженные в Таблице 1.

Таблица 1 - Критериальные характеристики умений самоорганизацию познавательной деятельности студентов младших курсов университета

| Критерии | Характеристики проявлений | Уровни |
|-------------------------------|--|-------------------------------------|
| Проектировочно-целевой | <ul style="list-style-type: none"> - Уточняет личные ориентиры самоорганизации познавательной деятельности - Проявляет способность удержания поставленной цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности до её достижения - Проявляет осознанное планирование своей деятельности | Продуктивно-креативный |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Осуществляет поиск полезной информации по самоорганизации познавательной деятельности - Определяет собственные цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности - Прилагает все усилия для того, чтобы довести до конца дело, которое уже начал выполнять | Поисково-исполнительский |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Имеет личные представления о самоорганизации познавательной деятельности - Осознает значение познавательной активности в саморазвитии и ставит перед собой соответствующую задачу | Репродуктивно-подражательный |
| Рефлексивно-оценочный | <ul style="list-style-type: none"> - Анализирует и сравнивает собственные действия и действия других по самоорганизации процесса познания - Переосмысливает собственные пути самоорганизации познавательной деятельности | Продуктивно-креативный |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Осмысливает и конкретизирует собственную потребность в постоянном, осознанном планировании познавательной деятельности - Умеет эффективно использовать ежедневники, планнинги, бюджетирование времени | Поисково-исполнительский |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Умеет сконцентрироваться на происходящем в настоящий момент - Критически оценивает самоорганизацию познавательной деятельности | Репродуктивно-подражательный |
| Регулятивно-поведенческий | - Самостоятельно преодолевает трудности на пути к цели познавательной деятельности | Продуктивно-креативный |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Осознанно осваивает пути и способы повышения уровня самоорганизации познавательной деятельности - Углубляет личный опыт самоорганизации познавательной деятельности | Поисково-исполнительский |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Планирует собственную познавательную деятельность - Организует и преобразует собственную познавательную деятельность в соответствии с планом самоорганизации | Репродуктивно-подражательный |

Разработанные критерии и уровни являются ориентиром для подбора диагностического инструментария изучения ориентированности студентов на самоорганизацию познавательной деятельности, который мы представим в параграфе 2.1 данной работы.

Выводы по параграфу 1.3:

Проведенная работа позволяет выделить следующие критерии становления ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: проектировочно-целевой, рефлексивно-оценочный, регулятивно-поведенческий.

Раскрытый список проявлений критериев становления умений самоорганизацию познавательной деятельности студентов младших курсов университета позволил определить следующие уровни проявления: продуктивно-креативный, поисково-исполнительский, репродуктивно-подражательный.

Выводы по главе 1:

Изучение и анализ различных научных трудов по педагогике и психологии на определение понятий «самоорганизация», «познавательная деятельность», «самоорганизация познавательной деятельности», «университет», «студент», «ориентирование» позволили выделить следующие теоретические предпосылки исследования:

Во-первых, на основе анализа сущности и содержания понятий «самоорганизация», «познавательная деятельность», определена сущность и содержание понятия «самоорганизация познавательной деятельности» - это самостоятельная деятельность по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

Во-вторых, на основе анализа сущности и содержания понятий «ориентир», «ориентировка», «ориентирование», «самоорганизация познавательной деятельности», нами было определено понятие «ориентирование студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности» как ознакомительный, рекомендательный, поддерживающий и преобразовательный педагогический процесс, направленный на развитие готовности к самостоятельной деятельности по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

В-третьих, в результате сопоставления требований профессионального стандарта, характеристик образовательного процесса в университете, возрастных особенностей студентов младших курсов, были выделены следующие этапы ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: проблемно-рефлексивный; предметно-познавательный; опытно-практический.

В-четвертых, для реализации каждого из этих этапов определено организационно-педагогическое обеспечение в виде условий:

- активизация рефлексивной деятельности студентов университета на

предмет «самоорганизации познавательной деятельности» - условие ознакомительного и рекомендательного характера, которое способствует обнаружению студентами собственных дефицитов, необходимых для выстраивания эффективной самоорганизации познавательной деятельности;

- организация контактной работы студентов университета по обогащению теоретических знаний в области самоорганизации познавательной деятельности - условие поддерживающего характера, которое направлено на организацию контактной работы студентов младших курсов университета по углублению представлений о самоорганизации познавательной деятельности;

- обогащение практического опыта самоорганизации познавательной деятельности студентов университета – условие преобразующего характера, которое способствует расширению поведенческого репертуара студентов как активного субъекта взаимодействия в образовательном процессе и реализуется посредством отработки практических навыков по каждому компоненту самоорганизации познавательной деятельности.

В-пятых, на основе проведенного психолого-педагогического анализа можно выделить следующие критерии становления ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: проектировочно-целевой, рефлексивно-оценочный, регулятивно-поведенческий.

В-шестых, раскрытый список проявлений критериев становления умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета позволил определить следующие уровни проявления: продуктивно-креативный, поисково-исполнительский, репродуктивно-подражательный.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОРИЕНТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ УНИВЕРСИТЕТА НА САМООРГАНИЗАЦИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Данная глава научной квалификационной работы описывает экспериментальную работу, которая направлена на реализацию педагогических условий по повышению уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета. Экспериментальная работа выстраивалась с учетом гипотезы и задач, расписанных во введении данного научного труда, цель данной работы состояла в доказательстве выдвинутых организационно-педагогических условиях в первой главе.

Опытно-экспериментальная работа была реализована в Сибирском Федеральном университете, институте Педагогики, психологии и социологии (г. Красноярск), Сибирском государственном институте искусств имени Дмитрия Хворостовского (г. Красноярск), на очном отделении в течение 2019-2021 годов. В процессе планирования, реализации и организации опытно-экспериментальной работы принял участие 61 студент.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа. Первый этап являлся подготовительным и включал в себя: уточнение и доработку критериев и уровней ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности; разработку оценочно-диагностического инструментария; разработку организационно-педагогических условий для повышения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности; определение посредством каких методов и способов возможно реализовать организационно-педагогические условия; выбор экспериментальной группы.

Вторым этапом являлся констатирующий, на нем мы посредством разработанного опытно-диагностического инструментария выявили уровень

проявления ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности. Данный уровень мы обозначили как уровень проявления на начало экспериментальной работы. После чего была произведена реализация организационно-педагогических условий. После апробации организационно-педагогических условий была проведена повторная диагностика уровня умений самоорганизации познавательной деятельности, что дало возможность проверить эффективность проведенных мероприятий.

Последний этап экспериментальной работы можно охарактеризовать анализом, интерпретацией и описанием полученных результатов. После подведения итогов, для подтверждения достоверности результатов мы воспользовались статистическим методом (критерий согласия Пирсона).

Нами представлено подробное описание реализации каждого из трех педагогических условий по повышению уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета.

2.1. Изучение и анализ умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на начало экспериментальной работы

Согласно задачам исследования данный параграф посвящен изучению и анализу умений самоорганизации познавательной деятельности у студентов младших курсов университета на начало экспериментальной работы.

Во время обучения в магистратуре мы уже занимались исследованием в области самоорганизации. Данное исследование проводилась на будущих педагогах. В ходе диагностики был продемонстрирован низкий уровень умений самоорганизации у обучающихся, что еще раз доказывает актуальность нашего исследования сегодня. После был проведен ряд мероприятий по формированию способности к самоорганизации у будущих педагогов. Более подробно с материалами можно ознакомиться в научных трудах [86,87].

Педагогическая диагностика изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на основе самооценки и экспертной оценки:

1. Бланк опросника уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на основе самооценки (Приложение А);

2. Бланк экспертной оценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета (Приложение Б).

Дополнительные диагностические методики изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета:

1. Бланк опросника «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» (Ишков А.Д) (Приложение В) [51];

2. Бланк опросника самоорганизации деятельности (Мандрикова Е.Ю.) (Приложение Г) [88].

Опросник самооценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета состоит из 10 вопросов открытого и закрытого типа. Опросник оценивает сразу три разработанных уровня репродуктивно-подражательного, поисково-исполнительского и продуктивно-креативного критериев. Каждый вопрос по своему содержанию относится к конкретному критерию.

Экспертам при оценке уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета необходимо ознакомиться с критериями и проанализировать умения самоорганизации студентов, которые непосредственно взаимодействуют с ними в образовательном процессе. Эксперт ставит знак в графе таблицы, которая на их взгляд характеризует студента, после наблюдения за его поведением по отношению к умениям самоорганизации познавательной деятельности. Качественная шкала оценивания умений самоорганизации переводилась в количественную путем присвоения определенных баллов (от 1 до 3). Итоговая оценка будет рассчитываться исходя из средней оценки, полученной от всех экспертов.

Опросник Ишкова Александра Дмитриевича «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» содержит интегральную шкалу «Уровень самоорганизации» и шесть компонентов самоорганизации: волевые усилия, целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция. Результаты по шкале «Уровень самоорганизации» (СО), отражают общий уровень развития навыков организации человеком процесса собственной деятельности.

Опросник Мандрикова Е.Ю. «Самоорганизация деятельности» предназначен для диагностики сформированности навыков тактического планирования и стратегического целеполагания. Он содержит 25 вопросов, с помощью которых оцениваются 6 шкал: Шкала «Планомерность», Шкала

«Целеустремленность», Шкала «Настойчивость», Шкала «Фиксация», Шкала «Самоорганизация», Шкала «Ориентация на настоящее». Обработка данных опросников адаптируется применительно к уровням умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета.

В исследовании уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета приняли участие 70 человек. Организацией и базой исследования были выбраны два университета. Сибирский Федеральный университет, институт Педагогики, психологии и социологии, Учитель начальных классов (44.03.02.03), группа ПП19-04Б (13ч.) и ПП20-04Б (21ч.). Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского, 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, профиль «Художественная керамика», группа К-1 (6ч.); 54.05.04 Скульптура, специализация «Художник-скульптор», группа С-1 (4ч.); 51.03.02 «Народная художественная культура», профиль Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества, группа НХК (КФВТ)-1 (4ч.); 54.05.02 Живопись, специализация «Художник-живописец (станковая живопись)», группа Ж-1 (7ч.); 54.05.03 Графика, специализация «Художник-график (станковая графика)», группа Г-1 (6ч.).

В исследование было включено семь групп студентов, которые разделены случайным образом на контрольную и экспериментальную группу (контрольная группа – 34 человек, экспериментальная группа – 27 человека).

Выявление выраженности критериев и уровней умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета по каждой из диагностик, а также общие сведения представлены в таблицах, а также были отражены в научной статье [89]. Результаты опросника самооценки представлены в таблице 2.

Таблица 2. Сводная таблица самооценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Контрольная группа (34 чел.) | 4 | 17 | 10 | 29 | 12 | 20 | 1 | 5 | 4 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 5 | 22 | 0 | 14 | 12 | 1 | 10 | 12 | 5 |

Результаты экспертной оценки (по результатам наблюдения) уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета представлены в таблице 3.

Таблица 3. Сводная таблица экспертной оценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Контрольная группа (34 чел.) | 8 | 20 | 6 | 7 | 21 | 6 | 5 | 14 | 15 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 10 | 10 | 7 | 7 | 14 | 6 | 3 | 16 | 8 |

Результаты методики «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» (А.Д. Ишков) представлены в таблице 4.

Таблица 4. Сводная таблица «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» (А.Д. Ишков)

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Контрольная группа (34 чел.) | 4 | 28 | 2 | 4 | 28 | 2 | 3 | 29 | 2 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 3 | 23 | 1 | 5 | 22 | 0 | 2 | 25 | 0 |

Результаты опросника самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова) представлены в таблице 5.

Таблица 5. Сводная таблица опросника самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Контрольная группа (34 чел.) | 4 | 26 | 4 | 8 | 25 | 1 | 5 | 25 | 4 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 3 | 23 | 1 | 5 | 22 | 0 | 0 | 23 | 4 |

Общие результаты педагогической диагностики, обработанные путем получения среднеарифметических данных суммирования базовой и дополнительной диагностики, представлены в таблице 6, на рис. 2 и 3.

Таблица 6. Сводная таблица результаты педагогической диагностики изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-------|------|-----------------------|------|------|---------------------------|-------|------|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Контрольная группа (34 чел.) | 5 | 22,75 | 5,5 | 12 | 21,5 | 7,25 | 3,5 | 18,25 | 6,25 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 5,25 | 19,5 | 2,25 | 15,5 | 17,5 | 3,5 | 7,5 | 19 | 8,5 |

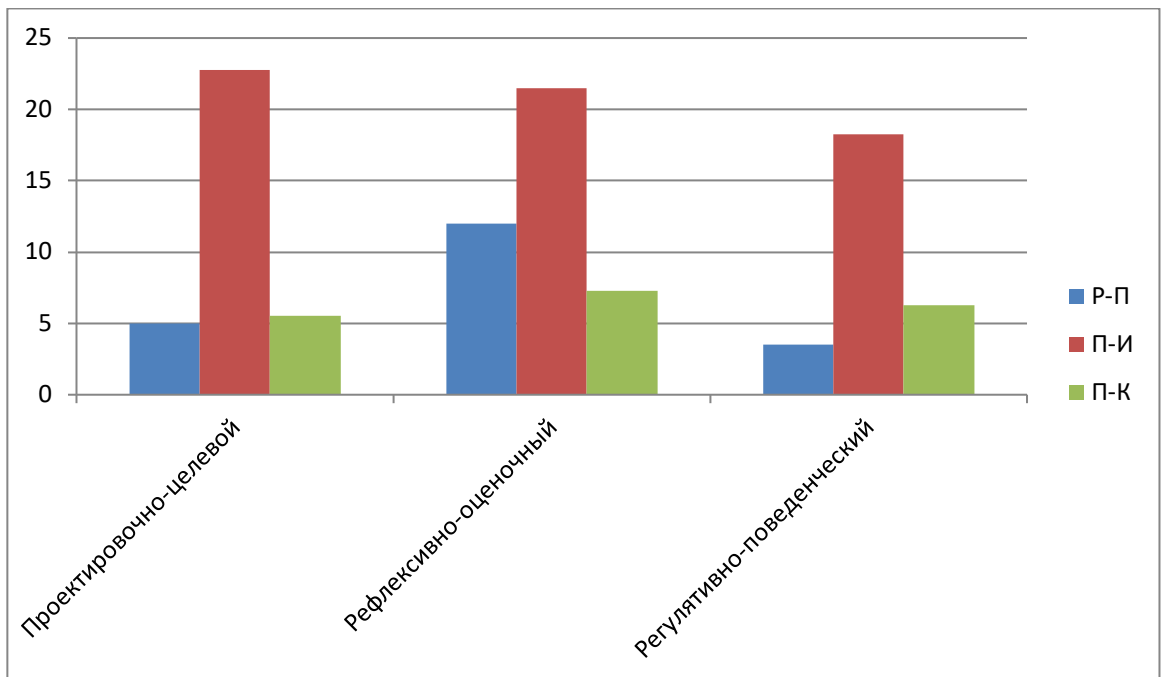


Рис. 2. Результаты педагогической диагностики изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета контрольной группы

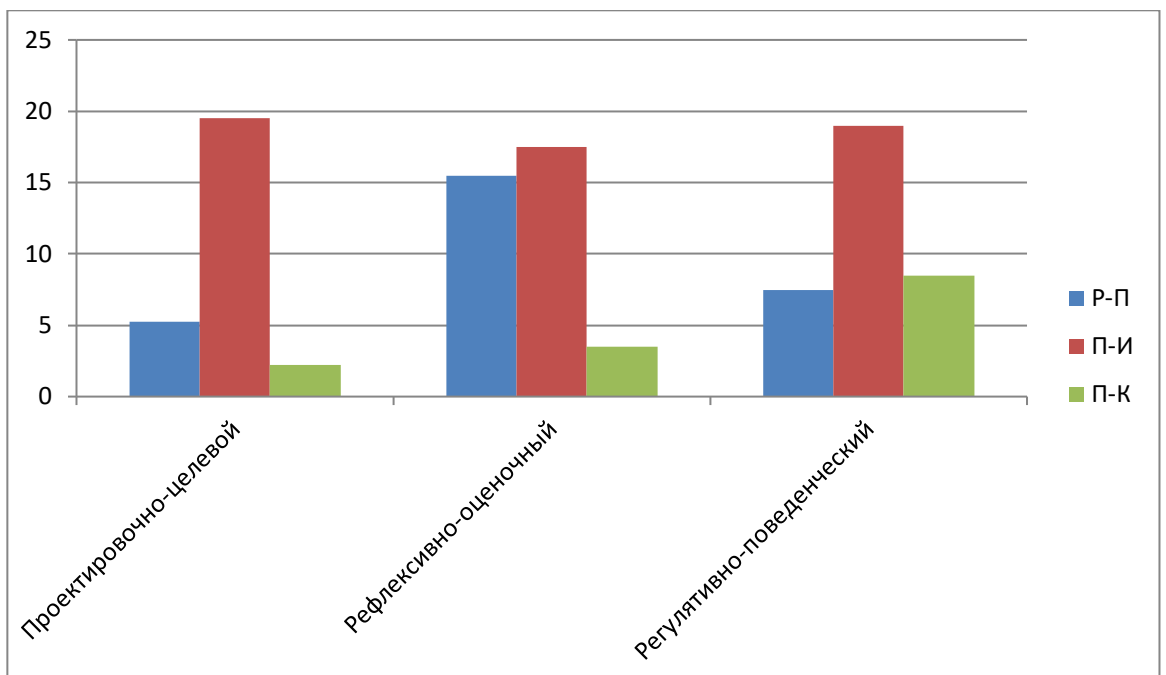


Рис. 3. Результаты педагогической диагностики изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета экспериментальной группы

Необходимо выявить существуют ли статистически значимые различия для контрольных и экспериментальных групп, мы воспользовались

критерием согласия Пирсона [90]. Расчеты по критерию согласия Пирсона представлены в таблице 7.

Применим критерий χ^2 Пирсона, позволяющий оценить различия распределений признака в двух выборках по критериям и уровням умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета. В этой роли выступают студенты двух университетов: Сибирский Федеральный университет (34 студента), Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского (27 студентов) в начале экспериментальной работы.

Определение критерия χ^2 Пирсона проводится согласно формуле:

$$\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

O_i - фактически наблюдаемые результаты;

E_i – ожидаемые результаты.

Согласно уравнению Пирсона, выдвинем статистические гипотезы.

H_0 - между распределениями признака в двух выборках нет достоверных различий.

H_1 - между распределениями признака в двух выборках существуют значимые различия.

Таблица 7. Расчет ожидаемых частот относительно двух распределений

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | | Сумма |
|--|--|-----------|-----------|-----------------------|------|-----------|---------------------------|-----------|------|-----------|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | |
| Контрольная группа (34 чел.) O_i | 5 | 22,7 5 | 5,5 | 12 | 21,5 | 7,25 | 3,5 | 18,2 5 | 6,25 | 102 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) E_i | 5,25 | 19,5 | 2,25 | 15,5 | 17,5 | 3,5 | 7,5 | 19 | 8,5 | 98,5 |
| $(O_j - E_j)^2$ | 0,06 | 10,5 6 | 10,5 6 | 12,2 5 | 16 | 14,0 6 | 16 | 0,56 | 5,06 | |
| $((O_j - E_j)^2) / E_j$ | 0,01 | 0,54 | 4,69 | 0,79 | 0,91 | 4,02 | 2,13 | 0,03 | 0,60 | 13,7 3 |

χ^2 факт. = 13,73.

Определим критическое значение на уровне значимости 0,05. Для этого найдем степень свободы: $n - 1 = 8$.

χ_2 критич. = 15,5.

Таким образом, χ_2 факт. = 13,73 < χ_2 критич. = 15,5; следовательно, по правилу статистического вывода принимаем H_0 - между распределениями признака в двух выборках нет достоверных различий.

Достоверного различия умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов в Сибирском Федеральном университете и Сибирском государственном институте искусств имени Дмитрия Хворостовского на начало экспериментальной работы не выявлено.

Выводы по параграфу 2.1:

На основе проведенного изучения и анализа можно сделать несколько выводов. Результаты, представленные в ходе педагогической диагностики говорят о том, что большинство обучающихся по всем критериям находятся на поисково-исполнительском уровне. На втором месте по распределению студентов определен репродуктивно-подражательный уровень. Незначительное количество опрошенных владеет максимальным уровнем, то есть продуктивно-креативным. Анализ представленных результатов свидетельствует о необходимости своевременной дополнительной работы, способствующей ориентированию студентов младших курсов университета на развитие учений самоорганизации познавательной деятельности.

2.2. Реализация педагогического обеспечения самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета в процессе экспериментальной работы

В данном параграфе реализовано описание реализации педагогического обеспечения по повышению уровня умения самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета в процессе экспериментальной работы. Данные материалы также отражены в научной статье [91].

Экспериментальная работа осуществлялась в Сибирском государственном институте искусств имени Дмитрия Хворостовского, в ней принимали участия 27 человек.

Реализация педагогического обеспечения проходила во время изучения обучающимися базовой дисциплины «Информатика». Мы оказывали тьюторское сопровождение студентов, встраиваясь между занятиями на неделе. Хотелось бы уточнить, что реализация педагогических условий шла не друг за другом, а по ходу логики занятий, одно условие имело специфику интегрироваться в другое.

Для эффективного развития умений самоорганизации познавательной деятельности, первым делом мы остановились на рефлексии, которая включала в себя разбор результатов диагностики каждого обучающегося, выявления дефицитов, проблем встречающихся на пути самостоятельной организации познавательной деятельности, рассуждения на тему «Необходимость развития умений самоорганизации познавательной деятельности». После чего начали изучать теоретический материал, который включал в себя изучение и разбор теоретических постулатов по теме самоорганизации познавательной деятельности и формированию своего определения в данном вопросе. Узнали, что самоорганизация состоит из шести компонентов, каждый из них изучили.

Во время обучения студентов преподаватель очень часто вынужден

обращаться к такому методу, как лекция. Минус данного метода в том, что студенты очень часто не принимают в ней активное участие [92]. Для освоения обучающимися лекционных занятий, мы прибегали к активизации обучения за счет проблемной лекции - лекция-пресс-конференция. Лекции, построенные таким образом, стимулируют самих студентов искать информацию, пути решения обозначенной проблемы, а значит, начинают процесс саморазвития и активного участия в образовательном процессе [93]. Проблемная лекция обучает студентов самостоятельно определять проблему, находить и обрабатывать информацию, а также дает возможность видеть степень своего личного участия в данной проблеме [94]. Такая активизация студентов, позволила нам создать благоприятную атмосферу для обсуждения и раскрытию различных мнений по данному вопросу. Такая работа дала возможность определить правильные суждения, разобрать некорректные версии и прийти к единому выводу о необходимости развития умений самоорганизации познавательной деятельности [95].

После получения теоретических знаний, каждый компонент самоорганизации необходимо отработать на практике, занятия выстраивались форме тренингов. Такая форма занятий дает возможность преподавателю создать такие условия, чтобы студент проживал искусственно созданные ситуации и более эффективно осваивал умения самоорганизации познавательной деятельности [96].

Занятие по «Целеполаганию» началось с небольшой теоретической части по изучению главных терминов и правил формулировки цели [97]. После чего, с учетом полученных знаний, каждый студент сформулировал для себя цель и выполнил для нее задания «Лестница достижений» и упражнение «Через три года» [98].

Работа по выявлению сущности понятия «целеполагания» проходила в трех группах, каждая из которых разбирала одно конгениальное понятие: желания, мечта, цель. Полученные результаты обсуждались совместно.

Коллективная работа дала возможность построить логический ряд, в

котором первое место отдается желаниям, так как желание – это внутреннее влечение человека на осуществление каких-либо действий. На втором месте выступает мечта - это когда действия приобретают эмоциональный образ. И только последнее место отдается цели, которая имеет конкретный результат воспроизводимых действий, имеющих временные ограничения.

С учетом желания и мечты, обучающимся необходимо сформулировать цель по всем правилам ее формулировки. Достижение цели должно занимать временной промежуток не более года.

Правильно сформулированная цель, соответствует шести основным правилам, с которыми мы ознакомились:

- Цель должна быть сформулирована позитивно и утвердительно, так как негативно сформулированная цель не воспринимается человеком, как включение режима действий по ее достижению;

- Цель необходимо формулировать четко и реалистично, чтобы ее можно было измерить. Она должна быть сформулирована таким образом, чтобы результат, который вы хотите получить был понятен при ее прочтении;

- При формулировке цели очень важно указать срок ее завершения. Бессрочные цели или цели, в которых указан нереалистичный срок, как правило, не достигаются;

- Цель должна сразу учитывать последствия ее реализации. Достижение цели может как позитивно, так и негативно сказываться на различных сферах жизни, все последствия необходимо просчитать и быть к ним готовым, при необходимости корректировать цель;

- Цель должна быть близка вашим установкам и ценностям, тогда процесс ее реализации будет проходить более быстро, и вы получите от него удовольствие;

- Самое главное правило цели в том, что она должна быть реально достижима. Если цель не достижима, необходимо подумать, что можно скорректировать, например срок достижения, необходимые ресурсы.

После правильной формулировки цели, переходим к упражнению «Лестница достижений». Суть данного упражнения заключается в переносе цели в графическое изображение, что позволяет ее визуализировать, следовательно, понять и проработать весь путь по ее достижению.

Каждый студент на листке бумаге рисует шестиступенчатую лестницу, в ее начале пишется задуманная цель, вершина лестницы - это тот этап пути, когда цели получилось достичь.

Обучающемуся необходимо написать несколько характеристик цели в момент начала ее реализации и несколько в конце, по которым будет понятно, что цель достигла задуманного результата. После чего, необходимо определить ступень, которая характеризует настоящий момент, т.е., на каком этапе вы сейчас находитесь, и написать несколько характеристик цели в данный момент. Далее ребята перешли к описанию конкретных действий, которые нужно выполнять для достижения цели, иными словами, можно сказать, что они записывали задачи для достижения цели. Для реализации каждой из поставленных задач необходимо было определить сроки.

На этом заканчивается выполнение первого упражнения и мы переходим к рефлексивным обсуждениям, поднимаем такие вопросы, как: эффективность и польза данного упражнения, возможно кто-то смог лучше понять свою цель, а кто-то решил от нее отказаться по причине сложного пути достижения. Желаящие поделиться своей лестницей, могут на личном примере раскрыть сложности и описать плюсы поставленной цели, группа при необходимости окажет помощь в переформулировках.

Следующее упражнение «Через три года» помогает решить насущные проблемы или дела, которые есть прямо сейчас, взглянуть на них под другим углом, понять насколько это важно или нет.

Студенты записывают несколько важных дел, которые актуальны для них на данном этапе жизни. Стараемся вообразить, что прошло три года. Думаем о написанных проблемах с учетом пройденного времени. Группа делится по парам с целью обсуждения сложившейся ситуации. Для большего

эффекта партнеру необходимо задавать такие вопросы, как: имеет ли актуальность данная проблема сейчас; как ее решение или нерешение могло повлиять на вашу жизнь; стоило ли переживать над решением данной проблемы; если бы столкнулись с такой проблемой в настоящий момент, каким бы было ее решение?

Обсуждение в парах переходит на обсуждение в группу, обсуждаем такие вопросы, как: чем помогло вам данное упражнение, какие выводы вы можете сделать; сильно ли менялся ваш взгляд на проблемы спустя время?

Занятие по «Анализ ситуации» начинается с беседы о факторах влияния на достижение наших целей, какие они могут быть. Рассуждали о том, внешний или внутренний фактор оказывает наибольшее влияние на цель, могут ли некоторые факторы возникать по вине самого человека, влияние каких факторов является более сильным.

Студенты предполагают в процентах, какие влияния внутренних и внешних факторов обосновывают свою позицию, узнают доказанную научными исследованиями формулу.

Занятие по «Планированию» включает изучение термина планирование, эффективные сроки планирования. Знакомство с «золотым» правилом, используемым при планировании. Узнали, что для эффективного планирования задачи нужно ранжировать по определенной системе. Выполнили упражнения с учетом знаний про сроки и ранжирование при планировании.

Занятия по развитию планирования включало теоретическую часть. Планирование – это структурирование задач по времени для реализации поставленных целей.

Планирование может происходить на разный временной промежуток, оно может быть как краткосрочным, так и долгосрочным. Хороший эффект на реализацию целей оказывает ежедневное планирование.

Специалисты по тайм-менеджменту разработали «золотое» правило планирования, придерживаясь которого можно избежать непредвиденных

ситуаций. Суть данного правила в определенном соотношении распределяемого времени: 60 % времени подробным образом планируется под решение задач, 40 % остается на случаи непредвиденных обстоятельств. Таким образом, у вас всегда есть запас времени для их решения.

Данное соотношение можно изменять, подстраивая его именно под себя, главное всегда выделять часть времени для решения сложностей, непредвиденных обстоятельств.

Для распределения правильного соотношения времени необходимо ранжировать задачи, поставленные для достижения цели. Необходимо определить, какая задача более приоритетна, а какая менее, учитывая значимость и срочность выполнения задачи. Чтобы распределить приоритетность, необходимо знать какими бывают задачи:

- Срочные и важные. Такие задачи ставятся на первое место, потому что их нужно выполнить в первую очередь;
- Важные, но несрочные. Их выполняют следующими, при их планировании необходимо учитывать время, к которому нужно их закончить;
- Срочные, но менее важные. Такие задачи нужно выполнять третьими, при возможности их можно кому-нибудь поручить;
- Несрочные и неважные. Нужно подумать об актуальности выполнения таких задач. Если все же есть необходимость выполнения, определяем к кому сроку и смотри есть ли возможность их делегировать.

Перед обучающимися было поставлено задание разработать список задач, разных по времени: актуальные для выполнения сегодня, в течение недели, месяца, года. А также добавить задачи, не выполненные совсем недавно, но при этом, не потерявшие свою актуальность, и, обязательно заложить время для отдыха.

Возле каждой написанной задачи указывается время, которое нужно затратить на ее выполнение и время, к которому ее нужно закончить выполнять. После, для каждой задачи ставится обозначение: срочная ли она, важная ли. Далее, учитывая указанную информацию, определяем порядок

выполнения задач.

После чего, проходило коллективное обсуждение: было ли полезно упражнение, в чем были трудности, что нового открыли для себя?

Задания по «Самоконтролю»: выявили, что мы понимаем под самоконтролем, изучили правила самоконтроля и их сущности. Обучались распознаванию своих эмоций и ведению дневника самоконтроля. Выполнили упражнение «Контроль эмоции» [99].

Занятие по развитию «Самоконтроля». Самоконтроль — это способность человека регулировать своё импульсивное поведение.

Способность себя контролировать важна не только в процессе самоорганизации, а почти во всех сферах жизни человека, поэтому необходимо владеть умениями по данной компоненте. Основными правилами самоконтроля являются:

- Дисциплина помогает успевать реализовывать поставленные задачи, её развитию помогает одинаковый режим дня.
- Отрицательные привычки, снижающие вашу эффективность, необходимо постараться устранить.
- Большинство людей не любят выходить из зоны комфорта, а это очень хорошо тренирует самоконтроль.
- Чтение каждый день по несколько страниц успокаивает и дисциплинирует.
- Занятия спортом помогают выплескивать негативную энергию, становиться более выносливым и стрессоустойчивым.

Важнейшим аспектом самоконтроля является навык по идентификации эмоций. Проведена беседа со студентами о необходимости тренировок по пониманию того, какие чувства испытываются в определенных жизненных ситуациях. Для этого необходимо:

- Почитать Пола Экмана, Кэрролла Изарда и других авторов, пишущих о психологии эмоций. Простого жизненного опыта здесь недостаточно.
- Овладеть навыком определения первичных эмоций, которые

скрываются за вторичными. Каждый человек испытывает два вида эмоции: первичные и вторичные. Большой ошибкой становится не анализировать свои эмоции, и, получается, не видеть те самые, настоящие, скрытые, вторичные эмоции.

Упражнение «Дневник самоконтроля»: выполняя данное упражнение, необходимо заострять свое внимание на всех чувствах, которые заставляют у вас хотя бы на одну минуту потерять самоконтроль, чувства могут быть как положительными, так и негативными. Каждое испытанное чувство студенты тут же старались записать. Вечером необходимо было вернуться к записям и провести анализ: что это было за чувство, почему оно возникло, как проявилось, что за ними следует?

Такой анализ проживаемых чувств дает возможность знать самого себя в этот момент и в следующий раз при подобном чувстве студент уже знает как себя вести.

Изучили, как необходимо действовать, если возникшие эмоции слишком сильные, и вы не можете их контролировать:

- Дистанция. Расстояние от объекта или предмета раздражения даже на непродолжительное время дает возможность перевести дух, успокоиться, а иногда и взглянуть на происходящие события иначе.

- Спорт дает возможность выплеснуть бурю эмоций в полезное дело.

- Визуализация приятных воспоминаний. Воспоминания приятных моментов, триумфов, моментов счастья и спокойствия дают возможность настроиться на позитивный спектр эмоций.

Занятие по «Коррекции»: изучили термин коррекция как компонент самоорганизации. Постарались определить типовые, общие для всех ошибки, которые возникают в процессе целеполагания и планирования каждый день. Разработали механизм корректирования данных ошибок.

Занятия по «Волевым усилиям»: определили что мы понимаем под волевыми усилиями. Выполнили задания по анализу ежедневных волевых усилий. Узнали несколько техник по укреплению силы воли: «Додышать до

самоконтроля», «Пятиминутная экологическая заправка силы воли» [100].

Студентам было необходимо обращать внимание на свое поведение и чувства в той или иной ситуации, фиксируя при этом, где пришлось применить волевые усилия. Обучающиеся анализировали решения, которые они принимали в течение дня. Выяснили, какие действия соответствовали их целям, а какие им противоречили, а значит, от них можно отказаться или скорректировать.

Изучили такой метод, как «Додышите до самоконтроля». Суть заключается в необходимости снижения скорости дыхания до 4-6 вдохов в минуту. Не контролируя данный процесс, мы дышим намного быстрее, но если несколько раз приложить усилия, то потом будет получаться достаточно легко.

Уменьшение скорости дыхания оказывает на наш мозг успокаивающее воздействие, снимает стресс, после чего будет проще вернуться к состоянию самоконтроля.

Еще одним методом, с которым познакомились наши студенты, стала «Пятиминутная экологическая заправка силы воли». Суть метода в необходимости выйти на улицу, хотя бы на короткую прогулку. Смена обстановки, поможет изменить направление мыслей, а свежий воздух успокоит мозговую деятельность.

Теоретический курс и усвоение практических навыков на тренинговых занятиях привело к следующему пункту по повышению умений самоорганизации. Первым заданием было написание эссе на тему «Мои ресурсы для повышения самоорганизации познавательной деятельности», что помогло закрепить проведенную ранее рефлексию и увидеть ее эффективность. Вторым заданием являлась разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки

Для развития умения самоорганизации познавательной деятельности необходимо ставить перед студентами задачи, которые требовали бы от них

самостоятельного поиска решений, поэтому эффективным в данном случае будет применение метода проектов, всегда предполагающего самостоятельную деятельность обучающихся, осуществляемую в рамках определенного периода времени.

Обучающимся было необходимо разработать и реализовать собственный проект самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Срок реализации проекта не должен превышать один год. Работа над проектом включала три основных этапа:

1. Подготовительный этап: определялась тема проекта; цель; задачи; сроки реализации задач; важность, срочность, очередность выполнения задач; ресурсы, которые есть для выполнения задач; риски или ресурсы, которых не хватает; критерии оценки эффективности проекта; порядок контроля результатов проекта; предполагаемые конечные результаты проекта; долгосрочный эффект. Интересно отметить, что цели обучающихся были совершенно разные: «Организовать свою познавательную деятельность, способствуя развитию способностей в области графики», «Научиться самоорганизации, чтобы каждый день делать необходимое количество набросков для графики», «Изучение возможностей самоорганизации познавательной деятельности в сфере керамики». Данные материалы оформлялись в виде презентации и отправлялись на анализ. Данный анализ позволял увидеть несогласованность цели и задач, слишком недостижимую цель, неправильно подобранные методы контроля результатов проекта. После студент получал файл с советами и рекомендациями по доработке. Проводилась коррекция и повторный анализ.

2. Этап реализации проекта: участники осуществляют самостоятельную работу по выполнению задач проекта, сопоставляют полученные результаты с первоначальным замыслом и, при необходимости, корректируют свою деятельность. Итоговым результатом работы является создание готового продукта проектирования. Студенту на протяжении

реализации проекта оказывается педагогическая поддержка, при необходимости - помощь в сопоставлении полученных результатов с первоначальным замыслом. Каждые две недели студент заполнял карту проекта, где отражал стадию реализации, факторы, влияющие позитивно и негативно на реализацию, указывал навыки самоорганизации, которые способствуют успешной реализации проекта и каких навыков не хватает. Если навыки, которые нужно было развить, совпадали у нескольких студентов, происходило объединение в группу и мозговой штурм «Как повысить умения самоорганизации?», если нет - проходила индивидуальная беседа.

3. Заключительный этап: обучающиеся делают презентацию выполненной работы, проводят ее анализ и оценивают результаты своей деятельности, формулируют выводы о том, чему они научились, с какими трудностями столкнулись и чем они были вызваны.

Выводы по параграфу 2.2:

Экспериментальная работа позволила реализовать организационно-педагогические условия развития умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младшего курса университета, описание каждого условия нами было представлено в данном параграфе: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки, что позволило сделать следующие выводы:

Создание первого условия – использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях. Применялось несколько форм обучения: проблемно-дискуссионная лекция по результатам прохождения диагностики; написание эссе на тему «Мои ресурсы для повышения самоорганизации познавательной деятельности».

Создание второго условия - обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности. Курс был посвящён получению теоретических и практических знаний, теоретические знания приобретались на лекции, а практические - во время тренинговых занятий по основным компонентам самоорганизации: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, волевые усилия.

Создание третьего условия - разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Обучающимся было необходимо разработать и реализовать собственный проект самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Срок реализации проекта не должен превышать один год. Работа над проектом включала три основных этапа. Во время работы определялась структура проекта, оформлялась в презентацию и анализировалась, далее проходила реализация проекта с контролем, оцениванием и проработкой сложных моментов, после чего обучающиеся делали презентацию выполненной работы, проводили ее анализ и оценивали результаты своей деятельности.

2.3. Изучение и анализ умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на завершение экспериментальной работы

В реализации педагогического обеспечения самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета принимала участие экспериментальная группа.

Выявление после реализации экспериментальной работы выраженности критериев и уровней умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета по каждой из диагностик, а также общие сведения представлены в таблицах. Результаты опросника самооценки после экспериментальной работы представлены в таблице 8.

Таблица 8. Сводная таблица самооценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета после экспериментальной работы

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 0 | 10 | 17 | 8 | 9 | 10 | 3 | 17 | 7 |

Результаты экспертной оценки (по результатам наблюдения) уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета после экспериментальной работы представлены в таблице 9.

Таблица 9. Сводная таблица экспертной оценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета после экспериментальной работы

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 2 | 9 | 16 | 3 | 9 | 15 | 3 | 7 | 17 |

Результаты методики «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» (А.Д. Ишков) после экспериментальной работы представлены в таблице 10.

Таблица 10. Сводная таблица «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» (А.Д. Ишков) после экспериментальной работы

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 0 | 24 | 3 | 1 | 24 | 2 | 2 | 24 | 1 |

Результаты опросника самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова) после экспериментальной работы представлены в таблице 11.

Таблица 11. Сводная таблица опросника самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова) после экспериментальной работы

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 0 | 14 | 13 | 3 | 19 | 5 | 2 | 23 | 2 |

Общие результаты педагогической диагностики обработанные путем получения среднеарифметических данных суммирования базовой и дополнительной диагностики после экспериментальной работы, представлены в таблице 12 и на рис. 4.

Таблица 12. Сводная таблица результата педагогической диагностики изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета после экспериментальной работы

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-------|-------|-----------------------|-------|-----|---------------------------|-------|------|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К |
| Экспериментальная группа (27 чел.) | 0,5 | 14,25 | 12,25 | 3,75 | 15,25 | 8 | 2,5 | 17,75 | 6,75 |

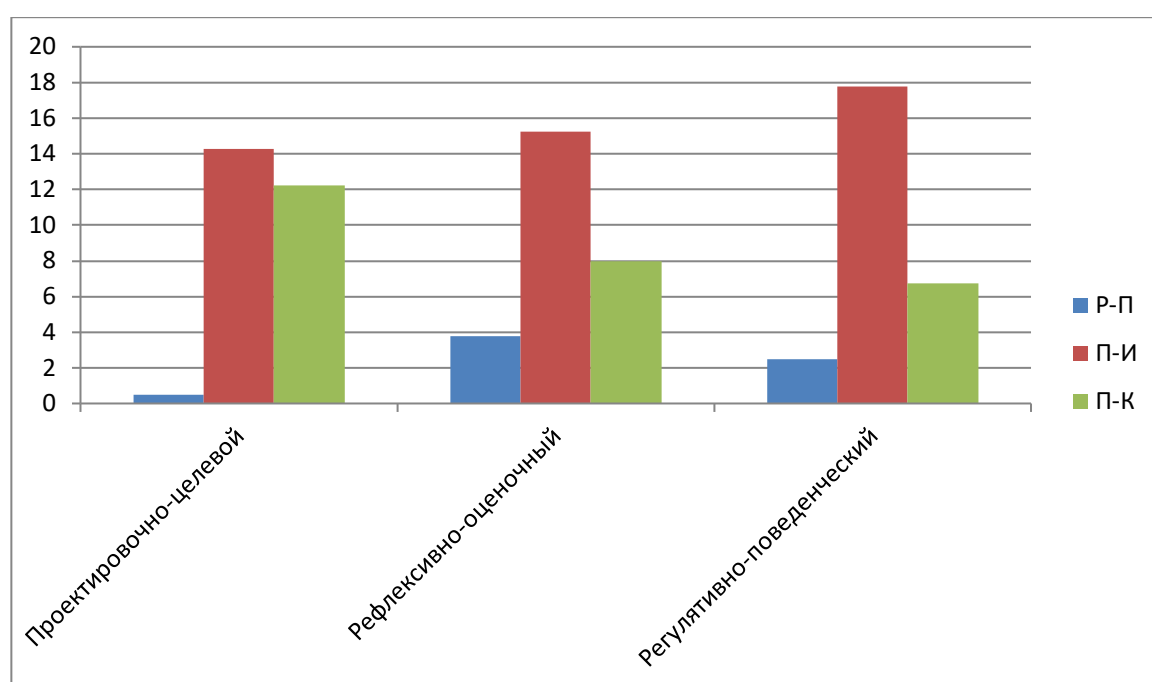


Рис. 4. Результаты педагогической диагностики изучения умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета после экспериментальной работы

Необходимо выявить существуют ли статистически значимые различия для контрольных и экспериментальных групп, после экспериментальной работы, мы воспользовались критерием согласия Пирсона [90]. Расчеты по критерию согласия Пирсона представлены в таблице 13.

Применим критерий χ^2 Пирсона, позволяющий оценить различия распределений признака в двух выборках по критериям и уровням умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов

университета. В этой роли выступают студенты двух университетов: Сибирский Федеральный университет (34 студента) в начале экспериментальной работы, Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского (27 студентов) после экспериментальной работы.

Определение критерия χ^2 Пирсона проводится согласно формуле:

$$\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

O_i - фактически наблюдаемые результаты;

E_i – ожидаемые результаты.

Согласно уравнению Пирсона, выдвинем статистические гипотезы.

H_0 - между распределениями признака в двух выборках нет достоверных различий.

H_1 - между распределениями признака в двух выборках существуют значимые различия.

Таблица 13. Расчет ожидаемых частот относительно двух распределений после экспериментальной работы

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------------------|-----------|------|---------------------------|-----------|------|-----------|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | |
| Контрольная группа (34 чел.) O_i | 5 | 22,7 5 | 5,5 | 12 | 21,5 | 7,25 | 3,5 | 18,2 5 | 6,25 | 102 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) E_i | 0,5 | 14,2 5 | 12,2 5 | 3,75 | 15,2 5 | 8 | 2,5 | 17,7 5 | 6,75 | 81 |
| $(O_j - E_j)^2$ | 20,2 5 | 72,2 5 | 45,5 6 | 68,0 6 | 39,0 6 | 0,56 | 1 | 0,25 | 0,25 | |
| $((O_j - E_j)^2) / E_j$ | 40,5 | 5,07 | 3,72 | 18,1 5 | 2,56 | 0,07 | 0,4 | 0,01 | 0,04 | 70,5 2 |

χ^2 факт. = 70,52.

Определим критическое значение на уровне значимости 0,05. Для этого найдем степень свободы: $n - 1 = 8$.

χ^2 критич. = 15,5.

Таким образом, $\chi^2_{\text{факт.}} = 70,52 > \chi^2_{\text{критич.}} = 15,5$; следовательно, по правилу статистического вывода принимаем H_1 - между распределениями признака в двух выборках существуют значимые различия.

Достоверное различие умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов в Сибирском Федеральном университете и Сибирском государственном институте искусств имени Дмитрия Хворостовского на конец экспериментальной работы существует.

Для оценки статистически значимых различий между экспериментальной группой перед началом эксперимента (на констатирующем этапе) и после проведенных организационно – педагогических условий (на формирующем этапе), был применен критерий согласия Пирсона [90]. Расчеты по критерию согласия Пирсона представлены в таблице 14.

Применим критерий χ^2 Пирсона, позволяющий оценить различия распределений признака в двух выборках по критериям и уровням умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета. В этой роли выступают студенты двух университетов: Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского (27 студентов) в начале экспериментальной работы и эти же студенты после экспериментальной работы.

Определение критерия χ^2 Пирсона проводится согласно формуле:

$$\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

O_i - фактически наблюдаемые результаты;

E_i – ожидаемые результаты.

Согласно уравнению Пирсона, выдвинем статистические гипотезы.

H_0 - между распределениями признака в двух выборках нет достоверных различий.

H_1 - между распределениями признака в двух выборках существуют значимые различия.

Таблица 14. Расчет ожидаемых частот относительно двух распределений между экспериментальной группой на констатирующем этапе и на формирующем этапе

| Количество чел. | Критерии и уровни умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------------------|-----------|-----------|---------------------------|-----------|------|------------|
| | Проектировочно-целевой | | | Рефлексивно-оценочный | | | Регулятивно-поведенческий | | | |
| | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | Р-П | П-И | П-К | |
| Экспериментальная группа (27 чел.) на констатирующем этапе O_i | 5,25 | 19,5 | 2,25 | 15,5 | 17,5 | 3,5 | 7,5 | 19 | 8,5 | 98,5 |
| Экспериментальная группа (27 чел.) на формирующем этапе E_i | 0,5 | 14,2 5 | 12,2 5 | 3,75 | 15,2 5 | 8 | 2,5 | 17,7 5 | 6,75 | 81 |
| $(O_j - E_j)^2$ | 22,5 6 | 27,5 6 | 100 | 138, 06 | 5,06 | 20,2 5 | 25 | 1,56 | 3,06 | |
| $((O_j - E_j)^2) / E_j$ | 45,1 2 | 1,93 | 8,16 | 36,8 2 | 0,33 | 2,53 | 10 | 0,09 | 0,45 | 105, 44 |

χ^2 факт. = 105,44.

Определим критическое значение на уровне значимости 0,05. Для этого найдем степень свободы: $n - 1 = 8$.

χ^2 критич. = 15,5.

Таким образом, χ^2 факт. = 105,44 > χ^2 критич. = 15,5; следовательно, по правилу статистического вывода принимаем H_1 - между распределениями признака в двух выборках существуют значимые различия.

Достоверное различие умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов в Сибирском государственном институте искусств имени Дмитрия Хворостовского (27 студентов) в начале экспериментальной работы и эти же студенты на конец экспериментальной работы существует.

Выводы по параграфу 2.3:

Результаты, представленные в ходе педагогической диагностики после экспериментальной работы говорят о том, что большинство обучающихся по всем критериям находятся на поисково-исполнительском уровне, отличием от первой диагностики является то, что количество данных студентов

сократилось в пользу максимально высокого уровня. На втором месте по распределению студентов определен продуктивно-креативным уровень, который значительно вырос по отношению к диагностике до начала экспериментальных работ, ранее самый высокий уровень находился на последнем месте. Самый низший уровень репродуктивно-подражательный значительно сократился и теперь на нем находится минимальное количество обучающихся. Анализ представленных данных после проведения экспериментальной работы свидетельствует о получении положительных результатов по каждому из трех реализуемых условий: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки.

Выводы по главе 2:

На основе проведенного изучения и анализа можно сделать несколько выводов. Результаты, представленные в ходе педагогической диагностики говорят о том, что большинство обучающихся до экспериментальной работы по всем критериям находились на поисково-исполнительском уровне. На втором месте по распределению студентов определен репродуктивно-подражательный уровень. Незначительное количество опрошенных владело максимальным уровнем, то есть продуктивно-креативным. Анализ представленных результатов свидетельствовал о необходимости своевременной дополнительной работы, способствующей ориентированию студентов младших курсов университета на развитие учений самоорганизации познавательной деятельности.

Экспериментальная работа позволила реализовать организационно-педагогические условия развития умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младшего курса университета, описание каждого условия нами было представлено в данном параграфе: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки, что позволило сделать следующие выводы:

Создание первого условия – использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях. Применялось несколько форм обучения: проблемно-дискуссионная лекция по результатам прохождения диагностики; написание эссе на тему «Мои ресурсы для повышения самоорганизацию познавательной деятельности».

Создание второго условия - обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности. Курс был посвящён получению теоретических и практических знаний, теоретических знания приобретались на лекции, а практические - во время тренинговых занятий по основным компонентам самоорганизации: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, волевые усилия.

Создание третьего условия - разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Обучающимся было необходимо разработать и реализовать собственный проект самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Срок реализации проекта не должен превышать один год. Работа над проектом включала три основных этапа. Во время работы определялась структура проекта, оформлялась в презентацию и анализировалась, далее

проходила реализация проекта с контролем, оцениванием и проработкой сложных моментов, после чего, обучающиеся делали презентацию выполненной работы, проводили ее анализ и оценивали результаты своей деятельности.

Результаты, представленные в ходе педагогической диагностики после экспериментальной работы говорят о том, что большинство обучающихся по всем критериям находятся на поисково-исполнительском уровне, отличием от первой диагностики является, что количество данных студентов сократилось в пользу максимально высокого уровня. На втором месте по распределению студентов определен продуктивно-креативным уровень, который значительно вырос по отношению к диагностике до начала экспериментальных работ, ранее самый высокий уровень находился на последнем месте. Самый низший уровень репродуктивно-подражательный значительно сократился и теперь на нем находится минимальное количество обучающихся. Анализ представленных данных после проведения экспериментальной работы свидетельствует о получении положительных результатов по каждому из трех реализуемых условий: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение и анализ различных научных трудов по педагогике и психологии на определение понятий «самоорганизация», «познавательная деятельность», «самоорганизация познавательной деятельности», «университет», «студент», «ориентирование» позволили выделить следующие теоретические предпосылки исследования:

Во-первых, на основе анализа сущности и содержания понятий «самоорганизация», «познавательная деятельность», определена сущность и содержание понятия «самоорганизация познавательной деятельности» - это самостоятельная деятельность по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

Во-вторых, на основе анализа сущности и содержания понятий «ориентир», «ориентировка», «ориентирование», «самоорганизация познавательной деятельности», нами было определено понятие «ориентирование студентов младшего курса университета на самоорганизацию познавательной деятельности» как ознакомительный, рекомендательный, поддерживающий и преобразовательный педагогический процесс, направленный на развитие готовности к самостоятельной деятельности по управлению интеллектуальными действиями мотивационного, рефлексивного и организационного характера.

В-третьих, в результате сопоставления требований профессионального стандарта, характеристик образовательного процесса в университете, возрастных особенностей студентов младших курсов, были выделены следующие этапы ориентирования студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: проблемно-рефлексивный; предметно-познавательный; опытно-практический.

В-четвертых, для реализации каждого из этих этапов определено организационно-педагогическое обеспечение в виде условий:

- активизация рефлексивной деятельности студентов университета на

предмет «самоорганизации познавательной деятельности» - условие ознакомительного и рекомендательного характера, которое способствует обнаружению студентами собственных дефицитов, необходимых для выстраивания эффективной самоорганизации познавательной деятельности;

- организация контактной работы студентов университета по обогащению теоретических знаний в области самоорганизации познавательной деятельности - условие поддерживающего характера, которое направлено на организацию контактной работы студентов младших курсов университета по углублению представлений о самоорганизации познавательной деятельности;

- обогащение практического опыта самоорганизации познавательной деятельности студентов университета – условие преобразующего характера, которое способствует расширению поведенческого репертуара студентов как активного субъекта взаимодействия в образовательном процессе и реализуется посредством отработки практических навыков по каждому компоненту самоорганизации познавательной деятельности.

В-пятых, на основе проведенного психолого-педагогического анализа можно выделить следующие критерии становления ориентированности студентов младших курсов университета на самоорганизацию познавательной деятельности: проектировочно-целевой, рефлексивно-оценочный, регулятивно-поведенческий.

В-шестых, раскрытый список проявлений критериев становления умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета позволил определить следующие уровни проявления: продуктивно-креативный, поисково-исполнительский, репродуктивно-подражательный.

На основе проведенного изучения и анализа можно сделать несколько выводов. Результаты, представленные в ходе педагогической диагностики говорят о том, что большинство обучающихся до экспериментальной работы по всем критериям находились на поисково-исполнительском уровне. На

втором месте по распределению студентов определен репродуктивно-подражательный уровень. Незначительное количество опрошенных владело максимальным уровнем, то есть продуктивно-креативным. Анализ представленных результатов свидетельствовал о необходимости своевременной дополнительной работы, способствующей ориентированию студентов младших курсов университета на развитие учений самоорганизации познавательной деятельности.

Экспериментальная работа позволила реализовать организационно-педагогические условия развития умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младшего курса университета, описание каждого условия нами было представлено в данном параграфе: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки, что позволило сделать следующие выводы:

Создание первого условия – использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях. Применялось несколько форм обучения: проблемно-дискуссионная лекция по результатам прохождения диагностики; написание эссе на тему «Мои ресурсы для повышения самоорганизации познавательной деятельности».

Создание второго условия - обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности. Курс был посвящён получению теоретических и практических знаний, теоретические знания приобретались на лекции, а практические - во время тренинговых занятий по основным компонентам самоорганизации: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, волевые усилия.

Создание третьего условия - разработка и реализация собственного

проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Обучающимся было необходимо разработать и реализовать собственный проект самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки. Срок реализации проекта не должен превышать один год. Работа над проектом включала три основных этапа. Во время работы определялась структура проекта, оформлялась в презентацию и анализировалась, далее проходила реализация проекта с контролем, оцениванием и проработкой сложных моментов, после чего, обучающиеся делали презентацию выполненной работы, проводили ее анализ и оценивали результаты своей деятельности.

Результаты, представленные в ходе педагогической диагностики после экспериментальной работы говорят о том, что большинство обучающихся по всем критериям находятся на поисково-исполнительском уровне, отличием от первой диагностики является то, что количество данных студентов сократилось в пользу максимально высокого уровня. На втором месте по распределению студентов определен продуктивно-креативным уровень, который значительно вырос по отношению к диагностике до начала экспериментальных работ, ранее самый высокий уровень находился на последнем месте. Самый низший уровень репродуктивно-подражательный значительно сократился и теперь на нем находится минимальное количество обучающихся. Анализ представленных данных после проведения экспериментальной работы свидетельствует о получении положительных результатов по каждому из трех реализуемых условий: обогащение содержания образования за счет включения специального курса по самоорганизации познавательной деятельности; использование рефлексивных технологий обучения познавательной деятельности на занятиях; разработка и реализация собственного проекта самоорганизации познавательной деятельности применительно к профилю вузовской подготовки.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Педагогическая диагностика изучения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета на основе самооценки

Бланк Опросника самооценки

изучения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета

Уважаемые студенты!

Мы очень рады, что вы согласились стать участником нашего исследования по выявлению уровня ваших умений самоорганизации познавательной деятельности. Вам необходимо заполнить бланк, представленный ниже и проявить максимальную искренность. Результаты данного опроса помогут вам узнать свой уровень, а нам преобразовать процесс обучения в университете таким образом, чтобы была возможность повышать умение самоорганизации

Информация о респонденте:

Ф.И.О.

(обозначить первыми заглавными буквами)

1. Какой смысл вы вкладываете в понятие «самоорганизация»?

2. «Познавательная деятельность – это деятельность, связанная...»

Завершите предложение

3. Готовы ли вы пользоваться рекомендациями по самоорганизации познавательной деятельности?

- «Уверен, что да»
- «Уверен, что нет»
- «Сомневаюсь в ответе»

4. Прикладываете ли вы все свои усилия, чтобы довести до конца начатое дело?

- «Всегда прикладываю»
- «Чаще всего прикладываю»
- «Редко, но прикладываю»

5. Можете ли вы положительно оценить самоорганизацию познавательной деятельности?

- «Очень хорошо»
- «Хорошо»
- «Удовлетворительно»

6. Считаете ли вы, что вам надо работать над самоорганизацией познавательной деятельности?

- «Уверен, что да»
- «Уверен, что нет»
- «Сомневаюсь в ответе»

7. Умеете ли вы сконцентрироваться на том, что происходит с вами в данный момент, не находясь в прошлом, а реализуя дела актуальные на данном этапе?

- «Делаю это всегда»
- «Чаще всего делаю»
- «Редко, но делаю»

8. Планируете ли вы собственную познавательную деятельность?

- «Планирую всегда»
- «Чаще всего планирую»
- «Редко, но планирую»

9. Прибегаете ли вы к вспомогательным средствам планирования деятельности (ежедневникам, планнингам, телефон и др.)? При положительном ответе, укажите чем пользуетесь.

10. Как вы оценивать свой уровень самоорганизации познавательной активности?

- «Продуктивно-креативный (действую всегда результативно и креативно)»
- «Поисково-исполнительский (чаще осуществляю поиск ориентированный на результат)»
- «Репродуктивно-подражательный (действую по знакомым алгоритмам)»

Спасибо за участие в нашем исследовании!

Обработка результатов Опросника самооценки
изучения уровня умений самоорганизации познавательной
деятельности студентов младших курсов университета

Данная методика применялась для оценки репродуктивно-подражательного, поисково-исполнительского и продуктивно-креативного критериев умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета.

Для понимания на каком уровне выраженности умений самоорганизации находится студент полученные данные сортировались в зависимости от содержания вопроса ключ для обработки опросника представлен в таблице 15.

Таблица 15 - Ключ для обработки опросника самооценки изучения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета

| Критерий ориентированности | Качественный критерий | Соответствие вопросов | Суммарный количественный критерий (баллы) | Уровень выраженности |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---|----------------------|
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---|----------------------|

Продолжение таблицы 15

| | | | | |
|------------------------|---|------------------|------------------------|--------------------------------|
| Проектировочно-целевой | <p>Имеет личные представления о самоорганизации познавательной деятельности;</p> <p>Осознает значение познавательной активности в саморазвитии и ставит перед собой соответствующую задачу;</p> <p>Осуществляет поиск полезной информации по самоорганизации познавательной деятельности;</p> <p>Определяет собственные цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности; Всегда прилагаю максимальное количество усилия, для доведения своих дел до конца;</p> <p>Уточняет личные ориентиры самоорганизации познавательной деятельности;</p> <p>Проявляет способность удержания поставленной цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности до её достижения; Проявляет осознанное планирование своей деятельности</p> | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | От 1 до 1,81 баллов | Репродуктивно - подражательный |
| | | | От 1,82 до 2,51 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 2,52 до 3 баллов | Продуктивно-креативный |

Продолжение таблицы 15

| | | | | |
|-----------------------|---|----------|------------------------|------------------------------|
| Рефлексивно-оценочный | <p>Умеет сконцентрироваться на происходящем в настоящий момент; Критически оценивает самоорганизацию познавательной деятельности; Осмысливает и конкретизирует собственную потребность в постоянном, осознанном планировании познавательной деятельности; Регулярно и эффективно использует средства помощи по планированию; Анализирует и сравнивает собственные действия и действия других по самоорганизации процесса познания; Переосмысливает собственные пути самоорганизации познавательной деятельности</p> | 7, 9, 10 | От 1 до 1,81 баллов | Репродуктивно-подражательный |
| | | | От 1,82 до 2,51 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 2,52 до 3 баллов | Продуктивно-креативный |

Продолжение таблицы 15

| | | | | |
|---------------------------------------|---|---|------------------------|--------------------------------|
| Регулятивн о- поведенчес кий | Планирует собственную познавательную деятельность; Организует и преобразует собственную познавательную деятельность в соответствии с планом самоорганизации Осознанно осваивает пути и способы повышения уровня самоорганизации познавательной деятельности; Углубляет личный опыт самоорганизации познавательной деятельности Самостоятельно преодолевает трудности на пути к цели познавательной деятельности | 8 | От 1 до 1,81 баллов | Репродуктивно - подражательный |
| | | | От 1,82 до 2,51 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 2,52 до 3 баллов | Продуктивно-креативный |

Продолжение таблицы 16

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Спасибо за участие в нашем исследовании!

**Обработка результатов экспертной оценки (по результатам
наблюдения)**

**уровня умений самоорганизации познавательной деятельности
студентов младших курсов университета**

Мы присвоили определенный балл каждому ответу из листов наблюдения, это дает нам возможность переводить качественную шкалу в количественную. Минимальным баллом была определена 1, по причине того, что мы производим работу с обучающимися университета, а к этому жизненному этапу формируется хотя бы минимальный уровень умений самоорганизации.

Соответствие вариантов ответа баллам педагогического наблюдения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета представлено в таблице 17.

Таблица 17 - Соответствие вариантов ответа баллам педагогического наблюдения уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета

| Проявление критерия | Количественный критерий (баллы) |
|------------------------------|------------------------------------|
| Продуктивно-креативный | 3 балла |
| Поисково-исполнительский | 2 балла |
| Репродуктивно-подражательный | 1 балл |

Итоговая оценка рассчитывалась исходя из средней оценки, полученной от всех преподавателей участвующих в оценки. Получение числового значения каждого из комплексных критериев умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета осуществлялась по формулам:

$$Spk = (p1 + p2 + p3) / 3;$$

$$Spi = (p1 + p2 + p3) / 3;$$

$$Srp = (p1 + p2 + p3) / 3. (1);$$

где Spk – числовое значение по продуктивно-креативному критерию умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета;

Spi – числовое значение по поисково-исполнительскому критерию умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета;

Srp – числовое значение по репродуктивно-подражательному критерию умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета;

$p1$ – числовое значение экспертной оценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета первого преподавателя;

$p2$ – числовое значение экспертной оценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета второго преподавателя;

$p3$ – числовое значение экспертной оценки уровня умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета третьего преподавателя.

После получения результатов от каждого эксперта, была произведена их обработка и каждому студенту, после чего ему присваивался определенный уровень умений самоорганизации познавательной деятельности: продуктивно-креативный, поисково-исполнительский, репродуктивно-подражательный.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования

(А.Д. Ишков)

Бланк методики

«Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования»

(А.Д. Ишков)

Инструкция: Опросник позволяет определить уровень умений самоорганизации. Для получения реальных результатов, вам необходимо проявить максимальную честность при ответе. Вам необходимо изучить каждый пункт опросника и по шкале представленной в таблице 18 определить вашу оценку к каждому пункту, после чего указать ваш ответ в «Бланке ответов».

Таблица 18 - Шести бальная шкала оценивая

| Не согласен полностью | Не согласен частично | Скорее не согласен | Скорее согласен | Согласен частично | Согласен полностью |
|-----------------------|----------------------|--------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| - 3 | - 2 | - 1 | 1 | 2 | 3 |

1. У меня имеется четкое представление о том, что я хочу получить от жизни
2. Я пытаюсь мысленно опережать события, прогнозируя возможные последствия своих действий
3. Я систематически контролирую результаты своей деятельности
4. Я могу действовать, не взирая или даже вопреки своему сиюминутному эмоциональному побуждению
5. Я стараюсь не участвовать в рискованных мероприятиях
6. Ставя перед собой цель, я ярко, во всех деталях представляю результат ее осуществления

7. Если у меня не хватает возможностей для достижения поставленной цели, то я, в первую очередь, направляю свои усилия на создание этих возможностей

8. Я успешно преодолеваю ситуативные желания, отвлекающие меня от поставленной цели

9. Стараюсь без особой необходимости ничего в своей жизни не менять

10. К выбору своих жизненных целей я подхожу осознанно, не жалея на это времени.

11. Ставя перед собой цель, я определяю крайние сроки ее достижения.

12. Я составляю план работы на неделю, используя еженедельник, специальный блокнот и т.п.

13. Я отслеживаю степень совпадения промежуточных и конечных результатов с ранее запланированными.

14. Я без труда мобилизую собственные силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий.

15. Я легко переношу изменения правил или условий жизнедеятельности.

16. Поставив перед собой цель, я определяю конкретный способ оценки своего продвижения к ней.

17. Я регулярно анализирую свою деятельность и ее результаты.

18. Я формулирую для себя цели, которых должен достичь в ближайшее время.

19. Я пытаюсь выявить основные факторы, позволившие добиться мне успеха, чтобы использовать их в дальнейшем.

20. Я могу повлиять на свое состояние и деятельность с помощью сознательного изменения своего отношения к ситуации.

21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.

22. У меня часто возникают вопросы о смысле того, чем я занимаюсь.

23. В конце дня я анализирую, где и по каким причинам я напрасно потерял время.

24. Я решаю проблемы последовательно, шаг за шагом.
25. Я обладаю таким качеством, как настойчивость.
26. Я без особого труда приспосабливаюсь к изменению ситуации.
27. Принимая решение, я стараюсь рассмотреть все возможные варианты.
28. Планируя свою деятельность, я сразу устанавливаю критерии, по которым буду определять степень осуществления плана.
29. Я планирую свою работу на следующий день.
30. Я периодически провожу оценку своей деятельности.
31. Я без особого труда подчиняю свои действия принятым мною решениям.
32. Я смущаюсь, когда становлюсь «центром внимания».
33. Ставя перед собой цель, я определяю – имеются ли у меня все необходимые возможности для ее достижения.
34. Я контролирую все свои действия.
35. Неожиданности выбивают меня из «колеи».
36. Для фиксации поручений, заданий и просьб я использую определенную систему.
37. Ставя перед собой долгосрочную цель, я разбиваю ее на ряд промежуточных.
38. Я ищу причины отклонений достигнутых результатов от ранее запланированных.
39. Препятствия на пути к цели мобилизуют меня, придавая силы.

Спасибо за участие в нашем исследовании!

Обработка результатов методики

«Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования»

(А.Д. Ишков)

Данная методика применялась для оценки репродуктивно-подражательного, поисково-исполнительского и продуктивно-креативного

критериев умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета.

Содержит интегральную шкалу «Уровень самоорганизации» и шесть частных шкал, характеризующих уровень развития одного личностного компонента самоорганизации (волевые усилия) и пяти функциональных компонентов: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция.

Результаты по шкале «Целеполагание» (Ц/п) демонстрирует на сколько обучающийся умеет определять цель, удерживать ее на протяжении всего пути.

Результаты по шкале «Анализ ситуации» (АС) отражают умение студентов определять, анализировать и оценивать все значимые факты, которые могут оказывать влияние на достижение цели.

Результаты по шкале «Планирование» (Пл) отражают уровень умения оптимально распределить свои ресурсы для достижения поставленной цели.

Результаты по шкале «Самоконтроль» (С/к) демонстрирует умение человеком контролировать свои действия и психологическое состояние.

Результаты по шкале «Коррекция» (Кор) отражают уровень умения при необходимости изменять свои действия под цель, планы и жизненные ценности.

Результаты по шкале «Волевые усилия» (ВУ) отражают уровень умения регулировать свою деятельность, психическое состояние, проявлять, видеть и проходить возникшие сложности на пути к поставленной цели.

Результаты по шкале «Уровень самоорганизации» (СО), отражают общий уровень развития навыков организации человеком процесса собственной деятельности.

Ключ для обработки методики

«Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования»

(А.Д. Ишков)

1. Шкала «Целеполагание» (14 вопросов):

$$\text{Ц/п} = (\Sigma \text{Ц/п} + 42) / 0,84$$

где $\Sigma \text{Ц/п}$ – сумма баллов оценки утверждений № 1+; 3+; 6+; 7+; 8+; 10+; 14+; 16+; 22+; 25+; 27+; 31+; 34+; 39+.

2. Шкала «Анализ ситуации» (14 вопросов):

$$\text{АС} = (\Sigma \text{АС} + 42) / 0,84$$

где $\Sigma \text{АС}$ – сумма баллов оценки утверждений № 2+; 5+; 7+; 11+; 16+; 17+; 18+; 23+; 28+; 32+; 33+; 36+; 37+; 38+.

3. Шкала «Планирование» (11 вопрос):

$$\text{Пл} = (\Sigma \text{Пл} + 33) / 0,66$$

где $\Sigma \text{Пл}$ – сумма баллов оценки утверждений № 3+; 12+; 18+; 23+; 24+; 27+; 28+; 29+; 34+; 36+; 37+.

4. Шкала «Самоконтроль» (15 вопросов):

$$\text{С/к} = (\Sigma \text{С/к} + 45) / 0,9$$

где $\Sigma \text{С/к}$ – сумма баллов оценки утверждений № 2+; 3+; 13+; 16+; 17+; 18+; 19+; 23+; 28+; 30+; 31+; 33+; 34+; 36+; 38+.

5. Шкала «Коррекция» (10 вопросов):

$$\text{Кор} = (\Sigma \text{Кор} + 30) / 0,6$$

где $\Sigma \text{Кор}$ – сумма баллов оценки утверждений № 5–; 9–; 14+; 15+; 21+; 25+; 26+; 27–; 32–; 35–.

6. Шкала «Волевые усилия» (10 вопросов):

$$\text{ВУ} = (\Sigma \text{ВУ} + 30) / 0,6$$

где $\Sigma \text{ВУ}$ – сумма баллов оценки утверждений № 4+; 6+; 7+; 8+; 14+; 18+; 20+; 27–; 31+; 39+.

7. Шкала «Уровень самоорганизации»:

$$\text{СО} = (\text{Ц/п} + \text{АС} + \text{Пл} + \text{С/к} + \text{Кор} + \text{ВУ}) / 6.$$

Для понимания на каком уровне выраженности умений самоорганизации находится студент полученные данные сортировались в зависимости от содержания вопроса ключ для обработки опросника представлен в таблице 19.

Таблица 19 - Ключ для обработки опросника «Диагностика особенностей самоорганизации и самообразования» (А.Д. Ишков)

| Критерий | Показатель | Название шкал | Суммарный количественный критерий (баллы) | Уровень выраженности |
|---------------------------|---|--|---|--------------------------|
| Проектировочно-целевой | Определяет собственные цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности; Демонстрирует способность удержания поставленной цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности до её достижения | Шкала «Целеполагание»; Шкала «Планирование»; | От 0 до 50 баллов | Репродуктивный |
| | | | От 51 до 80 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 81 до 100 баллов | Продуктивный-креативный |
| Рефлексивно-оценочный | Анализирует и сравнивает собственные действия и действия других по самоорганизации процесса познания; Переосмысливает собственные пути самоорганизации познавательной деятельности | Шкала «Анализ ситуации»; Шкала «Самоконтроль»; Шкала «Коррекция» | От 0 до 50 баллов | Репродуктивный |
| | | | От 51 до 80 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 81 до 100 баллов | Продуктивный-креативный |
| Регулятивно-поведенческий | Планирует собственную познавательную деятельность; Самостоятельно преодолевает трудности на пути к цели познавательной деятельности | Шкала «Волевые усилия»; Шкала «Уровень самоорганизации» | От 0 до 50 баллов | Репродуктивный |
| | | | От 51 до 80 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 81 до 100 баллов | Продуктивный-креативный |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

Бланк методики

Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

Инструкция: Опросник позволяет определить уровень самоорганизации деятельности. Для получения реальных результатов, вам необходимо проявить максимальную честность при ответе. Вам необходимо изучить каждый пункт опросника и по шкале представленной ниже определить вашу оценку к каждому пункту, после чего указать ваш ответ в таблице 20:

1 - полное несогласие;

7 - полное согласие с данным утверждением;

4 - середина шкалы.

Остальные цифры - промежуточные значения.

Таблица 20 - Бланк методики Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

| № | Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Мне требуется много времени, чтобы «раскачаться» и начать действовать | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2 | Я планирую мои дела ежедневно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3 | Меня выводят из себя и выбивают из привычного графика непредвиденные дела | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4 | Обычно я намечаю программу на день и стараюсь ее выполнить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5 | Мне бывает трудно завершить начатое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6 | Я не могу отказаться от начатого дела, даже если оно мне «не по зубам» | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7 | Я знаю, чего хочу, и делаю все, чтобы этого добиться | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | Я заранее выстраиваю план предстоящего дня | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9 | Мне более важно то, что я делаю и переживаю в данный момент, а не то, что будет или было | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

Продолжение таблицы 20

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Я могу начать делать несколько дел и ни одно из них не закончить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | Я планирую мои повседневные дела согласно определенным принципам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | Я считаю себя человеком, живущим «здесь-и-сейчас» | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13 | Я не могу перейти к другому делу, если не завершил предыдущего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14 | Я считаю себя целенаправленным человеком | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15 | Вместо того чтобы заниматься делами, я часто попусту трачу время | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | Мне нравится вести дневник и фиксировать в нем происходящее со мной | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17 | Иногда я даже не могу заснуть, вспомнив о недоделанных делах | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18 | У меня есть к чему стремиться | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | Мне нравится пользоваться ежедневником и иными средствами планирования времени | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20 | Моя жизнь направлена на достижение определенных результатов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21 | У меня бывают трудности с упорядочением моих дел | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22 | Мне нравится писать отчеты по итогам работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23 | Я ни к чему не стремлюсь | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24 | Если я не закончил какое-то дело, то это не выходит у меня из головы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25 | У меня есть главная цель в жизни | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

Спасибо за участие в нашем исследовании!

Обработка результатов методики

Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

Данная методика применялась для оценки репродуктивно-подражательного, поисково-исполнительского и продуктивно-креативного критериев умений самоорганизации познавательной деятельности студентов младших курсов университета.

Данный опросник предназначен для диагностики сформированности навыков тактического планирования и стратегического целеполагания. Он содержит 25 вопросов, с помощью которых оцениваются 6 шкал:

1. Шкала «Планомерность»: при высоких показателях человек регулярно пользуется планированием своей деятельности, что помогает ему самостоятельно выставлять перед собой цели и как правило достигать их.

2. Шкала «Целеустремленность»: при высоких показателях человек определен в своих желаниях и стремлениях, уверенно достигает поставленные задачи на пути к своей цели, не обращая внимания на возникающие трудности.

3. Шкала «Настойчивость»: при высоких показателях мы рассматриваем человека способного применять волевые усилия на пути к поставленной цели, всегда заканчивать то что уже начал и преодолевать любые трудности.

4. Шкала «Фиксация»: при высоких показателях перед нами личность, которая умеет доводить до конца все начатые дела, очень исполнительная, тяжела перестраивающаяся под новые обстоятельства и корректирующая свои планы.

5. Шкала «Самоорганизация»: при высоких показателях мы рассматриваем человека, который любит планировать и при этом делает это как правило при помощи вспомогательных средств, для осознанного контроля над самим собой.

6. Шкала «Ориентация на настоящее»: при высоких показателях мы рассматриваем человека, которые не любит откладывать дела на потом и старается все выполнить в настоящий момент.

Высокий общий суммарный балл по ОСД (индекс самоорганизации) характеризует человека следующим образом: он умеет ставить перед собой цели, после чего расписывать их на задачи и планировать, проявлять силу воли по отношению к самому себе на пути их достижения. Но у такого человека есть отрицательные показатели виде излишняя структурированность любого процесса и маленькая гибкость.

Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

По каждому фактору суммируются результаты каждого пункта (соответствующие позициям, отмеченным тестируемым), входящего в данный фактор. Результаты по "обратным" пунктам, отмеченным знаком «-», переводятся в нисходящую шкалу, т.е. 1 балл заменяется на 7 баллов, 2 балла — на 6 баллов и т.п., какая шкала соответствует какому пункту отражено в таблице 21.

Таблица 21 – Шкала соответствия Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

| Шкала | Пункт |
|-------------------------|---------------------------------|
| Планомерность | 2, 4, 8, 11 |
| Целеустремленность | 7, 14, 18, 20, 23(-), 25 |
| Настойчивость | 1(-), 5(-), 10(-), 15(-), 21(-) |
| Фиксация | 3, 6, 13, 17, 24 |
| Самоорганизация | 16, 19, 22 |
| Ориентация на настоящее | 9, 12 |

Для понимания на каком уровне выраженности умений самоорганизации находится студент полученные данные сортировались в зависимости от содержания вопроса ключ для обработки опросника представлен в таблице 22.

Таблица 22 - Ключ для обработки опросника самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

| Критерий | Показатель | Название шкал | Суммарный количественный критерий (баллы) | Уровень выраженности |
|------------------------|--|--|---|------------------------------|
| Проектировочно-целевой | Демонстрирует осознанное планирование своей деятельности; Демонстрирует способность удержания поставленной цели в развитии самоорганизации познавательной деятельности до её достижения | Шкала «Планомерность»; Шкала «Целеустремленность» | От 4 до 16 баллов | Репродуктивно-подражательный |
| | | | От 17 до 29 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 30 до 42 баллов | Продуктивно-креативный |

Продолжение таблицы 22

| | | | | |
|---------------------------|---|---|--------------------|--------------------------|
| Рефлексивно-оценочный | Регулярно и эффективно использует средства помощи по планированию; Умеет сконцентрироваться на происходящем в настоящий момент | Шкала «Самоорганизация»; Шкала «Ориентация на настоящее» | От 2 до 6 баллов | Репродуктивный |
| | | | От 7 до 14 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 15 до 35 баллов | Продуктивный-креативный |
| Регулятивно-поведенческий | Всегда прилагаю максимальное количество усилия, для доведения своих дел до конца; Самостоятельно преодолевает трудности на пути к цели познавательной деятельности | Шкала «Фиксация»; Шкала «Настойчивость» | От 5 до 14 баллов | Продуктивный |
| | | | От 15 до 25 баллов | Поисково-исполнительский |
| | | | От 26 до 35 баллов | Продуктивный-креативный |