

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет
им.В.П.Астафьева»

(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально–гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Делгер–оол Ангырак Маадыровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Психологическая коррекция коммуникативных умений детей старшего
дошкольного возраста**

Направление подготовки 37.04.01 Психология
Магистерская программа Психологическая
помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и.о. заведующего кафедрой

канд.пед.наук,доцент Черенева Е.А.

10.12.21

Руководитель магистерской
программы

доктор мед. наук, профессор Шилов С.Н.

Научный руководитель

канд.психол.наук.,доцент,

Иванова Н.Г.

Обучающийся Делгер–оол А.М.

Красноярск 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Проблемы изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста	9
1.1 Проблема изучения коммуникативных умений в психологии.....	9
1.2 Особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.....	16
1.3 Современное состояние исследования коммуникативных умений в отечественной и зарубежной психологии.....	21
Выводы по 1 главе.....	38
Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	40
2.1 Организация и методы проведения исследования.....	40
2.2 Особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.....	41
Выводы по 2 главе.....	49
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.....	51
3.1 Теоретические основы формирующего этапа эксперимента.....	51
3.2 Содержание психологической программы коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.....	52
3.3 Результаты контрольного этапа эксперимента.....	55
Выводы по 3 главе.....	61
Заключение.....	64
Список литературы.....	69
Приложение	78

Введение

Актуальность обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к организации образовательного процесса в детском саду. Введение в практику работы дошкольных образовательных организаций указанного стандарта существенно изменило представления о его содержании и результатах.

Учеными-психологами и педагогами отмечено важное значение коммуникации в развитии личности ребенка. Так, коммуникация развивается благодаря взаимодействию ребенка со взрослым, со сверстниками. В современных условиях информационного общества возрастает значение культуры общения между людьми, поскольку наблюдается дефицит доброжелательности и снижение речевой культуры во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми.

Человек, представляет собой социальное создание, с первых месяцев существования ощущает необходимость в общении, которая непрерывно развивается – от потребности в эмоциональном контакте к углубленному индивидуальному общению и сотрудничеству. Это факт устанавливает возможную непрерывность общения как требуемого условия жизнедеятельности.

Коммуникация, представлять собой непростой и многогранной работой, требующей своеобразных познаний и умений, которыми человек овладевает в ходе освоения социального опыта, собранного предшествующими поколениями. Высокий уровень коммуникативности является залогом эффективной адаптации лица в какой угодно социальной сфере, что обуславливает практическую важность развития коммуникативных умений с раннего возраста.

Коммуникация обладает большим смыслом в формировании и созревании человеческой психики, в возникновении осознанного, цивилизованного поведения.

Для детей дошкольного возраста развитие коммуникации становится одним из ключевых условий развития его личности, его индивидуализации и социализации.

Во многочисленных научных исследованиях подчеркивается, то что аспектом коммуникативной зрелости детей представлены не столько количественные характеристики, как к примеру, рост словарного запаса, сколько умение грамотно, всесторонне и четко, в соответствии с коммуникативной ситуацией и общепризнанными нормам общения, выразить собственную мысль, построить утверждение, доступное и ясное для собеседника.

В связи с чем, данное умение необходимо развивать. В связи с чем актуальность проблемы и обосновала выбор темы нашего исследования.

Цель исследования: выявить особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста и предложить психологическую программу формирования этих умений у исследуемого контингента.

Объект исследования: коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психологическая коррекция коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: полагаем, что формирование коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста будет наиболее продуктивно при реализации разработанной нами психологической программы.

В соответствии со сформулированной целью выдвигаются следующие **задачи:**

1. Анализ литературы по проблеме исследования;
2. В результате эмпирического исследования выявить особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста;

3. Предложить психологическую программу формирования коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста, апробировать, проверить ее эффективность.

Методы исследования:

1. теоретические: анализ и синтез, обобщение и систематизация информации;

2. эмпирические: наблюдение, беседа, опытно- экспериментальная работа;

3. интерпретационные: количественный и качественный анализ полученных результатов исследования.

Теоретико–методологической основой исследования:

– теоретические исследования М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной, Н.В. Бордовской, Н.М Ведерниковой о речевом развитии детей;

– теории развития коммуникативных умений у детей С. И. Мерзляковой, А.А. Максимовой, Н.Е. Вераксы;

– теоретические положения исследователей С.А. Бычкова, Р.Р. Калининой, А.А Максимовой, Л.М. Шипицыной о формировании коммуникативных умений личности ребенка.

База исследования: МАДОУ детский сад «Хээлер» г. Чадаана Муниципального района Дзун–Хемчикский кожуун РТ 25 детей из двух старших групп возраст детей 5–6 лет.

Теоретическая значимость работы: уточнено понятие коммуникативных умений; изучены особенности коммуникативных умений старших дошкольников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что использованные в работе результаты работы с детьми старшего дошкольного возраста в рамках развития коммуникативных умений детей может найти применение в работе воспитателей дошкольных организаций.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. Проблемы изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста

1.1 Проблема изучения коммуникативных умений в психологии

На настоящий период целевые ориентиры по формированию коммуникативных умений прописаны во Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее ФГОС). Данные ориентиры здесь представлены на рисунке 1.1.

- ребенок инициативен, критичен, имеет адекватную самооценку и чувство личной ответственности за свое поведение и деятельность;
- просвещен в вопросах культурного общения; активно взаимодействует с взрослыми и сверстниками;
- принимает участие в совместных играх;
- находит компромиссы;
- умеет радоваться успехам и сочувствовать неудачам других;
- учитывать интересы и чувства других;
- социально приемлемо выражает эмоции;
- умеет находить решение в трудных конфликтных ситуациях;
- может провести различия между настоящей и игровой ситуацией; учитывает в своей деятельности принятые правила и нормы;
- хорошо владеет речевыми средствами;
- умеет выразить идеи и потребности как вербально, так и не вербально;
- проявляет познавательную активность;
- задает много вопросов и пробует придумывать объяснения всему многообразию явлений природы и человеческим поступкам;
- обладает начальными знаниями и представлениями о себе, о природе, о том мире, в котором живе

Рисунок 1.1 Целевые ориентиры по ФГОС дошкольного образования

[Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 26].

Способность войти во взаимодействие, найти возможность выразить и объяснить собственные мысли понятным для собеседника языком, не спровоцировать отрицательной реакции, не позволить ссор в группе – все это существенное достижение для детей старшего дошкольного возраста. Начиная с пятого года, увеличивается потребность в общении со своими сверстниками, но трудность состоит в том, что совершенно отсутствует или недостаточно сформировано умение, и это негативно влияет на характере взаимоотношений. Старший дошкольный возраст — это период, когда полным ходом протекает формирование познавательной работы и неумение контактировать и поддерживать доброжелательные взаимоотношения ведет к ограничению контактов, формированию нерешительности в себе. Дефицит общения задерживает формирование абсолютно всех сторон ребенка.

В старшем дошкольном возрасте (от 5 до 7 лет) все психологические особенности личности ребенка становятся более содержательными: наблюдается существенное повышение уровня произвольности и свободы поведения. Возникает относительно адекватная оценка удач в разных видах деятельности и устойчивая мотивация достижения успеха.

Для того чтобы включаться в какую-либо деятельность необходимо обладать конкретными умениями, это касается и коммуникативных умений.

Умение является способность выполнить (ять), разные действия, при этом необходимо соблюдать определенные принятые правила, до того, как действия еще не стали автоматизированными **[Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 15].**

Под коммуникативными умениями – прежде всего подразумевается обладание определенными качествами, благодаря которым можно научить, применяя упражнения, которые помогут достичь уже имеющихся в культуре приемов и способов достижения целей.

Также под коммуникативными умениями подразумевается обладание:

– способностью ориентироваться и принимать во внимание особенности своего собеседника;

– чувствительность к сверстнику;

– сформированность адекватного образа сверстника.

Также часто путают, уравнивают такие понятия как «умения» и «навыки», но это является неверным. Потому что «навык» – это уже доведенное до автоматизма умение. Показывая какое-либо умение ребенок продумывает процесс предварительно – планирует и воплощает его. Навык проявляется бессознательно, автоматом, не задумываясь. И отталкиваясь из вышеизложенного можно определить то, что навыком является последующий, уже после умений, этап развития коммуникации. Навык – это отработанные до автоматизма умения организовывать коммуникацию. Итак, получается, что автоматизм дает то самое различие между двух понятий «умения» и «навыки».

Также считаем необходимым дать характеристику понятию «коммуникация». Под коммуникацией можно понимать различные трактовки, но в данном случае будем рассматривать в контексте с ребенком дошкольником. И поэтому в данном случае под коммуникацией понимается взаимодействие ребенка со своими сверстниками или со взрослыми с целью передачи и обмена информацией.

Согласно мнению Д.П. Гавра под «коммуникацией» подразумевается «взаимодействие, в котором участвуют только объекты, принадлежащие к миру живой природы, чье существование реализуется как поведение». Также данные объекты имеют субъективную природу, и, таким образом, связь представляет собой субъектным взаимодействием. Под поведением автор имеет в виду свойственное живым созданиям взаимодействие с находящейся вокруг средой, в том числе их двигательную активность и ориентацию по отношению к данной среде. То есть, коммуникация — это взаимодействие в общении.

Главными посылами формирования коммуникативной компетентности (свойств, позволяющих формировать средства и приемы достижения собственных целей в общении) представляются возрастные отличительные черты:

- особенности психического созревания;
- отличительные черты общения со старшими и ровесниками;
- личные отличительные черты;
- знания и опыт, накопленный ребенком.

В приведенном ниже рисунке 1.2 представлены формы коммуникативной компетенции и их значения.



Рисунок 1.2 Формы коммуникативной компетенции и их значения

Коммуникативная компетентность – это способность к восприятию услышанного, способность верно выражать и представлять информацию, верно принимать ее значимость в соответствии с обстановкой, понимать остальных, схватывать содержание и понимать фразы собеседника, показывать эмпатические, человеколюбивые эмоции, правильно дать оценку

себе и другого, принимать и чувствовать чужую позицию, обладать способностью не доводить вплоть до конфликтной ситуации, способность прийти к соглашению с самыми различными людьми.

Взаимодействием является важнейшее выражение человеческих эмоций и общих психических состояний, но кроме того существенное обстоятельство для становления эмоциональных свойств личности, развития сознания. Основой современной педагогической практики являются психолого–педагогические изыскания, которые ценны для развития коммуникативных умений в процессе развития старших дошкольников. М. И. Лисина, А. Г. Рузская, Т. А. Репина опираются на опыт А. Н. Леонтьева, В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина, А. В. Казака и других, которые определили, что общением является коммуникативной функцией.

Благодаря развитию коммуникативных умений у детей развиваются высшие психические функции и соответственно влияют на общее развитие.

В исследовании данного вопроса мнения разных авторов были рассмотрены и изучены и входе которого были выделены критерии коммуникативных умений. Данные критерии разных авторов представлены на рисунке 1.3.

А.А. Максимова

- коммуникативные умения, представляют собой осмысленные коммуникативные поступки субъектов, умение верно выстраивать собственное поведение и руководить своими действиями в согласии с задачами общения [25 с. 11–14].

Мунирова Л.Р.

- это сложные и обдуманные коммуникативные взаимодействия детей;
- их умение верно корректировать свое поведение, направлять его в соответствии с решаемыми задачами общения [26].

Тищенко В.А.

- это умение грамотно, правильно, доступно высказать, пояснить собственную идею;
- адекватно воспринимать информацию от партнеров в области общения [26].

Кан-Келик В.А., Андреева

- комплекс понимаемых коммуникативных действий, в основе которых есть теоретическая и практическая готовность личности, что дает возможность по-новому применять знания и опыт для изменения действительности [38].

Сомкова О.Н.

- обладание эффективными способами, методами и средствами взаимодействия с находящимися вокруг людьми;
- способность контактировать;
- с помощью общения с успехом регулировать появляющиеся игровые, познавательные, бытовые и творческие проблемы и задачи [40].

Рисунок 1.3 Критерии коммуникативных умений с точки зрения разных авторов

Сформированность коммуникативных умений и в целом общего развития к концу дошкольного периода ребенка необходимо и очень важно, потому что, перейдя в следующий, школьный период ребенку нужно чтобы у него не было проблемы с общением, не было страха общаться. Иначе ребенок может стать тревожным, неуверенным, замкнутым и что может привести к нарушениям в обучении. Итак, одним из важных направлений в развитии является развитие коммуникативной компетентности.

Согласно мнения А.А. Максимовой к коммуникативным умениям относятся навыки высокого уровня.

Коммуникативные умения также разделяются по группам, в частности это:

1. Умение сотрудничать, а именно:

- способность замечать действия другого человека, собеседника;
- уметь согласовывать свои действия с действиями другого человека, собеседника;

- осуществлять взаимопомощь;
- осуществлять контроль своим действиям;

2. Способность вести партнерский диалог

- умение выслушивать собеседника;
- умение приходить к соглашению с собеседником;
- умение к эмпатии.

Согласно концепции А. А. Когута, развитие и формирование коммуникативных умений ведет к переменам изнутри группы: отношение со стороны находящихся вокруг ребенка (принимают в коллективе), отношение детей к находящимся вокруг (причисляет себя к коллективу). Личная связь детей создается вследствие формирования информационно–коммуникативной категории умений.

Педагогическая практическая деятельность основывается на психолого–педагогические изучения, характеризующие сущность и значение развития коммуникативных умений в формировании детей дошкольного года. Базой множества изучений считается идея деятельности, разработанная А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным, В. В. Давыдовым, А. В. Запорожцем. Так, по мнению авторов, дошкольник развивается в деятельности отсутствии. Освоив конкретное действие либо умение, дошкольник приобретает возможность затруднить собственную деятельность в большое количество раз. Основываясь на эту концепцию, М. И. Лисина, Т. А. Репина, А. Г. Рузская дали разъяснение общению как коммуникативной деятельности. В своих работах они акцентировали внимание, то, что коммуникативные умения содействуют во всех отношениях сторонам психического формирования дошкольника.

Таким образом, такие подходы российских педагогов и психологов выделены нами в нашей работе. Однако, при этом, все психологи сходятся во мнении, что коммуникативные умения понимаются как персональные свойства либо структурные элементы личности ребенка, непосредственно сопряженные с вербальной деятельностью.

1.2 Особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста

Анализируемый нами возраст обладает не маловажной значимостью для формирования психики, т.к. непосредственно в данный период создаются новые психологические механизмы, изменяя поведение и деятельность. Формируется непринужденность психологических процессов: памяти, внимания, восприятия. Дети учатся управлять своими поступками, совершаются изменения в самосознании. Наступает формирование внутреннего плана действий, т. е. умение предвидеть развитие событий, в том числе исходы действий как собственных, также и других. На данной основе проходит развитие рефлексии, позволяющей понять собственные характерные черты и то, как они принимаются остальными.

Произвольность – серьезный регулятор действия детей, независимый от внешних факторов. Немаловажно не забывать, то что дети воспринимают окружение, понимают его и показывают отношение к нему пропуская все посредством переживания. А эмоциональная жизнь в данном возрасте становится насыщеннее и разностороннее. Появляются свежие эмоции: сочувствие, чуткость, стремление прийти на помощь, защитить более слабого. Хочется выделить, то, что непосредственно общение порождает у ребенка формирование гуманности. А также данное, в свою очередь содействует выработке решительности в себе.

Полным ходом проходит формирование личности, чему свойственно осваивание новейших познаний, возникновение ранее не известных свойств и

потребностей. Формируются стороны личности: умственная, нравственная, чувственная, волевая, действенно–практическая. Л. С. Выготский и А. В. Запорожец утверждали, то, что в данном возрастном этапе дошкольник мягко переходит с ситуативного поведения к деятельности, что основывается на общественных нормах и требованиях. К семи годам у детей формируется самолюбие, содержанием которой считается степень формирования нравственных свойств и практических способностей, которые проявляются в умении слушаться правила и нормы поведения, общепринятые в коллективе.

Старшим дошкольникам уже недостаточно понимать единичные факты, им не терпится понять в том, что объединяет различные явления. Значительная сформированность психологических явлений дают возможность ребенку переключиться на иной уровень общения со старшими. Дошкольник способен сказать уже относительно с тем, чем не согласен. Согласно взгляду Г. Н. Гришиной, у ребенка старшего дошкольного года круг увлечений расширяется: с мира единичных предметов к целому. В этом возрасте ребенок психологически выходит за пределы общества близких людей, за пределы семьи [11].

В дошкольном возрасте возникают и стремительно формируются взаимоотношения дошкольников с окружающими людьми: старшими, ровесниками. Данные умения являются базой, в которой происходит последующее формирование личности. Дети все время в общении, регулярно и каждый день динамично взаимодействуют друг с другом в их коллективной деятельности.

Способность детей придерживаться установленных правил и общепризнанных норм даст возможность эффективнее социализироваться, следовательно, и ощущать себя комфортно. Таким образом вследствие общения дошкольник постигает общество взрослых, ровесника, и самое основное себя.

Мы ранее осуществляли упор на то, что коммуникация считается главным важным обстоятельством эмоционального развития детей. Так, Л. С. Выготский заявлял, то, что психологическая сущность человека – это совокупность человеческих взаимоотношений, вынесенных вовнутрь и сделавшийся функциями личности и конфигурациями ее структуры [7, с. 146]. Из данного принятия мы представляем, как значима связь детей со старшими и ровесниками. Психолог утверждает, то, что дошкольник способен с помощью подражания и под управлением старших сделать намного большее и, сделать это осознанно и без помощи других [8].

Дошкольный возраст считается сенситивным этапом формирования общения.

В старшем дошкольном возрасте крайне существенно коммуникация, как со старшими, так и с ровесниками. Коммуникация со старшими в этом периоде продолжает исполнять крайне значительную роль.

М. И. Лисина определила речевые ресурсы в области взаимоотношений детей и взрослого: выразительность мимики, отображающей душевное состояние (экспрессивно–мимические), движения, появляющиеся в совместной работе, равно как выражение готовности к общению (предметно–действенные), речь (речевые средства, возникающие поочередно, с огромными промежутками [21, с. 12]. Она же в формировании общения «ребенок–взрослый» подчеркнула этапы: потребности, мотивы и средства общения. В дошкольном возрасте постепенно сменяют друг друга четыре формы общения «ребенок–взрослый»: ситуативно–личностное, ситуативно–деловое, внеситуативно–познавательное, внеситуативно–личностное [43, с.13].

В соответствии с концепцией М. И. Лисиной, у старших дошкольников складывается внеситуативно–личностная модель общения со старшими, характеризующаяся тем, что взаимодействие происходит на фоне абстрактного и фактического постижения ребенком социального общества

[20]. При такой форме общения основными делаются личные мотивы. Внеситуативно–личностное коммуникация не считается стороной какой–либо деятельности, но предполагает собой самостоятельную важность.

Для дошкольника большое значение имеют межличностные контакты, примером которых могут быть семейные отношения, взаимоотношения с родителями, общение в кругу друзей. Следует отметить, то, что суть данной формы общения сейчас не ограничивается наглядной обстановкой, но выходит из–за ее пределы. Объектом общения ребенка со старшими становятся различные воздействия и явления, которые нельзя наблюдать в данной ситуации взаимодействия [37, с.160].

Взрослый и его позиция, убеждения, точка зрения имеют так же немаловажную значимость в формировании общения у ребенка. Он источник новейших познаний, и ребенок все еще нуждается в уважении и признании. Детям немаловажно видеть, то, что их суждение, анализ, мнение на разнообразные ситуации, схожи с суждением старшего, и поддерживаются им.

В старшем дошкольном возрасте происходит один важное изменение в коммуникативном развитии ребенка – расширяется область его общения. В случае, если ранее дошкольник контактировал только со взрослыми, то в настоящее время он приступает строить общение со своими сверстниками.

Когда ребенок общается со своим сверстником, он использует те же самые приемы и способы, как если бы общался со взрослым человеком. Дети дошкольного возраста при общении со своим сверстниками обычно нацелены на своих ровесников. Также дети большое значение придают оценке, сравнении своих сверстников, соблюдают установленные правила в общении. Дети в данном возрасте становятся более избирательными в выборе друзей. В общении дети становятся более глубокими, устойчивыми и осмысленными.

Л. Н. Галигузова и Е. О. Смирнова акцентируют определенные характерные черты взаимодействия ребенка с ровесниками [9, с. 96]: яркая эмоциональная наполненность. В беседах со взрослыми дети не такие эмоциональные, в то же время со своими ровесниками общаются более насыщенно: используют резкие интонации; интересны высказывания, могут использовать непредсказуемые фразы, сочетания звучаний и слов, выражая свою индивидуальность; могут общаться, перебивая друг друга из-за чего беседы не получается. Со взрослыми же при общении ребенок старается поддержать инициативу, отвечать на вопросы, и может продолжать начатый разговор. То есть, вышесказанное говорит о том, что коммуникативные умения в данном возрасте различаются, со старшими ребенок общается иначе чем со своим сверстником.

Дошкольников старшего возраста также отличаются уже по мотивам общения. Если ранее при выборе «друга» ребенок мог начинать играть, разговаривать, потому что ему понравилось что-то «платье», «игрушка» т. д., то уже в данном возрасте ребенок начинает смотреть на другие качества, такие как: «доброта», «интересный» и прочее.

Таким образом, получается, что при становлении старше дети меняются и развиваются коммуникативные умения.

Необходимо отметить, также и то, что развивается потребностно–мотивационная сфера. Данное выражается в подражании, бывает, что и со всем неуместным. Как известно основной деятельностью детей является игра. И сюжетно–ролевая игра в данном случае имеет важное условие развития общения. По-другому коммуникация детей происходит в игре. В играх выражаются занятия, потребности, выражаются запрещенные побуждения.

Таким образом, в общении с ровесниками дошкольник обучается высказывать себя, осуществлять руководство другим, вступать в различные

взаимоотношения. В тот же период, в ходе общения со взрослыми дошкольник овладевает способностью говорить и понимать, как следует слушать и понимать другого, осваивать новые познания.

Помимо этого, непосредственно через взаимодействие дошкольник усваивает от взрослого его образы, по этой причине на родителей и воспитателей возлагается особая ответственность за выстраивание взаимодействия.

От развития коммуникативных умений старших дошкольников зависит не только будущее эффективное их обучение, но социализация и формирование личности в целом. Умения создаются в деятельности, а коммуникативные умения создаются и совершенствуются в ходе общения.

1.3 Современное состояние исследования коммуникативных умений в отечественной и зарубежной психологии

Современное состояние исследования коммуникативных умений с опирается на труды, исследования отечественных и зарубежных психологов.

Выдвинутые положения В. Вундота [13, С. 9] были взяты за основу. Так, по мнению автора, изначально первичной формой взаимодействия людей выступает языковое сообщество. Именно в такой среде происходит формирование человека как личности.

В процессе общения рассматривается вопрос межличностных и ролевых связей в различных видах деятельности и взаимодействия людей в

группах и коллективах, значительно увеличился в XX столетии. Уже в его начале эксперты многих государств устремились к исследованию методов эмпирического проведения исследования, в том числе и к экспериментам, зародились соответствующие лаборатории. При этом, со 2-ой половины XX века выявились существенные отличия в исследованиях коммуникаций у американских и западноевропейских специалистов по психологии.

Дальше нами будет проложен анализ теоретических подходов и ключевых концепций в исследовании общения в нашей и зарубежной психологии.

Таким образом, в американской социально–психологической школе внимание обращалось на индивидуума равно как субъекта общения и исследование теорий, поясняющих итоги уже проделанных изучений.

В европейской же социально–психологической традиции человек рассматривался как обладатель системных качеств группы либо общества в целом. Ученые принимали в расчет значимость общественной сферы контактирующих индивидов. Доминирующими в данной традиции считались деятельность, сконцентрированные на проверку учений либо доказательств гипотез с содействием специально созданных, либо выбранных методов с целью извлечения эмпирических сведений.

Ко 2-ой середине XX века в западной психологии появились концепции «социально–психологических теоретических ориентаций». Среди них оказались такие направления в психологии, как психоаналитическая, интеракционисткая, французская школа социальных взглядов и др. [38, С. 38–52].

В каждой из них был выделен собственный предмет обсуждения исследования и интерес привлекали абсолютно установленные аспекты общения.

Через модельно–стимульную теорию (А. Бандура и Р. Уолтерс) было определена значимость подражания и имитирования, роль негативного опыта также прогнозируемых результатов в подкреплении мотивации общения.

Психоаналитическая направленность крайне своеобразно относится к проблемам общения и отношения людей друг с другом. В ее рамках изучаются необходимости, аргументы, цели общения и социального поведения. Помимо этого, непосредственно данная социально–психологическая направленность стала базой для практически важной и весьма распространенной в наше время волны трудов, имеющих отношение к концепции и практике тренингов общения. В рамках психоаналитической ориентации изобретены: трехмерная концепция интерперсонального поведения В. Шутца; динамическая концепция функционирования группы и концепция формирования группы. Шутцом, в рамках психоаналитической ориентации исследовались проблемы общения и отношений людей, сопряженные с их мотивационно–потребностной областью и опытом взаимоотношений в семье. Автор концепции существенное значение уделил изучению функции идентификации детей с родителями и опыту межличностных взаимоотношений детства.

В динамической концепции функционирования групп, рекомендованной В. Байоном, обнаружены значимые нюансы коллективной культуры: общепризнанных норм, оценки и др. несмотря на то предметом изучения считалось деятельность терапевтической группы, основное внимание автора было ориентировано на совместные защитные механизмы, образующиеся в процессе общения и развития отношений среди участников и основными терапевтическими группами.

Вопросом рассмотрения В. Бенниса и Г. Шепарда стала стали нюансы общения в группе, в рамках данной концепции стала валидная коммуникация и установление стадий группового становления.

К свежим тенденциям исследования концепции общения, соответствующим психоаналитической направленности, необходимо отнести деятельность школы транзактного анализа, во базе которых возлежат идеи концепции Э. Берна, где общение рассматривалось как эго–состояния. В качестве единицы анализа в коммуникативном процессе он внес предложение применять взаимо–дополненный партнером коммуникативный документ, с целью чего он применил тезис «транзакция» и подчеркнул виды взаимодополняющих операций и транзакций, исполняемых в отсутствии взаимодополнения.

Достаточно развитой в общественной психологии считается и когнитивистская направленность, методологическая модель которой и соответствующие ей изучения дали возможность совершить несколько значимых открытий, затрагивающих механизмы и феноменов общения. Важнейший определения, проблематика и традиции когнитивизма сосредоточиваются возле структуры, свойств и отличительных черт функционирования когнитивной сферы личности. Когнитивисты в качестве объекта изучения выделяли оценку людьми друг друга; социальное сравнение; межличностная и глобальная коммуникация. Наиболее популярные концепции, созданные в рамках этой ориентации, – это концепции структурного баланса Ф. Хайдера, концепция когнитивного диссонанса Л. Фестингера, концепция коммуникативных актов Т. Ньюкома и концепция конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума. Таким образом, автор концепции структурного баланса Ф. Хайдер и его ученики изучали взаимоотношения людей, складывающиеся в жизненных ситуациях и, в первую очередь, те, которые противоречат здравому смыслу и формируют затруднения. Механизмом развития отношений в рамках предоставленной концепции является система балансирования и транзитивности–нетранзитивности отношений, возникающих среди людей.

Не в меньшей степени значимой для изучения роли согласованности понятий, оценок, точек зрения общающихся людей стала концепция Л. Фестингера, который обнаружил феномены, прозванные им когнитивным диссонансом и когнитивным консонансом. Создатель выявил наличие механизма, который стимулирует людей, обладающих различными мнениями, сопоставлять их и стремиться к их согласованности.

Ч. Осгуд и П. Танненбаум уделяли интерес вопросам индивидуального значения понятий и прогнозам изменения отношений, имеющих отношение ко ходу общественной коммуникации. Они определили синхронные перемены взаимоотношения реципиента к коммуникатору и к содержанию его сообщения. Соответствующие феномены приобрели обозначение «конгруэнтность» и обратный ему – «неконгруэнтность», а сама концепция – теория конгруэнтности.

Вторая версия когнитивного расклада была показана работами С. Аша, Д. Креча, Р. Крачфилда. В их изысканиях выражений индивидуумом конкретного мнения выявлены условия группового давления и обнаружены черты конформизма и неконформизма. Огромное фактическое значение имеют исследования отношений катализатора к имеющемуся знанию.

Д. Каннеман рассматривал общение, где оно позволяет давать прогноз стратегии взаимодействия человека с другими людьми.

Интеракционистская установка направлена к проблемам взаимоотношения человека к самому себе, ролевым отношениям и конфликтам, массовым нормам, вопросам статуса и престижа личности, значимости для личности референтной группы. Базисными доктринами интеракционизма считаются: концепции условного интеракционизма Дж. Мида, концепция Ч. Кули, называемая еще концепцией «зеркального я» личности; ролевые концепции Т. Сарбина, А. Аллена, Р. Тернера. Особенно необходимо выделить концепцию общественной драматургии И. Гоффмана и теории референтной группы М. Шерифа, Г. Хаймана, Р. Мертмана.

Дж. Мид и Ч. Кули изучали условную коммуникацию, где рассматривали значимые жесты, «обобщенное Я» и др. Описанные ими определения и механизмы коммуникации дали возможность осознать природу и функции различных средств и методов общения и их воздействие на развитие личности и ее позицию к себе.

Создатели ролевых теорий (Т. Сарбин, И. Гоффман, Р. Линтон, Р. Мертон и др.) исследовали ролевые отношения, ролевое действия, ролевые инциденты. Ролевой конфликт, обозначенный в идеях авторов, отображает абсолютно конкретную социально–психологическую феноменологию взаимоотношений среди людей, их установки и представляет собой фактором этого либо другого вида общения партнеров. В школе условного интеракционизма обнаружены методы снижения ролевой напряженности и изобретены способы результативного решения трудностей, вызванных конфликтными обстановками.

Г. Хайман, М. Шериф и др. стали авторами концепции референтной группы. В их исследованиях были выявлены действия референтной категории и самосанкционирования, исследованы нормативные и сравнительно–оценочные функции, описанные в понятиях престижа и статуса.

Приведенные направления дали возможность сконцентрировать усилия экспертов вокруг таких вопросов психологии общения, как трудности: мотивационно–потребностной сферы контактирующих индивидов; психологических состояний партнеров; подбора партнеров и производительности их взаимодействий; воздействия когнитивных образований на отношения и выработанных в обществе норм и законов коммуникативного поведения, а также его интерпретаций.

С целью осмысления природы и функций общения огромную важность имеют итоги, приобретенные в психологии массовой коммуникации. Зарубежные специалисты по психологии, обращаясь к проблемам

производительности массовой коммуникации, немало интереса уделяли парадоксам и закономерностям восприятия обществом коммуникатора, сообщения, воздействия канала восприятия и обстоятельств трансляции передач и др. Когнитивистская и необихевиористская ориентации содействовали разработкам единого ряда концепций.

Большое значение для нашего исследования имеет «Ассимиляционно–контрастная» теория коммуникации, разработанная М. Шерифом и К. Ховландом. Согласно теории, авторы выделили «контрастный эффект» и «ассимилятивный эффект». Именно данные термины описывают возможность реципиентов к содержанию информации и коммуникатору [10, С. 145].

Е. Катц, Г. Хаас, М. Гуревич, считали, что реципиент предпочитает то, что отвечает его нуждам, и этим наиболее оказывает большое влияние на ресурсы массовой коммуникации. Он непосредственно формирует потребность как потребитель, останавливать свой выбор на поступающие сведения и разъясняет их.

В 1980–х гг. известность приобретают исследования К. Гергена, где велика роль социального конструкционизма. Автор в своих исследованиях делал акцент, что трудности взаимодействия рассматриваются через процессы восприятия и интерпретации информации, которые человек получает через массовую коммуникации.

Данные утверждения составили базу исследования логической модели массовой коммуникации. Автор модели Дж. Фиском и У. Гэмсон. Сторонники данной модели считали, что понимание жизни необходимо анализировать как изменение опыта в языковую структуру; знания получают не изнутри индивидуального сознания, а в ходе социальной коммуникации.

Среди сторонников западной социальной психологии особую роль в вопросах коммуникации имела французская школа социальных взглядов, где изучались взаимодействие как коммуникация и социальное проявление. В

концепции С. Московичи существенное значение уделяется информации и демонстрируется роль общественных взглядов для развития коллективного мнения.

Для теоретических построений и исследовательских концепций создателей из социалистических государств существовала свойственная марксистская традиция изучения общения, которая сложилась во 2-ой середине XX века. Таким образом, в рамках деятельности, рассматривались вопросы коммуникации, как характерные черты социальной перцепции, зависящей от внутригруппового взаимодействия. Эту концепцию рассматривали Я. Яноушек, Г. Гибш и М. Форверг. Так, авторы рассматривали общения как коммуникативные действия, опережаемые содержанием и характером коллективной работы в обществе. Другой ученый – Л. Николов определил значимость позиции в связи человеческих взаимоотношений и характеризуемых ими стилей общения [4, С. 17].

Среди отечественных ученых можно выделить следующих авторов, рассматривающих вопросы коммуникации. Так, структурный аспект рассматривал Б.Д. Парыгина; системный подход – Б.Ф. Ломов; концепция деятельностного опосредования описана в трудах А.В. Петровского; деятельностный подход – А.А. Леонтьева и Г.М. Андреевой; теория взаимоотношений В.Н. Мясищева; теория А.А. Бодалева о коммуникативном ядре личности. Огромное значение несут в себе: психосемантические и психосемиотические подходы Е.Но. Доценко, В.Ф. Петренко, Е.А. Петровой; работы В.В. Красных, затрагивающие существенные аспекты этнопсихолингвистики и лингвокультурологии. Идеи Б.Ф. Поршнева и И.Г. Белявского стимулировали усилия перестройки особенностей общения и взаимоотношения народов древности и средневековья, – решение палеопсихологических вопросов общения стали значимыми не только для выявления тайн истории, но также для осмысления себя современного дня.

Важными считаются изучения вопросов диалога, вдохновленные трудами М.М. Бахтина, А.А. Ухтомского, М. Бубера, разрешающие использовать диалогическую парадигму к рассмотрению общения, – выполнены Г.В. Дьяконовым, Г.А. Ковалевым, Г.М. Кучинским, Т.А. Флоренской [17, С. 126].

На теоретическом уровне ценны также множественные систематизации разновидностей, типов, форм, стилей общения, инициированные М.С. Каганом, Н.Н. Обозовым и подчеркивание структур и планов общения.

Значимость соотношения общения и отношения личности к иным людям акцентировал внимание в собственных работах В.Н. Мясищев.

В изучениях дискурса абстрактные обобщения также мировоззренческие утверждения сформулированы М.Буква. Макаровым, Н.В. Чепелевой, а кроме того, зарубежным ученым Э. Роттером и др., разрабатываются концепции, поясняющие динамику межличностных взаимоотношений, закономерностей и элементов общения в диадах, небольших группах и их подструктурах.

Инициированные в нашей стране еще Я.Л. Коломинским и А.В. Петровским, они продолжают исследоваться А.В. Сидоренковым и др. Фактически популярны разъяснения причин конфликтного поведения, что считается формой общения, значительно модифицирующей состояние его участников. Классификация отличительных черт общения в конфликтах показана в ряде учебных пособий, в том числе прописанных Г.В. Ложкиным, Н.В. Гришиной и др. Исследуются проблемы, появляющиеся у субъектов общения, разрабатываются принципы корректировки общения [36].

В заключение обзора подчеркнем и прочие теоретически аргументированные и получившие популярность подходы и ключевые концепции в исследовании общения. Важны теоретические исследования, затрагивающие сферу диагностики общения, проложенные Ю.М Жуковым, А.Г. Шмелевым.

Технологии обучения общению и его корректировки таких психологов, как Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, Т.С. Яценко, Н.Л. Карпова и др., но кроме того формирования личности в общении и значимости общения в ходе психотерапии А.Ф. Бондаренко, А.Ф. Копьев.

В результате анализа литературы мы установили, что выделяют различные виды общения. Так, проблемами межличностного общения занимались Коломинский Я.Л., Куницына В.Н., Обозов Н.Н., межгруппового – Агеев В.С. Профессиональная коммуникация в медицине рассматривалась в трудах Русиной Н.А., Твороговой Н.Д., педагогическая коммуникация в трудах Кондратьева С.В., Леонтьев А.А., коммуникация в семье – Алешина Ю.А. и др. [42, С. 24].

Описывая сегодняшний этап в исследовании общения в российской и зарубежной психологии, немаловажно определить на вопрос установления соответствия определений «общение» и «коммуникация». Содержание и объем данных определений в наши дни устанавливаются и сопоставляются их соответствия. В одних случаях определения используются для обозначения одинакового ряда действий и явлений, а в иных случаях – одно из них используется с целью отображения наиболее обширных явлений, что находится в зависимости от отличительных черт языка и обычаев научных школах [20, С. 77]. Кроме данного, существенно отметить многоплановость, а также многоаспектность процессов межличностного и межгруппового общения. В нем имеют место не только лишь предоставление данных, а также восприятие с ее восприятием и осмыслением людьми, группами и общностями друг друга, а кроме того, их влияние и взаимодействие, совершающееся на различных уровнях.

Теоретический и практический заинтересованность активизируют исследования общения, отношения и взаимодействия в конфликтных моментах, образующихся среди отдельных людей, группами и общностями.

Трудов, приуроченных к конфликтологии существует большое число, как в нашей, так и зарубежной литературе.

Таким образом, проблема общения всегда являлась объектом пристального внимания ученых и рассматривалась изначально в социальной психологии. В результате анализа множества концепций мы пришли к выводу, что они друг друга дополняют, однако при этом, раскрывают общие вопросы понятия, структуры и механизмов различных видов общения и др.

Выводы по 1 главе

Исследования многих ученых стали фундаментом в развитии коммуникативных умений детей исследуемого возраста. Фундаментом исследований считается теория деятельности, созданная А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным, В. В. Давыдовым, А. В. Запорожцем и др., свидетельствующая о том, то, что развитие детей нереально в отсутствии деятельности самого ребенка, все остальное – это требование и условия оказывающие разнообразные воздействия. Освоив конкретным действием либо умением, дошкольник приобретает вероятность усложнить собственную деятельность во много раз. Основываясь на эту концепцию, М. И. Лисина, Т. А. Репина, А. Г. Рузская предоставили разъяснение общению как коммуникативной деятельности. В собственных работах они акцентировали внимание, то, что коммуникативные умения содействуют во всех отношениях сторонам психологического созревания дошкольника.

Проблема общения в настоящее время выступает одной из центральных проблем психологии. Особенно эта проблема актуальна для детей дошкольного возраста.

В общении со ровесниками дошкольник учится выражать свое мнение, управлять, входить в разные взаимоотношения. В то же время, во ходе

общения со взрослыми дошкольник обучается говорить и понимать, как необходимо уметь слушать и понимать другого, овладевать свежими знаниями.

Помимо этого, непосредственно через взаимодействие дошкольник усваивает от взрослого его образы, по этой причине на родителей и воспитателей возлагается особая обязанность за создание взаимодействия.

Установлено, что уровень сформированности умений оказывает влияние не только на эффективность обучения ребенка, но также на процесс их социализации и формирования личности в целом. Умения создаются в деятельности, а коммуникативные умения создаются и улучшаются в ходе общения.

Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1 Организация и методы проведенного исследования

База исследования: Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ детский сад «Хээлер» г. Чадаана Муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун РТ старшая группа 5–6 лет. Испытуемых было 25 детей.

Цель исследования констатирующего этапа – выявление особенностей коммуникативных умений старших дошкольников.

Для достижения цели и решения задач исследования использовались следующие методики.

Методики:

1. Наблюдение (Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова, ВЛАДОС, 2003г) [75] (см. приложение А).

Целью методики является выявление:

- инициативности;
- чувствительности;
- преобладающего эмоционального фона.

2. Умение вести диалог, автор методики И.А. Бизикова «Бизикова И.А., 2008» [25] (см. приложение Б).

Целью методики является определения умения:

- уметь ставить вопросы;
- отвечать на поставленные вопросы;
- уметь выразить свое мнение собеседнику;
- уметь выражать просьбу, или советы и вносить предложения;
- выражать свои эмоции, делиться новостями;
- вести диалог по правилам речевого этикета.

3. «Рукавички». Автор методики Г. А. Цукерман «Тихонова Т. М., 2018» [76] (см. приложение В).

Целью методики является определить уровень умения:

- договариваться в совместной деятельности,
- сотрудничать, контролировать себя и другого в соответствии с поставленной задачей

2.2 Особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста

Результаты исследования по методике наблюдения представлены на в таблице 2.1 (см. приложение Г), в таблице 2.2 и на рисунке 2.1.

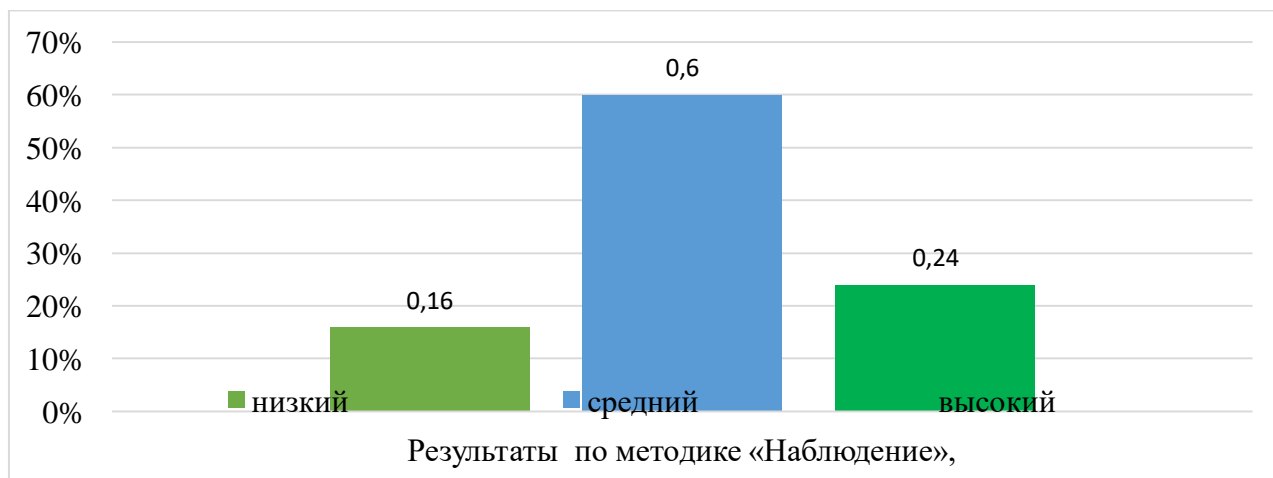


Рисунок 2.1 – Результат исследования уровень развития коммуникативных умений по методике наблюдения

Из рисунка 2.1 видно, что низкий уровень коммуникативных умений выявлен у 16% испытуемых. Дети с низким уровнем не активны, в основном ребенок играет один или же пассивно следует за другими детьми, не проявляя своей инициативности, эмоциональный фон негативный. У 60% детей в исследуемой группе составляют средний уровень коммуникативных умений, дети данного уровня проявляют активность, но не часто, не настойчивы, слабо реагируют на предложения поиграть, поговорить. Предпочитают играть индивидуально, эмоциональный фон данных детей нейтрально-деловой. Высокий уровень коммуникативных умений у 24% испытуемых. Что означает что данные дети активны в общении с окружающими, сами предлагают различные варианты общения, с удовольствием откликаются на инициативу других, эмоциональный фон позитивный.

Для более развернутого вывода по данному наблюдению представлена таблица 2.2.

Таблица 2.2

Обобщенные результаты исследования уровня развития коммуникативных умений по методике «Наблюдение»

Количество детей	Инициативность				Чувствительность				Преобладающий эмоц. фон		
	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Негативный	Нейтрально - деловой	Позитивный
25 детей	4	9	10	2	1	6	15	3	1	19	5
В %	16	36	40	8	4	24	60	12	4	76	20

Итак, в таблице 2.2 можно увидеть обобщенные данные по методике «Наблюдения», для наглядности ниже на рисунках 2.2, 2.3 и 2.4 представлены уровни коммуникативных умений (низкий, средний, высокий) в процентах.

Из таблицы 2.2 наблюдается преобладание среднего уровня коммуникативных умений. Так, по инициативности: низкий и слабый уровень у 52% испытуемых, средний уровень у 40% и высокий уровень у 8%. По чувствительности низкий и слабый уровень у 28% испытуемых, средний уровень у 60% и высокий уровень у 12%. Преобладание эмоционального фона: негативный эмоциональный фон у 4% испытуемых, нейтрально-деловой у 76% и высокий уровень у 20%.

Низкий уровень и слабый означает что данные дети не активны, большую часть времени проводят в одиночестве, пассивны в отношениях.

Слабый уровень означает крайне редко проявление активности, но все же предпочитает следовать за другими детьми. Отношения, как правило, характеризуются негативным эмоциональным фоном.

Средний уровень характеризуется более частым проявлением инициативы, но все же не настойчивы и эмоциональный фон в основном нейтрально-деловой.

Высокий уровень означает то, что дети активны в общении, самостоятельно задают вопросы, любят играть в коллективе, с удовольствием отвечают на инициативы других детей, эмоциональный фон позитивный.

Выявленные результаты представлены в рисунке 2.2

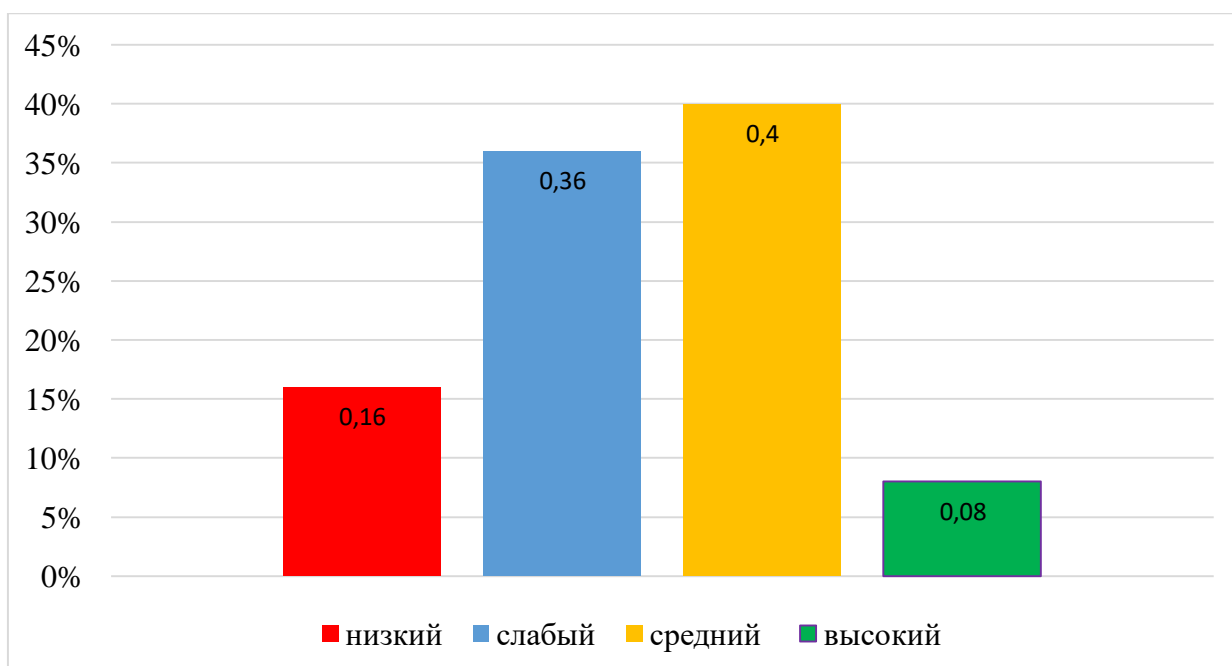


Рисунок 2.2 – Результат исследования уровня инициативности развития коммуникативных умений по методике «Наблюдения»

Дети с низким уровнем инициативности в исследуемой группе составляет 16%, со слабой инициативностью 36%, средней 40% и высокой 8%. (см. таблица 2.2 и рисунок 2.2).

Итак, в основном в испытуемой группе в основном наблюдается слабая и средняя инициативность. Так дети со средней инициативностью к коммуникативным умениям характеризуются редким проявлением к активности, часто предпочитает следовать за другими детьми, то есть не особо проявляют настойчивость.

На рис. 2.3 представлены результаты исследования уровня чувствительности развития коммуникативных умений по методике «Наблюдения».

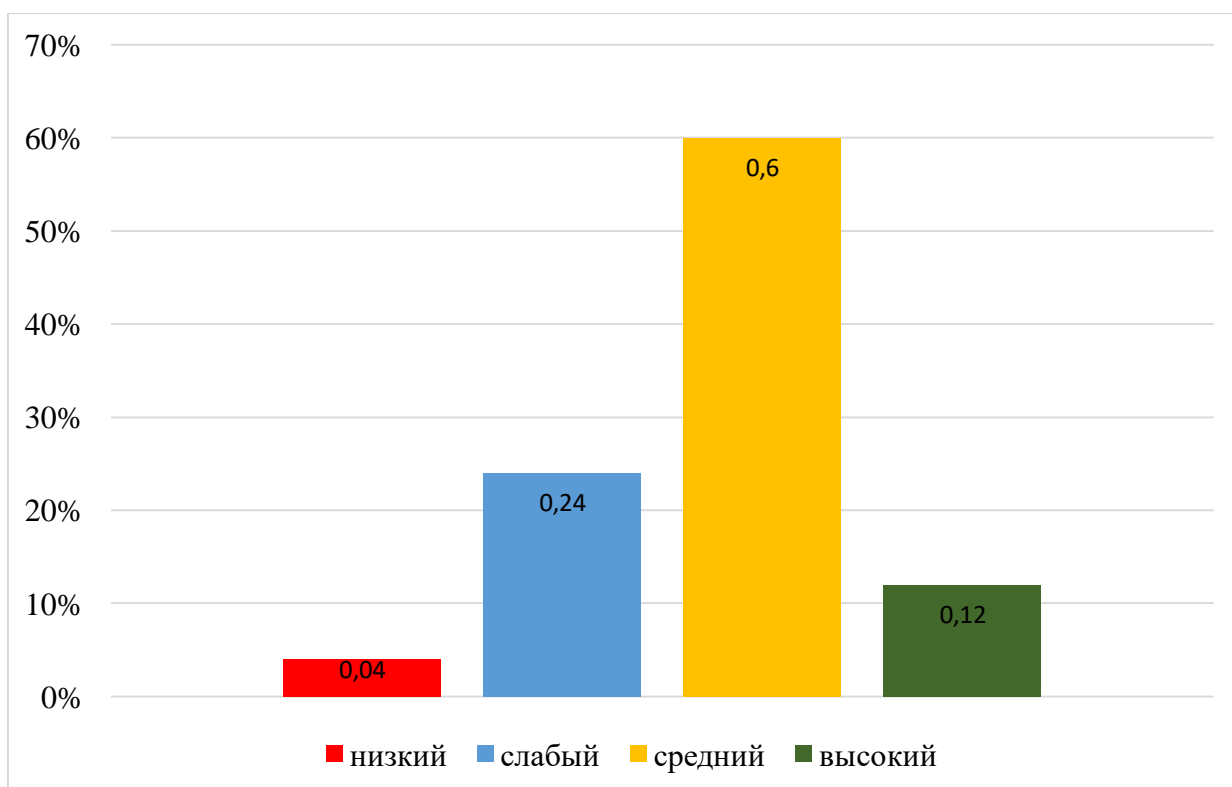


Рисунок 2.3 – Результат исследования уровня чувствительности развития коммуникативных умений по методике «Наблюдения»

Итак, как видно дети с низким уровнем чувствительности составляют 4%, со слабым уровнем 24%, средним 60% и высокий 12% детей.

То есть преобладает в основном средний уровень, что проявляется в том, что дети достаточно часто проявляют инициативу, но при этом не всегда отвечают на предложения сверстников.

Далее на рисунке 2.4 представлены результаты преобладающего эмоционального фона развития коммуникативных умений.

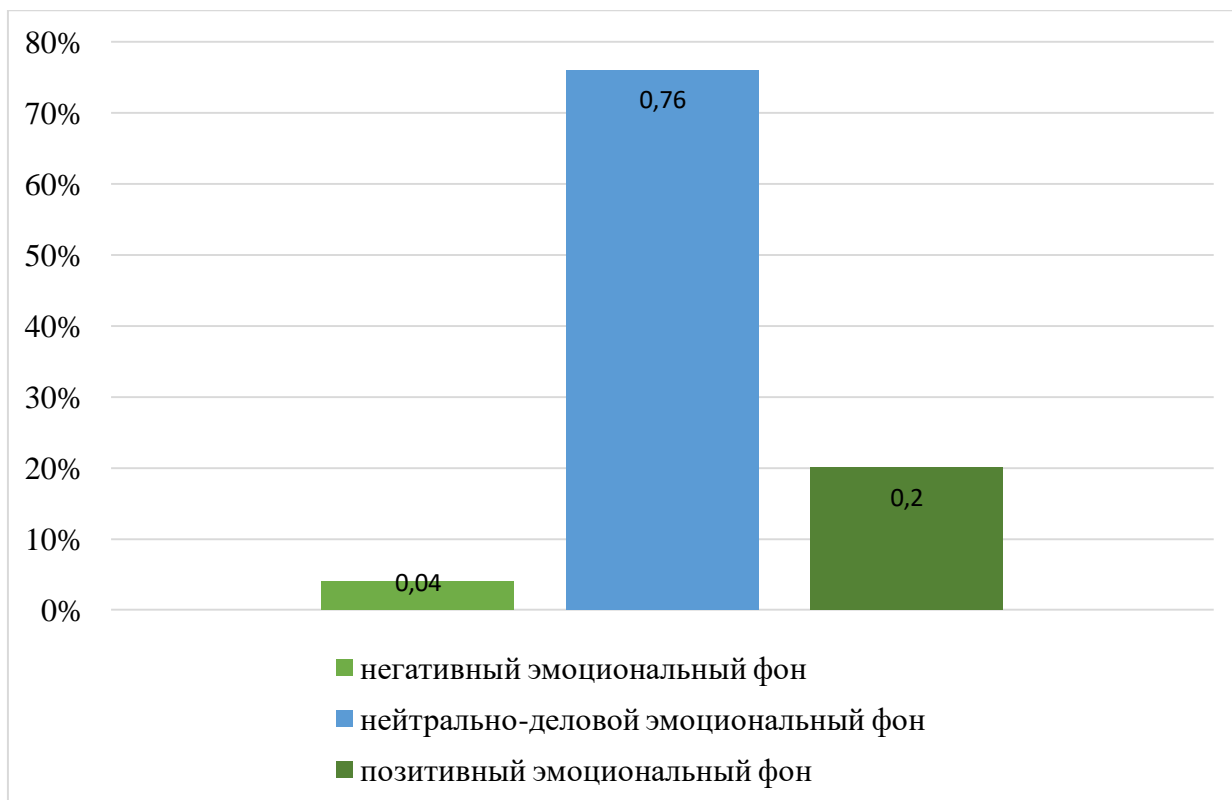


Рисунок 2.4 – Результат исследования уровня преобладающего эмоционального фона развития коммуникативных умений по методике «Наблюдения»

Исследование преобладающего эмоционального фона составляет нейтрально-деловой 76% фон, у 20% позитивный фон и у 4% негативный эмоциональный фон. То есть, у детей на данном этапе исследования средние показатели по методике, а именно по инициативности дети проявляют свой интерес, но могут не настаивать, не чувствительны: не всегда отвечают на обращения к нему и нейтрально-деловой эмоционального фона, указывающего на преобладание нормального уровня развития потребности в общении.

Далее представим результаты исследования по методике «Рукавички». Данная методика позволит выявить уровень общения в совместной деятельности и умения согласовывать действия для достижения общей цели.

Выявленные результаты представлены на рисунке 2.5 и в таблице 2.3 (см. приложение Д).

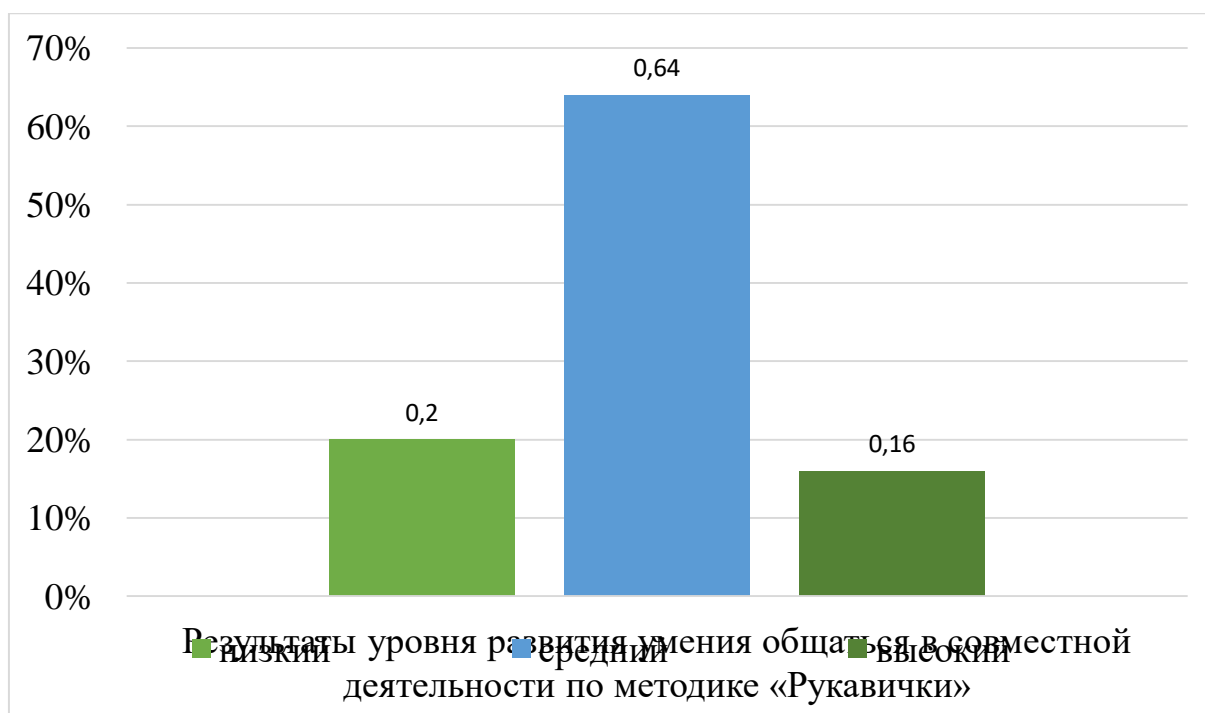


Рисунок 2.5 – Результаты уровня развития умения общаться в совместной деятельности по методике «Рукавички»

По итогу обработки результатов, можно сказать, что у 20% низкий уровень умения общаться со сверстниками в деятельности. А именно в узорах рисунков рукавичек нет схожести, и они разные. Данное означает то, что данные дети при общении не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

У 64% средний уровень, что означает данные дети при общении и совместной деятельности все-таки находят общий язык, не всегда, но все-таки у них получается договориться.

А, 16% детей показывают высокий уровень умения общаться со сверстниками в деятельности. В их рисунках заметно то, что они стараются украсить обе рукавички одинаково, обсуждают узор и приходят к общему мнению и всегда сравнивают.

Следующее исследование как уже выше отмечалось, проводилось по методике «Умения вести диалог» (И. А. Бизинова). Использование в исследовании данной методике позволило выявить уровень умений задавать

вопросы, отвечать на них, сообщать свое мнение, делиться новостями, соблюдать речевой этикет была использована методика умения вести диалог.

Полученные данные представлены в таблице 2.4 в приложении Е.

Исследование результатов проведенной по методике «Умение вести диалог», выявляет такие умения как умения:

- спрашивать,
- отвечать,
- высказывать свое мнение,
- выражать просьбы,
- давать советы, предложения;
- выражать свои эмоции, делиться новостями;
- вести диалог по правилам речевого этикета.

Результаты по методике исследования умения вести диалог представлены на рисунке 2.6 и 2.7.

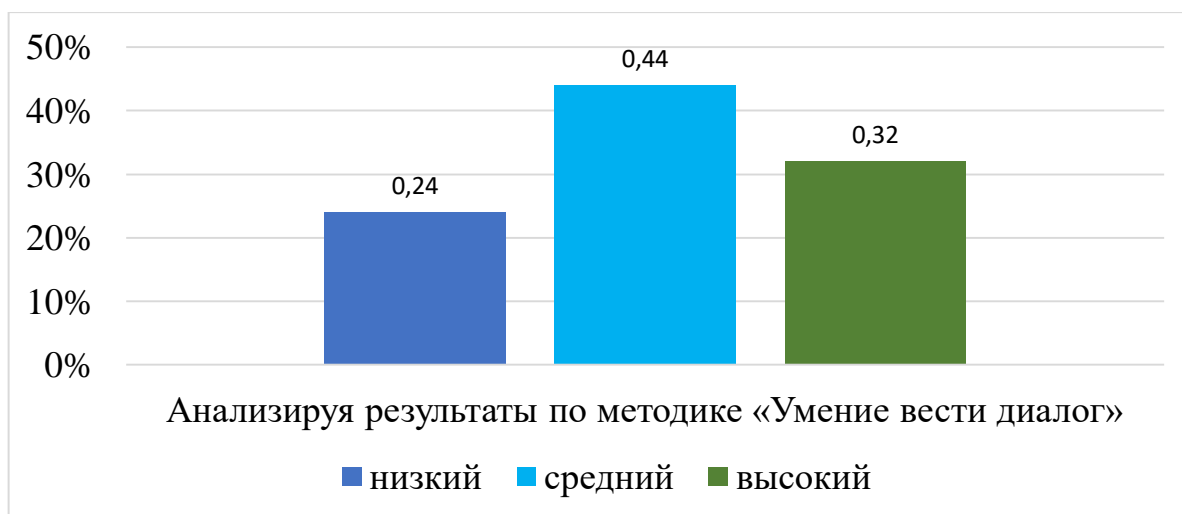


Рисунок 2.6 – Общие результаты исследования уровня умений вести диалог

Низкий уровень составляет 24% у испытуемых, 44% составляет средний уровень и 32% высокий уровень у испытуемых. Низкий уровень означает что при рисовании дети в узорах не соблюдают сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень означает преобладание частичного сходства, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень — это когда в рисунках рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. То есть, дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Также на рисунке 2.7 представлены в процентном соотношении развернутые результаты исследования уровня умений вести диалог.

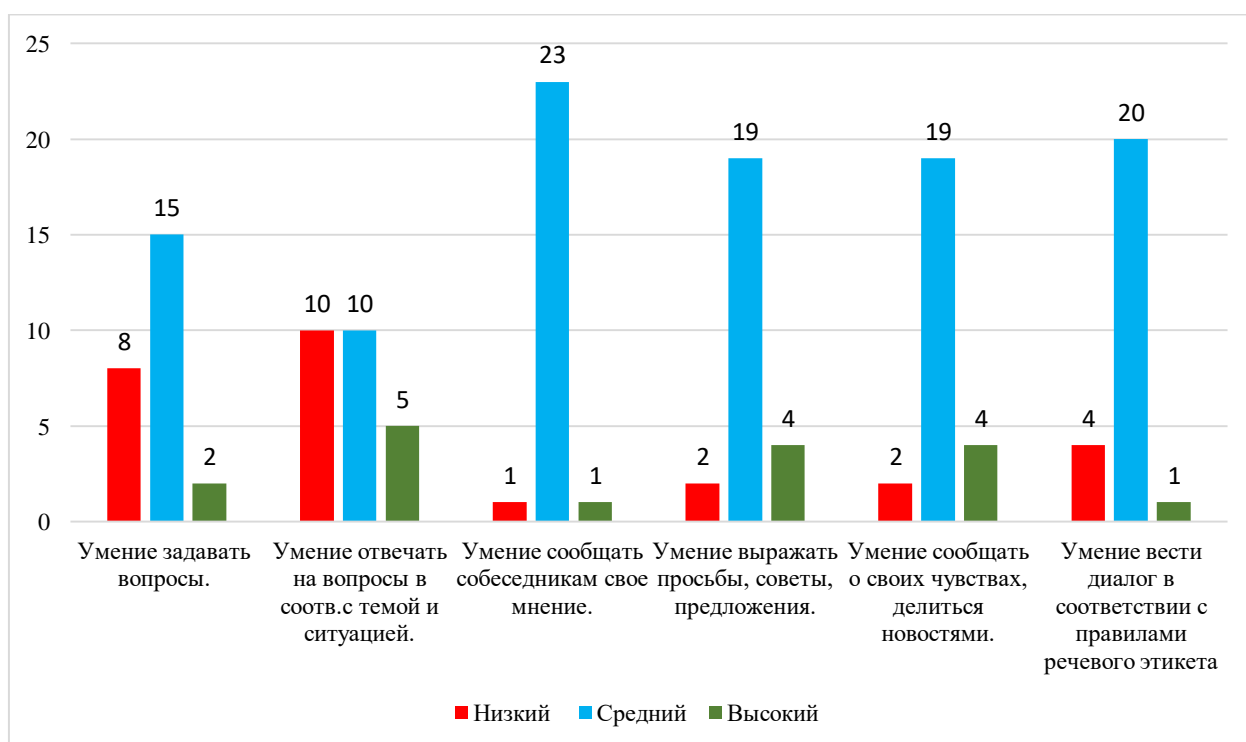


Рисунок 2.7 – Развернутые результаты исследования уровня умений вести диалог, %

Было выявлено что у 24% низкий уровень умения вести диалог (12–17). Выявленные показатели свидетельствуют о том, что данные дети практически не задают вопросы, отвечают неохотно, не могут верно сформулировать вопрос или ответ, не используют речевой этикет.

У 44% средний уровень умения вести диалог (18–23), что свидетельствует, что дети могут задать вопрос, но однообразно, а также то, что в их вопросах могут присутствовать деловой и познавательный характер. Также данные дети могут не ответить или уходят от ответа. В разговоре редко используют аргументы или же не всегда это получается. По своей инициативе могут не вступить в диалог или же могут, наоборот, повести себя.

И 32% показали высокий уровень исследуемого умения (24 и более). Данные дети в разговоре могут использовать деловой, познавательный и социально-личностный характер вопросов. Могут четко и ясно выражать свое мнение при этом используя аргументы и варианты формулировок. То есть у данных детей нет проблем вести диалог.

Таким образом, проанализировав полученные данные всех проведенных методик, мы смогли проверить коммуникативные умения старших дошкольников. Результаты представлены в таблице 2.5 (см. приложение Ж), на рисунке 2.8.

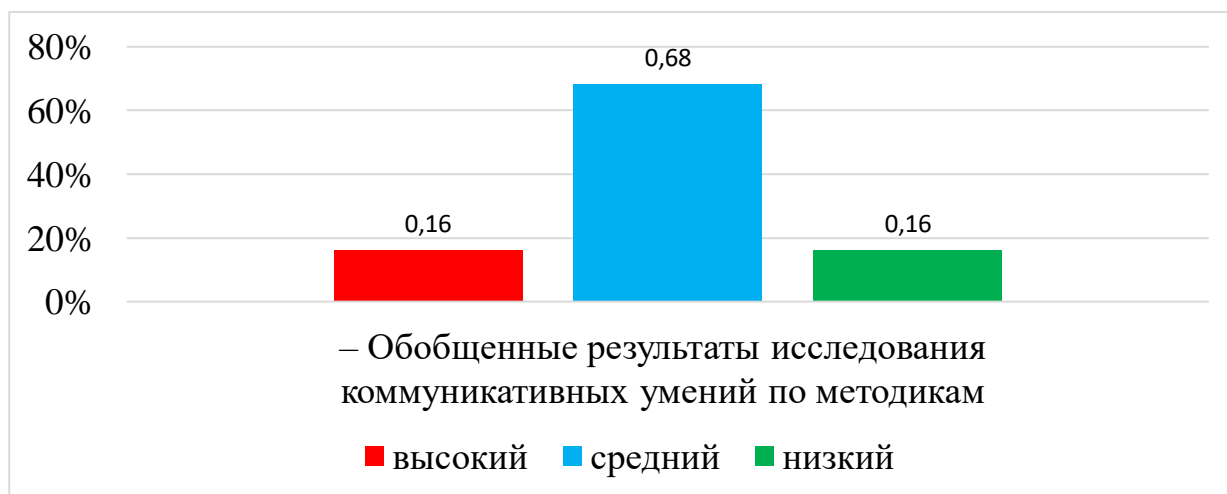


Рисунок 2.8 – Обобщенные результаты исследования коммуникативных умений по методикам

Итак, полученные результаты, проведенные по вышеназванным методикам, выявило то, что на начало исследования у детей старшего

дошкольного возраста коммуникативные умения средние. Так, у преобладающего большинства (68%) средний уровень коммуникации. То есть большинство детей на начало эксперимента умеют:

- распознавать эмоции другого человека,
- неумело, но все же умеют вести диалог, при этом пользуются общепринятыми высказываниями и способами поведения в общении, могут перебить во время разговора,
- в целом не боятся вступать в контакт с собеседником, будь то взрослый или сверстник,
- раскованы.

Но, все же данные не могут как еще:

- пояснить свой выбор собеседника,
- спокойно вести диалог с взрослыми и сверстниками,
- всегда выслушают своего собеседника, не перебивают,
- всегда контролировать и регулировать свои эмоции.

Выводы по 2 главе

Исследование на констатирующем этапе эксперимента показало следующие результаты:

Проведенное исследование по методике «Наблюдение» позволило выявить, что у детей преобладают низкие и средние показатели по методике, (60% детей со средним уровнем развитости коммуникативных умений, у 24% детей данные умения высокие и у 16% детей коммуникативные умения низкие), а именно по инициативности дети проявляют свой интерес, но не чувствительны к окружающим.

Результаты по методике «Рукавички» позволяют сделать вывод, что у 20% (5 человек) детей низкий уровень умения общаться со сверстниками в деятельности. А именно в узорах рисунков рукавичек нет схожести, и они

разные. Данное означает то, что данные дети при общении не пытаются договориться, каждый настаивает на своем. У 64% (16 детей) средний уровень, что означает данные дети при общении и совместной деятельности все-таки находят общий язык, не всегда, но все-таки у них получается договориться. А, 16% (4 детей) показывают высокий уровень умения общаться со сверстниками в деятельности. В их рисунках заметно то, что они стараются украсить обе рукавички одинаково, обсуждают узор и приходят к общему мнению и всегда сравнивают.

По результатам исследования по методике «Умения вести диалог» было выявлено что у 24% (6 детей) низкий уровень умения вести диалог (12–17). Данное говорит о том, что данные дети практически не задают вопросы, отвечают неохотно, не могут верно сформулировать вопрос или ответ, не используют речевой этикет. У 44% (11 детей) средний уровень умения вести диалог (18–23), что свидетельствует, что дети могут задать вопрос, но однообразно, а также то, что в их вопросах могут быть присутствовать деловой и познавательный характер. Также данные дети могут не ответить или уходят от ответа. В разговоре редко используют аргументы или же не всегда это получается. По своей инициативе могут не вступить в диалог или же могут, наоборот, повести себя. И 32% (8 детей) показали высокий уровень исследуемого умения (24 и более). Данные дети в разговоре могут использовать деловой, познавательный и социально-личностный характер вопросов. Могут четко и ясно выражать свое мнение, аргументируя ответ. То есть у данных детей нет проблем вести диалог.

Таким образом, полученные результаты показывают, что на начало исследования у детей старшего дошкольного возраста уровень развития коммуникативных умений низкий и средний.

Глава 3. Реализация программы психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста

3.1 Теоретические основы формирующего этапа эксперимента

В интересах многостороннего развития детей как субъекта социокультурной жизни, значимым условием выступают отношения с ровесниками и со взрослыми. Недостаток развития коммуникативных умений, замкнутость приводит к тому, то что дошкольник не способен быть полноценным участником, в общей со сверстниками и старшими деятельности. Не сформированная коммуникативная область может выражаться в поведении, таком как: тревожность, беспокойство, плохое настроение. Кроме этого отмечается утрата аппетита либо его смещение в худшую сторону, нарушения сна, при незначительных изменениях в жизни. Для детей, испытывающих сложности коммуникации, характерно ощущение страха перед чужими, незнакомыми людьми, зажатость при попадании в новую обстановку. В связи с чем, необходим поиск факторов проблем общения и их предотвращение, решают немаловажную проблему и могут помочь исключить серьезных искажений в поведения детей, освободиться от нерешительности, тревожности и беспокойства.

Замкнутость – нарушение, проявляющееся в сужении области общения, сокращении потенциалов эмоционального контакта с находящимся вокруг людьми, возрастании проблемы определения новых социальных контактов.

Ход созревания полной коммуникативной деятельности должен быть создан с учетом основного типа деятельности – игровой, ведущей формы общения – ситуативно–деловая, внеситуативно–познавательная, в согласовании со уровнем развития речи. Благополучие этой работы состоит в коммуникативной ориентированности всей формирующей деятельности с дошкольниками. Занятия педагога–психолога, непременно содержат

сущность задачи на развитие коммуникативных умений, с учётом отличительных черт любого воспитанника.

Деятельность по развитию коммуникативных умений с учетом возраста должна осуществляться в форме игр, то что может дать вероятность ребенку совершенствоваться и взаимодействовать с находящимся вокруг обществом, с старшими и ровесниками. Коммуникация ребенка во период игры так же содействует формированию речи (увеличение словаря, формирование грамматического строя), развитию навыков коммуникации.

Намеренно созданные в игре условия обогащают познания ребенка о находящемся вокруг обществе. В игре формируется роль замещения и обозначения, что потом осуществляется с поддержкой слова в ходе словесно–логического мышления. Ко всему данному, в игре формируются благосклонные условия для улучшения движений и моторного развития ребенка, то, что дает возможность получить умения свободного поведения и коллективной деятельности.

3.2 Содержание психологической программы коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста

Далее в данном параграфе описана программа «Радость общения». Данная программа разработана для того, чтобы у детей развивались коммуникативные умения.

Программа разработана для детей старшего дошкольного возраста.

В программе ключевыми составляющими являются:

- творчество;
- эмоции;
- коммуникация;
- игра.

Данные составляющие являются наиболее чувствительными для старшего дошкольного возраста.

Уникальностью настоящей программы является то, что этот проект является живым, благодаря данному проекту возможно ребенка увлечь эмоционально. То есть данная программа позволяет вовлечь одновременно и взрослого, и сверстника.

Целью программы – формирование коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.

Задачами программы являются:

- развить коммуникативные умения;
- сформировать умения осознавать собственные чувства, эмоции, и уметь распознавать разные эмоции других людей, как сверстников, так и взрослых;
- повысить психолого–педагогическую грамотность родителей и педагогов;
- воспитать доброжелательное отношение.

Программа была реализована в течение 3 месяцев по 3 раза в неделю. Продолжительность занятия 25 – 30 минут.

Задачи программы:

1. коррекция замкнутости и пассивности в общении.
2. сплочение детей в группе.
3. создание ситуации успеха.

Сетка занятий, в котором прописаны весь комплекс занятий представлена в таблице 3.1. Данная таблица представлена в приложении И.

Подробное описание представленных в сетке занятий игр представлены в приложении З.

Критерии эффективности программы:

- одним из критериев является то, что дети активно обсуждают. Например, если рисуют, то после обсуждения приходит согласие, в ходе

обсуждения сравнивают способы как сделать и договариваются; стараются чтобы получился хороший результат;

– устанавливается эмоциональный контакт в процессе обсуждения
общение дети умеют эмоции различать эмоциональное состояние своего
оппонента использует новые приобретенные коммуникативные знания.

– умеет самостоятельно конструировать социально одобряемые формы
коммуникации, их поведение адекватно в конфликтных ситуациях,
овладевают вербальными и невербальными средствами коммуникации.;

– активно проявляют инициативу в общении со сверстниками.

Психологическим результатом является выработка:

1. Создание благоприятного психологического климата;
2. Сплочение и взаимодействие в детской группе;
3. Создание позитивных отношений в группе детского сада.

Итак, положительными результатами после внедрения комплексов
занятий является то, что в итоге:

– дети быстрее осуществляют взаимный контакт умеет прибегать к
аргументации и отстаивать свои позиции;

– на предложение своего собеседника выслушивают до конца не
перебивают;

– настроение ребёнка приобретает более позитивный характер;

– возникает социальная направленность действия детей, они всегда
готовы прийти на помощь своему товарищу если тот находится в
затруднительной ситуации;

– повышается сенситивность к чувствам другого человека, эмпатия.

Дети сопереживают и сочувствуют своему товарищу другу.

3.3 Результаты контрольного этапа эксперимента

Для проверки эффективности программы нами был проведен контрольный этап эксперимента. Диагностическими методиками являются те же, которые были использованы в начале эксперимента.

В таблице 3.2 в приложении и представлены результаты наблюдения за детьми.

Таблица 3.1

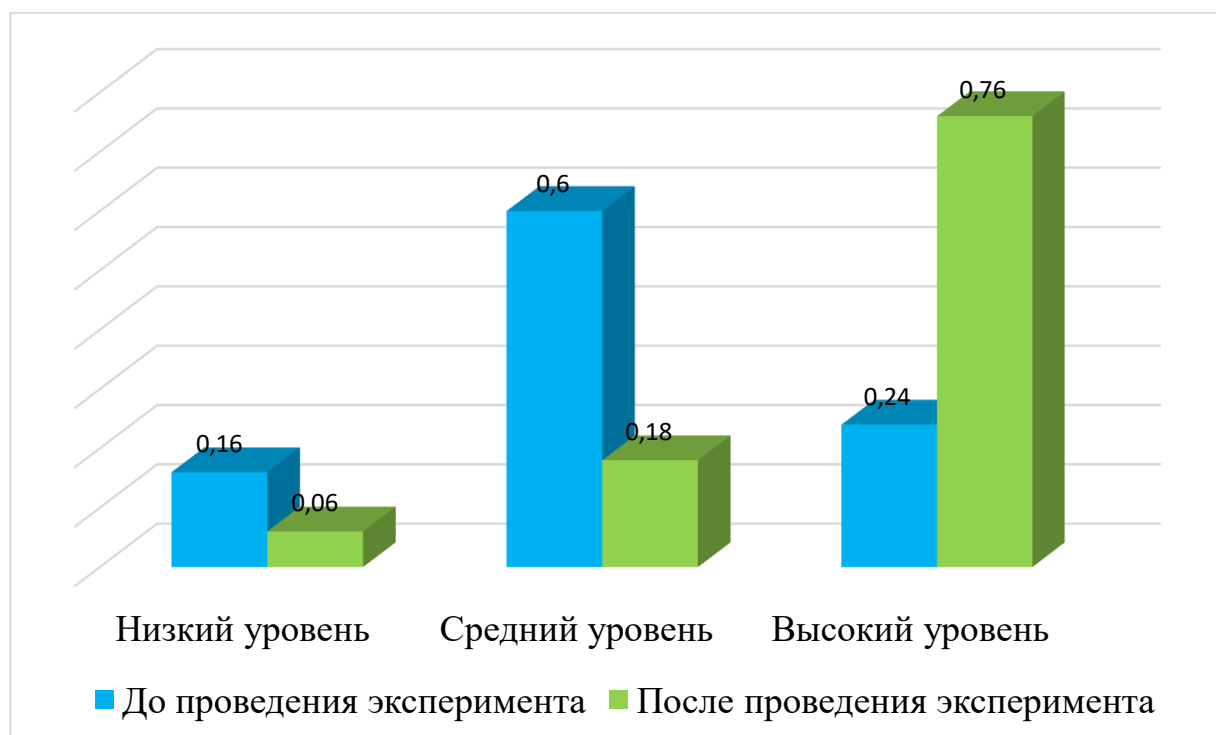
Обобщенные результаты исследования уровня развития коммуникативных умений по методике «Наблюдение»

Количество детей	Инициативность				Чувствительность				Преобладающий эмоц. фон		
	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Негативный	Нейтрально - деловой	Позитивный
25 детей	–	2	2	21	–	1	3	21	–	5	20
В %	0	8%	8%	84%	0	4%	12%	84%	0	20%	80%

Как видно из таблицы 3.1 исследований контрольных результатов по методике «Наблюдение» у 84% (21 ребенка) наблюдается высокий уровень инициативности, отражающий хорошие коммуникативные умения, когда ребенок сам активно может привлекать других детей или собеседника к своим действиям и умеет взаимодействовать. У 8% детей (2 детей) средние показатели. Данный уровень отражает инициативность в общении детей, но без настойчивости. Также у 8% детей слабая инициативность, данные дети не показывают инициативность и предпочитают следовать за другими. Контрольные показатели по чувствительности выявили, что 84% детей или 21 ребенок имеют высокий уровень по данному показателю. То есть данные дети с удовольствием откликаются на инициативу сверстников, активно

подхватывают их идеи и действия. Показатели по эмоциональному фону выявили что 20% детей демонстрируют фон позитивный, что означает что данные дети спокойны, веселые и в общение им дается легко. У 20% детей фон нейтрально-деловой, то есть данные дети могут спокойно общаться, но все равно у них присутствуют определенные границы.

Также оценка начального и



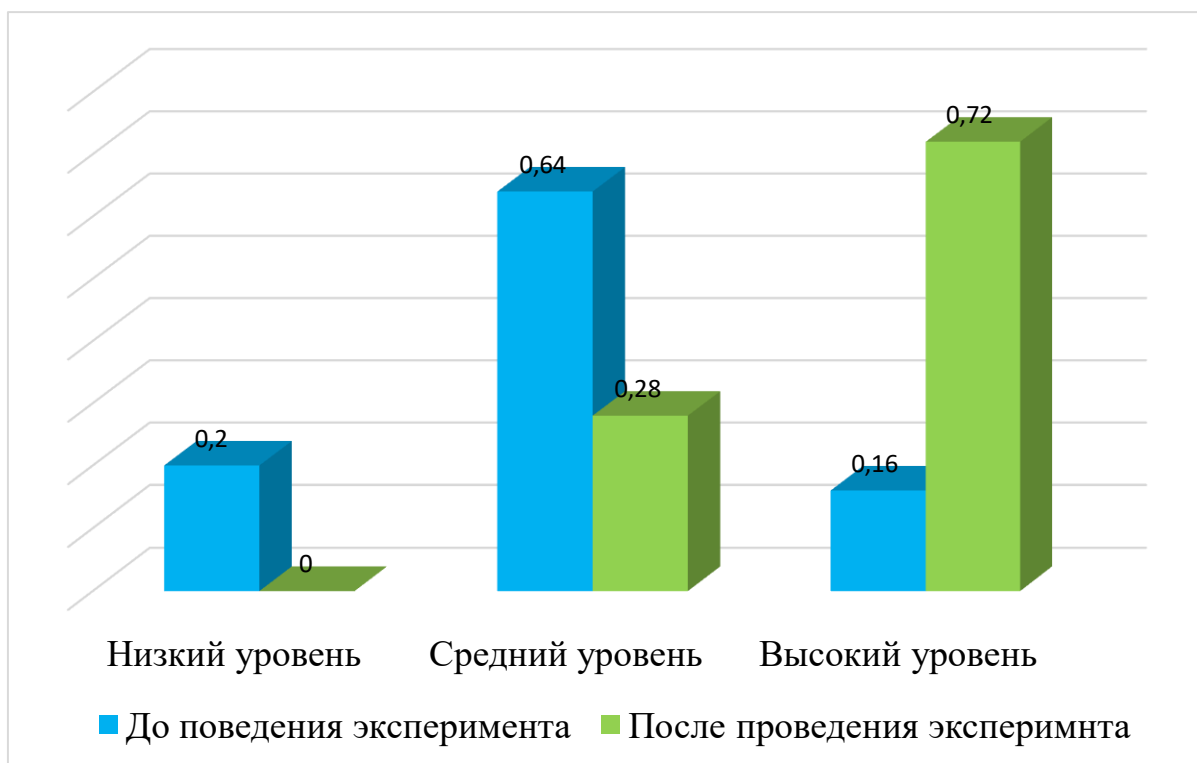
3.1 – Результаты по эксперимента

Результаты исследования по методике наблюдения, после проведения комплекса занятий, внедрения программы показатели улучшились. Так, уровень снизился с 16% до 6%. уровня снизился и с 60% до 18%. Высокий уровень коммуникативных умений на конец исследования составили 76% по сравнению с 24% начальных показателей.

То есть, после внедрения программы дети стали активно включать сверстников в процесс общения, те, в ответ, стали откликаться на инициативу общения. Эмоциональный фон в группе стал позитивный.

Проведя контрольную диагностику по методу «Наблюдения» можно отметить положительные изменения в общении между детьми, и получили хорошие результаты по уровню развития коммуникативных умений.

проведено уровня в совместной по диагностики в таблице 3.2 Л), рисунке 3.2.



3.2 – Результаты сверстниками в деятельности после

На рисунке 3.2 можно увидеть положительную динамику в изменении показателей. Так, дети стали выполнять работу с интересом, совместно придумывали украшение для рукавичек. Низкий уровень не был зафиксирован. 28% детей показали средний уровень, что на 36% ниже, чем до эксперимента. Снижение произошло из-за того, что 72% детей показали высокие результаты, это по сравнению с начальным этапом на 56% больше. Это говорит о том, что больше детей стало активно обсуждать возможный вариант узора, при этом стараются договориться, при этом постоянно сравнивают чтобы результат их деятельности был похожим и аккуратным.

Так же повторно провели исследование умений вести диалог по И. А. Бизиковой. Результаты исследования представлены в таблице 3.3 в (см. приложение М), на рисунке 3.3.

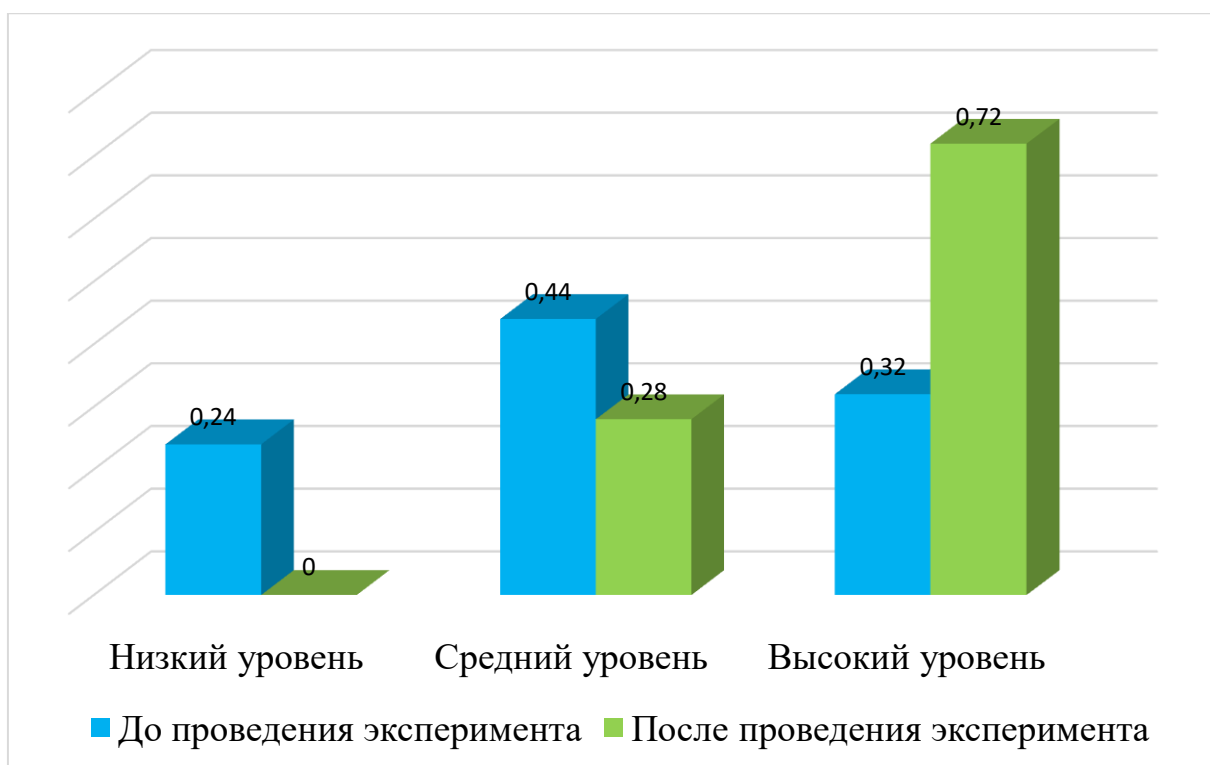
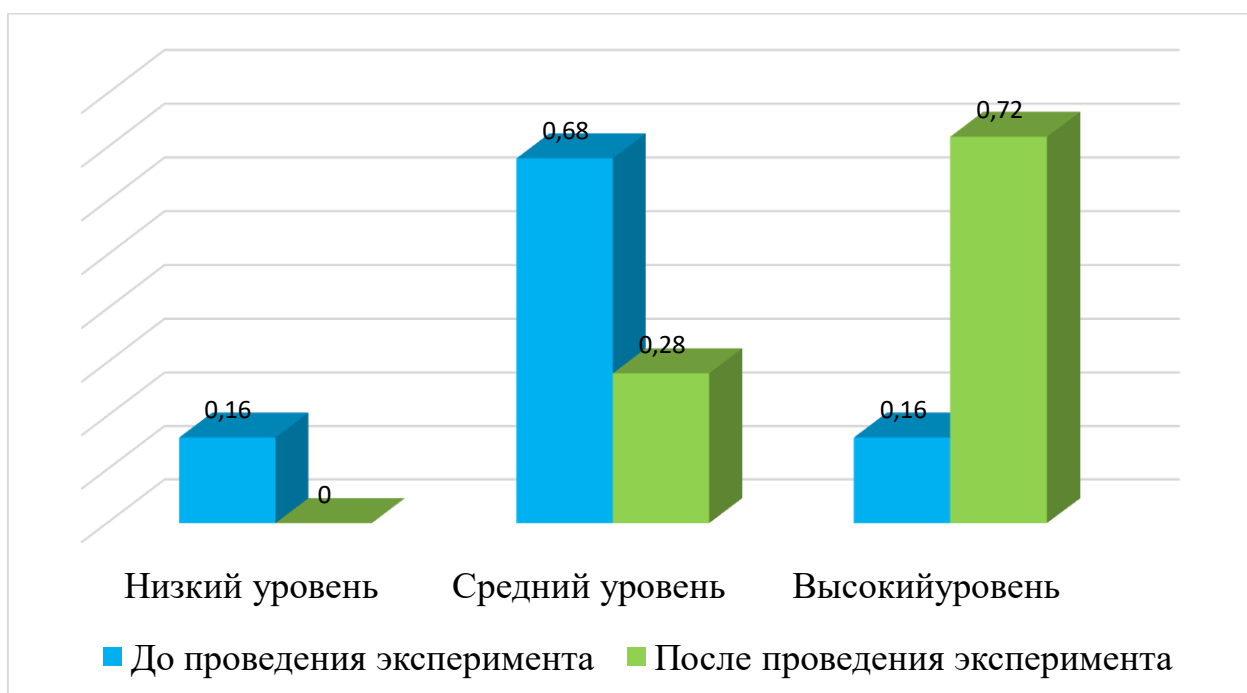


Рисунок 3.3 – методике умений эксперимента

Так, на рисунке 3.3 мы видим, что низкий уровень развития умений вести диалог никто не показал. 28% детей показали средний уровень, хотя на начальном их было больше и составляло 44%. Снижение произошло за счет того, что тот процент детей, которые были со средним уровнем перешли в категорию высокого уровня, а дети с низким в категорию среднего уровня. И высокий уровень развития умений вести диалог на контрольном этапе составил 72%. То есть дети стали более активны, раскованы. Могут поддержать беседу, отвечают, думают над ответом, делятся впечатлениями. Обращаются друг к другу по имени, используют вежливые слова согласно ситуации. Придумывают новые способы приветствия и активно ими пользуются.

Проанализировав развитие коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста, по проведенным методикам мы подвели итог.

Обобщенные результаты исследования развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста, по всем проведенным методикам представлены, в таблице 3.4 (см. приложение Н), на рисунке 3.4.



3.4 – результаты по и комплекса

Анализируя полученные результаты после проведения комплекса занятий по развитию коммуникативных умений, мы видим, что: низкий уровень составляет 0%, то есть понизился на 16% и стал равен нулю, средний уровень составляет 28% по сравнению с 68% начального этапа исследования и получается снизился на 40%, и высокий уровень составляет 72%, тем самым он вырос на 56 %.

Итак, данное исследование выявило эффективность внедрения программы «Радость развития» в проводимом исследовании среди детей 5–6 лет. посещающих дошкольное учреждение МАДОУ детский сад «Хээлер» г. Чадаана Муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун РТ. Эффективность программы выражается в том что показатели по сравнению с начальным этапом исследования повысились, дети участвовавшие в

исследовании стали более общительными, раскованными в общении, активно применяют в диалоге, играх речевой этикет, возросла дружелюбность и эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность и переживания сверстников. Часто старшие дошкольники стали внимательно наблюдать за действиями ровесников и эмоционально включены в них. Достаточно часто они стремятся помочь, поддержать разговоры, не теряют суть беседы. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной программы.

Выводы по 3 главе

Итак, проведенное исследование контрольных результатов выявило то, что:

– Низкий уровень развития коммуникативных умений снизился на 6% по сравнению с 16%. Показатели среднего уровня также снизились и составляют 18% по сравнению с 60%. Высокий уровень коммуникативных умений на конец исследования составили 76% по сравнению с 24% начальных показателе. Итак, здесь наблюдается положительная тенденция в общении между детьми;

– Низкий уровень развития умений общаться в совместной деятельности, также никто не показал. 28% детей показали средний уровень, что на 36% ниже, чем до эксперимента. Снижение произошло из-за того, что 72% детей показали высокие результаты, это по сравнению с начальным этапом на 56% больше. Это говорит о том, что больше детей стало активно обсуждать возможный вариант узора, при этом стараются договориться, при этом постоянно сравнивают чтобы результат их деятельности был похожим и аккуратным.

– Низкий уровень развития умений вести диалог также никто не показал. 28% детей показали средний уровень, хотя на начальном их было больше и составляло 44%. Снижение произошло за счет того, что тот процент детей, которые были со средним уровнем перешли в категорию

высокого уровня, а дети с низким в категорию среднего уровня. И высокий уровень развития умений вести диалог на контрольном этапе составил 72%. То есть дети стали более активны, раскованы. Могут поддержать беседу, отвечают, думают над ответом, делятся впечатлениями. Обращаются друг к другу по имени, используют вежливые слова согласно ситуации. Придумывают новые способы приветствия и активно ими пользуются.

– Анализируя полученные результаты после проведения комплекса занятий по развитию коммуникативных умений, мы видим, что: низкий уровень составляет 0%, то есть понизился на 16% и стал равен нулю, средний уровень составляет 28% по сравнению с 68% начального этапа исследования и получается снизился на 40%, и высокий уровень составляет 72%, тем самым он вырос на 56 %.

Таким образом, после проведения комплекса занятий нацеленных на развитие коммуникативных умений, после повторной диагностики мы получили очень хороший результат: уровень развитости коммуникативных умений детей значительно повысился, дети с высокими показателями составляют более 70%, хотя вначале эксперимента данный уровень был очень низкий. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной нами программы коррекции коммуникативных умений дошкольников.

Заключение

Исследования многих ученых стали фундаментом в развитии коммуникативных умений детей исследуемого возраста. Фундаментом исследований считается теория деятельности, созданная А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным и др., В работах авторы акцентировали внимание на то, что коммуникативные умения содействуют во всех отношениях сторонам психологического созревания дошкольника. Кроме этого авторы утверждали, что коммуникативные умения понимаются как личные качества либо структурные элементы личности ребенка, непосредственно сопряженные с вербальной деятельностью.

Психологи пришли к выводу, что в общении со ровесниками дошкольник осваивает и учится выражать свое мнение, управлять поведением, входить в различные взаимоотношения с окружающими. В то же время, во ходе общения со взрослыми дошкольник обучается говорить и понимать, как необходимо уметь слушать и понимать другого, овладевать свежими знаниями.

Помимо этого, непосредственно через взаимодействие дошкольник усваивает от взрослого его образы, по этой причине на родителей и воспитателей возлагается особая обязанность за создание взаимодействия.

Развитие коммуникативных умений старших дошкольников – весьма важная проблема, так как уровень сформированности умений оказывает влияние не только на эффективность обучения ребенка, но также на процесс их социализации и формирования личности в целом. Умения создаются в деятельности, а коммуникативные умения создаются и улучшаются в ходе общения.

Исследование констатирующего эксперимента выявили следующие результаты:

–Проведенное исследование по методике «Наблюдение» было выявлено то, что у детей на данном этапе исследования низкие и средние показатели по методике, (60% детей со средним уровнем развитости коммуникативных умений, у 24% детей данные умения высокие и у 16% детей умения коммуникации низкие), а именно по инициативности дети проявляют свой интерес, но могут не настаивать, чувствительности: не всегда отвечают на обращения к нему и нейтрально-деловой эмоционального фона говорит преобладании нормального уровня развития потребности в общении.

– Результаты по методике «Рукавички». По итогу обработки результатов, можно сказать, что у 20% или 5 детей низкий уровень умения общаться со сверстниками в деятельности. А именно в узорах рисунков рукавичек нет схожести, и они разные. Данное означает то, что данные дети при общении не пытаются договориться, каждый настаивает на своем. У 64% (16 детей) средний уровень, что означает данные дети при общении и совместной деятельности все-таки находят общий язык, не всегда, но все-таки у них получается договориться. А, 16% (4 детей) показывают высокий уровень умения общаться со сверстниками в деятельности. В их рисунках заметно то, что они стараются украсить обе рукавички одинаково, обсуждают узор и приходят к общему мнению и всегда сравнивают.

– По результатам исследования по методике «Умения вести диалог» было выявлено что у 24% (6 детей) низкий уровень умения вести диалог (12–17). Данное говорит о том, что данные дети практически не задают вопросы, отвечают неохотно, не могут верно сформулировать вопрос или ответ, не используют речевой этикет. У 44% (11 детей) средний уровень умения вести диалог (18–23), что свидетельствует, что дети могут задать вопрос, но однообразно, а также то, что в их вопросах могут быть присутствовать деловой и познавательный характер. Также данные дети могут не ответить или уходят от ответа. В разговоре редко используют аргументы или же не всегда это получается. По своей инициативе могут не вступить в диалог или

же могут, наоборот, повести себя. И 32% (8 детей) показали высокий уровень исследуемого умения (24 и более). Данные дети в разговоре могут использовать деловой, познавательный и социально-личностный характер вопросов. Могут четко и ясно выражать свое мнение при этом используя аргументы и варианты формулировок. То есть у данных детей нет проблем вести диалог. Таким образом, полученные результаты показывают, что на начало исследования у детей старшего дошкольного возраста уровень развития коммуникативных умений низкий и средний, что требует своевременной коррекции.

Далее была разработана программа (комплекс занятий). Занятия проводились по 25–30 минут. Ведущий тип деятельности детей, их возрастные и индивидуальные особенности, специальная организация деятельности, были учтены при построении занятий.

Целью программы было создание условий для формирования коммуникативных умений старших дошкольников в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

После проведения комплекса занятий по программе, для определения его эффективности, была повторно проведена диагностика. Методики использовались те же.

Проведенное исследование контрольных результатов выявило то что:

– Низкий уровень развития коммуникативных умений снизился на 6% по сравнению с 16%. Показатели среднего уровня также снизились и составляют 18% по сравнению с 60%. Высокий уровень коммуникативных умений на конец исследования составили 76% по сравнению с 24% начальных показателей. Итак, здесь наблюдается положительная тенденция в общении между детьми;

– Низкий уровень развития умений общаться в совместной деятельности, также никто не показал. 28% детей показали средний уровень, что на 36% ниже, чем до эксперимента. Снижение произошло из-за того, что

72% детей показали высокие результаты, это по сравнению с начальным этапом на 56% больше. Это говорит о том, что больше детей стало активно обсуждать возможный вариант узора, при этом стараются договориться, при этом постоянно сравнивают чтобы результат их деятельности был похожим и аккуратным.

– Низкий уровень развития умений вести диалог также никто не показал. 28% детей показали средний уровень, хотя на начальном их было больше и составляло 44%. Снижение произошло за счет того, что тот процент детей, которые были со средним уровнем перешли в категорию высокого уровня, а дети с низким в категорию среднего уровня. И высокий уровень развития умений вести диалог на контрольном этапе составил 72%. То есть дети стали более активны, раскованы. Могут поддержать беседу, отвечают, думают над ответом, делятся впечатлениями. Обращаются друг к другу по имени, используют вежливые слова согласно ситуации. Придумывают новые способы приветствия и активно ими пользуются.

– Анализируя полученные результаты после проведения комплекса занятий по развитию коммуникативных умений, мы видим, что: низкий уровень составляет 0%, то есть понизился на 16% и стал равен нулю, средний уровень составляет 28% по сравнению с 68% начального этапа исследования и получается снизился на 40%, и высокий уровень составляет 72%, тем самым он вырос на 56 %.

Таким образом, после проведения комплекса занятий нацеленных на развитие коммуникативных умений, после повторной диагностики мы получили следующий результат: уровень развитости коммуникативных умений детей значительно повысился, дети с высокими показателями составляют более 70%, хотя вначале эксперимента данный уровень был очень низкий.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что все участники исследования, в процессе проведения контрольного эксперимента показали

средний и высокий уровни сформированности коммуникативных умений, тем самым демонстрируя эффективность программы.

Список литературы

1. Агавелян, О.К. Социально–перцептивные особенности детей с нарушениями развития / О.К. Агавелян. – Челябинск: Издатель Татьяна Лурье. –2017. – 356 с.
2. Акулова, О.В. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста. Программа учебного курса и методические рекомендации / О.В. Акулова [и др.]. – М.: Центр педагогического образования, 2019. – с. – 240. – ISBN 978–5–91382–037–2.
3. Алифанова, Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр / Е.М. Алифанова. – Волгоград, 2017. – 168 с.
4. Амонашвили, Ш.А. Личностно–гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. – Минск: Изд–во Университетское, 2018. – 560 с.
5. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М.: 2018. – 463 с.
6. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб: Питер, 2018. – 288 с. (Серия «Мастера психологии»). – ISBN 5–272–00315–2.
7. Андреев, В.И. Педагогика : учеб. курс для творческого саморазвития: учеб. пособие для вузов / В. И. Андреев. – Изд. 2–е; Гриф МО. – Казань: Центр инновационных технологий, 2019. – 606 с.
8. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – Издание второе, перераб. и доп. / Г.М. Андреева. –М.: Аспект Пресс, 2019. – 288 с. – ISBN 5–7567–0248–2.
9. Андрианов, М.С. Невербальная коммуникация: психология и право / М.С. Андрианов. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2017. – 256 с. – ISBN 978–5–88230–213–8.

10. Анисимов, С.Ф. Теория ценностей в отечественной философии XX века / С.Ф. Анисимов // Вестник МГУ. Сер. 8: Философия. 2019. – № 4. – С. 34–42.
11. Арина, Г.А. Часто болеющие дети. Какие они? / Г.А. Арина, Н.А. Коваленко // Школа здоровья. 20015г. – Т.2. №3. – с. 350.
12. Арушанова, А.Г. Развитие коммуникативных способностей дошкольника: Методическое пособие / А.Г. Арушанова. – М.: ТЦ Сфера, 2019. –80 с. – ISBN 978–5–9949–0417–6.
13. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика–Синтез, 2018. – 272 с. – ISBN 5–86775–046–9.
14. Аухадеева, Л.А. Коммуникативный фактор в воспитании детей с ограниченными возможностями / Л.А. Аухадеева // Развитие региональной системы мед.–соц. экспертизы и реабилитации инвалидов: Матер. науч.–прак. конф. – Москва–Казань, 2017. – С. 186–193.
15. Ахутина, Т.В. Проблема строения индивидуального лексикона человека в свете идей Л.С. Выготского / Т.В. Ахутина // Вестн. Моск. ун–та. Сер. 14. Психология. 2019. № 4. С. 44 – 50.
16. Балакина, Л.Л. Формирование коммуникативной компетентности учащихся / Л.Л. Балакина // Гуманизация образования в Республике Алтай: направления, опыт, перспективы: материалы республ. науч. –практ. конф.. – Горно–Алтайск: РИО ГАГУ, 2019. – С. 8–11.
17. Баранов, А.А. Организация оздоровления часто болеющих детей в яслях–садах / А.А. Баранов, В.Ю. Альбицкий, И.И. Пуртов // Вопросы охраны материнства и детства. – 2018. – № 8. – С. 65–67.
18. Баранов, А.А. Пути оздоровления часто болеющих детей / А.А. Баранов, В.Ю. Альбицкий // Вопросы охраны материнства. 2019. Т. 31. – № 8. С. 65–67.

19. Баркер, А. Как улучшить навыки общения / А. Баркер – СПб. Издательский Дом «Нева», 2019. – 224 с. – ISBN 5–7654–2671–9.
20. Бахтин, М.М. Автор и герой. К философии основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин – СПб.: Азбука, 2018. – 336 с. – ISBN 5–267–00272–0.
21. Белов, А.А. Организационно–педагогические условия успешной педагогической практики бакалавров в детском оздоровительном учреждении / А.А. Белов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. –ISSN2070–7428.
22. Белянина, М.В. Формирование коммуникативных умений у студентов факультетов начальных классов педвузов средствами иностранного языка / М.В. Белянина. – М.: Просвещение, 2019. – 189 с.
23. Березин, Ф.М. Общее языкознание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности: Русский язык и литература / Ф.М. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 2018. – 416 с.
24. Берхин, П.Б. К проблеме развития процесса познания людьми друг друга / П.Б. Берхин // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга: Тез. докл. – М., 2018. – С. 100–101.
25. Бизикова, О.А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре / Бизикова О. А. - Москва : Скрипторий 2003, 2008. - 133, [2] с.; 21 см
26. Бодалев, А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. – 2–ое издание / А.А. Бодалев. – М.: Московский психолого–социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2018. — 256 с.
27. Бориснёв, С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов / С.В. Бориснёв. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2019. – 270 с. – ISBN 5–238–00513–Х.
28. Бутенко, В.Н. Межличностные отношения детей в инклюзивных группах детского сада / В.Н. Бутенко // Психология обучения. – 2019. – № 10. – С. 46–56.

29. Валеева, Р.А. Теория и практика гуманистического воспитания в европейской педагогике (первая половина XX века): Монография / Р.А. Валеева. –Казань: Казан. пед. универ., 2019. – 172 с.
30. Вачков, И.В. Модель формирования позитивного отношения к младшим школьникам с ограниченными возможностями здоровья у их сверстников / И.В. Вачков // Психологическая наука и образование. – 2019.– № 3. –С. 59–64. – ISSN 2311–7273.
31. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов. – 3–е изд., перераб. и доп. / И. Т. Фролов [и др.] . – М.: Республика, 2019. – 623 с.
32. Вентцель, К.Н. Свободное воспитание: сборник избранных трудов / К.Н. Вентцель; сост. Л.Д. Филоненко. – М., 2019. – 169 с.
33. Вергелес, Г.И. Дидактика: учебное пособие для студентов заочного факультета начального образования / Г.И. Вергелес. – Санкт–Петербург: Высшая школа, 2016 г. – 272 с. – ISBN 5–06–005396–2.
34. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте. Учебное пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: А.П.О., 2019 – 102 с. – ISBN 5–85449033–1.
35. Волкова, О.В. Социокультурный аспект развития личности ребенка с ослабленным здоровьем [Электронный ресурс] / О.В. Волкова // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2018. – N 6 (17). – Режим доступа: <http://medpsy.ru>.
36. Володин, А.А. Анализ содержания понятия «организационно–педагогические условия» / А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2019. – № 2. – С. 143–152. – ISSN 2071–6141.
37. Воронич, Е.А. Особенности коммуникативных умений старших дошкольников в процессе диалога со сверстниками / Е.А. Воронич // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. – Краснодар: Издательский дом «Хорс». – 2015. – № 21. – С. 321–323. ISSN 1815–4964.

38. Воронич, Е.А. Эмоционально–коммуникативное развитие старших дошкольников. Методическое пособие по коммуникативному сопровождению детей в условиях инклюзивного образования /Е.А. Воронич. – LAP LAMBERT. Academic Publishing (Германия), 2019. – 72 с. – ISBN 978–3–659–57104–6.
39. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – 5–ое изд., М.: Лабиринт, 2019. — 352 с. – ISBN 5–87604–097–5.
40. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2018. – 354 с. – ISBN 5–7155–0358–2.
41. Выготский, Л.С. Проблема возрастной периодизации детского развития / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 2019. – № 2.
42. Гаврилушкина, О.П. Взаимодействие дошкольников в инклюзивной группе детского сада / О.П. Гаврилушкина // Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и перспективы. Инклюзивное образование: право, принципы, практика; сост. Н.В. Борисова, С.А. Прушинский. – М.: Владимир: Транзит–ИКС, 2019. – С. 135–137.
43. Гаврилушкина, О.П. Проблемы коммуникативного поведения дошкольников / О.П. Гаврилушкина // Ребенок в детском саду. – 2019. – № 1. – 25 с.
44. Газман, О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2019. – 314 с.
45. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. АПН РСФСР. – М.: Изд–во АПН РСФСР, 2019. – 470с.
46. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2018. — 351 с. – ISBN:978–5–17–030476–9.

47. Глухов, В.П. Психоллингвистика. Теория речевой деятельности / В.П. Глухов, В. Ковшиков. – М.: Изд-во: АСТ, 2017. – 318 с. – ISBN: 5–17–040766–1.
48. Гозман, Л.Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман. – М.: МГУ, 2019. – 175 с.
49. Гойхман, О.Я. Речевая коммуникация: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 207 с. – ISBN 5–16002657–6.
50. Голованова, Е.Г. Особенности межличностных отношений соматически ослабленных детей младшего школьного возраста в классном коллективе / Е.Г. Голованова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. № 1 (33) / 2019. – ISSN 2074–1774.
51. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.Ф. Голованова/. – СПб.: Речь, 2019. – 272 с. – ISBN 5–9268–0249–0.
52. Головчиц, Л.А. Вариативные формы дошкольного образования детей с комплексными нарушениями развития / Л.А. Головчиц // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2018. – № 1. – С. 10–17. – ISBN 978–5691–01566–3.
53. Горелов, И.Н. Основы психоллингвистики: Учебное пособие / И.Н. Горелов, К.Ф. Седов. – М.: Лабиринт, 2019. – 256 с. – ISBN 5–87604–118–1.
54. Григорьева – Голубева, В.А. Использование метода моделирования в развитии связной речи детей с ОНР / В.А. Григорьева – Голубева // Современные стратегии образования: проблемы развития, воспитания и обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста. Материалы 1 Всероссийской конференции с международным участием. СПб.: ЛГУ им. Пушкина, 2018, С. 106109.

55. Григорьева, Е.А. Педагогические условия развития субъективности учителя–исследователя (на материале повышения квалификации в ИППК): автореф. дисс.. канд. пед. наук / Е.А. Григорьева. – Хабаровск, 2019. – 173 с.

56. Долгополова, Н.Ф. Развитие коммуникативных умений студентов–менеджеров в условиях университета / Н.Ф. Долгополова. – Оренбург, 2019. – 133 с.

57. Доманецкая, Л.В. Особенности общения часто болеющего ребенка старшего дошкольного возраста с родителями как условие улучшения его соматического статуса [Электронный ресурс] / Л.В. Доманецкая // Медицинская

58. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2013. — 464 с. – ISBN 978–5–496–00013–0.

59. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология: Учеб. пособ. / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2000. – 318 с. – ISBN 5–8046–0176–8.

60. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 368 с. – ISBN: 5–7695–1523–6.

61. Егорова, Т.В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями. Учеб. пособие / Т.В. Егорова. – Балашов: Изд–во «Николаев», 2002. – 80 с. – ISBN 5–94035–054–2.

62. Жинкин, Н.И. Интеллект, язык, речь / Н.И. Жинкин. – М.: Просвещение, 1972. – С. 9–31.

63. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М.: Просвещение, 1958. – 237 с.

64. Жуков, Ю.М. Эффективность делового общения / Ю.М. Жуков. – М.: Знание, 1998.

65. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда / Н.С. Жукова. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 1998. – 320с. – ISBN: 5–89396–085–8.
66. Запорожец, А.В. Психология действия / А.В. Запорожец. – М.: Московский психолого – социальный институт, Воронеж: Изд–во НПО «МОДЭК», 2000. – 736 с.
67. Званцова, М.Е. Развитие коммуникативного ядра личности старшего дошкольника посредством фольклора: Монография / М.Е. Званцова. –Благовещенск: Изд–во БГПУ, 2004. – 269 с.
68. Зверева, М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М.: Педагогика. – 1987. – №1. – С. 29–32.
69. Зверинцев, А.Б. Коммуникационный менеджмент: рабочая книга менеджера PR / А.Б. Зверинцев. – Санкт–Петербург: Изд–во Буковского, 1995. — 267 с.
70. Звоницкая, А.С. Психологический анализ связности речи в ее развитии у школьника / А.С. Звоницкая // Ученые записки ЛГПИ им. И.А. Герцена. 1941. Том 35. С. 73–137.
71. Зимняя, И.А. Лингвopsихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – М.: Московский психолого–социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с. – ISBN 5–89502–253–7.
72. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1997. – 480с. – ISBN 5–85880–390–3.
73. Золотнякова, А.С. Роль экспрессии в узнавании ребёнком–дошкольником эмоциональных состояний / А.С. Золотнякова // Учебные записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. – Л., 1964. – т. 254. С. – 186.
74. Иванец, И.И. Развитие речевых коммуникаций детей дошкольного возраста в процессе общения с искусством / И.И. Иванец //

Тезисы докладов студенческой научной конференции. – Ростов н/Д.: РГПУ, 1996. – С. 62–63.

75. Смирнова Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. — 158 с

76. Тихонова Т. М., Дружинина В. Н. Как составить психолого-педагогическую характеристику на ребёнка младшего школьного возраста? / [Текст] Под ред. Рябовой О. А. – Карпогоры, 2018. – 22 с.

77. Allport, G.W. Gestalt und Wachstum in der Persönlichkeit. Hain, 1970. P.

78. Cagran, B., Schmidt, M. Attitudes of Slovene teachers towards the inclusion of pupils with different types of special needs in primary school // Educational Studies. 2011. V. 37, № 2.

79. Hunt, P., Farron-Davis, F., Beckstead, S., Curtis, D., Goetz, L. Evaluating the effects of placement of students with severe disabilities in general education versus special classes. Journal of the Association for Persons With Severe Handicaps, 1994. P. 200-214.

80. Levine, L.M, Antia, S.D. The effects of partner hearing status on social and cognitive play // Journal of Early Intervention. 1997. N 21. P. 21-35.

81. Pervin, L.A. Personality: current controversies, issues and directions. Annual Review of Psychology, vol. 36, 1985. P.83-114.

82. Pickett, P.L., Griffith P., Rogers-Adkinson, D. Integration of preschoolers with severe disabilities into day care // Early Education and Development. 1993. Vol. 4, N 1. P. 54-58.

Методика №1 Метод наблюдения (Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова,
ВЛАДОС, 2003г

Цель: первичная ориентировка в реальности детских отношений, выявление конкретной картины взаимодействия детей.

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских взаимоотношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, даёт много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребёнка в естественных для него условиях. При наблюдении необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

1. Инициативность - отражает желание ребёнка привлечь к себе внимание сверстника, побудить его к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение.

2. Чувствительность к воздействиям сверстника- отражает желание и готовность ребёнка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращение сверстника действиях ребёнка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласовании собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него.

3. Преобладающий эмоциональный фон – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребёнка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой, негативной.

На каждого испытуемого заводится протокол, в котором по приведённой ниже схеме отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности.

Критерии	Оценка параметров	Выраженность в баллах
Инициативность	-отсутствует: ребёнок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими;	0
	-слабая: ребёнок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими детьми;	1
	-средняя: ребёнок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым;	2
	-ребёнок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия.	3
Чувствительность к воздействиям сверстника	-отсутствует: ребёнок вообще не отвечает на предложения сверстников;	0
	-слабая: ребёнок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру;	1
	-средняя: ребёнок не всегда отвечает на предложения сверстников;	2
	-высокая: ребёнок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия.	3
Преобладающий эмоциональный фон	-негативный;	1
	-нейтрально-деловой;	2
	-позитивный.	3

Методика «Рукавички» для изучения общения со сверстниками в
совместной деятельности (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Двум детям одного возраста дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться.

Дети выполняют задание самостоятельно.

Обработка данных. Анализируют, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.

2. Как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

3. Как относятся к результату деятельности, своему и партнера.

4. Осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается.

5. Умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами).

Делают выводы о сформированности коммуникативных умений у детей.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика изучения умений вести диалог (И.А. Бизикова)

Для диагностики каждого умения были определены показатели и способы оценки (таблица).

Содержание диагностики умений вести диалог

№ п/п	Умение	Характеристика	Баллы
1.	задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
		отвечает неохотно	2
3	сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4
		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение,	3

		жалуется на сверстников	
		почти не использует реплик-сообщений	2
6	вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно.	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

Характеристика уровней развития умений вести диалог (методика И. А. Бизиковой)

Уровни	Характеристика	Средний балл
Высокий	Сформированность умений задавать вопросы и отвечать на них, знанием правил речевого общения, умений реагировать на сообщения, выражать в общении со сверстниками и взрослыми просьбы, советы, предложения; выражать готовность к выполнению побуждения или отказываться от выполнения	4-5
Средний	Недостаточная сформированность умений задавать вопросы и отвечать на них, знание отдельных правил речевого общения, эпизодическое проявление умений выражать в общении со сверстниками и взрослыми просьбы, советы, предложения; отсутствие готовности к выполнению побуждения; недостаточный интерес к процессу общения, ограниченное использование средств общения	3-3,9
Низкий	Отсутствие умений задавать вопросы и отвечать на них, знания отдельных правил речевого общения, редкое проявление умений выражать в общении со сверстниками и взрослыми просьбы, советы, предложения; отсутствие готовности к выполнению побуждения; отсутствие интереса к коммуникативной деятельности и безразличие к окружающим	2-2,9

Таблица 2.1 - Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений по методике «Наблюдение»

№ п/п	Ф.И.	Инициативность				Чувствительность				Преобладающий эмоц. фон			Итоговый балл
		Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Негативный	Нейтрально - деловой	Позитивный	
1.	А. Шенне				3				3		2		8
2.	А. Сайлык			2					3			3	8
3.	А. Тумат	0				0				1			1
4.	А. Айлана		1					2			2		5
5.	Б. Аяс		1				1				2		4
6.	Б. Вика			2				2				3	7
7.	Н. Давид			2				2				3	7
8.	Н. Алдын			2			1				2		5
9.	О. Монгун			2				2				3	7
10.	Т. Саяна		1					2			2		5
11.	П. Чечек				3				3			3	9
12.	П. Мерген			2				2			2		6
13.	Т. Демир	0					1				2		3
14.	Е. Арзы			2				2			2		6
15.	К. Эрден		1				1				2		4
16.	К. Эртине		1					2			2		5
17.	Р. Окурма		1					2			2		5
18.	П. Шончалай			2				2			2		6
19.	Я. Аймира			2				2			2		6
20.	С. Дадар		1					2			2		5
21.	С. Сергек			2				2			2		6
22.	Т. Арыш	0					1				2		3
23.	С. Сайын		1					2			2		5
24.	Р. Иргит		1					2			2		5
25.	К. Тимур	0					1				2		3

Таблица 2.3 - Уровень общения со сверстниками в совместной деятельности, с общей целью

Ф.И	Уровень общения со сверстниками в совместной деятельности
А. Шенне	С
А. Сайлык	В
А. Тумат	Н
А. Айлана	Н
Б. Аяс	С
Б. Вика	С
Н. Давид	С
Н. Алдын	Н
О. Монгун	С
Т. Саяна	С
П. Чечек	В
П. Мерген	С
Т. Демир	С
Е. Арзы	С
С. Сергек	В
К. Эрден	С
К. Эртине	С
Р. Окурма	С
П. Шончалай	С
Я. Аймира	Н
С. Дадар	В
Т. Арыш	С
С. Сайын	С
Р. Иргит	Н

Таблица 2.4 - Результаты исследования, уровня развития умения вести диалог

	Умение задавать вопросы.	Умение отвечать на вопросы в соотв.с темой и ситуацией.	Умение сообщать собеседникам свое мнение.	Умение выразить просьбы, советы, предложения.	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями.	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	Итого.
А. Шенне	4	3	4	3	4	3	21
А. Сайлык	5	5	4	5	5	5	29
А. Тумат	2	2	3	3	2	2	14
А. Айлана	3	2	4	4	3	3	19
Б. Аяс	3	2	4	4	3	3	19
Б. Вика	4	5	4	4	4	4	25
Н. Давид	2	2	3	2	3	2	14
Н. Алдын	2	2	3	4	3	3	17
О. Монгун	2	2	4	3	4	3	18
Т. Саяна	2	3	3	3	3	2	16
П. Чечек	4	5	4	5	5	4	27
П. Мерген	4	4	4	4	4	4	24
Т. Демир	2	3	3	4	3	3	18
Е. Арзы	2	3	4	4	4	3	20
С. Сергек	5	5	5	5	4	4	28
К. Эрден	3	3	3	3	3	3	18
К. Эртине	3	3	4	3	3	3	19
Р. Окурма	4	4	4	4	4	4	24
П. Шончалай	4	4	4	4	4	4	24
Я. Аймира	3	2	3	4	3	3	18
С. Дадар	4	5	4	5	5	3	26
Т. Арыш	3	2	3	3	3	3	17
С. Сайын	3	2	4	3	4	3	19
Р. Иргит	3	3	4	3	4	4	21
К. Тимур	2	2	2	2	2	2	12
Итого							

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Обобщенные результаты исследования коммуникативных умений по методикам представлены в таблице 2.4

Таблица 2.5 – Обобщенные результаты исследования

Ф.И.	«Рукавички»	Ведение диалога	Наблюдение
А. Шенне	С	С	В
А. Сайлык	В	В	В
А. Тумат	Н	Н	Н
А. Айлана	Н	С	С
Б. Аяс	С	С	С
Б. Вика	С	В	В
Н. Давид	С	Н	В
Н. Алдын	Н	Н	С
О. Монгун	С	С	В
Т. Саяна	С	Н	С
П. Чечек	В	В	В
П. Мерген	С	В	С
Т. Демир	С	С	Н
Е. Арзы	С	С	С
С. Сергек	В	В	Н
К. Эрден	С	С	С

коммуникативных умений по методикам

К. Эртине	С	С	С
Р. Окурма	С	В	С
П. Шончалай	С	В	С
Я. Аймира	Н	С	С
С. Дадар	В	Н	С
Т. Арыш	С	Н	Н
С. Сайын	С	С	С
Р. Иргит	С	С	С
А. Шенне	Н	Н	Н

Тематическое планирование комплекса занятий по развитию коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста

Занятие 1. Это я.

1. Ритуал «Связующая нить».

Цель – настроить детей друг на друга, дать каждому ребёнку почувствовать себя в центре внимания.

В руках я держу клубочек. Когда я начну говорить, то отдам его тому, про кого говорю. «Я очень рада, что Серёжа в группе есть...» Кто клубочек получает, обматывает нитку вокруг пальца и передаёт его следующему, сидящему справа от него, ребёнку. Когда последний закончит говорить, мы с вами будем соединены одной ниточкой. Я начинаю...

Отлично!

Клубочек ко мне вернулся. А сейчас давайте все вместе поднимем руки вверх, опустим их вниз, положим на колени. Старайтесь все делать одновременно, ведь если кто-то замешкается, наш круг разрушится. А теперь аккуратно положим ниточку, которая нас соединяет, на пол.

2. Снежный ком.

Цель – установить контакт.

Первый участник (например, слева от ведущего) называет своё имя. Следующий повторяет его, затем называет своё. И так по кругу. Упражнение заканчивается, когда первый участник назовёт по именам всю группу.

3. 3.1. Игра «Цветок растёт».

Цель – способствовать осознанию своего тела, снятию мышечных зажимов, тренировка выразительных движений.

Детям предлагается изобразить, как из семени появляется росток, тянется к солнцу, как вырастают листья, появляется бутон, цветок распускается; солнце спряталось – цветок опускает головку, вянут листья, он сгибается и падает; пригрело солнце, цветок вновь расцветает.

3.2. Рисование себя в виде цветка.

Цель – способствовать формированию представлений о себе, проследить, как ребёнок отражает отношение к себе в рисунке. После рисования рассказ о себе: какой ты цветок? Какого цвета, какое у тебя настроение? Почему? С каким цветком ты растёшь рядом?

3.3. Хоровод цветов.

Цель – достижение положительного самоощущения. Все цветы объединяются в один большой «букет» и устраивают хоровод цветов.

3.4. Игра «Закончи предложение».

Цель – развивать умение анализировать свои чувства, вербализовать их (умение выразить чувства и переживания в словесной форме).

Мне бывает грустно, когда...

Мне бывает радостно, когда...

Мне бывает стыдно, когда...

Я сержусь, когда...

4. Релаксация «Подснежник».

Цель - снятие психомышечного напряжения.

В лесу под сугробом спрятался нежный цветок. Он крепко сложил свои лепестки, чтобы не погибнуть от холода. Уснул до весны (дети садятся на корточки, обнимая руками плечи, прижимая голову). Солнышко стало пригревать сильнее. Лучики солнца постепенно пробуждают цветок. Он медленно растёт, пробираясь сквозь снежный сугроб (дети медленно приподнимаются и встают). Кругом лежит снег. Ласковое солнышко так далеко, а цветочку очень хочется почувствовать тепло (дети тянут руки вверх, напрягая пальцы, поднимаясь на носки). Но вот подснежник вырос, окреп (дети опускаются на ступни). Лепестки стали раскрываться, наслаждаясь весенним теплом.

Цветок радуется, гордится своей красотой (дети медленно опускают руки, плечи, улыбаются). «Это я – первый весенний цветок и зовут меня подснежник», - кивает он всем головой. Но весенняя погода капризна. Подул ветерок, и стал подснежник раскачиваться в разные стороны (дети раскачиваются). Цветочек склонялся все ниже и ниже и совсем лег на проталину (дети ложатся на ковер). Пробежали ручьи, вода подхватила и унесла подснежник в длительное путешествие. Он плывет и удивляется чудесным весенним превращениям (звучит природная музыка, дети лежат на ковре и «путешествуют» с закрытыми глазами). Когда цветок на путешествуется, он приплывет в сказочную страну (дети поднимаются и рассказывают, что видели, чему удивлялись и радовались).

5. Рефлексия.

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое упражнение им понравилось. Дети, передавая друг другу мяч, поочередно делятся своими впечатлениями.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Цель – окончание занятия.

Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие. Начинает ведущий: «Я передам вам свою дружбу, и она идёт от меня к Маше, от Маши к Саше и т. д. и, наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет. До свидания!»

Занятие 2. Это я.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. «Ласковое имя».

Цель – способствовать созданию комфортной обстановки для каждого участника.

«Вспомните, как вас ласково зовут дома. Мы будем бросать друг другу мячик. И тот, к кому мячик попадёт, называет одно или несколько своих ласковых имён. Кроме того, важно запомнить, кто каждому из вас бросил мячик. Когда все дети назовут свои ласковые имена, мячик пойдёт в обратную сторону. Теперь нужно постараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил его вам, а кроме того, произнести его ласковое имя».

3. 3.1. «Кто я?».

Цель – расширить представления о себе, взглянуть на себя с разных сторон.

Дети по очереди стараются назвать как можно больше ответов на вопрос: «Кто я?» Для описания себя используются характеристики, черты, интересы и чувства, и каждое предложение начинается с местоимения «я». Например: «Я – девочка», «Я – хороший человек» и т. п. Взрослый следит за тем, чтобы дети не повторяли то, что говорили предыдущие ребята, а описывали именно себя.

3.2. «Слушаем себя».

Цель – развитие концентрации внимания, обращение внимания на себя, на свои чувства.

Взрослый обращается к ребёнку: «Давай сядем поудобнее, расслабимся и закроем глазки. Послушаем, что происходит вокруг и внутри тебя. Внимательно прислушайся к своим ощущениям... Что ты сейчас чувствуешь, что хочешь? Что ты услышал?» Ребёнок делится своими впечатлениями.

3.3. «Зоопарк».

Цель - развитие уверенности в себе, усиление внимания к себе.

Ход: Дети превращаются в животных, тех, в кого захотят сами. Сначала все сидят за стульями - в клетках. Каждый ребенок изображает свое животное. После того, как все узнали, клетки открываются и все звери выходят на свободу: прыгают, бегают, рычат.

3.4. «Страна клякс».

Цель – развитие внимания к самому себе.

Перед детьми кладётся большой лист бумаги, на котором они должны нарисовать кляксы: цветные пятна любой величины и формы. Затем детям предлагается попробовать разглядеть в кляксах какую-нибудь картинку, придумать сказку про увиденное.

4. Релаксация «Дивный сон».

Цель - развивать воображение, внутреннюю раскованность.

Дети, начнем новую игру. Ложитесь так, как вам удобно. Сделайте вдох- выдох.

Расслабьте ноги, руки.

Реснички опускаются,

Глазки закрываются,

Мы спокойно отдыхаем,

Сном волшебным засыпаем.

Дышится легко, ровно, глубоко.

Наши ноги отдыхают,

Шея не напряжена и расслаблена.

Дышится легко, ровно, глубоко (2 раза).

Мы спокойно отдыхали,

Сном волшебным засыпали,

Хорошо нам отдыхать,

Но пора уже вставать!

Крепче кулачки сжимаем,

Их повыше поднимаем.

Потянуться, улыбнуться!

Всем открыть глаза и встать.

5. Рефлексия «Добрый круг»

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое задание сегодня было самым трудным. Дети, передавая друг другу «палочку-выручалочку», поочередно высказывают свое мнение.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 3. Мои эмоции.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. «Встаньте те, кто...»

Цель – развивает наблюдательность, позволяет детям лучше узнать друг друга.

Ведущий даёт задание: «Встаньте те, кто...

любит бегать;

радуется хорошей погоде;

имеет младшую сестру;

любит дарить цветы и т. д.

При желании роль ведущего могут выполнять дети. После завершения всем задаются вопросы, подводящие итоги игры: «Сейчас мы посмотрим, кто у нас в группе оказался самым внимательным. Кто у нас в группе любит сладкое? У кого есть младшая сестра?» Затем вопросы усложняются (включают в себя две переменные):

«Кто у нас в группе любит сладкое и имеет младшую сестру?». Каждый вопрос адресуется конкретному ребёнку, если он не может ответить сам – ему помогает группа.

3. 3.1. «Пиктограммы».

Цель – тренировка умения распознавать эмоциональное состояние.

Детям даётся набор шаблонов, они распознают настроение (эмоции) и дают имя каждой пиктограмме (определяют, какой человек: весёлый или грустный, сердитый или добрый, счастливый или расстроенный). Затем предлагается второй такой же набор, только разрезанные шаблоны

перемешиваются между собой. Детям предлагается помочь людям, найти и собрать их фотографии.

3.2. «Мимическая гимнастика».

Цель – изучение мимики лица и связанных с ней эмоциональных состояний

человека, тренинг выразительности мимики.

Детям предлагается выполнить ряд упражнений для мимических мышц лица.

Сморщить лоб, поднять брови (удивление).

Расслабиться. Сохранить лоб гладким в течение одной минуты.

Сдвинуть брови, нахмуриться (сержусь). Расслабиться.

Полностью расслабить брови, закатить глаза (а мне всё равно – равнодушие).

Расширить глаза, рот открыт, руки сжаты в кулаки, всё тело напряжено (страх, ужас).

Расслабиться. Расслабить веки, лоб, щёки (лень, хочется подремать).

Расширить

ноздри, сморщить нос (брезгливость, вдыхая неприятный запах).

Расслабиться.

Сжать губы, прищурить глаза (презрение). Расслабиться. Улыбнуться, подмигнуть (весело, вот я какой).

3.3. «Пиктограммы» узнай.

Цель – тренировка умения распознавать эмоциональное состояние по мимике.

Дети разбиваются на пары. У каждого участника свой набор пиктограмм. Один участник берёт пиктограмму и, не показывая её другому, называет настроение, которое на ней изображено. Второй должен найти картинку, задуманную своим партнёром. После этого две выбранные картинки сравниваются. При несовпадении можно попросить детей

объяснить, почему они выбрали ту или иную пиктограмму для определения настроения.

3.4. Игра с мячом «Вопрос-ответ».

Цель – повысить самооценку детей.

Ведущий по очереди бросает мяч каждому ребёнку в кругу, а поймавший должен ответить на вопрос: «Что ты любишь больше всего?» или «Что тебе не нравится больше всего?», или «Чем ты любишь заниматься?», или «Чего ты больше всего боишься?»

4. Релаксация «Спящий котенок».

Цель - расслабление мышц тела.

Дети исполняют роль котенка, который ложится на коврик и засыпает. Целый день весёлые котята гуляли на улице. И вот наступил вечер. Лапки у котят устали, стали тяжёлыми, и котята легли спать. У котят мерно поднимаются и опускаются животики. Они дышат ровно и бесшумно, им снится красивая бабочка. Но вот наступает утро, котятки потягиваются, улыбаются и медленно встают с мягких и уютных ковриков.

5. Рефлексия.

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое задание сегодня было самым трудным. Дети, передавая друг другу «палочку-выручалочку», поочередно высказывают свое мнение.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 4. Моё настроение (1).

1. Ритуал «Связующая нить».

2. «Добрые волшебники».

Цель - способствовать созданию комфортной обстановки для каждого участника.

Дети садятся в круг, а взрослый рассказывает им сказку: «В одной стране жил злой волшебник – грубиян. Он мог заколдовать любого ребёнка,

назвав его нехорошим словом. И все, кого он называл грубыми словами, переставали смеяться и не могли быть добрыми. Расколдовать такого несчастного ребёнка можно только добрыми, ласковыми именами. Давайте посмотрим, есть у нас такие заколдованные дети». Взрослый выбирает «заколдованных» и просит других помочь им: «А кто сможет стать добрым волшебником и расколдовать их, называя ласковым именем?»

3. 3.1. Беседа «Как можно понять настроение человека?»

Цель - развитие умения слушать собеседника, наблюдательности и внимания к чувствам других людей.

1. У меня сегодня плохое настроение. А у вас?

Всегда ли у вас бывает хорошее настроение?

Посмотрите на эти картинки и скажите, чем они отличаются?

2. Почему бывает так грустно?

Если тебе грустно, плохо, как ты себя ведешь?

А если у твоего друга, воспитателя плохое настроение, как это заметишь?

Каким бывает лицо у такого человека?

Как вы можете поднять настроение?

Как можно спросить о причине плохого настроения?

Если человеку просто хочется побыть одному?

Как вы узнаете, что у человека хорошее настроение? Отчего оно бывает?

Как погода действует на настроение человека?

Если в доме праздник, а у тебя плохое настроение, будешь ли ты его показывать остальным? Как ты думаешь, их это огорчит?

Давайте возьмем друг друга за руки и заглянем в глаза друг другу, скажем друг другу ласковые слова. Пусть у всех будет хорошее настроение.

Нужно объяснить детям, как важно уметь определять настроение человека, быть внимательным и предусмотрительным, добрым, наблюдательным.

3.2. Упражнение «Расскажи о своём настроении».

Цель – диагностировать эмоциональное состояние детей.

Детям предлагаются пиктограммы с изображением различных оттенков настроений. Взрослый предлагает выбрать ту картинку, которая в наибольшей степени похожа на настроение ребёнка.

- При помощи каких слов вы можете рассказать о своём настроении?
- Какого цвета твоё настроение?
- На что похоже твоё настроение?

Если в процессе беседы выясняется, что у кого-то из детей плохое настроение, взрослый им предлагает все отрицательные эмоции поместить в волшебный мешочек.

3.3. Упражнение «Волшебный мешочек».

Цель – познакомить со способами управления и регуляции настроения.

В волшебный мешочек предлагается сложить все отрицательные эмоции: злость, обиду, гнев.

3.4. «Угадай-ка!»

Цель – тренировка внимания и умения отследить состояние человека по мимике и пантомимике.

Выбирается один ведущий. Дети садятся в ряд лицом к нему. За спинами передаётся небольшой мячик или другой предмет. По выражению лица и позе ведущий должен угадать, у кого мячик. Передача мяча прекращается после звонка.

3.5. Этюд «Нарисуй своё настроение и расскажи, почему оно сегодня такое».

Цель - развитие умения описывать свое настроение.

4. Релаксация «Внушение».

Цель - укрепление уверенности в себе.

Сегодня ты как будто принял теплую, даже горячую ванну у себя дома. Вода струится по твоему телу, и все оно согревается. От пяток до головы чувствуешь тепло от горячей ванны и еще от того, что рядом мама. Вспомните это состояние. Тебе спокойно и хорошо. И как тогда ты уверен в себе, собран, внимателен. Ты улыбаешься, и эта улыбка будет продолжаться весь день. Делаем резкий глубокий вдох. Глаза открыты. Встать. Потянуться. Сбросили руки свободно, еще раз потянулись, бросили руки. Наше занятие продолжается.

5. Рефлексия.

Цель – закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое упражнение им понравилось. Дети, передавая друг другу мяч, поочередно делятся своими впечатлениями.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 5. Моё настроение (2).

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Пошли письмо».

Цель – воспитывать гуманные отношения друг к другу.

Все дети стоят в кругу. Один – водит. Ведущий говорит: «Я посылаю письмо от Оли к Серёже». Дети передают письмо пожатием руки. Водящий должен заметить у кого письмо.

3. 3.1. «Путешествие по волшебным странам».

Цель – обучить умению понимать и выражать своё настроение при помощи слов.

Я сегодня приглашаю вас в путешествие по волшебным странам с необычными явлениями.

- Вот мы с вами попали в первую страну. (Запись музыки таинственного

характера.)

Как вы думаете, какие люди здесь живут? Какое выражение лица у них?

(Удивления.) А теперь попробуйте это настроение изобразить.

(Показывает

пиктограмму.)

Дети, что вас удивило совсем недавно? Так как же называется эта страна?

(Удивление.)

- Сейчас мы с вами попадём в другую страну. Назовите характер звучащей музыки.

С каким настроением живут здесь люди? Выберите иллюстрацию, на которой изображён человек с этим настроением. (Показывает пиктограмму – радость.) Как вы думаете, какие цветы в этой стране растут, какие животные обитают (в соответствии с этим настроением, какое здесь время года?

Как вы думаете: «Радость – это когда...»

Ребята, если бы вы стали рисовать эту страну, то какого цвета краски вы использовали?

- Послушайте, какая музыка звучит в другой стране. (Печальная, грустная.)

Выберите нужную иллюстрацию. Попробуйте изобразить печальное лицо. Уголки рта, брови опущены, глаза выражают тоску. Пытаетесь ли вы поделиться своим горем с родителями, друзьями? Как же эта страна называется? (Печаль.)

- Вот и последняя страна, которую мы сегодня посетим. (Звучит музыка.) попробуйте изобразить это чувство – страх. Рот немножко приоткрыт, глаза широко раскрыты, брови приподняты. Как вы думаете, чего боятся люди этой страны?

Как вы думаете, какие животные здесь живут?

Рассказываете ли вы о своих страхах родителям?

Как называется эта страна? (Страх.)

- Вот и закончилось наше путешествие.

3.2. «Рисуем настроение музыки».

Цель – формирование умения выразить свои чувства, впечатления через цвет,

рисунок.

- Попробуйте изобразить при помощи красок любую страну.

4. Релаксация «Конкурс лентяев».

Цель - расслабление мышц.

Ведущий читает стихотворение В. Викторова:

Хоть и жарко,

Хоть и зной,

Занят весь

Народ лесной.

Лишь барсук -

Лентяй изрядный

Сладко спит

В норе прохладной.

Лежебока видит сон,

Будто делом занят он.

На заре и на закате

Все не слезть ему с кровати.

Затем дети по очереди изображают ленивого барсука. Они ложатся на мат или на коврик и, пока звучит песня Д. Кабалевского «Лентяй», стараются как можно глубже расслабиться.

5. Рефлексия.

Цель – закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое упражнение им понравилось. Дети, передавая друг другу мяч, поочередно делятся своими впечатлениями.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 6. Речевые средства общения.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Море волнуется».

Цель – помочь детям владеть своим телом.

Дети бегают по залу, изображая руками движения волн.

Психолог говорит:

- Море волнуется раз, море волнуется два, море волнуется три, морская фигура - замри!

Дети должны остановиться и удерживать позу, в которой они находились до того, как прозвучала команда «Замри».

Психолог ходит по залу, рассматривает «морские фигуры», хвалит каждого ребенка за необычность или красоту фигуры, за неподвижность и т. д.

3. 3.1. «Передай улыбку по кругу».

Цель – выполнение группового правила, обмен переживаниями.

Сидящие в кругу берутся за руки, смотрят соседу в глаза и дарят ему молча самую добрую, какая есть, улыбку по очереди.

3.2. Игра «Цветок – имя».

Цель – обучить детей устанавливать контакт с помощью речевых (обращение по имени) средств в общении.

- Встаньте все в круг, закройте глаза и представьте, что вы находитесь на поляне.

Вас окружают цветы. Попробуйте увидеть цветок, который вы могли бы назвать своим именем. Какой он? Расскажите нам о своём цветке. «Обращайтесь всегда по имени друг к другу, прежде чем начать разговор».

3.3. «Спина к спине».

Цель – развить умение детей договариваться друг с другом и показать, как важно для этого видеть своего собеседника.

Дети садятся спиной друг к другу. Задача – договориться о чём-нибудь или рассказать что-нибудь друг другу. После упражнения дети делятся впечатлениями и своими ощущениями. Взрослый может помочь им, задавая вопросы типа: «Было ли вам удобно?», «Не хотелось ли что-нибудь изменить?» Лучше, если тему для разговора придумают сами дети, но и взрослый может им в этом помочь. Разговаривать было трудно, так как вы не смотрели в глаза друг другу.

3.4. Игра «комплимент».

Цель - развитие эмпатии и умения открыто выражать свои чувства.

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то его похвалить. Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу, упражнение проводится по кругу. Какие же вы три тайны сегодня узнали? Правильно, при встрече друг с другом сначала улыбнитесь, называя имя, посмотрите друг другу в глаза и по возможности произнесите комплимент.

4. Релаксация «Волшебный сон».

Цель - развивать воображение, внутреннюю раскованность.

Дети, начнем новую игру. Ложитесь так, как вам удобно. Сделайте вдох- выдох.

Расслабьте ноги, руки.

Реснички опускаются,

Глазки закрываются,

Мы спокойно отдыхаем,

Сном волшебным засыпаем.

Дышится легко, ровно, глубоко.
Наши ноги отдыхают,
Шея не напряжена и расслаблена.
Дышится легко, ровно, глубоко (2 раза).
Мы спокойно отдыхали,
Сном волшебным засыпали,
Хорошо нам отдыхать,
Но пора уже вставать!
Крепче кулачки сжимаем,
Их повыше поднимаем.
Потянуться, улыбнуться!
Всем открыть глаза и встать.

5. Рефлексия.

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое задание сегодня было самым трудным. Дети, передавая друг другу «палочку-выручалочку», поочередно высказывают свое мнение.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 7. Неречевые средства общения.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Ветер дует на...»

Цель - развивает наблюдательность, позволяет детям лучше узнать друг друга.

Со словами «Ветер дует на...» взрослый начинает игру. Чтобы все участники игры больше узнали друг о друге, вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» - все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого есть сестра... брат... кто больше всего любит сладкое... и т. д.». Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому.

3. 3.1. Беседа «Как можно общаться без слов».

Цель – понимание того, что, кроме речевых, существуют и другие средства

общения.

Обсудить с детьми, с помощью каких средств они могут общаться с другими людьми. Наверное, они сразу же назовут речь. Спросить их, как можно без слов объясниться с человеком, как с помощью жеста, мимики передать своё эмоциональное состояние. Можно ли узнать, о чём думал, что чувствовал писатель, художник или композитор, читая, рассматривая или слушая их произведения.

3.2. «Иностранец».

Цель – развитие языка жестов, мимики и пантомимики.

К вам в гости приехал иностранец, который не знает русского языка, а вы не знаете того языка, на котором говорит он. Предложить детям пообщаться с ним, показать ему свою комнату, свои игрушки, пригласить пообедать, естественно, всё это без слов.

3.3. «Через стекло».

Цель – развитие умения передавать мысли и чувства с помощью мимики лица и выразительных движений. Детям предлагается сказать что-либо друг другу жестами, представив, что они отделены друг от друга стеклом, через которое не проникают звуки. Тему для разговора детям можно предложить, например: «Ты забыл надеть шапку, а на улице очень холодно», или «Принеси мне стакан воды, я хочу пить» и т. п., или дети сами придумают свои сообщения. После игры надо выяснить, насколько точно и правильно дети поняли друг друга и обсудить, что чувствовали дети при передаче сообщений, легко ли им было.

3.4. «Испорченный телефон».

Цель – понимание важности правильной грамотной речи для общения с собеседником.

Дети садятся в одну линию. Первый ребёнок задумывает слова. Задача – передать это слово по цепочке как можно быстрее, говоря шёпотом на ухо друг другу. В конце игры первый и последний участники произносят первый вариант слова и то, что услышал последний. Дети сравнивают, насколько изменился смысл слова. Можно проследить те изменения, которые происходили при передаче слова, для этого каждый ребёнок сообщает, что слышалось ему.

4. Релаксация «Спящий котенок».

Цель - расслабление мышц тела.

Дети исполняют роль котенка, который ложится на коврик и засыпает. Целый день весёлые котята гуляли на улице. И вот наступил вечер. Лапки у котят устали, стали тяжёлыми, и котята легли спать. У котят мерно поднимаются и опускаются животики. Они дышат ровно и бесшумно, им снится красивая бабочка. Но вот наступает утро, котятки потягиваются, улыбаются и медленно встают с мягких и уютных ковриков.

5. Рефлексия.

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое задание сегодня было самым трудным. Дети, передавая друг другу «палочку-выручалочку», поочередно высказывают свое мнение.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 8. Уроки вежливости.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Паровозик».

Цель – настроить детей на совместную работу.

Сейчас каждый будет превращаться в паровоз. Когда «паровоз» будет ехать по кругу, он будет хлопать в ладоши и называть своё имя. Я начну: «Ю – ля, Ю – ля...». Я проехала целый круг, а теперь выберу одного из вас, и он

станет паровозиком вместо меня. Я выбираю Олю. Теперь она будет называть своё имя и хлопать в ладоши, а я стану её вагончиком, положу руки ей на плечи и вместе с ней буду повторять её имя... Поехали! Вот мы и проехали целый круг, теперь Оля выберет того, кто станет «паровозиком», и мы уже втроём будем повторять его имя. И так до тех пор, пока все дети не примут участие в игре.

Отлично!

3. 3.1.С/ролевая игра «Ритуалы общения», беседа

Цель – обучить детей употреблять вариативные слова приветствия и произносить их с соответствующей интонацией.

- Какими словами вы встречаете новый день? А что говорят вам родители, когда вы проснулись?

- Давайте разыграем с вами такую ситуацию. Необходимо изобразить, как будят и что говорят вам ваши родные: мама, папа, старшая сестра, бабушка, дедушка. Давайте определим, кто какую роль будет выполнять. (Распределяют роли, и проигрывается ситуация.)

- Какие ещё слова приветствия вы знаете?

- Дети, посмотрите на эти иллюстрации, как вы думаете, кто первым должен поздороваться? (Иллюстрации с изображением мальчика и девочки, взрослого человека и ребёнка.)

- Конечно, первыми должны поздороваться мальчик с девочкой, ребёнок со взрослым. А вы всегда так поступаете. - Какие слова могут звучать при обращении к знакомым и незнакомым взрослым, к ровесникам? («Доброе утро», «Добрый день», «Здравствуйте»; «Привет», «Салют».)

3.2. «Слова благодарности».

Цель – обучить детей уместному использованию слов благодарности.

- Дети, я сейчас вам прочитаю стихотворение-загадку, послушайте.

Маша знала слов немало,

Но одно из них пропало,

И оно-то, как на грех,
Говорится чаще всех.
Это слово ходит следом
За подарком, за обедом,
Это слово говорят,
Если вас благодарят.

- Ребята, кто догадался, что это за слово? (Спасибо.) Что это слово означает? Когда мы его произносим? (Когда благодарим другого за что-то.)

- Кого вы благодарите и за что?

Когда это слово можно услышать в транспорте? (Когда человеку уступили место.)

В магазине? (Когда продавец отдаёт покупку.) В парикмахерской? (Когда подстригли или сделали причёску.)

- Кто знает, как ещё можно поблагодарить человека? Назовите слова. (Благодарю, большое спасибо.)

- Ребята, как вы думаете, что было бы, если бы люди перестали благодарить друг друга? Какими бы стали люди?

3.3. «Пожалуйста».

Цель - выработать навык употребления «волшебных» слов.

Все становятся в круг. Педагог показывает разные движения, а играющие должны их повторить лишь в том случае, если он добавит слово «пожалуйста». Кто ошибается - выбывает из игры.

3.4. «Вежливые слова».

Цель – развитие уважения в общении, формирование привычки использовать слова вежливости.

Игра проводится с мячом, в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Затем упражнение усложняется: надо произнести только слова приветствия (здравствуйте, привет, благодарности (спасибо,

пожалуйста, извинения (извините, сожалею, прощания (до свидания, спокойной ночи). В конце упражнения обсуждается, какие чувства вызывали вежливые слова у того, кто их говорил, и у того, кому они были адресованы.

4. Релаксация «Внушение».

Цель - укрепление уверенности в себе.

Сегодня ты как будто принял теплую, даже горячую ванну у себя дома. Вода струится по твоему телу, и все оно согревается. От пяток до головы чувствуешь тепло от горячей ванны и еще от того, что рядом мама. Вспомните это состояние. Тебе спокойно и хорошо. И как тогда ты уверен в себе, собран, внимателен. Ты улыбаешься, и эта улыбка будет продолжаться весь день. Делаем резкий глубокий вдох. Глаза открыты. Встать. Потянуться. Сбросили руки свободно, еще раз потянулись, бросили руки. Наше занятие продолжается.

5. Рефлексия.

Цель – закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое упражнение им понравилось. Дети, передавая друг другу мяч, поочередно делятся своими впечатлениями.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 9. Я и другие.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Съедобное – несъедобное».

Цель – объединение детей.

Дети садятся в круг. Водящий говорит задуманное им слово и бросает мяч своему соседу. Если слово обозначает еду, то ребёнок, которому бросили мяч, должен поймать его («съесть»). Когда слово обозначает несъедобные предметы, мяч не ловится. Ребёнок, не справившийся с заданием, становится водящим, называет задуманное слово другому ребёнку и бросает мяч.

3. 3.1. «Волшебные очки».

Цель – учить детей ориентироваться на внешние качества личности сверстника, уметь «разглядеть» положительные качества в людях. Коррекция низкой самооценки.

Детям предлагается «надеть волшебные очки». Инструкция: «Сегодня мы будем поочередно надевать волшебные очки. А волшебные они потому, что позволяют увидеть самое лучшее, что есть в каждом из нас, даже то, чего мы обычно не замечаем. Представьте, что вы внимательно смотрите сквозь волшебные очки на всех присутствующих, и постарайтесь увидеть как можно больше хорошего в каждом». Дети должны рассказать о тех качествах, которые они заметили в других после того как «надели» волшебные очки. Можно «надевать» воображаемые очки, а можно и оправу, позаимствованную в театральном уголке или сделанные вручную из подручного материала.

3.2. «Царевна Несмеяна».

Цель - развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека. Взрослый рассказывает сказку про Царевну Несмеяну и предлагает поиграть в такую же игру. Кто-то из детей будет царевной, которая всё время грустит и плачет, а остальные будут по очереди подходить к ней и стараться её рассмешить. Царевна же изо всех сил старается не засмеяться. Выиграет тот, кто сумеет всё-таки вызвать её улыбку или смех.

3.3. Упражнение «Дракон».

Цель - развитие двигательной активности, ослабление негативных переживаний.

Звучит веселая музыка. Дети встают друг за другом и крепко держат друг друга за плечи. Первый ребенок – голова дракона, последний – хвост дракона. Голова дракона пытается поймать хвост, а тот уворачивается от нее. Роли головы и хвоста выполняются детьми поочередно.

3.4. «Зеркало».

Цель – развитие наблюдательности, коммуникативных способностей.

Из группы детей выбирается водящий. Представляется, что он пришёл в магазин, где много зеркал. Водящий встаёт в круг, а дети полукругом. Водящий показывает движения, а зеркала повторяют. После этого дети разбиваются на пары и каждая пара по очереди выступает перед остальными.

4. Релаксация «Конкурс лентяев».

Цель - расслабление мышц.

Ведущий читает стихотворение В. Викторова:

Хоть и жарко,

Хоть и зной,

Занят весь

Народ лесной.

Лишь барсук -

Лентяй изрядный

Сладко спит

В норе прохладной.

Лежебока видит сон,

Будто делом занят он.

На заре и на закате

Все не слезть ему с кровати.

Затем дети по очереди изображают ленивого барсука. Они ложатся на мат или на коврик и, пока звучит песня Д. Кабалевского «Лентяй», стараются как можно глубже расслабиться.

5. Рефлексия.

Цель – закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое упражнение им понравилось. Дети, передавая друг другу мяч, поочередно делятся своими впечатлениями.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 10. Учимся справляться с гневом.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Кто позвал?».

Цель – сближение ребят, развитие внимания, памяти, упражнение слухового анализатора. Дети стоят в кругу, ведущий в центре круга.

Ты загадку отгадай,

Кто позвал тебя, узнай.

Ведущий даёт знак одному ребёнку и тот называет водящего по имени, который должен отгадать, кто его позвал.

3. 3.1. «Тренируем эмоции».

Цель - развитие умения различать мимику, самостоятельно сознательно пользоваться мимикой для выражения различных эмоциональных состояний; развитие выразительности движений.

Психолог просит детей:

Нахмуриться, как осенняя туча; рассерженный человек; злая волшебница. Улыбнуться, как кот на солнце; само солнце; Буратино; хитрая лиса; радостный ребенок; будто ты увидел чудо. Позлиться как ребенок, у которого отняли мороженое; два барана на мосту; человек, которого толкнули. Испугаться, как ребенок, потерявшийся в лесу; заяц, увидевший волка; котенок, на которого лает собака.

3.2. Беседа с детьми.

Цель – диагностика агрессивности.

- Вам приходилось в жизни злиться?

- Из-за чего вы злитесь?

- Когда вы чем-нибудь рассержены, что вам хочется сделать? (Ответы типа: ударить, толкнуть, накричать – свидетельствуют об агрессивных тенденциях.)

- Что вы делаете для того, чтобы не злиться, не сердиться? (С помощью этого вопроса взрослый может судить об умении детей конструктивно

решать сложные ситуации, сознательно управлять своими эмоциями и поведением.)

3.3. «Сочиним сказку».

Цель - упражнять в умении слушать и понимать сверстника, уметь продолжить мысль для получения общего результата совместной деятельности (сказки). Развитие фантазии.

3.4. «Выбиваем пыль».

Цель – познакомить детей со способами выражения отрицательных эмоций и управления ими.

Каждому участнику достаётся «пыльная» подушка. Он должен, усердно колотя руками, хорошенько её «почистить».

3.5. «Ругаемся овощами».

Цель - знакомство с игровыми приёмами, способствующими разрядке гнева в

приемлемой форме при помощи вербальных средств.

Предложить детям поругаться, но не плохими словами, а ... овощами: «Ты – огурец», «А ты – редиска», «Ты – морковка», «А ты – тыква» и т. д.

4. Релаксация «Волшебный сон».

Цель - развивать воображение, внутреннюю раскованность.

Дети, начнем новую игру. Ложитесь так, как вам удобно. Сделайте вдох- выдох.

Расслабьте ноги, руки.

Реснички опускаются,

Глазки закрываются,

Мы спокойно отдыхаем,

Сном волшебным засыпаем.

Дышится легко, ровно, глубоко.

Наши ноги отдыхают,

Шея не напряжена и расслаблена.

Дышится легко, ровно, глубоко (2 раза).

Мы спокойно отдыхали,
Сном волшебным засыпали,
Хорошо нам отдыхать,
Но пора уже вставать!
Крепче кулачки сжимаем,
Их повыше поднимаем.
Потянуться, улыбнуться!
Всем открыть глаза и встать.

5. Рефлексия.

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое задание сегодня было самым трудным. Дети, передавая друг другу «палочку-выручалочку», поочередно высказывают свое мнение.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 11. Дружба.

1. Ритуал «Связующая нить».
2. Игра «Летает – не летает».

Цель - игра развивает произвольность и слуховое внимание.

Педагог говорит: «Я буду называть предметы и спрашивать: «Летает?» Например, муха - летает? Стол - летает? Если я назову предмет, который на самом деле летает, вы поднимите руки. Если я назову нелетающий предмет, то не нужно поднимать рук. Пожалуйста, будьте внимательными».

Затем педагог начинает игру: «Голубь - летает?» - и поднимает руки. Дети говорят: «Летает» - и тоже поднимают руки. «Автомобиль - летает?» - спрашивает педагог и провокационно поднимает руки.

3.3.1. Беседа «Что ты знаешь о своём друге?»

Цель – формировать у детей понятия «друг», «дружба».

Дети, сегодня мне хотелось поговорить с вами о дружбе, ваших друзьях, без которых на свете жилось бы грустно. Почему мы называем друзьями только некоторых людей? Как вы выбираете своих друзей? Где вы знакомились с друзьями? Можете ли вы сказать, как бы повёл себя ваш друг, если бы вы попали в беду? А как ты ласково зовёшь друга?

3.2. Этюд «Скажи хорошее, о друге».

Цель - развитие эмпатии и умения открыто выражать свои чувства.

По желанию выбирается ребенок. Его сажают в круг, и каждый говорит о том, что ему нравится в этом ребенке. Дети отмечают внешние и внутренние достоинства ребенка, приводят примеры любых жизненных ситуаций.

3.3. Игра «Найди друга».

Цель - снижение психо-эмоционального напряжения; развитие внимания.

Детей делят на две группы, одной из которых завязывают глаза и дают возможность походить по помещению. Им предлагают подойти и узнать друг друга. Узнать можно с помощью рук, ощупывая волосы, одежду, руки. Затем, когда друг найден, игроки меняются ролями.

3.4. Игра «Передача чувств».

Цель – научить детей передавать различные эмоциональные состояния невербальным способом.

Ребёнку даётся задание передать «по цепочке» определённое чувство с помощью мимики, жестов, прикосновений. Когда дети передали его по кругу, можно обсудить, какое именно настроение было загадано. Затем ведущим становится любой желающий. Если кто-то из детей хочет побыть ведущим, но не знает, какое настроение загадать, взрослый может помочь ему, подойдя и подсказав ему на ушко какое-нибудь настроение.

4. Релаксация «Спящий котенок».

Цель - расслабление мышц тела.

Дети исполняют роль котенка, который ложится на коврик и засыпает. Целый день весёлые котята гуляли на улице. И вот наступил вечер. Лапки у котят устали, стали тяжёлыми, и котята легли спать. У котят мерно поднимаются и опускаются животики. Они дышат ровно и бесшумно, им снится красивая бабочка. Но вот наступает утро, котятки потягиваются, улыбаются и медленно встают с мягких и уютных ковриков.

5. Рефлексия.

Цель - закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое задание сегодня было самым трудным. Дети, передавая друг другу «палочку-выручалочку», поочередно высказывают свое мнение.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Занятие 12. Сила воли.

1. Ритуал «Связующая нить».

2. Игра «Да» и «нет» не говори».

Цель – развитие воображения, эмоционально-волевых процессов.

Дети садятся на стульчики.

Психолог говорит:

- Я задам каждому из вас вопрос. Отвечая на него, вы не должны употреблять слова «да» и «нет».

Психолог поочередно задает детям следующие вопросы:

- Ты сейчас дома?
- Тебе 6 лет?
- Ты учишься в школе?
- Ты любишь смотреть мультфильмы?
- Кошки умеют лаять?
- Яблоки растут на елке?
- Сейчас ночь? И т. п.

Если ребенок употребляет при ответе слова «да» или «нет», психолог повторяет вопрос. В ходе игры каждому ребенку можно предложить ответить на 1-3 вопроса.

3.2. Игра «Запрещенные движения».

Цель – сплочение играющих, развитие быстроты реакции и переживание положительных эмоций.

Дети стоят полукругом напротив психолога.

Психолог говорит:

Я буду показывать различные движения. Вы будете повторять все движения, кроме одного.

Психолог называет и показывает «запрещенное» движение (например, подпрыгивание) и дает сигнал к началу игры.

3.3. Игра «Кричалки – шепталки - молчалки».

Цель – развитие наблюдательности, умения действовать по правилу, волевой регуляции.

Психолог говорит:

- Ребята, внимательно следите за квадратами, которые я буду показывать. Если увидите красный квадрат - можно прыгать, бегать и кричать, если желтый – можно только шептаться, а если синий - нужно замереть на месте и замолчать. Психолог показывает квадраты, дети выполняют инструкцию.

4.»Чаша доброты» (визуализация).

Цель: эмоциональное развитие.

Инструктор: «Сядьте удобно, закройте глаза. Представьте перед собой свою любимую чашку. Мысленно наполните ее до краев своей добротой. Представьте рядом другую чужую чашку, она пустая. Отлейте в нее из своей чашки доброты. Рядом еще одна пустая чашка, еще и еще. Отливайте из своей чашки доброту в пустые. Не жалейте! А сейчас посмотрите в свою чашку. Она пустая, полная? Добавьте в нее своей доброты. Вы можете

делиться своей добротой с другими, но ваша чашка всегда будет оставаться полной. Откройте глаза. Спокойно и уверенно скажите: «Это я! У меня есть такая чашка доброты!»

5. Рефлексия.

Цель – закрепление позитивного опыта.

Дети садятся на пол, образуя круг. Психолог просит детей сказать, какое упражнение им понравилось. Дети, передавая друг другу мяч, поочередно делятся своими впечатлениями.

6. Ритуал «Эстафета дружбы».

Таблица 3.1 – Тематическое планирование комплекса занятий по развитию коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста

Занятие № п/п, тема	Упражнения и игры
1. Это я.	Ритуал «Связующая нить» Снежный ком Игра «Цветок растет» Рисование себя в виде цветка Хоровод цветов Игра «Закончи предложение» Релаксация «Подснежник» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание
2. Это я.	Ритуал «Связующая нить» Ласковое имя Вопрос–ответ «Кто я?» Слушаем себя Игра «Зоопарк» Страна клякс Релаксация «Дивный сон» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание
3. Мои эмоции	Ритуал «Связующая нить» Игра «Встаньте те, кто..» Пиктограммы найди Мимическая гимнастика Пиктограммы узнай Игра с мячом вопрос–ответ Релаксация «Котенок» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание
4. Мое настроение	Ритуал «Связующая нить» Игра «Добрые волшебники» Беседа «Как можно понять настроение человека» Упражнение «Расскажи о своем настроении» «Волшебный мешочек» Рисуем настроение Релаксация «Внушение» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание
5. Мое настроение	Ритуал «Связующая нить» Игра «Пошли письмо» Игра «Путешествие по волшебным странам» Рисуем настроение музыки Релаксация «Конкурс лентяев» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание

6. Речевые средства общения	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Море волнуется» Передай улыбку Игра «Цветок – имя» Игра «Спина к спине» Игра «Комплимент» Релаксация «Волшебный сон» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>
7. Неречевые средства общения	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Ветер дует на...» Беседа «Как можно общаться без слов» Игра «Иностранец» Игра «Через стекло» Игра «Испорченный телефон» Релаксация «Спящий котенок» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>
7. Уроки вежливости	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Паровозик» С/р игра «Ритуалы общения», беседа Слова благодарности Игра «Пожалуйста» Игра с мячом «Вежливые слова» Релаксация «Внушение» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>
8. Я и другие	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Съедобное – несъедобное» Игра «Волшебные очки» Игра «Царевна Несмеяна» Игра «Дракон» Игра «Зеркало» Релаксация «Конкурс лентяев» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>
9. Учимся справляться с гневом	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Кто позвал» Тренируем эмоции Беседа «Когда я злюсь...» Игра «Сочиним сказку» Игра «Выбиваем пыль» «Ругаемся овощами» Релаксация «Волшебный сон» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>
10. Дружба	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Летает, не летает» Беседа «Что ты знаешь о друге?» Игра «Найди друга»</p>

	<p>Игра «Скажи хорошее о друге» Игра «Передача чувств» Релаксация «Спящий котенок» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>
11. Сила воли	<p>Ритуал «Связующая нить» Игра «Да, нет, не говори» Игра «Запрещенные движения» Игра «Кричалки, шепталки, молчалки» Визуализация «Чаша доброты» Рефлексия «Добрый круг» Эстафета дружбы на прощание</p>

Таблица 3.2 – Результаты исследования коммуникативных умений методом наблюдения (Е. О. Смирнова, В. М.)

Ф.И.	Инициативность				Чувствительность				Преобладающий эмоц. фон			
	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Отсутствует	Слабая	Средняя	Высокая	Негативный	Нейтрально - деловой	Позитивный	
А. Шенне				3				3			3	9
А. Сайлык				3				3			3	8
А. Тумат				3		1					3	4
А. Айлана			2	3				3		2		6
Б. Аяс				3				3			3	6
Б. Вика				3				3			3	7
Н. Давид				3				3			3	7
Н. Алдын				3				3		2		6
О. Монгун				3				3			3	7
Т. Саяна			2					3		2		6
П. Чечек				3				3			3	9
П. Мерген				3				3			3	6
Т. Демир				3			2				3	5
Е. Арзы				3				3			3	6
К. Эрден				3			2				3	6
К. Эргине				3				3			3	6
Р. Окурма				3				3			3	6
П. Шончалай				3				3		2		6
Я. Аймира				3				3			3	6
С. Дадар				3				3			3	6
С. Сергек				3				3		2		6
Т. Арыш		1					2				3	5
С. Сайын				3				3			3	6
Р. Иргит				3				3			3	6
К. Тимур		1						3			3	5

Таблица 3.3 – Результаты исследования уровня общения со сверстниками в совместной деятельности по методике «Рукавички» после проведения эксперимента

Ф.И	Уровень общения со сверстниками в совместной деятельности
А. Шенне	С
А. Сайлык	В
А. Тумат	В
А. Айлана	В
Б. Аяс	В
Б. Вика	В
Н. Давид	В
Н. Алдын	В
О. Монгун	В
Т. Саяна	В
П. Чечек	В
П. Мерген	С
Т. Демир	В
Е. Арзы	С
К. Эрден	В
К. Эртине	С
Р. Окурма	С
П. Шончалай	В
Я. Аймира	В
С. Дадар	В
С. Сергек	В
Т. Арыш	С
С. Сайын	С
Р. Иргит	В
К. Тимур	В

Таблица 3.4 – Результаты исследования по методике исследования умений вести диалог (И.А. Бизикова), после эксперимента

	Умение задавать вопросы.	Умение отвечать на вопросы в соотв.с темой и ситуацией.	Умение сообщать собеседникам свое мнение.	Умение выражать просьбы, советы, предложения.	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями.	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	Итого.
А. Шенне	4	3	4	3	4	3	21
А. Сайлык	5	5	4	5	5	5	29
А. Тумат	3	3	4	3	3	3	19
А. Айлана	3	3	4	4	3	3	20
Б. Аяс	3	3	4	4	3	3	20
Б. Вика	4	5	4	4	4	4	25
Н. Давид	3	3	3	3	3	3	18
Н. Алдын	3	3	3	4	3	3	19
О. Монгун	3	3	4	3	4	3	20
Т. Саяна	3	3	3	3	3	3	18
П. Чечек	4	5	4	5	5	4	27
П. Мерген	4	4	4	4	4	4	24
Т. Демир	3	3	3	4	3	3	19
Е. Арзы	3	4	4	4	4	4	23
К. Эрден	5	5	5	5	4	4	28
К. Эртине	3	3	3	3	3	4	19
Р. Окурма	3	3	4	3	3	3	19
П. Шончалай	4	4	4	4	4	4	24
Я. Аймира	4	4	4	4	4	4	24
С. Дадар	3	3	3	4	3	3	19
С. Сергек	4	5	4	5	5	4	27
Т. Арыш	3	3	3	3	3	3	18
С. Сайын	3	3	4	3	4	3	20
Р. Иргит	3	3	4	3	4	4	21
К. Тимур	3	3	3	3	3	3	18

Таблица 2.8 Обобщенные результаты исследования развития коммуникативных умений по всем проведенным методикам

Ф.И.	«Рукавички»	Ведение диалога	Наблюдение
А. Шенне	В	В	С
А. Сайлык	В	В	В
А. Тумат	С	С	С
А. Айлана	В	В	В
Б. Аяс	В	В	В
Б. Вика	В	В	В
Н. Давид	В	С	В
Н. Алдын	В	В	С
О. Монгун	В	В	С
Т. Саяна	В	В	С
П. Чечек	В	В	В
П. Мерген	С	В	С
Т. Демир	С	С	С
Е. Арзы	В	С	В
С. Сергек	В	В	В
К. Эрден	С	В	С
К. Эргине	В	С	В
Р. Окурма	В	В	В
П. Шончалай	В	В	В
Я. Аймира	В	С	В
С. Дадар	С	В	С
Т. Арыш	С	С	В
С. Сайын	В	В	В
Р. Иргит	В	В	В
А. Шенне	В	В	В
	19	18	16