



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

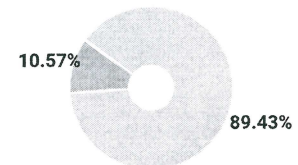
Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Евдокимова Мария Николаевна
Самοцитирование
рассчитано для: Евдокимова Мария Николаевна
Название работы: Евдокимова М.Н. Влияние идей «Просвещения» на изменения в социально-политической структуре стран Западной Европы и Америки. Элективный курс д.docx
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: Кафедра Всеобщей истории

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	10.57%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	89.43%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 06.12.2021

Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Эберхардт Марина Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

06.12.2021

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Отзыв на магистерскую диссертацию магистра III курса исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Евдокимовой Марии Николаевны «Влияние идей «Просвещения» на изменения в социально-политической структуре стран Западной Европы и Америки. Элективный курс для 8 класса»

Эпоха просвещения оставила глубокий след во всех сферах жизни Европы.

Без преувеличения можно сказать, что социально-политические теории (теории естественных прав, либерально-демократических свобод, разделения властей, народного суверенитета и проч.) порожденные мыслителями этой эпохи настолько прочно вошли в повседневную жизнь и сознание, что воспринимаются как нечто изначально существовавшее и естественное.

Однако, несмотря на то, что школьники постоянно встречаются с наследием Эпохи Просвещения даже в курсе обществознания, курс истории из-за дефицита учебного времени мало уделяет внимания столь серьезной теме.

Представленная магистерская работа имеет прежде всего практическую направленность: разработанная основа Элективного курса призвана, прежде всего, не столько углубить, сколько систематизировать знания основных социально-политических теорий эпохи, четко обозначив их конкретное воплощение в государственной политике и преобразованиях на наиболее ярких примерах – Англии, Северной Америки и Франции, при этом учитывая возрастные особенности школьников, а так же школьного курса истории (для чего проанализированы не только учебная литература, федеральный стандарт, но и особенности элективных занятий как формы работы).

В работе соблюдена логичная структура, что позволяет раскрыть поставленную проблематику.

Стоит отметить, что Евдокимова М.Н. не ограничилась только разработкой основного содержания Электива (представленного в главах 1 и 2), но и разработала задания для активной работы учащихся.

Таким образом, работа Марии Николаевны Евдокимовой заслуживает внимания и отличной оценки комиссии.

Старший преподаватель
каф. Всеобщей истории
КГПУ им. В.П. Астафьева Эберхардт М.В.
21.12. 2021



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

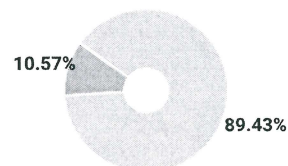
Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Евдокимова Мария Николаевна
**Самоцитирование
рассчитано для:** Евдокимова Мария Николаевна
Название работы: Евдокимова М.Н. Влияние идей «Просвещения» на изменения в социально-политической
структуре стран Западной Европы и Америки. Элективный курс d.docx
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: Кафедра Всеобщей истории

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	10.57%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	89.43%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 06.12.2021

Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Эберхардт Марина Валерьевна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

10.12.2021

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Отзыв на магистерскую диссертацию магистра III курса исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Евдокимовой Марии Николаевны «Влияние идей «Просвещения» на изменения в социально-политической структуре стран Западной Европы и Америки. Элективный курс для 8 класса»

Эпоха просвещения оставила глубокий след во всех сферах жизни Европы.

Без преувеличения можно сказать, что социально-политические теории (теории естественных прав, либерально-демократических свобод, разделения властей, народного суверенитета и проч.) порожденные мыслителями этой эпохи настолько прочно вошли в повседневную жизнь и сознание, что воспринимаются как нечто изначально существовавшее и естественное.

Однако, несмотря на то, что школьники постоянно встречаются с наследием Эпохи Просвещения даже в курсе обществознания, курс истории из-за дефицита учебного времени мало уделяет внимания столь серьезной теме.

Представленная магистерская работа имеет прежде всего практическую направленность: разработанная основа Элективного курса призвана, прежде всего, не столько углубить, сколько систематизировать знания основных социально-политических теорий эпохи, четко обозначив их конкретное воплощение в государственной политике и преобразованиях на наиболее ярких примерах – Англии, Северной Америки и Франции, при этом учитывая возрастные особенности школьников, а так же школьного курса истории (для чего проанализированы не только учебная литература, федеральный стандарт, но и особенности элективных занятий как формы работы).

В работе соблюдена логичная структура, что позволяет раскрыть поставленную проблематику.

Стоит отметить, что Евдокимова М.Н. не ограничилась только разработкой основного содержания Электива (представленного в главах 1 и 2), но и разработала задания для активной работы учащихся.

Таким образом, работа Марии Николаевны Евдокимовой заслуживает внимания и отличной оценки комиссии.

Старший преподаватель
каф. Всеобщей истории
КГПУ им. В.П. Астафьева Эберхардт М.В.
21.12. 2021



Рецензия
на магистерскую диссертацию

магистра исторического факультета ФБГОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Евдокимовой Марии Николаевны
на тему **«Влияние идей «Просвещения» на изменения в социально-
политической структуре стран Западной Европы и Америки.**
Элективный курс для 8 класса»

Актуальность представленного к защите исследования Евдокимовой М.Н. не вызывает сомнения и уверено доказана автором во введении. Действительно, сложные вопросы истории, к которым относится и тема идей эпохи Просвещения, очень плохо усваиваются учащимися, во многом остаются сложными и непонятными. Поэтому поиск нестандартных подходов к преподаванию таких проблем ведется постоянно и это лишь усиливают актуальность, представленного к защите исследования.

Во введении исследователь представила достаточно полный историографический очерк по проблемам не только эпохи Просвещения в современной историографии, но и привела обзор методических работ, убедительно показав, какие проблемы уже нашли свое решение, а какие еще предстоит исследовать. Все это позволило Марии Николаевне выявить возможности для проведения собственного исследования.

Представленная к защите научная работа основана на достаточно широком круге исторических источников. Все это позволило автору всесторонне проанализировать выбранную тему, а также убедительно доказать теоретические выводы.

Выбранная структура исследования позволила автору достичь цели, заявленной во введении.

социальное развитие основных стран Европы и Америки. Такой подход дает возможность более глубоко изучить проблему.

Третья глава исследования получилась очень основательной, логически выстроенной, выводы автора обоснованы. Показав состояние современной методики преподавания истории в школе и уделив внимание проблемам введения в школьном образовании элективных курсов по предмету, Мария Николаевна предложила свой вариант элективного курса для учеников 8 класса.

Выводы автора достаточно убедительны и следует признать, что работа состоялась, носит исследовательский характер и отвечает требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям.

В качестве пожеланий хотелось бы отметить, что формы работы на элективном курсе, на наш взгляд, не всегда удачно выбраны. Элективный курс предполагает более углубленное изучение темы, а также более разнообразные формы работы, более творческие и самостоятельные. Мы считаем, что формат лекции неуместен для учеников 8 класса, поскольку не соответствует их психолого-возрастным особенностям развития, в этом возрасте еще физически сложно быть сосредоточенным в течение 30-40 минут, внимание после 15 минут усердной работы будет рассредотачиваться. Мы советуем Марии Николаевне обратить внимание на такие современные технологии обучения как кейс-стади, технологию развития критического мышления, веб-квесты и другие, которые вполне уместны для проведения элективных курсов, позволяют развивать современные компетенции, требуемые ФГОС, а активная работа на подобном курсе увлекает учащихся в дальнейшее изучение истории.

В целом, работа Евдокимовой Марии Николаевны состоялась, может быть рекомендована к защите и при успешной устной защите заслуживает высокой положительной оценки.

К.И.Н., доцент

Подпись

А.В. Толмачева
заверше



А.В.Толмачева

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет

Исторический факультет

(полное наименование института/факультета)

Выпускающая кафедра

Всеобщей истории

(полное наименование кафедры)

Евдокимова Мария Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Тема: Влияние идей «Просвещения» на изменения в социально-
политической структуре стран Западной Европы и Америки.**

Элективный курс для 8 класса

Направление подготовка/специальность: 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Политическая история и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

Доцент, кандидат исторических наук Зберовская Е.Л.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

Доцент, доктор педагогических наук, кандидат

педагогических наук Ценюга С.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук Зберовская Е.Л.

Старший преподаватель Эберхардт М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Евдокимова М.Н.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ АНГЛИЙСКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ XVII-XVIII В.....	9
Просвещение в Англии XVII века.....	14
Просвещение во Франции XVIII века.....	20
ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В АНГЛИИ, ФРАНЦИИ И АМЕРИКЕ	28
Изменения в Англии в конце XVII века.....	28
Изменения в Америке. Образование США.....	34
Изменения во Франции в конце XVIII века.....	41
ГЛАВА III. ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ В ШКОЛАХ	44
Элективный курс. «Эпоха Просвещения»	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67
Приложение А	67
Приложение Б.....	69
Приложение В	70
Приложение Г.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Влияние идей эпохи «Просвещения» на дальнейшее изменение социально-политической структуры стран Западной Европы и Америки неоспоримо огромно, но слабое изучение данной эпохи в школах, а именно в 8 классе, ставит перед нами проблему: разработка и апробирование элективного курса «Эпоха Просвещения», который сможет объяснить ученикам дальнейшие изменения в странах Западной Европы и Америки.

Практический и теоретический интерес к теме достаточно высок, так как изучение эпохи «Просвещения» в целом, а именно, французской и английских школ, дает нам широкую и развернутую картину причинно-следственных связей в направленности дальнейшего политического и социального переустройства многих европейских стран. Применение на практике элективного курса «Эпоха Просвещения» для 8 класса, представленного в третьей главе исследовательской работы, будет способствовать развитию у учащихся предметных и метапредметных связей; выработке критического мышления при работе с различными историческими источниками; формированию самостоятельных выводов и оценок учениками, согласно требованиям ФГОС и ИКС.

Межпредметная значимость изучения «Эпохи Просвещения» огромна, особенно для обществознания. Те общественные нормы, которые мы считаем незыблемыми в современном мире, такие как естественные права, народный суверенитет, теория общественного договора, разделение властей на судебную, административную и исполнительную, подотчетность власти гражданам, понятие гражданского общества, появляются именно в Эпоху Просвещения. Изучение данного периода истории позволяет нам дать знания детям об основах политологии и социологии.

Первые две главы данной работы являются основным содержанием элективного курса для 8 класса. В третьей главе приведен анализ имеющегося материала по «Эпохе Просвещения» в школьных учебниках,

рекомендованных Министерством образования, и проблематика внедрения и разработки элективных курсов в школах.

Объектом исследования являются социально-политические идеи и теории просветителей в Англии и Франции, а также их влияние и воплощение в Англии, Франции и Северной Америке.

Предметом работы является разработка элективного курса “Эпоха Просвещения” для учеников 8-х классов средней школы.

Целью исследования является разработка содержания занятий элективного курса.

Для выполнения цели исследовательской работы были поставлены следующие задачи:

1. Отобрать работы «просветителей» из Англии и Франции, для анализа и доказательства влияния Эпохи Просвещения на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Северной Америки.

2. Классифицировать и охарактеризовать причины и последствия социально-политических изменений в странах Западной Европы и Северной Америки, для дальнейшего преподавания.

3. Разработать программу элективного курса «идеи «просветителей»», которая будет направлена на углубленное изучение политического, социально-экономического изменения в ряде стран Европы и Америки.

В соответствии с целями и задачами определена структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложения, в котором представлена рабочая программа элективного курса. Первая глава освещает идеи просветителей в Англии, Франции. Вторая глава посвящена анализу социально-политических изменений в Англии, Франции и Америке, на которые в значительной степени повлияли идеи Просвещения. Две революции в Англии в XVII веке, Великая Французская Революция и Американская революция. Третья глава посвящена проблеме организации и

внедрения элективных курсов в школе и представляет методическую разработку курса.

В основу исследования положена следующая гипотеза: если целенаправленно связать изучение «Эпохи Просвещения» с последующими социально-политическими изменениями в странах Западной Европы и Америки, то у учеников развиваются не только предметные, но и метапредметные связи, а именно: понимание политических изменений, взаимосвязи работ идеологов с дальнейшим переустройством ряда государств.

Хронологические рамки работы: исторический период с конца XVII века по XVIII век, обусловлены тем, что именно во второй половине XVII века идеи Просвещения появляются впервые в Англии, таким образом данное время является началом изучаемого нами периода. Окончание XVIII – это Французская Буржуазная Революция и война за независимость английских колоний, так как именно тогда происходят изменения в духе идей Просвещения, благодаря которым эти события начались.

Историографическая база исследования состоит из работ зарубежных и отечественных авторов.

В историографии выделяются две основные точки зрения на роль «Просвещения» в изменениях ряда стран Европы и Америки. Представители первого направления, среди которых следует выделить таких авторов, как Согрин В.В.¹, М. Хоркхаймер, Т. В. Адорно², Лабутина Т., Ильин Д. В.³ считают, что идеи Просвещения имели колоссальную роль в последовавших социально-политических изменениях в Западной Европе и Северной Америке: формирование прав человека, война за независимость английских колоний, разрушение сословного строя и т.д.

¹ Согрин В. В. Энциклопедия истории США. М.: Весь мир, 2018, 480 с.

² Хоркхаймер М., Адорно Т. В. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М., С-Пб., 1997

³ Лабутина Т., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно-политическая и педагогическая мысль. Аллтейа. 2012. 313 с.

Представители второго направления, среди которых следует выделить таких авторов, как Огурцов А. П.⁴, Аверинцев С.С.⁵ считают, что «Просвещение» повлияло в меньшей степени на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки, несло лишь поддерживающий характер.

Эпоха «Просвещения» изучена разнопланово, как зарубежными, так и отечественными учеными. В научном сообществе присутствует достаточно большое количество разных точек зрения на размер идеологического вклада «просветителей» на структурные изменения в ряде стран Западной Европы и Северной Америки. Несмотря на свою изученность, тема вклада «просветителей» и сейчас заслуживает пристального внимания и является большим полем для исследовательской деятельности.

Что касается проблематики создания и внедрения элективных курсов в профильное школьное образование, то стоит выделить исследования Бесценная В. В.⁶, Воронина Г. А.⁷, Каспржак А. Г.⁸. Они рассматривали вопрос факультативных занятий через призму связи учебы с обучением производству. Бесценная В.В. уделяла весьма много внимания аспекту становления межпредметных связей и образования. Воронина Г.А. рассматривал вопрос проведения факультативов через призму включения активной обучаемости школьников. Помимо вышеупомянутых ученых, с обширными публикациями, рассматривающими разнообразные вопросы курсов, факультативов, выделяются Теремов А.В.⁹, Шамова Т.И., Подчалимова Г.Н., Худин А.Н.¹⁰ и др.

⁴ Огурцов А. П. Философия науки эпохи Просвещения. — М.: Институт философии РАН, 1993. — 213 с.

⁵ Аверинцев С.С. Человек Эпохи Просвещения, М.:2003

⁶ Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении: дис. канд. пед. наук. Омск, 2006. 173 с.

⁷ Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. М.: Айрис-пресс, 2008. 128 с.

⁸ Каспржак А. Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе. М.: Новая школа, 2004. 160 с.

⁹ Теремов А.В. Элективные курсы в профильном обучении школьников: учебное пособие. МПГУ,2017.120 с.

¹⁰ Шамова Т.И., и др. Управление профильным обучением на основе личносно ориентированного подхода: Учебно-методическое пособие.М.,2005. – 382 с.

Методология исследования основана на принципах историзма (рассмотрение явления в его развитии) и сравнительном методе (проведение аналогий между историческими событиями).

Источниковая база исторического исследования представлена нормативными и субъективными источниками.

К нормативным документам относятся: законодательные акты, указы, а именно: Билль о правах в Англии, Декларация Независимости США, Декларация прав и человека и гражданина во Франции.

К субъективным источникам относятся: работы английских просветителей: Томаса Гоббса¹¹, Джона Мильтона¹², Джона Локка¹³; работы французских просветителей: М.Ф. Вольтер¹⁴, Ш.Л. Монтескье¹⁵, Д. Дидро¹⁶, Ж.Ж. Руссо¹⁷.

Источниковая база сформирована, исходя из важнейших событий исследуемого нами исторического периода, а также на философских трудах просветителей, для более полного представления изменений, которые произошли в странах Западной Европы и Америки.

Источниковая база педагогического исследования проблемы разработки и внедрения элективных курсов в школах представлена нормативно-правовыми документами по развитию российского школьного образования и авторскими методическими разработками, проектами по проведению внеклассных мероприятий по истории в школе, а также рекомендуемыми учебниками по ФГОС.

Из источников первой группы в работе использованы документы, затрагивающие либо регламентирующие внеурочную работу в школе по истории: концепция нового учебно-методического комплекса по

¹¹ Гоббс Т. Левиафан. Рипол-Классик, 2017. 624 С.

¹² Милтон Д. Архопагитика. М., 1997.

¹³ Локк Д. Два трактата о гражданском правлении. Социум, 2014.

¹⁴ Вольтер Ф.-М. Философские письма. АСТ. 2011. 752 С.

¹⁵ Монтескье Ш. О Духе законов. Рипол-Классик, 2018.

¹⁶ Дидро Д., Д'Аламбер Ж.Л. Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел.

¹⁷ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Канон-Пресс-Ц, Терра-Книжный клуб, 2000.

отечественной истории¹⁸, методические советы по организации элективных курсов в школе, письмо департамента общего образования от 12 мая 2011 года «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»¹⁹, федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования²⁰, указ президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»²¹.

К источникам второй группы относятся рекомендованные министерством образования школьные учебники Юдовской А.Я.²², Загладина И.В.²³ по Всеобщей Истории для 8 классов, учебники Бовыкина Д.Ю.²⁴, Морозова А.Ю.²⁵

Источники, такие как документы официального происхождения, показывают какое внимание уделяется Министерством образования и науки РФ, правительством страны, непосредственно президентом преподаванию истории в школе, совершенствованию его форм, что заявляет о значимости становления внеурочных форм изучения истории. Касательно учебной литературы, идеи Просвещения изучаются, но слабо проработаны изменения, произошедшие, в последствии, в странах Западной Европы и Америки.

¹⁸ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. [URL://https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf](https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf) (дата обращения: 10.10.21)

¹⁹ Письмо МО РФ от 04.03.2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» [URL:// https://docs.cntd.ru/document/902306291](https://docs.cntd.ru/document/902306291) (дата обращения: 15.10.21)

²⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / М-во образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2013. 63 с.

²¹ Указ президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [URL:// https://base.garant.ru/70284810/](https://base.garant.ru/70284810/) (дата обращения: 20.09.21)

²² Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник. 2021. 256 с.

²³ Загладин И.В. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник. 2018. 248 с.

²⁴ Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Новое время. 8 класс. Учебник. 2021. 112 с.

²⁵ Морозов А.Ю. Всеобщая история. История Нового времени. XVIII век. 8 класс. Учебник. 2021. 254 с.

ГЛАВА I. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ АНГЛИЙСКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ XVII-XVIII В.

Наиболее подходящими эпитетами, которые могут наиболее точно охарактеризовать эпоху конца XVII—XVIII вв., будут «Век разума» и «Эпоха Просвещения».

Для дальнейшей работы необходимо дать краткую характеристику социально-политического положения на закате феодализма в Англии, Франции и английских колониях в Северной Америке, для понимания того, против чего выступали просветители.

В Англии происходит династический кризис, который влечет за собой ослабление позиции парламента, с последующим усилением королевской единоличной власти. Зарождающаяся буржуазия не может найти себе места в строгой иерархичности сословий и практически не имеет политических прав, как и крестьянство. В Англии теории просвещения появляются в процессе революции, причем, в следствие того, что уже было сделано (вплоть до суда короля). Фактически идеи Просвещения стали для Англии закреплением того, что было достигнуто в революции!

Северная Америка является английской колонией, американское население не имеет никаких политических прав, Англия тормозит любое капиталистическое развитие колоний, дабы не потерять власть над ними. Но в то же время, именно американцы – английские переселенцы были продуктом Английской революции и недовольство американцев было обосновано тем, что для англичан уже были введены те изменения, которые соответствовали Эпохе Просвещения, а для колонистов нет. Обратимся к первой декларации прав колонистов и причин их недовольствия 1765 года²⁶: «Подданным его величества, живущим в здешних колониях, принадлежат все права и вольности, какими пользуются все вообще лица, родившиеся

²⁶ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. –Красноярск, 2009. – 576 С.

британскими подданными в какой бы то, ни было части владений Великобритании».

Во Франции абсолютизм достиг своего пика, образовав колоссальный государственный долг, утопая в роскоши. Продажа должностей, коррупция, огромные траты на королевский дворец и свиту – тотальное расслоение общества на нищих и богатых. Основной налогоплательщик – крестьянство, тогда как духовенство и дворянство освобождены от налогов по праву крови и статуса.

Сословность, отсутствие политических прав у третьего сословия, деспотия монархии, догматизм церкви – это то, против чего выступили мыслители эпохи «Просвещения».

Главной задачей Просвещения было воспитание и образование путем приобщения к знаниям каждого. Просвещение явилось необходимой ступенью в развитии многих стран, которые расставались с феодализмом. Эта культурно-историческая эпоха сформировала свои идеалы и принципы, которые стремилась воплотить в действительность. В основах своих Просвещение явилось культурой для народа.

Идея формирования личности, выдвинутая просветителями, показала, что человек разумен, обладает физической и духовной силой. Само понимание равного прихода людей в мир, имеющих определенные потребности и интересы, удовлетворение которых возможно только при разумных и справедливых формах человеческого общежития, закладывает один из основных постулатов «Эпохи Просвещения» – равенство всех людей перед законом, равенство всех людей перед другими людьми. И именно эту идею можно отнести к первому характерному признаку Эпохи Просвещения.

Рационализм, который начал развиваться в Западной Европе еще в Средние века, одержал сокрушительную победу в Эпоху Просвещения. Корнем всех социальных зол, по мнению просветителей, было невежество и необразованность. И избавиться от этих проблем было возможно только посредством распространения знаний.

В эпоху Просвещения особенно проявляется уважение к опытным и точным наукам, которое появилось вследствие научной революции, и закрепилось светским характером государств.

В статье «Ответ на вопрос: что такое Просвещение?» И. Кант писал:

«Просвещение — это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине — это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им ...»²⁷

Просветители негативно относились к догматизму религии. Бог в понимании просветителей – есть некая сила, которая внесла определенный порядок в уже существовавшую материю - мироздание. Проходит время чудес, загадок, магии и таинственности вселенной благодаря достижениям науки и техники. Оказывается, Вселенная подчиняется таким же законам логики, как и люди, доступным законом. Таким образом мы можем выделить второй характерный признак Эпохи Просвещения – победа разума.

Вера в возможность изменения человека и человеческого общества к лучшему открыла дорогу создателям утопий. В основе своей утописты XVIII в. рассматривали природное либо естественное состояние общества, в котором не было места угнетению, частной собственности, сословного деления. Согласно этому состоянию, общество жило по разумным законам, а не по искусственным, которые в дальнейшем были придуманы людьми. Идеал свободной личности, который возникает еще в эпоху Возрождения, в период Просвещения приобретает дополнительные черты: всеобщность и ответственность. Идеальный человек «Эпохи Просвещения» начинает думать не только о себе, но и о других, окружающих его людях. Он начинает задумываться о своем месте в обществе, об обществе в целом. Центральной проблемой просветителей стало возможность построения наилучшего

²⁷ Кант И. Что такое Просвещение? // Кант И. Собр. Соч. Т. 8. М., 1994. 12 с.

общественного устройства, в котором люди будут жить в гармонии. Таким образом, мы можем выделить третий характерный признак эпохи Просвещения – это исторический оптимизм.

Основными очагами Просвещения в мире были Англия и Франция. В Англии Просвещение начинается с 1689 года, года «Славной революции», эта же дата и является началом эпохи Просвещения. Окончанием этой культурно-философской эпохи принято считать 1789 год – год Великой Французской революции. За сто лет этого периода в истории происходят колоссальные изменения в мире: уходят остатки феодализма, а буржуазные отношения заявляют о себе все громче.

Просветителей волнуют проблемы глобального характера:

Что есть прогресс? Что есть государство, когда и как оно появилось? Почему возникло неравенство среди людей? Что есть прогресс? И на эти вопросы просветители находят рациональные ответы. Материалисты, идеалисты, сторонники сенсуализма и рационализма. Эпоха Просвещения оказала неоспоримо огромное влияние на все сферы социально-политической и культурной жизни европейцев, да и не только европейцев. Этика «Просвещения» дошла и до Нового Света. «Эпоха Просвещения» опровергает устаревшие политические и правовые нормы феодального общества, просветители создают позитивную систему ценностей, которая обращена прежде всего именно к человеку, несмотря на его социальную принадлежность.

«Просвещение» начинает заново изучать человеческое общество, для постижения законов его развития, ведь в отличии от природных законов, общественные были утеряны. Феодальное общество понимается просветителями, как не разумное, противоречащее законам природы и общества. Какие именно социальные и политические аспекты старого порядка противоречили взглядам и учениям просветителей?

К социальным аспектам относилась сословность. Согласно взглядам просветителей, сословность полностью противоречила естественным правам

людей. Ведь естественные права (права на жизнь, свободу и собственность) даны от природы, а при феодализме у господ и сеньоров есть земли, деньги, влияние, а у простых людей (третье сословие) нет практически ничего из перечисленных природных прав.

Вероисповедание. В эпоху Просвещения переосмысливаются догматы главенствующей религии, ее доминация над наукой и мыслями людей. Она противоречит естественным природным правам. Церковь в глазах просветителей является главным тормозом прогресса науки и философии.

К политическим аспектам относится государственное устройство, избирательные права, права и свободы граждан государства. Феодальная эпоха с ее абсолютной монархией, тиранией и отсутствием каких-либо политических прав у большинства населения вызывает диссонанс у мыслителей «Просвещения». Это не правильное устройство общества, оно противоречит всем основным природным законам людей.

Именно эти противоречия дают путь к созданию теорий естественного права, общественного договора, разделения властей, появлению эгалитаризма, социализма, утопизма, деизма. Миссия любого просветителя была в том, чтобы показать людям, как мир можно изменить и устроить в гармонии с природой человека, и тогда человеческое общество станет счастливым.

Рассмотрим социальные и политические идеи «Эпохи Просвещения» в Англии и Франции. Ведь именно в этих странах сосредоточились просветители, которые оказали наибольшее влияние на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки. Английское и французское Просвещение разительно отличаются друг от друга, как социальными взглядами, так и политическими учениями, в силу различий менталитета населения, государственного устройства и социальной структуры обществ того времени.

Просвещение в Англии XVII века.

Бесспорно, роль Англии в истории Просвещения огромна. Именно Англия явилась родиной Просвещения, именно на английских землях просветители начинают свою кропотливую работу. Английская церковь не противопоставляет себя Просвещению, а в некоторой степени даже отвечает одному из идеалов этой эпохи – веротерпимости. Данный синтез новаторских и традиционных ценностей способствовал культурному развитию страны. Англия стала своего рода образцовой страной общественного прогресса. Идеиные течения английских просветителей в XVIII в. находят свое продолжение и последующее развитие в других европейских странах, а также в Новом Свете.

В рамках исследования, рассмотрим учения двух английских философов: Томаса Гоббса и его произведение «Левиафан. Кнут и пряник»²⁸ и работу Джона Локка «Два трактата о правлении»²⁹. Так как именно работы этих двух авторов оказали наибольшее влияние на социально-политические изменения в Англии.

Томас Гоббс (1588-1679), в своем произведении «Левиафан» приходит к выводу, что все люди изначально равны от природы, но, в последствии исторического процесса, возникает общественное неравенство, из которого проистекает недоверие, а из-за недоверия возникают войны. Согласно Т. Гоббсу, государство возникает на основании общественного договора и является охранником людей от их страстей.

Теория страстей Т. Гоббса строится на том, что страсти человека изменны. Людям присущи недоверие, соперничество, честолюбие. Так как эти страсти есть у абсолютно всех людей, следовательно, они делают людей врагами друг другу. И при нахождении людей в естественном состоянии, то есть без какой-либо власти, которая будет поддерживать порядок и держать всех в страхе, люди всегда будут находиться в состоянии «война всех против

²⁸ Гоббс Т. Левиафан. Рипол-Классик, 2017. 624 С.

²⁹ Локк Д. Два трактата о гражданском правлении. Социум, 2014. 484 с.

всех»³⁰. Разрушительность «состояния войны всех против всех» не оставляет иного выбора людям, кроме как искать пути к прекращению своего естественного состояния, так как именно отказ от своего естественного состояния даст возможность жить по естественным законам, которые предписаны разумом.

Что есть естественное право согласно воззрениям Томаса Гоббса? Естественное право – это свобода делать абсолютно все для достижения основной цели – самосохранения. Из этого тезиса вытекает следующий термин – естественный закон. Естественный закон – это запрет делать все то, что пагубно для жизни. Таким образом, мыслитель приходит к умозаключению, что естественные законы трактуют поиск мира, а, следовательно, для достижения этой цели людям нужно отказаться от своих естественных прав и доверить их защиту государству, Левиафану. Левиафан – это ветхозаветное морское чудовище. Гоббс использовал это наименование, для того, чтобы показать великую мощь государства, созданного смертными – Левиафана. Мыслитель считал, что только Левиафан сможет оградить человеческое общество от проявлений своих эгоистических страстей

Но на каком основании люди доверяют охрану своих естественных прав государству? На основании общественного договора. А государство по Т. Гоббсу – это единое лицо, которое возьмет на себя ответственность за сохранность естественных прав людей, которые заключили с ним договор. Т. Гоббс многократно акцентировал внимание на том, что общественные договоры нужно соблюдать как государем, так и людьми.

Томас Гоббс в своей работе «Левиафан» приходит к выводу, что идеальное государство – это монархия. Государство – это великий Левиафан (библейское чудовище), искусственный человек или земной бог. Гоббс считал, что верховная власть является душой государства, суставами государства являются судьи и чиновники, памятью – советники, разум и воля

³⁰ Гоббс Т. Левиафан. Рипол-Классик, 2017. 314 С.

– это законы, нервы – это награды и наказания, благосостояние граждан – сила, безопасность народа – занятие, гражданский мир – здоровье, смута – болезнь, гражданская война – смерть³¹.

Томас Гоббс в своем трактате неоднократно указывает на необходимость абсолютной власти суверена. Правителю принадлежат права и контроль издания и соблюдения законов, право назначения чиновников и установления и сбора налогов с подданных, определение религии страны. Обеспечения мира и безопасности возлагает на подданных ряд обязанностей, на суверена же только права. Но в области частных правовых отношений подданные должны иметь широкую систему прав, свобод и гарантий своей безопасности. Государь должен обеспечить справедливость для всех, согласно «принципу которой гласит, что нельзя отнимать ни у кого того, что ему принадлежит», не делая исключений для какого-либо сословия, это говорит о том, что Томас Гоббс не был сторонником сословного деления общества. А исходя из задач государства, одной из которых являлось обеспечение собственности, «которую люди приобрели путем взаимных договоров взамен отказа от универсального права», мы можем сделать вывод, что Гоббс был ярким сторонником отстаивания института частной собственности. Мыслитель писал, что частная собственность является необходимым условием для гармоничного общества, «необходимым средством к миру».

Но абсолютная власть суверена, согласно Т. Гоббсу, договорного характера, а не божественного происхождения. Гоббс писал: «если власть свергнута-право суверена остается, но обязанность людей- заключить договор с новым защитником»³². В дальнейшем Т. Гоббс признает законность протектората Оливера Кромвеля.

³¹ Гоббс Т. Левиафан. Рипол-Классик, 2017. 348 С.

³² Гоббс Т. Левиафан. Рипол-Классик, 2017. 354 С.

При событиях Английской Буржуазной Революции, Томас Гоббс не будет признан ни роялистами, ни буржуазией. А после событий «Славной Революции» работы Т. Гоббса будут запрещены в Англии.

Основные черты Английского Просвещения были сформулированы философом Джоном Локком (1632—1704), в его сочинении - «Опыт о человеческом разумении», изданном в 1690 году. Его трактат представлял из себя позитивную программу, которая в дальнейшем была положительно воспринята как английскими, так и французскими просветителями. Локк выделяет неотчуждаемые права человека: жизнь, свобода и собственность. Собственность Джон Локк тесно связывает с человеческим трудом. Собственность человека есть прямой результат его труда, в связи с чем мыслитель высоко оценивает труд человека. А приняв три естественных права мы получаем правовое равенство в обществе.

Локк подчеркивал: «Мы рождаемся на свет с такими способностями и силами, в которых заложена возможность освоить почти любую вещь и которые во всяком случае могут повести нас дальше того, что мы можем себе представить, но только упражнение этих сил может сообщить нам умение и искусство в чем-либо и вести нас к совершенству»³³.

В работе «Два трактата о правлении» написанном в 1690 году Джон Локк обосновал конституционную монархию. Согласно Локку, абсолютная монархия – это всегда тирания³⁴. Власть не должна быть сосредоточена в одних руках. Законодательная и исполнительная власти должны быть разделены, чтобы не возникало тирании. Но в то же время, ни одна власть не должна преобладать над другой. Парламент и Король должны быть равными в своей власти. Таким образом мы видим теорию разделения властей у Джона Локка.

³³ Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир — эпоха Просвещения. — М.: Политиздат, 1991. — С. 343.

³⁴ Локк Д. Два трактата о гражданском правлении. Социум, 2014. 358 с.

Сравним две теории общественного договора английских мыслителей, для наилучшего понимания различий между ними. Гоббс уповал на абсолютную монархию, Локк же обосновал парламентскую монархию. Согласно Гоббсу – подданные и государь обязаны соблюдать заключенный договор обоюдно, по Локку точно также – соблюдение договора как правителем, так и гражданами. Но вот, в частности, нарушения общественного договора со стороны правителя, теории этих мыслителей расходятся. По Гоббсу: правитель имеет полноправную власть на налогообложение, издание законов и т.д., Локк же трактует нарушение общественного договора правителем, если его действия противоречат представителям вверенного ему народа. Государь не может уже самостоятельно принимать решения по налогообложению и законам без согласия представителей (парламента).

Согласно Гоббсу, народ не может восстать против правителя, так как он самолично вверил государю все свои естественные права для собственной защиты. По Локку, подданные имеют полное право расторгнуть общественный договор с правителем, если правитель нарушает его, злоупотребляет своей властью, пытается сосредоточить всю полноту власти в своих руках.

Что касается роли государства, то и тут мыслители расходились в своих теориях. Гоббс считал государство, так называемым «надзирателем» над народом, которому во всем необходимо было подчиняться, согласно заключенному общественному договору. Локк же рассматривал роль государства, как контрактные отношения. Да, мы заключили договор, но действия необходимо согласовывать с представителями народа.

Именно эти различия часто подчеркиваются при сравнении Статей конфедерации и Конституции США 1787 г, если первая ближе к Локку (можем дать власть, а можем и отнять), то вторая гораздо ближе к Гоббсу, не имеет обратного действия, жесткая централизация власти.

Проанализировав работы английских «просветителей», мы приходим к выводу, что отличительными чертами английского Просвещения являлись: защита частной собственности и частных интересов, раннее появление гражданского общества и политической культуры. Английское Просвещение было умеренным, в отличие от французского, так как обосновывало то, что произошло в период революций в стране, а не призывало к переменам. Именно поэтому английское Просвещение в большей степени поднимало этические проблемы, а недостатки, которые подмечало, оно считало неким пережитком старого. Возьмем в пример Джона Локка, который утверждал, что Славная Революция уже привела к славе и могуществу Англию.

Просвещение во Франции XVIII века.

В отличие от английского Просвещения, во Франции оно было более радикальным. Французское Просвещение является самым представительным и разнообразным в истории, но мы остановимся на работах Вольтера, Дени Дидро, Жан-Жака Руссо и Шарля Луи Монтескье, так как именно их труды в наибольшей мере выражают социальные и политические противоречия старого порядка, и изменения в этих сферах, которых желали добиться просветители.

Во Франции просветителей называли «отщепенцами» (писатели не признавались французским обществом и не считались за профессию, поэтому отношение к ним было, как к нищим или безработным), которое порождало в среде философов политический радикализм, своеобразную оппозицию существующему политическому и социальному строю.

Французское Просвещение не являлось однородным в своих идеях, между взглядами мыслителей есть существенные различия. Рассмотрим кратко основные идеи французских просветителей.

Ш.Л. Монтескье (1689—1755), написавший философско-политические сочинения «Персидские письма» и «О духе законов», выступал с критикой абсолютизма. Идеалом для него была политическая свобода. В работе «О духе законов» Монтескье ставит перед собой задачу поиска закономерностей в законах. Общим для понятия законов выступают неизменные законы, действующие в физическом мире, и изменчивые законы, действующие в мире людей.

Естественными законами по Монтескье были: стремление к миру, желание жить в обществе, отношения между людьми по взаимным просьбам и добывание пищи. В своем естественном состоянии человек слаб и стремится к равенству между людьми. При объединении в общество, люди утрачивают свою слабость и страх, исчезает равенство, а, следовательно, происходят войны, международного или гражданского характера. Монтескье пишет: «Появление этих двух видов войны побуждает установить законы

между людьми»³⁵. Мыслитель делает упор на то, что именно явление войн, способствует возникновению законов, которые будут определять отношения между гражданами (гражданское право), между правителями и управляемыми (политическое право) и между народами (международное право).

Монтескье выступал с резкой критикой теорий общественного договора Гоббса и Локка, делая упор на то, государство не может возникнуть одномоментно, по заключению договора, государство возникает в результате длительного исторического процесса. Монтескье выделял ряд факторов, которые оказывали влияние на развитие государства: моральные (религия, степень образованности народа, дух народности); географические (климат, рельеф, территория). Монтескье в своих философских размышлениях различал три формы правления: республика (демократия и аристократия), монархия и деспотия. При монархическом правлении один человек является полноправным правителем, но следуя строгой букве закона. Шарль Луи выступал с резкой критикой в адрес деспотии.

Монтескье был сторонником конституционной монархии, которая означала наличие политической свободы и была основана на законах. Касательно политической свободы, то тут мыслитель выделяет два вида законов: обеспечение принципа разделения властей и безопасности граждан, путем качественного судопроизводства.

Он первый выдвинул теорию разделения властей, которая кардинально отличалась от ранних (две ветви власти – законодательная и исполнительная): власть законодательная, исполнительная и судебная³⁶. Согласно взглядам мыслителя, это разделение необходимо для избегания злоупотребления властью. Приведем цитату из его работы «О духе законов»: «Все погибло бы, - писал просветитель -, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей,

³⁵ Монтескье Ш. О Духе законов. Рипол- Классик, 2018. 154 с.

³⁶ Монтескье Ш. О Духе законов. Рипол- Классик, 2018. 156 с.

были соединены три ветви власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц»³⁷.

Что же касается взглядов мыслителя по социальным аспектам, то тут Монтескье в своих «Персидских письмах»³⁸ выступает с острой критикой существующего феодального строя Франции. Осуждает религию и фанатизм за жестокие столкновения различных конфессий, сравнивает французскую монархию с азиатским деспотизмом. Критикует текущий социальный строй, противопоставляя ему идеал государства, в котором общественные и личные интересы находятся в гармонии. Монтескье не отрицал сословность как таковую, но критиковал различие в законах по отношению к различным сословиям.

Рассмотрим мировоззрения одного из признанных лидеров французского Просвещения - Франсуа Мари Аруэ, который написал огромное количество стихов, романов и трагедий под псевдонимом Вольтер. Просветитель не оставил после себя специальных политических трудов, как это сделали его современники Ш. Монтескье или Ж.Ж. Руссо, но свои взгляды на политику, государственное устройство, законы и право он оставил на страницах своих произведений.

Вольтер осуждал невежество, предрассудки, суеверия и подавление разума. Виновницей этого засилья он считал Церковь, а именно католицизм. Осуждал религиозные преследования протестантов, догматизм и нетерпимость католической церкви. По мнению мыслителя, религиозный фанатизм и насаждение единомыслия убивают начало всякой свободы, а именно свободу слова и совести. Для Вольтера наиболее значимыми политико-юридическими ценностями были свобода и равенство, которые воплощали собой разум и интерес.

³⁷ Монтескье Ш. О Духе законов. Рипол- Классик, 2018. 164 с.

³⁸ Монтескье Ш. Персидские письма. Азбука, 2010. 400 с.

Вольтер, опираясь на свои представления о свободе и равенстве, формирует предложения по реформированию феодального общества. Во-первых, нужно уничтожить сословные привилегии, а во-вторых, упразднить церковные суды. Вольтер предлагал для управления государством учредить бюрократию, чтобы избавиться от засилья аристократии на ключевых государственных должностях. Что касается законодательства, то необходимо устранить действующий партикуляризм, и тогда удастся добиться справедливого и равного судопроизводства с участием адвокатов в судебном процессе. Также Вольтер выступал за отмену пыток, как антигуманного направления в правовом государстве.

Вольтер отдает предпочтение монархии, но не такой, которая есть сейчас, а «просвещенной» монархии. Абсолютизм может стать «просвещенным», если на троне будет «просвещенный» монарх. «Самое счастливое время, когда государь – философ»³⁹. Какие качества должны быть у просвещенного монарха, по мнению Вольтера? Образованность, мудрость, добродетельность. Король должен понимать нужды своих людей. «Добрый король есть лучший подарок, который небо может дать земле».

Также Вольтер ценил достоинства республики, как самой естественной формы государственного устройства, так как именно республика больше всего приближает людей к их естественному состоянию. Власть направляется волею всех, а осуществление власти будет происходить посредством одного человека, либо группы людей на основе законов, которые будут выноситься всеми. К демократии Вольтер относился скептически, он не допускал никакого народовластия, говоря, что «это не для портных и сапожников» и «если чернь начнет думать, то все погибло»⁴⁰.

В целом, Вольтер придавал первостепенное значение не формам управления государства, его институтам или процедурам, а принципам, которые реализуются при помощи этих институтов и процедур. Важнейшими

³⁹ Вольтер Ф.-М. Философские письма. АСТ. 2011. 431 С.

⁴⁰ Вольтер Ф.-М. Философские письма. АСТ. 2011. 454 С.

социально-политическими принципами для Вольтера были: свобода, собственность, законность, гуманность.

Следующим мыслителем, воззрения которого мы проанализируем, будет Жан-Жак Руссо (1712—1778). Целый этап просветительского движения Франции связан с его именем. Просветительская деятельность Руссо вошла в историю, как политический радикализм. К его знаменитым работам относятся «Об общественном договоре или принципы политического права» и «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми».

В первой работе Руссо критиковал общественное право, считая, что никакого обоюдного договора никогда и не было. Один предложил учредить публичную власть – другие согласились. Согласно Руссо, общественный договор возможен только между равными между собой субъектами⁴¹. Руссо радикально критиковал монархию, так как договор между одним человеком с одной стороны и массой людей с другой стороны – это не честный и не справедливый договор. Единственной справедливой формой государства Руссо считал республику, в которой суверенитет будет принадлежать не одному человеку либо группе людей, а всему народу.

Во второй своей работе Руссо развивает теорию естественного права. Согласно учению, все люди рождались с равными правами на землю, воду, ресурсы. Но в дальнейшем, они постепенно стали утверждать, что это принадлежит мне. Таким образом в обществе появилось неравенство. Но неравенство противоречит естественным правам, которые были у людей изначально, при рождении. Следовательно, дабы искоренить неравенство, нужно уравнивать имущество всех. Абсолютно всех. Таким образом Руссо создает теорию эгалитаризма.

Руссо настаивал на выходе общества из состояния всеобщей испорченности нравов. Путь, ведущий к выходу, он видел в правильном

⁴¹ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Канон-Пресс-Ц, Терра-Книжный клуб, 2000.

воспитании, общественном равенстве в материальной и политической сферах, в прямой зависимости морали с политикой и общественным строем. Руссо выступает за подчинение личного эгоизма человека благу общества в целом. Руссо писал: «Всякий человек добродетелен, когда его частная воля во всем соответствует общей воле»⁴².

Необходимо рассмотреть также работы знаменитого мыслителя, одного из авторов «Энциклопедии», которая наделала столько шуму во Франции, Дени Дидро (1713-1784). Критика мыслителя была направлена на пережитки феодального (сословного) строя, фанатизм и догматизм католической церкви. По мнению мыслителя, именно они были главными виновниками извращённого смысла и назначения государства, разрушителями действия естественных законов человека.

В своем трактате «Племянник Рамо»⁴³ Дидро рассматривал естественное состояние людей. Согласно мыслям просветителя, люди в своем естественном состоянии были равны и свободны. Естественные права по Дени Дидро представляли из себя следующее: свобода, равенство, частная собственность.

В статье «Политическая власть»⁴⁴ в «Энциклопедии» Дени Дидро размышляет о том, что государство образовывается путем «общественного договора», но люди передают государству лишь часть своих естественных прав (независимость) для гарантии естественной свободы и счастья. Таким образом государственная власть зиждется на согласии и общей воле граждан следовать условиям общественного договора. Воля народа - есть основа государственной власти, следовательно, именно народ является сувереном. Приведем цитату: «Лишь нация есть истинный суверен; истинным законодателем может быть лишь народ, лишь воля народа является

⁴² Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Канон-Пресс-Ц, Терра-Книжный клуб, 2000.

⁴³ Дидро Д. Племянник Рамо. 1956. 104 с.

⁴⁴ Дидро Д., Д'Аламбер Ж.Л. Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел. Избранные статьи. URL:// <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Encycl/index.html> (дата обращения: 08.09.21)

источником политической власти»⁴⁵. Власть может быть свергнута, если государь нарушил естественные законы. Право народа на восстание против тирана полностью законно. Дидро писал: «Самодержец отнимает у народов право обсуждать, хотеть или не хотеть, право противиться его воле... между тем это право сопротивления... священно... без него подданные напоминают стадо... Управляя по своему произволу, тиран совершает величайшее из преступлений»⁴⁶. Опираясь на теорию «общественного договора», мыслитель опровергал вымыслы о божественном происхождении королей и феодального сословного неравенства.

Что касается форм политического устройства государства, то тут мыслитель указывает, что самой эффективной формой правления будет именно та, которая наилучшим образом будет обеспечивать стабильность и спокойствие в государстве. Таким образом, Дени приходит к выводу, что идеальных форм государства не существует, но есть реально возможные формы правления, в зависимости от географического положения государства, религии и нравов народа. Но, все же, Дидро, несмотря на свои симпатии к республиканской форме правления, считал, что именно конституционная монархия сможет в полной мере обеспечить гарантию уважения естественных прав и индивидуальных свобод людей. Почему? Единая власть в лице монарха, который опирается только на справедливые законы, но при помощи «мудрых» - парламента. Парламент - народное представительство, который формируется из самых достойных и уважаемых людей в обществе, но на основе имущественного ценза.

«Разумное» государство Дени Дидро сможет обеспечить всем гражданам равную защиту их прав, не допускать скапливания богатств в руках одних групп и обнищания других, посредством равномерного распределения имущества. Эти действия государства позволят избегать

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Дидро Д., Д'Аламбер Ж.Л. Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел. Избранные статьи. URL:// <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Encycl/index.html> (дата обращения: 10.09.2021)

сильных социальных потрясений и гражданских войн. Но в то же время, Дидро был ярким противником уничтожения частной собственности, в отличие от Руссо.

В целом, по мнению просветителя, для дальнейшего прогрессивного развития общества необходимы три составляющих: общество свободных людей, законодательное ограничение деспотизма верховной власти и наличие третьего сословия. Дени Дидро также, как и Вольтер ратовал за «просветительного» монарха, как идеального правителя.

Какие же «незыблемые» постулаты «Просвещения» мы можем выделить? Представим их ниже.

Французское Просвещение разительно отличалось от английского тем, что радикально критиковало церковь, феодальный сословный строй и привилегированность дворянства. Постулатами просветителей во Франции были: равенство всех перед законом (уничтожение сословного деления и выделения юридически привилегированных социальных групп (дворянство и церковь)).

Во французском Просвещении ярко прослеживаются мысли о либерально-демократических правах, выносятся идеи о вводе представительных избираемых органов, об обязательных избирательных правах с определенным имущественным цензом. А видение Монтескье о разделении и ответственности властей было феноменальным.

Общими постулатами английского и французского Просвещения были теории естественного права и общественного договора, да, мыслители трактовали их по-разному, но были едины (за исключением Руссо) в том, что священность и неприкосновенность частной собственности бесценна; в почитании прав собственника; в неприкосновенности личности, в признании неотъемлемых естественных прав – свобода, жизнь, собственность.

ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В АНГЛИИ, ФРАНЦИИ И АМЕРИКЕ

Изменения в Англии в конце XVII века.

В этой главе мы рассмотрим какие социально-политические изменения произошли в Англии в конце XVII века – начале XVIII века, и в какой степени на них повлияли идеи Просвещения.

В процессе Английской революции 1642 года, получившем в истории название «Великий мятеж», в идеях левеллеров уже угадываются идеи народного суверенитета, общественного договора и теории естественного права. Трансформация представлений о государственной власти явственно прослеживается в памфлетной литературе во время революции. В частности, стоит обратить внимание на памфлеты и программные документы левеллеров.

Левеллеры выступали за республику и демократическую конституцию Англии. Левеллеры оформились в политическую группировку в конце первой гражданской войны. Идеологом группировки был Джон Лильберн (1613, 1614 или 1618–1657 гг.). За свою жизнь он написал огромное количество памфлетов, петиций, проектов и писем. В основном, Лильберн ссылается на «божье слово», разум и естественное право. Естественное право является основой его доктрины, причем толкуется более как прирожденные права англичан⁴⁷ - свобода, жизнь, собственность.

После казни короля в Англии была провозглашена республика. Она просуществовала до реставрации монархии в 1660 г. «Бредская декларация»⁴⁸, подписанная Карлом II в 1660 году, обеспечивала представителям буржуазии и нового дворянства собственную безопасность и сохраняла важные для них результаты революции. Отказ от преследования революционеров, всеобщее и полное прощение, свобода совести для всех подданных. Юридически декларация дает начало конституционной

⁴⁷ Лильберн Д. Пафмлеты. 1937.

⁴⁸ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков. – Омск: ООО «Типография БЛАНКОМ», 2018. – 12 с.

монархии, фактически подтверждает значение Петиции о праве 1628г и Великой ремонстрации 1641г⁴⁹.

В 1679 году принимается «Хабеас корпус акт»⁵⁰, который регламентировал процедуру судебного задержания граждан. Акт устанавливал прочные правовые гарантии неприкосновенности личности, но только на аресты по уголовным делам. Он не создавал абсолютных гарантий неприкосновенности личности, так как залог могли вносить только собственники, касательно бедняков никаких процедур предусмотрено не было. И парламент мог в любой момент отозвать этот акт.

В 1688 г. Стюарты были свергнуты, так как их реакционная политика вызывала широкое недовольство даже среди роялистов. Легкость и бескровность этого переворота получила в историографии название «Славная Революция». Она явилась завершением общего процесса преобразований в Англии, в том числе и эволюции английской монархии в новую конституционную монархию. Формируется баланс политических сил между земельной и финансовой аристократией, стоявшими за парламентскими партиями «тори» и «виги». Утвердившийся политический строй конституционной парламентской монархии в Англии был закреплен рядом законодательных актов и указов, которые были приняты на протяжении 1689-1709 гг. Вместе они составили части неписанной английской конституции. Важное значение этих актов состоит в том, что они были составлены и изданы представительным органом, а не были изданы монархом в виде само ограничительных условий, которые формально нельзя было отозвать или запретить.

⁴⁹ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. –Красноярск, 2009. – 385 С.

⁵⁰ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков. 46 с.

Важнейшим из конституционных актов нового строя стал «Билль о правах»⁵¹ 1689 года, закреплявший государственно-правовые гарантии законности и правопорядка. Подписал его Вильгельм III Оранский.

Приведем несколько отрывков из Билля о правах, для достижения полноты картины всех изменений, которых добился английский народ и парламент: «Что притязания на власть приостанавливать законы или исполнение законов королевским повелением, без согласия парламента, незаконны;изъятия от законов или исполнения законов королевским поведением незаконны; ... взимание сборов в пользу и в распоряжение короны без согласия парламента... незаконно; ... обращаться с ходатайствами к королю составляет право подданных; выборы членов парламента должны быть свободны; парламента должен быть созываем достаточно часто»⁵².

Таким образом, «Билль о правах» приобрел законную силу и заложил основы английской конституционной монархии. Принятие «Билля о правах» установило в Англии ряд изменений в политической и социальной сферах. Такие как, верховенство парламента в области законодательной, финансовой и военной власти; независимость и свобода парламента как государственного органа; неотъемлемые гражданские права (право избирать представителей в палату общин, право обращаться с петициями к королю); независимость суда присяжных.

В обязанности короля теперь входил регулярный созыв заседаний парламента. Без одобрения парламента властитель не мог больше облагать английских подданных налогами и содержать в мирное время армию.

Парламентские депутаты приобретают политический «иммунитет». Они больше не опасались арестов и обвинений со стороны королевских

⁵¹ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков. 48 с.

⁵² Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков. 51 с.

чиновников. «Билль о правах» подтвердил также законную силу документа «Хабеас корпус акт».

Вторым важнейшим документом стал «Акт об устройении»⁵³ 1701 года. Акт устанавливал следующее:

1. Подчинение законам Англии королевской власти и личности монарха. Королю воспрещалось иметь владения за пределами Англии и покидать страну без согласия парламента.
2. Контроль судов парламентом. Судей назначал монарх, но при злоупотреблении своих полномочий, судьи могли быть отстранены от должности по решению обеих палат парламента.
3. Подчинение законам Англии исполнительной власти: Тайный совет должен был действовать «по законам и обычаям королевства», а не самостоятельно. Вводилась персональная ответственность членов правительства за принятые решения.

Следующим важным актом в учреждении конституционной парламентской монархии в Англии стал статут от 1695 года. В нем было обосновано законное управление, как основа социального порядка. Приведем цитату из документа: «Всякий англичанин должен управляться по законам страны. Все короли и королевы, которые восходят на трон этого королевства, держатся в управлении этих законов, и все их чиновники и министры, каждый в своих функциях, должны будут повиноваться и их соблюдать». Также стоит обратить внимание на «Акт о должностях» 1707 года. Акт регламентировал исполнение обязанностей члена Палаты общин. Согласно акту, член Палаты общин не мог одновременно находиться в парламенте и на королевской службе.

Таким образом закрепляется конституционный строй английской парламентской монархии. Можем выделить основные тезисы:

⁵³ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков – 14 с.

1. Верховенство парламента. Принадлежит вся полнота законодательной власти, право контроля над правительством и судами.
2. Происходит отделение законодательной власти от исполнительной власти.
3. Отделение короны от правительственной деятельности. «Король правит, но не управляет».
4. Деятельность всех ветвей власти государства основана на верховенстве закона.

Подытожим социально-политические изменения в Англии после революции. К социальным изменениям можно отнести упразднение королевского суверенитета над землей и отмена некоторых других прежних правовых норм. Эти изменения позволили сформировать земельный рынок. Но также они ускорили концентрацию пашен и пастбищ в руках лендлордов и постепенное обезземеливание крестьян. Образовались новые классы: «новое дворянство» и финансово-торговая буржуазия. Пожалования лорда-протектора Кромвеля и революционные конфискации позволили «новому дворянству» оформиться как социальному классу. Финансово-торговая буржуазия получила необходимые привилегии в колониальной торговле и законодательную поддержку.

Что касается политической сферы, то небольшой исторический период республики в Англии не был удачным, происходит возврат к монархической форме правления, но уже видоизмененной. Английский монарх больше не правит единолично, он не может уже отказываться от созыва парламента. В обществе закрепляется идея баланса и разделения властей, уравнивания властей. Происходит формирование политических партий, что способствует сменяемости политических элит. Идеи гуманизма, терпимости, свободы, морали, свободы совести становятся актуальными.

Влияние идей английского просвещения на социально-политические изменения в стране было огромным. Теория естественного права и общественного договора Джона Локка заложили основы новой

государственной формы правления в Англии – конституционной парламентской монархии. Правление в Англии основывается на общественном договоре, который заключил английский народ с монархом. Верховенство закона, выборность палаты общин в парламенте, закрепление гражданских свобод английских подданных, неприкосновенность личности, право на частную собственность – все это выражает теорию естественного права Джона Локка. Происходит разделение властей на законодательную (парламент) и исполнительную (правительство- Тайный Совет) власти, что также является закреплением теории Джона Локка о разделении властей.

Изменения в Америке. Образование США

В этой главе мы рассмотрим какие социально-политические изменения произошли в английских колониях в Северной Америке в XVIII веке, которые привели к образованию нового государства – США, и в какой степени на них повлияли идеи Просвещения.

Идеи Просвещения в Северную Америку проникали и развивались с определенным оттенком. Возьмем в пример «Сынов Свободы». «Сыны Свободы» являлась самой радикальной политической патриотической организацией в Северной Америке. Их деятельность началась с оппозиции английской власти по «гербовому сбору». Важность таких народных организаций заключается в том, что начинается процесс демократизации политики. В политике больше не принимают участие только аристократы или верхний класс, а начинают вмешиваться и простые люди, представители низшего класса. Американские фермеры, ремесленники, рабочие, матросы собирались на митинги, городские собрания в поддержку антианглийских мер. Происходили погромы домов и собственности английских чиновников. «Сыны Свободы» руководствовались идеями Просвещения, такими как теория естественного права, теория общественного договора, теория народного суверенитета Руссо.

Идеология Просвещения, в формировании которой в Северной Америке наибольшую роль сыграли Томас Джефферсон (автор Декларации независимости), Бенджамин Франклин и Томас Пейн, стала идеологическим кредо патриотического движения. А Декларация независимости явилась важнейшим объединяющим фактором в борьбе против английской колониальной политики.

Проанализируем памфлет Томас Пейна «Здравый смысл». Томас Пейн раскрывает все несовершенства и государственного строя Англии. Предлагает организовать новое независимое от английской короны государство - «Соединенные Штаты Америки». Идеи этого памфлета в будущем отразятся на Декларации независимости Соединенных Штатов,

автором которой был Томас Джефферсон. Приведем цитату: «Европа является нашим рынком, нам не следует завязывать пристрастные связи с какой-либо отдельной ее частью. В истинных интересах Америки держаться в стороне от европейских распрей, чего ей никогда не удастся, тогда как, сохраняя зависимость от Великобритании, она превращается в гирию на весах британской политики»⁵⁴.

Для анализа социально-политических изменений в Северной Америке стоит рассмотреть важнейшие документы, которые закрепили образование нового государства США и его независимость, форму государственного управления, социальные нормы.

Первый документ, который мы рассмотрим, это Декларация независимости США, принятая 4 июля в 1776 году на Втором Континентальном конгрессе в Филадельфии.

Основная часть декларации представляла из себя перечень обвинений против Англии, которая неправомерно ущемляла интересы и права американцев. Именно поэтому, американцам пришлось отделиться от Великобритании. Но важнейшей ее частью является короткая преамбула, в которой было четыре основополагающих демократических постулатов эпохи Просвещения: о народном суверенитете, о естественных правах, об общественном договоре, о праве людей на свержение деспотического правления.

В первой части декларации были сформулированы два принципа: принцип «естественных и неотъемлемых прав человека» и принцип «народного суверенитета». Приведем важные цитаты из документа, которые отражают закрепление естественных прав и народного суверенитета: «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью. ... вынудить народ смириться с неограниченным деспотизмом, свержение такого

⁵⁴ Пейн Т. Здравый смысл.

правительства и создание новых гарантий безопасности на будущее становится правом и обязанностью народа. ... народ учреждает ту форму правления, которая будет способствовать его безопасности и счастью»⁵⁵. Но, несмотря на свою прогрессивность, декларация независимости была ограничена, так как не была исключена работорговля и рабовладение и ни коим образом не затрагивались права коренного населения Северной Америки – индейцев.

При анализе этой преамбулы к Декларации о независимости, мы приходим к выводу, что идеи английского просветителя Джона Локка явились основополагающими для данного документа и дальнейшей борьбы объединенных колоний за независимость.

Рассмотрим следующий документ, а именно «Статьи конфедерации и вечного союза», состоящие из 11 статей и принятые 1 марта 1781 года Вторым Континентальным конгрессом. В историю этот документ вошел под названием «Первая Конституция США». Для решения общих дел конфедерации был создан Конгресс штатов. Статьи провозглашали бесповоротное создание нового государства. Ни один штат не имел права выйти из данного союза. Решению большинства штатов (9 штатов) подчинялось меньшинство. В остальном же, статьи конфедерации оставляли за штатами полные права на суверенитет штата, законодательство и т.д. Приведем цитату: «Каждый штат сохраняет свое верховенство, свою свободу и независимость, равно как всю власть, всю юрисдикцию и все права, которые не предоставлены этой конфедерацией Соединенным Штатам, собравшимся на конгресс»⁵⁶. Граждане разных штатов могли пользоваться всеми привилегиями других штатов. Представители в конгресс избирались от каждого штата сроком на один год. Конгресс мог принимать решения касательно вопросов войны и мира, регулирования денежного обращения,

⁵⁵ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. 584 с.

⁵⁶ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. 584 с.

вопросы дипломатии и международных договоров, международной торговли, установления военных порядков. Значение данного союза заключалось в том, чтобы придать временные правовые рамки новому формирующемуся политическому организму.

«Статьи Конфедерации» были основаны на теории общественного договора Джона Локка, которая подразумевала под собой возможность роспуска Конгресса, если штаты не устраивала его проводимая политика. Также статьи Конфедерации закрепляли естественные права каждого штата, его жителей. Но Конфедерация была нестабильным союзом со слабым правительством, которая не могла отвечать всем требованиям для суверенного государства. Также обострили ситуацию выступления народных масс: рабочих, ремесленников, фермеров, которые ничего не получили после войны за независимость, а оказались лишь в долговой кабале.

В этих условиях в Филадельфии собрался конвент в 1787 году для того, чтобы разработать необходимые поправки к «Статьям конфедерации», для усиления централизованной власти. В итоге была разработана Конституция США 1787 года. В значительной степени повлиял на содержание Конституции Александр Гамильтон. Сам Гамильтон склонялся к теории разделения властей Монтескье и теории общественного договора Томаса Гоббса. Еще в период разработки и подготовки Конституции в стране разгорелась острая политическая борьба между федералистами и антифедералистами. Камнем преткновения явилась форма государственного устройства США. Федералисты считали, что именно федеративное устройство поможет преодолеть слабость конфедеративной организации США, закреплённой «Статьями конфедерации» 1781 г. Федерация станет своеобразным барьером от революционных потрясений. Только сильная центральная власть сможет создать прочное государство. Одним из влиятельных лидеров федералистов был Александр Гамильтон.

Интересы крупной торговой и промышленной буржуазии и плантаторов представляли федералисты. Интересы малоимущих и неимущих

слоев населения, таких как фермеров, мелких предпринимателей и торговцев, а также наемных рабочих, представляли антифедералисты.

Приведем наглядную схему государственного строя США по Конституции 1787 года в приложении А на рисунке 1.

Конституция закрепила федеративную форму территориального устройства страны.

Конституция относится к «жестким» и трудноизменяемым документам. Чтобы внести изменения в Конституцию США нужно выполнить сложную процедуру. Сначала выдвинутое предложение о поправках необходимо одобрить 2/3 парламента. Далее, чтобы принять эти поправки нужно получить одобрение 3/4 всех штатов. Повышенная «жесткость» Конституции говорит нам о том, что в основу данного документа вошла идея английского просветителя Томаса Гоббса. Ни один штат не может выйти из союза, жесткая централизованная власть.

Конституция вводила систему «сдержек и противовесов» в государственной власти. Прообразом этой системы стала теория разделения властей французского просветителя Шарля Луи Монтескье. Согласно документу, происходит разделение власти между Конгрессом (законодательная), президентом (исполнительная) и Верховным судом (судебная власть и право конституционного контроля с 1803 года), каждому из которых была дана возможность действовать самостоятельно в рамках конституционных норм. Цель данной системы не допустить усиления какой-либо из ветвей власти. Что касается избирательной системы, то должности получали посредством косвенных выборов – выборщики президента избирались законодательными собраниями штатов. Верхняя палата Конгресса – Сенат – избирался также законодательными собраниями штатов, Верховный суд – назначаются на должности президентом, через согласование парламента. Только нижняя палата – Палата представителей избиралась прямым голосованием. Приведем наглядную схему системы «сдержек и противовесов» в приложении А на рисунке 2 и рисунке 3.

Конституция США первоначально не содержала в себе положений о правах и свободах граждан, в последствии этот пробел был восполнен с вводом «10 поправок» или «Биллем о правах»⁵⁷, принятым Конгрессом в 1789 году. Эти поправки содержали в себе закрепление «естественных прав» граждан: право на свободу слова и печати, право на ношение оружия, право на собственность, запрет произвольных обысков и арестов, право на суд присяжных, неприкосновенность жилища и личности, избирательное право и т.д. В этом документе мы также наблюдаем теорию «естественного права» Эпохи Просвещения Джона Локка.

Согласно Конституции США, ратифицированной в 1787 году с добавлением Билля о правах, который вносил сразу 10 поправок, но также закреплял естественные права и свободы американских граждан, штаты становятся единым государством с республиканским строем, разделением властей, президентом и двухпалатным парламентом⁵⁸.

Война за независимость ликвидировала колониальную зависимость от Англии. На карте мира появилось новое независимое государство – США. Были уничтожены феодальные тенденции (майорат и первородство) в сельском хозяйстве. Произошла национализация земель английской короны лордов. Начинает формироваться частная собственность на землю, создаются условия для развития внутренней промышленности и торговли.

Теории Гоббса, Мильтона, Локка, Вольтера, Монтескье, Руссо оказали решающее воздействие на формирование и оформление политической мысли в колониях. Основными просветителями – американцами были Томас Пейн, Томас Джефферсон и Александр Гамильтон.

Проанализировав памфлет Томаса Пейна, Декларацию о независимости, Статьи Конфедерации, Конституцию США и 10 поправок, мы приходим к выводу, что значительное влияние на социально-

⁵⁷ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. 548 с.

⁵⁸ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. 548 с.

политические изменения в США оказали идеи Просвещения, а именно теории естественного права, общественного договора, теория народного суверенитета и теория разделения властей. Да, под влиянием американских просветителей идеи Джона Локка, Томаса Гоббса, Монтескье, Руссо немного были трансформированы.

Теорию разделения властей Монтескье, взгляды Руссо на возможность организации республики на больших территориях, теорию естественного права Джона Локка и теорию общественного договора Томаса Гоббса, мы находим на страницах Конституции США 1787 года и Билле о правах. Вклад идей Просвещения в социально-политические изменения в бывших английских колониях в Северной Америке был огромен.

Изменения во Франции в конце XVIII века.

В этой главе мы рассмотрим какие социально-политические изменения произошли во Франции в XVIII веке, и в какой степени на них повлияли идеи Просвещения.

В процессе французской революции происходит тотальная смена представлений французов о том, по какому пути должна развиваться Франция. Сметается Старый порядок, уничтожаются вековые традиции, и на их пепелище формируется совершенно новое государство по своему политическому и социальному составу. В зависимости от исторического периода, изменения во Франции неоднородные, порой реакционные, но итогом остается колоссальное переустройство страны согласно теориям Просвещения. Для дальнейшего исследования рассмотрим важнейшие законодательные акты, которые внесли существенные изменения в социально-политическую структуру страны.

Первый документ, который необходимо проанализировать – это «Декларация прав человека и гражданина»⁵⁹ от 1789 года, которая объявила высшим источником власти - нацию, а всех людей свободными и равными в правах. Декларация заложила основы демократического устройства страны. Декларация провозглашала: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах»⁶⁰. Декларация утверждала законность естественных и неотъемлемых прав человека (на свободу, собственность, безопасность и сопротивление угнетению), равенство граждан перед законом, а также принцип разделения властей. Также стоит отметить «Декрет об уничтожении феодальных прав и привилегий»⁶¹ 1789 года, согласно которому уничтожался старый феодальный сословный строй. Влияние идей Эпохи Просвещения в данном документе прослеживается достаточно четко: теория естественно

⁵⁹ Декларация прав человека и гражданина. 1789. URL:// https://www.concourt.am/hr/rus/un/6_5.html (дата обращения: 18.10.21)

⁶⁰ Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт

⁶¹ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков – 27 с.

права, теория общественного договора, теория народного суверенитета Руссо, теория разделения властей Монтескье.

Следующим документом мы рассмотрим Конституцию 1791 года⁶², согласно которой политическим режим во Франции являлась конституционная монархия. Не абсолютная, как было при Старом порядке, а правление «просвещенного» монарха при помощи парламента, согласно идеям французского просветителя Вольтера. В Конституции был заложен принцип разделения властей: король- исполнительная ветвь власти, Законодательное собрание – законодательная ветвь власти. Также Конституция закрепляла избирательные права граждан: Законодательное собрание избиралось всеми «активными» гражданами, ими были мужчины, достигшие 25-летнего возраста и платившие налоги. В этом документе мы также явно прослеживаем векторы идей Эпохи Просвещения. «Просвещенный» абсолютизм Вольтера, теория естественного права.

Далее, после падения монархии проходят выборы в Национальный конвент, который своим актом закрепляет равные избирательные права для всех мужчин, достигших 21 года, за исключением домашней прислуги. Провозглашается Первая республика. Конституция Первой республики⁶³ была принята в 1793 году, посредством референдума (народного всеобщего голосования). Согласно этой Конституции, законодательная власть должна была принадлежать Законодательному корпусу – однопалатному парламенту. Но выборам в Законодательный корпус не суждено было состояться. Страной продолжал править Конвент. Конвент объявляет всех французских крестьян свободными собственниками земли.

В 1795 г. была принята новая конституция, по которой власть перешла к Директории (состояла из 5-ти человек, исполнительная власть) и двум советам – Совету пятисот и Совету старейшин (законодательная власть). С

⁶² Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков- 26 с.

⁶³ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков – 30 с.

назначением 9 ноября 1799 г. Наполеона Бонапарта (1769-1821) консулом, «законным» образом происходит ликвидация режима Директории. Во Франции устанавливается новый государственный порядок - Консульство, которое просуществовало с 1799 до 1804 г.

Главными итогами Великой французской революции и влияния идей Эпохи Просвещения в социально-политических сферах стали:

1. Уничтожение Старого порядка: ликвидация феодализма, сословного деления общества.
2. Появление равных избирательных прав для всех мужчин с 21 года – либерально-демократические права.
3. Появление республики с национальным суверенитетом, с демократической формой управления.
4. Образование светского государства. Отделение церкви от государства.
5. Появление Конституции.

Социально-политические изменения в странах Англии, США, Франции были огромны. Рухнул Старый порядок, происходит отмена сословного строя, образуются государства с республиканской формой правления, закрепляются естественные и либерально-демократические права населения. Появляются избираемые органы государственной власти, происходят изменения в государственных формах, появляется разделение властей. Вклад идей Эпохи Просвещения во все эти социально-политические изменения неоспоримо огромен. В каждом документе, закрепляющем какие-либо структурные изменения в странах, мы наблюдаем идеи просветителей. Теории общественно договора Гоббса и Локка, теории естественного права Локка, Руссо, Гоббса, теория народного суверенитета Руссо, теория разделения властей Монтескье, теория «просвещенного» абсолютизма Вольтера...Все эти изменения были бы невозможны без просветительского подъема, который захлестнул всю Европу, а потом перешел и в Новый Свет.

ГЛАВА III. ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ В ШКОЛАХ

В этой главе мы проанализируем степень освещения темы «Просвещение» в школьном курсе истории, проблему внедрения элективных курсов в школе и соответствие разработанного элективного курса современным образовательным стандартам.

Учебник по истории для 8 класса под редакцией Юдовской А.Я.⁶⁴, рекомендованный министерством образования, отводит изучению «Эпохи Просвещения» 5 параграфов. Данный исторический период рассматривается достаточно обширно и, вместе с тем, поверхностно, так как теории философов и социально-политические изменения в странах разобраны мельком. В учебнике по истории для 8 класса под редакцией Загладина Н.Г.⁶⁵ отводится «Эпохе Просвещения» 2 параграфа, в которых достаточно подробно проведен сравнительный анализ теорий «общественного договора» Гоббса и Локка, но остальным теориям других просветителей уделено мало внимания. Также степень влияния идей просветителей на последующие изменения в странах Западной Европы и Америки вообще не разобрана.

Проведя сравнительный анализ рекомендованных министерством образования учебников для 8 класса, мы приходим к выводу, что влияние «Эпохи Просвещения» на будущие изменения в странах Западной Европы и Америки отражено не в полном объеме. Но в тоже время, в учебнике Юдовской А.Я. отражены все основные теории просветителей, что дает широкий базис для дальнейшего изучения социально-политических изменений в странах. Таким образом, курс «Эпоха Просвещения» необходим школьникам, так как детально разбирает не только теории просветителей, но и их взаимосвязь с социально-политическими изменениями в Англии, Франции и США.

⁶⁴ Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник. 2021. 256 с.

⁶⁵ Загладин Н.Г. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник. 2018. 248 с.

Рассмотрим основные проблемы организации элективных курсов в реалиях современного образования в России. На текущий момент проводится огромная работа Министерством образования по совершенствованию качества образования в стране, его модернизации и улучшению качества. Для учащихся модернизация образования несет много положительных моментов, но несмотря на хорошую динамику улучшения качества образования, сама организация элективного курса в школе имеет определенные трудности. Основная задача этой главы заключается в выяснении проблем как организации (разработки) элективного курса, так и в его внедрении в рамках общеобразовательного процесса.

Для того, чтобы выяснить с какими же проблемами сталкиваются педагоги и образовательные учреждения, стоит провести сравнительный анализ ошибок и недочетов при организации профильного образования в средней школе в России. Учет выявленных трудностей поможет нам более эффективно разработать рабочую программу курса, как для учащихся, так и для педагогов.

Сначала разберем, на каких условиях происходит внедрение профильного образования. В широком и самом общем понимании профильное обучение представляет из себя разделение индивидуального обучения. Данная направленность позволяет учитывать способности, интересы и желания обучающихся. В старшей школе, при переходе на профильный тип обучения учащийся получает определенные преимущества. К примеру, обеспечивается более углубленное изучение выбранных предметов, а также дается возможность первичной подготовки к программам высшего и средне-специального образования.

Элективные курсы в современном российском образовании являются обязательными предметами несмотря на то, что выбор элективного курса лежит на учащемся. Профильные группы учащихся формируются на основе опросов и анкетирования школьников, с перечнем интересующих их предметов.

Нормативно-правовой базой, которая регулирует основные положения организации элективных курсов в образовательных учреждениях являются: закон РФ «Об образовании»⁶⁶, приказ МО РФ № 2783 от 18.07.2002 г. «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»⁶⁷, распоряжение Правительства РФ от 11.03.2001 г. № 196⁶⁸.

Цель элективных курсов заключается в подборе индивидуальных потребностей в образовании каждого учащегося. Продолжительность обучения по профилю регламентирована, минимальной учебной нагрузкой будут 12 часов в год, максимальной же нагрузкой могут быть 70 часов в год. В целом, длительность профильного обучения не может превышать двух лет.

Переходя к аналитике организационных проблем, мы можем выделить следующие проблемы в организации элективных курсов в России:

1. Сокращение основного учебного плана и неопределенность вариативной части. Элективные курсы не предусмотрены зачастую учебным планом, и, следовательно, происходит нарушение единой системы образования, сокращаются часы, которые были выделены на основное образование учащихся. Из-за сокращения обучения по основным направлениям, у учащихся могут возникнуть в дальнейшем проблемы с ЕГЭ. Такое обучение может привести к разрушению фундаментальности знаний, так как отдавая приоритет одному предмету, возможно проявление пробелов в знаниях по другим предметам.
2. Сама зачётно-модульная система имеет некоторые трудности для её введения. Зачастую нет каких-либо технологий по разработке учебных модулей и методик преподавания элективных курсов, ориентированных на учителя – практика.

⁶⁶ Закон РФ «Об образовании». [URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 14.10.2021)

⁶⁷ МО РФ № 2783 от 18.07.2002 г. «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». [URL://https://docs.cntd.ru/document/901837067](https://docs.cntd.ru/document/901837067) (дата обращения: 13.10.2021)

⁶⁸ Распоряжение Правительства РФ от 11.03.2001 г. № 196. [URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30800/) (дата обращения: 12.10.21)

3. Дефицит кадрового обеспечения в школах. Эта проблема в современных реалиях актуальна как никогда. Далеко не все педагоги обладают знаниями в предметной области, не говоря уже о современных технологиях обучения. И, следовательно, некоторые педагоги не могут создать необходимые условия у обучающихся, для усвоения умений и компетентностей для проведения исследовательской или проектной работы.
4. Профессиональная неопределенность обучающихся в старшей школе. Современные выпускники школ часто делятся на три типа при определении будущей специальности. Первый тип точно знает, чего хочет и идет к своей цели, второй тип сомневается и до конца не определился с выбором, а третий тип вообще не наметил даже направления будущей профессии. Современная тенденция склоняется к численному увеличению третьего типа выпускников. Одной из проблем профессиональной заинтересованности у учащихся в школах может являться частое отсутствие профессиональной в школах.

Таким образом мы приходим к выводу, что основные проблемы элективных курсов – это проблемы содержательного характера. Решить данные трудности возможно с помощью четкого структурного и содержательного элемента в организации профильного образования. Элективные курсы необходимы в образовании, согласно текущей концепции развития образования в России. Специальный характер элективных курсов, поможет учащемуся преодолеть обособленность знаний по разным предметам и способен сформировать у него видение целостной картины мира.

Основными путями решения данных проблем являются: четкое определение набора элективных курсов согласно профилю и обеспечение учебно-методическим материалом для ведения элективного курса, как учеников, так и педагогов.

Элективные курсы являются неотъемлемыми компонентами вариативной части современного образовательного процесса в школах, которые обеспечивают успешное самоопределение обучающихся в будущем выборе профессии. Обозначенные выше проблемы организации элективного образования в школах имеют ключевой характер, а решение этих проблем возможно и на уровне школы.

В рабочей программе авторского элективного курса, представленного в следующем параграфе, были учтены методологические и методические рекомендации по организации элективных курсов в общеобразовательных учреждениях.

Перед нами, помимо проблематики внедрения элективного курса в школьную программу, также стоит проблема методики преподавания этого курса, исходя из возрастной группы учащихся. В школьной программе «Эпоха Просвещения» изучается в 8-ом классе, следовательно, возрастная группа, под которую будет подбираться методика преподавания истории, 14-15 лет. Значимость данного курса заключается в том, что изучению Всеобщей Истории уделяется на текущий момент мало внимания. Из этого вытекают «пробелы» в знаниях у старшеклассников, при последующем изучении Истории. В том числе и понимание причинно-следственных связей «Эпохи Просвещения» и социально-политическим изменениям в Англии, США и Франции.

К основным задачам преподавания истории в школе можно отнести три группы: воспитательные, развивающие и образовательные.

К группе воспитательных задач мы можем отнести следующее: воспитание патриотичности и уважения к истории собственного народа, осознание развития страны как части мировой культуры, формировать личность, которая осознает приоритет общечеловеческих и национальных ценностей перед личными, партийными и классовыми; воспитание уважения к труду, как собственному, так и чужому.

К группе образовательных задач мы можем отнести: обогащение памяти школьников сведениями о важных исторических событиях; выработка научного понимания исторического процесса в понятной для учеников форме; научить определять причинно-следственные связи исторических событий.

К группе развивающих задач мы можем отнести: прививание самостоятельности детям для изучения каких-либо процессов; развивать познавательную активность и творческое мышление учеников; критически мыслить при оценке какого-либо источника или литературы; стимулирование интереса к науке, искусству; развитие политической активности учеников, поощряя в ней гуманистические ценности.

Согласно основным задачам преподавания в школе, наш элективный курс полностью соответствует этим задачам, так как охватывает все структурные элементы перечисленных задач методики преподавания. Согласно концепции Историко-культурного стандарта, необходимо применять культурно-антропологический подход для изучения и преподавания истории в школе⁶⁹. В данном элективном курсе происходит изучение исторических событий через призму социальных и культурных ценностей. «Выработки сознательного оценочного суждения к историческим деятелям, процессам и явлениям»⁷⁰ мы добиваемся посредством изучения причин социально-политических изменений в ряде стран.

Курс соответствует основным требованиям ФГОС: «духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся и сохранения их здоровья»; «условий создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности»; «активную учебно-познавательную

⁶⁹ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. [URL://https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf](https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf) (дата обращения: 08.10.2021)

⁷⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. [URL://https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf](https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf) (дата обращения: 08.10.2021)

деятельность обучающихся»⁷¹. Так как включает в себя активные формы участия детей в изучении истории, обеспечивает духовно-нравственное и социальное развитие: дискуссии, семинары, творческое эссе на заданную тему. Задания с активной формой участия школьников представлены в приложении Б, В, Г. Это задания для активизации познавательных функций детей: анализ исторического источника, характеристика исторической личности, сравнительный анализ двух теорий Просвещения.

Элективный курс «Эпоха Просвещения» соответствует рекомендованным методикам преподавания для учеников 8 класса, так как включает в себя такие формы познавательной деятельности, как дискуссии, подготовка докладов на семинары и написание эссе по теме «Социально-политические изменения в США». Эти формы обучения позволяют раскрыть потенциал каждого ученика в области самообразования, поиске информации и ее критической оценке, что является не маловажной составляющей для приобретения компетентности учениками. У учеников формируются межпредметные связи с разделами в обществознании (социология, политология), так как Эпоха Просвещения охватывает достаточно большой пласт терминов, понятий и событий, которые тесно связаны с курсом обществознания. Например, из курса обществознания 8 класса, такие темы как: личность и общество, образование общества, роль человека в обществе, социальная структура общества, собственность и т.д.⁷² Из курса обществознание 9 класса, такие темы как: политическая власть, государство, политические режимы, правовое государство, гражданское общество и государство, политические партии и движения, социальные права.⁷³

Основными методиками преподавания для детей, учащихся в 8-ом классе являются: объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, исследовательские, частично-поисковые.

⁷¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / М-во образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2013. 63 с.

⁷² Боголюбов Л.Н. Обществознание. 8 класс. Учебник. М. 2016 – 176 с.

⁷³ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 9 класс. Учебник. М. 2014 – 208 с.

Как писал автор первой русской методики Гуревич Я.Г., в своей книге «Опыт методики истории»: «Степень выработки методики для каждого из учебных предметов будет находиться в прямой зависимости от уровня его научной разработки»⁷⁴. Согласно научному содержанию элективного курса, представленному в настоящей работе, мы можем с полной уверенностью сказать, что охватываем все актуальный методики и технологии преподавания в школе.

Важнейшим критерием «успешности» элективного курса является комплекс полученных компетенций и навыков у учеников. Согласно программе курса, выполняется не только образовательная задача, но и воспитательная и развивающая. Таким образом, элективный курс «Эпоха Просвещения» благотворно повлияет на метапредметные связи: основы политики, основы социологии из курса обществознания в тесной взаимосвязи с историей.

⁷⁴ Гуревич Я. Г. Опыт методики истории // Педагогический сборник №6. – 381 с.

Элективный курс. «Эпоха Просвещения»

«Влияние идей «Просвещения» на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Северной Америки» для 8 класса.

Пояснительная записка.

Изучение истории развития стран Западной Европы и Америки, посредством анализа идей «просветителей», которые в значительной степени повлияли на революционные события в этих странах и социально-политические изменения, позволяет поставить и разрешить проблемы обучения и воспитания учеников средней школы. Формирование высоких показателей предметных и метапредметных компетенций у учеников позволяет соответствовать современным требованиям к качеству образования, согласно ФГОС и ИКС.

Рабочая программа элективного курса «Влияние идей «Просвещения» на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки» разработана на основе выпускной квалификационной работы «Влияние идей «Просвещения» на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки».

Длительность обучения, согласно рабочей программе элективного курса, составляет 12 часов в год, 1 час в неделю.

Основная цель элективного курса состоит в том, чтобы расширить знания учащихся в области истории и обществознания (социология и политология). Дать понимание взаимосвязанности исторических процессов, расширить терминологический базис у учеников в рамках школьной программы. Изучить теории Эпохи Просвещения и выделить их влияние на последующие социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки.

Занятия ориентированы на углубленное изучение исторических событий данного периода, систематизацию знаний у учеников, формированию предметных и межпредметных связей.

К задачам курса относятся:

1. Развитие критического мышления у учащихся, посредством многомерного восприятия общества, государства, исторических личностей.
2. Формирование познавательного интереса к историческому прошлому Западной Европы и США.
3. Развитие самостоятельного поиска информации и ее критического осмысления.
4. Формирование коммуникативных навыков у учащихся, посредством работы в группах, участия в дискуссиях и подготовки докладов.
5. Развитие компетенции работы с историческими источниками: анализ структуры, подлинности, формулирования выводов по значимости этого источника.

Технология учебно-познавательной работы направлена на формирование предметных и метапредметных связей у учащихся, практическое применение полученных знаний. В целом, ориентирует учащихся на творческую реализацию своих умений и знаний, практическое применение приобретенных навыков и компетенций.

Учебно-тематический план

№ урока	Наименование	Всего часов
1	Введение. «Век Просвещения» и Новое Время	2
2	Просвещение в Англии.	1
3	Просвещение во Франции.	1
4	Социально-политические изменения в Англии в конце XVII века.	2
5	Социально-политические изменения во Франции в конце XVIII века.	2
6	Социально-политические изменения в Америке. Образование США.	2
7	Обобщение	2

Содержание программы «Влияние идей «Просвещения» на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки»

Урок 1.

Введение. Век Просвещения. Новое время.

Появление Просвещения в Европе.

Основные векторы Эпохи Просвещения.

Цель: сформировать понимание основных направлений Эпохи Просвещения, выделить характерные признаки Эпохи Просвещения. Охарактеризовать текущее социально-политическое положение подданных изучаемых стран: Франция, Англия, США.

Урок проводится в форме лекции с элементами беседы и дискуссии.

Урок 2.

Просвещение в Англии.

Цель: выявить основные течения идей английских просветителей. Рассмотреть и проанализировать работы Томаса Гоббса и Джона Локка. Выявить главное в идейно-философских воззрениях данных просветителей.

Урок – практикум «Рассмотрение различных идейных течений английского Просвещения».

Урок 3.

Просвещение во Франции.

Цель: выявить основные течения идей французских просветителей. Рассмотреть и проанализировать работы Вольтера, Руссо, Дени Дидро, Монтескье. Выявить главное в идейно-философских воззрениях данных просветителей.

Формат урока: семинар-исследование. Составляется памятка для характеристики и оценки деятельности просветителя.

Урок 4.

Социально-политические изменения в Англии в конце XVII века.

Цель: Анализ социально-политических изменений в Англии: появление конституционной парламентской монархии, появление «нового» дворянства, дуализм политической системы: партия вигов и партия тори. Закрепление «естественных» прав. Выявление идей Просвещения, которые повлияли на данные изменения.

Формат урока: лекция, с дискуссионными вопросами.

Урок 5.

Социально-политические изменения в Северной Америке. Образование США.

Цель: анализ социально-политических изменений в Северной Америке. Образование независимого нового государства – США. Сравнение статей Конфедерации и Конституции США 1787 года. Появление либерально-демократических прав и свобод граждан. Становление федеративной формы правления – президентской республики. Система «сдержек и противовесов». Выявление идей Просвещения, которые повлияли на данные изменения.

Формат урока: комбинированный урок с текстовыми заданиями и презентацией.

Урок 6.

Анализ Социально-политических изменений во Франции в конце XVIII века.

Цель: Разрушение Старого порядка, ликвидация феодализма, ликвидация сословности, привилегий аристократии и духовенства. Появление либерально-демократических прав, всеобщих избирательных прав с определенными цензами. Образование республики. Разделение властей. Выявление идей Просвещения, которые повлияли на данные изменения.

Формат урока: семинар.

Урок 7.

Обобщение.

Итоги влияния идей «Просвещения» на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки.

Цель: обобщить знания учащихся о социально-политических изменениях в Англии, Франции и США. Обобщить знания учащихся о вкладе «Просвещения» в дальнейшие изменения этих государств.

Формат урока: круглый стол.

Календарно-тематическое планирование элективного курса, 8 класс.

№ п/п	Тема урока	Тип урока	Кол-во часов	Элементы содержания	Вид контроля
1	Введение. «Век Просвещения» и Новое Время	Вводный урок-лекция	2	Появление Просвещения. Основные векторы Эпохи Просвещения.	Работа с документами
2	Просвещение в Англии.	Лекция	1	Томас Гоббс, Джон Локк.	Сравнение взглядов просветителей
3	Просвещение во Франции.	Лекция	1	Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер, Монтескье.	Вопросы
4	Социально-политические изменения в Англии в конце XVII века.	Диспут	2	Оформление конституционной парламентской монархии.	Сообщения учащихся.
5	Социально-политические изменения в Америке. Образование США	Комбинированный	2	Образование США. Президентская республика. Всеобщее избирательное право. Система «сдержек и противовесов»	Эссе
6	Социально-политические изменения во Франции в конце XVIII века.	Семинар	2	Свержение Старого Порядка. Оформление Первой республики. Всеобщее избирательное право.	Вопросы.
7	Обобщение.	Круглый стол	2		Дискуссия

Формы практических работ в рамках курса:

1. работа с различными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета);
2. критическое восприятие и осмысление разнородной информации, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
3. анализ явлений и событий, происходящих в современном мире;
4. решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы современности.

Требования к уровню подготовки учащихся:

1. Формулировка проблемы и плана ее решения;
2. Выдвижение гипотез;
3. Работа с обобщением и систематизированием материала;
4. Формирование плана доклада и его разработки на основе исторических источников;
5. Оценка своей деятельности. Аргументированная и справедливая оценка работы своих одноклассников.

По окончании изучения элективного курса учащиеся должны:

1. Разбираться в соотношении определенных фактов и общих процессах в истории;
2. Знать существенные черты изучаемых событий и исторических личностей;
3. Понимать причинно-следственные связи между историческими событиями;
4. Понимать цели, мотивы, результаты деятельности исторических личностей;
5. Аргументированно излагать свое отношение к историческим процессам и отдельным событиям.

По окончании изучения элективного курса, учащиеся могут использовать приобретенные знания и умения в:

1. Оценке произошедших событий и поведения людей с точки зрения морали и правового поля.
2. Решении проблем, которые возникают во время социальной деятельности, взаимодействии с обществом;
3. Определении своей гражданской позиции;
4. Самостоятельном образовании, поиске информации ее критическом осмыслении.

Учебно-методическое обеспечение элективного курса представлено в библиографическом списке выпускной квалификационной работы «Влияние идей «Просвещения» на социально-политические изменения в странах Западной Европы и Америки».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении исследовательской работы по влиянию идей Просвещения на социально-политические изменения в странах Западной Европы, а именно Англии и Франции, а также в Северной Америке, были отобраны работы английских и французских просветителей, для анализа их влияния на последующие изменения в вышеперечисленных странах. При исследовании Эпохи Просвещения, была выявлена взаимосвязь структурных изменений в Англии, Франции и Америке с мировоззрениями просветителей.

В соответствии с задачей исследовательской работы, были отобраны работы таких просветителей, как Томас Гоббс, Джон Локк, Дени Дидро, Вольтер, Монтескье, Руссо, для анализа их влияния на социально-политические изменения в Англии, Франции и США. Основные теории, которые были рассмотрены в работе: теория естественного права, теория общественного договора, теория народного суверенитета, теория разделения властей, теория «просвещенного» абсолютизма. Все эти учения говорили о закреплении либерально-демократических норм в обществе; образовании светского государства, посредством отделения религии от правительства; уничтожению сословного строя старой феодальной эпохи; уравниванию прав граждан; внедрению всеобщего избирательного права и разделения ветвей власти; узаконивание частной собственности.

В Англии происходят следующие социально-политические изменения: образование новой формы государственного управления – конституционной парламентской монархии; оформление двухпалатного парламента с двумя противоборствующими партиями (тори и виги); избирательное право собственниками представителей в Палату общин; оформление нового класса «джентри», усиление позиций торгово-финансовой буржуазии. Наибольшее влияние на эти изменения оказали идеи естественного права и общественного договора Джона Локка.

В США социально-политические изменения представлены: образование нового суверенного государства – США с федеративным

устройством и президентской республикой, и разделением властей. Принятие прогрессивной Конституции, которая объявляла суверенитет народа. Появление избирательного права у собственников. Закрепление на законодательном уровне социальных и политических прав и свобод. Наибольшее влияние на эти изменения оказали идеи естественного права Джона Локка, теория общественного договора Томаса Гоббса, теория разделения властей Монтескье, теория народного суверенитета Руссо.

Во Франции социально-политические изменения были следующего характера: ликвидация Старого порядка, с его феодальными традициями, сословным строем и привилегиями. Образование Первой республики с всеобщим избирательным правом у всех мужчин с 21 года, за исключением прислуги. Законодательное закрепление либерально-демократических прав и свобод. Объявление всеобщего равенства в правах. Наибольшее влияние на эти изменения оказали теория естественного права Джона Локка, теория разделения властей Монтескье, теория народного суверенитета Руссо, теория «просвещенного» абсолютизма Вольтера.

В XVII-XVIII веках в одно время с Эпохой Просвещения происходят колоссальные социально-политические изменения в странах Европы и Северной Америки. Причинами этих структурных изменений послужили работы просветителей, которые напомнили людям об их «естественном состоянии» и «естественных правах». Заново открыли людям справедливые формы правления в государстве и указали на абсурдность сословности.

Данная работа является основой для элективного курса для школьников 8 класса, которая охватывает не только изучение исторических событий, но и развивает понимание основ политологии и социологии, которые включены в курс обществознания. Методика преподавания данного курса подобрана с учетом возрастных особенностей учащихся: объяснительно-иллюстративная, репродуктивная, проблемная, исследовательская, частично-поисковая.

БИБЛОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1. Боголюбов Л.Н. Обществознание. 8 класс. Учебник. М. 2016 – 176 с.
2. Боголюбов Л.Н. Обществознание. 9 класс. Учебник. М. 2014 – 208 с.
3. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. Инфа-М, 2018.
4. Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Новое время. 8 класс. Учебник. 2021. 112 с.
5. Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. М., Киев, 1994. 704 с.
6. Вольтер Ф.-М. Простодушный. Вита-Нова, 2009. 256 с.
7. Вольтер Ф.-М. Философские письма. АСТ. 2011. 752 С.
8. Вольтер Ф.-М. Кандид или оптимизм. Эксмо-Пресс. 2018. 244 С.
9. Вольтер Ф.-М. Философский словарь. Мир книги. 2006. 368 С.
10. Воронина Г.А. Элективные курсы. Алгоритмы создания. Примеры программ. Практическое руководство для учителя. Айрис-Пресс. 2006. 128 с.
11. Гоббс Т. Левиафан. Рипол-Классик, 2017. 624 С.
12. Декларация прав человека и гражданина. 1789. [URL://
https://www.concourt.am/hr/rus/un/6_5.htm](https://www.concourt.am/hr/rus/un/6_5.htm) (дата обращения: 05.07.2021)
13. Дидро Д. Племянник Рамо. 1956. 104 с.
14. Дидро Д., Д'Аламбер Ж.Л. Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел. Избранные статьи. [URL://
http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/Encycl/index.html](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/Encycl/index.html) (дата посещения: 17.09.2021)
15. Загладин Н.Г. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник. 2018. 248 с.
16. Закон РФ «Об образовании». [URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.08.2021)

17. Кант И. Что такое Просвещение? // Кант И. Собр. Соч. Т. 8. М., 1994. 248 с.
18. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. [URL://https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf](https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf) (дата обращения: 05.08.2021)
19. Лильберн Д. Пафмлеты. 1937. 120 С.
20. Локк Д. Два трактата о гражданском правлении. Социум, 2014. 454 с.
21. Макиавелли Н. Государь. Эксмо, 2008. 128 с.
22. Мильтон Д. Ареопагитика. М., 1997. 138 с.
23. МО РФ № 2783 от 18.07.2002 г. «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». [URL://https://docs.cntd.ru/document/901837067](https://docs.cntd.ru/document/901837067) (дата обращения: 04.07.2021)
24. Монтескье Ш. Персидские письма. Азбука, 2010. 400 с.
25. Монтескье Ш. О Духе законов. Рипол-Классик, 2018. 238 с.
26. Морозов А.Ю. Всеобщая история. История Нового времени. XVIII век. 8 класс. Учебник. 2021. 254 с.
27. Письмо МО РФ от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования». [URL://https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071318/](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071318/) (дата обращения: 16.08.2021)
28. Письмо МО РФ от 04.03.2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» [URL://https://docs.cntd.ru/document/902306291](https://docs.cntd.ru/document/902306291)
29. Пейн Т. Здравый смысл. Inliberty. [URL://https://old.inliberty.ru/library/125-zdravyuy-smysl](https://old.inliberty.ru/library/125-zdravyuy-smysl) (дата обращения: 17.09.2021)
30. Пейн Т. Права человека. АСТ. 2009. 224 С.

31. Практикум по Новой Истории стран Европы и Америки Ч. I / сост. С.И. Кангун, М.В. Эберхардт; Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2009. – 576 С.
32. Приказ МО РФ № 2783 от 18.07.2002 г. «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». 58 с.
33. Распоряжение Правительства РФ от 11.03.2001 г. № 196. [URL://
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30800/) (дата обращения: 14.10.21)
34. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Канон-Пресс-Ц, Терра-Книжный клуб, 2000. 284 с.
35. Робеспьер М. О принципах революционного правительства. [URL://
http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/rob-35.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/rob-35.htm) (дата обращения: 14.10.21)
36. Сийес Э.Ж. Что такое третье сословие? 1906. 64 С.
37. Уинстенли Д. Закон свободы. Директ Медиа. 2011, 13 С.
38. Указ президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [URL://
https://base.garant.ru/70284810/](https://base.garant.ru/70284810/) (дата обращения: 14.10.21)
39. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / М-во образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2013. 63 с.
40. Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков. – Омск: ООО «Типография БЛАНКОМ», 2018. – 56 С.
41. Шамова Т.И., Подчалимова Г.Н., Худин А.Н. и др. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода: Учебно-методическое пособие. М., 2005. – 382 с.
42. Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. Учебник. 2021. 256 с.

Литература.

- 43.Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении: дис. канд. пед. наук. Омск, 2006. 173 с.
- 44.Гольдберг Н. М. Американские Просветители. Избранные произведения в 2-х т. Сост. М.: Мысль, 1968—1969. 482 с.
- 45.Гуревич Я. Г. Опыт методики истории // Педагогический сборник №6. – 381 с.
- 46.Ерохина Ю. В., Ерохин В. И. Формирование идеи социального государства в эпоху просвещения. М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2011. 84 с.
- 47.Колесникова Т.С. Европейская повседневная культура в 19 веке. [Электронный ресурс]. URL://<https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskaya-povsednevnyaya-kultura-19-veka> (дата обращения: 20.04.2020)
- 48.Кравченко А. И. Политология: учебник. - Москва: Проспект, 2011. 284 с.
- 49.Лабутина Т., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно-политическая и педагогическая мысль. Аллетейа. 2012. 313 с.
- 50.Огурцов А. П. Философия науки эпохи Просвещения. — М.: Институт философии РАН, 1993. — 213 с.
- 51.Пахомова А.С. Сущность человека и его духовность в Эпоху Просвещения. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-cheloveka-i-ego-duhovnost-v-epohu-prosvescheniya> (дата обращения: 20.04.2020)
- 52.Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы //Новая и Новейшая История №2, 2004. [Электронный ресурс]. URL: http://vivovoco.ibmh.msk.su/VV/PAPERS/HISTORY/SOGRIN_4.HTM (дата обращения: 20.04.2020)
- 53.Согрин В. В. Энциклопедия истории США. М.: Весь мир, 2018, 480 с.

54. Ферроне В. Мир просвещения. М.: Памятники исторической мысли, 2003. 386 с.
55. Шелдон Г. У. Политическая философия Т. Джефферсона. М.: Республика, 1996. 282 с.
56. Шоню П. Цивилизация Просвещения. Екатеринбург-М., 2008.
57. Актуальные проблемы методики обучения истории и обществознанию. Историческое краеведение. Герценовские чтения 2013. РГПУ им. А. И. Герцена. СПб, 2014. 382 с.
58. Материалы международной научной конференции к 300-летию со дня рождения Дени Дидро. Дени Дидро. Энциклопедия. Просвещение. Алетейя, 2014. 481 с.
59. Методика обучения истории: трудные вопросы истории. / Отв. ред. Любичанковский С. В.М.: Юрайт, 2019. 364 с.
60. Теория и методика воспитания: развития внимания и памяти ребенка. / Черемошкина Л. В.М.: Юрайт, 2019. 278 с.
61. Теремов А.В. Элективные курсы в профильном обучении школьников: учебное пособие. МПГУ, 2017. 120 с.
62. Хоркхаймер М., Адорно Т. В. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М., С-Пб., 1997. 264 с.
63. Человек Эпохи Просвещения, сборник статей. М.: 2003. 288 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

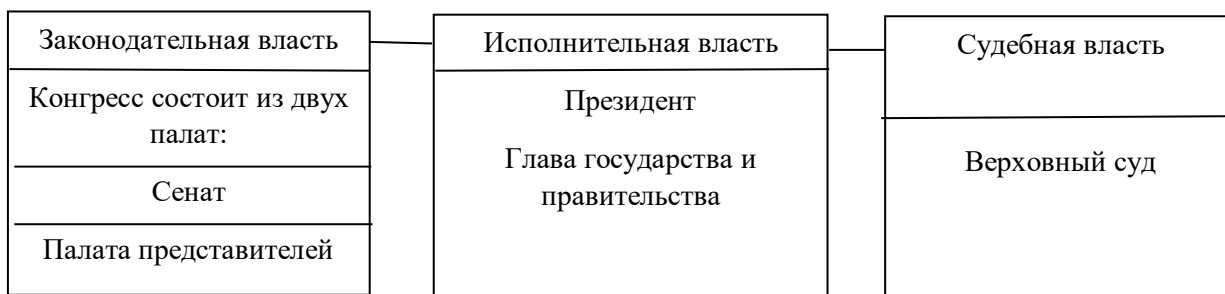


Рис. 1. Государственный строй США по Конституции 1787 г.

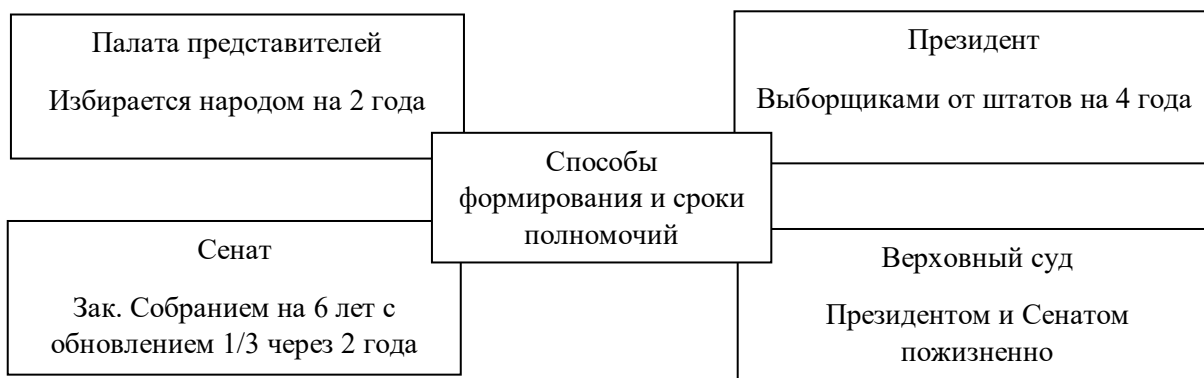


Рис. 2. Способы формирования и сроки полномочий власти по Конституции США 1787 г.

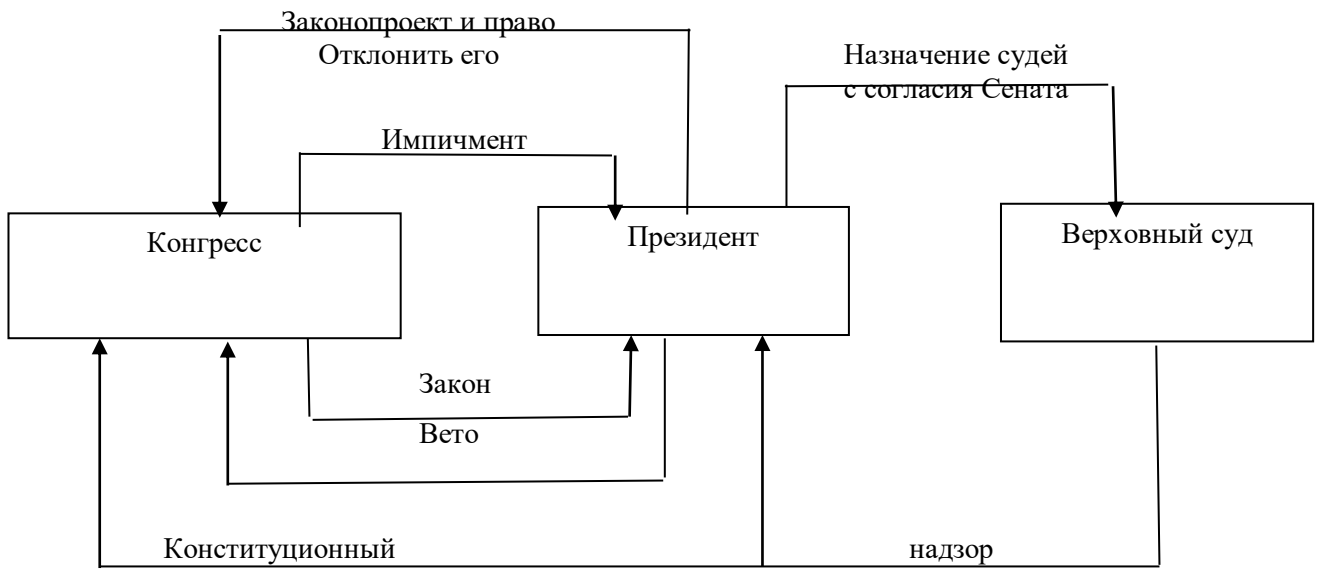


Рис. 3. Система «сдержек и противовесов» по Конституции США 1787г.

Приложение Б

Работа с историческим источником «Конституция США 1787 г» и «10 поправок»⁷⁵ к ней. Для работы с источником прилагается памятка для учеников.

Алгоритм для работы с историческим источником.

1. Определить происхождение исторического источника: кто автор, когда был издан, к какому типу относится (письмо, дневник, нормативный документ), полный текст источника либо его отрывок, оригинальный текст или его перевод (адаптация).
2. Краткое изложение содержания источника, формулировка основных идей и фактов на основе этого источника. При необходимости объяснение непонятных слов при помощи словариков.
3. Можно ли доверять информации в этом источнике? Аргументируйте.

⁷⁵ Хрестоматия по истории государства и права стран западной Европы в Новое время/составитель канд. ист. наук. А.В. Быков. – Омск: ООО «Типография БЛАНКОМ», 2018. – 56 С.

Приложение В

Характеристика исторической личности на выбор: Томас Гоббс, Джон Локк, Дени Дидро, Монтескье, Руссо, Вольтер на основе их биографий, данных на уроках, и информации из рекомендуемой литературы, и источников. Характеристика производится в соответствии с памяткой.

Алгоритм для характеристики исторической личности.

1. В каких исторических условиях происходит деятельность анализируемой личности?
2. Какие задачи хочет решить исторический деятель? Какие методы решения он видит или использует?
3. Чьи интересы выражает историческая личность? Какой социальной группы?
4. Имеют ли значение личные качества исторической личности?
5. Дайте аргументированную оценку деятельности анализируемой исторической личности.

Приложение Г

Сравнительный анализ теорий общественного договора и естественного права Томаса Гоббс и Джона Локка, на основании материала данного на уроках и из рекомендуемой литературы. Анализ следует производить в форме таблиц, представленных ниже.

Таблица для сравнения теории естественного права Т. Гоббс и Д. Локка.

Критерии	Естественное право Т. Гоббс	Естественное право Д. Локк
Перечень прав		
Степень защиты гос-вом		
Общее вывод:		
Особенное вывод:		

Таблица для сравнения теории общественного договора Т. Гоббса и Д. Локка.

Критерии	Общественный договор Т. Гоббс	Общественный договор Д. Локк
Форма заключения договора		
Возможность расторжения		
Обязанности гос-ва		
Обязанности граждан		
Общее вывод:		
Особенное вывод:		