

РЕЦЕНЗИЯ

доктора филол. наук, профессора Васильевой Светланы Петровны,
на научную квалификационную работу **Шульгиной Кристины Витальевны**
на тему: **Вторичные инвективные высказывания в протоколе допроса (на
материале русского языка)**

КГПУ им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

Направление 45.06.01 Языкознание и литературоведение,

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1	Новизна и актуальность исследования	+			
2	Лингвистические методы удовлетворяют задачам исследования	+			
3	Выводы соответствуют поставленной цели исследования.	+			
4	Соответствие теоретической части практическим задачам исследования	+			
5	Убедительность аргументации и критический анализ.	+			
6	Самостоятельность исследования.	+			
7	Язык, стиль и логичность изложения	+			
8	Качество оформления магистерской диссертации и демонстрационных материалов (при наличии).	+			
9	Объём текстовой части				
10	Качество оформления библиографических источников		+		
11	Теоретическое значение и практическая ценность работы.	+			

Комментарии рецензента

Представленная НКР является результатом научного осмысления профессиональной деятельности автора в качестве эксперта судебной лингвистической экспертизы.

Актуальность данного исследования продиктована довольно большим количеством уголовных дел, связанных с оскорблениями и необходимостью и сложностью передачи содержания ситуации оскорбления в протоколе допроса.

В качестве достоинств работы следует отметить глубокое погружение автора в теорию проблемы, многоаспектное представление спорных вопросов, выбор методов и построение алгоритма исследования.

Структура работы соответствует цели и задачам, изложение материала подчинено логике исследования: в 1-й главе рассмотрено понятие вторичного текста, определена формула представления объекта исследования «форма –

смысл – речевая цель»; 2-я глава посвящена анализу речевого события оскорбления, описанного в протоколе допроса с точки зрения структурного и семантического синтаксиса, моделирования условий и обстоятельств ситуации речевого оскорбления; в 3-й главе представлено исследование вторичных инвективных высказываний из протоколов допроса в их соотношении с записями первичных устных высказываний с применением в том числе анализа фонограмм/видеофонограмм звучащего текста.

Автором получены выводы, имеющие практическое значение в профессиональной экспертной деятельности, представлено приложение, содержащие практические рекомендации для следователей по фиксации вторичных инвективных высказываний в протоколе допроса.

Критический анализ изученных научных трудов и аргументация сформулированных автором положений не подвергаются сомнению.

Достоверность полученных результатов подтверждается большим объемом исследованного материала (200 скан-копий протоколов допроса по 50 уголовным делам).

Научная квалификационная работа К.В. Шульгиной прошла солидную апробацию, автором опубликовано 8 статей, 3 из которых в журналах Перечня ВАК.

Однако при чтении работы возникают отдельные замечания к тексту (в связи с неокончательным его завершением на данном этапе), которые в дальнейшем будут несомненно ликвидированы:

1. Неравноценность глав по объему.
2. Положение, выносимое на защиту № 2, кажется слишком перегруженным и нуждается в разбивке для того, чтобы ярче отразить полученные результаты.
3. Заключение представляет собой перечень действий в ответ на поставленные задачи, но не содержит описания конкретных научных результатов.

В целом научная квалификационная работа К.В. Шульгиной является самостоятельным, завершенным на данном этапе научным исследованием, а её автор заслуживает присуждения квалификации (степени) «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рекомендуемая итоговая оценка: «отлично»

Рецензент:

Васильева С.П., доктор филол. наук, профессор, 

профессор кафедры общего языкознания

Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева

17.12.2021