

Рецензия

**на магистерскую диссертацию Живетьевой Юлии Николаевны
по теме «Электронный сборник заданий как способ решения проблемы
изобразительной наглядности на уроках истории (на примере темы
«Современные международные отношения»)».**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы «Политическая
история и политическая культура».

Актуальность темы представленного диссертационного исследования Ю. Н. Живетьевой не нуждается в дополнительных доказательствах. Стремительно набирающие обороты процессы цифровизации и визуализации образования, несомненно, делают востребованными разработку и внедрение в процесс обучения разнообразных электронных средств, в том числе тематически специализированных, и автором эта тенденция убедительно показана как анализом обширного круга научной и научно-методической литературы в вводной части работы, так и в ее основной части.

В первой главе автором анализируется понятие наглядности, существующие классификации наглядных средств обучения, раскрываются особенности, потенциал и требования к применению разных групп наглядности в преподавании гуманитарных дисциплин. В этом общем анализе особое место отводится характеристике наглядных источников исторического контента – исторической фотографии, карикатуре, картографическим источникам, которые наиболее применимы в изучении истории международных отношений.

Вторая глава посвящена непосредственно анализу электронных средств обучения, отмечены их преимущества перед традиционными, такие как индивидуализация процесса обучения, интерактивность, формирование информационной и коммуникативной культуры; дана классификация ЭСО и приведены конкретные примеры каждого их вида. Вместе с тем автором отмечены и ограничения, негативные стороны электронных ресурсов.

Выбор исторической темы, на материалах которой осуществляется разработка электронного сборника, можно оценить как довольно смелый, т.к. современный этап международных отношений можно однозначно отнести к наиболее слабо разработанным и в методическом, и в концептуальном отношении в школьном курсе истории. Это, собственно, и подтверждается анализом репрезентации этой темы в современных учебниках, данным в третьей главе исследования, – трудно не согласиться с автором, что использованные там визуальные материалы часто не обладают значимой смысловой нагрузкой и носят чисто иллюстративный характер.

Наибольший интерес, безусловно, вызывает непосредственный продукт диссертационного исследования – сайт с банком заданий по теме «Современные международные отношения», который содержит достаточно обширный комплекс интересных и ярких визуальных источников и заданий к ним. Структура сайта представляется достаточно логичной, а содержание каждого раздела соответствует его названию. Юлия Николаевна удалось привлечь к разработке заданий с применением наглядности самих школьников, что было весьма смелым решением, в целом себя оправдавшим, – это придало учебной деятельности ребят более продуктивный, творческий характер и, безусловно, должно было сработать на развитие у них критического мышления и умения работать с разными источниками информации. Хотя формулировка ряда заданий к визуальным источникам, по мнению рецензента, нуждается в более детальной корректировке.

В целом диссертационная работа Ю. Н. Живетьевой соответствует всем требованиям к ВКР магистра, выполнено на высоком квалификационном уровне, обладает несомненной практической значимостью. Она заслуживает самой высокой оценки, а ее автор – присуждения квалификации магистр.

Рецензент



к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории
КГПУ им. В. П. Астафьева
Ворошилова Н. В.