

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Воробьева Христина Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Коррекционно-развивающая программа формирования
коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с
задержкой психического развития**

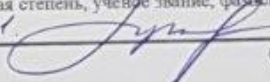
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и.о. заведующего кафедрой

канд.п.н., Е.А. Черенева


(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10.12.21  (дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. психол. н., доцент Н.Ю. Верхотурова

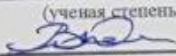
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

 10.12.2021
(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. психол. н., доцент Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

 10.12.2021
(дата, подпись)

Обучающийся

Воробьева Х.В.

(фамилия, инициалы)

10.12.21 Воробьева
(дата, подпись)

Красноярск, 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	9
1.1. Проблема изучения коммуникативных навыков в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2. Особенности развития коммуникативных навыков в детском возрасте....	17
1.3. Современное состояние изучения проблемы коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития....	26
Выводы по первой главе.....	31
Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	34
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	34
2.2. Особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста детей с задержкой психического развития.....	42
Выводы по второй главе.....	56
Глава 3. Коррекционно-развивающая программа формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	61
3.1. Теоретико-методологические основы формирования коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития.....	61
3.2. Основные направления формы и методы коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	64
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	66
Выводы по третьей главе.....	76
Заключение.....	80
Библиографический список.....	84
Приложение.....	96

Введение

Актуальность исследования. Проблема изучения особенностей сформированности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, остается актуальной на протяжении всей истории человеческого общества, так как особенности сформированности коммуникации являются неотъемлемой частью человеческой жизни. Ребёнок как субъект общения - это индивид, имеющий развитые коммуникативные навыки, социально важные свойства, владеющий познаниями социально-этического нрава и возможностью к взаимодействию [117, с.1].

Потребность в общении не считается прирожденной. Она появляется в процессе жизни и действует, складывается в актуальной практике взаимодействия с окружающими. На протяжении дошкольного возраста динамика в развитии общения: от младшего к старшему возрастает напряженность общения, его избирательность, расширяется круг общения, работа, а ключевое - у ребёнка растет потребность в общении со сверстниками. Он обретает ощущение личного потенциала, видит плюсы и стремится, чтобы его уважали. Впрочем, считается важным фактором общение ребёнка со сверстником. Как раз в связи со становлением общения со сверстниками и его развитием в дошкольном возрасте обостряется потребность последующего овладения общепризнанными нормами отношений между людьми.

Эффективность процесса по развитию у детей старшего дошкольного возраста «коммуникативных способностей», во многом зависит от выстраивания педагогом ситуаций общения и взаимодействия, в которых ребенок решает определенные коммуникативные задачи. Однако не всякая деятельность, в которую включают ребенка, автоматически формирует и развивает способности к ней. Для того чтобы деятельность положительно влияла на развитие способностей, она должна удовлетворять некоторым

условиям, что имеет прямое отношение к методу стимулирования поведения и деятельности.

— Во-первых, деятельность должна вызывать у ребенка сильные и устойчивые положительные эмоции, удовольствие. Ребенок должен испытывать чувство радостного удовлетворения от деятельности, тогда у него возникнет стремление по собственной инициативе, без принуждений заниматься ею.

— Во-вторых, деятельность ребенка должна быть по возможности творческой.

— В-третьих, важно организовать деятельность ребенка так, чтобы он преследовал цели, всегда немного превосходящие его наличные возможности, уже достигнутый им уровень выполнения деятельности. Особенно нуждаются во все более усложняющихся и разнообразных творческих заданиях дети с уже определившимися способностями.

По мнению Е. Кормильцевой и Л.Г. Соловьевой любой коммуникативный навык подразумевает, прежде всего, распознавание ситуации, после чего в голове выплывает меню со способами реакции на эту ситуацию, а затем мы выбираем из списка наиболее подходящий и удобный способ и применяем его [117,с.4].

В данном возрасте дети показывают определенное внимание к дискуссиям на темы отношений людей, проявлениям их нравственных свойств. С целью удовлетворения данных потребностей нужно проводить этические разговоры о дружбе, благожелательном отношении к людям, почтении к старшим, заботе о младших и иных людях. Педагог-психолог выступает в роли ассистента, в достижении цели, ублажении интересов и потребностей ребёнка. Педагог-психолог проектирует истории общения, нацеленные на тренировку умения применять уже освоенные коммуникативные умения. Преподавателю принципиально не только осуществлять, но и видеть спонтанные истории и не нарушая работы детей, применять их для решения задач коммуникации [117, с.3].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы затрагивает всю психическую сферу ребенка, и является системным дефектом. Поэтому процесс обучения и воспитания должен выстраиваться с позиций системного подхода. Необходимо сформировать полноценный базис для становления высших психических функций и обеспечить специальные психолого-педагогические условия, необходимые для их формирования.

Проблема исследования. Заключается в изучении особенностей сформированности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, теоретическом обосновании, разработке и внедрении в практику коррекционно-развивающей программы по их формированию у детей данной категории.

Объект исследования: коммуникативные навыки детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: коррекционно-развивающая программа формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что особенностями коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития являются: показатели параметров эмоциональной обогащенности совместно с активной речью. Разработанная нами коррекционно-развивающая программа позволит сформировать коммуникативные навыки изучаемого контингента школьников.

Цель исследования: изучить особенности формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; разработать коррекционно-развивающую программу по их своевременной коррекции у данного контингента детского возраста.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определить ее современное состояние.

2. Изучить особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-развивающей программы по формированию навыков общения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Методологические основы исследования: коммуникативные навыки (Е. Кормильцева, Л.Г. Соловьева); общение (М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская); терминология коммуникации (И.П. Яковлев, С.В. Бориснев); общение в деятельности педагогов, родителей (М.И. Лисина); предположенная концептуальная структура деятельности (А.Н. Леонтьев); теория коммуникативных умений как фактор психологической готовности к школе (М.Г. Маркина); коммуникативные умения дошкольника (Л.А. Дубина, О.Н. Сомкова, А.А. Бодалев, Л.Я. Лозован Е.Г. Савина, Б.Ф. Ломов); исследования в речи ребенка обращенная к сверстнику (В.В. Ветрова); модели организации образовательного процесса: учебная, предметно-средовая, комплексно-тематическая (Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова); терминология задержка психического развития (Г.Е. Сухарева); исследования общения ребенка-дошкольника с задержкой психического развития (О.В. Заширинская, Р.Д. Тригер).

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; анализ документации, обобщение теоретических и экспериментальных данных; моделирование педагогических ситуаций; ко вторым – наблюдение, беседа, адаптированные тесты, психолого-педагогический эксперимент. В исследовании была проведена интерпретация результатов исследования.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» В. Богомолова (2005 г.) [73];

2. Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118];

Организация исследования. Базой исследования явилось «Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения «Центральный» г. Красноярск (КГБУ СО «КЦСОН «Центральный»).

В указанном комплексном центре находятся на социальном обслуживании дети в возрасте от 3-18 лет. В эксперименте участвовало 30 человек, из них 14 мальчиков и 16 девочек. Возраст испытуемых 5-7 лет, с диагнозом F80 – Задержка психического развития.

Исследование проводилось в период с 2019 г. по 2021 г. и осуществлялось в пять этапов:

Первый этап (ноябрь 2019 - январь 2020) – анализ общей психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Второй этап (февраль 2020 - март 2020) – формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

Третий этап (апрель 2020 - октябрь 2020) – подбор диагностического инструментария, выявление особенностей развития коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на основании отобранных методов и методик. Анализ результатов исследования.

Четвертый этап (ноябрь 2020 - июнь 2021) – разработка и реализация коррекционно-развивающей программы по формированию навыков общения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Пятый этап (июль 2021 - ноябрь 2021) – обработка результатов формирующего эксперимента, оценка сформированности коммуникативных навыков. Формулирование выводов и заключения.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации научных представлений о коммуникативных навыках у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и их значимости в психическом и социальном развитии личности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что данные, полученные в ходе экспериментальной работы и их качественная интерпретация, позволяют определить содержание коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Представленные в магистерской диссертации материалы, могут быть использованы психологами, педагогами и другими специалистами, работающими с данной категорией дошкольников.

Структура и объем магистерской диссертации. Работа объемом 107 страниц, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографический список в количестве 118 источников, приложения, включает 8 таблиц, и 4 гистограммы.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Проблема изучения коммуникативных навыков в психолого-педагогической литературе

В последнее время широкое распространение получил термин «коммуникация», наряду с термином «общение». Коммуникация - это процесс взаимного обмена информацией между партнерами по общению. Она включает передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации является речь, с помощью которой не только передается информация, но и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности. В психологической педагогической литературе «коммуникация» и «общение» рассматриваются как пересекающиеся, но несинонимические понятия. В данном случае термин «коммуникация» используется для обозначения средств связи любых объектов материального и духовного мира, процесса передачи информации от человека к человеку, а также передачи и обмена информацией в обществе с целью воздействия на социальные процессы.

Общение же рассматривается как межличностное взаимодействие людей при обмене информацией. В дошкольной педагогике преобладает точка зрения М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, А.Г. Рузской, согласно которой «общение» и «коммуникация» рассматриваются как синонимы. Авторы отмечают, что развитие общения дошкольников как со сверстником, так и со взрослым, предстает как процесс качественных преобразований структуры коммуникации [33, с.169].

М.И. Лисина отмечает, что общение для ребенка - это «активные действия», с помощью которых ребенок стремится передать другим и получить от них определенную информацию, установить с окружающими необходимые ему эмоционально окрашенные отношения и согласовывать свои действия с окружающими, удовлетворять свои материальные и духовные потребности.

Она выделяет в сфере общения со взрослыми экспрессивно-мимические, предметно-действенные и речевые средства, появляющиеся последовательно, со значительными интервалами [58, с.320].

Понятия «коммуникация» и «общение» имеют как общие, так и отличительные признаки. Общими являются их соотнесенность с процессами обмена и передачи информации и связь с языком как средством передачи информации. Отличительные признаки обусловлены различием в объеме содержания этих понятий (узком и широком). Это связано с тем, что они используются в разных науках, которые на первый план выдвигают различные аспекты этих понятий.

Термин коммуникация имеет достаточно много определений, например, согласно И.П. Яковлеву, под коммуникацией как наукой следует понимать научную дисциплину о месте и роли коммуникации в обществе, её развитии и структуре, коммуникационных процессах средствах и другие [66, с.319]. Согласно С.В. Борисневу, коммуникация - социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств [55, с.251].

Общение - это, прежде всего, процесс установления контактов, это главное условие и основной способ жизни человека. В ходе этого процесса происходит обмен информации, ее восприятие и понимание общающимися людьми, а также взаимное восприятие, понимание и оценка друг друга. Именно в общении возникает сопереживание, формируются симпатии и антипатии, характер взаимоотношений, появляются и разрешаются различные противоречия. Общение сопровождает нас повсюду - ежесекундно взаимодействуя с ребенком, мы общаемся с ним. Общение людей осуществляется с помощью вербальных и невербальных коммуникаций. Вербальная коммуникация - взаимодействие людей с помощью речи. Устная передача информации осуществляется в процессе речевого диалога, совещания, переговоров, презентаций, телефонного разговора, когда наибольший объем

информации передается посредством голосовой связи. Несмотря на развитость вербальных коммуникаций, их удельный вес в процессе человеческого общения, по мнению ученых, не превышает 10%.

Невербальные коммуникации осуществляются посредством языка телодвижений и параметров речи. Язык телодвижений - главный компонент невербальных коммуникаций, оказывающих воздействие на другого человека. К нему относятся одежда, осанка, жесты, мимика, собственно телодвижения, фигура человека, поза, выражение лица, контакт глазами, размер зрачков, расстояние между говорящими. К параметрам речи относится интонация, тембр голоса, частота дыхания, выбор слов, употребление жаргона, громкость голоса, произношение слов и другое.

В ходе общения ребенок чувствует и понимает, что его любят и ценят, что он нужен близким и друзьям. Ребенок реализует свою потребность в общении и демонстрирует имеющиеся у него коммуникативные способности и коммуникативные навыки. М.И. Лисина отмечает, что общение для ребенка – это «активные действия», с помощью которых ребенок стремится передать другим и получить от них определенную информацию, установить с окружающими необходимые ему эмоционально окрашенные отношения и согласовывать свои действия с окружающими, удовлетворять свои материальные и духовные потребности [58, с.320].

По мнению М.И.Лисиной, общение в деятельности педагогов, родителей выступает:

-Как средство решения учебно-воспитательных задач.

-Как средство, позволяющее вступать в контакт и разрешать конфликты, строить взаимодействие с ребенком.

-Как способ развития его коммуникативности со взрослыми и сверстниками.

Потребность в общении - одна из самых важных человеческих потребностей. Только в общении и в отношениях с другими людьми человек может почувствовать и понять самого себя, найти свое место в мире.

Общение - это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [33, с.169].

Из данного определения можно заключить, что общение имеет три стороны своего проявления: 1.Коммуникативную; 2.Интерактивную; 3.Перцептивную.

1.Коммуникативная сторона общения - это процесс обмена информацией между людьми.

2.Интерактивная сторона общения - это одна из сторон общения обозначающая характеристику компонентов общения, связанных с взаимодействием людей, непосредственной организацией их совместной деятельности.

3.Перцептивная сторона общения - это одна из сторон общения включающая в себя процесс формирования образа другого человека, что достигается прочтением за физическими характеристиками человека его психологических свойств и особенностей его поведения.

Процесс общения начинается с наблюдения за собеседником, его внешностью, голосом, особенностями поведения и пр. Происходит восприятие одним человеком другого. На восприятие и оценку людьми друг друга влияют различные факторы. Так, исследованиями установлено, что дети, прежде всего, ориентированы на восприятие внешности (одежда, прическа, наличие отличительных признаков). Они лучше распознают эмоциональные состояния по выражению лица, чем по жестам.

Исходя из этого, можно выделить три основные категории средств общения:

1.Экспрессивно-мимические средства общения (взгляд, мимика, выразительные движения рук и тела, выразительные вокализации);

2. Предметно-действенные средства общения (локомоторные и предметные движения; позы, используемые для целей общения; приближения, удаления, вручения предметов, протягивание взрослому различных вещей, притягивание к себе и отталкивание от себя взрослого; позы, выражающие протест, желание уклониться от контактов с взрослыми или стремление приближаться к нему, быть взятым на руки);

3. Речевые средства общения (высказывания, вопросы, ответы, реплики).

Эти категории средств общения появляются у ребенка в том порядке, в котором перечислены. Способность к общению определяется некоторыми особенностями личности, которые обеспечивают эффективность ее взаимодействия, и совместимость с другими людьми.

Способность к общению включает в себя 3 основных составляющих:

1. Мотивационную («Я хочу общаться»);
2. Когнитивную («Я знаю, как общаться»);
3. Поведенческую («Я умею общаться»).

Первая составляющая («область желания») включает в себя потребность в общении, которая и определяет желание ребенка вступать в контакт с окружающими. Дети, у которых оно отсутствует или недостаточно развито, замкнуты. Они стремятся большую часть времени проводить в одиночестве. Отсутствие потребности в общении лежит в основе серьезного заболевания - раннего детского аутизма.

Вторая составляющая это область знания - определяется тем, в какой степени ребенок имеет представление о нормах и правилах эффективного общения. Это знание также формируется в ходе взаимодействия со взрослыми, которые своим примером показывают малышу, как вступить в контакт с другим человеком, как поддерживать разговор и завершить его, как разрешить возникающие конфликты. Внутренние представления ребенка о способах и средствах общения формируются незаметно, в ежедневном взаимодействии с родителями, воспитателями, другими детьми.

Третья составляющая - это область умений. Она включает в себя умение адресовать сообщения и привлечь к себе внимание собеседника, доброжелательность и аргументированность общения, умение заинтересовать собеседника своим мнением и принять его точку зрения, умение критично относиться к своему мнению, умение слушать, умение эмоционально сопереживать.

Понятия «коммуникативные умения» рассматриваются в различных науках: в психологии, педагогике, дидактике, методике и в каждой из них трактуются по-своему. Для данного исследования наибольший интерес представляет определение этих понятий в психологии и педагогике.

Под коммуникативными умениями, с одной стороны, понимаются умения, связанные с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: умение выбрать нужную интонацию, жесты, умение разбираться в других людях, умение сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения. С другой стороны, они нередко характеризуются через уровень владения знаниями и умениями из области некоторых филологических дисциплин, таких как, например, лингвистика, риторика. Эти умения относятся, как правило, к умениям исполнения речи.

Некоторые авторы к коммуникативным умениям относят также такие, которые необходимы человеку для адекватного выражения своей мысли или понимания чужой. Например, умение придерживаться темы высказывания, раскрыть основную мысль высказывания, определить тему и основную мысль чужого высказывания, подобрать аргументы для доказательства своей мысли. А.Н. Леонтьевым предложена концептуальная структура деятельности: деятельность - действие – операция. И сходя из этого коммуникативные умения в педагогике и психологии рассматриваются как операциональный ее компонент. Автором отмечено, что у младших дошкольников ведущее положение занимают выразительные и практические операции, однако к

старшему дошкольному возрасту речь выступает на передний план и занимает положение ведущей коммуникативной операции. Таким образом, коммуникативные умения рассматриваются как часть культуры речи дошкольников, включающая осознанное усвоение выразительно – изобразительных средств речи и уместное их использование в собственных высказываниях в процессе общения, установления способов установления отношений между людьми [57, с.365].

Существенный вклад в разработку теории коммуникативных умений как фактора психологической готовности к школе внесла М.Г. Маркина. Она разработала показатели коммуникативной готовности к школьному обучению и признаки их проявления, в качестве которых выделены коммуникативные умения [12]:

1.Способность к конструктивному ведению диалога:

— умение слушать партнера и адекватно понимать смысл его высказывания;

— умение находить противоречия и слабые места в рассуждениях партнера и подвергать их конструктивному обсуждению;

— умение воплощать собственную мысль в форму логически стройного обобщающего суждения, доступного для восприятия окружающих.

2. Адекватность ориентировки в коммуникативном пространстве:

— умение конструировать образ «Я» на основе согласования собственных и чужих представлений о себе;

— умение создавать «образ партнера» по коммуникации;

— умение адекватно воспринимать сущность конкретного взаимодействия.

3.Компетентность в моделировании акта межличностного взаимодействия:

— Умение находить тему и планировать ход предстоящего общения.

— Умение проектировать адекватные средства общения и реализовывать их на практике.

— Умение избегать возможные конфликты в общении и связанные с ними эмоционально-психологические напряжения.

По мнению Л.А. Дубиной, коммуникативные умения дошкольника включают:

— Умение сотрудничать.

— Умение воспринимать и понимать (перерабатывать информацию).

— Слушать и слышать.

— Говорить самому [48, с.64].

О.Н. Сомкова определяет коммуникативные умения детей дошкольного возраста как владение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми, «умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи» [19].

В исследованиях А.А. Бодалева, Л.Я. Лозован, Е.Г. Савиной выделяются три компонента в структуре коммуникативных умений: информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный [24].

Б. Ф. Ломов, в зависимости от выполняемой роли, выделил три группы функций коммуникативных умений: информационно – коммуникативную, регуляционно – коммуникативную, аффективно – коммуникативную. Группа информационно – коммуникативных умений состоит из умений вступать в процесс общения (выражать просьбу, приветствие, поздравление, приглашение, вежливое обращение); ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения (начать говорить со знакомым и незнакомым человеком; соблюдать правила культуры общения в отношениях со сверстниками и взрослыми); соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости; эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы). Группа регулятивно – коммуникативных умений состоит из умений согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению. Группа аффективно – коммуникативных умений основывается на умениях делиться своими

чувствами, интересами, настроением с партнёрами по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнёрам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга [24].

Таким образом, несмотря на различные трактовки понятия «коммуникативные умения», встречающиеся в психолого-педагогической литературе, их объединяет практическая направленность и указание на те или иные компоненты общения: умение своевременно вступать в диалог и завершать его, используя речевые обороты для установления контакта, поддерживать и завершать диалог, умение отвечать на вопросы, задавать вопросы в ходе диалога, слушать собеседника.

1.2. Особенности развития коммуникативных навыков в детском возрасте

Ребенок как субъект общения – это индивид, имеющий развитые коммуникативные потребности, социально значимые качества, обладающий знаниями социально-этического характера и способностью к взаимодействию.

Потребность в общении не является врожденной. Она возникает в процессе жизни и функционирует, формируется в жизненной практике взаимодействия с окружающими. На протяжении дошкольного детства прослеживается динамика в развитии общения: от младшего к старшему увеличивается интенсивность общения, его избирательность, расширяется круг общения, деятельность, а главное - у ребенка возрастает потребность в общении со сверстниками. Он обретает чувство собственного достоинства и стремится, чтобы его уважали.

Вместе с тем потребность в общении и характер отношений зависят и от партнера по общению, от того, с кем общается ребенок. В дошкольном возрасте существуют две сферы общения - с взрослым и со сверстником. Часто возникает вопрос: кто нужнее ребенку и с кем дети должны проводить больше времени - с взрослыми или со сверстниками? Отвечая на этот вопрос, важно

подчеркнуть, что здесь не может быть противопоставления «или - или». И взрослые, и сверстники необходимы для нормального развития личности ребенка. Но их роль в жизни детей, конечно, различна. Общение с взрослым и со сверстником развивается тоже по-разному.

Многочисленные психологические исследования Выготского, Лисиной и многих других показывают, что общение ребенка с взрослым является главным и решающим условием становления всех психических способностей и качеств ребенка: мышления, речи, самооценки, эмоциональной сферы, воображения. Оно обеспечивает приобщение детей к общественно-историческому опыту человечества, через его посредство происходит обмен знаниями, способами, результатами деятельности, воплощенными в материальные и духовные культурные ценности. Кроме того, первичное эмоциональное общение ребенка с взрослыми является первоисточником развития речи. От количества и качества общения зависят уровень будущих способностей ребенка, его характер, его будущее. Личность ребенка, его интересы, понимание себя, его сознание и самосознание могут возникнуть только в отношениях с взрослыми.

Однако не менее значимым является общение ребенка со сверстником. Именно в связи со становлением общения со сверстниками и его развитием в дошкольном возрасте обостряется необходимость дальнейшего овладения нормами взаимоотношений между людьми.

По мнению В.В. Ветровой, речь ребенка, обращенная к сверстнику, является более понятной, развернутой и лексически богатой, поскольку другой ребенок является менее понятливым и чутким партнером, чем взрослый [30, с.51-61]. Именно эта непонятливость сверстника играет важную положительную роль в развитии речи детей дошкольного возраста. Помимо этого, общаясь со сверстниками, старший дошкольник имеет возможность решать различные коммуникативные задачи, учиться выстраивать отношения с окружающими по определенным правилам. Общение ребенка со сверстниками имеет ряд отличительных особенностей. Так, общение с детьми проходит значительно более эмоционально, свободно, раскованно, оживленно, чем с

взрослыми. И конечно, все эти особенности общения отражаются в речи детей, в результате чего речь, адресованная сверстнику, сильно отличается от речи, обращенной к взрослым.

В общении с взрослым ребенок усваивает социальный опыт, а вступая в контакты со сверстниками, - обогащает его, приобретает не только новые знания, но и формирует адекватное представление о себе. Разговаривая со взрослым, дети не прикладывают особенных усилий для того, чтобы их поняли, поддержали или ответили. Кроме того, успешность процесса общения во многом определяется тем, каким образом развитие коммуникативных умений протекает изначально, а именно в детском коллективе, в группе сверстников. Положение ребенка в группе тесно связано с формированием качеств личности детей, но этот процесс происходит не автоматически. Основным путем улучшения положения ребенка в группе сверстников - это выявление и развитие индивидуальных потенциальных возможностей ребенка.

Одно из основных условий благоприятного и успешного пребывания дошкольника в детском коллективе - это положительная эмоциональная атмосфера. Даже временное отсутствие этого условия резко сказывается на снижении активности ребенка, снижает сферу его общения, вызывает в ней тревожность и агрессивность.

В последнее время в дошкольном образовании широко решается вопрос об организации образовательного процесса в группах детей старшего дошкольного возраста. Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова отмечают, что несмотря на разнообразие реализуемых в дошкольных учреждениях программ, можно выделить три модели организации образовательного процесса - учебную, предметно-средовую и комплексно-тематическую. Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова также выделяют три блока в образовательном процессе: специально организованное обучение в форме НОД; совместная взросло-детская (партнерская) деятельность; свободная самостоятельная деятельность самих детей [31, с.480]. Рассмотрим возможности каждой из выделенных форм в решении задач по развитию коммуникативных умений дошкольников.

НОД как специально организованная форма, решает такие задачи как развитие психических процессов старших дошкольников, освоение элементарных форм мышления, формирование реалистической оценки самого себя и своих действий. Программы дошкольного образования не предусматривают специального обучения детей коммуникативным умениям, задачи подобного рода выступают в них в качестве вспомогательных, второстепенных в случаях организации разнообразных форм взаимодействия (работа в командах, в парах, по подгруппам), в конфликтах при решении коллективных вопросов, при обсуждении литературных и музыкальных произведений этического характера. Данная форма организации обучения не является рациональной для развития коммуникативных умений, так как позиции взрослого и ребенка жестко регламентированы и не дают возможности выхода за пределы программного содержания.

Наиболее благоприятной является совместная взросло-детская (партнерская) деятельность. Конкретная конфигурация форм партнерской взросло-детской деятельности проецируется воспитателем с учетом интересов детей, детской субкультуры. Это могут быть различные нерегламентированные формы организации: совместные игры, продуктивная деятельность, занятия кружков, факультативов, познавательно-исследовательская деятельность.

Как отмечается в статье Н.Я. Михайленко, Н.А. Коротковой: «Включаясь в эти формы активности, ребенок приобретает опыт понимания (познания), переживания (сопереживания) и действия» [31, с.480]. Именно эта деятельность наполняет своим содержанием (наряду с созданием предметно-развивающей среды) третью форму - самостоятельную деятельность в свободное время, обеспечивая тем самым условия для развития способностей к творческому самовыражению для кооперации с равными, для свободного упражнения в способах действия и умениях, замысливания и реализации собственных задач. Выбор форм организации совместной взросло-детской деятельности как средства развития коммуникативных умений обусловлен

становлением у дошкольника внеситуативно - деловой формы общения со сверстниками и внеситуативно - личностной с взрослыми.

Эффективность процесса по развитию у детей старшего дошкольного возраста «коммуникативных способностей», во многом зависит от выстраивания педагогом ситуаций общения и взаимодействия, в которых ребенок решает определенные коммуникативные задачи. Однако не всякая деятельность, в которую включают ребенка, автоматически формирует и развивает способности к ней. Для того чтобы деятельность положительно влияла на развитие способностей, она должна удовлетворять некоторым условиям, что имеет прямое отношение к методу стимулирования поведения и деятельности.

Во-первых, деятельность должна вызывать у ребенка сильные и устойчивые положительные эмоции, удовольствие. Ребенок должен испытывать чувство радостного удовлетворения от деятельности, тогда у него возникнет стремление по собственной инициативе, без принуждений заниматься ею. Во-вторых, деятельность ребенка должна быть по возможности творческой. В-третьих, важно организовать деятельность ребенка так, чтобы он преследовал цели, всегда немного превосходящие его наличные возможности, уже достигнутый им уровень выполнения деятельности. Особенно нуждаются во все более усложняющихся и разнообразных творческих заданиях дети с уже определившимися способностями.

Одной из форм стимуляции потребности в речевом общении является похвала как положительное подкрепление достижений ребенка. Очень полезно рассказывать о достижениях ребенка в его присутствии другим педагогам, психологу и его родителям. Коммуникативные умения, которые развиваются на занятиях, закрепляются или несколько видоизменяются в свободное время (во время игровой деятельности), должны быть объединены в сознании ребенка. Содержание и методика работы по развитию коммуникативных умений старших дошкольников. Содержание образовательного процесса по развитию коммуникативных умений старших дошкольников осуществляется в

образовательной области «Коммуникация», направленной на достижение целей овладения конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми через решение следующих задач:

— Развитие свободного общения с взрослыми и детьми.

— Развитие всех компонентов устной речи детей (лексической стороны, грамматического строя речи; произносительной стороны речи; связной речи (диалогической и монологической форм) в различных формах и видах детской деятельности.

— Практическое овладение воспитанниками нормами речи.

Символично название образовательной области подчеркивает, что основной функцией речи является коммуникативная, назначение речи – средство общения, установления диалогических, партнерских отношений, взаимодействие, обмен мыслями, чувствами, деятельностью. В старшем дошкольном возрасте продолжается работа над развитием речи как средства общения. Поощряются попытки делиться с педагогом и другими детьми разнообразными впечатлениями, уточнять источник полученной информации (телепередача, рассказ взрослого, посещение выставки, детского спектакля и т.д.). Детей учат строить высказывания, решать спорные вопросы и улаживать конфликты с помощью речи: убеждать, доказывать, объяснять.

У старших дошкольников развивают умение поддерживать беседу. Продолжается работа над совершенствованием диалогической формы речи детей старшего дошкольного возраста. Поощряются попытки вызывать свою точку зрения, согласие или несогласие с ответом товарища. Детей учат более точно отвечать на вопросы, объединять в распространенном ответе реплики товарищей, отвечать на один и тот же вопрос по-разному, кратко и распространенно. Закреплять умение участвовать в общей беседе, внимательно слушать собеседника, не перебивать его, не отвлекаться. Особое внимание уделяется умениям формулировать и задавать вопросы, в соответствии с услышанным строить ответ, дополнять, исправлять собеседника, сопоставлять свою точку зрения с точкой зрения других людей.

Дети старшего дошкольного возраста должны владеть разнообразными формами речевого этикета, употреблять их без напоминания. Большое внимание занимает формирование культуры общения: старшие дошкольники называют взрослых по имени, отчеству, на «вы», друг друга ласковыми именами. Во время разговора, детей старшего дошкольного возраста учат не опускать голову, смотреть в лицо собеседнику, разговаривать без крика, не вмешиваться в разговор взрослых, быть общительными и приветливыми без навязчивости. Продолжается работа по развитию монологической формы речи. Детей старшего дошкольного возраста учат строить разные типы текстов: описание, повествование, рассуждение. Развивают умение составлять рассказы о событиях из личного опыта, придумывать свои концовки к сказкам, формируют умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную воспитателем.

Коммуникация (общение) с взрослыми и сверстниками является неотъемлемым компонентом других видов детской деятельности (игровой, трудовой, продуктивной, проектной деятельности и др.), а также самостоятельной деятельностью детей дошкольного возраста. Коммуникативные умения развиваются в процессе освоения детьми всех образовательных областей. Федеральные государственные требования предусматривают решение программных образовательных задач в совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности детей в рамках речевой работы, создания речевой развивающей среды.

Ведущие формы педагогического взаимодействия – ситуации образовательного характера. Образовательная ситуация, как одна из форм образовательной деятельности, направлена на организацию знакомства детей с новым явлением, новыми словами и речевыми формами. Образовательные ситуации могут быть игровыми и практическими. В старшем дошкольном возрасте роль практических образовательных ситуаций становится более значительна. Воспитатель выступает в них лишь помощником в достижении цели, удовлетворении интересов и потребностей ребенка. Игровые

образовательный ситуации также включаются в процесс обучения, но они становятся проблемными по своему содержанию, включают более сложные игровые задачи. Например, детям предлагают организовать телестудию и побывать в роли телеведущих различных телепередач, корреспондентов.

Цель подобных образовательных ситуаций – формирование умения рассказывать. Деятельность в роли корреспондентов требует от ребенка при общении с теми, у кого берут интервью, умения задавать вопросы, выстраивать их в логической последовательности, отвечать на них, пересказывать услышанное, владения способами доброжелательного общения с собеседником. Воспитатель проектирует ситуации общения, направленные на тренировку умения использовать уже освоенные коммуникативные умения. Педагогу особенно важно не только организовать, но и видеть спонтанные ситуации и не нарушая деятельности детей, использовать их для решения задач коммуникации.

Организуя такие ситуации, педагог часто «идет от детей», т.е. усматривает их в детской деятельности и использует для развития коммуникативных умений ребенка. Например, приход в группу нового ребенка становится содержанием многочисленных ситуаций общения, которые направлены на развитие умения замечать эмоциональное состояние партнера по общению проявлять чуткость, сопереживание, отзывчивость, использовать этикетные формы общения при знакомстве и приветствии, рассказывать о своей группе, игрушках, задавать вопросы и выслушивать ответы. Примерами специально планируемых ситуаций для детей старшего дошкольного возраста могут стать игры – викторины. Например, викторина «Магазин волшебных слов» помогает упражняться в использовании средств языковой выразительности, литературная викторина «День детской книги» стимулирует активность объяснительной речи, речи-доказательства, развивает умение вести конструктивный диалог.

С целью развития коммуникативных умений используется такая форма взаимодействия, как разговор с детьми. Тематика разговоров определяется

ведущими формами общения, характерными для детей дошкольного возраста. В старшем дошкольном возрасте типичны разнообразные формы общения. Сохраняется и продолжает развиваться ситуативно-деловое и внеситуативно - познавательное общение. В рамках этих форм воспитатель продолжает знакомить детей с новыми предметами, объектами, явлениями окружающего мира. Так, подготовка к празднику предполагает освоение новых знаний. В совместной деятельности рассматриваются и обсуждаются иллюстрации, изображения, фотографии предметов, обращают внимание на их форму и строение, отображают увиденное в рисунках, знакомятся со способами их использования или применения.

Детей старшего дошкольного возраста педагог учит коллективно общаться: находить место своему высказыванию в разговоре, поддерживать его тему, проявлять инициативу и дожидаться очереди для своей реплики. В этом возрасте дети проявляют особый интерес к разговорам на темы взаимоотношений людей, проявлениям их моральных качеств. С целью удовлетворения этих потребностей необходимо проводить этические беседы о дружбе, доброжелательном отношении к людям, уважении к старшим, заботе о младших и другие.

Систематическое планирование аспекта человеческих взаимоотношений позволит существенно обогатить представления детей об особенностях использования вербальных и невербальных средств, при общении с разными людьми. Дети учатся, как общаться с взрослыми и сверстниками, почему общение должно быть разным по способам обращения к собеседнику: на ты или на вы, просто по имени или по имени-отчеству; какие слова приветствия и прощания можно использовать: здравствуйте или привет, до свидания или пока. Действие детей в проблемных ситуациях позволит обсуждать проблемы этики общения со знакомыми и незнакомыми людьми, особенности общения девочек и мальчиков. Организация разновозрастного общения также является эффективной формой образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста. Ребенок овладевает умениями общаться со старшими и

младшими по возрасту детьми, ориентироваться на собеседника в процессе общения.

Ребенок начинает учитывать при общении разницу в возрасте. В совместной игре с детьми младшего возраста на прогулке, совместном участии в празднике помогают понять, что разговаривать с малышами надо иначе, чем со сверстниками. После коллективного взаимодействия (показа малышам кукольного театра или драматизации литературного произведения, концерта) необходимо дать старшим детям возможность пообщаться с малышами индивидуально. Это позволит увидеть особенности их речи и построить свое общение в соответствии с их возрастными возможностями.

Общение же с более старшими детьми, например, первоклассниками, приглашенными на совместную деятельность, позволит решить разные педагогические задачи и значительно обогатит средства общения детей: позволит дошкольникам совершенствовать умение точно использовать слова, более сложные речевые формы, правильно выражать свои мысли, начинать и поддерживать диалог.

Таким образом, развитие коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста происходит во всех видах детской деятельности.

1.3. Современное состояние изучения проблемы коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Закономерности возникновения нарушения психического развития в детском возрасте находятся под пристальным вниманием специалистов в области психологии, педагогики и детской психиатрии в течение многих десятилетий. Именно поиск этих закономерностей, изучение причин и механизмов формирования той или иной патологии психического развития позволяют своевременно диагностировать нарушения и искать способы их коррекции. Спектр нарушений психического развития у детей достаточно

широк, но значительно чаще среди них встречается задержка психического развития (ЗПР). Термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой в 1959 г. Под задержкой психического развития понимают замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами.

Распространенность задержек психического развития среди детского населения (как самостоятельной группы состояний) составляет от 1%-2 % до 8–10 % в общей структуре психических заболеваний [39]. Однако в качестве синдрома задержки психического развития встречаются значительно чаще. О ЗПР можно говорить до младшего школьного возраста. Сохраняющиеся признаки недоразвития психических функций в более старшем возрасте свидетельствуют об олигофрении (умственной отсталости).

В отдельные формы интеллектуальной недостаточности В.В. Ковалев выделяет интеллектуальную недостаточность, возникшую в результате дефектов анализаторов и органов чувств, а также при ДЦП и синдроме раннего детского аутизма (РДА). Ранний детский аутизм представляет собой особую форму аномалии психического развития, при которой имеют место стойкие и своеобразные нарушения коммуникативного поведения и эмоционального контакта ребенка с окружающим миром [94, с.58-63].

Не вызывает сомнений, что нарушение коммуникативных способностей является одним из ключевых признаков, позволяющих объединять столь различные как этиопатогенетически, так и клинически состояния в группу нарушений психического развития в детском возрасте. Отставание в развитии коммуникативной деятельности детей с ЗПР от возрастной нормы отмечается в многочисленных исследованиях. Авторы отмечают, что у таких детей не только снижена потребность в общении, но и наблюдаются трудности в развитии речевых средств общения. Общение с взрослыми носит в основном практический, деловой характер, а личностное общение встречается значительно реже. Общей характеристикой коммуникативного развития детей с

ЗПР является, по мнению большинства авторов, незрелость мотивационно-потребностной сферы.

Как показывает анализ программ, реализующихся в дошкольных учреждениях для детей 6–7 лет с ЗПР, задачами коррекционно-развивающего воспитания и обучения детей данной категории в период подготовки их к школе являются формирование диалогической и монологической форм речи, а также развитие социально-коммуникативных навыков.

Развитие социально-коммуникативных навыков происходит на протяжении всего пребывания ребенка в детском саду, пронизывает все виды деятельности дошкольников: игровую, конструктивную, учебную, изобразительную и др. Задача формирования социально-коммуникативных навыков частично решается на занятиях по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи, на индивидуальных и групповых занятиях с психологом, учителем-дефектологом и воспитателем. Однако в режиме дня не выделено время для формирования коммуникативных умений и навыков (специальные занятия, тренинги, театральная-игровая деятельность). Таким образом, анализ программ воспитания и обучения дошкольников с ЗПР показывает, что в них не предусмотрена организация специальной коррекционно-педагогической работы по развитию социально-коммуникативных навыков в дошкольном учреждении компенсирующего и комбинированного видов.

В то же время результаты опубликованных психолого-педагогических исследований свидетельствуют о том, что самостоятельно, без целенаправленного обучения, коммуникативная деятельность у данной категории детей развивается со значительным отставанием от коммуникативных умений и навыков нормально развивающихся сверстников. Следовательно, необходимо создание в дошкольном учреждении специальных психолого-педагогических условий для развития социально-коммуникативных навыков детей с задержками психического развития.

Общение ребенка-дошкольника с взрослыми не ограничивается дошкольным учреждением, оно начинается и исходно формируется, прежде всего, в семье. Именно семья является первой школой воспитания нравственных чувств ребенка и навыков социального поведения. Исследования О.В. Защиринской и Р.Д. Триггер свидетельствуют о том, что основным источником коммуникации для дошкольников с ЗПР является именно семья и мать [14]. Вплоть до подросткового возраста взрослый играет ведущую роль в жизни детей и принимается ими как значимое лицо. Однако родители не всегда умело взаимодействуют и общаются со своими детьми.

Положительный опыт взаимодействия с родителями способствует формированию адекватных коммуникативных навыков и нравственных качеств у ребенка. Лишение ребенка любви и участия взрослого, в том числе эмоциональная и материнская депривация, с утратой содержательного общения приводит к дезинтеграции внутриличностной и внешней коммуникации.

Отрицательные эмоциональные состояния, аффекты негативным образом сказываются на формировании коммуникативных навыков, приводят к искажению представлений о взаимоотношениях между людьми, к отрицанию преимущества совместных игр и занятий. К тому же необходимо отметить, что родители зачастую являются неготовыми к появлению в семье ребенка с ЗПР, не владеют общими основами психолого-педагогических знаний, и в частности специальными знаниями, потому относятся к своему ребенку так, как если бы он обладал нормальным речевым и коммуникативным развитием. Другим полюсом в воспитании дошкольника с ЗПР является гиперопека, когда ребенка опекают, выполняют за него те или иные действия, при общении начинают говорить от его имени. Или другой тип поведения – выпячивание недостатка ребенка. Следовательно, если при гиперопеке коммуникативные навыки дошкольника с ЗПР будут значительно отставать в развитии, ребенок будет стесняться самостоятельно устанавливать контакт или обращаться с просьбой, то выпячивание недостатка в развитии будет способствовать патологическому формированию коммуникативных навыков с позиции агрессивности.

Дети с задержкой психического развития в большей степени ориентированы на авторитет взрослого, который не всегда внимателен к индивидуальным особенностям ребенка, не относится к ребенку как к развивающейся личности. Родители порой неадекватно оценивают поступки детей, что приводит к нравственной дезорганизации их поведения: одобрения чаще всего однотипны; порицания содержат осуждение индивидуальных особенностей ребенка, сопровождаются угрозами и наказаниями. Отсутствие постоянных требований ослабляет самоконтроль ребенка при проявлении его индивидуальных личностных качеств, не позволяет прогнозировать последствия своих действий для окружающих, нивелируя эффект аттракции. Негативный опыт взаимодействия с родителями приводит к постоянным отрицательным эмоциональным переживаниям детей, дезорганизуя процесс приобретения ими социальных навыков.

На несовершенство коммуникативных навыков значительное влияние оказывают особенности познавательной сферы и речевого развития. Как правило по этим параметрам дошкольники с ЗПР существенно отличаются от своих нормативно развивающихся сверстников. Несоввершенство звукопроизношения отрицательно сказывается на установлении социально-коммуникативных навыков. Дети с ЗПР слышат неверно произнесенные ими слова, начинают стесняться, следовательно, процесс коммуникации с другими детьми не развивается. К тому же эти дети несколько моторно неловки и не могут в играх выполнять определенные действия, поэтому их стараются не брать в совместные игры, чтобы они не подвели команду.

Таким образом, можно выделить несколько проблем в развитии коммуникативных навыков у дошкольников с ЗПР:

1. Незнание и неучитывание особенностей психического развития детей с ЗПР близкими людьми, и особенно родителями. Предъявление родителями своим детям требований, не учитывающих их особенности. Использование неадекватных стилей воспитания.

2. Личностные особенности и речевое развитие дошкольников с ЗПР не позволяют им выстраивать положительный коммуникационный процесс.

3. Неготовность общества к инклюзивному образованию, нетолерантность и неэмпатичность по отношению к другим людям, непохожим на нас. А дети очень легко впитывают наши мысли и чувства, и потом переносят это на детскую среду.

4. Отсутствие средств и возможностей в дошкольных образовательных учреждениях организовывать процесс коммуникации, вследствие чего процесс формирования и развития коммуникативных навыков осуществляется не на должном уровне.

Выводы по первой главе:

В первой главе мы представили теоретическое обоснование проблемы развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

1. В последнее время широкое распространение получил термин «коммуникация», наряду с термином «общение». Коммуникация – это процесс взаимного обмена информацией между партнерами по общению. Она включает в себя передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации является речь, с помощью которой не только передается информация, но и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности.

2. Развитие общения дошкольников как со сверстником, так и со взрослым, предстает как процесс качественных преобразований структуры коммуникации.

3. Общение для ребенка предполагает активные действия с помощью которых ребенок стремится передать другим и получить от них определенную информацию, установить с окружающими необходимые ему эмоционально окрашенные отношения и согласовывать свои действия с окружающими, удовлетворять свои материальные и духовные потребности.

4. Понятия «коммуникативные умения» рассматриваются в психологии и педагогике. Под коммуникативными умениями, с одной стороны, понимаются умения, связанные с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: умение выбрать нужную интонацию, жесты, умение разбираться в других людях, умение сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения. С другой стороны, они нередко характеризуются через особенность владения знаниями и умениями.

5. Эффективность процесса по развитию у детей старшего дошкольного возраста «коммуникативных способностей», во многом зависит от выстраивания педагогом ситуаций общения и взаимодействия, в которых ребенок решает определенные коммуникативные задачи. Однако не всякая деятельность, в которую включают ребенка, автоматически формирует и развивает способности к ней. Для того чтобы деятельность положительно влияла на развитие способностей, она должна удовлетворять некоторым условиям, что имеет прямое отношение к методу стимулирования поведения и деятельности. Во-первых, деятельность должна вызывать у ребенка сильные и устойчивые положительные эмоции, удовольствие. Во-вторых, деятельность должна быть по возможности творческой. В-третьих, важно организовать деятельность ребенка так, чтобы он преследовал цели, всегда немного превосходящие его наличные возможности, уже достигнутый им уровень выполнения деятельности.

6. Спектр нарушений психического развития у детей достаточно широк, но значительно чаще среди них встречается задержка психического развития (ЗПР). Под задержкой психического развития понимают замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами.

7. Анализ результатов в литературе опубликованных психолого-педагогических исследований свидетельствуют о том, что самостоятельно, без

целенаправленного обучения, коммуникативная деятельность у данной категории детей развивается со значительным отставанием от коммуникативных умений и навыков нормально развивающихся сверстников.

8. Положительный опыт - взаимодействия с родителями способствует формированию адекватных коммуникативных навыков и нравственных качеств у ребенка. Отрицательный опыт - эмоциональные состояния, аффекты негативным образом сказываются на формировании коммуникативных навыков, приводят к искажению представлений о взаимоотношениях между людьми, к отрицанию преимуществ совместных игр и занятий.

К тому же необходимо отметить, что родители зачастую являются неготовыми к появлению в семье ребенка с ЗПР, не владеют общими основами психолого-педагогических знаний, и в частности специальными знаниями, потому относятся к своему ребенку так, как если бы он обладал нормальным речевым и коммуникативным развитием.

Дети с задержкой психического развития в большей степени ориентированы на авторитет взрослого, к сожалению который не всегда внимателен к индивидуальным особенностям ребенка, и не относится к ребенку как к развивающейся личности.

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

2.1. Организация, методы и методики исследования

Организация эмпирического исследования требует формирования выборки, подбора методологического аппарата исследования в соответствии с целью данной работы.

Цель констатирующего этапа исследования: изучить особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, разработать и апробировать программу по их развитию.

Эмпирическим объектом констатирующего исследования является содержание коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Это послужило обоснованием выбора базы эмпирического исследования, которой стало «Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения «Центральный» г. Красноярск (КГБУ СО «КЦСОН «Центральный»).

В указанном комплексном центре находятся на социальном обслуживании дети в возрасте от 3-18 лет. В эксперименте участвовало 30 человек, из них 14 мальчиков и 16 девочек. Возраст испытуемых 5-7 лет, с диагнозом F80 – Задержка психического развития.

Экспериментальное выявление особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. Подготовительный.
2. Диагностический.
3. Аналитический.

Первый этап – подготовительный. На этом этапе исследования осуществлялся анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определить ее современное состояние.

2. Значимое место на подготовительном этапе имел метод наблюдения, изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, который применялся для изучения естественного поведения детей старшего дошкольного возраста позволил получить целостную картину происходящего. Так, внимание обращалось на высказывания детей с задержкой психического развития. Метод наблюдения позволил дополнить результаты диагностического обследования, полученные с помощью психодиагностических методик.

3. Второй этап – диагностический. С целью исследования особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нами были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» В. Богомолова (2005 г.) [73];

2. Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118];

1. Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» в модификации В. Богомолова (2005 г.) [73].

В процессе наблюдения за детьми, их поведением в различных ситуациях отмечаются их высказывания. Из числа свободных высказываний выделим четыре ведущие категории:

- 1) «Я» – это высказывания о себе;
- 2) «Ты» – это высказывания о сверстнике;

3) МИР – это высказывания о окружающем, выходящее за пределы ситуации;

4) ИГРА – это высказывания детей, в процессе игры. Каждая категория высказывания разбирается с точки зрения ситуативности и внеситуативности входящих в нее высказываний.

К ситуативным для категории «Я» и «Ты» причисляются высказывания детей о действиях, которые происходят «здесь и сейчас»:

а) утверждение и выражение своих поступков и интересов к поведению сверстника (например: «Чем ты занимаешься? А что это у тебя? А я, смотри, что делаю. Я строю гараж»);

б) оценивание своих действий и совершаемых действий партнера (например: «Я все сделал правильно, а ты нет. Мой гараж лучше»);

в) старание помочь сверстнику или просьба о помощи (например: «Помоги мне построить дом. Хочешь я тебе помогу?»);

г) создание и распределение совместных действий (например: «Давай в машинки играть. Давай ты мне будешь подавать детали, а я строить, а потом наоборот»).

К внеситуативно-личностным высказываниям относятся:

а) о событиях из жизни, прошлых и будущих (например: «Я был в зоопарке. Я в воскресенье поеду к бабушке. Ты был в кукольном театре?»);

б) об умениях (например: «Я умею считать до двадцати. А ты умеешь?»);

в) о предпочтениях («Я люблю мороженное, а кашу – нет. А ты, что больше любишь, лето или зиму?»); г) о состояниях («Я больше не хочу в это играть, а ты?»).

К внеситуативно-познавательным высказываниям детей, которые относятся к категории МИР относятся:

а) познавательная информация о явлениях природы («А ты знаешь, что Солнце горячее? Звезды дальше Солнца. Растения вырабатывают кислород»);

б) моральные нормы и правила поведения («Жадничать плохо, с ними никто не дружит. Обманывать не хорошо»);

в) другие люди («Мой папа делает дома ремонт. У моего дедушки температура из-за холодной погоды»). Категорию, составляющую высказывания, включенные в игру дошкольников, достаточно трудно однозначно отнести к ситуативным или внеситуативным. Полагается, что высказывания, которые включены в ролевую игру, свидетельствуют собой переход от ситуативного к внеситуативному общению. В связи с этим экспериментатор просто фиксирует количество высказываний, относящихся к игре.

Оценка результатов: Для каждого ребенка, который учувствовал в эксперименте, составляется протокол, где фиксируются их высказывания. После помечается у каждого высказывания соответствующая категория высказывания. Далее составляется таблица для каждого возраста. В ней указывается количество высказываний, касающихся каждой категории и отмеченное на каждого испытуемого. Итогом является таблица соотношений всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста.

В старшем дошкольном возрасте в общении со сверстниками преобладает внеситуативные высказывания. Это говорит о том, что образ сверстника устойчив для него, не зависит от конкретных обстоятельств взаимодействия. Ребенок выделяет и чувствует внутреннюю сущность другого, которая становится для него все более значимой. Однако такое личностное отношение складывается не у всех детей. Ситуативное общение, у многих детей старшего дошкольного возраста со сверстниками, остается преобладающим. Детям необходимо оказание специальной психолого-педагогической коррекции.

2.Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» в модификации И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118].

Целевой направленностью данной методики в настоящей работе являлось выявление особенности сформированности коммуникативных навыков детей во время взаимодействия со сверстниками.

Стимульным материалом к данной методике является диагностирование общения подразумевая фиксацию проявления интереса ребёнка к сверстнику, восприимчивости к воздействиям, инициативности ребёнка в общении, просоциальных действий, сопереживания и средств общения.

Чтобы определить особенность развития общения у ребенка со сверстником используются:

- параметры общения со сверстниками;
- шкалы оценки параметров развития общения со сверстниками.

Параметры, которые служат показателями общения детей со сверстниками:

- Заинтересованность к сверстнику (концентрирует ли ребенок свое внимание на сверстнике, рассматривает ли его).
- Инициативность (старается привлечь внимание сверстника к своей деятельности, привлечение сверстника к совместным действиям).
- Восприимчивость (ребенок стремится к совместным действиям со сверстником, проявляет заинтересованность и наблюдает за его действиями, стараясь подражать им).
- Просоциальные действия (ребенок учитывает желания сверстника, оказывает ему помощь, умеет поделиться).
- Средства общения (действия, которые способствуют привлечению к себе внимание сверстника).

Показателями параметра являются:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональная обогащенность действий детей);
- активная речь (предречевые вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

Для оценки особенностей развития общения детей со сверстниками, применяются шкалы оценки параметров общения со сверстниками:

Интерес к сверстнику:

0 баллов - ребенок не обращает внимания на сверстника, не реагирует на него;

1 балл - ребенок изредка оглядывается на сверстника, кратковременное внимание, не выражает интерес к деятельности сверстника;

2 балла - ребенок обращает внимание на сверстника, проявляет интерес к его действиям, но сохраняет пассивную позицию, не решаясь приблизиться;

3 балла – ребенок сразу же испытывает интерес к сверстнику, самостоятельно подходит к нему, старается взаимодействовать с ним, начинает разговор, проявление интереса у ребенка к сверстнику проявляется на протяжении длительного времени.

Инициативность:

0 баллов - ребенок не заинтересован во взаимодействии со сверстником, никак не привлекает его внимание;

1 балл - ребенок не стремится быть инициатором совместной деятельности, но проявляет активность при помощи взрослого или, если сверстник был инициатором;

2 балла - ребенок не всегда проявляет инициативу, инициативные обращения к сверстнику неуверенные, ненастойчивые, но при этом смотрит в глаза сверстнику, улыбается;

3 балла - ребенок является инициатором в общении, присутствует контакт глаза в глаза при общении со сверстником, также адресует ему улыбки, в деятельности показывает свои умения, заинтересовывает сверстника к совместным действиям.

Чувствительность:

0 баллов - ребенок безразличен к совместной деятельности со сверстником, не реагирует на его инициативу;

1 балл - ребенок обращает внимание на действия сверстника, но не пытается к взаимодействию с ним, не вовлекается и не подстраивается под действия сверстника;

2 балла - ребенок принимает инициативу сверстника, проявляет интерес к совместным действиям, при необходимости подстраивается под действия сверстника;

3 балла - ребенок охотно откликается на любые инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, обсуждает правильность своих действий с действиями сверстника.

Просоциальные действия:

0 баллов - ребенок не обращает внимание на сверстника, не заинтересован в совместных действиях, не просит помощи и не оказывает ее, забирает игрушки, не хочет ими делиться;

1 балл - ребенок не является инициатором, но может, при вмешательстве взрослого, сделать что-нибудь совместно со сверстником, но на просьбу взрослого отдать игрушку сверстнику вызывает протест;

2 балла - ребенок не против совместной игры со сверстником, иногда сам является инициатором, может поделиться игрушкой, при совместной игре не мешает сверстнику;

3 балла - ребенок заинтересован действовать совместно, сам предлагает игрушки, оказывает помощь в чем-либо, старается сгладить конфликты, если они возникают.

Средства общения:

Экспрессивно-мимические:

0 баллов – ребенок равнодушен к сверстнику, мимика не выражает никаких чувств;

1 балл - ребенок изредка проявляет эмоции, но в основном мимика спокойная, может смотреть в глаза сверстнику при общении, жесты использует, но не для выражения своих эмоций, а в ответ на обращения сверстника;

2 балла - ребенок активно использует эмоции, в том числе и отрицательные, все действия эмоционально окрашены, постоянно пытается привлечь внимание сверстника, поведение раскованное, своими действиями привлекает сверстника к совместным действиям.

Активная речь:

0 баллов - ребенок молчалив, не разговаривает, даже не «лепечет», не произносит слов ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого;

1 балл - ребенок лепечет;

2 балла - у ребенка автономная речь;

3 балла - ребенок говорит отдельные слова;

4 балла - ребенок использует фразы.

Результаты диагностических исследований заносятся в протоколы.

При оценивании уровня сформированности общения у ребенка со сверстниками используются три уровня: низкий (3 балла), средний (2 балла) и высокий (1 балл).

При низком уровне сформированности общения характерна слабая выраженность всех параметров. Уровень развития общения оценивается как средний, если большинство показателей всех параметров имеют средние значения. При высоком уровне сформированности общения ребенок в большинстве из параметров в каждой пробе, получил высшие баллы.

Допускаются средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

Таким образом, при помощи данных методик можно изучить развитие коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Третий этап - аналитический. На данном этапе экспериментального исследования были проанализированы данные, полученные на предыдущих этапах исследования, выделены особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2.2. Особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста детей с задержкой психического развития

Методика В. Богомолова «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» (2005 г.) [73].

Целенаправленностью данной методики является диагностика особенностей высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками.

В процессе наблюдения за детьми, их поведением в различных ситуациях отмечаются их высказывания. Из числа свободных высказываний выделим четыре ведущие категории:

- 1) «Я» – это высказывания о себе;
- 2) «ТЫ» – это высказывания о сверстнике;
- 3) МИР – это высказывания о окружающем, выходящее за пределы ситуации;
- 4) ИГРА – это высказывания детей, в процессе игры. Каждая категория высказывания разбирается с точки зрения ситуативности и внеситуативности входящих в нее высказываний.

К ситуативным для категории «Я» и «ТЫ» причисляются высказывания детей о действиях, которые происходят «здесь и сейчас»:

а) утверждение и выражение своих поступков и интересов к поведению сверстника (например: «Чем ты занимаешься? А что это у тебя? А я, смотри, что делаю. Я строю гараж»);

б) оценивание своих действий и совершаемых действий партнера (например: «Я все сделал правильно, а ты нет. Мой гараж лучше»);

в) старание помочь сверстнику или просьба о помощи (например: «Помоги мне построить дом. Хочешь я тебе помогу?»);

г) создание и распределение совместных действий (например: «Давай в машинки играть. Давай ты мне будешь подавать детали, а я строить, а потом наоборот»).

К внеситуативно-личностным высказываниям относятся:

а) о событиях из жизни, прошлых и будущих (например: «Я был в зоопарке. Я в воскресенье поеду к бабушке. Ты был в кукольном театре?»);

б) об умениях (например: «Я умею считать до двадцати. А ты умеешь?»);

в) о предпочтениях («Я люблю мороженное, а кашу – нет. А ты, что больше любишь, лето или зиму?»); г) о состояниях («Я больше не хочу в это играть, а ты?»).

К внеситуативно-познавательным высказываниям детей, которые относятся к категории МИР относятся:

а) познавательная информация о явлениях природы («А ты знаешь, что Солнце горячее? Звезды дальше Солнца. Растения вырабатывают кислород»);

б) моральные нормы и правила поведения («Жадничать плохо, с ними никто не дружит. Обманывать не хорошо»);

в) другие люди («Мой папа делает дома ремонт. У моего дедушки температура из-за холодной погоды»). Категорию, составляющую высказывания, включенные в игру дошкольников, достаточно трудно однозначно отнести к ситуативным или внеситуативным. Полагается, что высказывания, которые включены в ролевую игру, свидетельствуют собой переход от ситуативного к внеситуативному общению. В связи с этим экспериментатор просто фиксирует количество высказываний, относящихся к игре.

В ходе оценки результатов, для каждого испытуемого ребенка, который учувствовал в эксперименте, составляется протокол, где фиксируются их высказывания. После помечается у каждого высказывания соответствующая категория высказывания. Далее составляется таблица для старшего возраста. В

ней указывается количество высказываний, касающихся каждой категории и отмеченное на каждого испытуемого. Итогом является таблица соотношений всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста.

В старшем дошкольном возрасте в общении со сверстниками преобладает внеситуативные высказывания. Это говорит о том, что образ сверстника устойчив для него, не зависит от конкретных обстоятельств взаимодействия. Ребенок выделяет и чувствует внутреннюю сущность другого, которая становится для него все более значимой. Однако такое личностное отношение складывается не у всех детей. Ситуативное общение, у многих детей старшего дошкольного возраста со сверстниками, остается преобладающим. Детям необходимо оказание специальной психолого-педагогической коррекции. Результаты, полученные в процессе экспериментального исследования, особенностей высказываний детей в общении со сверстниками представлены в таблице 1 в приложении - дети дошкольного возраста 5 - 7 лет.

Таблица 1. Результаты интерпретации всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста

Абсолютные значения						
Общее количество испытуемых (n=30)	Испытуемые мальчики (n=14)			Испытуемые девочки (n=16)		
	0 баллов	1 балл	2 балла	0 баллов	1 балл	2 балла
Мальчики: 100% /78=1,28 (1 балл); (2 балла) = 1,28%+1,28%=2,56%						
Девочки: 100%/90=1,11% (1 балл); (2 балла) = 1,11%+1,11%=2,22%						
Среднее значение: 200% /168=1,19%	0%	1,28%	2,56%	0%	1,11%	2,22%
Категории высказываний						
«Я» (Высказывания о себе): -Ситуативные: 36,89% -Внеситуативно-	«ТЫ» (Высказывания о другом ребенке): -Ситуативные: 28,56% -Внеситуативно-	«МИР» (Высказывание относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы	«ИГРА» (Высказывания детей включенных в игру): -Любые высказывания:			

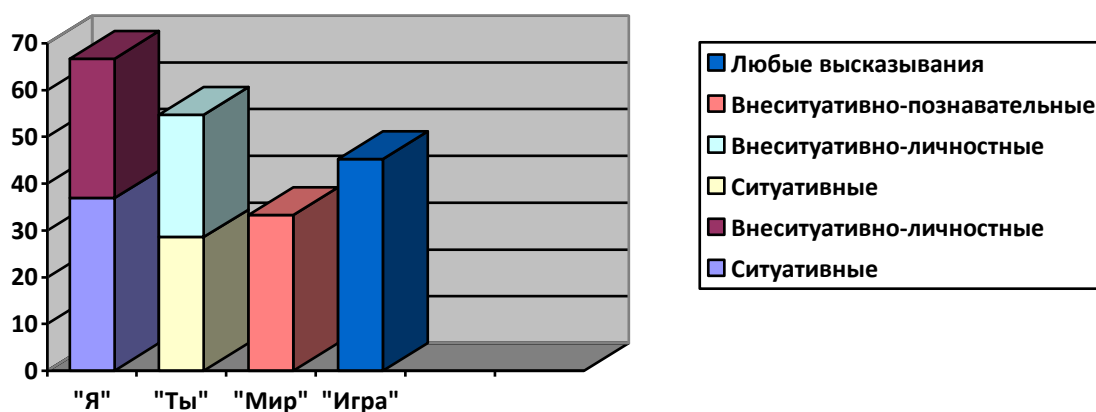
личностные: 29,75%	личностные: 26,18%	ситуации): -Внеситуативно- познавательные: 33,32%	45,22%
--------------------	--------------------	---	--------

Таблица 1. Результаты интерпретации всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста

Параметры	Абсолютные значения			
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
<p>«Я»</p> <p>Высказывания о себе и «Ты»</p> <p>Высказывания о другом ребенке</p> <p>-Ситуативные</p>	<p>утверждение и выражение своих поступков и интересов к поведению сверстника (например: «Чем ты занимаешься? А что это у тебя? А я, смотри, что делаю. Я строю гараж»)</p>	<p>оценивание своих действий и совершаемых действий партнера (например: «Я все сделал правильно, а ты нет. Мой гараж лучше»)</p>	<p>старание помочь сверстнику или просьба о помощи (например: «Помоги мне построить дом. Хочешь я тебе помогу?»)</p>	<p>создание и распределение совместных действий (например: «Давай в машинки играть. Давай ты мне будешь подавать детали, а я строить, а потом наоборот»)</p>
<p>-Внеситуативно-личностные</p>	<p>о событиях из жизни, прошлых и будущих (например: «Я был в зоопарке. Я в воскресенье поеду к бабушке. Ты был в кукольном театре?»)</p>	<p>об умениях (например: «Я умею считать до двадцати. А ты умеешь?»)</p>	<p>о предпочтениях («Я люблю мороженное, а кашу – нет. А ты, что больше любишь, лето или зиму?»)</p>	<p>о состояниях («Я больше не хочу в это играть, а ты?»)</p>
<p>«Мир»</p> <p>Высказывания относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации</p> <p>Внеситуативно-</p>	<p>познавательная информация о явлениях природы («А ты знаешь, что Солнце горячее? Звезды дальше Солнца. Растения вырабатывают кислород»)</p>	<p>моральные нормы и правила поведения («Жадничать плохо, с ними никто не дружит. Обманывать не хорошо»)</p>	<p>другие люди («Мой папа делает дома ремонт. У моего дедушки температура из-за холодной погоды»)</p>	<p>---</p>

познавательные				
«Игра» Высказывания детей включенных в игру	Категорию, составляющую высказывания, включенные в игру дошкольников, достаточно трудно однозначно отнести к ситуативным или внеситуативным. Полагается, что высказывания, которые включены в ролевую игру, свидетельствуют собой переход от ситуативного к внеситуативному общению. В связи с этим экспериментатор просто фиксирует количество высказываний, относящихся к игре.			

Для большей наглядности особенностей формирования коммуникативных навыков детей в общении со сверстниками представлены в виде гистограммы.



Анализ распределения суммарного количества высказываний испытуемых по категориям:

1. «Я» (высказывания о себе) ситуативная форма общения сформирована у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они продемонстрировали высказывания о действиях, которые происходят «здесь и сейчас», а именно: констатация и показ своих поступков, оценка своих действий. Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Я» сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), они показали наличие высказываний о событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения оказалась у

20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они не смогли показать высказывания, связанные с данной формой высказывания.

2. Исходя из полученных данных по категории «ТЫ» (высказывания о другом ребенке), ситуативная форма общения сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), в этой форме они смогли продемонстрировать высказывания о действиях, которые происходили «здесь и сейчас», а именно: интерес к поведению сверстника, оценка его действий, создание совместных действий. Не сформирована ситуативная форма общения по данной категории, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они не хотели взаимодействовать со сверстниками. У 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), присутствует внеситуативно-личностная форма общения по категории «ТЫ», дети смогли показать высказывания о своих предпочтениях и событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), потому что, они не смогли показать высказываний, которые относились к данной форме.

3. По категории «МИР» (высказывания, относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации) внеситуативно-познавательная форма общения сформирована у 27 детей (Света, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они смогли показать высказывания, относящиеся к моральным нормам и правилам поведения. Внеситуативно-познавательная форма общения, оказалась не сформирована у 3 детей (Андрей, Оля, Костя), они не показали высказывания, относящиеся к данной форме.

4.В категории «ИГРА» (высказывания детей, включенные в игру) у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), наблюдались высказывания, которые были включены в игру.

Таким образом, в категории «Я» преобладают ситуативные высказывания, в меньшей степени сформированы внеситуативно-личностные. В категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей экспериментальной группы. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей экспериментальной группы. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования, существенно преобладает ситуативное общение и высказывания, включенные в их игру. Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что детям данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» - внеситуативно-личностные у детей является отстающим.

Методика, по которой изучалась эффективность коррекционной работы «Диагностика развития общения со сверстниками» в модификации И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой. (2008 г.) [118].

Целенаправленностью данной методики являлось выявление особенностей сформированности коммуникативных навыков детей во время взаимодействия со сверстниками.

Стимульным материалом являлось диагностирование общения подразумевает фиксацию проявления интереса ребёнка к сверстнику, восприимчивости к воздействиям, инициативности ребёнка в общении, просоциальных действий, сопереживания и средств общения.

Чтобы определить особенности развития общения у ребенка со сверстником используются:

- параметры общения со сверстниками;

- шкалы оценки параметров развития общения со сверстниками.

Параметры, которые служат показателями общения детей со сверстниками:

- Заинтересованность к сверстнику (концентрирует ли ребенок свое внимание на сверстнике, рассматривает ли его).
- Инициативность (старается привлечь внимание сверстника к своей деятельности, привлечение сверстника к совместным действиям).
- Восприимчивость (ребенок стремится к совместным действиям со сверстником, проявляет заинтересованность и наблюдает за его действиями, стараясь подражать им).
- Просоциальные действия (ребенок учитывает желания сверстника, оказывает ему помощь, умеет поделиться).
- Средства общения (действия, которые способствуют привлечению к себе внимание сверстника).

Показателями параметра являются:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональная обогащенность действий детей);
- активная речь (предречевые вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

Для оценки уровня развития общения детей со сверстниками, применяются шкалы оценки параметров общения со сверстниками:

Интерес к сверстнику:

0 баллов - ребенок не обращает внимания на сверстника, не реагирует на него;

1 балл - ребенок изредка оглядывается на сверстника, кратковременное внимание, не выражает интерес к деятельности сверстника;

2 балла - ребенок обращает внимание на сверстника, проявляет интерес к его действиям, но сохраняет пассивную позицию, не решаясь приблизиться;

3 балла – ребенок сразу же испытывает интерес к сверстнику, самостоятельно подходит к нему, старается взаимодействовать с ним, начинает

разговор, проявление интереса у ребенка к сверстнику проявляется на протяжении длительного времени.

Инициативность:

0 баллов - ребенок не заинтересован во взаимодействии со сверстником, никак не привлекает его внимание;

1 балл - ребенок не стремится быть инициатором совместной деятельности, но проявляет активность при помощи взрослого или, если сверстник был инициатором;

2 балла - ребенок не всегда проявляет инициативу, инициативные обращения к сверстнику неуверенные, ненастойчивые, но при этом смотрит в глаза сверстнику, улыбается;

3 балла - ребенок является инициатором в общении, присутствует контакт глаза в глаза при общении со сверстником, также адресует ему улыбки, в деятельности показывает свои умения, заинтересовывает сверстника к совместным действиям.

Чувствительность:

0 баллов - ребенок безразличен к совместной деятельности со сверстником, не реагирует на его инициативу;

1 балл - ребенок обращает внимание на действия сверстника, но не пытается к взаимодействию с ним, не вовлекается и не подстраивается под действия сверстника;

2 балла - ребенок принимает инициативу сверстника, проявляет интерес к совместным действиям, при необходимости подстраивается под действия сверстника;

3 балла - ребенок охотно откликается на любые инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, обсуждает правильность своих действий с действиями сверстника.

Просоциальные действия:

0 баллов - ребенок не обращает внимание на сверстника, не заинтересован в совместных действиях, не просит помощи и не оказывает ее, забирает игрушки, не хочет ими делиться;

1 балл - ребенок не является инициатором, но может, при вмешательстве взрослого, сделать что-нибудь совместно со сверстником, но на просьбу взрослого отдать игрушку сверстнику вызывает протест;

2 балла - ребенок не против совместной игры со сверстником, иногда сам является инициатором, может поделиться игрушкой, при совместной игре не мешает сверстнику;

3 балла - ребенок заинтересован действовать совместно, сам предлагает игрушки, оказывает помощь в чем-либо, старается сгладить конфликты, если они возникают.

Средства общения:**-Экспрессивно-мимические:**

0 баллов – ребенок равнодушен к сверстнику, мимика не выражает никаких чувств;

1 балл - ребенок изредка проявляет эмоции, но в основном мимика спокойная, может смотреть в глаза сверстнику при общении, жесты использует, но не для выражения своих эмоций, а в ответ на обращения сверстника;

2 балла - ребенок активно использует эмоции, в том числе и отрицательные, все действия эмоционально окрашены, постоянно пытается привлечь внимание сверстника, поведение раскованное, своими действиями увлекает сверстника к совместным действиям.

-Активная речь:

0 баллов - ребенок молчалив, не разговаривает, даже не «лепечет», не произносит слов ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого;

1 балл - ребенок лепечет;

2 балла - у ребенка автономная речь;

3 балла - ребенок говорит отдельные слова;

4 балла - ребенок использует фразы.

Результаты диагностических исследований заносятся в протоколы.

При оценивании особенностей сформированности общения у ребенка со сверстниками используются три уровня: низкий (1 балла), средний (2 балла) и высокий (3 балл).

При низком уровне сформированности общения характерна слабая выраженность всех параметров. Уровень развития общения оценивается как средний, если большинство показателей всех параметров имеют средние значения. При высоком уровне сформированности общения ребенок в большинстве из параметров в каждой пробе, получил высшие баллы.

Допускаются средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

При помощи данных методик можно изучить развитие коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Нами была произведена обработка, анализ результатов и интерпретация представленная ниже в таблице 2 в приложении.

Таблица 2. Особенности развития общения со сверстниками

Параметры	Абсолютные значения			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Интерес к сверстнику	ребенок не обращает внимания на сверстника, не реагирует на него	ребенок изредка оглядывается на сверстника, кратковременное внимание, не выражает интерес к деятельности сверстника	ребенок обращает внимание на сверстника, проявляет интерес к его действиям, но сохраняет пассивную позицию, не решаясь приблизиться	ребенок сразу же испытывает интерес к сверстнику, самостоятельно походит к нему, старается взаимодействовать с ним, начинает разговор, проявление интереса у ребенка к сверстнику проявляется на протяжении длительного времени

Инициативность	ребенок не заинтересован во взаимодействии со сверстником, никак не привлекает его внимание;	ребенок не стремится быть инициатором совместной деятельности, но проявляет активность при помощи взрослого или, если сверстник был инициатором	ребенок не всегда проявляет инициативу, инициативные обращения к сверстнику неуверенные, ненастойчивые, но при этом смотрит в глаза сверстнику, улыбается	ребенок является инициатором в общении, присутствует контакт глаза в глаза при общении со сверстником, также адресует ему улыбки, в деятельности показывает свои умения, заинтересовывает сверстника к совместным действиям
Чувствительность	ребенок безразличен к совместной деятельности со сверстником, не реагирует на его инициативу	ребенок обращает внимание на действия сверстника, но не пытается к взаимодействию с ним, не вовлекается и не подстраивается под действия сверстника	ребенок принимает инициативу сверстника, проявляет интерес к совместным действиям, при необходимости подстраивается под действия сверстника	ребенок охотно откликается на любые инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, обсуждает правильность своих действий с действиями сверстника
Просоциальные действия	ребенок не обращает внимание на сверстника, не заинтересован в совместных действиях, не просит помощи и не оказывает ее, забирает игрушки, не хочет ими делиться	ребенок не является инициатором, но может, при вмешательстве взрослого, сделать что-нибудь совместно со сверстником, но на просьбу взрослого отдать игрушку сверстнику вызывает протест	ребенок не против совместной игры со сверстником, иногда сам является инициатором, может поделиться игрушкой, при совместной игре не мешает сверстнику	ребенок заинтересован действовать совместно, сам предлагает игрушки, оказывает помощь в чем-либо, старается сгладить конфликты, если они возникают

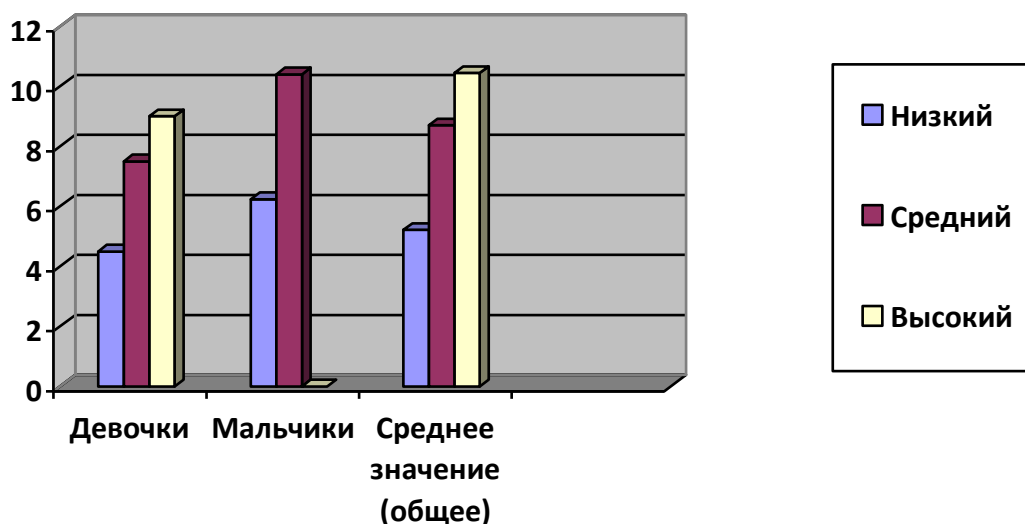
Средства общения: -экспрессивно-мимические	ребенок равнодушен к сверстнику, мимика не выражает никаких чувств;	ребенок изредка проявляет эмоции, но в основном мимика спокойная, может смотреть в глаза сверстнику при общении, жесты использует, но не для выражения своих эмоций, а в ответ на обращения сверстника;	ребенок активно использует эмоции, в том числе и отрицательные, все действия эмоционально окрашены, постоянно пытается привлечь внимание сверстника, поведение раскованное, своими действиями привлекает сверстника к совместным действиям.	---
	-активная речь	0 баллов - ребенок молчалив, не разговаривает, даже не «лепечет», не произносит слов ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого;	1 балл - ребенок лепечет;	2 балла - у ребенка автономная речь; 3 балла - ребенок говорит отдельные слова; 4 балла - ребенок использует фразы.

Таблица 2. Особенности развития общения со сверстниками

Абсолютные значения					
Общее количество испытуемых (n=30)	Испытуемые мальчики (n=14)		Испытуемые девочки (n=16)		
	6 баллов	10 баллов	6 баллов	10 баллов	12 баллов
Мальчики: 100% /96=1,04%	6,24%	10,4%	4,5%	7,5%	9%
Девочки: 100%/132=0,75%					

Среднее значение: 200% /228=0,87%	5,22%	8,7%	5,22%	8,7%	10,44%
--------------------------------------	-------	------	-------	------	--------

Для большей наглядности особенностей формирования коммуникативных навыков детей особенностей в общении со сверстниками представлены в виде гистограммы.



Анализ результатов наблюдения по данной методике показал, что большинство детей в группе имеют низкий уровень сформированности коммуникативного навыка при общении со сверстниками. Это проявляется в том, что дети редко обращают своё внимание на ровесников, смотрят за его действиями с интересом, рассматривая его телосложение, черты лица, фигуру, но бояться подойти. Если же сверстник подойдёт к ребёнку и начнёт взаимодействие, то ребёнок редко согласится и вступит с ним в контакт. У детей появилось желание взаимодействовать со сверстниками. Иногда они даже пытаются подстроиться под действия другого, выполнив общую работу. Дети охотно делятся игрушками друг с другом, выражая при этом своё эмоциональное состояние. Использование жестов происходит, но только в ответ на действия сверстника, а не для выражения собственных эмоций. Остальные дети в группе имеют низкий уровень навыков взаимодействия со сверстниками. В их общении отсутствует жестикуляция и эмоции. Такие дети равнодушны к проявлению инициативы от сверстников, не желают играть с

ними и делиться чем-либо. Они предпочитают играть одни, отвечая протестами тем, кто хочет к ним присоединиться. Дети изредка поглядывают на сверстников, но не желают привлекать их внимание к себе и своей деятельности.

Таким образом, на основе полученных результатов можно сделать вывод, что в группе меньшая часть детей 33,3% детей (10 человек) имеет средний уровень сформированности коммуникативных умений, 66,6% детей (20 человек) имеют низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Выводы по второй главе:

1. С целью изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, разработать и апробировать программу по их развитию нами был проведен констатирующий эксперимент. Экспериментальное исследование проведено на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения «Центральный» г. Красноярска (КГБУ СО «КЦСОН «Центральный»). В эксперименте приняли участие 30 человек, из них 14 мальчиков и 16 девочек с клиническим диагнозом F80 – Задержка психического развития. Возраст испытуемых 5-7 лет.

2. Процесс изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития проходил в пять этапов. Экспериментальное выявление особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся этапов. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; анализ документации, обобщение теоретических и экспериментальных данных; моделирование педагогических ситуаций.

Ко вторым – наблюдение, беседа, адаптированные тесты, психолого-педагогический эксперимент. В исследовании была проведена интерпретация результатов исследования.

3. В экспериментальном исследовании были использованы следующие психодиагностические методики: методика В. Богомолова (2005 г.) [73] «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками»; методика И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой «Диагностика развития общения со сверстниками» (2008 г.) [118].

4. При использовании методики В. Богомолова (2005 г.) [73] «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» нами были получены 4 категории результатов»:

- «Я» (высказывания о себе) ситуативная форма общения сформирована у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они продемонстрировали высказывания о действиях, которые происходят «здесь и сейчас», а именно: констатация и показ своих поступков, оценка своих действий. Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Я» сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), они показали наличие высказываний о событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они не смогли показать высказывания, связанные с данной формой высказывания.

- Исходя из полученных данных по категории «Ты» (высказывания о другом ребенке), ситуативная форма общения сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), в этой форме они смогли продемонстрировать высказывания о действиях, которые происходили «здесь и сейчас», а именно: интерес к поведению сверстника, оценка его действий, создание совместных действий. Не сформирована

ситуативная форма общения по данной категории, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они не хотели взаимодействовать со сверстниками. У 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), присутствует внеситуативно-личностная форма общения по категории «ТЫ», дети смогли показать высказывания о своих предпочтениях и событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), потому что, они не смогли показать высказываний, которые относились к данной форме.

- 3. По категории «МИР» (высказывания, относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации) внеситуативно-познавательная форма общения сформирована у 27 детей (Света, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они смогли показать высказывания, относящиеся к моральным нормам и правилам поведения. Внеситуативно-познавательная форма общения, оказалась не сформирована у 3 детей (Андрей, Оля, Костя), они не показали высказывания, относящиеся к данной форме.

- В категории «ИГРА» (высказывания детей, включенные в игру) у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), наблюдались высказывания, которые были включены в игру.

- Таким образом, в категории «Я» преобладают ситуативные высказывания, в меньшей степени сформированы внеситуативно-личностные. В категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей

экспериментальной группы. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей экспериментальной группы. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования, существенно преобладает ситуативное общение и высказывания, включенные в их игру. Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что детям данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» - внеситуативно-личностные у детей является отстающим.

5. При использовании методики И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118] «Диагностика развития общения со сверстниками» нами были получены следующие результаты: наблюдения показал, что после проведения коррекционных занятий дети легче справились с данной методикой и показали лучший результат. Меньшинство детей в группе имеют средний уровень сформированности коммуникативного навыка при общении со сверстниками (33,3% детей). Это проявляется в том, что дети редко обращают своё внимание на ровесников, не смотрят за его действиями с интересом, рассматривая его телосложение, черты лица, фигуру, бояться подойти. Если же сверстник подойдёт к ребёнку и начнёт взаимодействие, то ребёнок редко согласится и вступит с ним в контакт. У детей иногда появляется желание взаимодействовать со сверстниками. Иногда они даже пытаются подстроиться под действия другого, выполнив общую работу. Дети охотно делятся игрушками друг с другом, выражая при этом своё эмоциональное состояние. Использование жестов происходит, но только в ответ на действия сверстника, а не для выражения собственных эмоций. Остальные дети в группе имеют низкий уровень навыков взаимодействия со сверстниками (66,6% детей с ЗПР). В их общении отсутствует жестикация и эмоции. Такие дети равнодушны к проявлению инициативы от сверстников, не желают играть с ними и делиться чем-либо. Они предпочитают играть одни, отвечая протестами тем, кто хочет к ним присоединиться. Дети изредка поглядывают на сверстников, но не желают привлекать их внимание к себе и своей деятельности.

6. Проведенное исследование позволило доказать гипотезу о том, что послужило предположение о том, что особенностями коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития являются: показатели параметров эмоциональной обогащенности совместно с активной речью. Разработанная нами коррекционно-развивающая программа позволит сформировать коммуникативные навыки изучаемого контингента школьников.

Глава 3. Коррекционно-развивающая программа формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

3.1. Теоретико-методологические основы формирования коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития

Разработка путей и методов, способствующих коррекции трудностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития являются актуальными, поскольку на сегодняшний день недостаточно разработаны и внедрены в практику инклюзивного образования комплексные исследования особенности формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Основные разработки психологической коррекции в отношении детей с ЗПР представлены в работах: коммуникативные навыки (Е. Кормильцева, Л.Г. Соловьева); общение (М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская); терминология коммуникации (И.П. Яковлев, С.В. Бориснев); общение в деятельности педагогов, родителей (М.И. Лисина); предположенная концептуальная структура деятельности (А.Н. Леонтьев); теория коммуникативных умений как фактор психологической готовности к школе (М.Г. Маркина); коммуникативные умения дошкольника (Л.А. Дубина, О.Н. Сомкова, А.А. Бодалев, Л.Я. Лозован Е.Г. Савина, Б.Ф. Ломов); исследования в речи ребенка обращенная к сверстнику (В.В. Ветрова); модели организации образовательного процесса: учебная, предметно-средовая, комплексно-тематическая (Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова); терминология задержка психического развития (Г.Е. Сухарева); исследования общения ребенка-дошкольника с задержкой психического развития (О.В. Заширинская, Р.Д. Тригер).

Цели и направленности изучения особенностей формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития. Существенный вклад в разработку теории коммуникативных умений как фактора психологической готовности к школе внесла М.Г. Маркина. Она разработала показатели коммуникативной готовности к школьному обучению и признаки их проявления, в качестве которых выделены коммуникативные умения:

1.Способность к конструктивному ведению диалога:

- умение слушать партнера и адекватно понимать смысл его высказывания;
- умение находить противоречия и слабые места в рассуждениях партнера и подвергать их конструктивному обсуждению;
- умение воплощать собственную мысль в форму логически стройного обобщающего суждения, доступного для восприятия окружающих.

2. Адекватность ориентировки в коммуникативном пространстве:

- умение конструировать образ «Я» на основе согласования собственных и чужих представлений о себе;
- умение создавать «образ партнера» по коммуникации;
- умение адекватно воспринимать сущность конкретного взаимодействия.

3.Компетентность в моделировании акта межличностного взаимодействия:

- Умение находить тему и планировать ход предстоящего общения.
- Умение проектировать адекватные средства общения и реализовывать их на практике.
- Умение избегать возможные конфликты в общении и связанные с ними эмоционально-психологические напряжения.

По мнению Л.А. Дубиной, коммуникативные умения дошкольника включают:

- Умение сотрудничать.
- Умение воспринимать и понимать (перерабатывать информацию).
- Слушать и слышать.
- Говорить самому.

О.Н. Сомкова определяет коммуникативные умения детей дошкольного возраста как владение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми, «умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи».

В исследованиях А.А. Бодалева, Л.Я. Лозован, Е.Г. Савиной выделяются три компонента в структуре коммуникативных умений: информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный.

Б. Ф. Ломов, в зависимости от выполняемой роли, выделил три группы функций коммуникативных умений: информационно – коммуникативную, регуляционно – коммуникативную, аффективно – коммуникативную.

Группа информационно – коммуникативных умений состоит из умений вступать в процесс общения (выражать просьбу, приветствие, поздравление, приглашение, вежливое обращение); ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения (начать говорить со знакомым и незнакомым человеком; соблюдать правила культуры общения в отношениях со сверстниками и взрослыми); соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости; эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы)

Группа регулятивно – коммуникативных умений состоит из умений согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению.

Группа аффективно – коммуникативных умений основывается на умениях делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнёрами по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнёрам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга.

Решение поставленных задач будет эффективным только при постоянной систематической работе педагогов, психологов и родителей. Сложность, однако, заключается в том, что разные свойства поддаются развитию в неодинаковой степени. Несмотря на различные трактовки понятия

«коммуникативные умения», встречающиеся в психолого-педагогической литературе, их объединяет практическая направленность и указание на те или иные компоненты общения: умение своевременно вступать в диалог и завершать его, используя речевые обороты для установления контакта, поддерживать и завершать диалог, умение отвечать на вопросы, задавать вопросы в ходе диалога, слушать собеседника.

3.2. Основные направления формы и методы коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Организация формирующего эксперимента требует формирования выборки, подбора методологического аппарата исследования в соответствии с целью данной работы.

Цель констатирующего этапа исследования: изучить особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, разработать и апробировать программу по их развитию.

Эмпирическим объектом констатирующего исследования является содержание коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Это послужило обоснованием выбора базы эмпирического исследования, которой стало «Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения «Центральный» г. Красноярск (КГБУ СО «КЦСОН «Центральный»).

В указанной комплексном центре находятся на социальном обслуживании дети в возрасте от 3-18 лет. В эксперименте участвовало 30 человек, из них 5 мальчиков и 5 девочек. Возраст испытуемых 5-7 лет, с диагнозом F80 – Задержка психического развития.

Исследование проводилось в период с 2019 г. по 2021 г. и осуществлялось в три этапа:

I этап-анализ научной, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, сбор материала и подбор методик для констатирующего эксперимента.

II этап-сформулировать тему, цель и задачи исследования.

III этап-анализ результатов и обработка методологического инструментария испытуемых.

Экспериментальное выявление особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. Подготовительный.

2. Диагностический.

3. Аналитический.

Первый этап – подготовительный. На этом этапе исследования осуществлялся анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определить ее современное состояние.

2. Значимое место на подготовительном этапе имел метод наблюдения, изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, который применялся для изучения естественного поведения у детей старшего дошкольного возраста позволил получить целостную картину происходящего. Так, внимание обращалось на высказывания детей с задержкой психического развития. Метод наблюдения позволил дополнить результаты диагностического обследования, полученные с помощью психодиагностических методик.

4. Второй этап – диагностический. С целью исследования особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нами были использованы следующие диагностические методики: 1.Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» И. В.

Богомолова (2005 г.) [73]; 2.Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118].

Цель работы: исследовать особенности формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, разработать и апробировать программу по их развитию.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой поставлены следующие задачи исследования:

1. На основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определить ее современное состояние.
2. Изучить особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Разработать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-развивающей программы по формированию навыков общения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

С целью изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нами была проанализирована соответствующая выборка на основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определить ее современное состояние на каждого ребенка дошкольного старшего возраста.

Результаты исследования отражены в таблицах 1 и 2.

Возрастной интервал среди исследуемого контингента испытуемых составляет 5-7 лет.

Методика в модификации В. Богомолова «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» (2005 г.) [73].

Целенаправленностью данной методики является диагностика особенностей высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками.

В процессе наблюдения за детьми, их поведением в различных ситуациях отмечаются их высказывания. Из числа свободных высказываний выделим четыре ведущие категории:

- 1) «Я» – это высказывания о себе;
- 2) «ТЫ» – это высказывания о сверстнике;
- 3) МИР – это высказывания о окружающем, выходящее за пределы ситуации;
- 4) ИГРА – это высказывания детей, в процессе игры. Каждая категория высказывания разбирается с точки зрения ситуативности и внеситуативности входящих в нее высказываний.

К ситуативным для категории «Я» и «ТЫ» причисляются высказывания детей о действиях, которые происходят «здесь и сейчас»:

- а) утверждение и выражение своих поступков и интересов к поведению сверстника (например: «Чем ты занимаешься? А что это у тебя? А я, смотри, что делаю. Я строю гараж»);
- б) оценивание своих действий и совершаемых действий партнера (например: «Я все сделал правильно, а ты нет. Мой гараж лучше»);
- в) старание помочь сверстнику или просьба о помощи (например: «Помоги мне построить дом. Хочешь я тебе помогу?»);
- г) создание и распределение совместных действий (например: «Давай в машинки играть. Давай ты мне будешь подавать детали, а я строить, а потом наоборот»).

К внеситуативно-личностным высказываниям относятся:

- а) о событиях из жизни, прошлых и будущих (например: «Я был в зоопарке. Я в воскресенье поеду к бабушке. Ты был в кукольном театре?»);

б) об умениях (например: «Я умею считать до двадцати. А ты умеешь?»);
 в) о предпочтениях («Я люблю мороженное, а кашу – нет. А ты, что больше любишь, лето или зиму?»); г) о состояниях («Я больше не хочу в это играть, а ты?»).

К внеситуативно-познавательным высказываниям детей, которые относятся к категории МИР относятся:

а) познавательная информация о явлениях природы («А ты знаешь, что Солнце горячее? Звезды дальше Солнца. Растения вырабатывают кислород»);

б) моральные нормы и правила поведения («Жадничать плохо, с ними никто не дружит. Обманывать не хорошо»);

в) другие люди («Мой папа делает дома ремонт. У моего дедушки температура из-за холодной погоды»). Категорию, составляющую высказывания, включенные в игру дошкольников, достаточно трудно однозначно отнести к ситуативным или внеситуативным. Полагается, что высказывания, которые включены в ролевую игру, свидетельствуют собой переход от ситуативного к внеситуативному общению. В связи с этим экспериментатор просто фиксирует количество высказываний, относящихся к игре.

В ходе оценки результатов, для каждого испытуемого ребенка, который учувствовал в эксперименте, составляется протокол, где фиксируются их высказывания. После помечается у каждого высказывания соответствующая категория высказывания. Далее составляется таблица для старшего возраста. В ней указывается количество высказываний, касающихся каждой категории и отмеченное на каждого испытуемого. Итогом является таблица соотношений всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста.

В старшем дошкольном возрасте в общении со сверстниками преобладает внеситуативные высказывания. Это говорит о том, что образ сверстника устойчив для него, не зависит от конкретных обстоятельств взаимодействия. Ребенок выделяет и чувствует внутреннюю сущность другого, которая

становится для него все более значимой. Однако такое личностное отношение складывается не у всех детей. Ситуативное общение, у многих детей старшего дошкольного возраста со сверстниками, остается преобладающим. Детям необходимо оказание специальной психолого-педагогической коррекции.

Анализ результатов наблюдения по данной методике показал, что:

1. Исходя из полученных данных по категории «Я» (высказывания о себе) ситуативная форма общения сформирована у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они продемонстрировали высказывания о действиях, которые происходят «здесь и сейчас», а именно: констатация и показ своих поступков, оценка своих действий. Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Я» сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), они показали наличие высказываний о событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они не смогли показать высказывания, связанные с данной формой высказывания.

2. Исходя из полученных данных по категории «ТЫ» (высказывания о другом ребенке), ситуативная форма общения сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), в этой форме они смогли продемонстрировать высказывания о действиях, которые происходили «здесь и сейчас», а именно: интерес к поведению сверстника, оценка его действий, создание совместных действий. Не сформирована ситуативная форма общения по данной категории, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они не хотели взаимодействовать со сверстниками. У 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), присутствует внеситуативно-личностная форма общения

по категории «ТЫ», дети смогли показать высказывания о своих предпочтениях и событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), потому что, они не смогли показать высказываний, которые относились к данной форме.

3. Исходя из полученных данных по категории «МИР» (высказывания, относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации) внеситуативно-познавательная форма общения сформирована у 27 детей (Света, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они смогли показать высказывания, относящиеся к моральным нормам и правилам поведения. Внеситуативно-познавательная форма общения, оказалась не сформирована у 3 детей (Андрей, Оля, Костя), они не показали высказывания, относящиеся к данной форме.

4. Исходя из полученных данных по категории «ИГРА» (высказывания детей, включенные в игру) у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), наблюдались высказывания, которые были включены в игру.

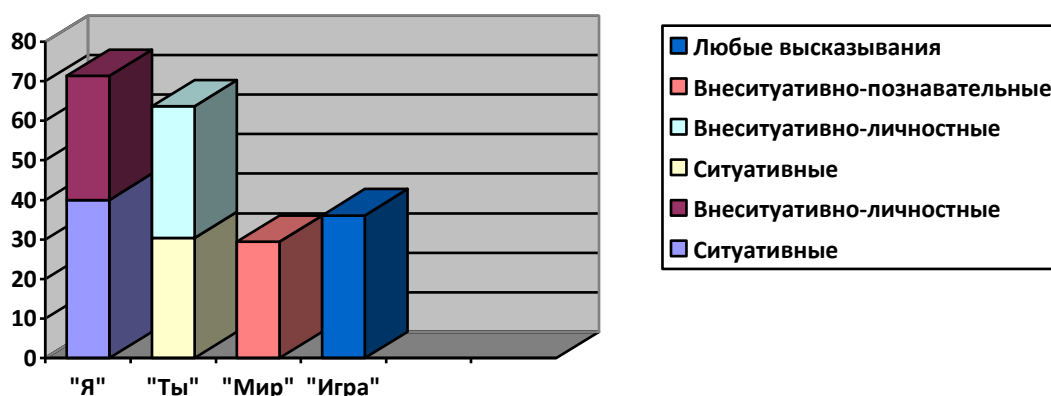
Таким образом, в категории «Я» преобладают ситуативные высказывания, в меньшей степени сформированы внеситуативно-личностные. В категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей экспериментальной группы. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей экспериментальной группы. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования, существенно преобладает ситуативное

общение и высказывания, включенные в их игру. Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что детям данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» - внеситуативно-личностные у детей является отстающим.

Таблица 1 Результаты интерпретации всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста.

Абсолютные значения						
Общее количество испытуемых (n=30)	Испытуемые мальчики (n=14)			Испытуемые девочки (n=16)		
	0 баллов	1 балл	2 балла	0 баллов	1 балл	2 балла
Мальчики: 100% /94=1,06 (1 балл); (2 балла) = 1,06%+1,06%=2,12%						
Девочки: 100%/117=0,85% (1 балл); (2 балла) = 0,85%+0,85%=1,7%						
Среднее значение: 200% /211=0,95%	0%	1,06%	2,12%	0%	0,85%	1,7%
Категории высказываний						
«Я» (Высказывания о себе): -Ситуативные: 39,99% -Внеситуативно-личностные: 31,35%	«Ты» (Высказывания о другом ребенке): -Ситуативные: 30,4% -Внеситуативно-личностные:33,25%	«МИР» (Высказывание относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации): -Внеситуативно-познавательные: 29,45%	«ИГРА» (Высказывания детей включенных в игру): -Любые высказывания: 36,1%			

Для большей наглядности особенностей формирования коммуникативных навыков детей в общении со сверстниками представлены в виде гистограммы.



Методика, по которой изучалась эффективность коррекционной работы называется «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой(2008 г.) [118].

Целенаправленностью методики является выявление особенностей развития коммуникативного навыка детей со сверстниками.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественных сторон.

Качественный анализ результатов наблюдения показал, что после проведения коррекционных занятий дети легче справились с данной методикой и показали лучший результат. Большинство детей в группе испытуемых имеют средний уровень сформированности коммуникативного навыка при общении со сверстниками (72% детей с ЗПР). Это проявляется в том, что дети обращают своё внимание на ровесников, смотрят за его действиями с интересом, рассматривая его телосложение, черты лица, фигуру, но бояться подойти. Если же сверстник подойдёт к ребёнку и начнёт взаимодействие, то ребёнок согласится и вступит с ним в контакт. У детей появилось желание взаимодействовать со сверстниками. Иногда они даже пытаются подстроиться под действия другого, выполнив общую работу. Дети охотно делятся игрушками друг с другом, выражая при этом своё эмоциональное состояние.

Использование жестов происходит, но только в ответ на действия сверстника, а не для выражения собственных эмоций. Остальные дети в группе имеют низкий уровень навыков взаимодействия со сверстниками (28% детей). В их общении отсутствует жестикуляция и эмоции. Такие дети равнодушны к проявлению инициативы от сверстников, не желают играть с ними и делиться чем-либо. Они предпочитают играть одни, отвечая протестами тем, кто хочет к ним присоединиться. Дети изредка поглядывают на сверстников, но не желают привлекать их внимание к себе и своей деятельности.

Нами была произведена обработка, анализ результатов и интерпретация ниже в таблице 2 в приложении.

Таблица 2 Особенности развития общения со сверстниками

Параметры	Абсолютные значения			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Интерес к сверстнику	ребенок не обращает внимания на сверстника, не реагирует на него	ребенок изредка оглядывается на сверстника, кратковременное внимание, не выражает интерес к деятельности сверстника	ребенок обращает внимание на сверстника, проявляет интерес к его действиям, но сохраняет пассивную позицию, не решаясь приблизиться	ребенок сразу же испытывает интерес к сверстнику, самостоятельно походит к нему, старается взаимодействовать с ним, начинает разговор, проявление интереса у ребенка к сверстнику проявляется на протяжении длительного времени
Инициативность	ребенок не заинтересован во взаимодействии со сверстником, никак не привлекает его внимание;	ребенок не стремится быть инициатором совместной деятельности, но проявляет активность при помощи взрослого или, если сверстник был инициатором	ребенок не всегда проявляет инициативу, инициативные обращения к сверстнику неуверенные, ненастойчивые, но при этом смотрит в глаза сверстнику,	ребенок является инициатором в общении, присутствует контакт глаза в глаза при общении со сверстником, также адресует ему улыбки, в деятельности показывает свои умения, заинтересовывает

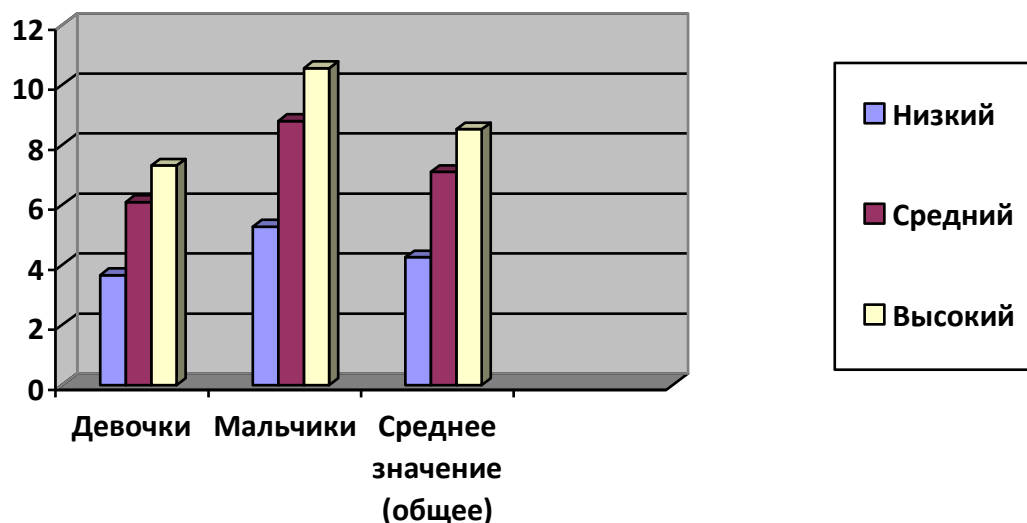
			улыбается	сверстника к совместным действиям
Чувствительность	ребенок безразличен к совместной деятельности со сверстником, не реагирует на его инициативу	ребенок обращает внимание на действия сверстника, но не пытается к взаимодействию с ним, не вовлекается и не подстраивается под действия сверстника	ребенок принимает инициативу сверстника, проявляет интерес к совместным действиям, при необходимости подстраивается под действия сверстника	ребенок охотно откликается на любые инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, обсуждает правильность своих действий с действиями сверстника
Просоциальные действия	ребенок не обращает внимание на сверстника, не заинтересован в совместных действиях, не просит помощи и не оказывает ее, забирает игрушки, не хочет ими делиться	ребенок не является инициатором, но может, при вмешательстве взрослого, сделать что-нибудь совместно со сверстником, но на просьбу взрослого отдать игрушку сверстнику вызывает протест	ребенок не против совместной игры со сверстником, иногда сам является инициатором, может поделиться игрушкой, при совместной игре не мешает сверстнику	ребенок заинтересован действовать совместно, сам предлагает игрушки, оказывает помощь в чем-либо, старается сгладить конфликты, если они возникают
Средства общения: -экспрессивно-мимические	ребенок равнодушен к сверстнику, мимика не выражает никаких чувств;	ребенок изредка проявляет эмоции, но в основном мимика спокойная, может смотреть в глаза сверстнику при общении, жесты использует, но не для выражения своих эмоций, а в ответ на	ребенок активно использует эмоции, в том числе и отрицательные, все действия эмоционально окрашены, постоянно пытается привлечь внимание сверстника,	---

-активная речь		обращения сверстника;	поведение раскованное, своими действиями увлекает сверстника к совместным действиям.	
	0 баллов - ребенок молчалив, не разговаривает, даже не «лепечет», не произносит слов ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого;	1 балл - ребенок лепечет;	2 балла - у ребенка автономная речь;	3 балла - ребенок говорит отдельные слова; 4 балла - ребенок использует фразы.

Таблица 2 Особенности развития общения со сверстниками

Абсолютные значения						
Общее количество испытуемых (n=30)	Испытуемые мальчики (n=14)			Испытуемые девочки (n=16)		
	6 баллов	10 баллов	12 баллов	6 баллов	10 баллов	12 баллов
Мальчики: 100% /114=0,88 %	5,28%	8,8%	10,56%	3,66%	6,1%	7,32%
Девочки: 100%/164=0,61%						
Среднее значение: 200% /278=0,71%	4,26%	7,1%	8,52%	4,26%	7,1%	8,52%

Для большей наглядности особенностей формирования коммуникативных навыков детей особенностей в общении со сверстниками представлены в виде гистограммы.



Выводы по третьей главе:

1. На основании выявленных на констатирующем этапе исследования результатов нами была разработана и реализована коррекционно-развивающая программа формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в процессе которого были использованы следующие психодиагностические методики:

- Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» (В. Богомолова).

- Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» (И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой).

3. При использовании методики В. Богомолова (2005 г.) [73] «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» нами были получены 4 категории результатов»:

- Исходя из полученных данных по категории «Я» (высказывания о себе) ситуативная форма общения сформирована у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они продемонстрировали высказывания о действиях, которые происходят «здесь и сейчас», а именно: констатация и показ своих поступков, оценка своих действий. Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Я» сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), они показали наличие высказываний о событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), так как они не смогли показать высказывания, связанные с данной формой высказывания.

- Исходя из полученных данных по категории «Ты» (высказывания о другом ребенке), ситуативная форма общения сформирована у 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), в этой форме они смогли продемонстрировать высказывания о действиях, которые происходили «здесь и сейчас», а именно: интерес к поведению сверстника, оценка его действий, создание совместных действий. Не сформирована ситуативная форма общения по данной категории, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля, Таня, Даниил, Наташа, Николай), они не хотели взаимодействовать со сверстниками. У 10 детей (Света, Марина, Серёжа, Аня, Настя, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша), присутствует внеситуативно-личностная форма общения по категории «Ты», дети смогли показать высказывания о своих предпочтениях и событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения, оказалась у 20 детей (Андрей, Костя, Толя, Оля, Надя, Вероника, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля, Таня, Даниил, Наташа, Николай),

потому что, они не смогли показать высказываний, которые относились к данной форме.

- Исходя из полученных данных по категории «МИР» (высказывания, относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации) внеситуативно-познавательная форма общения сформирована у 27 детей (Света, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), они смогли показать высказывания, относящиеся к моральным нормам и правилам поведения. Внеситуативно-познавательная форма общения, оказалась не сформирована у 3 детей (Андрей, Оля, Костя), они не показали высказывания, относящиеся к данной форме.

- Исходя из полученных данных по категории «ИГРА» (высказывания детей, включенные в игру) у 30 детей (Андрей, Света, Костя, Марина, Николай, Серёжа, Толя, Аня, Настя, Оля, Надя, Вероника, Маша, Иван, Влад, Даша, Гриша, Таня, Даниил, Наташа, Александр, Лиза, Евгений, Ира, Денис, Галя, Ксюша, Дима, Макар, Юля), наблюдались высказывания, которые были включены в игру.

- Таким образом, в категории «Я» преобладают ситуативные высказывания, в меньшей степени сформированы внеситуативно-личностные. В категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей экспериментальной группы. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей экспериментальной группы. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования, существенно преобладает ситуативное общение и высказывания, включенные в их игру. Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что детям данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» - внеситуативно-личностные у детей является отстающим.

5. При использовании методики И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой «Диагностика развития общения со сверстниками» нами были получены следующие результаты: наблюдения показали, что после проведения коррекционных занятий дети легче справились с данной методикой и показали лучший результат. Большинство детей в группе имеют средний уровень сформированности коммуникативного навыка при общении со сверстниками (72% детей с ЗПР). Это проявляется в том, что дети обращают своё внимание на ровесников, смотрят за его действиями с интересом, рассматривая его телосложение, черты лица, фигуру, но бояться подойти. Если же сверстник подойдёт к ребёнку и начнёт взаимодействие, то ребёнок согласится и вступит с ним в контакт. У детей появилось желание взаимодействовать со сверстниками. Иногда они даже пытаются подстроиться под действия другого, выполнив общую работу. Дети охотно делятся игрушками друг с другом, выражая при этом своё эмоциональное состояние. Использование жестов происходит, но только в ответ на действия сверстника, а не для выражения собственных эмоций. Остальные дети в группе имеют низкий уровень навыков взаимодействия со сверстниками (28% детей). В их общении отсутствует жестикация и эмоции. Такие дети равнодушны к проявлению инициативы от сверстников, не желают играть с ними и делиться чем-либо. Они предпочитают играть одни, отвечая протестами тем, кто хочет к ним присоединиться. Дети изредка поглядывают на сверстников, но не желают привлечь их внимание к себе и своей деятельности.

6. Представленные в работе результаты исследования коррекционно-развивающей программы формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития до и после формирующего эксперимента в экспериментальных и контрольных группах испытуемых свидетельствуют об эффективности реализованной нами психологической программы по коррекции формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Заключение

Целенаправленностью исследования явилось изучение особенностей формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, разработать программу по их коррекции и развитию.

Коммуникация (общение) с взрослыми и сверстниками является неотъемлемым компонентом других видов детской деятельности (игровой, трудовой, продуктивной, проектной деятельности и др.), а также самостоятельной деятельностью детей дошкольного возраста.

По мнению Е. Кормильцевой и Л.Г. Соловьевой любой коммуникативный навык подразумевает, прежде всего, распознавание ситуации, после чего в голове выплывает меню со способами реакции на эту ситуацию, а затем мы выбираем из списка наиболее подходящий и удобный способ и применяем его [117,с.4].

В процессе исследования мы предположили, что особенностями коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития являются: показатели параметров эмоциональной обогащенности совместно с активной речью. Разработанная нами коррекционно-развивающая программа позволит сформировать коммуникативные навыки изучаемого контингента школьников.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на выявление особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, в процессе которого были использованы следующие методики:

1. Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» В. Богомолова (2005 г.) [73];

2. Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118];

В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ общей и специальной психолого–педагогической и научно–методической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение психолого-педагогической документации на ребенка, беседа, наблюдение; экспериментальные методы – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В процессе исследования использовали количественный и качественный анализ данных.

В указанном комплексном центре находятся на социальном обслуживании дети в возрасте от 3-18 лет. В эксперименте участвовало 30 человек, из них 14 мальчиков и 16 девочек. Возраст испытуемых 5-7 лет, с диагнозом F80 – Задержка психического развития.

В процессе формирующего эксперимента мы обозначили следующие направления коррекционно-развивающей работы:

1.Способность к конструктивному ведению диалога: умение слушать партнера и адекватно понимать смысл его высказывания;

2. Адекватность ориентировки в коммуникативном пространстве: умение конструировать образ «Я» на основе согласования собственных и чужих представлений о себе;

3.Компетентность в моделировании акта межличностного взаимодействия: умение находить тему и планировать ход предстоящего общения.

Эффективность внедрения и реализации коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на развитие особенностей формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Анализ результатов по методике «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118], показал, что у большинства испытуемых на основе полученных результатов можно сделать вывод, что в группе большая часть детей 33,3% детей (10 человек) имеет средний уровень сформированности коммуникативных умений, 66,6% детей

(20 человек) имеют низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Анализ результатов по методике по В. Богомолова «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками» (2005 г.) [73], показал, что в категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей экспериментальной группы. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей экспериментальной группы. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования, существенно преобладает ситуативное общение и высказывания, включенные в их игру. Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что детям данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» - внеситуативно-личностные у детей является отстающим.

Таким образом, в категории «Я» преобладают ситуативные высказывания, в меньшей степени сформированы внеситуативно-личностные. В категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей экспериментальной группы. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей экспериментальной группы. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования, существенно преобладает ситуативное общение и высказывания, включенные в их игру. Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что детям данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» - внеситуативно-личностные у детей является отстающим.

Анализ результатов по методике «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой (2008 г.) [118], показал, что после проведения коррекционных занятий дети легче справились с данной методикой и показали лучший результат. Большинство детей в группе имеют

средний уровень сформированности коммуникативного навыка при общении со сверстниками (72% детей с ЗПР). Это проявляется в том, что дети обращают своё внимание на ровесников, смотрят за его действиями с интересом, рассматривая его телосложение, черты лица, фигуру, но бояться подойти. Если же сверстник подойдёт к ребёнку и начнёт взаимодействие, то ребёнок согласится и вступит с ним в контакт. У детей появилось желание взаимодействовать со сверстниками. Иногда они даже пытаются подстроиться под действия другого, выполнив общую работу. Дети охотно делятся игрушками друг с другом, выражая при этом своё эмоциональное состояние.

Таким образом, результаты реализации программы «Психологической коррекции особенностей формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития» свидетельствуют о положительной динамике в развитии формирования особенностей коммуникативных навыков.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу, заключающуюся в том, что особенностями коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития являются: показатели параметров эмоциональной обогащенности совместно с активной речью. Разработанная нами коррекционно-развивающая программа позволит сформировать коммуникативные навыки изучаемого контингента школьников.

Библиографический список

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 2006. - с. 67;
2. Васильева Е.Н. Формирование эмоционального отношения к близким взрослым у старших дошкольников с задержкой психического развития в зависимости от характера отношений в семье / Шестилетние дети: проблемы и исследования: Межвуз. сб. науч. тр. Н. Новгород, 1993. – с.98 – 109;
3. Взаимодействие специалистов ДОУ компенсирующего вида / под ред. О.А. Денисовой. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – с. 15 - 20;
4. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. – М., 1973 – с. 47 – 60; 5. Маралов В. Г., Ситаров В. А. Формирование основ социальной активности личности в детском возрасте. – М., 1990. – с. 203;
5. Никашина Н.А. Обучение детей с ЗПР. – Смоленск, 1994. – с. 38 – 49;
6. Психолого-педагогический словарь / авт.-сост. Е.С. Рапацевич. – Минск, 2006. – с. 319;
7. Тригер Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р.Д. Тригер. - Ярославль: Академия развития, 2008. – с. 11 – 35;
8. Психология детей с задержкой психического развития / сост. О.В. Заширинская. – СПб., 2004 – с.165 – 293;
9. Дридзе Т.М. От герменевтики к семиосоциопсихологии: от “творческого” толкования текста к пониманию коммуникативной интенции автора // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Книга 2. М, 2000.
10. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растянников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении.

11. М. А. Полетаева тезаурус основных понятий культурологии учебное пособие
12. О коммуникативных навыках современных детей Адамьянц Т.З.
13. «Психологические особенности межличностных отношений детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста» — Альраххаль Д.И. — издание: 1992
14. Проблема развития коммуникативных навыков у детей 5-7 лет с задержкой психического развития Текст научной статьи по специальности «Психологические науки» О. В. Защириной и Р. Д. Тригер
15. Владимир Крыско «Психология и педагогика» 2007г.
16. В .И Яшина, М.М Алексеева «Теория и методика развития речи детей»
17. Акимова, М. К. Психологическая диагностика [Текст] / М. К. Акимова; под ред. М. К. Акимова. – СПб. : Питер, 2015. – 304 с.
18. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2010. – 368 с.
19. Бабкина, Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н. В. Бабкина // Дефектология. – 2002. – № 5. – С. 40-45.
20. Белопольская, Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с ЗПР [Текст] / Н. Л. Белопольская. – М. : УРАО, 1999. – 146 с.
21. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М. : НЦ ЭНАС, 2014. – 136 с.
22. Венгер, Л. А. Сюжетно-ролевая игра и психическое развитие ребенка. Игра и её роль в развитии ребенка дошкольного возраста [Текст] / Л. А. Венгер. – М. : Педагогика, 1988. – 172 с. 36
23. Волкова, А. И. Психология общения [Текст] : учеб. пособие / А. И. Волкова. – М. : Академия, 2007. – 368 с. 56

24. Воронцова, М. А. Коммуникативные навыки детей дошкольного возраста и необходимость их развития средствами игры [Текст] / М. А. Воронцова, Ш. С. Абдрахманова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 3. – С. 107-112.

25. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1996. – 416 с.

26. Демиденко, О. П. Специальная педагогика [Текст] : учеб. пособие / О. П. Демиденко. – Ставрополь : СКФУ, 2015. – 261 с.

27. Запорожец, А. В. Игра и развитие ребенка. Психология и педагогика игры дошкольника [Текст] / А. В. Запорожец ; под ред. А. В. Запорожца, А. П. Усовой. – М. : Просвещение, 1996. – 351 с.

28. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие : хрестоматия / сост. О. В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2004. – 168 с.

29. Кондратьева, С. Ю. Коррекционно-игровые занятия в работе с дошкольниками с ЗПР [Текст] / С. Ю. Кондратьева // Дошкольная педагогика. – 2006. – № 5. – С. 40-45.

30. Коненкова, И. Д. Рекомендации к организации и содержанию изучения речи дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / И. Д. Коненкова // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С. 51-61.

31. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева ; под ред. Л. В. Кузнецовой. – М. : Академия, 2002. – 480 с.

32. Кулигина, Е. А. Коммуникативные способности дошкольников как фактор социальной адаптации [Текст] / Е. А. Кулигина, Е. В. Кислякова // Практический журнал. Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2010. – № 5. – С. 61. 37

33. Лебединский, В. В. Нарушение психического развития [Текст] / В. В. Лебединский. – М. : Педагогика, 2015. – 306 с.

34. Лисина, М. И. Влияние общения со сверстниками на познавательную активность дошкольников [Текст] / М. И. Лисина, Т. Д. Сарториус ; под ред. Д. Б. Эльконина, И. В. Дубровиной. – М. : Просвещение, 2000. – 169 с.

35. Луговых, Н. Н. О некоторых аспектах работы с дошкольниками с ЗПР [Текст] / Н. Н. Луговых // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 6. – С. 76-77.

36. Недоспасова, В. А. Растем играя [Текст] : пособие для воспитателей и родителей / В. А. Недоспасова. – М. : Просвещение, 2002. – 94 с.

37. Новакова, К. Соотношение разных форм мыслительной деятельности как диагностический показатель нарушения умственного развития [Текст] / К. Новакова // Дефектология. – 1983. – № 4. – С. 39-45.

38. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / М. С. Певзнер // Дефектология. – 2014. – №3. – С. 102.

39. Переслени, Л. И. Задержка психического развития: вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Л. И. Переслеи, Е. М. Мастюкова // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – С. 30-34.

40. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / под ред. К. С. Лебединской. – М., 1982. – 325 с.

41. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М., 2006. – 67 с.

42. Барыльник, Ю. Б. Современный взгляд на задержку психического развития [Текст] : медицинские науки / Ю. Б. Барыльник, А. С. Исмаилова, Н. В. Филиппова // международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №10. – С. 256 – 262.

43. Басов, М. Я. Избранные психологические произведения [Текст] / М. Я. Басов. – М., 1975. – 432 с.

44. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития [Текст] / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
45. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М., 1973.
46. Галигузова, Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет [Текст] / Л. Н. Галигузова. – М. : Просвещение, 1992. – 143 с.
47. Дети с ЗПР [Текст] / под ред. Т. А. Власовой. – М., 1984.
48. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / под ред. С. Г. Шевченко. – М. : Аркти, 2001. – 224 с.
49. Дубина, Л. А. Коммуникативная компетентность дошкольников [Текст] : сборник игр и упражнений / Л. А. Дубина. – М. : Книголюб, 2006. – 64 с.
50. Ежкова, Н. С. Реализация эмоционального компонента в образовательном процессе дошкольных учреждений [Текст] : монография / Н. С. Ежкова. – Тула : ИНФРА, 2007. – 260 с.
51. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2005. – 272 с.
52. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, Владос, 1995. – 112 с.
53. Зациринская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : хрестоматия / сост. О. В. Зациринская. – СПб : Речь, 2003. – 432 с.
54. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога [Текст] : психологический практикум / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто; 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 568 с.

55. Клинические лекции по психиатрии детского возраста [Текст] : в 3 т. / Г. Е. Сухарева. – М. : Медицина, 1965 Т. 3 : Избранные главы / Г. Е. Сухарева. – 1965.
56. Крысько, В. Г. Психология [Текст] : учеб. пособие / В. Г. Крысько. – М. : Изд-во: Вузовский учебник, 2014. – 251 с.
57. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития у детей [Текст] : учеб. пособие / В. В. Лебединский. – М. : Изд-во Московского университета, 1985. – С. 45.
58. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] : 2-е изд., испр. и доп. / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 365 с.
59. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 320 с.
60. Лубовский, В. И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В. И. Лубовский, Л. И. Переслени. – М. : Просвещение, 2003. – 164 с.
61. Мартьянова, Г. Ю. Психологическая коррекция в работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии [Текст] / Г. Ю. Мартьянова // Школьному психологу. – М., 2003. – №2. – С. 13-19.
62. Никашина, Н. А. Обучение детей с ЗПР [Текст] / Н. А. Никашина // Дефектология. – Смоленск, 1994. – С. 38 – 49.
63. Павлова, О. С. Нарушение коммуникативного акта у детей с ЗПР [Текст] : психолингвистика и современная логопедия / под ред. Л. Б. Халиловой. – М. : Педагогика, 2007. – 304 с.
64. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / М. С. Певзнер. – М., 2000. – 12 с.
65. Потребности и мотивы общения между дошкольниками [Текст] / под ред. Я. Л. Коломинского. – Минск : Сила, 2005. – 194 с.
66. Психологические вопросы готовности ребёнка к школьному обучению [Текст] / под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. – М. : Междунар. образоват. психол. колледж, 1995. – 144 с.

67. Психолого-педагогический словарь [Текст] / авт.-сост. Е. С. Рапацевич. – Минск, 2006. – С. 319.
68. Сафьянов, В. И. Этика общения [Текст] : учеб. пособие / В. И. Сафьянов. – М. : Изд-во МГУП «Мир книги», 1998. – 164 с.
69. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с ЗПР [Текст] / Е. С. Слепович. – Минск : Академия Холдинг, 1989. – 64 с.
70. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
71. Специальная психология [Текст] / под ред. В. И. Лубовского. М. : Знание, 2003. – 356 с.
72. Стрекалова, Т. А. Особенности наглядного мышления у дошкольников с ЗПР [Текст] / Т. А. Стрекалова // Дефектология. – М. 1987. – №1. – С. 64 – 69.
73. Тестирование детей [Текст] : серия «Психологический практикум» / ав.-сост. В. Богомолов. – Ростов н/Д. : «Феникс», 2004. – 352 с. 63
74. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития [Текст] / Р. Д. Тригер. – СПб. : Питер, 2008. – 33 с.
75. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – М. : Просвещение, 2000. – 294 с.
76. Ульенкова, У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – М. : Педагогика, 1990. – 182с.
77. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? [Текст] : практическое пособие / К. Фопель ; пер. с нем.; В 4-х томах. – М. : Генезис, 1998. – 160 с Т. 2 : Психологические игры и упражнения. – 1998.
78. Чернецкая, Л. В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников [Текст] / Л. В. Чернецкая. – Ростов н/Д., 2005. – 256 с.

79. Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития [Текст] : учеб. пособие / И. А. Шаповал. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 320 с.

80. Азина Е.Г. Сорокоумова С.К. Сопровождение младших школьников с ЗПР в условиях инклюзивного обучения //Теория, история и методология психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями. Материалы VIII международного теоретико-методологического семинара. 2016. С. 33-41.

81. Айзенберг Б.И. Кузнецова Л.В. Психокоррекционная работа с детьми, имеющими нарушения психического развития // Психотерапия в дефектологии: Книга для учителя / сост. Н.П.Вайзман. М.: Просвещение, 1992. 245 с.

82. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб.пособие. М.: Издательство НЦ ЭНАС, 2001. 136 с.

83. Быханова Т.П. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ЗПР в начальной школе // Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы. Материалы II всероссийской (заочной) научно-практической конференции. Под ред. М.В. Сурниной. 2017. С. 102-104.

84. Власова Т.А. Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. М.: 1973. С.47-56.

85. Власова Т.А., Лебединская Т.С. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития. М.: Дефектология, 1996. 83 с.

86. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. Изд-во: «АПН», 1960. 488 с.

87. Егорова Т.В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями. М.: Учеб.пособие. Николаевск. 2002. 113 с.

88. Деревянкина Н.А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. // Учебное пособие. «Психолого-педагогическая коррекция» Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2017 г. 77 с.

89. Ковылова Е. В. Психокоррекционная технология коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Нижний Новгород, ГОУ ВПО «ТГУ» М.: 2017 г.

90. Крушная Н.А. Социально-психологическая специфика отношения родителей к детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук Ярославль, М.: 2017 г.

91. Шутова Н.В. Интегрированное психическое развитие проблемных детей старшего дошкольного возраста средствами музыкального воздействия: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук Нижний Новгород, М.: 2017 г

92. Чаркина Н.В. Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Москва, ВПО «ОГУ» М.: 2018 г.

93. Журбина, О. А., Краснощекова Н.В. Дети с задержкой психического развития. Подготовка к школе. М.: Феникс, 2007. 158 с.

94. Инденбаум Е.Л. Роль социокультурных условий в генезисе легкого психического недоразвития // Дефектология. 2008. № 3. С. 3-10.

95. Калинина Т.С. Теоретические аспекты психологического сопровождения младших подростков с ЗПР // Специальная педагогика и специальная психология. Сборник научных статей участников V международного теоретико-методологического семинара. 2013. С. 58-63.

96. Колесникова Г.И.: Специальная психология и педагогика. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 253 с.

97. Кочегарова Ю.С. Изучение особенностей эмоциональной сферы у младших школьников с зпр современные научные исследования и инновации. 2015. № 4-5 (48). С. 155-157.

98. Кунцман Ю.А. Формирование произвольной саморегуляции у детей дошкольного возраста с ЗПР посредством планирования действий // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы VI Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях. Под редакцией Г.С. Чесноковой, Е.А. Сапрыкиной. 2017. С. 98-100.

99. Лебединский В.В. Нарушение психического развития у детей. М.: Изд-во МГУ. 1985. 168с.

100. Левченко И.Ю., Киселева Н.А. Психологическое изучение детей с отклонениями в развитии / И.Ю. Левченко. М.: Образование Плюс, 2006.120 с.

101. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: 1975. 352 с.

102. Макарьева Я.С., Еремина Ю.С. К вопросу о школьной психологической готовности детей с ЗПР. Инклюзивное образование: теория и практика сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 645-648.

103. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2016. 592 с.

104. Немов Р.С. Психология. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2007. Кн.2: Педагогическая психология. 640 с.

105. Нечаева Н.С. Развитие познавательной активности у младших школьников с ЗПР // Педагогика и психология: перспективы развития. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. С. 102-105.

106. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 128с.

107. Никуленко Т.Г. Коррекционная педагогика. М.: Феникс. 2006. 382 с.
108. Новикова Е.Ю. Григорюк М.П. Психолого - педагогические характеристики и особенности детей с ЗПР// Теоретико-методологические и практические проблемы развития психологии и педагогики. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 110-112.
109. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; М.: Издательский центр «Академия», 2002. 480 с.
110. Пилипчук Л.С. Развитие познавательного интереса у детей дошкольного возраста с ЗПР // Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XIV международной научно-практической конференции . Отв. редактор: Уварина Н.В. 2016. С. 282-284.
111. Покаместова О.В. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с ЗПР. Тенденции развития науки и образования. 2015. № 9 (9). С. 54-56.
112. Практическая нейропсихология: помощь неуспевающим школьникам [Текст]/под. ред. Ж.М. Глозман. М.: Эксмо. 2010. 288 с.
113. Сорокин В.М., И.И. Мамайчук. Специальная психология. М.: 2017.
114. Столяренко Л.Д. Основы психологии. 17-е изд. Учебное пособие. Ростов на Дону: Феникс, 2007. 672 с.
115. Ульенкова У.В. Инклюзивное обучение детей с ЗПР: теоретико-методологические основы психологической помощи // Специальная педагогика и специальная психология: современные методологические подходы: коллективная монография. под ред. Богдановой Т.Г. М.: 2013. С. 47-58.
116. Шевырдяева К.С., Харлашкина В.Г. Особенности инклюзивного образования детей с ЗПР // Психолого-педагогические аспекты самоорганизации образования в России 2017. С. 83-86.
117. Статья Воробьева Х.В., Бардецкая Я.В. «К проблеме особенностей развития коммуникативных навыков в детском возрасте» 2021 г, с.1-5.

118. И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой «Диагностика развития общения со сверстниками» в модификации / 2008 г.

Приложение 1

Таблица 1. Результаты интерпретации всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста

«Параметры» Испытуемый	«Категория высказываний»					
	«Я» Высказывания о себе		«Ты» Высказывания о другом ребенке		«Мир» Высказывания относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации	«Игра» Высказывания детей включенных в игру
	Ситуативные	Внеситуативно-личностные	Ситуативные	Внеситуативно-личностные	Внеситуативно-познавательные	Любые высказывания
1.Андрей	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,28%)
2.Света	2 (2,22%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)
3.Костя	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	2 (2,56%)
4.Марина	2 (2,22%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	2 (2,22%)
5.Николай	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
6.Сереза	2 (2,56%)	2 (2,56%)	2 (2,56%)	2 (2,56%)	2 (2,56%)	2 (2,56%)
7.Толя	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
8.Аня	2 (2,22%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	2 (2,22%)
9.Настя	1 (1,11%)	1 (1,11%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	2 (2,22%)
10.Оля	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,11%)
11.Иван	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
12.Маша	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
13.Влад	1 (1,28%)	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
14.Вероника	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
15.Даша	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)
16.Гриша	2 (2,56%)	2 (2,56%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	2 (2,56%)
17.Таня	1 (1,11%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
18.Даниил	1 (1,28%)	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
19.Наташа	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
20.Александр	1 (1,28%)	2 (2,56%)	2 (2,56%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	2 (2,56%)
21.Лиза	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
22.Евгений	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
23.Ира	2 (2,22%)	2 (2,22%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	2 (2,22%)

24.Денис	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
25.Галя	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
26.Ксюша	1 (1,11%)	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
27.Дима	2 (2,56%)	1 (1,28%)	2 (2,56%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
28.Надя	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
29.Макар	1 (1,28%)	1 (1,28%)	- (0%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)	1 (1,28%)
30.Юля	1 (1,11%)	- (0%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)	1 (1,11%)
Итого	31	25	24	22	28	38
количество высказывания	Мальчики: (17,92%)	(15,36%)	(14,08%)	(12,8%)	(16,64%)	(23,04%)
	Девочки: (18,87%)	(14,43%)	(14,43%)	(13,32%)	(16,65%)	(22,2%)
14 мальчиков %	78 баллов = 100%					
16 девочек %	90 баллов = 100%					

Таблица 2. Особенности развития общения со сверстниками

Испытуемые / Параметры	Особенности развития общения со сверстниками	
	Абсолютные значения	%
1.Андрей	6	6,24
2.Света	10	7,5
3.Костя	6	6,24
4.Марина	12	9
5.Николай	10	10,4
6.Серёжа	10	10,4
7.Толя	6	6,24
8.Аня	12	9
9.Настя	10	7,5
10.Оля	12	9
11.Иван	6	6,24
12.Маша	10	7,5
13.Влад	6	6,24
14.Вероника	6	4,5
15.Даша	12	9
16.Гриша	6	6,24
17.Таня	6	4,5
18.Даниил	6	6,24
19.Натasha	6	4,5
20.Александр	6	6,24
21.Лиза	6	4,5
22.Евгений	10	10,4
23.Ира	6	4,5
24.Денис	6	6,24
25.Галя	6	4,5
26.Ксюша	6	4,5
27.Дима	6	6,24
28.Надя	6	4,5
29.Макар	6	6,24
30.Юля	6	4,5
Итого (общее количество баллов)	228 баллов	200
14 мальчиков	96 баллов	100
16 девочек	132 балла	100

Приложение 3

Таблица 1 Результаты интерпретации всех категорий высказываний в общении детей старшего дошкольного возраста.

«Параметры» Испытуемый	«Категория высказываний»					
	«Я» Высказывания о себе		«Ты» Высказывания о другом ребенке		«Мир» Высказывания относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации	«Игра» Высказывания детей включенных в игру
	Ситуативные	Внеситуативно-личностные	Ситуативные	Внеситуативно-личностные	Внеситуативно-познавательные	Любые высказывания
1.Андрей	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,06%)
2.Света	2 (1,7%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)
3.Костя	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	2 (2,12%)
4.Марина	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)
5.Николай	1 (1,06%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)	- (0%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
6.Сереза	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)
7.Толя	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
8.Аня	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)
9.Настя	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)
10.Оля	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	- (0%)	1 (0,85%)
11.Иван	1 (1,06%)	- (0%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
12.Маша	1 (0,85%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	- (0%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
13.Влад	2 (2,12%)	2 (2,12%)	- (0%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
14.Вероника	- (0%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
15.Даша	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	- (0%)	1 (0,85%)
16.Гриша	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	1 (1,06%)	2 (2,12%)
17.Таня	1 (0,85%)	- (0%)	- (0%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
18.Даниил	1 (1,06%)	2 (2,12%)	- (0%)	2 (2,12%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
19.Наташа	2 (1,7%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	- (0%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
20.Александр	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	1 (1,06%)	2 (2,12%)
21.Лиза	2 (1,7%)	- (0%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)
22.Евгений	2 (2,12%)	1 (1,06%)	2 (2,12%)	- (0%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
23.Ира	2 (1,7%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)

24.Денис	2 (2,12%)	- (0%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	2 (2,12%)	1 (1,06%)
25.Галя	2 (1,7%)	1 (0,85%)	2 (1,7%)	- (0%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
26.Ксюша	2 (1,7%)	2 (1,7%)	- (0%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
27.Дима	2 (2,12%)	1 (1,06%)	2 (2,12%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
28.Надя	- (0%)	- (0%)	- (0%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	1 (0,85%)
29.Макар	1 (1,06%)	2 (2,12%)	- (0%)	2 (2,12%)	1 (1,06%)	1 (1,06%)
30.Юля	2 (1,7%)	- (0%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)	1 (0,85%)
Итого количество высказывания	42	33	32	35	31	38
	Мальчики: (19,06%)	(15,9%)	(14,84%)	(15,9%)	(14,84%)	(19,08%)
	Девочки: (20,4%)	(15,3%)	(15,3%)	(46,24%)	(14,45%)	(17%)
14 мальчиков %	94 балла = 100%					
16 девочек %	117 баллов = 100%					

Таблица 2 Особенности развития общения со сверстниками

Параметры Испытуемые	Особенности развития общения со сверстниками	
	Абсолютные значения	%
1.Андрей	6	5,28
2.Света	10	6,1
3.Костя	6	5,28
4.Марина	12	7,32
5.Николай	10	8,8
6.Серёжа	10	8,8
7.Толя	6	5,28
8.Аня	12	7,32
9.Настя	10	6,1
10.Оля	12	7,32
11.Иван	10	8,8
12.Маша	10	6,1
13.Влад	6	5,28
14.Вероника	12	7,32
15.Даша	12	7,32
16.Гриша	6	5,28
17.Таня	10	6,1
18.Даниил	6	5,28
19.Натasha	12	7,32
20.Александр	10	8,8
21.Лиза	6	3,66
22.Евгений	10	8,8
23.Ира	6	3,66
24.Денис	10	8,8
25.Галя	10	6,1
26.Ксюша	10	6,1
27.Дима	12	10,56
28.Надя	10	6,1
29.Макар	6	5,28
30.Юля	10	6,1
Итого (общее количество баллов)	278 баллов	200
14 мальчиков %	114 баллов	100
16 девочек %	164 балла	100

Приложение 5

Конспекты занятий коррекционно-развивающей программы по коррекции формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель-учить детей согласовывать собственное поведение с поведением других детей.

Задачи:

- создание положительного эмоционального фона;
- сплочение группы;
- формирование чувства близости с другими детьми.

Ход занятия

Организационный момент

-Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть. Давайте подарим друг другу улыбки, улыбнемся друг другу и поздороваемся.

Ритуал приветствия «Общий круг».

Цель-создание положительного эмоционального фона, сплочение группы.

Инструкция: «Давайте сейчас сядем на пол, но так, чтобы все мы видели друг друга» (рассаживаться в круг).

«А теперь, чтобы убедиться, что никто не спрятался и все мы видим друг друга, пусть каждый из вас поздоровается глазами со всеми по кругу. Я начну первая.

Когда я здороваюсь со всеми, начнет здороваться мой сосед» (заглядывать в глаза каждому ребенку по кругу и слегка кивать головой, после - дотронуться до плеча своего соседа и предложить ему поздороваться с ребятами).

Основная часть

Игра «Доброе животное».

Цель-способствование сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Инструкция: (тихим и таинственным голосом) «Ребята, а теперь давайте встанем и все возьмемся за руки. Мы-одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе!». На вдох-делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох- 2 шага назад. Вдох-2 шага вперед. Выдох-2 шага назад.

«Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце».

Стук-шаг вперед, стук – шаг назад. Стук-2 шага вперед, стук-2 шага назад.

«Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

Игра «Божья коровка».

Цель-формирование чувства близости с другими детьми.

Инструкция: «А теперь представим, что мы поймали божью коровку. Вот она, у меня в руках. Хотите посмотреть? Я могу передать ее своему соседу, а он – своему. И так по очереди».

(передавать божью коровку)

«А сейчас еще кружок. Теперь это не простая божья коровка, а волшебная. Каждый раз, когда ее передают другому, она становится больше. Так что, когда мы передадим ее по кругу, она уже будет вот такая большая (показ). Будьте очень осторожны с ней и помните, что с каждым разом она становится все больше и больше, все тяжелее и тяжелее».

Держать в руках воображаемую божью коровку, поглаживать ее, показывать детям, затем передать ее соседу. Божья коровка передается по кругу, взрослый все время напоминает детям о том, что она увеличивается. После того как божья коровка попадает в руки последнему ребенку,

воспитатель удивляется, как выросла божья коровка в руках детей, подходит вместе с ними к окну и выпускает ее на улицу.

Итог занятия

Ритуал прощания «Эстафета дружбы».

Цель-создание после занятия атмосферы любви, заботы, внимания к каждому ребенку.

Инструкция: Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие. «Я передаю вам свою дружбу, и она идет от меня к ... (имя ребенка), от этого ребенка к другому и т.д. и наконец снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет».

Приложение 6

Конспекты занятий коррекционно-развивающей программы по коррекции формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель-создание условий для совместного переживания эмоциональных состояний.

Задачи:

- создание положительного эмоционального фона;
- раскрепощение детей;
- сплочение группы;
- формирование чувства близости с другими детьми.

Ход занятия

Организационный момент

- Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть. Давайте подарим друг другу улыбки, улыбнемся друг другу и поздороваемся.

Ритуал приветствия «Общий круг».

Цель-создание положительного эмоционального фона, сплочение группы.

Инструкция: «Давайте сейчас сядем на пол, но так, чтобы все мы видели друг друга» (рассаживаться в круг). Помочь детям сесть в круг.

«А теперь, чтобы убедиться, что никто не спрятался и все мы видим друг друга, пусть каждый из вас поздоровается глазами со всеми по кругу. Я начну первая.

Когда я поздороваюсь со всеми, начнет здороваться мой сосед» (заглядывать в глаза каждому ребенку по кругу и слегка кивать головой, после – дотронуться до плеча своего соседа и предложить ему поздороваться с ребятами).

Основная часть

Игра «Аплодисменты по кругу».

Цель-создание положительного эмоционального фона.

Инструкция: «Ребята, кто из вас может представить, что чувствует артист после концерта или спектакля, стоя перед своей публикой и слушая гром аплодисментов? У нас очень хорошая группа, и каждый из вас заслужил аплодисменты. Вставайте в круг».

«Смотрите внимательно, я начну. Сейчас я подойду к одному из вас, посмотрю в глаза и подарю свои аплодисменты. Затем мы выберем следующего, который также получает свою порцию аплодисментов». Подходим к нему, встаем перед ним и аплодируем. Затем уже вся тройка выбирает следующего претендента на овации. Каждый раз тот, кому аплодировали, имеет право выбирать следующего. Таким образом, игра продолжается, а овации становятся все громче и громче.

Упражнение «обнималки».

Цель-формирование чувства близости с другими детьми.

Инструкция: На полу обозначается небольшой круг таким образом, что дети могут поместиться в нем, только крепко прижавшись друг к другу. «Ребята, вы-скалолазы, которые с большим трудом забрались на вершины самой высокой горы в мире. Вот наша гора. Теперь вам нужно отдохнуть.

Вставайте на вершину, на площадку. Она очень маленькая, а за чертой-глубокая бездна. Поэтому на ней можно стоять, только очень тесно прижавшись друг к другу и крепко обнявшись. Поддерживайте друг друга, чтобы никто не упал». Дети встают в круг, обняв друг друга.

Итог занятия
Ритуал прощания
«Эстафета дружбы».

Цель-создание после занятия атмосферы любви, заботы, внимания к каждому ребенку.

Инструкция: Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие.

«Я передаю вам свою дружбу, и она идет от меня к ... (имя ребенка), от этого ребенка к другому и т.д. и наконец снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет.