

На правах рукописи

АБИШЕВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ
УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы Общая педагогика,
история педагогики и образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск, 2021

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук, доцент

Бочарова Юлия Юрьевна

Рецензенты:

Кандидат педагогических наук, доцент,

Колокольникова Зульфия Ульфатовна

Кандидат педагогических наук, доцент,

Дуда Ирина Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность исследования продиктована новыми требованиями к образованию изложенными в концептуальных идеях проекта ОЭСР «Будущее образования и навыков: Образование 2030» (Future of Education and Skills: Education 2030), в России - в тексте нового закона «Об образовании в РФ» № 273 от 29.12.2012 г., новых федеральных государственных образовательных стандартах, «Программе развития образования РФ» до 2025 года и других нормативных актах.

Необходимость поиска новых форм организации учебного процесса обусловлена результатами международных и отечественных исследований. В частности, результаты PISA-2018, центра оценки качества образования Российской Академии Образования (РАО) 2019 года, Красноярского центра оценки качества образования (ЦОКО) 2019, 2020 годов выполнения группового проекта подтвердили:

- низкий уровень самостоятельности российских школьников (овладение умением творчески подходить к решению проблем, приобретением способности к инновациям и к критическому взгляду на решаемые проблемы, овладение умением свободно работать с информацией, навыками сотрудничества, и другими умениями, которые условно называют 4К);
- трудности при формулировании задач, планировании работы и контроле;
- сложности при целеполагании, планировании, контроле действий и работе в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых;
- отсутствие или низкий уровень персонализации, т.е. применения методов, способов и приемов направленных на удовлетворение конкретных образовательных запросов, интересов, устремлений обучающихся, позволяющих самостоятельно определять стратегию и темп учения.

Все вышеизложенные факты позволили нам сделать вывод что, формирование проектных умений младших школьников по-прежнему

является актуальным, это в свою очередь будет способствовать интенсификации достижения метапредметных, личностных результатов младших школьников, развитию навыков XXI века, выполнению требований ФГОС второго поколения, соответствовать запросам общества и государства.

Степень научной разработанности. История изучения проектного обучения связана с именами Д. Дьюи, В. Килпатрика, Э. Коллингса, Ч.Р. Ричардсом, Д. Снезден, а в отечественной педагогике - с именами С. Т. Шацкого, П. П. Блонского, И. Ф. Сладковского, Е.Г. Кагарова, М.В. Крупениной, В. В. Игнатьева, В. Н. Шульгина, П. Руднева, В. Разлетова и др.

Обоснование современного метода проектов базируется на научных идеях В. В. Гузеева, М. Кноль, М. А. Петухова, Г. К. Селевко, И. С. Якиманской и др. Теоретические положения педагогического проектирования разрабатывали Е. С. Заир-Бек, И. А. Зимняя, Т. М. Кауда, Н.В. Матяш, И. Д. Чечель.

Возможности проектной деятельности в образовательном процессе современной школы изучали С. И. Горлицкая, И. А. Зимняя; А. П. Зольников. Е. Н. Киселёва, И. Ю. Малкова, Н. В. Матяш, Н. Ю. Пахомова, Е. С. Полат, К. Н. Поливанова.

Структура и содержание проектной деятельности были рассмотрены в трудах В. А. Кальной, Т. М. Матвеева, Е. А. Мищенко, С. Е. Шишова.

Опыт использования проектной деятельности с младшими школьниками и способы её организации исследовали А. В. Горячев, А.Б. Воронцов, Е.Н. Землянская, М. А. Биржева, И. М. Конышева; возможности проектирования как средства деятельностного познания - Н. А. Краля, А. Ю. Кравцова, Н. Б. Крылова, А. М. Новиков, Н. Ю. Пахомова, И. Д. Чечель; проектная деятельность как форма учебного сотрудничества - В. Кузнецов, Г. В. Макотрова, И. А. Кудрова, М. М. Фирсова; творческие проекты как средство интеграции и дифференциации образования - В. Д. Симоненко, Н. В. Матяш, Е. С. Полат, Б. Павлова.

На современном этапе исследованиям проектной деятельности посвящены диссертации Абдулхешидовой Х.Э., Сапроновой О. Н., Макаренко Е.В., Аксючиц С.А., Пономарёвой И.П., Сизинцевой Е.П., Опариной Е.В.

Несмотря на богатый исследовательский опыт проектной деятельности современные условия и результаты исследований качества образования с 2018 по 2020 года подтверждают актуальность темы. Анализ научной педагогической литературы и педагогического опыта помог выявить следующие **противоречия**:

- между запросом общества на развитие умений творить в условиях неустойчивого мира и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ организации проектной деятельности как средства формирования проектных умений;
- между потребностью педагогов в методическом описании системы условий организации проектной деятельности и недостаточной разработанностью организационно-педагогического обеспечения этого процесса;
- между необходимостью персонализации образовательного процесса и недостаточностью научных исследований о способах персонализации процесса формирования проектных умений.

Изложенные противоречия определили **проблему** исследования, которая заключается в выявлении педагогических возможностей проектной деятельности как средства формирования проектных умений у конкретного обучающегося в младшем школьном возрасте с учетом его потребностей и возможностей. Актуальность, недостаточная теоретическая и методическая разработанность сформулированной проблемы обусловили выбор **темы исследования: «Персонализация процесса формирования проектных умений у младших школьников».**

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать педагогический инструментальный формирования проектных умений младших школьников на основе учета принципа персонализации образования.

Объект исследования: педагогически организованный процесс формирования проектных умений младших школьников

Предмет исследования: способы персонализации процесса формирования проектных умений младших школьников

Гипотеза исследования: формирование проектных умений младших школьников будет результативным если:

- выявлены сущностные характеристики проектных умений младшего школьника как обеспечивающие успешность его проектной деятельности;
- разработаны и апробированы организационно-педагогические условия формирования проектных умений, заключающиеся в предварительном выявлении общих интересов младших школьников в тематических областях проектирования, систематическом применении метода проектов на уроках, во внеурочной и самостоятельной деятельности;
- осуществлено поэтапное формирование дефицитарных проектных умений: проблематизации, целеполагания и планирования, - в групповой работе под руководством учителя;
- обеспечена персонализация процесса формирования проектных умений у младших школьников за счет предоставления выбора тематики проектов и способов получения продукта, роли и обязанности в проектной группе.

Задачи исследования:

1. Выявить и теоретически обосновать сущностные характеристики проектных умений, обосновать критерии и уровни их сформированности.
2. Разработать и апробировать педагогический мониторинг сформированности проектных умений младших школьников.
3. Теоретически обосновать применение принципа персонализации в процессе формирования проектных умений у младших школьников; разработать систему организационно-педагогических условий их формирования, способов персонализации этого процесса.

4. Разработать и проверить экспериментально результативность программы формирования проектных умений у младших школьников на основе принципа персонализации.

Методологическую основу исследования составили: учение о сущности и развитии личности в деятельности, движении мысли от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному как основания для формирования универсальных учебных действий; основные положения культурологического, личностно-деятельностного, системно-деятельностного, аксиологического подходов и принципы, выступающие в качестве мировоззренческой, теоретической и практической ориентации образовательного процесса на потребность личности в проектировании различных этапов своей жизнедеятельности.

Исследование основано на основных философских положениях: теории и идеи о целостности человека, его способности к саморазвитию, свободному и ответственному выбору (Н.А. Бердяев, Э.В. Ильенков, М. Хайдеггер); о сущности механизма рефлексии (Дж. Дьюи, И. Кант, Г. Гегель,)

на общенаучных теориях: теории о ведущей роли деятельности в развитии человека (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский); психолого-педагогическая теория развития личности (А.С. Асмолов, В.В. Розин, А.В. Петровский), поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина); трансформации внешних умственных действий во внутренний план (А.А. Зак, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин);

- общая теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия), теория учебной деятельности (Г.И. Щукина, Т.И. Шамова), социально-культурная теория образования (Л.С. Выготский), концепция мыследеятельности (О.С. Анисимов, Г.П. Щедровицкий);

- теории развития познавательной самостоятельности обучающихся посредством совершенствования педагогических технологий в России (М.В. Кларин, В.П. Беспалько, А.Б. Орлов, П.И. Пидкасистый, Т.И. Шамова) и за рубежом (Е. Пархерст, А.В. Дистервег, Ж.-Ж. Руссо,).

На конкретно-научном уровне:

- классические и современные исследования в области проектной деятельности, синтезирующие различные знания об исследуемом феномене (Дж. Дьюи, В.Х. Килпатрик, И.А. Колесникова, Е.С.Полат,); концептуальные основания исследовательской деятельности, формирования общеучебных умений, универсальных учебных действий (С.Г. Воровщиков, Н.А. Лошкарева, М.М. Новожилова, А.С. Обухов, В.Ф. Паламарчук, А.И. Савенкова, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова, К.Г. Эрдынеева); - концепции конструирования образовательной среды в условиях инновационной деятельности школ, гимназий, училищ (А.М. Аллагулов, Е.Б. Белозерцев, С.Г. Воровщиков, А.Г. Каспржак, Т.В. Менг, С.В. Тарасов, И.Д. Фрумин, Н.Р. Юсуфбекова, В.А. Ясвин); - теории гуманизации образовательного процесса (П.П. Блонский, С.И. Гессен, А. Маслоу, В.И. Слободчикова), рефлексивной природы сознания и мышления (О.С. Анисимов, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская); мышления как продуктивного процесса (М. Вертгеймер, М.В. Глебова, В. Келер, К. Коффка, З.И. Калмыкова);

- работы по методологии педагогики и педагогического исследования (В.И. Загвязинский, Е.В. Бережнова, В.В. Краевский, Н.В. Назаров, А.М. Новиков, В.В. Сериков);

- теоретические положения возрастной педагогики и психологии о сензитивных периодах развития (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, В.В. Мухина); возрастных изменениях подростков (Г.А. Цукерман, Д.И. Фельдштейн, Э. Шпрангер, Э. Штерн, Э. Эриксон);

системно-деятельностный подход, идеи персонализации образования, анализ философской, психологической и педагогической литературы, обобщение педагогического опыта; изучение нормативно-программной документации, методического обеспечения организации проектной деятельности;

Методы педагогического исследования: изучение теоретических первоисточников и научной литературы, нормативно-правовых документов, обобщение педагогического опыта, систематизация полученных данных,

статистические – ранжирование, количественная обработка, качественный анализ результатов исследования, сравнение выборок с применением хи-квадрат, авторские методики: А.А. Зак «Ход конём», модифицированное задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Этапы исследования. Работа проводилась в несколько этапов и осуществлялась с 2018 по 2022 год.

Первый этап (2018 год-2019 год) - констатирующий эксперимент. Данный этап включал отбор и изучение научных источников по исследуемой проблеме; анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых документов, государственных образовательных стандартов и программ; была выявлена степень разработанности вопроса в науке и его отражение в практической деятельности; определены теоретические и методологические основания исследования, выделены объект и предмет исследования; сформировались цель, задачи, педагогические условия; выдвинута рабочая гипотеза исследования. Основной задачей этапа явилось определение стартового уровня сформированности проектных умений младших школьников, динамики их развития в зависимости от возраста.

Второй этап (2019 – 2020 года) - формирующий эксперимент. Внедрение в образовательный и внеурочный процесс проектов разного характера: учебный, социальный, исследовательский с разной продолжительностью, с определённой систематичностью. Разработаны и внедрены в процесс проектирования приемы персонализации. Формирующий эксперимент продемонстрировал динамику развития проектных умений согласно гипотезе, об условиях их развития. На основе результатов осуществлялся сравнительный анализ начального состояния экспериментальной и контрольной группы по всем показателям с помощью χ^2 квадрат.

Третий этап (2021-2022 года) - осуществление анализа и систематизации результатов исследования, проведение уточнения и корректировки теоретических данных, осуществление статистической обработки

экспериментальных материалов исследования, обобщение результатов эксперимента и формирование выводов в виде методических рекомендаций, тиражирование опыта и оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в определении сущности проектных умений как обеспечивающих успешность проектной деятельности и кластеризующихся в группы по ее компонентам, в обосновании педагогических способов персонализации, позволяющих структурировать организацию проектной деятельности и учитывать возможности и интересы младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты расширяют научно-педагогические представления о формировании проектных умений младших школьников: недостаточной сформированности проблематизации, целеполагания и планирования, необходимости их поэтапного формирования в групповой работе под руководством учителя. Теоретические результаты исследования по определению способов персонализации процесса формирования проектных умений, заключающиеся в предоставлении возможности тематического направления проектной деятельности, роли и области ответственности в проектной группе, могут служить основой более эффективной работы по решению проблем формирования проектных умений младших школьников в образовательном процессе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы формирования проектных умений младших школьников, апробации в образовательной практике способов персонализации проектной деятельности. Разработанный диагностический инструментарий позволит осуществлять мониторинг уровня проектных умений младших школьников на разных этапах их формирования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена применением методов формирующего эксперимента, статистической проверки его результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем участия автора в международных научно-практических - XVII Аспирантских чтениях «Актуальные проблемы педагогических исследований» - дистанционное представление доклада, а также публикация статьи по теме «Современное состояние изученности проектных умений младших школьников» (Минск, БГПУ им. М. Танка, 2021). Участие во всероссийской научно-практической онлайн конференции «Мир человека: интеграция психологии и педагогики в современном обществе» Секция «Наука и современность - 2021» - статья «Диагностический инструментарий проектных умений младших школьников» (Красноярск, СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2021) была отмечена дипломом 3 степени.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проектные умения младших школьников – это действия, формируемые в проектной деятельности, которые соотносятся со структурой проектной деятельности и направлены на получение определённого продукта как результата решения проблемной задачи или жизненной ситуации. Проектные умения обеспечивают успешное протекание проектной деятельности в ее компонентах: проблематизации, целеполагании, планировании, кооперации, презентации, рефлексии, - и кластеризуются в них.
2. Общий уровень проектных умений младших школьников определяется сформированностью умений проблематизации, целеполагания, планирования, которые без специального формирования являются у младших школьников дефицитарными проектными умениями.
3. Организационно-педагогические условия, заключающиеся в предварительном выявлении общих интересов младших школьников в тематических областях проектирования, систематическом применении метода проектов на уроках, во внеурочной и самостоятельной деятельности; поэтапном

формировании умений целеполагания и планирования в групповой работе под руководством учителя, персонализации процесса групповой работы над проектом, позволяют повысить уровень проектных умений у младших школьников.

4. Персонализация процесса формирования проектных умений у младших школьников обеспечивается за счет предоставления выбора тематики проектов и способов получения продукта, роли и обязанности в проектной группе.

Структура и объём исследования. Научно-квалификационная работа состоит из Введения, двух глав (шести параграфов), Заключения, библиографического списка и приложений, содержит таблицы и рисунки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы научного исследования, выявлены противоречия, позволившие сформулировать проблему, определена степень изученности данного вопроса в науке, обозначен объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи исследования. Дана характеристика методологической и теоретической основы организации опытно-экспериментальной работы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования проектных умений младших школьников» определяется понятие «персонализации», ее принципов, рассматривается персонализация в проектной деятельности как подход к ее организации с учетом возрастных особенностей младших школьников их личностных предпочтений и интересов. Выявлена сущностная характеристика проектных умений младших школьников, сформулировано уточнённое понятие «проектных умений младших школьников» на основе структуры проектной деятельности. Описываются теоретико-методологические основания формирования проектных умений младших

школьников, выполнен содержательно процессуальный анализ организации формирования проектных умений младших школьников.

В первом параграфе представлен теоретический анализ научных источников, который позволил выявить различия в понятиях «индивидуализация» и «персонализация», определить персонализацию как необходимое условие формирования проектных умений младших школьников.

Обосновано понятие персонализации формирования проектных умений у младших школьников, как «свобода выбора, возможность управлять своей деятельностью, проявлять свою индивидуальность, воздействовать на других людей, разрабатывать личный образовательный трек».

Во втором параграфе выполнен анализ более 150 статей научной библиотеки elibrary.ru за период с 2015 – 2020 гг, который позволил определить круг исследовательского интереса в области проектного обучения и формирования проектных умений младших школьников. Дана типология проектных умений младших школьников в соответствии с этапами проектной деятельности. Проектная деятельность определена как «деятельность по структуре, направленная на результат», дана следующая сущностная характеристика проектных умений младших школьников: «Проектные умения младших школьников – это действия, формируемые в проектной деятельности, которые соотносятся со структурой проектной деятельности и направлены на получение определённого продукта, как результата решения проблемной задачи или жизненной ситуации. Составными компонентами проектной деятельности являются: проблематизация, целеполагание, планирование, кооперация, презентация, рефлексия».

Дана характеристика проектных умений младших школьников в соответствии с этапами проектной деятельности по Е.С. Полат:

Таблица 1 – Характеристика проектных умений младших школьников

Этапы проектной деятельности (по Полат С.)	Проектные умения	Характеристика
1	2	3
Мотивационно-регулятивный	Проблематизация Целеполагание	Умение выделить проблему. Умение сформулировать цель.
Операционно-практический (деятельностный)	Планирование	Умение составить план действий (алгоритм) Умение распределить обязанности. Умение рассчитать время на реализацию каждого этапа. Умение соотносить результаты каждого этапа проекта.
Кооперационный	Кооперация	Умение сотрудничать, учитывать мнение члена команды. Умение уступать членам команды.
Рефлексивный	Рефлексия	Умение оценить соответствие продукта запросу проблемной ситуации.
Презентационный	Презентация	Участие каждого в презентации продукта.

Каждое из умений в свою очередь может проявляться в той или иной степени, обладать рядом характеристик и соответствовать определенному уровню. Природа каждого из проектных умений были исследованы и охарактеризованы. Так проектное умение «проблематизация», по Н.И. Махмутову, может быть оценено по степени проявления самостоятельности, целеполагание, по А.К. Осницкому, может быть оценено в зависимости от степени связи цели проекта с тематикой и его предметным воплощением,

планирование по А.А. Заку, может быть оценено по количеству пошаговых действий в уме достаточных для достижения цели.

В связи с чем нами были разработаны уровневые характеристики: недостаточного (н), базового (б) и продвинутого (п) уровня для каждого из проектных умений младших школьников, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровневая характеристика проектных умений младших школьников

Вид проектного умения	Уровень	Характеристика проектного умения младшего школьника
1	2	3
Проблематизация	н	– проблема не выявлена, никак не обозначена
	б	– проблема не связана с описанной ситуацией, слишком глобальна, требовалась помощь взрослого
	п	– проблема обозначена, конкретизирована, связана с ситуацией, самостоятельно
Целеполагание	н	– цель не выявлена, никак не обозначена
	б	– цель поставлена, но не соответствует проблеме
	п	– цель обозначена самостоятельно, связана с проблемой
Планирование	н	– не составлен план
	б	– план из 1-2 пунктов
	п	– четко сформулирован самостоятельно, более 2 пунктов
Кооперация	н	– не распределены обязанности, требуется помощь взрослого
	б	– ответственность возложена на одного, двух участников
	п	– обязанности распределены с четким закреплением ответственных за действием
Презентация	н	– отказ от презентации
	б	– испытывает затруднения в презентации, презентует свою часть работы с помощью членов группы
	п	– презентует свою часть работы в проекте активно
Рефлексия	н	– не проведена
	б	– рефлексия не соответствует поставленной цели и плана
	п	

		– проведена самостоятельно, выявлены положительные и отрицательные результаты
--	--	---

В третьем параграфе выполнен анализ структуры организации проектной деятельности различных авторов (Н. Л. Пелагейченко, Е.С.Полат, Н.Ю. Пахомова, К.Н. Поливановой, Г.К. Селевко, Г.Б. Голуб, Е.А. Перелыгиной, О.В. Чураковой, Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко), который позволил выявить сходства и различия, и на основе сущностной характеристики проектных умений, сформулировать порядок организации проектной деятельности на уроке. Организацию освоения элементов проектной деятельности, операциональную основу которой составляют проектные умения, в младшем школьном возрасте следует проводить в соответствии с логикой освоения учебной деятельности – в ее коллективно-распределенной форме.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная деятельность по формированию проектных умений младших школьников» представлены результаты апробации организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование проектных умений младших школьников. Выявлены условия приращения проектных умений младших школьников, изложены материалы экспериментальной работы на основе разработанных уровнейых показателей сформированности проектных умений. Экспериментом было охвачено 188 обучающихся начальных классов двух общеобразовательных школ города Норильска.

В первом параграфе второй главы охарактеризованы критерии и уровни сформированности проектных умений. Итоговый уровень достижения проектных умений младших школьников (продвинутый, базовый, недостаточный) присваивался согласно количественному соотношению достигнутых базового уровня сформированности компонентов проектных умений младших школьников: проблематизации, целеполагания, планирования, кооперации, презентации, рефлексии. Таким образом, если у

обучающегося проблематизация, целеполагание и планирование сформированы на базовом уровне, а кооперация, презентация и рефлексия на продвинутом, то общий показатель сформированности проектных умений будет – базовый, так как основополагающими умениями, без которых невозможен проект, являются проблематизация, целеполагание, планирование, рефлексия. В случае, если одно из умений имеет показатель сформированности недостаточный, при всех остальных продвинутых, общий уровень достижения проектных умений не может быть продвинутым.

Выявление актуального уровня проектных умений младших школьников было организовано с помощью задания проектного типа «Групповой проект». Результаты оказались противоречивыми, что потребовало более детального индивидуального исследования с помощью авторских методик А. Зака (планирование), Г.А. Цукерман (кооперация), и проблемной беседы для выявления уровня проблематизации, целеполагания.

В результате диагностика проектных умений младших школьников позволила выявить дефициты в: проблематизации, целеполагании, планировании; групповая форма диагностики проектных умений при выполнении задания проектного вида «Групповой проект» позволила выявить различия индивидуальных и групповых показателей сформированности целеполагания, проблематизации, планирования. В целом актуальный уровень сформированности проектных умений младших школьников представлен на рис. 1.



Рис. 1 – Проектные умения младших школьников

Во втором параграфе второй главы дано описание модели формирующего эксперимента, целью которого является формирование проектных умений младших школьников на основе персонализации проектной деятельности. По результатам констатирующего эксперимента и теоретического анализа научных источников, выявлены следующие организационно-педагогические условия:

- предварительное выявление общих интересов младших школьников в тематических областях проектирования;
- систематическое применение метода проектов на уроках, во внеурочной и самостоятельной деятельности;
- поэтапное формирования дефицитарных проектных умений: проблематизации, целеполагания и планирования, - в групповой работе под руководством учителя;
- обеспечение персонализации процесса формирования проектных умений у младших школьников за счет предоставления выбора тематики проектов и способов получения продукта, роли и обязанности в проектной группе.

Для выявления статистических различий уровня проектных умений младших школьников экспериментальной и контрольной групп, были использованы методы математической статистики – ранжирование, количественная обработка, качественный анализ результатов исследования,

сравнение выборок с применением хи-квадрат Пирсона. Результаты продемонстрировали статистически не различимый уровень проектных умений на этапе констатирующего эксперимента в выборках двух групп.

Формирующий эксперимент предусматривал введение проектной деятельности в образовательный процесс с соблюдением следующих организационно-педагогических условий:

- предварительное выявление общих интересов младших школьников в тематических областях проектирования;
- систематическое применение метода проектов на уроках, во внеурочной и самостоятельной деятельности;
- поэтапное формирование дефицитарных проектных умений: проблематизации, целеполагания и планирования, - в групповой работе под руководством учителя;
- обеспечение персонализации процесса формирования проектных умений у младших школьников за счет предоставления выбора тематики проектов и способов получения продукта, роли и обязанности в проектной группе.

Персонализация образовательного процесса в части формирования проектных умений предполагала обеспечение возможности выбора тематического поля проекта, для чего была создана диагностика интересов «Проектория». Согласно данной диагностике были определены тематические направления проектной деятельности, представленные на рисунках 2 и 3.

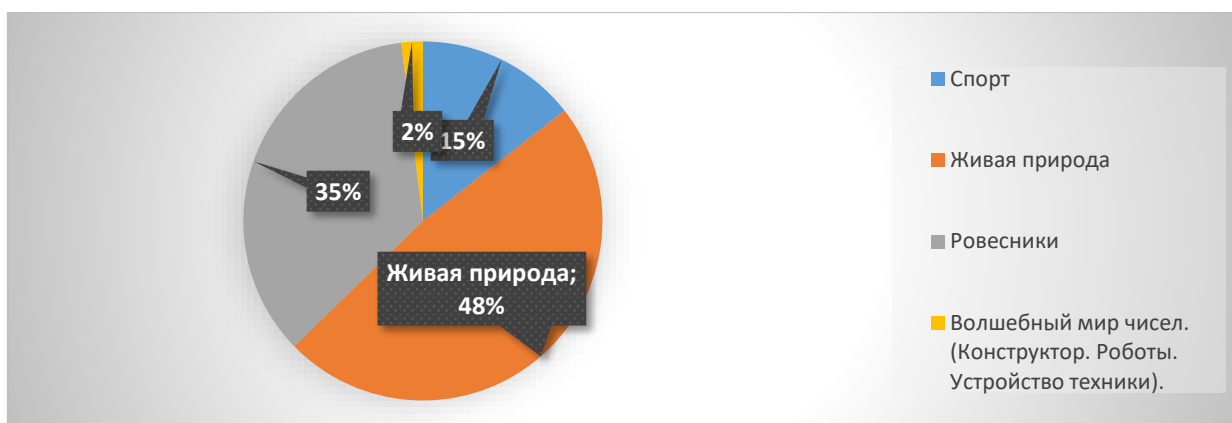


Рис.2 — Рейтинг тем, предложенных экспериментатором, согласно выбору младших школьников

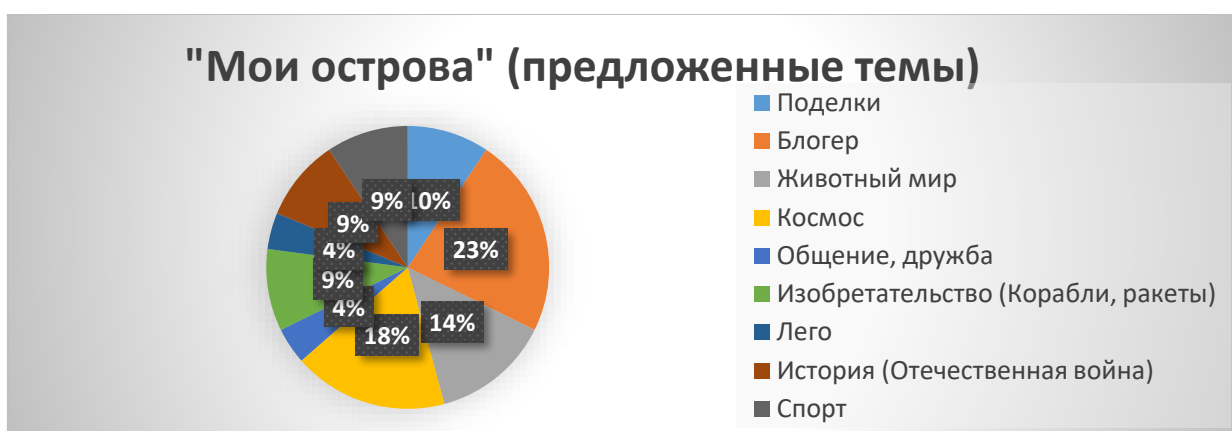


Рис. 3 — Тематические проектные области, предложенные младшими школьниками самостоятельно

Необходимость развития проблематизации как проектного умения младшего школьника обусловило введение в образовательный процесс проблемных квазизжизненных задач (Воронцов А.Б., Раицкая Г.А.). В план каждого занятия введена проблемная карточка, состоящая из трех ступеней, позволяющих выделить и сформулировать проблему и содержащая проблемную задачу. Эти ступени содержат: определение понятия проблемы, варианты формулировки проблемы с возможностью выбрать, соответствующую условию квазизжизненной ситуации, формулировка проблемного вопроса на основе двух фактов, выделенных из ситуации.

Для организации деятельности обучающихся и систематизации формируемых проектных умений, был внедрён «Планер», который является опорой планирования деятельности. Планирование как «система действий в уме» (А. Зак) может формироваться с опорой на алгоритм, представленный в

виде коротких проблемных вопросов. Заполняя «Планер» обучающиеся составляют план получения определенного продукта как решение проблемы.

Предоставление обучающимся свободы выбора роли и обязанности в группе во время реализации проекта позволило усилить вовлеченность младших школьников в групповую проектную работу. В результате систематической проектной деятельности были реализованы проекты различной тематики в урочной, внеурочной и самостоятельной деятельности. Повторная диагностика представляла собой «квазижизненную» ситуацию для решения которой необходимо было создать проект. Задание было сформулировано по типу краевой диагностической работы для четвероклассников в рамках оценки качества начального общего образования, «Групповой проект». Сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальной групп на этапе констатирующего и формирующего экспериментов представлен на рисунках 4, 5.



Рис. 4 – Результаты повторной диагностики в контрольной группе

Данные диагностики наглядно демонстрируют небольшой рост проектных умений «Планирование», «Кооперация», что доказывает необходимость введения организационно-педагогических условий формирования данных умений в проектной деятельности, настоящий уровень данных умений не достаточен для успешной реализации проекта. Умение «Кооперация» имеет некоторый спад в связи с ситуативным поведением обучающихся во время

распределения по группам: возникли конфликтные ситуации и отказ от групповой и даже индивидуальной деятельности участников.

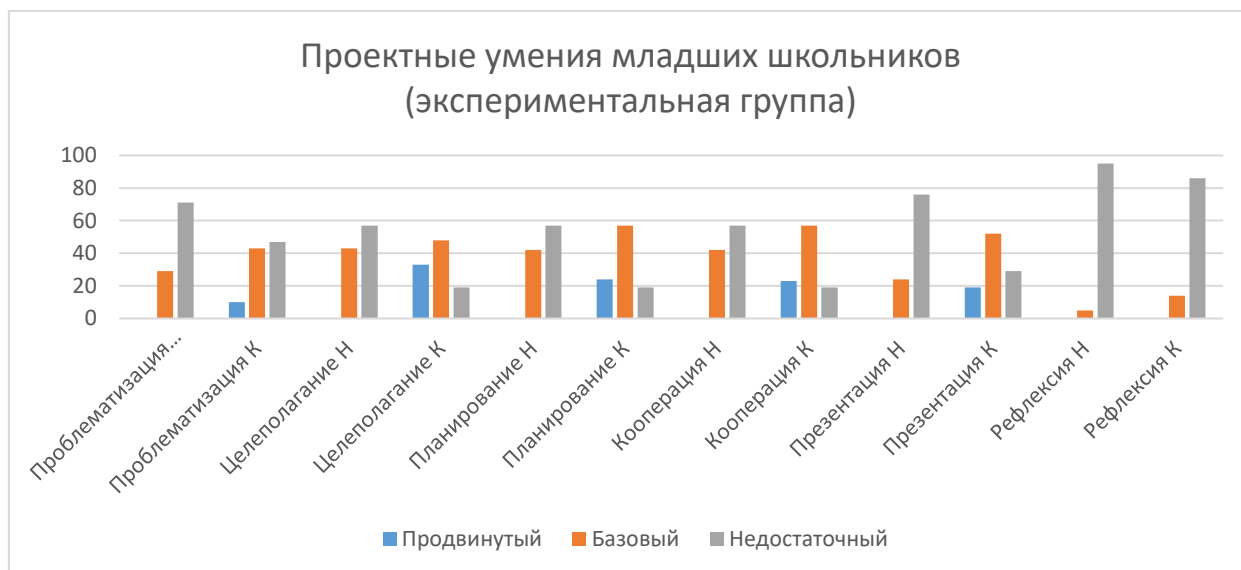


Рис. 5 – Результаты повторной диагностики после формирующего этапа в экспериментальной группе

Внедрение организационно-педагогических условий позволили выявить в экспериментальной группе прирост таких проектных умений младших школьников как, «Проблематизация» - на%, «Целеполагание» - на %, «Кооперация» - на %.

В Заключение обобщены результаты исследования.

Выявлена сущность и конкретизировано понятие проектных умений младших школьников. Проектные умения младших школьников – это действия, формируемые в проектной деятельности, которые соотносятся со структурой проектной деятельности и направлены на получение определённого продукта как результата решения проблемной задачи или жизненной ситуации.

Выделены компоненты проектных умений обеспечивающие успешное протекание проектной деятельности: проблематизация, целеполагание, планирование, кооперация, презентация, рефлексия и их кластерные составные умения.

Охарактеризованы умения (проблематизация, целеполагание, планирование), определяющие общий уровень проектной деятельности,

которые без специального формирования являются у младших школьников дефицитными проектными умениями.

Доказано, что организационно-педагогические условия, заключающиеся в предварительном выявлении общих интересов младших школьников в тематических областях проектирования, систематическом применении метода проектов на уроках, во внеурочной и самостоятельной деятельности; поэтапном формировании умений целеполагания и планирования в групповой работе под руководством учителя, персонализации процесса групповой работы над проектом, позволяют повысить уровень проектных умений у младших школьников.

Обосновано, что персонализация процесса формирования проектных умений у младших школьников обеспечивается за счет предоставления выбора тематики проектов и способов получения продукта, роли и обязанности в проектной группе.

Дальнейшее исследование в рамках диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук будет включать доказательство устойчивости полученных результатов с применением статистических методов, а также разработку и апробацию методики поэтапного формирования проектных умений у младших школьников в работе учителей начальных классов.

Основные положения, выносимые на защиту отражены в публикациях, в том числе:

в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

Абишева, И. В. Проектные умения младших школьников: актуальное состояние / И. В. Абишева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6. – № 4. – С. 513-520. – DOI 10.30853/ped210089.

Абишева, И.В. Современное состояние изученности проектных умений младших школьников / И.В. Абишева // Педагогический журнал. – 2021 – Т.5. - № 5 (в печати).

в сборниках международной и всероссийской научно-практических онлайн конференций:

XVII Аспирантские чтения «Актуальные проблемы педагогических исследований» - статья «Современное состояние изученности проектных умений младших школьников» (Минск, БГПУ им. М. Танка, 2021);

Всероссийская научно-практическая онлайн конференция «Мир человека: интеграция психологии и педагогики в современном обществе» Секция «Наука и современность - 2021» - статья «Диагностический инструментарий проектных умений младших школьников» (Красноярск, СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2021)