

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу

Абишевой Ирины Владимировны

на тему «Персонализация процесса формирования проектных умений у младших школьников»

направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки
направленность (профиль) образовательной программы: Общая педагогика, история педагогики и образования

Исследования Абишевой Ирины Владимировны посвящено проблеме повышения качества образовательного процесса в начальной школе в части его персонализации и формирования метапредметных образовательных результатов, востребованных следующей ступенью образования – проектными умениями. Актуальность темы не вызывает сомнения, поскольку данные мониторинга качества образования регулярно делают вывод о преобладании формального подхода к внедрению проектной деятельности в школе, анализ результатов всероссийских проверочных работ свидетельствует о «западании» важнейших универсальных учебных действий: целеполагания, планирования, рефлексии. Автором исследования Абишевой И.В. качественно выполнена и убедительно показана степень изученности вопроса в педагогической науке.

Персонализация образования видится многими учеными как оптимальное средство повышения вовлеченности ребенка в образовательный процесс, повышения самостоятельности и ответственности. В связи с этим совершенно оправдано выдвижение способов персонализации процесса формирования проектных умений младших школьников в качестве предмета исследования Абишевой И.В.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы комплексно, отражают идею автора исследования о деятельностной природе проектных умений, необходимости включения младших школьников в управляемый педагогический процесс по их освоению в групповой проектной работе на

уроке, внеурочно и самостоятельно при учете свободы выбора роли в группе, опоры на интересы обучающихся при выборе темы проекта.

Работа представлена двумя главами. Первая глава «Теоретические аспекты формирования проектных умений младших школьников в условиях современного образования» представляет результаты анализа имеющихся научных знаний о проектной деятельности в младшем школьном возрасте, выводы о необходимости персонализации образовательного процесса в начальной школе. Результатом теоретического исследования является типология проектных умений по этапам проектной деятельности, а также выявленный в практикоориентированных исследованиях других авторов алгоритм их формирования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная деятельность по формированию проектных умений младших школьников» автор представляет критерии и уровни сформированности проектных умений младшего школьника, модель формирующего эксперимента, методологически грамотно сконструированную, сопровождаемую при внедрении методами математической статистики. В качестве организационно-педагогических условий по гипотезе, вводимых комплексно, выступают: выявление общих интересов младших школьников в тематических областях проектирования; систематическое применение метода проектов на уроках, во внеурочной и самостоятельной деятельности; поэтапное формирование дефицитарных проектных умений (проблематизации, целеполагания и планирования) в групповой работе под руководством учителя; обеспечение персонализации процесса формирования проектных умений у младших школьников за счет предоставления выбора тематики проектов и способов получения продукта, роли и обязанности в проектной группе. Результаты повторной диагностики, а также качественный анализ изменений каждого проектного умения в экспериментальной и контрольной группе, позволяют сделать вывод о достижении всех поставленных задач исследования, о доказанности гипотезы, несмотря на отсутствие на данном этапе ее статистической проверки.

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении теории педагогики выявленными сущностными особенностями и возрастными характеристиками формирования проектных умений у младших школьников.

Практическая значимость работы заключается в разработке диагностического комплекса для мониторинга проектных умений младшего школьника, тематических кейсов для организации учебного проектирования.

К автору работы имеется ряд вопросов:

1. Теоретический анализ, позволил автору вполне логично и содержательно выделить соотношение понятий «индивидуализация» и «персонализация». Почему в проведенный анализ не было включено понятие «персонификация», хотя этот термин встречается в публикациях и диссертационных исследованиях (Ш.М. Каланова. «Информационные технологии персонификации в системе высшего профессионального образования» : Дис. ... д-ра пед. наук, 1999)?
2. Целевая установка формирующего эксперимента на умения проблематизации, целеполагания, планирования. Во-первых, по тексту работы не совсем понятен принцип выявления дефицитарных проектных умений, т.е. почему именно проблематизация, целеполагание и планирование признаны дефицитарными? Во-вторых, в чем смысл повторного изучения умений рефлексии, кооперации, презентации во втором диагностическом срезе?
3. Возможно ли обеспечить персонализацию процесса формирования проектных умений у младших школьников (п.4 Положения на защиту) за счет не только способов получения, но и *способов презентации* проектного продукта?

Имеются также некоторые замечания по недостаточной, на наш взгляд, проработке теоретико-методологической части исследования: какие теории, концепции послужили выбору системно-деятельностного подхода при построении программы исследования, как он (деятельностный подход) соотносится с принципом персонализации?

Заметим, что замечания и вопросы не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Для этапа представления научного доклада по окончании аспирантуры Абишева И.В. показала достаточный уровень исследовательских и профессиональных компетенций для присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рекомендуемая оценка – «хорошо».

При доработке текста и оформлении результатов экспериментальной работы (статистики) диссертационное исследование Абишевой Ирины Владимировны может быть представлено на рассмотрение в диссертационный совет по научной специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования для защиты на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, поскольку является самостоятельным исследованием, в котором решена актуальная задача педагогической науки по научно-методическому обеспечению образовательного процесса в начальной школе в части новых образовательных результатов по ФГОС, а его результаты отражены в ведущих рецензируемых научных журналах ВАК.

Рецензент
кандидат педагогических наук
по специальности 13.00.01 Общая педагогика,
история педагогики и образования
доцент, зав. кафедрой педагогики
ЛПИ – филиала СФУ

З.У. Колокольникова

Подпись *З.У. Колокольникова*
Земельный участок № *10/001/2024* от *2024* г.
И.И. *Сидорова*

