

Министерство образования и науки РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

Допускаю к защите
и. о. зав.кафедрой _____ психологии
(полное наименование
кафедры)
Н.А.Старосветская
(И.О.Фамилия)
(подпись) _____ 2015 г.
« _____ »

Выпускная квалификационная работа

СВЯЗЬ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ
ПОДРОСТКОВ

Выполнил студент группы

51

(номер группы)

Ольга Сергеевна Зайцева

(И.О.Фамилия)

Форма обучения

(подпись, дата)

очная

Научный руководитель:
к. пс. н., доцент, В.Н. Бутенко

(ученая степень, должность,

И.О.Фамилия))

Рецензент

к. пед.н., доцент, Н.А.

Старосветская

(ученая степень, должность,

И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

(подпись, дата)

Дата защиты 02.07.2015

Оценка _____

Красноярск
2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое исследование связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков.....	8
1.1 Психологические особенности подростков	8
1.2 Стили семейного воспитания подростков.....	19
1.3 Психологические особенности компьютерной зависимости подростков.....	30
Выводы по Главе 1.....	40
Глава 2. Эмпирическое исследование связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков	42
Выводы по Главе 2.....	59
Заключение.....	60
Библиографический список.....	63
Приложения.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Проблема аддиктивного поведения в подростковом возрасте является одной из актуальных в настоящее время. Психологические причины, лежащие в основе аддиктивного поведения, требуют особого рассмотрения.

По мнению Б.И. Хасана, А.Е. Войскунского, Ц.П. Короленко, Ф.А. Саглам, в основе появления зависимых форм поведения лежат две причины. С одной стороны - это дефицит ресурсов человека по отношению к окружающей действительности, с другой стороны их избыточность по отношению к бедной среде и быстрая утрата самочувствия в освоенных ситуациях. На основе исследований авторы выделили три типа дефицитов ресурсов: дефициты самостоятельных форм поведения (умение самостоятельно принимать решение, проявлять заботу о себе и других), дефицит эмоционально-волевой сферы (отсутствие эмоционального диапазона, категоричность эмоций), функциональные дефициты.

Авторы, изучающие данный возраст, выделяют его центральное новообразование - развитие «чувства взрослости» (К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин, Т. В. Драгунова, Д. И. Фельдштейн др.). Молодые люди начинают претендовать на взрослость и, если эта претензия на взрослость не встречает никакого ответа, то она практически переходит в протестные формы поведения. У подростка появляется интерес к неизвестному, рискованному, запретному, стремление к риску и всевозможным пробам. В процессе таких проб у подростка происходит становление ценностей, но в то же время эти пробы могут стать основой для формирования аддиктивного поведения, поскольку всякий раз ситуация риска провоцирует актуализацию ресурсов и обнаружившийся их дефицит может приводить к поиску заместителей во вне или способов снятия возникающего в этих случаях напряжения.

Ведущей деятельностью в подростковом возрасте является общение со сверстниками и построение коммуникаций. Если в реальных условиях общения не происходит её удовлетворительное разворачивание, то это может

привести к отчуждению, замыканию, маргинализации или появлению суррогатных форм, которые компенсируют реальную коммуникацию. В качестве суррогатных форм могут выступать виртуальные формы коммуникации, в том числе с использованием компьютера.

Спектр вариантов аддикций широкий. Если раньше рассматривалась почти исключительно зависимость от химических веществ (курение, наркозависимость, алкогольная зависимость, лекарственная зависимость, токсикомания), то в настоящее время кроме этих видов выделяют: нарушения пищевого поведения (переедание, голодание, отказ от еды), религиозный фетишизм, трудоголизм, телемания, аддикция к трате денег, любовная аддикция и др. (А.Е.Войскунский, Е.В.Змановская, Ц.П.Короленко, Н.В. Дмитриева).

За последние десятилетия в фокусе исследователей появились такие формы зависимого поведения, как компьютерная и интернет-зависимость. Компьютерная зависимость является одной из разновидностей аддитивного поведения и характеризуется стремлением уйти от повседневности методом трансформации собственного эмоционально-психического настроения. В этот момент человеком не только отбрасываются насущные заботы на задний план, но и затормаживается работа его психики, а чаще совсем прекращается индивидуально-личностное развитие. Таким образом, люди уходят от решения различных проблем в своей жизни (С. В. Краснова, Н.Р. Казарян, В.С. Тундалева).

В настоящее время отмечается постоянное увеличение числа компьютерных пользователей среди подросткового возраста. Зачастую, погружаясь в виртуальный мир, они не могут ему сопротивляться, не имея необходимых психологических механизмов защиты. Большую опасность компьютерная зависимость представляет для детей «группы риска». Это категория детей в силу определенных причин своей жизни более других

категорий подвержена негативным воздействиям. Опыт, вынесенный из собственной семьи, не всегда является положительным и полезным для этих детей.

Такие подростки, как правило, уже аддикты (токсикомания, алкоголизм, никотиновая зависимость и др.), что служит хорошей основой для еще более быстрого приобретения и развития новых форм зависимого поведения, в частности, компьютерной и Интернет - зависимости (Дроздикова-Зарипова А.Р., Валеева Р.А., Шакурова А.Р.).

С точки зрения подросткового возраста наиболее распространенными являются такие виды компьютерной зависимости, как зависимость от сетевых и персональных игр, виртуальные знакомства, зависимость от общения в социальной сети. Главными особенностями коммуникации в сети являются: возможность в любой момент прекратить общение, возможность обманывать собеседников, преувеличивать, при всем этом не задумываясь о последствиях. Такая форма компьютерной зависимости приводит к тому, что подростки начинают предпочитать виртуальное общение личному. Общение с другими людьми в настоящем отходит на второй план, а иногда может вообще сойти на нет.

Можно говорить о формировании предрасположенности к зависимым формам поведения с раннего детства под влиянием социальной ситуации развития, стиля семейного воспитания (типов детско-родительских отношений). Изучением проблематики стиля семейного воспитания и их влияние на развитие ребенка занимались как отечественные, так и зарубежные авторы И.М.Марковская, А.И.Захаров, В.В.Столин, А.Е.Личко, Э.Г.Эйдемиллер и др.).

А.Я.Варга, В.В.Столин определяют детско-родительские отношения как систему разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание \ характера и личности ребенка, его поступков.

Актуальность данной проблемы, повсеместность использования компьютеров, в том числе и для обучения и развлечения детей практически любого возраста обусловила выбор нашей темы: «Связь стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков».

Цель работы: выявить связь стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков.

Объект исследования компьютерная зависимость подростков.

Предмет исследования: связь стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков.

Гипотеза исследования: состоит в предположении о том, что на уровень компьютерной зависимости подростков оказывает влияние стиль семейного воспитания: при высоком уровне компьютерной зависимости будет попустительский стиль.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ подросткового возраста, компьютерной зависимости, и специфики стиля семейного воспитания.
2. Выявить подростков с признаками компьютерной зависимости.
3. Исследовать особенности стиля семейного воспитания подростков с компьютерной зависимостью.
4. Проанализировать и проинтерпретировать полученные результаты.

Методы исследования:

- 1) Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение литературы по проблеме исследования.
- 2) Эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, опросные методы, тестовые методы, анкеты, проективная методика.
- 3) Методы математической статистики: Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Экспериментальная база исследования – МБОУ СОШ № 7.

1. Тест на выявление компьютерной зависимости для подростков (Дроздикова - Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.).
2. Тест на выявление компьютерной зависимости для родителей (Дроздикова - Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.).

3. Анкета для выявления специфики компьютерной зависимости подростков (Дроздикова - Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.).

4. Анкета для выявления специфики детской компьютерной зависимости (Дроздикова - Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.).

5. Опрос для подростков «Сколько времени проводят за компьютером ваши члены семьи»

6. Детско-родительские отношения подростков (ДРОП) (О.В. Карабанова, П.В. Трояновская).

7. Экспертная беседа с классным руководителем

8. «Рисунок семьи животных» А.Л. Венгер

Глава 1. Теоретическое исследование связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков

1.1 Психологические особенности подростков

Главное содержание подросткового возраста составляет его переход от детства к взрослости. Все стороны развития подвергаются качественной перестройке, возникают и формируются новые психологические образования. Этот процесс преобразования и определяет все основные особенности личности детей подросткового возраста, а следовательно, и специфику работы с ними. В зависимости от конкретных социальных условий, культуры, тех традиций, которые существуют в воспитании детей, этот переходный период может иметь различное содержание и разную длительность. В настоящее время в условиях нашей страны этот период развития охватывает примерно возраст с 10-11 до 14-15 лет, совпадая в целом с обучением детей в средних классах школы [18].

Подростковый возраст относится к числу переходных и критически периодов онтогенеза. Этот особый статус возраста связан с изменением социальной ситуации развития подростков - их стремлением приобщиться к миру взрослых, ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира. Центральным фактором физического развития в подростковом возрасте является половое созревание, которое оказывает существенное влияние на работу внутренних органов. Поэтому в этом возрасте нередко наблюдается повышенная раздражительность, чрезмерная обидчивость, вспыльчивость, резкость и т.д.[19].

Своеобразие социальной ситуации развития подростка состоит в том, что он включается в новую систему отношений и общения с взрослыми и товарищами, занимая среди них новое место. Выполняя новые функции, подросток должен устанавливать отношения не с одним, а со многими учителями, учитывать особенности их личности и требований (порой противоречивых). Все это определяет совсем иную позицию подростков по отношению к учителям и

воспитателям, как бы эмансипирует их от непосредственного влияния взрослых, делая их значительно более самостоятельными [12].

Важное изменение в социальной ситуации развития подростка связано с той ролью, которую выполняет в этот период коллектив учащихся. Они включаются в разные виды общественно полезной деятельности, что существенно расширяет сферу социального общения подростка, возможности усвоения социальных ценностей, формирования нравственных качеств личности. Именно в коллективе формируются такие важнейшие мотивы поведения и деятельности подростков, как чувство долга, коллективизма, товарищества. Хотя обучение остается для него первейшим видом деятельности, но основные новообразования в психике подростка связаны с общественно полезной деятельностью [12].

Участие в социально признаваемой и одобряемой деятельности позволяет подростку осознать и самооценить себя, приобрести уверенность в собственной значимости и при этом адекватно отнестись к оценкам других, развивая общественно направленную мотивацию [34].

Исследования Д.И. Фельдштейна показывают, что личность подростка получает развитие в системе обширной, многоплановой, социально признаваемой и социально одобряемой деятельности.

Стремление занять значимую позицию в обществе, в мире взрослых делает подростка особенно сензитивным к социальным ценностям, облегчает их усвоение. Участие в группах сверстников выступает как особый способ включения подростка в жизнь.

Автор выделяет три основные стадии развития подростков: 0- лет (I стадия), 2-3 лет (II стадия), 4-5 лет (III стадия).

Основные тенденции развития заключаются в том, что меняются потребности и мотивы, стремления подростков, их отношение к обществу, социальным группам, к себе и своему будущему. На первый план все более выступает потребность в признании миром взрослых своей самостоятельности.

На первой стадии подростки «принимают» себя, хотя и выделяют у себя достаточно много негативных черт. На второй стадии ситуативно-негативная самооценка сочетается с общим позитивным отношением ребят. На третьей же стадии они начинают критически относиться к себе, у многих преобладает отрицательная самооценка [12].

Таким образом, в подростковом возрасте существует устойчивая тенденция детей к самостоятельности, самоутверждению, самореализации, что ведет к укреплению и углублению стремления растущих людей участвовать в социально признаваемых и социально одобряемых, общественно полезных делах, обеспечивающих занятие социально значимой позиции [34].

Как отмечают Д. И. Фельдштейн и И.С. Кон, возможность осознать, оценить свои личные качества, удовлетворить свойственное ему стремление к самоусовершенствованию подросток получает в системе взаимодействия с «миром людей». И сам этот мир воспринимается им именно через посредство взрослых людей. Подросток ждет от них понимания, доверия.

Если же взрослые не считаются с тем, что подросток уже не маленький ребенок, то с его стороны возникают обиды и разнообразные формы протеста - грубость, упрямство, непослушание, замкнутость, негативизм [8].

В концепции Д.Б.Эльконина подростковый возраст, как всякий новый период, связан с новообразованиями, которые возникают из ведущей деятельности предшествующего периода. Особенности развития подростка в этом возрасте проявляются в следующих симптомах:

- Вновь возникают трудности в отношениях со взрослыми: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, уход из школы, так как главное для ребенка происходит теперь вне школы.

- Детские компании (поиски друга, поиски того, кто может тебя понять).

- Ребенок начинает вести дневник. Многие из исследователей сообщали о "тайных тетрадях и дневниках", в которых подросток "находит исключительно свободное убежище, где никто и ничто его не стесняет.

Предоставленный самому себе, он свободно и независимо выражает свои внутренние, подчас глубоко интимные переживания, волнующие мысли, сомнения и наблюдения".

Все перечисленное свидетельствует об обращении ребенка к самому себе. Во всех симптомах просматривается вопрос "Кто я?". Сравнивая себя со взрослым, подросток приходит к заключению, что между ним и взрослым никакой разницы нет. Он начинает требовать от окружающих, чтобы его больше не считали маленьким, он осознает, что также обладает правами. Центральное новообразование этого возраста - возникновение представлений о себе как "не о ребенке" подросток начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться взрослым, он отвергает свою принадлежность к детям, но у него еще нет ощущения подлинной, полноценной взрослости, но зато есть огромная потребность в признании его взрослости окружающими.

Стремление быть взрослым вызывает сопротивление со стороны действительности. Оказывается, что никакого места в системе отношений со взрослыми ребенок еще занять не может, и он находит свое место в детском сообществе[1].

У подростка появляются такие психические новообразования, которых не было у младшего школьника: формируются новые элементы самосознания, типы отношений со сверстниками, родителями и другими людьми, моральные принципы, новые представления о будущем. Все эти элементы взрослости имеют разную природу, по-разному представлены в характере, потребностях и способностях. Естественно, что элементы взрослости формируются неравномерно, с разной динамикой и качественным составом в учебной или общественно-организаторской деятельности. Значит, есть разная взрослость: физически сложившийся, похожий на взрослого человек не всегда рассуждает и поступает по-взрослому [3].

Взрослость по отношению к себе проявляется у подростка в том, что он стремится перенять формы взрослого поведения, иногда с аддиктивными привычками (курение, употребление малоалкогольных и сильно алкогольных

напитков, нецензурная брань и пр.). Но более всего подросток стремится изменить самого себя - стать взрослым. Поэтому он усиленно начинает заниматься самообразованием и самовоспитанием, Особенно ярко это проявляется в желании стать внешне похожим на взрослых и так же одеваться, использовать косметику.

Как зарождается чувство взрослости? Первый источник чувства взрослости — когда еще задолго до физических трансформаций подросток выполняет «взрослые» обязанности, и тогда в социальную взрослость начинает «входить» взрослость психологическая. Вторым является вхождение ребенка в неформальные разновозрастные группы, где инициатива общения принадлежит старшим по возрасту. Такое общение быстро приводит к взрослению, поскольку меняются тема и содержание контактов. Третий источник взрослости - самостоятельное установление идентификации между собой и окружающим миром. Видя сходство и различие, подросток иногда адекватно, иногда нет, определяет направление своей взрослости. Сходство может устанавливаться на разной основе - в способах поведения, социальной активности, в усвоении норм и ценностей [20].

Подросток начинает определять границы собственной взрослости, разделяя, в чем он уже взрослый, а в чем еще ребенок [2].

Еще одно новообразование, возникающее в конце переходного периода, Л.И. Божович называла "самоопределением". С субъективной точки зрения оно характеризуется осознанием себя в качестве члена общества и конкретизируется в новой общественно значимой позиции. Самоопределение должно возникать в конце учебы в школе, когда человек стоит перед необходимостью решать проблему своего будущего [4].

В конце переходного периода самоопределение характеризуется не только пониманием себя - своих возможностей и стремлений, но и пониманием своего места в человеческом обществе и своего назначения в жизни [20].

Самоопределение основывается на уже устойчиво сложившихся интересах и стремлениях субъекта; оно предполагает учет своих возможностей и внешних

обстоятельств; опирается на формирующееся мировоззрение подростка и связано с выбором профессии [4].

Центральное личностное новообразование этого периода - становление нового уровня самосознания и «Я-концепции». Этот новый уровень характеризуется стремлением понять себя, свои возможности и особенности, свое сходство с другими людьми и свое отличие - уникальность и неповторимость. Отрочество характеризуется, прежде всего, повышением значимости «Я-концепции», системы представлений о себе, формированием сложной системы самооценок на основании первых попыток самоанализа, сравнения себя с другими [20].

В данном возрасте ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками. Эта деятельность является своеобразной формой воспроизведения между сверстниками тех отношений, которые существуют среди взрослых людей, формой освоения этих отношений. Отношения со сверстниками более значимы, чем со взрослыми [31].

Д.Б. Эльконин считал, что ведущей деятельностью детей этого возраста становится общение со сверстниками. Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, выяснение отношений, конфликты и примирения, смена компаний) выделяются в относительно самостоятельную область жизни. Главная потребность периода.- найти свое место в обществе, быть «значимым» - реализуется в сообществе сверстников[36].

В общении со сверстниками происходит проигрывание самых разных сторон человеческих отношений, построение взаимоотношений основанных на «кодексе товарищества», реализуется стремление к глубокому взаимопониманию. Интимно-личное общение со сверстниками - это деятельность, в которой происходит практическое освоение моральных норм

и ценностей. В ней формируется самосознание как основное новообразование психики [41].

Конкретным типом деятельности, обеспечивающим развитие взаимоотношений подростков, выступает социально признаваемая и социально одобряемая деятельность - ведущая в этот период психического развития[47].

Как указывает Д. И. Фельдштейн, положение о данном типе ведущей деятельности в подростковом возрасте обуславливается: во-первых, особенностями, характером развития детей подросткового возраста, которым свойственно осознание своих растущих возможностей, интенсивное стремление к самостоятельности, к утверждению себя среди окружающих, потребность в признании со стороны взрослых их прав, их потенциальных возможностей.

Во-вторых, подростковый возраст - особый этап в развитии социальной активности ребенка. Деятельность, которая обеспечивает наиболее интенсивное развитие активности подростка, с одной стороны, должна отвечать его потребностям в самоутверждении, с другой - создавать условия развертывания определенных форм отношений. Но не просто отношений понимания, взаимопонимания с товарищами, а признания реальной значимости подростка как полноправного члена общества. Участие подростков в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности обеспечивает признание взрослых и в то же время создает возможности для построения разнообразных отношений со сверстниками.

В-третьих, речь идет не просто о социальной направленности различных видов деятельности подростков и не о существующей ныне в школе организации их разнообразных дел, мероприятий, а о специальном построении особого типа социально одобряемой деятельности, типа, который является условием, способом формирования личности и необходимым компонентом многоплановой деятельности ребенка, организуемой в системе воспитательного процесса [12].

Т.В. Драгунова отмечает ряд характерных для подростка особенностей:

- подростку важно, чтобы его взрослость была замечена окружающими;

- для подростка важно, чтобы форма его поведения была не детской;
- ценность для подростка некоторой работы определяется ее взрослостью;
- любимый герой подростка - человек активный, стремящийся к цели, преодолевающий серьезные, почти непреодолимые препятствия и выходящий из них победителем. В любом начинании он предпочитает быть деятелем, а не наблюдателем;

- склонность к мечтанию и фантазированию в сочетании со склонностью рассказывать о своих реальных (или выдуманных) качествах. Ребята больше хотят что-то делать, чем реально делают;

- возникновение разнообразных кодексов (например, товарищества);

- возникающие представления о нормах поведения провоцируют на обсуждение поведения взрослых [12].

Подросток обладает сильными потребностями в самостоятельности и общении со сверстниками. Подростковая самостоятельность выражается, в основном, в стремлении к эмансипации от взрослых, освобождении от их опеки, контроля и в разнообразных увлечениях - неучебных занятиях. Эти потребности так ярко проявляются в поведении, что говорят о «подростковых реакциях». Сильные увлечения - характерны для подросткового возраста. Ребенок сам выбирает себе занятие по душе, тем самым удовлетворяя и потребность в самостоятельности, и познавательную потребность, и некоторые другие[38].

Именно в этот период у детей появляется потребность в активном, самостоятельном, творческом познании. В принципе она может быть реализована и в учебной деятельности. Учение может приобрести для ребенка новый личностный смысл - стать деятельностью по самообразованию и самосовершенствованию. Руководить интересами подростка в этом направлении могут взрослые - любимые учителя и родители, искренно увлеченные своим делом. Побудить его к дополнительным занятиям определенным учебным предметом им удастся,

только соблюдая осторожностью, излишнее давление с их стороны приводит к противоположной реакции [43].

Под развитием взрослости Б.Д. Эльконин понимает становление готовности ребенка к жизни в обществе взрослых в качестве полноценного и равноправного участника. В этом процессе можно выделить две стороны: становление объективной готовности ребенка к жизни в обществе взрослых (объективной взрослости) и субъективной готовности - развитие чувства взрослости и тенденции к взрослости[31].

Подросток стремится приобщиться к жизни и деятельности взрослых. При этом в первую очередь перенимаются более доступные, чувственно воспринимаемые стороны взрослости: внешний облик и манера поведения (виды отдыха, развлечения, косметика, различные украшения, лексикон и др.). Усвоение внешних признаков мужской или женской взрослости делает его взрослым в собственных глазах, а также, как ему кажется, и в глазах окружающих, что очень существенно в плане самосознания. Такая взрослость приобретается путем подражания. И это самый легкий способ достижения ощутимой взрослости. Часто это идет за счет усвоения чужого опыта из средств массовой информации (кино, телевидение и т.д.). Стремление быть взрослым очень ярко проявляется и во взаимоотношениях со старшими. Подросток стремится расширить свои права и ограничить права взрослых в отношении его личности, что часто приводит к возникновению конфликтов, если наблюдается полное расхождение в стремлении взрослого и подростка[47].

Потребность быть и считаться взрослым, тесно связана с потребностью в самоутверждении, что побуждает его во всех поступках ориентироваться на мнение товарищей. Стремление занять достойное место в коллективе сверстников - один из доминирующих мотивов его поведения и деятельности[12].

Л.С. Выготский в качестве симптоматики выделяет стремление подростка к риску как к форме прочувствования себя и как к жесту адресованное другим [11].

Многообразие видов взрослости выделены и изучены Т.В. Драгуновой:

Подражание внешним признакам взрослости - курение, игра в карты, употребление алкоголя, особый лексикон, стремление к взрослой моде в одежде и причёске, косметика, украшения, приемы кокетства, способы отдыха, развлечений, ухаживания. Это самые легкие способы достижения взрослости и самые опасные. Подражание особому стилю веселой, легкой жизни социологи и юристы называют "низкой культурой досуга", при этом познавательные интересы утрачиваются, и складывается специфическая установка весело провести время с соответствующими жизненными ценностями.

Равнение подростков - мальчиков на качества "настоящего мужчины". Это сила, смелость, мужество, выносливость, воля, верность в дружбе и т.п. Средством самовоспитания часто становятся занятия спортом. Интересно отметить, что многие девушки в настоящее время также хотят обладать качествами, которые веками считались мужскими.

Социальная зрелость. Она возникает в условиях сотрудничества ребенка и взрослого в различных видах деятельности, когда подросток занимает место помощника взрослого. Обычно это наблюдается в семьях, переживающих трудности, где фактически подросток оказывается в положении взрослого. Здесь забота о близких, их благополучие принимает характер жизненной ценности. Многие мальчики стремятся овладеть разными взрослыми умениями (слесарничать, столярничать, фотографировать и т.п.), а девочки - готовить, шить, вязать. Начало подросткового возраста - очень благоприятное время для этого. Поэтому психологи подчеркивают, что подростков необходимо включать на правах помощника в соответствующие занятия взрослых.

Интеллектуальная взрослость. Она выражается в стремлении подростка что-то знать и уметь по-настоящему. Это стимулирует развитие познавательной деятельности, содержание которой выходит за пределы школьной программы (кружки, музеи и т.п.). Значительный объем знаний у подростков – результат самостоятельной работы. Учение приобретает у таких школьников личный смысл и превращается в самообразование [28].

В любом школьном классе всегда обнаруживается двойственная структура коллектива: формальная (организационная, деловое общение и набор деятельностей) и неформальная (складывается в результате свободного общения сверстников, как в школе, так и за ее пределами). И чем старше школьники, тем заметнее разграничение (социальное расслоение из-за неравенства материальных возможностей, жизненных планов, способов реализации; иерархия по успеваемости, официальному статусу; определений авторитетов, статусов и престижа на основе неофициальных ценностей принятых в классе, в школе и вне ее). Существующие сегодня группы и течения многообразны (например: поклонники «тяжелого рока», «рокеры», футбольные болельщики - «фанаты», хиппи и панки, хулиганские объединения, и откровенно фашистские «наци»). Иногда в подростковые юношеские группировки проникает организованная преступность, подчиняя их себе, образует банды (опираясь на рокерство и юношеский вандализм), а в бандах более жесткая организация, включающая суровые санкции в случае нелояльности к вожаку или отступления от принятых норм и правил [12].

Таким образом, для подростка особую значимость приобретает мнение группы ровесников, родители и педагоги остаются для него референтной (значимой) стороной. Больше всего взрослеющим детям хотелось бы видеть близких взрослых друзьями, и при уважительном отношении со стороны родителей и педагогов подростки проявляют ответное уважение и понимание.

1.2 Стили семейного воспитания подростков

Семья - ячейка (малая социальная группа) общества, самая важная форма организации быта людей, в основе которой лежат супружеский союз и родственные связи, а именно, отношения между супругами, детьми и родителями, сёстрами и братьями и другими родственниками, которые живут вместе и ведут общее хозяйство (Соловьёв Н.Я.) [24].

Родители должны знать и учитывать те социальные и экономические явления, которые способны оказывать влияние на формирование личности ребенка. Сфера нравственного воздействия семьи на ребенка практически столь же широка, как и диапазон общественного воспитания. Она располагает неограниченными возможностями для формирования у детей любви к Родине, уважения к людям, уважения к труду [25].

Однако у семьи есть обязанности, к которым, прежде всего, относится воспитание чувств, эмоциональная культура ребенка. Первая причина особой роли семьи в воспитании - устойчивость, постоянство, долговременность семейного влияния. Вторая - ее разносторонность [15].

Традиционно исследования детско-родительских отношений строятся вокруг изучения роли взрослого в построении взаимодействия с ребенком, а позиция ребенка, особенно на ранних стадиях развития рассматривается как пассивная реактивная. Однако принципиальным моментом общения и взаимодействия в детско-родительских отношениях является активно-действенная позиция ребенка по отношению к родителю. Исследования М.И. Лисиной показывают, что характер общения ребёнка со взрослыми и сверстниками изменяется и усложняется на протяжении детства. Развитие общения, усложнение и обогащение его форм, открывает перед ребёнком новые возможности усвоения от окружающих различного рода знаний и умений, что имеет первостепенное значение для всего хода психического развития и для формирования личности в целом [24].

По мнению О.А. Карабановой, активно-действенная позиция ребенка отражается в ориентирующем образе детско-родительских отношений у ребенка. Образ детско-родительских отношений включает в себя: отражение и принятие ребенком форм межличностных отношений с родителем, личностно- ориентирующий образ Я у ребенка, личностно-ориентирующий образ родителя[40].

Целым рядом авторов (А.Я. Варга, К.Роджерс, Д.Винникотт, М.Кляйн, А.С.Спиваковская, В.В.Столин, А.Е.Личко, А.И. Захаров, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, В.В. Юстицкий и др.) предпринимались попытки разностороннего исследования детско-родительских отношений и выделены их основные особенности.

По мнению А.Я. Варга, В.В. Столина, детско-родительские отношения (стиль воспитания) - это система разнообразных чувств к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребёнка, его поступков.

Исследуя структуру родительского отношения, А.Я. Варга основывается на динамической двухфакторной модели родительского отношения, предложенной Э. Шефером и Р. Беллом, в которой основными факторами являются эмоциональный (любовь — ненависть или принятие - отвержение) и поведенческий (автономия - контроль).

В определении А.Я. Варга выделяются следующие компоненты родительского отношения: интегральное принятие-отвержение родителем ребенка, определяющее когнитивный компонент; межличностная дистанция, определяющая степень эмоциональной близости родителя к ребенку, характеризующая эмоциональный компонент; форма и направление контроля за поведением ребенка, определяющие поведенческий компонент.

В связи с этим А.Я. Варга предлагает рассматривать типы родительского отношения как сложившиеся паттерны их взаимодействия с детьми, определяемые различными сочетаниями указанных компонентов когнитивного, эмоционального и поведенческого. Автором выделены

следующие четыре типа неэффективных структур родительского отношения, наблюдаемых у родителей, не справляющихся с воспитанием детей: принимающее - авторитарный, отвергающий синфантилизацией и социальной инвалидизацией, симбиотический, симбиотически-авторитарный. На основе перечисленных положений А.Я. Варга совместно с В.В. Столиным разработали метод диагностики особенностей родительской позиции по отношению к ребенку: опросник родительского отношения (ОРО) [6].

Из классификаций, сопоставляющих особенности формирования личности детей и стили семейного воспитания, наиболее интересной детализированной представляется классификация, предложенная А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллером. Авторы выделили шесть типов семейного воспитания детей:

1. Гипоопека характеризуется отсутствием необходимой заботы о ребенке со стороны родителей. При этом типе отношений ребенок, как правило, предоставлен самому себе, чувствует себя одиноким и брошенным.
2. Доминирующая гиперопека предполагает окружение ребенка излишней заботой, блокирующей его самостоятельность и инициативу. Гиперопека проявляется в виде доминирования родителя над ребенком, игнорировании его реальных потребностей и жестком контроле над детским поведением. Одним из вариантов гиперопеки является потворствующая гиперопека, проявляющаяся в стремлении родителей удовлетворять все потребности и капризы ребенка-кумира семьи.
3. Эмоциональное отвержение проявляется в неприятии ребенка во всех его проявлениях; может проявляться явно и скрыто, в виде иронии, высмеивания. Источником серьезных искажений (включая невротические) формирующейся личности подростка является воспитание в условиях эмоционального отвержения ребенка одним или обоими родителями. Такое воспитание вызывает у ребенка склонность к реакциям активного и пассивного протеста, закрепление которых способствует патологическому формированию

личности с тенденцией к девиантному поведению.

4. Жестокие взаимоотношения также могут проявляться явно (в виде физического насилия) или скрыто (в виде эмоциональной враждебности и холодности).

5. Условия повышенной моральной ответственности. В таких случаях родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка, его успехов, его способностей и талантов. Они нередко лелеют мысль, что их потомок воплотит в жизнь их собственные несбывшиеся мечты. В другом случае условия повышенной моральной ответственности создаются, когда на малолетнего подростка возлагаются недетские заботы о благополучии младших и беспомощных членов семьи.

6. Противоречивое воспитание. В одной семье каждый из родителей, а тем более бабушки и дедушки могут придерживаться неодинаковых воспитательных стилей, сочетать несовместимые воспитательские подходы, осуществлять разные виды неправильного воспитания. При этом члены семьи конкурируют, а то и открыто конфликтуют друг с другом. Например, могут сочетаться доминирующая гиперопека со стороны отца и потворствующая со стороны матери, эмоциональное отвержение со стороны родителей и потворствующая гиперопека со стороны бабки. Подобные ситуации оказываются особенно пагубными для ребенка, создавая большой риск для удара по слабым сторонам его характера[44].

В исследовании Е.Т. Соколовой основные стили детско-родительских отношений были выведены на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач: сотрудничество, псевдосотрудничество, изоляция, и соперничество[16].

Сотрудничество предполагает тип отношений, в которых потребности ребенка учитываются, ему дают право «на автономию». Псевдосотрудничество может осуществляться в разных вариантах, таких, как доминирование взрослого, доминирование ребенка. При изоляции полностью отсутствует кооперация и объединение усилий, инициативы друг друга

отклоняются и игнорируются, участники взаимодействия не слышат и не чувствуют друг друга. Для стиля соперничества конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы партнера [16].

В типологии детско-родительских отношений А.В. Петровского выделяется четыре тактики воспитания в семье и отвечающие им четыре типа детско-родительских отношений, являющиеся и предпосылкой и результатом их возникновения: диктат, опека, невмешательство и сотрудничество [30].

«Диктат» в семье проявляется в систематическом Подавлении одними членами семьи (преимущественно взрослыми) инициативы и чувства собственного достоинства у других его членов.

Родители могут и должны предъявлять требования к своему ребенку, исходя из целей воспитания, норм морали, конкретных ситуаций. Однако воздействие в форме приказа и насилия сталкивается с сопротивлением ребенка. В этом случае дети могут реагировать вспышками грубости, обманом, лицемерием. Если сопротивление ребенка оказывается сломленным, то «вместе с ним оказываются сломленными многие ценные качества личности: самостоятельность, чувство собственного достоинства, инициативности, вера в себя и в свои возможности» [29].

«Опека» в семье - это система отношений, при которой родители, обеспечивая своим трудом, удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя.

«Диктат» и «опека» родителей, различаясь по сути, совпадают по своему результату: у детей отсутствует самостоятельность, инициатива, они оказываются, отстранены от решения вопросов, касающихся как их лично, так и семьи.

Негативные последствия «опеки» как тактики семейного воспитания заключаются в том, что на первый план выходит вопрос об удовлетворении потребностей ребенка и ограждении его от трудностей, а не об активном формировании его личности. «Опека как воспитательная тактика – откровенный враг трудового воспитания, потому что опекаемого прежде всего ограждают от усилий и ответственности» - пишет А.В. Петровский. Дети, воспитанные в условиях сверхопеки, оказываются

неприспособленными к взрослой жизни, неспособными к личной и коллективной ответственности. В случае если родители сводят опеку до разумного минимума еще с раннего детства их ребенка, контролируя только общие аспекты воспитания (здоровье, нравственность и т.п.), и предоставляют ему самостоятельность и ответственность в решении повседневных задач, тем самым они способствуют становлению его зрелой личности.

«Невмешательство» - это система межличностных отношений в семье, строящаяся на признании возможности и даже целесообразности независимого сосуществования взрослых и детей. «Обособленность миров детей и взрослых нередко буквально декларируется: пусть ребенок растет самостоятельным, независимым, раскованным, свободным» - отмечает А. В. Петровский. При этом родители уклоняются от выполнения воспитательных функций, а ребенок не чувствует себя частью семьи, не разделяет радости и трудности родных и близких. В случае необходимости ребенок оказывается неспособным включиться в общесемейные проблемы [30].

«Сотрудничество» как тип взаимоотношений в семье предполагает опосредствованность межличностных отношений общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями.

Семья, в которой преобладающим типом взаимоотношений является сотрудничество, становится группой высокого уровня развития - коллективом. Такой тип взаимоотношений является оптимальным для осуществления целей нравственно оправданного воспитания в противоположность «диктату», «опеке» и «невмешательству».

Для такой семьи характерны справедливость при распределении повседневных обязанностей между родителями и детьми, адекватное

возложение ответственности за успехи или неудачи при осуществлении совместной деятельности членов семьи. Наиболее важной характеристикой

семьи с сотрудничающим типом взаимоотношений является сплоченность как проявление ценностно-ориентационного единства.

По мнению В. Н. Дружинина, семья связана отношениями «власти и подчинения», «взаимной ответственности» и «эмоционально-психологической близости, которая связана с принципом аффилиации (общение, контакт). Под аффилиацией понимается некий класс социальных ежедневных взаимодействий, носящих фундаментальное значение. Причём взаимодействие происходит с посторонними, иногда незнакомыми, людьми и приносит удовлетворение и обогащает опыт обеих сторон, а при благоприятном исходе завершается налаживанием дружественных отношений, появлению симпатии к партнёру по общению[35].

Исследования В.М. Миниярова, А. Янковой, показали, что для устойчивости и успешности семьи, необходимо наличие доминирования одного из супругов, наряду с удовлетворенностью браком в условиях доверительных отношений и совместного времяпровождения.

Важным параметром, который входит в модель современной семьи, считается ответственность. Данное понятие ответственности рассматривалось Н. А. Минкиной и В. Энгельгардтом. Следует различать внешнюю ответственность, которая ориентируется на общество, и может быть как позитивной (участие, сочувствие), так и негативной (насилие, дискриминация) и внутреннюю ответственность, ориентированную на себя. Внутренняя ответственность так же в свою очередь может быть позитивной. Она включает в себя способность и желание самостоятельно действовать, делать свободный выбор, взвешивать и принимать обдуманные решения, для активного изменения окружающей действительности и своего нравственного развития, а так же нести ответственность за последствия не столько перед другими людьми, сколько перед самим собой. Негативной внутренняя ответственность проявляется как одна из форм деструкции саморазрушения.

Между вышеописанными типами отношений, которые составляют психологическую модель семьи, существуют определенного рода связи.

Доминирование, прежде всего, означает ответственность за тех, кто находится в подчинении. Ответственность, в свою очередь, предполагает власть над людьми для достижения главных целей[26].

На сегодняшний день одной из популярных и достаточно точных является классификация стилей родительского поведения Дианы Баумринд, которой придерживаются многие авторы. Г. Крайг, на основе исследований Д.Баумринд (1975), М.Маккоби и Мартин (1983), предложила достаточно полную классификацию стилей родительского поведения, которая состоит из 4 стилей. Данная классификация основана на фиксации двух факторов воздействия на подростка в семье – родительской теплоты и родительского контроля.

Понятие «родительская теплота» проявляется в том, насколько родители показывают одобрение и любовь, выраженные в поддержке ребенка, похвалах. Либо, напротив, применяют наказание, критикуют его.

Термин «родительский контроль» выражается в степени проявления у родителей запретительных санкций, требованиях неукоснительного соблюдения правил, исполнения детьми своих обязанностей. Контроль - это попытка влиять на поведение и действия ребенка[44].

Стили родительского поведения (или стили семейного воспитания), которые были описаны данными авторами, отличаются соотношением параметров: преобладанием контроля или теплоты.

Авторитетный стиль (или демократический)— способ воздействия родителей, который отличается сочетанием твердого контроля над детьми с поощрением общения и обсуждения внутри семьи правил поведения, предусмотренных для ребенка. Санкции, действия и решения родителей не являются спонтанными или несправедливыми по отношению к детям, поэтому они легко с ними соглашаются. Соответственно, в таких семьях наблюдается сочетание высокого уровня контроля с теплыми отношениями между всеми её членами. Д. Баумринд считала, что дети из таких семей отлично адаптированы, уверены в себе, обладают развитым самоконтролем и

социальными навыками, имеют адекватно высокую самооценку и хорошую успеваемость в школе.

Такие родители стараются формировать и развивать у подростка положительные черты поведения, дисциплинированность и самостоятельность. Право на самостоятельность распространяется на многие сферы его жизни без ущемления прав, мнение подростка учитывается при принятии решения или нахождения выхода из семейных проблем. В семье подросток выполняет определённые обязанности (хозяйственно-бытовой труд, уход за питомцами, присмотр за младшими членами семьи и т.п.). Присутствующий контроль над выполнением обязанностей и поведением подростка не раздражает его, т.к. основан на непринуждённой заботе и тёплых чувствах. Подросток принимает разумные доводы родителей относительно своего поведения, как нужно или как нельзя поступать в той или иной ситуации. Чувство взрослости при таком стиле отношений формируется без сильных переживаний и конфликтов.

Авторитарный стиль так же характеризуется наличием большого контроля, но уже в сочетании с холодным отношением к подростку. Родителями установлены жесткие требования и правила для него, не допускающие обсуждений и позволяющие им лишь в малой степени быть независимыми от взрослых, которые отказываются от непрерывного общения со своими детьми. Как следствие этого, такие подростки боязливы, замкнуты, их поведение характеризуется раздражительностью и угрюмостью. Девочки в таких семьях, будучи в подростковом возрасте, как правило, остаются пассивными, внушаемыми и зависимыми; мальчики, наоборот, становятся агрессивными и неуправляемыми.

Такие родители считают, что за подростком должен быть установлен тотальный контроль, требуют всецелого подчинения от него, без объяснения причин данных запретов указаний. Жёсткий, иногда не вполне корректный контроль распространён на все сферы жизни. Как следствие, в таких семьях подростки обычно замыкаются, нарушается их контакт и общение с

родителями. Они теряют самостоятельность, появляется неуверенность в себе, своих возможностях, способностях. Крайний случай авторитарного стиля – равнодушные и жестокие родители. В таких семьях подростки не доверяют людям, присутствуют трудности в общении с окружающими, иногда их поступки отличаются жестокостью, хотя сами они отчаянно нуждаются в заботе и любви. Любовь родителей неоспоримое, но всё-таки недостаточное условие для правильного, благополучного развития подростка.

Здесь важен и разумный контроль над различными сферами жизни подростка, и адекватные ожидания родителей, забота о нём, последовательность требований, предъявляемых ему, а так же принятие подростка, каков он есть, со всеми достоинствами и недостатками. Излишняя забота (гиперопека), характеризуется наличием чрезмерного контроля над всей жизнью подростка, даже при тесном эмоциональном контакте, может привести к несамостоятельности, пассивности, трудностям в общении со сверстниками. Подростку хочется самому решать, что ему нужно, он сопротивляется, отвергает нежеланные для него требования. Общение в семье накладывает отпечаток на такую важную сторону жизни подростка, как отношения с окружающими. Когда потребность в полноценном общении с важными для него людьми не удовлетворяется, у подростка могут появиться глубокие переживания. Однако их можно сгладить или совсем исключить: ссору с товарищем или конфликт в коллективе сверстников можно компенсировать общением с любимым учителем или родителями; недопонимание и эмоциональную холодность может сгладить общение со сверстниками, где он находит нужные ему отношения.

Либеральный стиль (низкий уровень контроля в сочетании с теплыми отношениями) — способ действий родителей, который отличается практически полным отсутствием контроля над подростками, при наличии тёплых, дружеских, доверительных отношениях с ними. Д.Баумринд считала, что многие либеральные родители настолько увлечены публичным показом

«безусловной любви», что теряют способность выполнять непосредственные функции родителей, такие как, установка запретов для своих детей. Такие родители стараются удовлетворить все желаемые для их детей интересы и запросы, не учитывая возможных последствий, не задумываясь о постановке перспектив личностного развития. Смысл поведения таких родителей — не мешать действиям подростка, поощрять его любые желания и потребности, иногда, идущие в ущерб не только родителю, но и подростку, его здоровью и развитию духовной и интеллектуальной сферы. В таких семьях подростки не способны контролировать свои слабости и запросы, они импульсивны и зачастую не умеют вести себя в обществе.

При либеральном стиле родители не принимают активного участия в воспитании подростка. Они участвуют в основном в решении тех вопросов, которые возникают сами, изредка контролируют поведение и жизнь подростка. Характерной чертой таких родителей является низкая требовательность и слабая ответственность за результаты воспитательного процесса.

Индифферентный стиль характеризуется наличием низкого контроля над поступками, поведением подростков и отсутствием теплых, дружеских отношений с ними. Такие родители не пытаются устанавливать правил и ограничений для подростков. Это происходит или из-за отсутствия интереса и внимания к ним, или из-за ежедневных забот повседневной жизни им не хватает сил и времени на воспитание своих детей. В семьях, где практикуется индифферентный стиль, межличностные отношения строятся на независимом сосуществовании взрослых и подростков, присутствует так называемая тактика «невмешательства». Существует два мира: взрослые и подростки, и ни те, ни другие не должны пересекать намеченную таким образом линию во взаимодействии друг с другом. Основа такого типа взаимоотношений — пассивность родителей как воспитателей и социализаторов. Если у родителей отсутствует интерес к своему ребёнку в сочетании с враждебным отношением к нему (как у отвергающих родителей),

то такие подростки вполне могут проявлять склонность к делинквентному поведению[51].

В каждой семье под влиянием различных факторов складывается определенная, далеко не всегда осознанная ею, система воспитания. Наиболее распространенной классификацией стилей общения родителей и детей является их деление на следующие: авторитарный (диктатура), попустительский (невмешательство) и демократический (сотрудничество)[42].

Таким образом, под родительским отношением мы понимаем, систему или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка и родителем способов поведения с ним. Стиль семейного воспитания определяет уровень личностного развития ребенка, степень его успешности и благополучия. Специфика стилей семейного воспитания в контексте психологии межличностных отношений заключается в том, что они характеризуются сильной эмоциональной значимостью как для ребенка, так и для родителя. Поэтому от способности родителя строить конструктивные, позитивные семейные взаимоотношения зависит будущее ребенка (подростка). Рассматривая литературу, можно увидеть, достаточно объемную феноменологию родительских отношений (позиций), стилей семейного воспитания, а также их следствий (Захаров А.И., Личко А.Е., Эйдемиллер Э.Г., Варга А.Я.).

1.3 Психологические особенности компьютерной зависимости подростков

Аддиктивное поведение (от англ. addiction -- пагубная привычка, порочная склонность) - «одна из форм отклоняющегося, девиантного, поведения с формированием стремления к уходу от реальности» [21]. Мы можем отметить то, что такой уход осуществляется путем искусственного

изменения своего психического состояния посредством приема некоторых психоактивных веществ. Приобретение и употребление этих веществ, приводит к постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности. Наличие аддиктивного поведения указывает на нарушенную адаптацию к изменившимся условиям микро- и макросреды.

Традиционно аддиктивное поведение включает в себя: алкоголизм, наркоманию, токсикоманию, табакокурение, то есть химическая аддикция, и нехимическая аддикция - компьютерная аддикция, азартные игры, любовные аддикции, сексуальные аддикции, работоголизм, аддикции к еде (переедание, голодание)[37].

Аддиктивное поведение, по мнению Ц.П.Короленко, Т.А.Донских, - это один из типов девиантного (отклоняющегося) поведения с формированием стремления к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксацией внимания на определенных видах деятельности с целью развития и под держания интенсивных эмоций [21].

Ильин Е.П. под аддиктивным поведением понимает (англ, addiction - склонность, пагубная привычка) злоупотребление одним или несколькими химическими веществами, протекающее на фоне измененного состояния сознания. В отличие от зарубежных исследователей, в большинстве считающих аддикцию синонимом зависимости, а аддиктивное поведение синонимом зависимого поведения, в отечественной литературе аддиктивное поведение чаще означает, что болезнь как таковая, еще не сформировалась, а имеет место нарушение поведения, в отсутствии физической и индивидуальной психологической зависимости [32].

Авторами Е. В. Змановской и Е. О. Шахрай были выделены следующие общие признаки аддиктивного поведения.

Во-первых, зависимое поведение определяется устойчивым стремлением личности к изменению психофизического состояния. Любой объект зависимости, будь то алкоголь, наркотик или игра, позволяет аддикту

испытывать значимые для него переживания, к которым он стремится, но не может достичь самостоятельно. Круг этих психоэмоциональных состояний чрезвычайно широк: от умиротворяющего спокойствия и прилива энергии до экстремальных переживаний.

Во-вторых, формирование аддикции сопровождается снижением контроля личности над влечением к объекту зависимости. Данное влечение переживается подростком как импульсивно-категоричное, непреодолимое, не насыщаемое. Внешне это выглядит как борьба с самим собой, а чаще — как утрата самоконтроля, сначала над своим поведением, а затем и своей жизнью.

В-третьих, аддиктивное поведение появляется не внезапно, оно представляет собой непрерывный процесс формирования и развития аддикции. Аддикция имеет начало, индивидуальное течение и исход. зависят от особенностей объекта и индивидуальных особенностей аддикта (например, возраста, социальных связей, интеллекта, способности к сублимации)[50].

Следующим признаком зависимого поведения является - цикличность. Фазы одного цикла описываются следующим образом:

- Наличие внутренней готовности к аддиктивному поведению;
- Усиление желания и напряжения;
- Ожидание и активный поиск объекта аддикции;
- Получение объекта и достижение специфических переживаний;
- Расслабление;
- Фаза ремиссии.

В дальнейшем цикл повторяется с индивидуальной частотой и выраженностью. Аддиктивное поведение вызывает изменения личности и социальную дезадаптацию. Появляются типичные социально-психологические изменения, которые сопровождают формирование аддикции. Важнейшее значение имеет формирование аддиктивной

установки - совокупности когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей, вызывающих аддиктивное отношение к жизни[48].

Одной из форм аддиктивного поведения является компьютерная зависимость. Термин «компьютерная зависимость» появилось в 1990 г. Проблемой компьютерной зависимости, занимались такие ученые, как К.Янг, И.Голдберг, Д.Гринфилд, Д.Хоффман, Т.Новак, А. Е. Жичкина, В. А. Лоскутова, О. Н. Арестова, Ю. Д. Бабаева, А. Е. Войскунский, Д. Гроссман, М. С. Иванов, М. Лорд, К. Рое, С. А. Шапкин, и др.

Компьютерная зависимость относится к одной из разновидностей аддитивного поведения и характеризуется желанием уйти от обыденности, повседневности путем изменения собственного эмоционально-психического настроения.

Большинство ученых компьютерную зависимость рассматривают как форму ухода от реальности, восполнение виртуальностью всего того, чего не хватает или что травмирует в реальной жизни[33].

Принято выделять три основных вида компьютерной деятельности:

1) Познавательная - увлеченность познанием в сфере программирования и телекоммуникаций или, как крайний вариант, хакерство;

2) Игровая - увлеченность компьютерными играми и, в частности, играми посредством Интернета или, как крайний вариант, т. н. игровая наркомания;

3) Коммуникативная - увлечение сетевой коммуникацией или, как крайний вариант Интернет-аддикция, в том числе зависимость киберсексуальная[10].

Компьютерная зависимость состоит из следующих зависимостей: зависимость от компьютерных игр, сетевых игр, Интернет зависимость [9].

Можно выделить несколько видов компьютерной зависимости:

1) Кибераддикция - зависимость от компьютерных игр подразделяется на группы в зависимости от характера той или иной игры:

- Ролевые компьютерные игры, для которых характерен максимальный уход от реальности.

- Неролевые компьютерные игры, для которых характерно стремление к достижению цели - пройти игру, азарт от достижения цели, набора очков.

Не имеет значение, какой тип игры выбирает подросток - все они одинаково действуют на сознание: дают потрясающее ощущение контроля над происходящим в виртуальной реальности, избавляя от необходимости думать о действительно важных делах и принимать серьезные решения. Это рождает иллюзию того, что время, проведенное за компьютерной игрой, потрачено не впустую. Мозг в период игры может расслабиться. Постепенно подросток привыкает жить по правилам, а в реальной жизненной ситуации, когда нужно самостоятельно что-то решить, он теряется[39].

Уход от реальности в компьютерный мир со временем порождает безразличие к жизни, настоящие эмоции теряют свою яркость, стирается грань между чувствами. Характер отношений с компьютером принимает все более интимные, эмоциональные черты, создавая иллюзию комфорта и стабильности. Впоследствии сужается круг интересов, падает работоспособность, а трудности коммуникации усиливаются. Необходимость в компьютере или игровых приставках возрастает и становится непреодолимой, конкурируя с голодом и жаждой, потребностью в отдыхе и живом общении.

2) Сетеголизм - зависимость от Интернета. Проявляются бесконечным пребыванием подростка в сети Интернет. Характеризуется долгим пребыванием в виртуальном мире (иногда по 12-14 часов в сутки), заведением виртуальных знакомств, скачиванием музыки, общением в чатах[46].

3) Хакерство - вид деятельности, характеризующийся увлечением поиском информации и применением таких знаний. Чаще всего хакерами становятся в подростковом возрасте, возможно, компенсируя этим недостаточную развитость социальных навыков. О незрелости у них

личностной и морально-правовой сферы говорят их запретные и прямо криминальные действия. Посвященных данному феномену психологических исследований практически нет. Масс-медиа предлагают считать наиболее бросающимися в глаза психологическими особенностями хакеров - асоциальность, ограниченность интересов, фанатизм. Можно сказать, что хакерство можно рассматривать как негативное направление личностного развития подростка[48].

Больше всего подвержены к развитию компьютерной зависимости подростки в возрасте от 10 до 18 лет.

А.Л. Венгер в словаре «Психология развития» приводят следующее определение компьютерной зависимости - пристрастие к занятиям, связанным с использованием компьютера, приводящее к резкому сокращению всех остальных видов деятельности, ограничению общения с другими людьми[23:146]. Признаком зависимости является не само по себе время, проводимое, за компьютером, а сосредоточение вокруг компьютера всех интересов человека, отказ от других видов деятельности [33].

Под влиянием компьютерных игр у ребенка часто даже в раннем возрасте сформируется аддиктивное поведение, которое характеризуется стремлением уйти от реальности путем изменения своего психического состояния. Происходит процесс, в процессе которого ребенок не только не решает важных для себя проблем, но и останавливается в своём личностном развитии. Увлекаясь компьютером, ребенок гораздо меньше интересуется обыкновенными игрушками и все чаще стремится к виртуальным играм.

Большинство ролевых компьютерных игр рассчитано на подростковый возраст. Эти игры написаны людьми старшего поколения, без учета возрастных психологических особенностей. Подобные игры сильно влияют на формирование личности в период активной социализации и усвоения социальных ролей[39].

М. И. Иванов, разделил игры на два класса - на ролевые и неролевые, каждая из которых имеет свои специфические черты.

Ролевые компьютерные игры: их главное качество - максимальное воздействие на играющего, личное «вхождение» в игру [22].

- Игры от первого лица.

Такие игры отличаются максимальной силой «затягивания» или «вхождения» в виртуальный мир. Главной особенностью является то что вид от первого лица, дает участнику видимое сращение с компьютерным героем, целиком вводит человека в роль. В течение даже короткого отрезка времени игрок начинает все более удаляться от действительности, сосредоточивая свое внимание только на виртуальной реальности.

Игры от третьего лица. Данные игры отличаются минимальным «врастанием» в персонаж. Игрок видит героя со стороны и управляет его действиями. Отождествление себя с виртуальным героем не происходит слишком явно, а соответственно мотивационная включенность и личностные переживания не выражены так, как в играх с видом от первого лица.

Руководительские игры. Особенностью этих игр является то, что игроку предоставляется право управлять деятельностью подчиненных ему компьютерных героев. Это единственная серия ролевых игр, где роль не определена конкретно, а придумывается участником. Благодаря этому глубина погружения в игру и свою роль может стать максимальной только у лиц, отличающихся болезненным воображением.

Неролевые компьютерные игры: основанием для выделения этого типа можно назвать то, что участник не отождествляет себя с виртуальным героем, поэтому психологические процессы формирования зависимости и воздействие игр на личность индивида имеют свою особенность и в целом не так ярко выражены. Предпосылки игрового процесса заключаются в азарте прохождения или набора большего количества баллов [22].

Больше всех к компьютерной зависимости склонны дети, которые имеют конфликтные семейные или школьные отношения, не приверженные никаким серьезным увлечениям. Они находят в виртуальном мире «отдушину» и самоутверждаются при помощи игры.

При выраженной компьютерной зависимости ребенок социально дезадаптирован, или на фоне социальной дезадаптации и углубления в мир виртуальной реальности возможно появление повышенной агрессивности и асоциального поведения.

Большинство компьютерных игр показывают подросткам насилие, безнаказанность, вседозволенность. Подростки теряют чувство реальности и начинают транслировать сюжеты и действия игр на реальную жизнь.

В подростковом возрасте формируются ценностные ориентации: понятия добра и зла, милосердия и жестокости, дружбы и предательства, любви и ненависти. Под влиянием компьютерных игр реальность искажается как в кривом зеркале. У подростков возникает эмоциональная холодность, замкнутость, они не способны сопереживать, контролировать свои поступки, возникает психологический инфантилизм (не умение брать на себя ответственность)[45].

Подросткам предоставляется возможность пользоваться Сетью Интернет дома, в различных компьютерных клубах, в Интернет-кафе. Постепенно к Интернету подключаются общеобразовательные школы, в которых учащиеся могут работать в Сети не только на уроках, под наблюдением учителя, но и самостоятельно, на переменах, после уроков. Каким образом и с какой целью подростки используют Интернет? Цели весьма различны. Во-первых, они испытывают потребность в общении со сверстниками, во множестве контактов, новых знакомств, возможности обмениваться информацией. Эту потребность они реализуют через так называемые «чаты», или разговоры текстом через Интернет, различного типа гостевые книги и доски объявлений и электронную почту. Многих привлекает возможность общаться от разных лиц (бесплатные электронные адрес можно зарегистрировать на любую вымышленную фамилию и имя), многие подростки компенсируют в Интернете недостаток общения в повседневной жизни, используют Сеть как способ самоутверждения[32].

Во-вторых Интернет позволяет подросткам получать информацию которую они хотят получить, а не то, что им навязывают средства массовой информации, к которым постепенно они все больше и больше утрачивают доверие. Степень доверия к информации представленной в Сети несколько выше, так как там они могут найти намного больше информации по одному и тому же вопросу. Насколько они эту информацию воспримут, уже будет зависеть от того, обучен или не обучены подростки аналитической работе с информацией, обладают ли критическим мышлением, медиаобразовательными умениями работы с информацией[32].

Бегство в виртуальную зависимость от Интернета — процесс стадийный, как утверждает Янг: на первой стадии происходит знакомство и заинтересованность Интернетом, новыми возможностями (engagement), на второй - Интернет замещает значимые стороны жизни (substitution), на третьей - можно говорить о собственно бегстве (escape): «Вы совершаете бегство из реального мира и из своей жизни, и это бегство не дает вам предпринять попытки что-либо изменить в своем реальном мире. Вы живете где-то в другом месте»[46].

Для Дж. Грохола феномен зависимости от Интернета - не более чем стадия освоения информационных технологий и, в частности, Интернета. «Зацикливание» на первой стадии — стадии «очарования» (enchantment) выражается у новичка в поведенческих реакциях, которые могут быть восприняты как психологическая зависимость. Естественное избавление от возможной зависимости знаменует переход на стадию «разочарования» (disillusionment), за которой следует стадия «сбалансированности» (balance). Такие же стадии, как полагает Грохол, проходит и квалифицированный пользователь Интернета, когда принимается за освоение нового для себя сетевого ресурса[48].

Таким образом, было рассмотрено, что представляет собой аддиктивное поведение и компьютерная зависимость. Существует в настоящее время большое количество компьютерных игр, которые привлекают множество

подростков. Ролевые игры позволяют войти в игру, стать ее полноценным участником, уйти, таким образом, от реальности настоящей и обрести другую, которая может дать им новые силы и принести новые эмоции. Поэтому компьютерные игры оказывают существенное влияние на личность человека и вызывают постепенное привыкание.

Выводы по Главе 1

Данная глава была посвящена связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков. В подростковом возрасте существует устойчивая тенденция детей к самостоятельности, самоутверждению, самореализации, что ведет к укреплению и углублению стремления растущих людей участвовать в социально признаваемых и социально одобряемых, общественно полезных делах, обеспечивающих занятие социально значимой позиции. Для подростка особую значимость приобретает мнение группы ровесников, родители и педагоги остаются для него референтной (значимой) стороной. Больше всего взрослеющим детям хотелось бы видеть близких взрослыми друзьями, и при уважительном отношении со стороны родителей и педагогов подростки проявляют ответное уважение и понимание.

Под родительским отношением мы понимаем, систему или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка и родителем способов поведения с ним. Стиль семейного воспитания определяет уровень личностного развития ребенка, степень его успешности и благополучия. Специфика стилей семейного воспитания в контексте психологии межличностных отношений заключается в том, что они характеризуются сильной эмоциональной значимостью как для ребенка, так и для родителя. Поэтому от способности родителя строить конструктивные, позитивные семейные взаимоотношения зависит будущее ребенка (подростка). Рассматривая литературу, можно увидеть, достаточно объемную феноменологию родительских отношений (позиций), стилей семейного воспитания, а также их следствий (Захаров А.И., Личко А.Е., Эйдемиллер Э.Г., Варга А.Я.).

Нами было рассмотрено, что представляет собой аддиктивное поведение и компьютерная зависимость. Аддиктивное поведение (от англ. addiction - пагубная привычка, порочная склонность) - «одна из форм

отклоняющегося, девиантного, поведения с формированием стремления к уходу от реальности». Ильин Е.П. под аддиктивным поведением понимает (англ, addiction - склонность, пагубная привычка) злоупотребление одним или несколькими химическими веществами, протекающее на фоне измененного состояния сознания. Компьютерная зависимость относится к одной из разновидностей аддитивного поведения и характеризуется желанием уйти от обыденности, повседневности путем изменения собственного эмоционально-психического настроения. Существует в настоящее время большое количество компьютерных игр, которые привлекают множество подростков. Ролевые игры позволяют войти в игру, стать ее полноценным участником, уйти, таким образом, от реальности настоящей и обрести другую, которая может дать им новые силы и принести новые эмоции. Поэтому компьютерные игры оказывают существенное влияние на личность человека и вызывают постепенное привыкание.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков

В качестве испытуемых в нашем исследовании выступали подростки восьмого класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения, средняя общеобразовательная школа №7. Общее количество испытуемых двадцать (20) человек.

Исследование включало в себя несколько этапов:

I.Этап. Выявление подростков с риском компьютерной зависимости. Для этого мы использовали «Тест на выявление компьютерной зависимости (Дроздикова - Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.)» для подростков и их родителей. Для определения специфики компьютерной зависимости за основу нами была взята «Анкета на выявление специфики компьютерной зависимости (Дроздикова – Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.)». Также на данном этапе нами был проведен опрос «Сколько времени проводят за компьютером ваши члены семьи».

II.Этап. Выявление особенностей представления о детско-родительских отношениях (стиль семейного воспитания) у подростков с риском компьютерной зависимости. Нами были взяты методики: «Детско-родительские отношения подростков (ДРОП) (О.В. Карабанова, П.В. Трояновская)» методика позволяет выявить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений с точки зрения подростков, и проективная методика «Семья животных (А.Л. Венгер)» она помогает конкретизировать отношения ребенка к членам своей семьи, то, как он их воспринимает, и свою роль в семье. Экспертная беседа с классным руководителем, методика помогает конкретизировать стиль семейного воспитания, а именно особенности детско-родительских отношений.

III.Этап. Сравнительный анализ полученных данных.

Ход исследования.

I.Этап.

На первом этапе исследования выборка составила 20 участников подростков Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения, средняя общеобразовательная школа №7.

Для нахождения подростков с риском компьютерной зависимости мы использовали «Тест на выявление компьютерной зависимости» (Дроздикова-Зарипова А.Р., Шакурова А.Р.), состоящий из 48 вопросов, который позволяет выявить уровень компьютерной зависимости (низкий, средний, высокий) и включает в себя несколько компонентов:

- Компенсаторный компонент или компьютерная зависимость как атарактическая зависимость (по терминологии В.Д. Менделевича): проблемы в построении отношений с реальностью; эмоциональный контакт с виртуальностью; поиск гармонии, эмоциональной стабильности и удовольствия в виртуальности - т.е. все то, что способствует компенсации не благополучности.

- Социальный компонент или помещение интересов, жизненных приоритетов в виртуальное пространство: раздражение при разрыве контакта, связывание своего будущего и планов с компьютером; отношения в виртуальности.

- Сверхценностный компонент или степень поглощенности личного пространства компьютером: затраты времени, здоровья, денег на компьютер.

«Тест на выявление компьютерной зависимости» включает в себя 48 вопросов. Баллы по всем вопросам подсчитываются из расчета: никогда – 0, редко -1, часто -2, очень часто —3, всегда -4.

Максимально возможный балл -192, минимальный балл -0.

Исходя из количества полученных баллов, определяется уровень компьютерной зависимости:

Низкий уровень (или отсутствие выраженных признаков зависимого поведения): 0-63 баллов.

Средний уровень (или признаки зависимого поведения выражены слабо): 64-128 баллов.

Высокий уровень зависимости (или признаки зависимого поведения выражены): 129 -192 баллов.

Из таблицы 1(приложение 1) видно, то, что в таблице приведены данные анализа результаты «Тест на выявление компьютерной зависимости для подростков» где исходя из суммарного значения трех шкал у 15 (70%) испытуемых низкий уровень риска компьютерной зависимости, у 4 (20%) средний уровень, у 1 (10%) высокий уровень.

Из таблицы 2(приложение 2) видно, то, что полученные данные «Теста на выявление компьютерной зависимости » для родителей подростков, показали, то, что, по мнению родителей у 20 (100%) подростков уровень компьютерной зависимости низкий.

Для выявления подростков с компьютерной зависимостью и ее специфики нами была взята «Анкета на выявление специфики компьютерной зависимости» Дроздиковой-Зариповой А.Р., Шакуровой А.Р.

Из двадцати девять испытуемых (45%) (№2, №3, №8, №9, №14, №15, №16, №17, №19) в анкете отметили, что они предпочитают в свободное время играть на компьютере. В связи с тем что, объект нашего исследования подростки, имеющие компьютерную зависимость, для нас это важно.

На вопрос «Сколько часов в день проводите за компьютером?» семь испытуемых (35%) (№6, №7, №8, №15, №17, №19, №20) ответили «3-5 часа в день», девять (45%) (№1, №2, №3, №5, №9, №11, №13, №14, №16) ответили «5-7 часов в день». Те же испытуемые указали, что больше всего на компьютере они играют в различные игры: ролевые(есть сюжет персонажи),гонки, стратегии, «стрелялки», файтинг (драки), головоломки. Этим подросткам нравится, что они с помощью компьютера могут развивать свою реакцию реагирования, скорость решения головоломок, так же тактическое мышление. Тринадцать подростков отметили, то что, им нравятся игры где они руководят действиями группы людей.

Девять испытуемых (45%) отметили, то, что им нравится посещать социальные сети (ВКонтакте, Twitter, Facebook и т.д.). Этим подросткам

нравится посещать социальные сети, переписываться и общения с людьми, заводить новых знакомых, видеть новости из жизни других людей, обмениваться информацией. На вопрос «Что вы испытываете, когда долго не играете или не находитесь в Интернете » подростки (25%) (№8, №9, №15, №16, №17) отметили, то, что испытывают раздражение и подавленность. Испытуемый №15 (5%) отметил, что испытывает сильное раздражение, сопровождающееся нагреванием тела. На вопрос « Является ли для вас компьютер ведущим средством для достижения комфорта или жизненных целей и «решения проблем?» шестнадцать испытуемых ответили да, является.

На данном этапе нами также был проведен опрос для подростков «Сколько времени проводят за компьютером ваши члены семьи». «Опрос включает в себя 1 вопрос. Баллы по всем вопросам подсчитываются из расчета: редко -0, часто -1, очень часто -2.

Максимально возможный балл -8, минимальный балл -0.

Исходя из количества полученных баллов, определяется уровень времяпровождения за компьютером членов семьи:

Низкий уровень (или отсутствие выраженных признаков зависимого поведения): 0-2 баллов.

Средний уровень (или признаки зависимого поведения выражены слабо): 3-5 баллов.

Высокий уровень (или признаки зависимого поведения выражены): 6-8 баллов.

Таблица 3 - результат опроса подростков «Сколько времени проводят за компьютером ваши члены семьи»

Испытуемые	Баллы членов семьи
№1	1
№2	2
№3	1
№4	0
№5	1
№6	0
№7	0

№8	6
№9	6
№10	0
№11	1
№12	1
№13	0
№14	0
№15	6
№16	8
№17	7
№18	0
№19	1
№20	0

В таблице приведены данные анализа результатов «опроса: Сколько времени проводят за компьютером ваши члены семьи» для подростков, где исходя из суммарного значения у пяти (25%) подростков высокие показатели, это свидетельствует о том, что члены семьи много времени проводят за компьютером.

II этап.

Группа испытуемых приняли участие в дальнейшем исследовании на предмет особенностей детско-родительских отношений (стилей семейного воспитания). Была проведена методика О.А. Карабановой, П.В. Трояновской «Детско-родительские отношения подростков» (ДРОП). Методика позволяет выявить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений (стиля семейного воспитания) с точки зрения подростков. Методика включает в себя следующие шкалы: принятие, эмпатия, эмоциональная дистанция, сотрудничество, принятие решений, конфликтность, поощрение автономности, требовательность, мониторинг, контроль, авторитарность, оказание поощрений, реализация наказаний, непоследовательность родителя, неуверенность родителя, удовлетворение потребностей ребенка, неадекватность образа ребенка, враждебность по отношению к супругу, доброжелательность к супругу, удовлетворенность отношениями, ценностные ориентации.

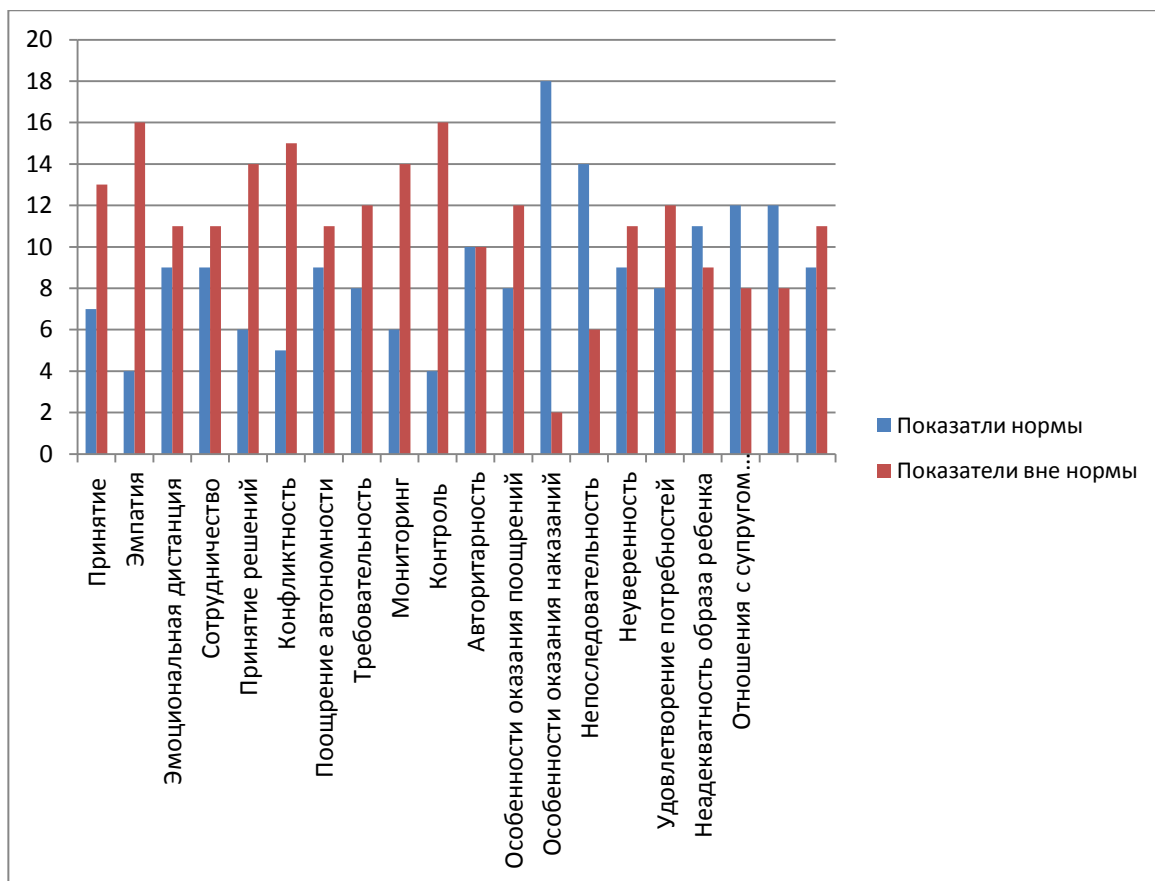


Рис.1 - дифференцированная картина детско-родительских отношений с точки зрения подростков по методике О.А. Карабановой, П.В. Трояновской «Детско-родительские отношения подростков» (ДРОП)

Исходя из полученных данных, можно сделать следующий вывод, что девять испытуемых (45%) отмечают, что у них с родителями отсутствует излишняя эмоциональная дистанция, они осведомлены об интересах и делах подростка, а именно адекватное представление образа ребенка.

70% подростков удовлетворены отношениями с родителями, которые передают ответственность ребенку (поощрение автономности).

80% испытуемых указывают на демонстрацию родителям любви и внимания в стороны ребенка, на понимание родителем его чувств и состояний, на удовлетворение потребности во внимания, в информации.

35% испытуемых указывают на, то, что в семье присутствует демократическая схема принятия решений родителя, и отсутствие не постоянства воспитательных приемов родителя.

У 15% родителей, с точки зрения подростков присутствует сомнение родителя в верности его воспитательных усилий.

Из таблицы 4 (приложение 3) видно, то, что, полученные данные методики «Детско-родительские отношения подростков (ДРОП) (О.В. Карабанова, П.В. Трояновская)». Позволили нам выявить преобладающий стиль семейного воспитания подростков. Из двадцати у семи испытуемых (35%) (№1,№2, №3,№4, №7, №12,№19) преобладает демократический стиль семейного воспитания. Семь испытуемых (35%) (№8,№9,№10, №14, №17, №18, №20) с либеральным стилем семейного воспитания. У четырех испытуемых (20%) (№5,№11, №13, №15) преобладает авторитарный. Два испытуемых (10%) (№6, №16) с преобладающим попустительским стилем семейного воспитания.

На данном этапе нами так же была проведена проективная методика «Семья животных (А.Л. Венгер)» она помогает конкретизировать отношения ребенка к членам своей семьи, то, как он их воспринимает, и свою роль в семье. Исследования проводились с группой испытуемых. Подросткам предлагался набор цветных карандашей и лист бумаги, положенный горизонтально. Инструкция была следующей: «Нарисуйте семью, состоящую из животных, так, чтобы все члены семьи были разными животными». В качестве критериев для интерпретации рисунков «Семьи животных» были взяты критерии, предложенные А.Л.Венгер и Е.С. Романовой. Мы выделили критерии, которые позволяют нам сделать вывод о переживаниях ребенка по отношению к семье: признаки тревоги, агрессии, низкое эмоциональное значение в семье, низкая самооценка, интровертность, страхи, недостаток общения (потребность в эмоциональном тепле), эмоциональный дискомфорт, отсутствие средств коммуникации. После окончания рисунка выяснялось, какие это животные и кто

они в семье (кто какой член семьи), а так же задавался вопрос: «Чем заняты все члены семьи?»

Характеристики рисунков подростков с риском компьютерной зависимости:

Анализ рисунков «Семья животных» подростков с риском компьютерной зависимости показал, что в 5 рисунках (100 %) наблюдаются признаки тревожности (штриховка, стирание, мараение, круглые глаза и др.): в 60% в изображении папы, в 40% мамы, в 80% случаев - в изображении самого испытуемого, и в 20% - в изображении всех персонажей.

Признаки агрессивности наблюдаются в 60% изображениях. Низкая эмоциональная значимость в семье (подчинение или низкая самооценка) наблюдалась в 20% рисунках при маленьком размере изображении самого испытуемого.

Из 100% рисунков в 20% проявилось отсутствие средств коммуникации (интроверсия) в виде закрытых поз, отсутствии мимических проявлений и др. Недостаток общения, либо потребность в эмоциональном тепле наблюдаются в 40% рисунков (присутствие на рисунке домашнего животного, руки прижаты к телу и др.). В 30% случаев наблюдаются эмоциональный дискомфорт и страхи.

При описании жизни персонажей 80% испытуемых с риском компьютерной зависимости указали на отсутствие совместной деятельности у животных.

Характеристики рисунков подростков без риска компьютерной зависимости:

Психологический анализ рисунков «Семья животных» подростков без риска компьютерной зависимости показал, что в 100% случаев (рисунок) подростка вызывает положительное эмоциональное ощущение.

На рисунках присутствуют признаки общительности и экстраверсии, живая мимика, средства коммуникации, открытые позы, расположение персонажей близкое. Отсутствуют признаки тревоги, агрессии, низкой самооценки, интровертности, страхов, недостатка общения, эмоционального дискомфорта, низкого эмоционального значения в семье.

В 70% случаев подростки без риска компьютерной зависимости указывают на совместную деятельность членов семьи животных, и лишь 20% указали на совместную деятельность с мамой и различную с папой.

Также нами была проведена методика «Экспертная беседа с классным руководителем». Данная методика помогает нам конкретизировать стиль семейного воспитания, а именно особенности детско-родительских отношений. Методика включает в себя пять вопросов:

1. Опишите стиль семейного воспитания ребенка?
2. Структура семьи (Полная или неполная семья)?
3. Степень включения родителей в воспитание?
4. Опишите увлечения ребенка?
5. В каких взаимоотношениях ребенок с одноклассниками?

В ходе экспертной беседы с классным руководителем мы получили следующие данные:

Испытуемый №1.

1. В семье полное взаимопонимание между родителями и ребенком, они помогают ему во всем, но при этом позволяют ребенку брать инициативу в свои руки. Ребёнок очень активный, ответственный, независимый, компетентный, уверенный в себе с адекватной самооценкой, умеющий контролировать свои желания.
2. Семья полная.
3. Семья включена в процесс воспитания и развития ребенка, адекватно оценивают его возможности, успехи и неудачи.
4. Увлекается плаванием, посещает бассейн. Является участником научно-практических конференций.
5. В классе со всеми доброжелателен, проявляет себя как лидер.

Испытуемый №2.

1. Ребенок воспитывается как самостоятельная, самобытная личность. Родители прислушиваются к мнению ребенка.
2. Семья полная.

3. Родители активно взаимодействуют с ребенком, направляют его.
4. Посещает театральный кружок.
5. В классе со всеми доброжелателен, проявляет себя как лидер.

Испытуемый №3.

1. В семье доброжелательная атмосфера. Ребенка учат и направляют, прислушиваясь к его пожеланиям.
2. Семья неполная (только мама).
3. Родитель является поддержкой и опорой для своего ребенка.
4. Любит проводить время за книгой.
5. В классе общается со всеми, но дружит с одним.

Испытуемый №4.

1. В семье преобладает гармония, родители прислушиваются к ребенку и наоборот.
2. Семья полная.
3. Родители включены в процесс воспитания ребенка, они координируют действия ребенка и устанавливают правила с учетом его потребностей и интересов.
4. Саморазвитие (отличник в классе).
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №5.

1. Родители подавляют инициативу ребенка, жестко руководят и контролируют его действия и поступки.
2. Семья полная.
3. Родители пристально следят за успехами и неудачами ребенка, контролируют процесс обучения.
4. Занимается художественной гимнастикой.
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №6.

1. Родители предоставляют ребенку полную свободу, самостоятельность и раскованность, позволяют ему делать абсолютно всё, что он хочет, не накладывает никаких ограничений.
2. Семья полная.
3. Родители не помогают подростку и не мешают, не принимают никакого участия в становлении личности. (Игнорирование классных собраний).
4. Интересуется модой.
5. В классе общается со всеми. Ребенок интересен для окружающих.

Испытуемый №7.

1. Отношения в семье выстроены в системе взаимопонимания и доверия, ребенок самостоятельно принимает решения и отвечает за свои поступки.
2. Семья полная.
3. Родители активно взаимодействуют с ребенком, доверяют ребенку в решении важных вопросов.
4. Посещает спецкурс по математике.
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №8.

1. Семья высоко оценивает ребенка, считает простительными его слабости, легко общается, доверяет мнению ребенка, не склонен к запретам, ограничениям и контролю.
2. Семья неполная (отец).
3. Родитель придерживается разрешительного стиля, любят своего ребенка, но, вместе с тем, он готов принять неприемлемое поведение ребенка без применения каких-либо дисциплинарных мер воздействия, например, истерики или плохое поведение.
4. Не имеет определенных увлечений.
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №9.

1. Семья участвует в основном в решении тех вопросов, которые возникают сами, изредка контролируют поведение и жизнь подростка.

2. Семья полная.
3. Родители не принимают активного участия в воспитании подростка.
4. Не имеет определенных увлечений.
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №10.

1. Родители намеренно ставят себя на одну ступень с ребенком, предоставляя ему полную свободу. Они или не умеют, или не хотят воспитывать ребенка и к тому же снимают с себя ответственность за результат. Ключевая фраза: *Делай то, что считаешь нужным.*
2. Семья полная.
3. Родители не принимают активного участия в воспитании подростка.
4. Увлекается компьютерными играми.
5. В классе общается со всеми. (На перемене предпочитает проводить за планшетом или телефоном).

Испытуемый №11.

1. Семья демонстрирует ребенку высокий уровень контроля и холодные отношения. Ребенок испытывает дефицит родительской ласки и поддержки. Они прекрасно знают все свои недостатки, но не уверены в себе и своих достоинствах.
2. Семья полная.
3. Родители не принимают активного участия в воспитании подростка. При этом в семье много конфликтов.
4. Ребенок увлекается спортом (футбол).
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №12.

1. В семье доброжелательная атмосфера. Ребенка учат и направляют, прислушиваясь к его пожеланиям.
2. Семья полная.
3. Родитель является поддержкой и опорой для своего ребенка.
4. Ребенок посещает танцевальную секцию.

5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №13.

1. Родителями установлены жесткие требования и правила для него, не допускающие обсуждений и позволяющие им лишь в малой степени быть независимыми от взрослых, которые отказываются от непрерывного общения со своими детьми.

2. Семья полная.

3. родители за подростком устанавливают тотальный контроль, требуют всецелого подчинения от него, без объяснения причин данных запретов указаний.

4. Ребенок направлен на саморазвитие.

5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №14.

1. Семья воспитывает ребенка по принципу вседозволенности и бесконтрольности.

2. Семья неполная (мама).

3. Родитель не принимает активного участия в воспитании подростка.

4. Ребенок посещает спортклуб.

5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №15.

1. Родители подавляют инициативу ребенка, жестко руководят и контролируют его действия и поступки.

2. Семья полная.

3. Родители пристально следят за успехами и неудачами ребенка, контролируют процесс обучения.

4. Нет определенных увлечений.

5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №16.

1. Семья демонстрируют холодное отношение к ребенку, безразличны к его потребностям и переживаниям, не устанавливают для ребенка никаких ограничений, их интересуют исключительно собственные проблемы.
2. Семья полная.
3. Родитель не принимает активного участия в воспитании подростка.
4. Компьютер, планшет, телефон (много времени проводит в интернете).
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №17.

1. Семья участвует в основном в решении тех вопросов, которые возникают сами, изредка контролируют поведение и жизнь подростка.
2. Семья полная.
3. Родители не принимают активного участия в воспитании подростка.
4. Не имеет определенных увлечений.
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №18.

1. Семья где, общение с ребенком строится на принципе вседозволенности и низкой дисциплины. Для самоутверждения ребенок использует капризы, требования «Дай!», «Мне!», «Хочу!», демонстративно обижаются. Ребенок не понимает слово «Надо!», "Нельзя", указания и требования взрослых не выполняет.
2. Семья полная.
3. Родители не принимают активного участия в воспитании подростка.
4. Нет определенных увлечений.
5. В классе общается со всеми. (На перемене предпочитает проводить за планшетом или телефоном).

Испытуемый №19.

1. В семье доброжелательная атмосфера. Ребенка учат и направляют, прислушиваясь к его пожеланиям.
2. Семья неполная (мама).

3. Родитель является поддержкой и опорой для своего ребенка, активно участвуя в жизни своего ребенка.
4. Нет определенных увлечений.
5. В классе общается со всеми.

Испытуемый №20.

1. Семья воспитывает ребенка по принципу вседозволенности и бесконтрольности.
2. Семья полная.
3. Родитель не принимает активного участия в воспитании подростка.
4. Ребенок увлекается плаванием, посещает бассейн.
5. В классе общается со всеми.

Полученные данные «Экспертной беседы с классным руководителем», позволили нам сделать следующие выводы. При описании стиля семейного воспитания учителем, полученные данные совпадают с результатами методики «Детско-родительские отношения подростков» (ДРОП). Также нами были получены данные о составе семьи: четверо испытуемых (40%) воспитываются в неполных семьях (№3, №14, №19 - мама, №8 - папа). На вопрос «Опишите увлечения ребенка?», мы получили следующие данные, о том что семь испытуемых (35%) (№8, №9, №15, №16, №17, №18, №19) не имеют определенных увлечений, из них пять испытуемых (25%) (№8, №9, №15, №16, №17) с компьютерной зависимостью.

III. этап.

После проведения исследования на выявление связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков нами был проведен анализ полученных данных.

Исходя из полученных данных таблицы 5 (приложение 4) , мы получили следующие результаты: у трех испытуемых (15%) (№8, №9, №17) со средним уровнем компьютерной зависимости преобладает либеральный стиль семейного воспитания. Один испытуемый (5%) (№15) со средним уровнем компьютерной зависимости с авторитарным стилем семейного воспитания. У одного

испытуемого(№16) (5%) с высоким уровнем компьютерной зависимости преобладающим стилем семейного воспитания является попустительский стиль.

Для проверки достоверности полученных данных нами был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Чтобы произвести расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена, необходимо выполнить действия: 1. Вводим в значения «А» - суммарные баллы данные методики «Детско-родительские отношения подростков» (ДРОП). 2. Вводим в значения «В» - полученные данные «Теста на выявление компьютерной зависимости» для подростков.

Коэффициент корреляции Спирмена: $\rho = 1 - (6 * 1824 - 1 - 1) / \sqrt{((8000 - 20 - 12 * 1) * (8000 - 20 - 12 * 1))} = -0.37$

Оценим полученное нами эмпирическое значение коэффициента Спирмена, сравнив его с соответствующим критическим значением для заданного уровня значимости из *таблицы критических значений коэффициента ранговой корреляции Спирмена*. Для выборки с числом элементов $m=20$ и уровнем значимости $p=0.05$ критическое значение коэффициента Спирмена $\rho_{\text{крит}}=0.45$

Так как абсолютное значение, полученного нами коэффициента корреляции меньше критического значения, взятого из таблицы (находится вне зоны значимости), мы принимаем гипотезу H_0 об отсутствии корреляционной зависимости между выборками.

Произведем оценку значимости полученного нами коэффициента ранговой корреляции Спирмена, используя *таблицу "Стьюдента"*.

Значимость коэффициента ранговой корреляции $T_{\text{эмфир}}$:

$$T_{\text{эмфир}} = \rho \times \frac{\sqrt{m-2}}{1-\rho^2}$$

$$T_{\text{эмфир}} = -0.37 * 4.24 / (1 - 0.37^2) = -1.8398$$

Сравним $T_{\text{эмфир}}$ с $t_{\text{табл}}$. Номер строки в таблице Стьюдента равен $m-2=18$ номер столбца есть $p/2=0.025$, то есть $t_{\text{табл}}=2.101$

Так как $T_{\text{эмпир}} < t_{\text{табл}}$, мы принимаем гипотезу H_0 об отсутствии корреляционной зависимости между выборками.

- *Сравнительный анализ проективной методики А.Л.Венгера «Семья животных».*

Сравнительный анализ рисунков «Семья животных» показал, что во всех рисунках подростков с риском компьютерной зависимости наблюдаются признаки: тревожности, признаки агрессивности, низкая эмоциональная значимость в семье наблюдается в 60% рисунках, отсутствие средств коммуникаций (интроверсия) - в 20%, в 40% случаев - недостаток общения (потребность в Эмоциональном тепле), эмоциональный дискомфорт и страхи, а в 30% - уход от темы рисунка семьи. Признаки отсутствия совместной деятельности наблюдаются в 80% рисунков испытуемых с риском компьютерной зависимости. В 70% случаев подростки без риска компьютерной зависимости указывают на совместную деятельность членов семьи животных, и лишь 20% указали на совместную деятельность с мамой и различную с папой.

Выводы по Главе 2

Результаты исследования связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков показали, что представление о детско-родительских отношениях у подростков с риском компьютерной зависимости включают в себя такие особенности, как отсутствие совместной деятельности, и внимания к интересам и делам подростка.

Действительно, большая часть подростков с риском компьютерной зависимости в опроснике О.А. Карабановой, П.В. Трояновской «Детско-родительские отношения подростков» отмечают отсутствие сотрудничества и осведомленности родителя о делах и интересах подростка. Анализ рисунков «Семья животных» так же указывает на отсутствие совместной деятельности в семье в 80% рисунков испытуемых.

Подростки с риском компьютерной зависимости отмечают давление со стороны родителей и неудовлетворенность отношениями с ними. Эти данные подтверждаются методикой «Семья животных», в которой выявились признаки тревожности, агрессии, низкой эмоциональной значимости в семье, эмоционального дискомфорта и страхов, потребность в эмоциональном тепле, отсутствие средств коммуникации и интроверсия.

У подростков с компьютерной зависимостью преобладают следующие стили семейного воспитания: либеральный (3 испытуемых), авторитарный (1 испытуемый), попустительский (1 испытуемый). С помощью «Теста на выявление компьютерной зависимости» для подростков, мы выявили то, что из двадцати испытуемых подростков, четверо имеют средний уровень компьютерной зависимости, и один испытуемый высокий уровень. Подростки со средним и высоким уровнем компьютерной зависимости предпочитают в свободное время сидеть за компьютером. Время проведения за компьютером подростка с компьютерной зависимостью составляет от пяти и более часов в день.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психологической литературы по проблеме исследования показал, что для подростка особую значимость приобретает мнение группы ровесников, родители и педагоги остаются для него референтной (значимой) стороной. Больше всего взрослеющим детям хотелось бы видеть близких взрослых друзьями, и при уважительном отношении со стороны родителей и педагогов подростки проявляют ответное уважение и понимание.

Стиль семейного воспитания определяет уровень личностного развития ребенка, степень его успешности и благополучия. В современной психологии выделяют несколько стилей семейного воспитания: демократический, либеральный, авторитарный, попустительский. Специфика стилей семейного воспитания в контексте психологии межличностных отношений заключается в том, что они характеризуются сильной эмоциональной значимостью как для ребенка, так и для родителя. Рассматривая литературу, можно увидеть, достаточно объемную феноменологию родительских отношений (позиций), стилей семейного воспитания, а также их следствий (Захаров А.И., Личко А.Е., Эйдемиллер Э.Г., Варга А.Я.).

Аддиктивное поведение связано с желанием человека уйти из реальной жизни путем изменения состояния своего сознания. Компьютерная зависимость является одной из разновидностей аддитивного поведения и характеризуется стремлением уйти от повседневности, обыденности, обязанностей и проблем. Компьютерные технологии и компьютерные игры становятся все более доступными и разнообразными, что способствует увеличению людей страдающих компьютерной зависимостью и зависимостью от Интернета. В настоящее время компьютерной зависимости больше всех подвержены дети и подростки. Существует множество причин и факторов, по которым дети стремятся уйти в виртуальный мир. Этими причинами могут стать постоянные конфликты между родителями,

эмоционально-психологическое напряжение в семье, недостаток общения с родителями, сверстниками и одноклассниками.

Эмпирическое исследование связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков: Основным замыслом нашей работы было исследование связи стиля семейного воспитания и компьютерной зависимости подростков. В нашем исследовании мы отталкивались от предположения о том, что на уровень компьютерной зависимости подростков оказывает влияние на выбор стиля семейного воспитания. Подростки в меньшей мере испытывали безопасность, принятие и тепло со стороны родителей, исходя из этого, в их опыте отсутствуют основания для построения продуктивной коммуникации в реальной жизни. Подростки ищут формы получения безопасности, и такой формой может оказаться компьютерная зависимость, которая, в свою очередь является суррогатной и безопасной для построения общения.

Наше исследование включало в себя три этапа: исследование риска компьютерной зависимости у подростков, выявление особенностей представления детско-родительских отношений у подростков с риском компьютерной зависимости с помощью опросника и проективной методики.

В качестве испытуемых в нашем исследовании выступали 20 испытуемых-подростков 8го класса. В конечном исследовании принимали участие подростки с высоким уровнем риска компьютерной зависимости и подростки с низким уровнем риска компьютерной зависимости. По данным исследованных методик удалось увидеть, что подростки с риском компьютерной зависимости переживают отсутствие сотрудничества и совместной деятельности с родителями, отсутствие осведомленности родителя о делах и интересах подростка, отмечают давление со стороны родителей и неудовлетворенность отношениями с ними. У подростков с компьютерной зависимостью преобладают следующие стили семейного воспитания: либеральный (3 испытуемых), авторитарный (1 испытуемый), попустительский (1 испытуемый).

По данным нашего исследования предполагаемая гипотеза, которая состоит в предположении о том, что на уровень компьютерной зависимости подростков оказывает влияние выбор стиля семейного воспитания, не подтвердилась. Стиль семейного воспитания на прямую не воздействует на компьютерную зависимость подростков. Дополнительными факторами, влияющими на компьютерную зависимость подростков оказались (см. таблица 5) культура семьи, проведение свободного времени. В случаях со средним и высоким уровнем компьютерной зависимости, оказалось, что родители или старшие сиблинги проводят длительное время за компьютером.

Атмосфера семьи детей с низким уровнем компьютерной зависимости отличается от детей со средним и высоким уровнем компьютерной зависимости, в рисунках присутствуют признаки общительности и экстраверсии, живая мимика, средства коммуникации, открытые позы, расположение персонажей близкое. Отсутствуют признаки тревоги, агрессии, низкой самооценки, интровертности, страхов, недостатка общения, эмоционального дискомфорта, низкого эмоционального значения в семье.

Атмосфера семьи детей со средним и высоким уровнем компьютерной зависимости отличается от детей с низким уровнем компьютерной зависимости в рисунках наблюдаются признаки тревожности (штриховка, стирание, марание, круглые глаза и др.), признаки агрессивности в изображениях, низкая эмоциональная значимость в семье (подчинение или низкая самооценка), проявилось отсутствие средств коммуникации (интроверсия) в виде закрытых поз, отсутствии мимических проявлений и др. Недостаток общения, либо потребность в эмоциональном тепле наблюдаются в рисунков, наблюдаются эмоциональный дискомфорт и страхи, подростки указали на отсутствие совместной деятельности у животных.

Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология Текст. : учеб. пособие // Г.С. Абрамова - Екатеринбург, 2009. - 678 с.
2. Авдучевская (Белинская) Е.П., Баклушинский С.А. Особенности социализации подростка в условиях быстрых социальных изменений // Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника. Труды по социологии образования. Том III. Выпуск IV. - М., 2008. - С. 118-132.
3. Адлер А. Воспитание детей, взаимодействие полов// А. Адлер. - Ростов н/Д, 2009. -256 с.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. // Под ред. Д.И. Фельдпггейна М.-Воронеж: 2006. - 352 с.
5. Беляускайте Р.Ф. Рисуночные пробы как средство диагностики развития личности ребёнка.//Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. - М.: Изд-во АПНСССР, 2007.
6. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. М: Агито-центр, 2009. - 182 с.
7. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. - М.: Изд-во «ВЛАДОС-ПРЕСС», 2009. - 160 с.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций. - М., 2007. - 200 с.
9. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы зависимости от интернета // Психологический журнал. - 2011. - №. - С. 90-00.
- 10.Войскунский А.Е. Феномен зависимости от интернета: гуманитарные исследования в интернете //под ред. А.Е. Войскунского. - М., «Можайск-Терра», 2006.
- 11.Выготский Л.С.. Педология подростка. - М. изд. БЗО при педфаке 2-го МГУ, 2010. - 172с.
- 12.Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: Учеб.пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. - М.: Педагогическое общество России, 2008. - 512 с.

- 13.Гозман Л.Я., Шлягина Е.И. Психологические проблемы семьи // Вопросы психологии - 2010. - №2. - С. 186 - 187.
- 14.Гордон Т.Р.Е.Т. Повышение родительской эффективности. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 2007. - 150с.
- 15.Гребенников И.В. Воспитательный климат семьи. - М.: Знание, 2009. - 40с.
- 16.Джайнотт Х. Родители и дети // Знание. – 2011. - №4. - С. 17 - 29.
- 17.Дроздикова А.Р., Зарипова А.Р., Валеева Р.А., Шакурова А.Р. Педагогическая коррекция компьютерной зависимости у подростков группы риска: теория, практика. Монография. - Казань: Издательство "Отечество", 2012.-280 с.
- 18.Дубровина И.В., Акимова М.К., Борисова Е.М. Рабочая книга школьного психолога. Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2009. - 157 с.
- 19.Ермолаева М.В. Психология развития: Методическое пособие для студентов.- 2-е изд.- М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010.-тг- 376 с.
- 20.Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления. Книга для психологов, педагогов, родителей // В-Г. Казанская. - 2-е изд.доп. - спб.: Пикф, 2008. -283 с.
- 21.Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение, общая характеристика и закономерности развития // Обзор психиатрии и мед. психологии // Ц.П. Короленко. - 2008. -219с.
- 22.Кочина М.Л., Подригало Л.В., Синайко В.М., Яворский А.В. и др. Компьютерные игры и их возможное влияние на здоровье детей и подростков/ Психоневрологи. - Т. 9.- М.: 2011. – 127с.
- 23.Кузнецов Г.И. Поход за силой Компьютера. - 2010. - № 18.-104 с.
- 24.Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении // М.И. Лисина. - СПб.: Изд-во «Питер», 2009. - 320 с.
- 25.Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений: Монография // М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Юж. - Урал. Гос. Ун-т, Фак. Психологии. - Челябинск: Изд-во Юургу. - 2007. - 91 с.

26. Минияров В.М. Психология семейного воспитания. - Воронеж, 2010. - 256с.
27. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов // Под ред. В.А.Сластенина. — М.: Издательский центр "Академия", 2007.-184 с.
28. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник. - М.:Высшее образование; МГППУ, 2006. - 460 с.
29. Петровский В.А., Полевая М.В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений // Вопросы Психологии. - 2008. - №1.-512с.
30. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. - М.: Знание. 2004. - С. 95.
31. Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста. Вопросы психологии. - 2006.
32. Саглам Ф.А. Профилактика Интернет-адикции у подростков: методическое пособие // Ф.А. Саглам. - Казань: Изд-во «Бриг», 2009. - 55 с.
33. Сельченко К.В. Психология зависимости: Хрестоматия// Сост. К.В. Сельченко. - Мн.: Харвест, 2008. - 592 с.
34. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии. Под ред. Д.И. Фельдштейна.- Издание 2-е, дополненное. М.: Институт практической психологии, 2008.- 304 с.
35. Слепкова В.И., Костюкович А.А. Психология семьи: Учебно-методическое пособие. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2009. - 345 с.
36. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии - Спб: Издательство «Питер», 2009 -712 с.
37. Руководство по аддиктологии// Под ред. Проф. В. Д. Менделевича. Спб.: Речь, 2009.-768 с.
38. Фролов Ю.И. Психология подростка// Под ред. М. И. Черкасская. М.: Российское педагогическое агентство, 2013
39. Урсу А.В. Сверхценное увлечение компьютерными играми детей и подростков. Распространенность и клинико-психопатологические проявления. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд.мед. наук. 2012. М: - Иваново, 2012.-189с.

- 40.Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. – М.: Педагогика, 2011. – 160с.
- 41.Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). - М.: Гардарики, 2009. — 349 с.
- 42.Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие. - М.:Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2008. - 928 с.
- 43.Шумилин Е.А. Психологические особенности личности старшеклассника. Под ред. В.В.Давыдова.-М.: Педагогика, 2011.-467с.
- 44.Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 2013. -659с.
- 45.Якушина, Е.В. Подростки в Интернете: специфика информационного взаимодействия // Е.В. Якушина. - Педагогика, 2011. - №4. - С. 45-62.
- 46.Янг К.С. Диагноз – Интернет-зависимость // Мир Интернет / 2012, №6.
- 47.Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка. Вопросы психологии - 2011.- № 6. - С. 54-58.
- 48.Просвирнина О.С. Компьютерная зависимость у подростков. [Электронный ресурс] //Просвирнина О.С., Уварова А.В. Соц. Пед. МБОУ. - Москва, 2014. – Режим доступа: <http://tat-anat.ucoz.ru/> (09.12.2014)
- 49.Психологические особенности подросткового возраста, 2013/[Электронный ресурс] //– Режим доступа: <http://www.nnmama.ru/> (10.02/2013)
- 50.Шахрай Е.О. Подросток и компьютерная зависимость. [Электронный ресурс] //Шахрай Е. О. - Москва, 2008. - Режим доступа: <http://profilaktika.tomsk.ru/> (17.05.2009)
- 51.Стили семейного воспитания. [Электронный ресурс] // Андреева Т.В. - Москва, 2012. - Режим доступа: <http://repetitora.com/> (25.04.2012)

Таблица 1- Результаты «Теста на выявление компьютерной зависимости» для подростков

Испытуемые	Компоненты			Общая сумма баллов	Уровень компьютерной зависимости
	Компенсаторный компонент	Социальный компонент	Сверхценный компонент		
№1	18	15	16	49	Н
№2	14	12	12	38	Н
№3	9	14	8	31	Н
№4	7	4	9	20	Н
№5	14	10	15	39	Н
№6	14	16	16	46	Н
№7	10	8	9	27	Н
№8	32	22	16	70	С
№9	35	32	34	101	С
№10	14	8	4	26	Н
№11	24	14	20	58	Н
№12	13	13	17	43	Н
№13	19	11	12	42	Н
№14	19	8	18	45	Н
№15	28	32	41	101	С
№16	48	45	39	132	В
№17	26	24	17	67	С
№18	10	12	10	32	Н
№19	9	6	11	26	Н
№20	5	2	9	16	Н

Таблица 2- Результаты «Теста на выявление компьютерной зависимости» для родителей подростков

Испытуемые	Компоненты			Общая сумма баллов	Уровень компьютерной зависимости
	Компенсаторный компонент	Социальный компонент	Сверхценный компонент		
№1	13	16	21	50	Н
№2	0	1	2	3	Н
№3	9	13	16	38	Н
№4	2	5	16	23	Н
№5	10	18	19	47	Н
№6	12	10	12	34	Н
№7	5	3	12	20	Н
№8	15	16	17	48	Н
№9	14	14	20	48	Н
№10	0	0	0	0	Н
№11	3	4	0	7	Н
№12	0	1	0	1	Н
№13	17	11	12	40	Н
№14	15	4	4	23	Н
№15	14	7	8	29	Н
№16	14	3	7	24	Н
№17	10	6	6	22	Н
№18	7	11	9	27	Н
№19	14	14	9	37	Н
№20	13	11	7	31	Н

Таблица 3 - Результаты детско-родительских отношений (стилей семейного воспитания)

Испытуемые	Стиль семейного воспитания	балы
№1	Демократический (Д)	78
№2	Демократический (Д)	64
№3	Демократический (Д)	71
№4	Демократический (Д)	80
№5	Авторитарный (А)	36
№6	Попустительский (П)	17
№7	Демократический (Д)	69
№8	Либеральный (Л.)	60
№9	Либеральный (Л.)	59
№10	Либеральный (Л.)	48
№11	Авторитарный (А)	40
№12	Демократический (Д)	80
№13	Авторитарный(А)	32
№14	Либеральный (Л.)	55
№15	Авторитарный (А)	38
№16	Попустительский (П)	14
№17	Либеральный (Л.)	60
№18	Либеральный (Л.)	49
№19	Демократический (Д)	77
№20	Либеральный (Л.)	58

Таблица 5 - Сравнительные данные методики «Детско-родительские отношения подростков» (ДРОП) и «Теста на выявление компьютерной зависимости» для подростков»

Испытуемые	Стиль семейного воспитания(ДРОП)	Уровень компьютерной зависимости подростков	Балы членов семьи
№1	Демократический (Д)	Н	1
№2	Демократический (Д)	Н	2
№3	Демократический (Д)	Н	1
№4	Демократический (Д)	Н	0
№5	Авторитарный (А)	Н	1
№6	Попустительский (П)	Н	0
№7	Демократический (Д)/	Н	0
№8	Либеральный (Л.)	С	6
№9	Либеральный (Л.)	С	6
№10	Либеральный (Л.)	Н	0
№11	Авторитарный (А)	Н	1
№12	Демократический (Д)	Н	1
№13	Авторитарный (А)	Н	0
№14	Либеральный (Л.)	Н	0
№15	Авторитарный (А)	С	6
№16	Попустительский (П)	В	8
№17	Либеральный (Л.)	С	7
№18	Либеральный (Л.)	Н	0
№19	Демократический (Д)	Н	1
№20	Либеральный (Л.)	Н	0

ТЕСТ НА ВЫЯВЛЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

(ДРОЗДИКОВА – ЗАРИПОВА А.Р., ШАКУРОВА А.Р.)

Инструкция: отметьте степень своего согласия с предложенными утверждениями.

№п \п	Вопросы					
1	Как часто Вы замечаете свои слова «еще пару минут...», когда находитесь за компьютером?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
2	Как часто Вы забывали о своих домашних обязанностях, об учебе, встречах и договоренностях, чтобы провести больше времени за компьютером?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
3	Часто ли Вы регистрируетесь и/или участвуете на форумах, чатах, социальных сетях?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
4	Как часто Вы знакомитесь в Интернете или в компьютерных салонах?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
5	Часто ли Вы чувствуете себя удачливее, интереснее, находчивее, когда работаете на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
6	Как часто Вы проверяете электронную почту, прежде чем заняться работой или учебой на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
7	Часто ли Вы обсуждаете возможности компьютера со своими знакомыми, пытаетесь узнать больше о компьютерной технике?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
8	Как часто Вы сопротивляетесь разговору или скрываете, если Вас спрашивают о том, что Вы делали в Интернете?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
9	Часто ли работа на компьютере помогает Вам забыть о неприятностях?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
10	Вы чувствуете приятное предвкушение от предстоящего выхода в сеть?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
11	Часто ли Вы засиживаетесь за компьютером так, что не успеваете помыться, поесть, выспаться?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
12	Как часто Вы раздражаетесь, если что-то отрывает Вас от компьютерной игры?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
13	Часто ли Вы специально начинаете играть в игру или серфинговать в Интернете, чтобы справиться с неприятными мыслями или со стрессом?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
14	Бывает ли такое чувство, что Вы поглощены Интернетом, когда не находитесь в сети, или воображаете, что Вы там будете делать?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда

15	Как часто Вы обнаруживаете, что сидите за компьютером дольше, чем планировали?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
16	Часто ли у Вас болит голова или кисти рук, возникает сухость слизистой оболочки глаз?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
17	Как часто Вы пытаетесь скрыть количество времени пребывания в сети?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
18	8 Часто ли Вы играете в ролевые компьютерные игры?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
19	Как часто Вы чувствуете подавленность, плохое настроение, нервничаете, которые вскоре исчезают, стоит Вам заняться делом на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
20	Часто ли компьютерные игры бывают действительно захватывающими, как настоящие события?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
21	Часто ли Вы замечаете, что работа за своим компьютером удается Вам лучше, чем за чужим?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
22	Часто ли пьете или едите что-нибудь во время работы на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
23	Вы заранее думаете об компьютерных играх, часто вспоминаете предыдущие этапы игры, предвкушаете последующие?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
24	Часто ли Вы выходите в Интернет, играете в компьютерные игры или работаете на компьютере, чтобы занять свободное время?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
25	Как часто Вы теряете сон, когда поздно сидите в Интернете?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
26	Часто ли Вы выясняете отношения со знакомыми с помощью переписки в социальной сети или через электронную почту?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
27	Как часто Вы предпочитаете развлечения в Интернете общению с друзьями, семьей?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
28	Считаете ли Вы, что покупки через Интернет выгоднее?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
29	Часто ли вы обращаетесь к компьютеру по прозвищу или «уговариваете» его работать быстрее и лучше?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
30	Часто ли люди не знают элементарных понятий о компьютере (скайп, реал, серфинг в сети и т.д.)?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
31	Как часто Ваши знакомые жалуются, что Вы постоянно сидите за компьютером?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
32	Часто ли Вы задумываетесь, что хакеры, программисты очень необычные и интересные люди?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда

33	Часто ли Вы раздражаетесь из-за медленного соединения Интернета, когда «зависает» компьютер или «сбоит» программа?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
34	Часто ли Вы прежде выполнения заданий по учебе или работе стараетесь вдоволь наиграться в компьютерные игры или сделать все самое важное в социальной сети?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
35	Часто ли Вам хочется иметь более мощный компьютер?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
36	Часто ли Вы предпочитаете телевизору компьютер?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
37	Часто ли Вы чувствуете, что Интернет или компьютерные игры позволяют Вам наиболее полно и свободно показать себя, реализовать себя?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
38	Часто ли Вы говорите неправду о себе в Интернете?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
39	Как часто Вы предпочитаете общаться в сети вместо того, чтобы встретиться с людьми?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
40	Как часто Вы пытаетесь безуспешно уменьшить время, проводимое за компьютером?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
41	Часто ли Вы задумываетесь о возможностях компьютерных игр, Интернета для достижения «жизненных целей»?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
42	Часто ли Вы думаете связать свою профессию с работой на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
43	Как часто страдает Ваша учеба (работа) из-за Интернета или компьютера?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
44	Часто ли Вы убеждаетесь, что в современном мире везде нужен компьютер для полноценной работы и отдыха?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
45	Как часто Вы думаете, что жизнь без компьютера станет скучной, пустой и безынтересной?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
46	Часто ли окружающие не понимают, насколько важно вам завершить начатое на компьютере дело?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
47	Как часто Вы прерываете переписку или не начинаете общение в Интернете с неинтересными Вам людьми?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
48	Часто ли компьютер помогает Вам показать свои способности в работе или учебе?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
Всего:						

Обработка результатов:

Баллы по всем вопросам подсчитываются из расчета: никогда – 0, редко – 1, часто – 2, очень часто – 3, всегда – 4.

Максимально возможный балл - 192, минимальный балл – 0.

Исходя из количества полученных баллов, определяется уровень компьютерной зависимости:

Низкий уровень (или отсутствие выраженных признаков зависимого поведения): 0-63 баллов.

Средний уровень (или признаки зависимого поведения выражены слабо): 64-128 баллов.

Высокий уровень зависимости (или признаки зависимого поведения выражены): 129 – 192 баллов.

Шкалы:

1. Компенсаторный компонент или компьютерная зависимость как атактическая зависимость (проблемы в построении отношений с реальностью; эмоциональный контакт с виртуальностью; поиск гармонии, эмоциональной стабильности и удовольствия в виртуальности – т.е. все, что способствует компенсации неблагополучности): 5, 8, 9, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 23, 29, 36, 37, 45, 48.
2. Социальный компонент или помещение интересов, жизненных приоритетов в виртуальное пространство (раздражение при разрыве контакта; связывание своего будущего и планов с компьютером; отношения в виртуальности): 2, 3, 4, 7, 12, 26, 28, 30, 32, 33, 38, 39, 41, 42, 46, 47.
3. Сверхценностный компонент или степень поглощенности личного пространства компьютером (затраты времени, здоровья, денег на компьютер): 1, 6, 11, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 27, 31, 34, 35, 40, 43, 44.

ТЕСТ НА ВЫЯВЛЕНИЕ ДЕТСКОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

(ДРОЗДИКОВА – ЗАРИПОВА А.Р., ШАКУРОВА А.Р.)

Инструкция: отметьте степень своего согласия с предложенными утверждениями.

№п \п	Вопросы	Ответы				
		никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
1	Как часто ребенок говорит «еще пару минут...», когда находится за компьютером?					
2	Как часто ребенок забывает о своих обязанностях, об учебе, встречах и договоренностях, чтобы провести больше времени за компьютером?					
3	Часто ли ребенок регистрируется и/или участвует на форумах, чатах, в социальных сетях?					
4	Как часто ребенок знакомится в Интернете или в компьютерных салонах?					
5	Часто ли Вы замечаете, что ребенок чувствуете себя удачливее, интереснее, находчивее, когда работает на компьютере?					
6	Как часто ребенок проверяет электронную почту, играет, прежде чем заняться работой или учебой на компьютере?					
7	Часто ли ребенок обсуждает возможности компьютера со своими знакомыми, пытается узнать больше о компьютерной технике?					
8	Как часто ребенок сопротивляется разговору или скрывает о том, что он делал на компьютере?					
9	Часто ли работа на компьютере помогает ребенку забыть о его неприятностях?					
10	Замечаете ли Вы, что ребенок чувствует приятное предвкушение от предстоящего выхода в Интернет?					
11	Часто ли ребенок засиживается за компьютером так, что не успевает помыться, поесть, выспаться?					

12	Как часто ребенок раздражается, если что-то отрывает его от компьютерной игры?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
13	Часто ли ребенок специально начинает играть в игру или серфинговать в Интернете, чтобы справиться с неприятными мыслями или со стрессом?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
14	Бывает ли такое чувство, что ребенок поглощен Интернетом, когда не находится в сети, или воображает, что он там будет делать?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
15	Как часто ребенок сидит за компьютером дольше, чем планировал?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
16	Часто ли ребенок жалуется на головную боль или боль в кистях рук, на возникновение сухости слизистой оболочки глаз?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
17	Как часто ребенок пытается скрыть количество времени пребывания в сети?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
18	Часто ли ребенок играет в ролевые компьютерные игры?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
19	Как часто Вы замечаете у ребенка подавленность, плохое настроение, нервозность, которые вскоре исчезают, стоит ему заняться делом на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
20	Часто ли ребенок говорит, что компьютерные игры бывают действительно захватывающими, как настоящие события?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
21	Часто ли ребенок говорит, что работа за своим компьютером удастся ему лучше, чем за чужим?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
22	Часто ли ребенок пьет или ест что-нибудь во время работы на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
23	Ребенок часто обсуждает и думает о пройденной игре, предвкушает дальнейшую игру?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
24	Часто ли ребенок тратит свое свободное время на компьютер?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
25	Часто ли ребенок жалуется на бессонницу?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
26	Часто ли ребенок выясняет отношения со знакомыми с помощью переписки в	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда

	социальной сети или через электронную почту вместо разговора лицом к лицу?					
27	Как часто ребенок предпочитает развлечения в Интернете, компьютер общению с друзьями?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
28	Считает ли ребенок, что покупки через Интернет выгоднее?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
29	Часто ли ребенок обращается к компьютеру по прозвищу или «уговаривает» его работать быстрее и лучше?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
30	Часто ли ребенок показывает себя знатоком компьютера?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
31	Часть ли на Вы делаете замечания ребенку, что он слишком много времени проводит за компьютером?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
32	Часто ли ребенок с восторгом отзывается о хакерах, программах?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
33	Часто ли ребенок раздражается из-за медленного соединения Интернета, когда «зависает» компьютер или «сбоит» программа?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
34	Часто ли ребенок прежде выполнения заданий по учебе или работе старается вдоволь наиграться в компьютерные игры или сделать все самое важное в социальной сети?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
35	Часто ли ребенок жалуется на то, что компьютер маломощный?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
36	Часто ли ребенок предпочитает телевизору компьютер?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
37	Часто ли ребенок наиболее полно и свободно показывает себя во время работы на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
38	Часто ли ребенок говорит неправду о себе в Интернете?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
39	Как часто ребенок предпочитает общаться в сети вместо того, чтобы встретиться с людьми?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
40	Как часто ребенок пытается безуспешно уменьшить время, проводимое за компьютером?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
41	Часто ли ребенок говорит о возможностях компьютерных игр, Интернета для достижения «жизненных целей»?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда

42	Часто ли ребенок говорит, что хотел бы связать свою профессию с работой на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
43	Как часто страдает учеба ребенка из-за Интернета или компьютера?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
44	Часто ли ребенок говорит, что в современном мире везде нужен компьютер для полноценной работы и отдыха?2	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
45	Как часто ребенок говорит, что без компьютера скучно, пусто и неинтересно?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
46	Часто ли ребенок жалуется на непонимание того, как важно то, что он делает на компьютере?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
47	Часто ли ребенок специально не общается, прерывает контакт с неприятными людьми в Интернете?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
48	Часто ли ребенок показывает свои способности, используя компьютер?	никогда	редко	часто	Очень часто	всегда
Всего:						

Обработка результатов:

Баллы по всем вопросам подсчитываются из расчета: никогда – 0, редко – 1, часто – 2, очень часто – 3, всегда – 4.

Максимально возможный балл - 192, минимальный балл – 0.

Исходя из количества полученных баллов, определяется уровень компьютерной зависимости:

Низкий уровень (или отсутствие выраженных признаков зависимого поведения): 0-63 баллов.

Средний уровень (или признаки зависимого поведения выражены слабо): 64-128 баллов.

Высокий уровень зависимости (или признаки зависимого поведения выражены): 129 – 192 баллов.

Шкалы:

1. Компенсаторный компонент или компьютерная зависимость как атактическая зависимость (проблемы в построении отношений с реальностью; эмоциональный контакт с виртуальностью; поиск гармонии, эмоциональной стабильности и удовольствия в виртуальности – т.е. все, что способствует компенсации неблагополучности): 5, 8, 9, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 23, 29, 36, 37, 45, 48.

2. Социальный компонент или помещение интересов, жизненных приоритетов в виртуальное пространство (раздражение при разрыве контакта; связывание своего будущего и планов с компьютером; отношения в виртуальности): 2, 3, 4, 7, 12, 26, 28, 30, 32, 33, 38, 39, 41, 42, 46, 47.

3. Сверхценностный компонент или степень поглощенности личного пространства компьютером (затраты времени, здоровья, денег на компьютер): 1, 6, 11, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 27, 31, 34, 35, 40, 43, 44.

Анкета на выявление специфики компьютерной зависимости

ДОРОГОЙ ДРУГ!

Вы знаете, что в современном мире существует много проблем, в последние годы возрос повышенный интерес к компьютерам. Для того чтобы наша жизнь изменялась к лучшему, стала безопаснее необходимо изучать этот вопрос и нужна ваша помощь.

Мы просим вас искренне и правдиво ответить на вопросы этой анкеты.

Пожалуйста, прочитайте вопросы и предлагаемые к ним ответы. Выбрав один или несколько вариантов ответа, которые вам больше всего подходят, обведите цифру, стоящую рядом с ними, или впишите свой вариант ответа в свободную строчку. Заранее благодарим за внимание и участие.

1. Ваш пол: _____.
2. Возраст: _____.
3. Чем любите заниматься в свободное время?
 - а) читать;
 - б) смотреть передачи по телевизору;
 - в) играть на компьютере;
 - г) общаться с друзьями;
 - д) мне все равно, чем заниматься;
 - е) тоже, что и все;
 - ж) свой вариант _____.
4. С какого возраста пользуетесь компьютером? _____.
5. Сколько часов в день проводите за компьютером?
 - а) до 1 часа в день;
 - б) 2-3 часа в день;
 - в) 3-5 часов в день;
 - г) 5-7 часов в день;
 - д) 7-10 часов в день;
 - е) свой вариант _____.
6. В какие компьютерные игры предпочитаете играть?
 - а) ролевые (есть сюжет, персонажи);
 - б) гонки;
 - в) стратегии;
 - г) «стрелялки»;
 - д) файтинг (драки); е) головоломки;
 - ж) игры-забавы;
 - з) свой вариант _____.
7. Какие сайты в Интернете предпочитаете посещать?
 - а) социальные сети (ВКонтакте, Twitter, Facebook и т.д.);
 - б) «поисковики»;
 - в) сайты «по интересам» (_____ укажите какие).
 - г) Интернет-магазины;
 - д) сайты знакомств;

- е) свой вариант _____.
8. Как часто замечаете, что находитесь за компьютером больше запланированного времени?
а) никогда;
б) редко;
в) иногда;
г) время от времени;
д) часто.
9. Я больше всего на компьютере
_____ (закончите предложение).
10. Мне нравится, что с помощью компьютера я могу...
_____ (закончите предложение).
11. Я могу какое-то время:
а) не играть на компьютере, но не могу без Интернета;
б) я могу какое-то время обойтись без Интернета, но мне нужны компьютерные игры и возможность работать на компьютере;
в) я не могу без Интернета и компьютерных игр;
г) свой вариант _____.
12. Влияют ли компьютерные игры, Интернет на вашу учёбу?
а) не влияют;
б) Интернет помогает мне учиться;
в) мешает учебе.
13. Вам легче общаться с людьми через Интернет или лицом к лицу?
_____.
14. В последнее время Вас беспокоят боли в запястье и спине, сухость глаз или онемение в мизинце во время работы с компьютером?
_____.
15. Какие компьютерные игры вам больше нравятся?
а) игры, в которых ты смотришь глазами героя;
б) игры, в которых ты смотришь на героя со стороны;
в) игры, где ты руководишь действиями группы людей (например, стратегии);
г) свой вариант ответа _____.
16. Есть или были в вашей семье люди, которые:
а) выпивали;
б) курили; в) увлекались наркотиками;
г) увлекались азартными играми;
д) показывали зависимое поведение;
е) свой ответ _____.
17. Сколько раз в неделю вы сидите за компьютером?
а) 1 раз в неделю;
б) каждый день;
в) пару раз в месяц;
г) столько, сколько удастся;
д) 3-4 раза в неделю;
е) свой ответ _____.
18. Вы выходите в Интернет с телефона?

- а) да;
- б) нет.

19. Вы предпочитаете играть:

- а) один;
- б) с друзьями; в) свой вариант _____.

20. Вы используете компьютер для того чтобы:

- а) пообщаться;
- б) поиграть;
- в) показать на что способен;
- г) найти нужную информацию;
- д) расслабиться;
- е) свой ответ _____.

21. Как относятся близкие вам люди к вашему увлечению компьютером?

- а) положительно;
- б) отрицательно;
- в) играют вместе со мной;
- г) им все равно;
- д) резко отрицательно.

22. Что вы испытываете, когда долго не играете или не находитесь в Интернете?

- а) раздражение;
- б) беспокойство;
- в) подавленность;
- г) пустоту;
- д) чувство вины;
- е) радость;
- ж) свой ответ _____.

23. Является ли для вас компьютер ведущим средством для достижения комфорта или жизненных целей и «решения проблем»?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

24. Можете ли вы во время компьютерной игры или при общении с другими в Интернете полностью оторваться от реальной действительности, перенестись целиком в виртуальный мир?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

25. Задумывались ли вы выбрать профессию связанную или полностью основанную на работе с компьютером (специалист в области компьютерных технологий, программист, создатель компьютерных игр и т.д.)?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

26. Часто ли вы ощущаете удачливость, собственную востребованность когда работаете на компьютере?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

Анкета на выявление специфики детской компьютерной зависимости

УВАЖАЕМЫЕ ПЕДАГОГИ!

Вы знаете, что в современном мире существует много проблем, в последние годы возрос повышенный интерес к компьютерам. Для того чтобы наша жизнь изменялась к лучшему, стала безопаснее необходимо изучать этот вопрос и нужна ваша помощь.

Мы просим вас искренне и правдиво ответить на вопросы этой анкеты.

Пожалуйста, прочитайте вопросы и предлагаемые к ним ответы. Выбрав один или несколько вариантов ответа, которые вы считаете правильными, обведите цифру, стоящую рядом с ними, или впишите свой вариант ответа в свободную строчку. Заранее благодарим за внимание и участие.

1. Ваш Пол: _____
2. _____
3. Возраст: _____
4. _____
3. Чем любит ребенок заниматься в свободное время?
 - а) читать;
 - б) смотреть передачи по телевизору;
 - в) играть на компьютере;
 - г) общаться с друзьями;
 - д) ему все равно, чем заниматься;
 - е) тоже, что и все;
 - ж) свой вариант _____.
4. С какого возраста ребенок работает на компьютере? _____.
5. Сколько часов в день ребенок проводит за компьютером?
 - а) до 1 часа в день;
 - б) 2-3 часа в день;
 - в) 3-5 часов в день;
 - г) 5-7 часов в день;
 - д) 7-10 часов в день;
 - е) свой вариант _____.
6. В какие компьютерные игры ребенок предпочитает играть?
 - а) ролевые (есть сюжет, персонажи);
 - б) гонки;
 - в) стратегии;
 - г) «стрелялки»;
 - д) файтинг (драки);
 - е) головоломки;
 - ж) игры-забавы;
 - з) свой вариант _____.
7. Какие сайты в Интернете предпочитает посещать ребенок?
 - а) социальные сети (ВКонтакте, Twitter, Facebook и т.д.);
 - б) «поисковики»;
 - в) сайты «по интересам» (_____ укажите какие).

- г) Интернет-магазины;
- д) сайты знакомств;
- е) свой вариант _____.

8. Как часто вы замечаете, что ребенок находится за компьютером больше запланированного времени?

- а) никогда;
- б) редко;
- в) иногда;
- г) время от времени;
- д) часто.

9. Больше всего на компьютере ребенок...

_____ (закончи предложение).

10. Ребенку нравится, что с помощью компьютера он может...

_____ (закончи предложение).

11. Ребенок может какое-то время:

- а) не играть на компьютере, но не может без Интернета;
- б) может какое-то время обойтись без Интернета, но не без компьютерных игр и работы на компьютере;
- в) не может без Интернета и компьютерных игр;
- г) свой вариант _____.

12. Влияют ли компьютерные игры, Интернет на учёбу ребенка?

- а) не влияют;
- б) Интернет помогает ему учиться;
- в) мешает учебе.

13. Ребенку легче общается с людьми через Интернет или лицом к лицу?

_____.

14. В последнее время ребенка беспокоят боли в запястье и спине, сухость глаз или онемение в мизинце во время работы с компьютером?

_____.

15. Какие компьютерные игры ребенку нравятся больше?

- а) игры, в которых ребенок смотрит глазами героя;
- б) игры, в которых ребенок смотрит на героя со стороны;
- в) игры, где ребенок руководит действиями группы людей (например, стратегии);
- г) свой вариант ответа _____.

16. Есть или были в семье ребенка люди, которые:

- а) выпивали;
- б) курили;
- в) увлекались наркотиками;
- г) увлекались азартными играми;
- д) показывали зависимое поведение;
- е) свой ответ _____.

17. Сколько раз в неделю ребенок сидит за компьютером?

- а) 1 раз в неделю;
- б) каждый день;
- в) пару раз в месяц;
- г) столько, сколько удастся;
- д) 3-4 раза в неделю;

е) свой ответ _____.

18. Выходит ли ребенок в Интернет с телефона? а) да; б) нет. 19. Предпочитает ребенок играть:

а) один;

б) с друзьями; в) свой вариант _____.

20. Ребенок использует компьютер для того чтобы:

а) пообщаться;

б) поиграть;

в) показать на что он способен;

г) найти нужную информацию; д) расслабиться;

е) свой вариант _____.

21. Как Вы относитесь к увлечению ребенка компьютером?

а) положительно;

б) отрицательно;

в) играю вместе с детьми;

г) мне все равно;

д) резко отрицательно.

22. Как себя ведет ребенок, когда долго не играет или не находится в Интернете?

а) раздражен;

б) беспокоен;

в) подавлен;

г) жалуется на пустоту и скуку;

д) испытывает чувство вины;

е) радуется;

ж) свой ответ _____.

23. Является ли для ребенка компьютер ведущим средством для достижения комфорта и «решения его проблем»?

а) да;

б) нет;

в) иногда.

24. Может ли ребенок во время компьютерной игры или при общении с другими в Интернете полностью отрешиться от реальной действительности, перенестись целиком в виртуальный мир?

а) да;

б) нет;

в) иногда.

25. Задумывался ли ребенок выбрать профессию связанную или полностью основанную на работе с компьютером (специалист в области компьютерных технологий, программист, создатель компьютерных игр и т.д.)?

а) да;

б) нет;

в) иногда.

26. Часто ли ребенок ощущает удачливость, собственную востребованность когда работает на компьютере?

а) да;

б) нет;

в) иногда.

**ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ (ДРОП) (О.А. КАРАБАНОВА,
П.В. ТРОЯНОВСКАЯ)**

Инструкция: «Данный опросник содержит описание различных особенностей поведения Ваших родителей. Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

Просим вас оценить, насколько поведение Ваших родителей соответствует приведенным описаниям. Для этого в качестве ответа поставьте на бланке для ответов рядом с номерами вопроса соответствующий балл.

- 1 - если подобное поведение не встречается у Вашего отца (матери) никогда;
- 2 - если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) редко;
- 3 – если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) иногда;
- 4 - если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) часто;
- 5 - если подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) всегда.

ОПРОСНИК ДРОП

(предваряется инструкцией)

1. Приветлив(а) и доброжелателен(а) со мной.
2. Понимает, какое у меня настроение.
3. Если у него (нее) плохое настроение, мое тоже портится.
4. Помогает мне, если я его прошу.
5. При споре заставляет меня соглашаться с его (ее) доводами.
6. Затекает ссоры по пустякам.
7. Уважает мое мнение.
8. Поручает мне ответственные дела.
9. Знает о моих интересах и увлечениях.
10. Проверяет, как я выполнил(а) поручение.
11. Я должен получить разрешение на любое свое действие.
12. Благодарит меня за помощь.
13. Реагирует на одни и те же события по-разному, в зависимости от настроения.
14. Сомневается в правильности своих действий и решений.
15. Находит для меня время, если это мне нужно.
16. Относится ко мне так, как будто я старше или младше, чем на самом деле.
17. Обижается на мужа/жену, даже если проблема уже разрешена.
18. Мне нравятся наши отношения.
19. Я уверен(а), что он(а) любит меня.
20. Угадывает мои желания.
21. Если он(а) чем-то расстроена, я чувствую себя так, как будто это происходит со мной.
22. У нас есть общие дела и интересы.
23. Не выслушивает мое мнение при споре.
24. Сердится и кричит.
25. Позволяет мне самому решать, как проводить свое свободное время.
26. Считает, что я должен(а) выполнять все его (ее) требования.

27. Знает моих друзей.
28. Проверяет мой школьный дневник.
29. Требует моего подчинения во всем.
30. Умеет проявлять свою благодарность.
31. По-разному ведет себя в похожих ситуациях.
32. Сменяет свою точку зрения, если я на этом настаиваю.
33. Прислушивается к моим просьбам и пожеланиям.
34. Ведет себя так, как будто совсем не понимает меня.
35. Строит свои планы, независимые от планов мужа/жены.
36. Я ни в чем не хочу изменять наши отношения.
37. Я нравлюсь ему (ей) таким(ой), какой(ая) есть.
38. Может развеселить меня, когда мне грустно.
39. Мое отношение к делу зависит от того, как он(а) к нему относится.
40. Выслушивает мои пожелания и предложения, когда мы делаем что-то вместе.
41. При обсуждении проблемы навязывает готовое решение.
42. Вовлекает в наш конфликт других членов семьи.
43. Передает мне ответственность за то, что я делаю.
44. Требует большего, чем я способен(а) сделать.
45. Знает, где я провожу свободное время.
46. Пристально следит за моими успехами и неудачами.
47. Прерывает меня на полуслове.
48. Обращает внимание на мои хорошие поступки.
49. Тяжело заранее определить, как поступит в ответ на то или иное действие.
50. Долго откладывает принятие решения, предоставляя событиям идти своим чередом.
51. Заботится о том, чтобы у меня было все необходимое.
52. Я не понимаю его слова и поступки.
53. Ссорится с мужем/женой из-за мелочей.
54. Когда я вырасту, я хотел(а) бы иметь такие же отношения со своим ребенком.
55. Интересуется тем, что меня волнует.
56. Умеет поддержать меня в трудную минуту.
57. Дома я веду себя по-разному, в зависимости от того, какое у него (нее) настроение.
58. Могу обратиться к нему (ней) за помощью.
59. Учитывает мое мнение при принятии семейных решений.
60. При решении конфликта всегда старается быть победителем.
61. Если я заработаю деньги, позволит мне самому ими распорядиться.
62. Напоминает мне о моих обязанностях.
63. Знает, на что я трачу свои деньги.
64. Оценивает мои поступки как «плохие» и «хорошие».
65. Требует отчета о том, где я был(а) и что делал(а).
66. Наказывая, может применить силу.
67. Его (ее) требования противоречат друг другу.
68. Предпочитает, чтобы важные решения принимал кто-то другой.
69. Покупает мне те вещи, о которых я прошу.
70. Приписывает мне те чувства и мысли, которых у меня нет.
71. Заботится о муже/жене.
72. Я горжусь тем, какие у нас отношения.
73. Рад(а) меня видеть.
74. Сочувствует мне.
75. Мы испытываем схожие чувства.
76. Для меня важно его (ее) мнение по интересующей меня проблеме.
77. Соглашается со мной не только на словах, но и на деле.
78. При решении конфликта старается найти решение, которое устраивало бы обоих.
79. Поддерживает мое стремление самому принять решение.
80. Учит меня, как надо себя вести.
81. Знает, во сколько я приду домой.
82. Хочет знать, где я был(а) и что делал(а).
83. Отвергает мои предложения без объяснения причин.

84. Считает, что хорошие дела и так видно, а на проступки надо обратить внимание.
85. Его (ее) легко переубедить.
86. Советуется с кем-нибудь о том, как лучше поступить в той или иной ситуации.
87. Охотно отвечает на мои вопросы.
88. Неверно понимает причины моих поступков.
89. Приходит на помощь мужу/жене, даже если это требует жертв.
90. Наши с ним (ней) отношения лучше, чем в большинстве семей моих сверстников.
91. Прощает мне мелкие проступки.
92. С уважением относится к моим мыслям и чувствам.
93. Я чувствую себя неуютно, если долго не вижу его (ее).
94. Участвует в тех делах, которые придумываю я.
95. При принятии решения у нас равные права.
96. При решении конфликта уступает мне.
97. Уважает мои решения.
98. Обращает мое внимание на существующие правила.
99. Знает о моих успехах и неудачах в школе.
100. Если я задерживаюсь, проверяет, где я.
101. Ведет себя так, как будто лучше меня знает, что мне нужно.
102. Несправедливо меня наказывает.
103. На его (ее) отношение ко мне влияют дела на работе.
104. Боится дать мне неправильный совет.
105. Выполняет свои обещания.
106. Своими действиями или словами ставит меня в тупик.
107. Прислушивается ко мнению мужа/жены в различных ситуациях.
108. В будущем мне бы хотелось сохранить наши отношения неизменными.

Порядок и последовательность обработки данных

Методика состоит из 18 шкал:

1. Принятие (демонстрация родителем любви и внимания): 1, 19, 37, 55, 73, 91.
2. Эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка): 2, 20, 38, 56, 74, 92.
3. Эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком): 3, 21, 39, 57, 75, 93.
4. Сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий): 4, 22, 40, 58, 76, 94.
5. Принятие решений (особенности принятия решений в диаде): 5, 23, 41, 59, 77, 95.
6. Конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте): 6, 24, 42, 60, 78, 96.
7. Поощрение автономности (передача ответственности подростку) 7, 25, 43, 61, 79, 97.
8. Требовательность (количество и качество декларируемых требований): 8, 26, 44, 62, 80, 98, 22
9. Мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка): 9, 27, 45, 63, 81, 99.

10. Контроль (особенности системы контроля со стороны родителя): 10, 28, 46, 64, 82, 100. 11. Авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя): 11, 29, 47, 65, 83, 101. 12. Особенности поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий): 12, 30, 48, 66, 84, 102.

13. Непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя): 13, 31, 49, 67, 85, 103.

14. Неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий): 14, 32, 50, 68, 86, 104.

15. Удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации): 15, 33, 51, 69, 87, 105.

16. Неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка): 16, 34, 52, 70, 88, 106.

17. Отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка): 17, 35, 53, 71, 89, 107.

18. Общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем): 18, 36, 54, 72, 90, 108.

Вышеуказанные 18 шкал объединены в следующие блоки.

1. Блок шкал, описывающий особенности эмоциональных отношений родителя и подростка: принятие, эмпатия, эмоциональная дистанция.

2. Блок шкал, описывающий особенности общения и взаимодействия: сотрудничество, принятие решений, конфликтность, поощрение автономности.

3. Блок контроля: требовательность, мониторинг, контроль, авторитарность, особенности поощрений и наказаний.

4. Блок противоречивости/непротиворечивости отношений: непоследовательность, неуверенность.

5. Дополнительные шкалы: удовлетворение потребностей, неадекватность образа ребенка, отношения с супругом, общая удовлетворенность отношениями, ценностная ориентация.

Ответы на вопросы каждой шкалы расположены на отдельной строке бланка ответа. Для нахождения общего балла для большинства шкал нужно сложить все значения по строке. В четырех шкалах схема подсчета немного отличается: – шкала 5, принятие решений: в первых трех вопросах (5, 23, 41) значения «инвертируются»: «1» на «5», «2» на «4», «4» на «2», «5» на «1». 23

Общий балл вычисляется путем сложения новых значений и значений трех остальных вопросов; – шкала 6, конфликтность: общий балл вычисляется путем сложения

значений трех первых вопросов (6, 24, 42). Остальные три вопроса описывают характер конфликтов и победителя в конфликте, их значения в общей сумме не учитываются; – шкала 12, особенности оказания поощрений и наказаний. Эта шкала состоит из двух подшкал: поощрения (вопросы 12, 30, 48) и наказания (вопросы 66, 84, 102). Баллы считаются отдельно для каждой подшкалы; – шкала 17, отношения с супругом. Эта шкала также состоит из двух подшкал: враждебность (вопросы 17, 35, 53) и доброжелательность (вопросы 71, 89, 107). Баллы считаются отдельно для каждой подшкалы.

- Высокие показатели по первому и второму блоку (демократический стиль семейного воспитания).61-80 баллов.
- Низкие показатели по пятому блоку (либеральный стиль семейного воспитания).41-60 баллов.
- Высокие показатели по третьему блоку (авторитарный стиль семейного воспитания).21-40 баллов.
- Низкие показатели по четвертому блоку (попустительский стиль).0-20 баллов.

Анализ рисунков «Семья животных» подростков с риском компьютерной зависимости

• **Испытуемый №8.**

Отец изображен в виде медведя, смотрит в сторону сына (жираф) и дочери (зайка). Испытуемый изображает себя в виде пингвина ниже других членов семьи, что свидетельствует о малом значении в семье и подчинении.

В изображении папы (медведь) отмечается штриховка, что указывает на тревожность.

Так же на изображении у пингвина (испытуемый) и зайки (дочки) руки прижаты к телу, что указывает на интровертность.

В рисунке отмечается отсутствие средств коммуникации и страхи, а именно: глаза у всех животных пустые, без радужки, либо без зрачков, отсутствие рта у пингвина (испытуемого).

На рисунке изображено домашнее животное в виде рыбки, что говорит о недостатке общения и потребности в эмоциональном тепле. На вопрос о том, чем заняты члены семьи, испытуемый сказал, что каждый занят своим делом.

• **Испытуемый №9.**

Испытуемый изобразил себя в виде зайца в маленьком размере и с руками, прижатыми к телу, что говорит о малой значимости в семье и интровертности.

Мать (лошадь) отвернута от зайца и смотрит в направлении брата (пингвина), который, в свою очередь, также отвернут от всей семьи. У пингвина отсутствует нижняя часть тела, что указывает на пассивность или неумелость в социальных отношениях. Отец изображен штриховкой в виде тигра с когтями, что указывает на тревогу и агрессию.

Испытуемый указал, что папа ходит на работу, мама занимается хозяйством, а брат сидит в компьютере.

• **Испытуемый №15.**

Испытуемый изобразил членов семьи (маму-лошадь, папу-коня, сына - заяц, дочь - кошку). Все персонажи изображены мелко, внизу листа, что

указывает на низкую самооценку. Животные направлены в левую сторону и смотрят в спину друг к другу. На рисунке животных присутствует штриховка, что говорит о тревожности, а у кошки отсутствуют признаки коммуникации (рот).

Так же присутствуют изображения с линиями, не доведенными до конца, что является признаком астении. Испытуемый не смог ответить на вопрос, кто, чем занят в данной семье.

- **Испытуемый №16.**

Нарисовав рисунок, испытуемый уточнил, что нарисовал друзей. Уход от темы семьи является показателем защитной реакции, отгороженности от семьи. Штриховка на рисунке указывает на тревожность. Испытуемый указал, что члены семьи живут жизнью животных.

- **Испытуемый №17.**

В рисунке испытуемого четко представлена иерархия в семье. Мама (панда) с папой (коала) находятся по расположению на листе выше, чем трое их членов семьи (сова, кот, заяц). Сова находится под папой и чуть дальше от других членов семьи. Испытуемый при ответе на вопросы указал, что кот никогда не контактирует с совой.

Штриховка рисунка, стерание и исправление линий при рисовании папы и мамы говорит о тревожности.

Зачернение части рисунка при изображении отца указывает на эмоциональную напряженность; острую тревогу. В комментариях испытуемый отметил, что сова себя плохо ведет в силу возраста и папа её иногда ругает.

Круглые, большие глаза у членов семьи также указывают на тревогу, а зачерненные (у мамы) - на страхи. Опорная часть фигуры в виде ног при изображении родителей - отсутствует, что говорит о нестабильности и отсутствии основы.

Испытуемый отметил, что у каждого члена семьи есть свои дела, исходя из их образа жизни, которыми они занимаются.

Анализ рисунков «Семья животных» подростков без риска компьютерной зависимости

• **Испытуемый №1.**

Семья животных в рисунке испытуемого включает в себя четверых персонажей. Мама-лиса изображена справа, которая направлена на других членов семьи и руки её тянутся к стоящему левее сыну-тигру. Сын изображен в открытой позе (руки направлены в стороны) и иерархически меньшего размера. Ещё левее нарисован папа-заяц, размером чуть выше мамы. Слева от него расположена дочь-сова, у которой так же, как и у сына, крылья расправлены в стороны. Все персонажи ярко раскрашены карандашами, у них присутствует живая мимика и общая картина создает позитивное ощущение.

• **Испытуемый №2.**

На листе испытуемого изображены четыре персонажа: папа-медведь, мама-кошка, сын-заяц, дочка-обезьяна. В рисунке есть указание на возраст, что проявляется в размере и высоте персонажей. У всех персонажей открытые позы и мимические признаки положительных эмоций. Общая картина создает положительное впечатление. Испытуемый указал, что животные гуляют.

• **Испытуемый №3.**

На листе испытуемого изображены четыре персонажа: папа-лев, мама-пантера, сын-тигр и дочь-зебра. Тигр и зебра изображены посередине листа, рядом с зеброй мама-пантера, а слева от тигра папа-лев. Размер головы папы-льва увеличен, что указывает на высокую значимость интеллекта в системе ценностей. Несмотря на вид животных в рисунке отсутствует прорисовка зубов, когтей и др. соответствующих животным отличительным элементам мимические признаки прорисованы и имеют положительную характеристику.

Испытуемый отметил, что персонажи пошли купаться в водоем, так как им жарко.

• **Испытуемый №4.**

Рисунок включает в себя четверых членов семьи: папа-медведь, мама-собака, сын-кролик, сын-кот. Рисунок расположен посередине листа, все элементы тела животных прорисованы. Папа-медведь на изображении идет в сторону других членов семьи, что говорит о творческой направленности и высокой активности. Присутствуют признаки общительности и экстраверсий: руки собаки и кота расставлены в стороны, живая мимика у всех персонажей. Сын-кролик, изображен посередине от мамы и сына-кота, размером меньше других. В данном случае это указывает на его маленький возраст и заботу вокруг него. Испытуемый отметил, что семья животных заботится о кролике. В общем, картина создает приятный эмоциональный тон.

- **Испытуемый №5.**

На рисунке изображены три персонажа, близко расположенные друг к другу: мама-жираф, папа-бегемот, ребенок-птичка. Наиболее доминантной фигурой, возвышающейся над всеми остальными, является мама (жираф). Голова и длинная шея направлены в сторону других членов семьи, что позволяет ей успешно контролировать семейную ситуацию. Папа-бегемот изображен с довольным выражением лица, общее впечатление от персонажа позитивное. Птичка-дочь изображена в открытой позе (крылья расправлены) немного меньше размером, чем родители, что говорит о четком указании на возраст. Мимика персонажей живая. Испытуемая отметила, что семья мигрирует на другое место обитания.

- **Испытуемый №6.**

На рисунке изображены: мама-кошка, папа-собака, дочка-мышка. Общее впечатление от рисунка позитивное, несмотря на значение животных. Изображение мышки говорит о малой значимости данного члена семьи. На рисунке отсутствуют штриховки, зачернения и марания. Пропорции животных не нарушены. На маме-кошке «надета» яркая юбка, а на папе бабочка, что говорит о демонстративности членов семьи.

Разведенные в стороны руки родителей говорят о стремлении действовать, а длинные и слабые руки мышки - о защите. Расположение рисунка на листе - в центре.

- **Испытуемый №7.**

В данном рисунке испытуемый изобразил семью, состоящую из трех членов семьи: папа-пингвин, мама-бегемот, сын-белка. Сын изображен посередине и чуть меньше родителей. Пингвин и белка направлены в сторону бегемота, которая в свою очередь так же направлена в сторону других членов семьи животных. Средства коммуникации в виде открытых поз и прорисование рта, глаз присутствуют на изображении. Испытуемый указал, что все члены семьи заняты общим делом, строят собственный дом.

- **Испытуемый №10.**

Рисунок, сделанный испытуемым, создает - приятное эмоциональное ощущение. Мама-лошадь и сын-заяц расположены чуть левей от папы-кота, но пропорции членов семьи не нарушены. Ноги зайца и кота широко расставлены что говорит об экстраверсии. На вопрос о том, чем заняты члены семьи животных испытуемый ответил, что мама с сыном ждут папу, который пошел на охоту. На рисунке отсутствует штриховка, зачерненные части тела, домашние животные.

- **Испытуемый №11.**

На листе испытуемого изображены три персонажа: папа-медведь, мама-лиса, сын-заяц. В рисунке есть указание на возраст, что проявляется в размере и высоте персонажей. У всех персонажей открытые позы и мимические признаки положительных эмоций. Общая картина создает положительное впечатление. Испытуемый указал, что животные гуляют.

- **Испытуемый №12.**

На листе испытуемого изображены четыре персонажа: папа-тигр, мама- лев, сын-собака и дочь-зебра. Собака и зебра изображены посередине листа, рядом с зеброй мама- лев, а слева от собаки папа-тигр. Несмотря на вид животных в рисунке отсутствует прорисовка зубов, когтей и др. соответствующих

животным отличительным элементам мимические признаки прорисованы и имеют положительную характеристику.

- **Испытуемый №13.**

Семья животных в рисунке испытуемого включает в себя трех персонажей. Мама-собака изображена справа, которая направлена на других членов семьи и руки её тянутся к стоящему левее сыну-тигру. Сын изображен в открытой позе (руки направлены в стороны) и иерархически меньшего размера. Ещё левее нарисован папа-заяц, размером чуть выше мамы. Все персонажи ярко раскрашены карандашами, у них присутствует живая мимика и общая картина создает позитивное ощущение.

- **Испытуемый №14.**

Рисунок, сделанный испытуемым, создает - приятное эмоциональное ощущение. Мама-тигр и дочь-заяц расположены в центре листа, пропорции членов семьи не нарушены. Ноги зайца и тигра широко расставлены что говорит об экстраверсии. На рисунке отсутствует штриховка, зачерненные части тела, домашние животные.

- **Испытуемый №18.**

На листе испытуемого изображены три персонажа: папа-медведь, мама-лиса, сын-заяц. В рисунке есть указание на возраст, что проявляется в размере и высоте персонажей. У всех персонажей открытые позы и мимические признаки положительных эмоций. Общая картина создает положительное впечатление.

- **Испытуемый №19.**

На рисунке испытуемого изображены три персонажа: мама-медведь, сын-леопард, дочь - заяц. В рисунке есть указание на возраст, что проявляется в размере и высоте персонажей. У всех персонажей открытые позы и мимические признаки положительных эмоций. Несмотря на вид животных в рисунке отсутствует прорисовка зубов, когтей и др. соответствующих животным отличительным элементам мимические признаки прорисованы и имеют положительную характеристику.

- **Испытуемый №20.**

Испытуемый нарисовал четырех членов семьи животных: папа-слон, мама-дельфин, сын-цыпленок, старшая дочь-бабочка. В рисунке присутствуют признаки продуктивной коммуникации, что выражается в обращенности друг к другу, отсутствии штриховки, зачерненности, больших глаз и т.д. Рисунок расположен в нижней половине лист, что иногда говорит о снижении самооценки. На вопрос «Чем заняты члены семьи?» испытуемый ответил: «Бабочка улетает, и все её провожают».