

**СИЗЫХ ИРИНА СЕРГЕЕВНА**

**ДУХОВНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР ЕГО  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
(Социально-философский анализ)**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы  
Социальная философия

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

*(оборотная сторона титульного листа)*

Работа выполнена на кафедре философии, социологии и религиоведения  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Красноярский государственный педагогический  
университет им. В. П. Астафьева»

Научный руководитель:

Доктор философских наук, доцент, профессор

**Штумпф Светлана Петровна**

Рецензенты:

Доктор философских наук, доцент, профессор

**Круглов Виктор Леонидович**

Кандидат философских наук, доцент, доцент

**Яровенко Светлана Анатольевна**

Актуальность темы исследования определяется содержанием общественного развития на современном этапе. Поступательно развиваясь, российское общество вступило в новую эпоху, которая характеризуется постоянным ростом интереса к проблемам духовной жизни человека. Это обусловлено возрождением религиозных институтов, поглощением народной культуры массовой, стандартизацией духовных ценностей, заимствованием западной культуры (реалити-шоу, реклама, кино, мода, бульварный журнализм, и многое другое), отсутствием национального идеала, утратой патриотизма, как мотива деятельности – этими и другими процессами, составляющими в совокупности содержание духовной сферы. За последние годы духовная жизнь российского общества пережила как моменты взлета, так и период острого кризиса, поэтому столь важно, сегодня социально-философское осмысление проблем устойчивости духовной сферы с учетом полученного опыта. Очевидно, что изменения, происходящие в духовной сфере современного общества, носят сложный и противоречивый характер. Необходимо преодоление многих кризисных явлений в духовной сфере, но меры в этой области предпринимаются бессистемно, рывками, между тем, обеспечение устойчивого развития духовной сферы является одной из главных задач сегодняшнего дня.

Для российского общества в условиях нарастающего глобализационного давления, проблема устойчивого развития духовной сферы стоит чрезвычайно остро, поскольку это необходимое условие сохранения самобытной российской культуры. Сложность процессов, происходящих в духовной жизни России постсоветского периода, требует анализа, но традиционно применяемые к духовной жизни термины и положения могут оказаться устаревшими. В данной ситуации сложившиеся теории могут оказаться применимыми только в новом контексте, возможно, требуются новые положения и термины, более адекватные существующей реальности.

По мере развития общества, в результате инновационного прогресса духовная сфера приобретает все большую самостоятельность и социальную значимость. В конце XX – в XXI веке в связи с развитием средств массовой коммуникации и расширением возможностей по управлению развитием духовной сферы возникли такие понятия как: информационная война, психологическая

война, манипуляция сознанием и т.д. что, приводит к необходимости пересмотра некоторых представлений об устойчивости духовной сферы.

Необходимо глубокое, научное осмысление проблем устойчивости духовной сферы общества с точки зрения перспектив ее развития. Если материальное потребление необходимо рассматривать как имеющее определенные ограничения, то духовное потребление можно расширять практически безгранично. Для этого необходимо выявление факторов, влияющих на развитие духовной сферы, определение опасных для ее стабильного развития моментов, что может помочь раскрыть духовный потенциал нашего общества.

Вышесказанное актуализирует вопросы, связанные с устойчивостью духовной сферы общества, и позволяет поставить проблему исследования. Конкретная историческая ситуация требует всестороннего исследования особенностей духовной жизни российского общества, факторов, угрожающих устойчивому развитию духовной сферы, а также социальных последствий нарушения ее устойчивости. Кроме указанных причин, доводом в пользу данного исследования может служить недостаточная степень разработанности темы в настоящее время, несмотря на множество разнообразных и зачастую противоречивых работ. На современном этапе развития философской науки проблема исследования устойчивости духовной сферы остается наименее разработанной темой. Между тем, изучение духовной сферы наряду с материальной, социальной и политической способствует созданию целостной и адекватной реальности картины состояния общества в определенный период времени.

Степень научной разработанности темы. Исследование причин, угрожающих устойчивому развитию общества, мы находим в политическом трактате, широко распространенном в русской литературе XVII-начала XVIII века «О причинах гибели царств». Особенно отчетливо в отечественной философской мысли проявляется стремление к осмыслению устойчивости развития российского общества в XIX веке. Преобладающими темами изучения и обсуждения становятся постижение роли России в мировой истории, раскрытие ее особенностей и их объяснение, определение возможных путей дальнейшего развития. Проблемы, связанные с устойчивым развитием российского общества

осмысливались русскими писателями и философами: В. Г. Белинским, Н. В. Гоголем, В. Ф. Одоевским, А. Н. Радищевым, Д. И. Фонвизиным, Н. И. Новиковым, И. А. Ильиным, В. С. Соловьевым, И. В. Киреевским, А. С. Хомяковым, Г. П. Федотовым.

Фундаментальные вопросы устойчивого развития общества были поставлены и обсуждались в работах: В. И. Вернадского, Х. Н. Гизатуллина, В. А. Троицкого, П. Е. Астафьева, Н. Н. Моисеева, В. С. Степина, А. Андреева, А. Б. Вебера, В. И. Данилова-Данильяна, В. А. Владимирова. Также необходимо отметить и западных ученых, внесших вклад в исследование данной проблемы. Это В. Шубарт, Д. Сорос, О. Шпенглер, Т. Парсонс, а также И. Сирагельдин, М. Д. Маркардт, Л. Кикок, А. Голленди, Д. Макнейл, С. Джакобсен.

Те или иные аспекты духовной жизни рассматривают в своих работах большинство отечественных философов: А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, А. В. Мень, В. В. Розанов, Вл. Соловьев, Л. М. Лопатин, Е. Н. и С. Н. Трубецкие, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, П. В. Флоренский, И. А. Ильин, А. Ф. Лосев. Осмыслением феномена духовной жизни занимались западные ученые Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. В. Лейбниц, С. Кьеркегор, З. Фрейд, В. Дильтей, О. А. Шпенглер. М. Вебер изучал понятие идеального мира, К. Манхейм уделял внимание рациональному управлению обществом, К. Поппер анализирует понятие «третий мир». Хотя проблемы, связанные с развитием духовной сферы общества, так или иначе, затрагивались практически всеми философами, также как отдельные компоненты духовной сферы часто становились объектом их изучения, тем не менее, изучение духовной сферы, как целостного системообразующего элемента началось только в прошедшем веке. Проблемы, связанные со сферами общественной жизни поднимались в работах: В. Г. Афанасьева, В. М. Краснова, М. В. Лашиной, Ю. К. Плетникова, В. П. Рожина, В. П. Тугаринова, А. К. Уледова, М. В. Борщевского, А. И. Яценко, М. В. Межуева, Л. М. Семашко, А. И. Кравченко, П. В. Алексеева. Особенно подробно освещает эти вопросы в своих работах В. С. Барулин.

Хотелось бы отметить работы А. К. Уледова «Духовная жизнь общества» (1980) и «Духовное обновление общества» (1990). Но большая часть исследования

посвящена задачам изучения изменений в духовной сфере в ходе перестройки, проводится анализ состояния духовной сферы в 1990-м году. К сожалению, не анализируются особенности функционирования духовной сферы российского общества. Кардинально изменившаяся с тех пор ситуация делает большую часть работы более интересной для исторического исследования состояния духовной жизни в годы перестройки, чем для понимания общих закономерностей ее устойчивого развития.

Различные теоретические и методологические аспекты развития духовной сферы рассматривали: С. Э. Крапивенский, С. В. Соколов, Ж. Т. Тощенко, Р. Г. Яновский, С. Ф. Анисимов (анализировал духовные ценности), К. Х. Момджян (рассматривает духовное производство).

Изучались отдельные компоненты духовной сферы с точки зрения их влияния на устойчивое развитие общества (например, образования, искусства, науки) следующими авторами: В. И. Вернадским, В. В. Розановым, Р. В. Фареллом, Д. Папагианнисом, Б. Нассоном, Т. Хамадой, В. Г. Щукиным.

А. В. Иванов, И. В. Фотиева, М. Ю. Шишин, К. Х. Делокаров сформулировали мировоззренческие установки, породившие экологический кризис, показав тем самым, каким образом осуществляется взаимовлияние сфер.

Большое значение для дальнейших исследований проблемы устойчивости духовной сферы имели работы тех авторов, которые осуществляли анализ особенностей отдельных компонентов духовной сферы в различных типах обществ. Выявление особенностей духовной жизни обществ разных типов мы встречаем в работах Ж. Маритена, Н. Я. Данилевского, Г. Лебона, Д. Фейблмэна, О. Конта, К. Поппера, Ф. Х. Кессиди, А. Тойнби, В. Шубарта, В. А. Кутырева и других.

Особо хотелось бы отметить работы С. Г. Кара-Мурзы, автор пишет о необходимости изучения особенностей российского общества, анализирует его индивидуальные черты. Но хотя в работе затрагиваются вопросы, связанные с духовной сферой, больше внимания уделяется рассмотрению проблем, имеющих отношение к политической сфере общественной жизни.

Исследование понятия «информационная война» как глобальной современной опасности представлено в работах С. П. Расторгуева,

И. И. Завадского. Также отдельные приемы информационной войны раскрывают в своих работах В. В. Яковлев, А. Д. Цыганок, И. Н. Панарин.

Описание социальных последствий вызванных нарушением устойчивого развития духовной сферы мы находим в работах: Н. И. Киященко, П. В. Алексеева, А. С. Панарина, В. Владимирова.

Несмотря на появление работ, посвященных отдельным вопросам, связанным с духовной сферой, закономерностями и тенденциями ее функционирования, нет работ, посвященных анализу факторов, воздействующих на устойчивое развитие духовной сферы, социальным последствиям нарушений ее устойчивого развития для общества. На сегодняшний день, несмотря на актуальность данной темы, нет еще ни одной работы, где был бы представлен анализ тенденций и закономерностей устойчивого развития духовной сферы российского общества. Отсутствует учебное пособие, посвященное изучению духовной сферы.

Проблема устойчивого развития духовной сферы относится к разряду мало разработанных.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является исследование основополагающих факторов, определяющих устойчивое развитие духовной сферы российского общества.

Достижение цели требует решения следующих задач:

1. Определить классификацию типов общественного устройства, наиболее полно отражающую особенности их духовной жизни.
2. Используя различные методологические подходы, рассмотреть структуру общественной жизни.
3. Раскрыть понятие духовная сфера жизни общества, и рассмотреть особенности организации духовной сферы современного и традиционного обществ.
4. Раскрыть важнейшие аспекты устройства духовной сферы, способствующие устойчивому развитию общества.
5. Исследовать факторы, угрожающие устойчивому развитию духовной сферы традиционного общества.
6. Рассмотреть последствия нарушения устойчивости развития духовной

сферы, как для составляющих ее элементов, так и для жизни общества.

Объектом диссертационной работы является духовная сфера жизни общества.

Предметом исследования является устойчивое развитие духовной сферы общества и угрожающие ему факторы.

#### Методологическая основа исследования.

Методологической основой диссертационного исследования являются диалектические методы и принципы познания, принципы отражения, репрезентации, развития, детерминизм (всеобщая взаимосвязь и взаимообусловленность явлений, единства мира) и т. д. Решение изучаемых проблем осуществляется на основе общенаучных исследовательских подходов: уровневого, системного (эпистемолого-методологического), структурно-функционального, аксиологического, цивилизационного, деятельностного, а также общенаучных методов: индукции, дедукции, идеализации, моделирования, логического и исторического абстрагирования, анализа, синтеза и других подходов и методов, а также на основе аксиоматического постулата о наличии определенной структуры общественной жизни, что нашло свое отражение в концепции сферной организации общества. В диссертационном исследовании применяются философские и социально-философские теории, в частности социокультурный подход П. А. Сорокина, концепция всеединства В. С. Соловьева, С. Л. Франка, положения С. Г. Кара-Мурзы о господстве элиты над массами посредством манипуляции сознанием, концепция «информационной войны» С. П. Расторгуева, онтология диалектического реализма В. В. Мантатова, и другие положения и выводы, содержащиеся в работах российских и зарубежных исследователей.

Научная новизна и основные результаты исследования заключаются в следующем:

1. На основе анализа взаимовлияния сфер общественной жизни друг на друга доказано, что вопреки общепринятой точке зрения, согласно которой материальная сфера является сферой-причиной влияющей на другие элементы общественной жизни, именно духовная сфера обладает большими возможностями для воздействия на другие сферы.



2. Доказано, что внутренние противоречия между компонентами духовной сферы, при дисгармоничном развитии ее структуры способны порождать энтропийные процессы не только в самой духовной сфере, и затем опосредованно, через развитие энтропийных процессов в духовной сфере, провоцировать их в других сферах, но и напрямую стимулировать непропорциональное развитие подструктур общества, его неустойчивость.

3. Обоснована рациональность принятия в качестве основного критерия для различения типов обществ особенностей духовной сферы. Проанализирована духовная сфера отечественного и западного обществ, как носителей разных социокультурных матриц, на основании чего отечественное общество отнесено к традиционному типу, а западное определено как «общество потребления».

4. Эксплицировано определение устойчивого развития таким образом, чтобы оно затрагивало все сферы общественной жизни. Разработано и аргументировано значение каждого элемента духовной сферы для ее устойчивого развития.

5. Сформулированы факторы угрожающие устойчивому развитию духовной сферы традиционного общества.

6. Определен комплекс социальных последствий нарушения устойчивого развития духовной сферы как для каждого из ее компонентов, так и для общества в целом.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Особенностью духовной сферы является то, что основные задачи составляющих ее элементов направлены не на собственно духовную сферу, а на другие сферы общественной жизни. Поскольку входящие в духовную сферу компоненты наиболее обособлены, но при этом находятся в тесной взаимосвязи с другими сферами общественной жизни, причем взаимовлияние развернуто в большей степени от компонентов духовной сферы к сферам общественной жизни, компоненты духовной сферы являются одним из детерминирующих факторов развития сфер жизни общества.

2. Духовная сфера представляет собой духовную жизнь людей, сердцевинной которой является мировоззренческая модель, определяющая цели и

смыслы индивидуального и общественного существования и тем самым задающая содержание, мотивацию, направленность деятельности человека и общества, которая проявляется в виде таких феноменов социальной жизни как религия, идеология, наука, искусство, образование и воспитание, последние в ходе своего генезиса могут оформляться в социальные институты.

3. Для решения задачи определения социальной типологии целесообразно использование в качестве критерия особенностей духовной сферы. Выделение обществ традиционного и потребительского типа, отражает саму суть различий, заключающуюся в особенностях мировоззрения, общественном сознании, духовной сфере жизни общества. В таком контексте типы обществ трактуются не в качестве этапов развития, когда один более прогрессивный призван вытеснить другой на мировой арене, а как взаимодополняющие формы общественного устройства.

4. Устойчивое развитие это способность цивилизации в качестве системы разрешать как внутренние противоречия между составляющими ее элементами и их подструктурами, так и внешние противоречия с миром природы, таким образом, чтобы обеспечить сохранение качеств имманентных главному аспекту существования человечества и природы как двух систем. Духовная организация общества выступает тем основным ресурсом, который позволяет противостоять процессам энтропии и сохранять внутреннюю структуру как систем создаваемых человеком, так и среды его обитания – мира природы.

5. К факторам угрожающим устойчивому развитию духовной сферы традиционного общества относятся следующие: ведение против общества информационной войны; разрушение моральных устоев общества; нарушение закона развития духовных потребностей; манипуляция сознанием; система образования и воспитания не формирующая целостную картину мира; разрушение взаимоотношений построенных на принципах взаимовыручки; ломка существующих веками в духовной сфере порядков; чрезмерное, слепое заимствование порядков, традиций, просвещения обществ другого типа; потребительское отношение к духовным ценностям; разрушение складывавшегося веками народного языка как символа культуры.

б. Нарушение устойчивого развития духовной сферы традиционных обществ провоцирует развитие различных форм девиантного поведения, что приводит к следующим социальным последствиям: росту преступности, распространению наркомании, алкоголизма, снижению рождаемости; росту смертности, числа брошенных детей и стариков, развитию коррупции. Разрушаются связи между индивидами, которые объединяли их в единое сообщество, теряется возможность согласованных коллективных действий, происходит деградация общества, что для традиционного общества равносильно смерти.

Научно-теоретическая значимость работы заключается в возможности ее использования в процессе дальнейшего исследования проблем устойчивого развития духовной сферы общества. Полученные теоретико-методологические результаты позволяют более детально изучить духовную сферу общества, закономерности ее развития, а также ее вклад в устойчивое развитие общества.

Научно-практическая значимость работы заключается в возможности ее использования в общественно политической практике при планировании и прогнозировании развития общества через обогащение его духовной сферы, а также при планировании адекватной политики по обеспечению устойчивости духовной сферы, что предполагает концептуальное оформление всех принимающихся в этой области мер. Также материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания курсов: философия, социальная философия, психология массовых коммуникаций, социология и др.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедр «Политологии и истории отечества» Института фундаментальной подготовки Сибирского федерального университета и «Истории и гуманитарных наук» Сибирского государственного аэрокосмического университета. Основные идеи и положения диссертационного исследования были изложены в публикациях автора, а также в докладах и выступлениях

*на международных конференциях:*

«Информация. Коммуникация. Общество. VI Международная научная конференция». Санкт-Петербург, СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2005;

«Молодёжь и наука XXI века: XVI Международный научно-практический

форум студентов, аспирантов и молодых учёных Актуальные проблемы философии и социологии, научно-практическая конференция(23-24 апреля)Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева,Красноярск, 2015;

«Решетневские чтения. XX юбилейная международная научно-практическая конференция посвященная памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М. Ф Решетнева». (09–12 ноября) Красноярск, Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т., 2016;

«Союз искусства и науки» посвящается Году кино в России. Международная научная конференция, (14-16 апреля) Красноярск, Красноярский государственный институт искусств, 2016;

«Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика. Международная научно-методическая конференция, Тюмень, ТИУ,2018;

«В поисках социальной истины II Международная научно-практическая конференция». Иркутск, ФГБОУ ВО «ИГУ», 30 ноября 2020;

*на всероссийских научных конференциях:*

«Повышение качества непрерывного профессионального образования». Всероссийская научно-методическая конференция. Красноярск, ИПЦ КГТУ, 2005;

Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых «Молодежь и наука: начало XXI века». Красноярск, КГПУ им. В. П. Астафьева 2006;

IV Всероссийская научная конференция. «Сибирь и Россия: освоение, развитие, перспективы». Красноярск 2006,

«Актуальные проблемы авиации и космонавтики» Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых специалистов. Красноярск, СибГАУ, 3-7 апреля 2006;

Всероссийская научно-методическая конференция «Инновационная интегрированная система профессионального образования: проблемы и пути развития». Красноярск, Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т, 2011;

*на региональных конференциях:*

«Исторические чтения». Научно-практическая конференция посвященной

60-летию Великой победы. КГУ 2005;

«Современные проблемы экономического и социального развития»  
Межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т., 2006;

«Проблемы повышения эффективности региона» межвузовский сборник научных трудов / под общей редакцией д-ра экон. наук проф. Г.П. Белякова; Красноярск, Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т., 2006;

*в периодических научных изданиях:*

«Теория и история». Научный журнал 2 (9) Красноярск, СибГАУ, 2006;

«Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева». Красноярск, 2007;

Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Красноярск: Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. 2011;

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал Тамбов, Грамота, 2011.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из двух глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Каждая глава включает в себя три параграфа. Объем диссертации 183 листа, список литературы включает в себя 187 источников, оформлено по ГОСТ 2011.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность избранной темы, анализируется степень ее научной разработанности. Формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется методологические и теоретические основы, методы познания, раскрываются научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, отражается сфера апробации результатов исследования.

Первая глава – **«Понятие, место и роль духовной сферы в жизни общества»** состоит из трех параграфов. В данной главе проводится исследование

основных подходов к определению структуры общества и его типологии, осуществляется анализ имеющихся понятий духовной сферы, входящих в ее состав элементов, особенностей функционирования данной сферы, а также отличительных особенностей характерных для духовной сферы обществ традиционного и потребительского типов.

В первом параграфе **«Место духовной сферы в иерархии сфер общественной жизни»** исходя из того что сфера жизни общества, представляя собой систему, подчиняется не только общим, но и собственным внутренним законам функционирования, анализируются особенности каждой из них. Духовная сфера включает в себя большое количество элементов, основные задачи которых направлены не на собственно духовную сферу, а на другие сферы общественной жизни. Таким образом, духовная сфера представляет собой узловым элементом общества как системы, имеющий наибольшее количество функциональных связей с другими сферами.

Во втором параграфе **«Духовная сфера жизни общества»** диссертант рассматривает феномен духовной жизни как скрытый от глаз, идеальный по своей сущности мир сознания людей, который, проявляясь в материальном мире, воплощаясь в продуктах духовного творчества и формах общественной жизни, составляет содержание духовной сферы. Отсюда следует, что понятие «духовная сфера общества» уже, чем понятие «духовная жизнь общества», конкретизирует его, охватывая не всю духовную жизнь, а лишь один из ее слоев, связанный со специализированным духовным производством, с функционированием социальных институтов. Представляя собой определенную сторону общественной жизни, духовная сфера включает в себя множество различных институтов и видов деятельности людей, и имеет структуру, включающую в себя пять компонентов: религию, науку, искусство, образование и воспитание, идеологию.

В третьем параграфе главы – **«Отличительные особенности духовной сферы обществ как критерий для различения типов общественного устройства»**, рассмотрев различные популярные классификации типов социальности, и полагая, что существование типов обществ обусловлено объективными и субъективными факторами, как наиболее точно

определяющие различия, существующие между обществами, предложены два типа социального устройства: общества потребления и традиционные.

Во второй главе – **«Духовная сфера жизни общества в контексте концепции устойчивого развития»**, рассматриваются условия, обеспечивающие устойчивое развитие духовной сферы, осуществляется анализ факторов угрожающих ее развитию, а также, социальные последствия нарушения устойчивости в развитии духовной сферы.

В первом параграфе – **«Вклад духовной сферы в устойчивое развитие общества»** – рассматривается генезис концепции устойчивого развития. Проанализировав причины современной экологической угрозы, диссертант приходит к выводу о том, что одной из главных причин современного экологического кризиса является формирование и распространение идеала общества потребления, который культивирует бесконечный рост материального потребления в мире не готовом к таким запросам человека. Обнаружено что принципы, в соответствии с которыми компоненты духовной сферы должны функционировать для обеспечения устойчивости общества в значительной степени соответствуют принципам устройства составляющих духовной сферы характерным для традиционного общества рассмотренным в предыдущем параграфе.

Во втором параграфе **«Основные факторы, угрожающие устойчивости духовной сферы традиционного общества»** обобщается и систематизируется информация о том, какие факторы могут нарушить устойчивое развитие общества.

В третьем параграфе **«Социальные последствия нарушения устойчивости в развитии духовной сферы традиционного общества»** рассматривается, развитие каких негативных социальных явлений в общественной жизни, наступает вследствие нарушения поступательного развития духовной сферы, оскуднения духовного потенциала общества, недоступности его для всех индивидов составляющих собой общество.

В заключение диссертации изложены основные результаты исследования, сформулированы выводы и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы связанной с устойчивым развитием духовной сферы.

## Библиографический список

1. Аблажей, А. М. От советской к постсоветской модели: воспроизводство науки в России / А. М. Аблажей // Вестник НГУ Философия. – 2011. – Т. 9, Выпуск 3. – С. 74-80.
2. Абрамов, Ю. Ф. Социально-философская природа духовности как базовой гуманитарной ценности / Ю. Ф. Абрамов. – Иркутск: Издательство Иркутского гос. Ун-та, 2009. – 62 с.
3. Аксаков, К. С. Литературная критика / К. С. Аксаков, И. С. Аксаков. – М.: «Современник», 1981. – 383 с.
4. Анисимов, С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С. Ф. Анисимов. – М.: «Мысль», 1988. – 253 с.
5. Аристотель. Сочинения в четырех томах / Аристотель. – М.: «Мысль», 1976. – Т.1. – 552 с.
6. Астафьев, П. Е. Национальность и общечеловеческие задачи (к русской народной психологии) / П. Е. Астафьев // Вопросы философии. – 1994. – №12. – С. 75–83.
7. Ахиезер, А. С. Философские основы социокультурной теории и методологии / А. С. Ахиезер // Вопросы философии. – 2000. – №9. – С. 28–31.
8. Ахмадеева, Ю. А. Многообразие коммуникативных подходов на стыке Российской и мексиканской культур в системе высшего образования / Ю. А. Ахмадеева // Информация, коммуникация, общество: материалы VI международной конференции; Санкт-петербургский госуд. электротехнич. Университет. – Санкт-петербург. 2005. – С. 19–22.
9. Балла, О. А. Религия, магия, миф: современные философские исследования / О. А. Балла // Вопросы философии. – 1999. – №4. – С.153–157.
2. Барулин, В. С. Социально-философская антропология / В. С. Барулин. – М.: Изд-во Онега, 1994. – 256 с.
3. Барулин, В. С. Диалектика сфер общественной жизни / В. С. Барулин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 230 с.



4. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин; сост. С. Г. Бочаров; Текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; Примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
5. Беленчук, Л. Н. Концепции национального воспитания на рубеже XIX-XX веков / Л. Н. Беленчук // Педагогика. – Москва. 1999. – №5. – С. 83.
6. Белинский, В. Г. Избранные статьи / В. Г. Белинский. – М.: «Детская литература», 1980. – 223 с.
7. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Образец социального прогнозирования / Д. Белл; перевод с англ., под редакцией В. Л. Иноземцева. – М.: Академия, 1999. – 956 с.
8. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 330-342.
9. Бергер, П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман; перевод на русский язык Е. Руткевич – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
10. Бердяев, Н. А. Самопознание / Н. А. Бердяев. – Л.: Лениздат, 1991. – 398 с.
11. Бердяев, Н. А. Истина и Откровение. Прологомены к критике Откровения / Н. А. Бердяев; сост. и послесл. В. Г. Безносова. – СПб.: РХГИ, 1996. – 384 с.
12. Бердяев, Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – 480 с.
13. Благова, Т. И. Родоначальники славянофильства. А. С. Хомяков и И. В. Киреевский / Т. И. Благова. – М.: Высшая школа, 1995. – 352 с.
14. Бирюков, Б. В., Прядко И. П. Историография Н. А. Васильева и антропологические конфигурации современной философии / Б. В. Бирюков, И. П. Прядко // Вопросы философии. – 2008. – №2. – С. 88–105.
15. Броуди, Р. Психические вирусы Как программируют ваше сознание / Р. Броуди. – М.: ПОКОЛЕНИЕ, 2006. – 304 с.
16. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков / сост.

Н. Г. Федоровский. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1997. – 752 с.

17. Вебер, А. Б. Устойчивое развитие как социальная проблема (глобальный контекст и российская ситуация) / А. Б. Вебер. – М.: Институт социологии РАН, 1999. – 122 с.

18. Вебер, А. Б. Политика мирового развития: между реальностью глобализации и императивом устойчивости / А. Б. Вебер // М.: Полис (Политические исследования). – 2003. – №5. – С. 38–46.

19. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер; пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. – 704 с.

20. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер; пер. с нем., сост., общ.ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. (Социологич. мысль Запада).

21. Вебер, М. «Интеллектуальная честность» как принцип научного познания религии / М. Вебер; сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 145–161.

22. Вернадский, В. И. Химическое строение биосферы земли и ее окружения / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1965. – 374 с.

23. Вернадский, В. И. О науке. Т. I. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль / В. И. Вернадский. – Дубна: Изд. центр «Феникс», 1997. – 576 с.

24. Виноградова, Е. В. Образование и наука и проблема устойчивого развития общества / Е. В. Виноградова // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 12-5. – С. 661-664.

25. Владимиров, В. Смысл русской жизни / В. Владимиров. – М.: ЭКСМО, Алгоритм, 2006. – 544 с.

26. Владимиров, В. Глобальные угрозы человечеству вызовы, обусловленные глобализацией / В. Владимиров // Журнал «Основы безопасности жизнедеятельности» (Журнал МЧС России). – 2006. – №9. – С. 2–8.

27. Волкогонов, Д. А. Психологическая война. Подрывные действия империализма в области общественного сознания / Д. А. Волкогонов; 2-е изд. доп. – М.: Военное издательство, 1984. – 320 с.

28. Всероссийский Форум «Наука и образование - для устойчивого развития» прошел в Северной столице URL: [https://nostroy.ru/articles/detail.php?ELEMENT\\_ID=22037](https://nostroy.ru/articles/detail.php?ELEMENT_ID=22037) (дата обращения 1.11.2021).

29. Ганчеренок, И. И., Горбачев, Н. Н., Рахимов, А. Р., Жураев, О. Ж. Глобальные вызовы и новые модели образования для устойчивого развития // Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития: материалы XVI международной научной конференции, в 4 частях / И. И. Ганчеренок, Н. Н. Горбачев, А. Р. Рахимов, О. Ж. Жураев; под ред. А. В. Семенова. – Москва.: изд. ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2020. – Ч. 1. – С. 176-186.

30. Гарсия, Д. О понятиях «культура» и «цивилизация» / Д. О. Гарсия // Вопросы философии. – 2002. – №12. – С. 228–234.

31. Гизатуллин Х. Н. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Х. Н. Гизатуллин // Общественные науки и современность. – 1998. – №5. – С. 124–130.

32. Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / гл. ред.: И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. – М. – СПб. – Н.-Й.: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. – 1160 с.

33. Глобалистика: Энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. – 1328 с.

34. Глушенкова, Е. И. Проблема формирования политической модели устойчивого развития России / Е. И. Глушенкова // Вестник Московского Университета Научный журнал Серия 12 Политические науки. – 2002. – №2. – С. 63–77.

35. Гоголь, Н. В. Выбранные места из переписки с друзьями / Н. В. Гоголь. – М.: «Советская Россия», 1990. – 432 с.

36. Горбунов, М. А. Философские и общественно-политические взгляды А. Н. Радищева. – М.: Госполитиздат, 1949. – 171 с.

37. Гоулднер, А. У. Наступающий кризис западной социологии / А. У. Гоулднер; пер. с англ. – М.: Издательство: Наука. Серия: Классика социологии, 2003. – 576 с.

38. Грешников, А. Н. Подоплека «устойчивого развития». Почему Россия не должна слепо полагаться на рекомендации международных / А. Н. Грешников // «Независимая газета», 2.06.2000 URL: [http:// www.ng.ru.ideas/2000-06-02/8\\_podopleka.html](http://www.ng.ru.ideas/2000-06-02/8_podopleka.html) (дата обращения 18.10.2020).

39. Гумилев, Л. Н. От Руси до России / Л. Н. Гумилев. – М.: «Институт ДИ-ДИК», 1997. – 560 с.

40. Гусев, Д. А. Вневременное во временном, или современные образовательные технологии и личность преподавателя / Д. А. Гусев // Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития: материалы XVI международной научной конференции, в 4 частях / под ред. А. В. Семенова. - Москва : изд. ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2020. –Ч. 1. –С. 219-227.

41. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 574 с.

42. Данилов-Данильян, В. И., Лосев, К. С., Рейф, И. Е. Перед главным вызовом цивилизации: взгляд из России. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 224 с.

43. Делокаров, К. Глобализация и цивилизационные возможности современного общества / К. Делокаров // Единство и многообразие в религии и культуре. Философские и психологические корни глобальных противоречий. Международные чтения по теории, истории и философии культуры. Вып. 22. – Гл. ред. Л.М. Морева. – СПб.: Эйдос, 2006. –С. 154-163.

44. Делокаров, К. Х., Подзигун, И. М. Глобализация и социально-философская мысль / К. Х. Делокаров, И. М. Подзигун // Глобализация и философия. – М.: Товарищество науч. изд. КМК, 2001. – С. 53–82.

45. Джемс, У. Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: Популярные лекции по философии / У. Джемс; Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: ЛКИ, 2011. – 240 с.

46. Дилигенский, Г. Г. Риск исторического выбора России (материалы круглого стола) / Г. Г. Дилигенский // Вопросы философии. – 1994. – №5. – С. 3–27.

47. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год. Цели устойчивого развития ООН и Россия / под ред. С. Н. Бобылева и

Л. М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. – 298 с.

48. Дьюи, Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека / Д. Дьюи; пер. с англ., послесл. и примеч. Л. Е. Павловой. – М.: Республика, 2003. – 494 с.

49. Егоров, Ю. Духовность в парадигме образования XXI в. / Ю. Егоров // Мое отечество. – 1998. – №4. – С. 4–21.

50. Ермаков, Д. С. Наука на пути к устойчивому развитию / Д. С. Ермаков // Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития: материалы XVI международной научной конференции, в 4 частях / под ред. А. В. Семенова. – Москва : изд. ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2020. – Ч. 1. – С. 254-262.

51. Жгун, Л. С. Духовный аспект в целостном педагогическом процессе // Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы VI международной научно-практической конференции 28-29 сентября 2011 г. – Москва, 2011. – С. 96-98.

52. Жувенель, Бертран де. Этика перераспределения / Бертран де Жувенель; введ. Дж. Грей. – М.: Ин-т нац. модели экон., 1995. – 145 с.

53. Зомбарт, В. Буржуа / В. Зомбарт; пер. с нем. изд. подгот. Ю. Н. Давыдов, В. В. Сапов. – М.: Наука, Ин-т социологии. Серия «Социологическое наследие», 1994. – 443 с.

54. Иванов-Разумник. История русской общественной мысли в 3-х томах / Иванов-Разумник; Подгот. текста, послесл. и примеч. И. Е. Задорожнюка и Э. Г. Лаврик. Т. 1. – М.: Республика, ТЕРРА, 1997. – 416 с.

55. Исмаилов, Н. О. Устойчивое развитие общества как новая стадия в понимании справедливости / Н. О. Исмаилов // М.: Социология власти. Юбилейный выпуск. – 2009, – № 5. – С. 133-139.

56. Калашников, В. Д. Субъективные факторы и объективные условия устойчивого развития общества: Теория и история Монография 2-е изд., перераб. и доп / В. Д. Калашников. – Красноярск.: СибГАУ, 2003. – 320 с.

57. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев / Под ред. А. М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.

58. Кара-Мурза, С. Г. Демонтаж народа / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2008. – 704 с.
59. Кара-Мурза, С. Г. Истмат и проблема восток-запад / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 256 с.
60. Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 832 с.
61. Карабущенко, П. Л., Карабущенко, Н. Б. Психологические теории элит / П. Л. Карабущенко, Н. Б. Карабущенко. – М.: Памятники исторической мысли, 2006 – 448 с.
62. Киреевский, И. В. Избранные статьи / И. В. Киреевский. – М.: Современник, 1984. – 288 с.
63. Киреевский, И. В. Критика и эстетика. Глава из книги «Большевизм и христианская экзистенция» / И. В. Киреевский // Вопросы философии. – 1997. – №1. – С. 161.
64. Киященко, Н. И. Массовая культура и массовое искусство как глобальная проблема XXI в. / Н. И. Киященко // Философия и общество. – 2003. – №4. – С. 47–72.
65. Кузнецов, Ф. Ф. Родословная нашей идеи / Ф. Ф. Кузнецов. – М.: «Советский писатель», 1986. – 560 с.
66. Кулешов, В. И. Славянофилы и русская литература / В. И. Кулешов. – М.: «Художественная литература», 1976. – 288 с.
67. Лашина, М. В. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь / М. В. Лашина // Философские науки. – 1979. – №4. – С. 3–9.
68. Лебон, Г. Психология толп / Г. Лебон. – М.: Институт психологии РАН, 1998. – 416 с.
69. Левицкий, С. А. Очерки по истории русской философии / С. А. Левицкий. – М.: Канон, 1996. – 495 с.
70. Лобковиц, Н. Христианство и культура // Вопросы философии / Н. Лобковиц. – 1993. №3 – С. 71–81.
71. Лосский, Н. О. Обоснование интуитивизма // Избранное / Н. О. Лосский; вступ. статья, сост. подготовка текста и примеч. Б. П. Филатова. – М.: Правда, 1991. – С. 13–334.

72. Лутра, Р. Журналистика и средства массовой информации: формирование мнения // Энциклопедия систем жизнеобеспечения. Знания об устойчивом развитии / ред. С. Б. Созинов. – М.: Магистр-Пресс, 2005. – Т.1. – 1276 с.
73. Лурье, Я. С. Россия древняя и новая Избранное / Я. С. Лурье. – Санкт-Петербург: Издательство «Дмитрий Буланин», 1997. – 406 с.
74. Мак-Люэн Г. М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры/ Г. М.Мак-Люэн. – К.: Ника-Центр, Серия «СДВИГ ПАРАДИГМЫ»; Вып. 1, 2003. – 432 с.
75. Маклюэн, Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / Г. М. Маклюэн; пер. с англ. В. Николаева; заключит.статья М. Вавилова. – М.: Жуковский, «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.
76. Малинецкий, Г. Г. Устойчивое развитие и реформы образования / Г. Г. Малинецкий // Устойчивое развитие. Наука и Практика. – 2003. – №1. – С. 53–58.
77. Мангейм, К. Идеология и утопия / К. Мангейм // Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С. 7–260.
78. Мантатов, В. В. Теория устойчивого развития: онтология и методология: монография / В. В. Мантатов. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2009. – 148 с.
79. Маритен, Ж. Знание и мудрость / Ж.Маритен; пер. с франц. Л. М. Степачева; науч. ред. И. С. Вдовина. – М.: Научный мир, 1999. – 244 с.
80. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс / сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич // Религия и общество: хрестоматия по социологии религии. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 80–88.
81. Медведев, В. А. Развитой социализм: вопросы формирования общественного сознания / В. А Медведев. – М.: Политиздат, 1980. – 272 с.
82. Медоуз, Д. Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз ; пер. с англ. – М. : Академкнига, 2007. – 342 с.
83. Мень, А. Мировая духовная культура: христианство; Церковь; Лекции и беседы / А. Мень. – М.: Фонд им. А. Меня, 1995. – 671 с.

84. Мид, Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / Дж. Мид/ Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. Д. В. Ефременко. – М.: РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. Психологии, 2009. – 290 с.

85. Миллс, Ч. Р. Властвующая элита / Ч. Р. Миллс; перевод с англ. Е. И. Розенталь, Л. Г. Рошаль, В. Л. Кон. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959. – 432 с.

86. Миллс, Ч. Р. Социологическое воображение / Ч. Р. Миллс; пер. с англ. О. А. Оберемко, под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина. – М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – 264 с.

87. Митрохин, Л. Н. В. С. Степин и проблемы философии / Л. Н. Митрохин // Вопросы философии. – 2004. – №9. – С.72–80.

88. Моисеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. 1995. №1. С. 3–30.

89. Момджян, К. Х. «Анатомия» общества// Человек и общество. Кн. 1. / К. Х. Момджян/ Под ред. В.И. Купцова. – М.: Издат. МГУ, 1993. – С. 9.

90. Момджян, К. Х. Рефлексивные парадигмы в социальной теории Маркса/ К. Х. Момджян // Карл Маркс и современная философия. – М.: ИФ РАН, 1999. –С. 89–101.

91. Мустафин, Д. И., Пуртова, Е. Е. Наука и образование для устойчивого развития. К 10-летию юбилею Института химии и проблем устойчивого развития РХТУ им. Д.И. Менделеева /Д. И. Мустафин, Е. Е. Пуртова // Химия в интересах устойчивого развития. – 2011 – №19. – С. 227-235

92. Нассон, Б. История: значение и роль истории в развитии человечества / Б. Нассон // Энциклопедия систем жизнеобеспечения. Знания об устойчивом развитии. / ред. С. Б. Созинов. – М.: Магистр-Пресс, 2005. Т.3. – 1288 с.

93. Никольская, А. А. Методы и формы обучения в историческом ракурсе / А. А. Никольская // Педагогика. – 1999. – №5. – С. 51–56.

94. Немцев, И. А. Концептуальная модель устойчивого развития / И. А. Немцев // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2015. –№ 6. – С. 139-165.



95. Новиков, Л. И., Сиземская И. Н. Русская философия истории / Л. И. Новиков, И. Н. Сиземская. – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – 327 с.
96. Новиков, Н. И. Избранные сочинения / Н. И. Новиков. – Москва-Ленинград: Государственное издательство художественной литературы, 1951. – 801 с.
97. Новиков, Н. И. Избранное / Н. И. Новиков. – М.: Правда, 1983. – 512 с.
98. Одоевский, В. Ф. Сочинения в двух томах / В. Ф. Одоевский. – М.: Художественная литература, 1981. – Т.1 – 366 с.
99. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Издательства: Оникс, Мир и Образование, 2008. – 736 с.
100. Орлов, В. В. Постиндустриальное общество и Россия / В. В. Орлов // Философия и общество. – 2003. – №3. – С. 78–88.
101. Ортега и Гассет, Х. Дегуманизация искусства / Х. Ортега и Гассет // Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. – М.: Политиздат. 1991. – С. 230–263.
102. Осьмова, М. Н., Ляменков, А. К. Устойчивое развитие человеческой цивилизации: Новые проблемы и вызовы на рубеже XX-XXI вв. / М. Н. Осьмова, А. К. Ляменков // Вестник Московского Университета. Научный журнал. Серия 6. Экономика. – 2001. – №3 – С. 58–72.
103. Памятники литературы древней Руси Конец XVI-начало XVII веков. / вступ. статья Д. С. Лихачева; сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева, Д. С. Лихачева. – М.: «Художественная литература», 1987. – 616 с.
104. Панарин, А. С. Евразийство: за и против, вчера и сегодня (материалы круглого стола) / А. С. Панарин // Вопросы философии. – 1995. – №6. – С. 3–4.
105. Панарин, А. С. Испытание глобализмом Серия: История России. Современный взгляд / А. С. Панарин. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 416 с.
106. Панарин, А. С. Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. – М.: Эксмо, 2003. – 544 с.
107. Панарин, А. С. Русская культура перед вызовом постмодернизма./ А. С. Панарин. – М.: ИФ РАН, 2005. – 188 с.
108. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс / под ред. М. С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.

109. Пашке, М., Сергеев, И. Б., Лебедев, О. Ю. Обеспечение редкоземельными металлами «зеленой» энергетики в контексте устойчивого развития / М. Пашке, И. Б. Сергеев, О. Ю. Лебедев // Вестник Санкт-Петербургского Университета – 2016 – Сер. 5 – Вып. 3, – С. 56-73

110. Пирс, Ч. С. Избранные философские произведения / Ч. С. Пирс. – Москва : Логос, 2000. – 412 с.

111. Поппер, Карл Р. Объективное знание. Эволюционный подход. / Карл Р. Поппер; пер. с англ. Д. Г. Лахути, отв. ред. В. Н. Садовский. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.

112. Постников, А. И., Кузьменко, Н. Г. СМК и качество высшего образования КГТУ / А. И. Постников, Н. Г. Кузьменко // Повышение качества непрерывного профессионально образования. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Красноярск: ИПЦ КГТУ. апрель 2005. – С. 11–16.

113. Потатуров, В. А., Воспитание через обучение как фактор нравственного развития студенчества в пространстве цифрового образования / В. А. Потатуров // Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития: материалы XVI международной научной конференции, в 4 частях / под ред. А. В. Семенова. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2020. – Ч. 1. – С. 260-278.

114. Проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» утвержден Правительством Российской Федерации 25 октября 2016 года в рамках реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы URL: <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF5lZYfTvOAG.pdf> (дата обращения 11.11.2021).

115. Радищев, А. Н. Избранные сочинения / А. Н. Радищев. – Москва-Ленинград: Государственное издательство художественной литературы, 1949. – 856 с.

116. Радищев, А. Н. Избранные философские сочинения / А. Н. Радищев. – М.: Рос издат. полит. литературы, 1949. – 558 с.

117. Расторгуев, С. П. Философия информационной войны / С. П. Расторгуев. – М.: Московский психолого-социальный институт, «Прайм», 2003. – 496 с.
118. Реализация целей устойчивого развития: европейский и российский опыт : сборник научных статей по материалам конференции / под ред. канд. экон. наук Е. В. Викторовой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 250 с.
119. Розанов, В. Русская мысль / В. Розанов. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 576 с.
120. Розин, В. М. Философия образования как предмет общего дела Философия образования: состояние, проблемы и перспективы (материалы заочного «круглого стола») / В. М. Розин // Вопросы философии. – 1995. – №11. – С. 7–9.
121. Рорти, Р. Прагматизм без метода / Р. Рорти / Пер. Р. Хестанова // Логос. – 1996. – № 8. – С. 155-172.
122. Руткевич, М. Н. Философское значение концепции устойчивого развития / М. Н. Руткевич // Вопросы философии. – 2002. – №11. – С. 24–35.
123. Самарин, А. Н. На пути к открытому обществу. Идеи К. Поппера и современная Россия / А. Н. Самарин // Вопросы философии. – 1999. – №6. – С. 49-61.
124. Сахаров, А. Д. Тревога и надежда / А. Д. Сахаров. – М.: ИНТЕР-ВЕРСО, 1990. – 335с.
125. Семашко, Л. М. Сферный подход: философия, демократия, рынок, человек / Л. М. Семашко. – СПб: Нотабене, 1992. – 368 с.
126. Семашко, Л. М. Тетрасоциология: социальная гармония как ключевая универсальная ценность нового века / Л. М. Семашко // Шестой международный философско-культурологический конгресс «Дифференциация и интеграция мировоззрений: динамика ценностных ориентаций в современной культуре». URL: <http://www.humanities.edu.ru> (дата обращения 5.11.2003).
127. Симонов, П. В., Ершов, П. М., Вяземский, Ю. П. Происхождение духовности / П. В. Симонов, П. М. Ершов, Ю. П. Вяземский. – М.: Наука, 1989. – 352 с.

128. Сирагельдин, Исмаил. Устойчивое развитие человечества в XXI веке: перспективы развития И. Сирагельдин // Энциклопедия систем жизнеобеспечения. Знания об устойчивом развитии. – М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2005. Т.3. – 1288 с.
129. Славянофильство и современность. Сборник статей. – Санкт-Петербург: «Наука», 1994. – 262 с.
130. Слостенин, В. А. Педагогическое наследие П. Ф. Каптерева и современность / В. А. Слостенин // Педагогика. – 1999. – №5. – С.77-81.
131. Современный философский словарь / под общей редакцией В. Е. Кемерова. – М.: Академический проект, 2004. – 864 с.
132. Соколов, С. В. Социальная философия. Учебное пособие для вузов / С. В. Соколов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 440 с.
133. Соловьев, В. С. Сочинения в 2 томах. / общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева; примеч. С. Л. Кравца и др. – М.: «Мысль», 1988, –Т.2. – 822 с.
134. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
135. Сорос, Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм / Дж. Сорос. – М.: Некоммерческий фонд «Поддержки Культуры, Образования и Новых Информационных Технологий», 2001. – 458 с.
136. Степин, В. С. Философия в эпоху перемен / В. С. Степин // Вестн. Моск. Ун-та. Философия. – 2006. – Серия 7. № 4. – С. 18–34.
137. Степин, В. С. Философия религии в социокультурном контексте (памяти Л.Н. Митрохина) / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2008. – №7. – С. 4–14.
138. Степин, В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего. Избранная социально-философская публицистика / В. С. Степин. – М.: РАН, Институт философии, 1996. – 175 с.
139. Степун, Ф. А. Жизнь и творчество / Ф. А. Степун // Русские философы (конец XIX – серед. XX века) Антология. Вып.2. – М.: Изд-во «Книжная палата», 1994. – С. 126-184.
140. Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби; перевод с англ. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.

141. Толстой, Л. Н. Что такое искусство // Л. Н. Толстой. Собрание сочинений в 22 т. – М.: Художественная литература, 1983. Т. 15 – С. 41–211.
142. Тоффлер, Э. Третья волна 1980 / Э. Тоффлер. – Москва : АСТ, 2010. – 784 с.
143. Тощенко, Ж. Т., Яновский, Р. Г., Уледов, А. К. Духовная сфера социалистического общества / редколлегия: Ж. Т. Тощенко, Л. Н. Пономарев, А. К. Уледов. – М.: Мысль, Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1987. – 365 с.
144. Травин, Д. Железный Вини Пух и все, все, все. Либерализм и либералы в российских реформах / Д. Травин. – С-Пет.: «Дело», 2004. – 848 с.
145. Уледов, А. К. Духовная жизнь общества: Проблемы методологии исследования / А. К. Уледов. – М.: «Мысль», 1980. – 271 с.
146. Уледов, А. К. Духовное обновление общества Проблемы методологии исследования / А. К. Уледов. – М.: «Мысль», 1990. – 334 с.
147. Уледов, А. К. Общественная психология и идеология/ А. К. Уледов. – М.: «Мысль», 1985. – 268 с.
148. Фарелл, Р. В. Образование для жизнеобеспечения / Р. В. Фарелл // Энциклопедия систем жизнеобеспечения. Знания об устойчивом развитии. – М.: Издательский дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2005. Т. 1. – 1276 с.
149. Федотова, В. Г. Когда нет протестантской этики / В. Г. Федотова // Вопросы философии. – 2001. – №10 – С. 27–43.
150. Фонвизин, Д. И. Бригадир; Недоросль; Сатирическая проза; Письма из Петербурга / Д. И. Фонвизин. – М.: Советская Россия, 1987. – 272 с.
151. Фонвизин, Д. И., Радищев, А. Н. Избранное / Д. И. Фонвизин, А. Н. Радищев. – М.: Правда, 1984. – 528 с.
152. Франк, С. Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – 512 с.
153. Франк, С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / С. Л. Франкл // Предмет знания. Душа человека. – Мн.: «Харвест» – М.: АСТ, 2000. – С. 631-990.
154. Франк, С. Л. Сочинения/ С. Л. Франкл. – М.: Издательство «Правда», 1990. – 608 с.

155. Фурастье, Ж. Технический прогресс и капитализм с 1700 по 2100 год / Ж. Фурастье // Какое будущее ожидает человечество? – Прага: «Мир и социализм», 1964. –С. 157-159.

156. Хакен, Г. Синергетика. Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах / Г. Хакен. – М.: Мир, 1985. – 422 с.

157. Харрис, Р. Психология массовых коммуникаций / Р. Харрис. –СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 448 с.

158. Хинкис, Л. Л. Социально-философский анализ категории устойчивого развития мировой экономической системы в аспекте обеспечения продовольствием / Л. Л. Хинкис // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2020. – Том 9. –№ 5 – С. 227-232.

159. Хомяков, А. С. Сочинения в двух томах. Работы по историософии / А. С. Хомяков. – М.: Издательство «Медиум», Приложение к журналу «Вопросы философии», 1994. – 1589 с.

160. Хорос, В. Г. В поисках ключа к прошлому и будущему (Размышления в связи с книгой А. С. Ахиезера) / В. Г. Хорос // Вопросы философии. –1993. –№5. – С. 100–110.

161. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 640 с.

162. Штумпф, С. П. Духовность. Аксиологическая направленность и социокультурная природа феномена: монография / С. П. Штумпф. – Красноярск: Краснояр. Гос. Пед. Ун-г им. В. П. Астафьева. 2010. – 176 с.

163. Штумпф, С. П. Динамика духовных процессов: социокультурное наследие и день сегодняшний / С. П. Штумпф // Региональная культурная политика: новые парадигмы: материалы международного симпозиума (12-14 сентября 2014 года): в 2 т. / науч. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2014. – Т. 1. – С. 93-99.

164. Штумпф, С. П. Творческая составляющая духовности / С. П. Штумпф // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011. – № 4 (10): в 3-х ч. – Ч. II. – С. 199-203.

165. Шубарт, В. Европа и душа Востока / В. Шубарт. – М.: «Русская идея», 2000. – 446 с.
166. Щукин, В. Г. Христианский Восток и топика русской культуры / В. Г. Щукин // Вопросы философии. – 1995. – №4. – С. 55–68.
167. Экологические приоритеты для России. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 292 с.
168. Этциони, А. Политические процессы и моральные побуждения / А. Этциони // Вопросы философии. – 1995. – №10. – С. 75–78.
169. Юнг, К. Г., Сэмюэлс, Э., Одайник, В., Хаббэк, Дж. Аналитическая психология: прошлое и настоящее / К. Г. Юнг, Э. Сэмюэлс, В. Одайник, Дж. Хаббэк/ сост. В. В. Зеленский, А. М. Руткевич. – М.: Мартис, 1997. – 320 с.
170. Юнгер, Э. Рабочий. Господство и гештальт. Серия: Слово о сущем. Авторский сборник / Э. Юнгер. – СПб.: Издательство: Наука, 2002. – 546 с.
171. Янин, И. Т. Из русской мысли о России / И. Т. Янин. – Калининград: «Янтарный сказ», 2002. – 472 с.
172. Яковлев, Н. Н. ЦРУ против СССР / Н. Н. Яковлев. – М.: «Молодая гвардия», 1980. – 287 с.
173. Яковлев, Н. Н. ЦРУ – орудие психологической войны / Н. Н. Яковлев. – М.: «Молодая гвардия», 1980. – 135 с.
174. Ярош, К. П. Современные задачи нравственного воспитания / К. П. Ярош. – Харьков, тип. М.М. Зильберберга, 1893. – 23 с.
175. Ясперс, К. Смыслиназначениеистории /К. Ясперс. – М.: Республика, 1994. – 527 с.
176. Lee, K., Holland, A., McNeil, D. Global Sustainable Development in the Twenty-First Century / K. Lee, A. Holland, D. McNeil. – Edinburgh University Press 19.07.2000. – 224 p.
177. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future // UN Documents Gathering a body of global agreements. URL: <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm> (дата обращения 18.10.2020)

178. Rio Declaration on Environment and Development URL: <http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=78&ArticleID=1163> (дата обращения 26.12.2020)

179. Jacobsen, S. Soul-keeping in a Digital age: the Role of Spiritual Practices and Traditions in a High-tech World. –Unity and diversity in religion and culture. Exploring the psychological and philosophical issues underlying global conflict/ International readings on theory, history and philosophy of culture. – Vol. 22. / S. Jacobsen; Editor-in-chief: L. Moreva. – St.Petersburg: Eidos, 2006. – P. 233-346.



**Работы автора, в которых раскрываются различные аспекты исследования**

1. Сизых И. С., научный руководитель: Штумпф С. П. Коллективные методы обучения в гуманитарном образовании // НИР. Социально-гуманитарные исследования и технологии (№ 3(36), 2021). 100:74-79 Получено: 06.08.2021 / Одобрено: 15.08.2021 / Опубликовано: 25.09.2021 С. 74-80 **Журнал включен в перечень ВАК**

2. Сизых И. С., Штумпф С. П. «Устойчивое развитие общества: духовная составляющая» одобрена к публикации редакционным советом научного журнала «Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке», подписана в печать и выйдет в свет на страницах издания в №5 (октябрь) 2021 года **Журнал включен в перечень ВАК**

3. Сизых И. С. О вкладе системы образования в устойчивое общественное развитие // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Красноярск: Красноярск. Гос. Пед. Ун-т им. В. П. Астафьева. 2011. №1. С. 108–111. **Журнал включен в перечень ВАК**

4. Сизых И. С. Значение искусства для устойчивого общественного развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 1. С. 175-178. **Журнал включен в перечень ВАК**

5. Сизых И. С., Штумпф С. П. Коррективы норм морали в современных условиях. Между солидарностью и конкуренцией (социально-философский анализ) // В поисках социальной истины: материалы II Международной научно-практической конференции. Иркутск, 30 ноября 2020 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; под общ.ред. О. А. Полюшкевич, Г. В. Дружинина. Иркутск : Издательство ИГУ, 2020. 1 электрон. опт. диск. (CD-ROM). Загл. с этикетки диска. <https://doi.org/10.26516/978-5-9624-1876-6.2020.1-650> ISBN 978-5-9624-1876-6

6. Сизых И. С. Использование феноменов заражения и подражания в педагогическом процессе // Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика: материалы международной научно-

методической конференции / отв. ред. Л. Л. Мехришвили. Тюмень: ТИУ, 2018. 864 с.

7. Сизых И. С. Значение искусства для устойчивого общественного развития// Международная научная конференция «Союз искусства и науки» посвящается Году кино в России: материалы Международной научной конференции, 14-16 апреля 2016 г. / Красноярский государственный институт искусств; ред.: Н. А. Еловская, И. В. Ефимова, М. М. Лучкина, М. В. Холодова. Красноярск: КГИИ, 2016. С. 154–157.

8. Сизых И. С. К проблеме реализации принципов устойчивого развития // Молодёжь и наука XXI века: XVI Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых учёных Актуальные проблемы философии и социологии: Материалы научно-практической конференции Красноярск, 23-24 апреля 2015г. / отв. редактор Е. Н. Викторук; ред. кол.; Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2015. С. 145–150.

9. Сизых И. С. Проблема соотношения философской и прикладной этики в ходе преподавания данной учебной дисциплины// Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции в рамках III Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития», Красноярск, 20 ноября 2014 г. / [редкол.: Е. Н. Викторук (отв. ред.) и др.]. Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2014. С. 131–138.

10. Сизых И. С. Роль личности педагога в образовательном процессе // Инновационная интегрированная система профессионального образования: проблемы и пути развития: материалы Всерос. научно-методич. конф. (4 февраля 2011, г. Красноярск). Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 311–312.