

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**Отзыв руководителя
выпускной квалификационной работы**

Обучающийся: Кузнецов Василий Владимирович.

Тема ВКР: Механизмы, обуславливающие дисграфические ошибки языкового анализа и синтеза у обучающихся 3-4 классов с легкой умственной отсталостью.

Степень соответствия содержания ВКР теме. Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Кузнецовым В.В., соответствует утвержденной теме.

Полученные результаты. Подтверждена взаимосвязь ошибок языкового анализа в письменных работах у обучающихся 3-4 классов с легкой умственной отсталостью с недостаточной сформированностью не только навыков языкового анализа в устноречевых пробах, но и с несформированностью регулятивного и мотивационно-энергетического компонентов познавательной деятельности. Определены задачи и приемы логопедической работы с учетом выявленных особенностей и механизмов нарушений письма.

Степень ответственности и самостоятельности студента при выполнении ВКР. Выпускная квалификационная работа выполнялась Кузнецовым В.В. самостоятельно при активном консультировании с научным руководителем, но сроки выполнения при этом не соблюдались. Результаты исследования представлены на 2-х научно-практических мероприятиях, отражены в 2-х публикациях.

Актуальность работы обусловлена отсутствием единой точки зрения на механизмы дисграфических ошибок у обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Достоинства ВКР. Автору удалось раскрыть тему в соответствии с планом исследования. Следует отметить эмпирическую часть исследовательской работы. Для проведения констатирующего эксперимента Василий Владимирович подобрал интересные методики, соответствующие поставленной цели и особенностям участников эксперимента. Анализ результатов констатирующего эксперимента сопровождается выводами и предложениями. Материал представлен в логической последовательности, обоснованно и четко. Результаты констатирующего эксперимента позволили автору определить задачи логопедической работы и подобрать приемы для его реализации, предложенные материалы имеют безусловную практическую значимость, могут быть рекомендованы к использованию в работе не только учителей-логопедов, но и учителей-дефектологов, учителей начальных классов.

Недостатки ВКР. В теоретической части работы содержание параграфов не всегда соответствует их названию. Например, значительная часть параграфа 1.2 не относится к описанию особенностей проявления дисграфий у умственно отсталых обучающихся. Обзор методик, представленный в параграфе 1.3 поверхностный и неполный.

В представленном анализе результатов констатирующего эксперимента, несмотря на тщательный количественный анализ, качественное своеобразие выявленных особенностей нарушений регулятивного и мотивационно-энергетического компонентов познавательной деятельности описано поверхностно.

Дифференцированный подход в параграфе 2.3 представлен фрагментарно, несмотря на то, что в гипотезе и четвертой задаче во введении говорится именно о дифференцированном содержании. Также в предложенном содержании не отражен учет качественного своеобразия ошибок, которые допускали участники эксперимента на уровне слова, предложения, текста.

Наблюдается небрежность в оформлении, неточности в построении предложения, повторы. Но, в целом, письменный текст соответствует нормоконтролю.

Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат) 67,65%

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося. При написании выпускной квалификационной работы Кузнецов В.В. продемонстрировал **пороговый** уровень теоретической и профессиональной подготовки.

Недостатки, описанные выше, не имеют принципиального значения, выпускная квалификационная работа, в целом, носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам, и может быть оценена на «удовлетворительно».

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики

«02» декабря 2021 г.

А.В. Мамаева

