

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**Отзыв руководителя  
выпускной квалификационной работы**

Обучающийся: Козлова Екатерина Константиновна.

Тема ВКР: Сравнительное изучение нарушений звукопроизношения у старших дошкольников с дизартрией с нормальным и нарушенным строением артикуляционного аппарата

**Степень соответствия содержания ВКР теме.** Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Е.К. Козловой, соответствует утвержденной теме.

**Полученные результаты.** Представлены особенности нарушений подвижности и звукопроизношения у детей с дизартрией с нормальным и нарушенным строением артикуляционного аппарата. Предложено дифференцированное содержание логопедической работы и условия ее реализации для детей старшего дошкольного возраста с дизартрией с нарушениями строения артикуляционного аппарата.

**Степень ответственности и самостоятельности студента при выполнении ВКР.** Выпускная квалификационная работа выполнялась Екатериной Константиновной, в целом, самостоятельно, при активном консультировании с научным руководителем. Автором продемонстрированы умение проводить поиск и систематизацию необходимых источников, комплексно анализировать результаты исследования, материалы практики, научную литературу, делать самостоятельные теоретические обобщения, практические выводы, вести научную дискуссию. Во время подготовки выпускной работы Екатерина Константиновна ответственно отнеслась к выполнению задания, проявляла активный интерес к данной теме, добросовестно выполняла исследование. Козлова Е.К. представляла результаты исследования в виде доклада с презентацией на научно-практической конференции (г. Красноярск, 2021 г.), имеет 2 публикации по теме исследования.

**Актуальность работы** обусловлена недостаточной изученностью особенностей и механизмов нарушений звукопроизношения у детей с дизартрией и нарушениями строения артикуляционного аппарата и, как следствие, недостаточной разработанностью практических вопросов, связанных со спецификой коррекции нарушений звукопроизношения в данных случаях.

**Достоинства ВКР.** Автору удалось раскрыть тему в соответствии с планом исследования, в достаточной мере изучить проблемы нарушений звукопроизношения при дизартрии и нарушениях строения артикуляционного аппарата в педагогическом и клиническом аспектах, описать особенности и уровни сформированности подвижности артикуляционного аппарата и звукопроизношения у детей с дизартрией с нормальным и нарушенным строением артикуляционного аппарата. На основе выявленных особенностей предпринята попытка определить дифференцированное содержание логопедической работы и условия ее реализации.

Полнота и достаточность литературных источников, использование материалов и актуальных статей периодической печати отражены в списке литературы. Детально рассмотрены

теоретические аспекты проблемы. Практическое исследование также выполнено в полном объеме и в соответствии с требованиями. Анализ сопровождается выводами и предложениями. Материал предоставляется в логической последовательности, сжато и четко. Количество проанализированных источников и их современность соответствуют требованиям к ВКР.

**Недостатки ВКР.** В работе встречаются выводы, которые не всегда вытекают из представленных данных. Например, сделан вывод о том, что «нарушение функций мышления является сильным этиопатогенетическим фактором (наличие вредных привычек у ребенка обуславливает возникновения аномалий развития челюстей, приводящих к аномалиям прикуса (с. 52)». Данное положение не вызывает сомнений, но почему это умозаключение сделано на основе обследования двигательной функции челюстей? Почему речь идет о вредных привычках (которые не описаны и не обследованы в работе)?

На с.57 делается вывод о том, что «несмотря на дефект строения прикуса у 40% (4 детей ЭГ 2 (с дизартрией и нарушениями строения артикуляционного аппарата) подвижность языка нарушена», хотя выше (с.52) представлены данные о том, что не у одного из участников этой группы не выявлены высокий либо средний уровни. Подобного рода недостаточно обоснованная интерпретация регулярно встречается в параграфе 2.2.

Встречаются ошибки в ссылках на приложения (с.44) и литературные источники (с.21 и др.), небрежность в оформлении сносок на литературные источники (с. 24), надписей в рисунках (с. 72). Но, в целом, письменный текст соответствует нормоконтролю.

**Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат) 70.68 %**

**Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося.** При написании выпускной квалификационной работы Екатерина Константиновна продемонстрировала **пороговый** уровень теоретической и профессиональной подготовки.

Недостатки, описанные выше, не имеют принципиального значения, выпускная квалификационная работа, в целом, носит комплексный и заверченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам, и может быть оценена «удовлетворительно».

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики

«01» декабря 2021 г.



А.В. Мамаева

(подпись)