

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им.
В.П. Астафьева»
(КГПУ им В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Дьяченко Наталья Сергеевна


МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд.пед.наук, доцент Беляева О.Л.

22.11.2021 

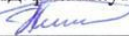
Руководитель магистерской программы

канд.пед.наук, доцент Беляева О.Л.

22.11.2021 

Научный руководитель

канд.фил.наук, доцент Петроченко В.И.

22.11.2021 

Обучающийся Дьяченко Н.С.

22.11.2021 

Красноярск 2021

Реферат магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации: рукопись диссертации на тему «Формирование коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности» состоит из введения, трех глав исследования, программы коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности, заключения, библиографического списка, включающего в себя 70 источников, 2 приложений.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем подтвердить эффективность формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Объект исследования: коммуникативные учебные действия.

В исследовании использовались следующие **методы исследования:**

1. Библиографический метод;
2. Анализ и обобщение экспериментальных данных, полученных при проведении эмпирического исследования (констатирующий, контрольный этап);
3. Метод количественной и качественной обработки экспериментальных данных.

Теоретической основой явились: труды О.М. Арефьевой, А.Г. Асмолова, Л.Н. Бахаревой, Т.А. Вахромеевой, Н.И. Козлова, Л.С. Выготского, Д.И. Бойков, О.В. Заширинская, В.И. Лубовский, С.В. Скрипова, Н.Н. Деменева, А.В. Лапкина, М.И. Лисина, О.С.Павлова, Д.А. Махотина, О.С. Степина, Е.В. Леонов и др.

Новизна исследования: Недостаточно изучены теоретические основания и методы практического усовершенствования этих навыков как важнейших действенных компонентов процесса коммуникации.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что исследование позволяет расширить знания об особенностях формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования: состоит в том, что представленная программа может быть полезна учителям-дефектологам и студентами в педагогической деятельности в целях формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Апробация материалов диссертации осуществлялась:

1. Посещение международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодежи «Молодежь XXI века».

2. Публикация статьи в сборнике VI Международного научно-практического совещания «Консолидация ресурсов интеллектуального потенциала как основа развития современных наук».

3. Выступление и доклад на VI международной научной конференции «Консолидация ресурсов интеллектуального потенциала как основа развития современных наук».

4. Публикация статьи: **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ:** сборник статей Международной научно-практической конференции. — Пенза: международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение». — 2021. — 194 с.

Master's thesis abstract

The structure of the master's thesis: the manuscript of the dissertation on the topic "Formation of communicative learning activities in third-graders with mental retardation in extracurricular activities" consists of an introduction, three chapters of the study, a program of correctional and developmental work on the formation of communicative learning activities in third-graders with mental retardation in extracurricular activities, conclusion, bibliography, which includes 70 sources, 2 applications.

Purpose of the study: to substantiate theoretically and experimentally confirm the effectiveness of the formation of communicative educational actions in third-graders with mental retardation in extracurricular activities.

Object of study: communicative learning activities.

The study used the following **research methods:**

1. Bibliographic method;
2. Analysis and generalization of experimental data obtained during the empirical research (ascertaining, control stage);
3. Method of quantitative and qualitative processing of experimental data.

The theoretical basis was: the works of O.M. Arefyeva, A.G. Asmolova, L.N. Bakhareva, T.A. Vakhromeeva, N.I. Kozlova, L.S. Vygotsky, D.I. Boykov, O. V. Zashchirinskaya, V.I. Lubovsky, S.V. Skripova, N.N. Demeneva, A.V. Lapkova, M.I. Lisina, O.S. Pavlova, D.A. Makhotina, O.S. Stepina, E.V. Leonov and others.

Research novelty: insufficiently studied theoretical foundations and practical ways to improve these skills, as the most important effective component of the communication process.

The theoretical significance of the study: consists in the fact that the study allows to expand knowledge about the peculiarities of the formation of

communicative learning actions in third-graders with mental retardation in extracurricular activities.

The practical significance of the study: is that the presented program can be useful for teachers-defectologists and students in pedagogical activity in order to form communicative educational actions in third-graders with mental retardation in extracurricular activities.

The approbation of the dissertation materials was carried out:

1. Participation in the international scientific and practical forum of students, graduate students and young scientists "Youth and Science XXI century".

2. Preparation and publication of an article in the collection VI International Scientific and Practical Conference "Consolidation of Intellectual Resources as the Foundation for the Development of Modern Science".

3. Making a presentation at VI International Scientific and Practical Conference "Consolidation of Intellectual Resources as the Foundation for the Development of Modern Science".

4. Publication of the article: MODERN TECHNOLOGIES: TOPICAL ISSUES OF THEORY AND PRACTICE: a collection of articles of the International Scientific and Practical Conference. — Penza: ICNS "Science and Education". — 2021. — 194 p.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение **Error! Bookmark not defined.**4

Глава I. Теоретические аспекты формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития **Error! Bookmark not defined.**9

1.1. Коммуникативные учебные действия как результат освоения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития.....9

1.2. Особенности сформированности коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития **Error! Bookmark not defined.**7

1.3. Психолого-педагогические подходы к оцениванию и формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития **Error! Bookmark not defined.**

Глава II. Экспериментальная работа по выявлению особенностей сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития **Error! Bookmark not defined.**

2.1. Организация и методика обследования сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития **Error! Bookmark not defined.**

2.2. Анализ результатов обследования сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.....36

Глава III. Опыт-экспериментальная работа по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой

психического развития во внеурочной деятельности **Error! Bookmark not defined.**8

3.1. Программа коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности **Error! Bookmark not defined.**8

3.2. Результаты формирующего эксперимента по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития **Error! Bookmark not defined.**1

Заключение **Error! Bookmark not defined.**1

Библиография **Error! Bookmark not defined.**73

Приложения **Error! Bookmark not defined.**82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В наше время к проблеме социализации детей с ограниченными возможностями здоровья уделяется большой интерес, как со стороны теоретиков, так и со стороны практиков коррекционной педагогики. Важность данного исследования обусловлена современной системой образования Российской Федерации, которая реализуется Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — ФГОС НОО). Данный стандарт предполагает, что обучающийся с задержкой психического развития имеет право получать образование, которое полностью соответствует его итоговым достижениям к моменту завершения обучения.

Основной целью и результатом образования ФГОС НОО является развитие всесторонней личности учащегося за счёт усвоения универсальных учебных действий, в которые и входит развитие коммуникативных учебных действий — это один из важнейших этапов формирования коммуникативно-речевого умения. Ведь учебные действия, которые были сформированы в определенных условиях, почти на сто процентов гарантируют становление социального развития и адаптацию обучающихся с задержкой психического развития. Кроме того, хорошо развитые коммуникативные учебные действия, были и остаются неотъемлемой частью социального пространства, так как после окончания учебного заведения, человек (обучаемый) попадает в среду, где приходится делать самостоятельный выбор. В основе этого выбора лежит развитый уровень адаптации к обществу, а также приобретенные коммуникативные учебные действия.

Проблема формирования коммуникативных учебных действий освещена в трудах О.М. Арэфьевой, А.Г. Асмолова, Л.Н. Бахаревой,

Т.А. Вахромеевой, Н.И. Козлова и других. Также, труды ученого Л.С. Выготского создали основу для рассмотрения, в будущем развитие коммуникативных учебных действий, как общения, как качества главного условия личностного развития и воспитания детей. С точки зрения ученого, основным фактором в онтогенезе и дизонтогенезе ребенка является общение. Психическое и физическое нарушение, по его мнению, обуславливает возникновение трудностей в общении детей, в расширении их социальных связей. Также Л.С. Выготский считает, что данные дефекты в развитии ребенка являются неблагоприятными факторами личностного развития. Путь компенсации дефектов развития он считал основополагающим в нормализации общения. Также в современной науке есть ряд исследователей освещавших в своих работах особенности общения детей с задержкой психического развития, это Д.И. Бойков, О.В. Заширинская, В.И. Лубовский, С.В. Скрипова, Н.Н. Деменева, А.В. Лапкина, М.И. Лисина, О.С. Павлова, Д.А. Махотина, О.С. Степина, Е.В. Леонов и др. Преимущественно эти авторы изучают особенности высшей психической функции, обеспечивающей процесс общения, межличностных отношений, особенностей речи, социального восприятия.

Однако в этих работах недостаточно изучен теоретический фундамент и практический способ совершенствования этих навыков как важнейших действенных компонентов процесса коммуникации.

Все вышеперечисленное свидетельствует о актуальности темы моего труда: «Формирование коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности».

Объект исследования: коммуникативные учебные действия.

Предмет исследования: процесс формирования коммуникативных учебных действий.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем подтвердить эффективность формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования:

1. У младших школьников с задержкой психического развития имеются трудности в формировании коммуникативных учебных действий, которые отражаются в сложности выполнения действий, направленных на умение контролировать свои эмоции во время общения; умение вступать в беседы со своими сверстниками; умение доказывать и аргументировать свою точку зрения.

2. Программа коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочное время является эффективной в отношении формирования коммуникативных учебных действий.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы коммуникативных учебных действий у детей с задержкой психического развития.
2. Выявить особенности формирования коммуникативных учебных действий у детей с задержкой психического развития.
3. Провести исследование на установление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития.
4. Разработать и апробировать программу формирования коммуникативных учебных действий у учащихся 3 класса, с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

1. Библиографический метод;

2. Анализ и обобщение экспериментальных данных, полученных при проведении эмпирического исследования (констатирующий, контрольный этап);

3. Метод количественной и качественной обработки экспериментальных данных.

Организация исследования: исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Кордовской СОШ №14 Красноярского края, Курагинского района (МБОУ Кордовская СОШ №14). Для проведения эмпирического исследования была сформирована экспериментальная группа третьеклассников из 15 человек. Контрольная группа, в количестве 15 человек была сформирована на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Березовской СОШ №10 Красноярского края, Курагинского района, (МБОУ Березовская СОШ №10). Исследование проводилось с 2019 г. по 2021 г. и осуществлялось в три этапа:

1 этап — аналитический: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, формулирование цели, гипотезы и задач исследования, составление плана исследования.

2 этап — опытно-экспериментальный: проведение констатирующего исследования и анализ его результатов; организация внеурочной деятельности по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся третьего класса с ЗПР.

3 этап — заключительно-обобщающий: проведение контрольного исследования и анализ его результатов; подведение итогов исследования.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что исследование позволяет расширить знания об особенностях формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования: состоит в том, что представленная программа может быть полезна учителям-дефектологам и студентами в педагогической деятельности в целях формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Апробация материалов диссертации осуществлялась:

1. Участие в международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века».

2. Подготовки и публикации статьи в сборнике VI Международного научно-практического совещания «Консолидация ресурсов интеллектуального потенциала как основа развития современных наук».

3. Выступление и доклад на VI международной научной конференции «Консолидация ресурсов интеллектуального потенциала как основа развития современных наук».

4. Публикация статьи: **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ:** сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение». – 2021. – 194 с.

Структурные компоненты работы: введение, три главы, заключение, библиографический список, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Коммуникативные учебные действия как результат освоения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития

Основная цель образования — самостоятельно устанавливать учебные цели, проектирование и планирование путей их реализации, контроль и оценка своих достижений. Достижение этой цели может быть достигнуто благодаря разработке системы универсальных образовательных действий (далее — УУД).

Российский ученый, психолог А.Г. Асмолов указывает, что: проявление универсального характера учебных действий осуществляется в их надпредметного, метапредметного характера; в обеспечении целостности в соответствии с общекультурным, личностным, познавательным развитием, самостоятельным личностным развитием; обеспечении преемственности каждого уровня в образовательном процессе; являются фундаментом, чтобы организовывать и регулировать любую деятельность обучающегося, не рассматривая специальное предметное содержание. Для универсальных учебных действий характерно обеспечение стадий, в соответствии с которым усваивается учебное содержание, а также формируются психологические особенности обучающегося [3, с. 45].

При этом, по мнению автора, стоит подчеркнуть, что функции универсальных учебных действий заключаются в том, чтобы:

- обеспечивать возможность обучающегося в самостоятельной реализации деятельности учения, формировании целей и поиске требуемых и

подходящих инструментов, а также методов, которые позволяют достичь цели, провести контроль и сформировать оценку результатам деятельности;

- сформировать условия для того, чтобы личность развивалась гармонично, самореализовывалась, учитывая готовность к тому, чтобы непрерывно получать образование; обеспечивать успешное усвоение учебного материала, формировать умения, навыки и компетентность в соответствии с любым предметным направлением [3, с. 79].

Автор Т.А. Вахромеева дает еще одно определение УД: для универсального образовательного действия характерно выступать в качестве умения обучаться, способности личности к тому, чтобы самостоятельно развиваться и совершенствоваться, в результате того, что присваивается социальная компетентность, терпимость, способность самостоятельно овладевать знаниями, а также организовывать процесс учебной деятельности [12, с. 23]. По её мнению умение регулировать субъектом своей деятельности, предполагает произвольность и волю. Произвольность с ее слов — это умение действовать опираясь на шаблон, а также умение подчиняться определенным правилам, подбирать и конструировать средство или правило, удерживать данное правило в соответствии с деятельностью ребенка, изменять правило в соответствии с внутренним правилом, что выступает в качестве фундамента в целенаправленном действии. Для воли характерно выступать в качестве высшей формы в непринужденном поведении, а именно в качестве вольных действий, когда преодолеваются разнообразные ситуации. Для волевого действия характерно выступать в качестве личного, инициативного, осознанного действия, которое совершается субъектом. В результате этого проявление воли в действии осуществляется в качестве осмысленной инициативы, произвольности, сознательности, преднамеренности, опосредованности регуляции, учитывая меняющиеся условия окружающей среды [13, с. 26].

В соответствии с исследованиями, проведенными соавтором Т. А. Вахромеевой, Н.Н. Коробейниковой, стоит отметить, что для универсальных учебных действий характерно выступать в качестве умений субъекта в развитии и самосовершенствовании через то, что активно, сознательно присваивается новый опыт; а также в качестве системы действий, которые направлены на то, чтобы сформировать культурную идентичность учащегося, осуществить формирование социальные компетентности, терпимости, а также способности в самостоятельном усваивании новых знаний и умений, организовывать учебную деятельность [13, с. 29].

В соответствии с исследованиями, проведенными Л.А. Свиридовым, стоит отметить, что для обучающегося, осуществляя применение универсальных надпредметных умений, предусматривается наличие способности самостоятельно реализовывать деятельность, опираясь на собственный личный опыт. Также для учителя характерно взаимодействие с обучающимся, исполнение свободного, стимулирующего стиля руководства. Для учащегося предусматривается его активность, инициативность, открытость с преподавателем и группой [56, с. 45].

В федеральном государственном образовательном стандарте выделяется четыре блока основных видов УУД: «1) личностный блок; 2) регулятивный блок (включающий в себя саморегуляцию); 3) познавательный блок; 4) коммуникативный блок. Распределение этих видов учебных действий разрешит уделить им важнейшее место в рамках изучения конкретных предметов» [63].

В рамках образовательного и личностного развития осуществляется разработка системы УУД, состоящей из познавательного, регулятивного, личностного и коммуникативного действия. Суть и характер обучения ребенка определяют процесс обучения, а также определяют зону будущего развития универсальной учебной деятельности.

Остановимся более детально на группе коммуникативных учебных действий.

Согласно Н.И. Козлову: «Коммуникация — это передача сообщения, сознательное, адресное, простроенное и целесообразное влияние на мнение и ценности партнера, построенное преимущественно на рациональной основе» [28, с. 3].

В исследованиях О.М. Арефьевой дается следующее определение коммуникативным умениям: «это умение управлять речевой деятельностью с точки зрения решения коммуникативных задач» [1, с. 17].

По мнению Л.Н. Бахаревой: «Коммуникативная учебная деятельность обеспечивает сотрудничество — умение слушать и понимать друг друга, планировать и координировать совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь вести переговоры, вести дискуссию» [5, с. 53].

В зависимости от понимания понятия «коммуникативные умения и навыки» ученые по-разному определяют их структуру.

Рассматривая коммуникативные умения и навыки, Д.И. Бойков, утверждает, что: для коммуникативных действий характерно обеспечение социальной компетентности с учетом мнения другого человека, партнера по коммуникации или деятельности, наличие навыка слушать, принимать участие в соответствии с коллективным обсуждением вопросов, внедряться к сверстникам с формированием продуктивного контакта со сверстниками и взрослыми. Следовательно, коммуникативные действия характеризуются следующей структурой — планируется учебное сотрудничество с учителем и сверстниками – определяется цель, функция каждого участника, способы, с помощью которых осуществляется взаимодействие; наличие навыка в представлении своих мыслей, которые максимально полны и точны, учитывая задачи и условия взаимодействия; использовать монологическую и

диалогическую речь, учитывая грамматические и синтаксические нормы в родном языке [8, с. 88].

Для мероприятий, которые направлены на обучение взаимодействию, характерно осуществлять обеспечение социальной грамотности и учитывать мнение другого человека, которые принимает участие в диалоге или деятельности, осуществлять ведение диалога с собеседником, а также коллективное решение формирующихся вопросов с объединением коллектива в соответствии с группой сверстников [7, с. 90].

Автор Л.В.Косикова считает, на основе культурно-исторической теории Л.С.Выготского, что «коммуникация» определяется как «взаимодействие» [29, с. 92].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее — ФГОС НОО) рекомендует формировать коммуникативные учебные действия для успешного привыкания и освоения ребенка в социуме.

К коммуникативным умениям, формируемым в младшем школьном возрасте, относятся:

- планировать учебное сотрудничество с преподавателем и сокурсниками
- определять цели, функции участников и способы взаимодействия,
- поставить вопросы - инициированное сотрудничество по поиску и сбору информации, разрешать конфликты;
- выявлять, идентифицировать проблему, поискать и оценивать альтернативные способы разрешения конфликтов, принять решение и реализацию;
- управление поведением партнёра — контролировать, корректировать, оценивать его поступки;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

— овладение монологическими и диалектическими формами речей в соответствии со стандартами грамматики и синтаксиса родных языков [64].

Коммуникативные действия подразделяются на 3 группы в зависимости от трех основных аспектов коммуникационной деятельности:

1. Коммуникации как взаимодействия.
2. Коммуникации как кооперации.
3. Коммуникация как условие для интериоризации.

1.2. Особенности сформированности коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития

Коммуникативная образовательная деятельность включает в себя содержательную ориентацию учащихся на позицию другого человека, прежде всего партнера по общению или деятельности, умение слышать и вести диалог, участие в коллективных обсуждениях проблем, интеграцию в группу и создание продуктивного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками, взрослыми, а также обеспечение общей социальной компетентности.

Дети начинают лепетать с раннего детства. К моменту окончания школы они, как правило, уже имеют целый ряд коммуникативных умений и речи. В психологической и педагогической науке развитие речевой и коммуникативной стороны готовности к школе учитывается. Очевидно, что уровень настоящей коммуникативной компетенции школьников очень разный, но в целом это далеко от того, какой результат хотелось бы видеть. В федеральном государственном образовательном стандарте считают данный аспект развития одним из самых важных.

Не менее важным является формирование коммуникативных учебных действий у детей с задержкой психического развития. Многие

психологические особенности детей с задержкой психического развития наблюдаются уже в раннем возрасте ребенка, но наиболее ярко они проявляются при переходе в школу. В зависимости от особенностей познавательной деятельности, эмоционально-волевых аспектов и характера поведения учащиеся начальных классов, имеющие задержку в психическом развитии, существенно отличаются от нормальных сверстников, требуют специальных корректирующих действий для компенсации нарушений [63].

Если проанализировать высказывания Н.Н Деменевой, стоит отметить, что ребенок младшего дошкольного возраста, у которого отмечается задержка в психическом развитии, подвергаются воздействию общего настроения, находятся в зависимости от дурного влияния сверстников, которые осуществляют нарушение дисциплины. Стоит отметить наличие чувств застенчивости, стыда и раскаяния поверхностного и недолговечного характера. Даже вопреки тому, что они достаточно общительны, дети не обладают постоянными друзьями. Осуществляется осложнение трудностей с обучением посредством того, что ребенок не подготовлен, отмечается ослабленное функциональное состояние, если рассматривать центральную нервную систему, в результате чего снижается работоспособность, увеличивается усталость и отвлечение внимания [19, с. 27].

По словам В.И. Лубовского, под умственной отсталостью понимается: «нарушение нормального темпа психического развития, то есть уровень психофизического развития в целом может не соответствовать паспортному возрасту ребенка. Первичные нарушения организуют почву для возникновения препятствий в формировании и развитии общения детей с окружающими, в установлении широких социальных связей» [28, с. 66].

Автор В.И. Лубовский в другой своей работе, выделяет следующие нарушения речи у младших школьников с задержкой психического развития:

1. Недостаточный словарный запас.

2. Нарушение звукопроизношения, нарушение свистящих звуков с, з, сонорных звуков м, н, л, р.

3. Нарушение сформированности лексического и грамматического строка речи.

4. Дефекты аппарата артикуляции мышц языка, дефекты структуры зубных рядов.

5. Низкий уровень речевой активности. [29, с. 33].

Школьники, имеющие норму развития в школе, умеют построить понятные высказывания партнера, умеют задать вопросы для получения необходимых сведений, достаточно хорошо владеют планирующими и регулирующими функциями речи. Поэтому для них характерно осуществлять активное развитие коммуникативного учебного процесса. В результате того, что коммуникативное действие будет развито на должном уровне, младшие школьники обладают социальной компетентностью, а также учитывают мнение другого человека, партнера по коммуникации или деятельности; умеют слушать, контактировать в диалоге, принимать участие в соответствии с коллективным обсуждением актуальных вопросов, формировать продуктивное взаимодействие и партнерство с оппонентом. Младшие школьники, у которых отмечается задержка психического развития, характеризуются тем, что коммуникативные универсальные учебные действия формируются с опозданием [60].

В соответствии с исследованиями, проведенными С.В. Скриповым, стоит отметить, что для ключевой особенностью того, как формируются коммуникативные учебные действия, когда отмечаются разные варианты задержки психического развития, выступает наличие инфантилизма, в результате чего, когда ребенок достигает школьных лет, он все еще остается дошкольником, если учитывать особенности его поведения.

Для поведения младшего дошкольника не характерно соответствовать возрасту — здесь стоит отметить преобладание мотивов игровой деятельности, которая выступает в качестве ведущей. Тем не менее, младший возраст не характеризуется формированием навыков обучения, а также высшей формой игровой деятельности — сюжетной ролевой игрой, как усваивается социальная роль ученика — достаточно своеобразно, стоит отметить только наличие слабости в вербальной регуляции деятельности ребенка [59, с. 10].

Автор О.В. Заширинская выделяет одну из характерных особенностей формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития: «Дети с ЗПР оказываются по многим характеристикам неспособными к систематическому усвоению знаний, умений, навыков. Клад знаний об окружающей их естественной и социальной среде у этих детей крайне беден, они не могут рассказать о свойствах и качествах предметов, даже часто встречавшихся в их опыте; умственные операции недостаточно сформированы, в частности, они не умеют обобщать и абстрагировать признаки, интерес к учебной деятельности четко не выражен, познавательная направленность или не обнаруживается, или весьма неустойчива, преобладает игровая мотивация; плохо развита произвольная регуляция поведения, вследствие чего детям трудно подчиняться требованиям учителя и соблюдать школьный режим» [24, 17].

По мнению А.В. Лапкина: «Особенностью формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития» является и то, что «дети с ЗПР не достигают необходимого развития общения: им не хватает знаний и умений в сфере межличностных отношений, у них не сформированы необходимые представления об индивидуальных особенностях людей, страдает произвольная регуляция эмоциональной сферы. У младших школьников с

ЗПР выявлено запоздание по сравнению с нормой формирования социальных отношений» [31, с. 15].

В исследованиях, М.И. Лисина выделяет такую особенность формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития: «У детей с ЗПР снижена потребность в общении как со сверстниками, так и с взрослыми. У большинства из них обнаруживается повышенная тревожность по отношению к взрослым, от которых они зависят. Среди личностных контактов детей с ЗПР преобладают наиболее простые. У детей данной категории наблюдаются снижение потребности в общении со сверстниками, а также низкая эффективность их общения друг с другом во всех видах деятельности» [34, с. 84].

Детям с ЗПР при приеме и передаче информации требуется активизация учителя, поддержка в виде дополнительного вопроса для того, чтобы конкретизировать сообщение, процесс совместного взаимодействия успешно протекает лишь с партнером, который хорошо знаком с собой, и при этом нередко завышает внешнюю оценку; они способны правильно уловить эмоциональные состояния других, но тонкая эмоция не разграничивает [26, с. 86].

В соответствии с исследованиями, проведенными О. С. Павловой, стоит отметить, что коммуникативные учебные действия обучающегося, у которого отмечается задержка в психическом развитии, особенны тем, что дети невнимательны в соответствии с сообщением от другого человека, в результате чего для них теряется смысл данного сообщения; представление мыслей осуществляется лишь в соответствии с наводящими вопросами, для высказываний характерно выступать в качестве ситуативно-импровизационных. Взаимодействие характеризуется тем, что ребенок не сконцентрирован на партнере или подает отказ от совместной работы; выход из конфликтной ситуации осуществляется только взрослым, для детей

характерно неадекватное оценивание эмоций других. Определение всех обращений в соответствии со взрослым осуществляется на основании деятельности, посредством материала, предлагаемого ребенку. Поддержка беседы на достаточно длительном промежутке, времени, в особенности, когда затрагивается познавательная деятельность, затруднительна, если не применять демонстративный материал [46, с. 55].

У этой категории детей предлагается развивать такие коммуникативные образовательные действия, как планирование учебных действий с учителем, сверстниками:

1) Планирование учебных действий с учителем, сверстниками: определение целей, функций учащихся, способов сотрудничества;

2) Постановка вопросов: инициативное взаимодействие по поиску и сбору информации;

3) Разрешение конфликтов: выявление, определение проблемы, выявление и оценку альтернативных путей разрешения конфликтов, поиски и оценки альтернативных путей разрешения конфликтов, принятие решений и осуществление;

4) Управление поведением партнёра: контроль, коррекцию, оценку его поступков;

5) умение достаточно полно и точно выражать мысли в зависимости от задач и условий общения; умение правильно и точно выражать мысли по задачам и условиям общения; умение правильно и точно выражать мысли в зависимости от грамматических и синтетических норм родного английского языка; умение правильно и точно выражать мысли в зависимости от грамматических и синтетических норм родного [5, с. 57].

В Примерной основной образовательной программе начального общего образования для детей с ЗПР указаны коммуникативные учебные действия,

которые должны быть сформированы у младших школьников с ЗПР в результате освоения данной программы:

1) владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия;

2) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;

3) овладение навыками осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

4) готовность слушать собеседника и вступать в диалог и поддерживать его; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение;

5) умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

6) готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества [33, с. 5].

Таким образом, особенности сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития свидетельствуют о том, что для детей с ЗПР характерен более низкий уровень владения коммуникативными навыками в сравнении с их нормально развивающимися сверстниками. Чтобы формировать коммуникативные учебные навыки детей младшего школьного возраста с задержкой развития психических процессов, учителю нужно создать атмосферу взаимного доброжелательного и взаимной помощи в классе; стремиться привлекать каждого ребёнка в классе в общие дела, которые способствуют развитию дружелюбия в классе; для развития навыков контакта, диалога у детей

используются групповые, пары формы работы, чтобы развивать у детей навыки контакта, диалога; использовать коллективную игру, драматизацию, развитие мышления, творческие способности; проводить обсуждения по теме «этикет», «как правильно говорить», использовать методы обсуждения, дискуссий, проектно-исследовательской деятельности на уроках [4, 57].

Формирование коммуникативных учебных действий у детей младшего школьного возраста возможно не только на уроках, но и во внеурочной деятельности, а также во внеурочной деятельности. В условиях образования и повышения научного уровня преподавания успех обучения во многом зависит не только от выбора эффективных методов и форм обучения в классе на уроке, но и от организации внеурочной деятельности.

1.3. Психолого-педагогические подходы к оцениванию и формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития

Дети с задержкой психического развития очень тяжело формируют важнейшие, необходимые навыки для учебы и развития. В частности, недостаточно формируется личностная, универсальная деятельность, обеспечивающая ценностную ориентацию учеников; дети сталкиваются с трудностями формирования и осуществления компонентов учебных действий, относящихся к организации учебной деятельности — регулятивной. Особые сложности возникают при освоении коммуникативных учебных действий, которые обеспечивают социальную компетенцию [65].

Дети с задержкой психического развития, так же, как и все другие дети с ОВЗ, «могут реализовать свой потенциал социального развития при условии вовремя начатого и адекватно организованного обучения и воспитания — образования, обеспечивающего удовлетворение как общих с

нормально развивающимися детьми, так и особых образовательных потребностей, заданных спецификой нарушения психического развития» [66].

Для формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития Е.В. Леонова выделила следующие условия:

- формирование коммуникативных учебных действий на всех этапах учебного процесса;

- обучать детей в формировании представлений выявлять характерные, существенные признаки предметов, развивать умения сравнивать и сопоставлять;

- побуждения к речи, осуществления контроля за речью;

- установление взаимосвязи воспринимаемого предмета, его словесного обозначения и его практического действия;

- использовать более медленный темп обучения, вернуться к изучаемым материалам;

- максимально использовать сохранные анализаторы для детей;

- разделить деятельность на отдельные компоненты, элементы и операции, которые позволяют осмыслить их в отношении друг друга;

- применение упражнений для развития памяти, внимания, мышления, восприятия [33, с. 27].

Еще одним условием формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития по мнению Д.А. Махотина является: «организация групповых и индивидуальных занятий, которые дополняют коррекционно-развивающую работу, и направлены на преодоление специфических трудностей и недостатков в коммуникативной сфере, характерных для обучающихся с ОВЗ» [30, с. 5].

Так, О.С. Степина выделила задания, используемые для формирования коммуникативных учебных действий с ЗПР:

- Работа в парах является формой организации занятий, учащихся на занятии, необходимой для подготовки сотрудничества. При таком виде работы возрастает активность познавательной деятельности и творческой самостоятельности; возрастает совместимость класса, ученик лучше оценивает его возможности, дети получают необходимые навыки для того, чтобы жить в обществе: ответственность; формируется умение решать конфликтные ситуации, умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение работать в паре и группе.

- На занятиях обязательно вводить новые слова, потому что детям в первую очередь недостаточно речевого запаса, чтобы выразить свои мысли и ощущения, которые есть на страницах учебника, получить способ словесного образования, выбрать синонимы, антонимы, толковать словарь.

- Обязательное введение пословиц и поговорок.

- Использование крылатых слов, являются «строительным материалом» нашего языка [62, с. 23].

Для формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития И.В. Хабарова считает выделение особенных методов в учебной деятельности:

- Беседа — основная форма развития общения, которая часто применяется в начальной школе. В процессе разговора преподаватель учит ребёнка развивать навыки речи в коллективе. Тема разговора подойдет для того, чтобы понять детей с учетом их возраста и личного опыта: «Хорошее и доброе слово», «Как вести себя в разговоре».

- Следующий вид развития коммуникативного действия — это обсуждение. В процессе обсуждения возникает ситуация, которая приводит учащихся к действиям, которые позволяют выйти за рамки заданных.

- Коммуникационные действия могут быть сформированы самостоятельно, поиском знаний, учащихся из разного источника. Учёные не только решают, дискутируют, но и сравнивают, и группируют, и выводы делают, и определения закономерностей, и высказывают свои мнения, выступают исследователями.

- Исследовательские работы младшего школьного возраста осуществляются как диалог, в котором одни участники являются исследователями, другие — оппонентами. Это означает столкновение различных точек, выбор доказательства, интерес к установлению истинного и ложного высказывания.

- Наиболее выгодные условия для активного участия каждого студента в работе на уроках создают формы групповой работы, работы в парах. При организации совместной работы каждый студент мыслит и предлагает своё мнение, пара рождает споры и обсуждает различные варианты решений, происходит взаимообучение ребят в процессе образовательной дискуссии, образовательной диалоги.

- Проектная работа является необходимым средством формирования коммуникативного универсального учебного действия. В процессе реализации проектной деятельности, учащиеся формируют коммуникационные действия, такие как развитие навыков работы в коллективе, развитие культуры публичного выступления.

- Коммуникационные игры с целью развития устной коммуникации. И ролевая игра способствует формированию умения: принимать и исполнять роль, ориентироваться на ролевые роли партнеров, проводить, отстаивать свое мнение, стремиться к компромиссам.

- На уроках особое место занимают театральные и драматические формы как формы групповой деятельности учеников. Например, для

младших школьников можно предлагать исполнение художественных сказок, басней [67, с. 13].

• Для качественного развития коммуникативных учебных умений, обучающихся с ЗПР О.В. Защиринская предложила соблюдение условий:

- организовывать коммуникативные ситуации успешной реализации;
- стимулировать коммуникационную деятельность при использовании проблемных ситуаций;

- устранить коммуникативные проблемы;
- ориентироваться в «зону ближнего развития»; создавать коррекционные мероприятия для улучшения развития коммуникативной компетенции с учетом индивидуальной особенности детей, привлечь к этой работе психологов и семьи;

- мотивировать выражение своих эмоций, эмоций и мыслей с помощью слов и мимики;

- мотивировать выражение своих эмоций, эмоций и мыслей с помощью слов и мимики;

- устанавливать равновесие между непосредственным образовательным и самостоятельным образовательным действием детей;

- моделирование и организация игровых ситуаций, мотивирующих общение с взрослыми, сверстниками [17, с. 55].

Только в коммуникативном процессе ребенок пользуется речью, как средством коммуникации. Выстраивает его речь и делает ее понятным не только самому себе, а и другим, открыто выражает мысли, обладает начальной коммуникативной компетенцией, являющейся показателем развития его речей. О.С. Павлова выделяет основные методы оценки коммуникативных образовательных действий у учащихся начального класса с задержкой развития психических процессов:

- наблюдение за процессом и результатами взаимодействия детей с использованием системы оценивания их результатов по бальной шкале,
- анализ психологической и медико-медицинской документации,
- оценка творческой деятельности;
- личное исследование младших школьников методом диалога [32, с. 67].

Опрос младших школьников проводится в условиях знакомой детям образовательной и пространственной среды начального образования в парах или индивидуально.

Исследователь О.С. Степина выделила подходы к оцениванию коммуникативных учебных действий у обучающихся начальных классов с задержкой психического развития:

- Диагностика, предполагающая совместную работу детей;
- Метод диагностики, например, чтобы оценить умение младшего школьников ориентироваться в обстановке общения, можно задавать вопрос: «Как вы думаете, что общение отличается от отдыха?»;
- Метод детского социометрии, например, предлагает учащимся выбирать из коллектива школы один-два одноклассника, с кем хотелось бы сидеть за партой на занятиях и т.д. [38, с. 20].

На критерии коммуникативных учебных умений младших школьников с ЗПР обращает свое внимание О.С. Степина:

- передача сведений и отображения предметных содержаний и условия деятельности коммуникации как предпосылки интериоризации;
- организации и осуществление сотрудничества коммуникации как кооперации;
- учета позиций собеседника или партнера в деятельности коммуникации как взаимодействия;

- учета позиций собеседника или партнера в деятельности коммуникации как взаимодействия [62, с. 25].

Для каждой группы коммуникативных учебных действий, отражающих данные коммуникативные умения, подбираются диагностические методики.

Таким образом, психолого-педагогические подходы к оцениванию и формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития включают образование детей не ограниченное только коррекционно-развивающими занятиями, значительную часть навыков и действий ребенок усваивает без специальной подготовки на уроках общеобразовательного цикла, во время игр, наблюдений, экспериментально, во внеклассных мероприятиях; во время коррекционно-развивающих занятий, знания детей формируются, отрабатываются, закрепляются и расширяются, укрепляются познавательные интересы и способности.

Выводы по главе 1

Формирование коммуникативных учебных действий у детей с задержкой психического развития рассматривается нами как одна из важнейших задач их обучения.

Требования федерального государственного образовательного стандарта говорят о том, что основополагающим является развитие жизненной компетенции, позволяющей достичь самостоятельности в решении повседневных житейских задач, а именно умение общаться, социализация личности и ее развитие в целом.

Изучив теоретические аспекты проблемы формирования коммуникативных учебных действий у детей с задержкой психического развития, мы пришли к мнению о том, что данные учебные действия воспринимаются как личные качества или структурные компоненты младшего школьника, эти качества являются определяющими успешность процесса общения. Проанализировав литературу, мы получили возможность утверждать, что в педагогике и психологии нет единой концепции, которая характеризует данные умения. Мы считаем, что недостаточно определены уровни, а также структура развития данных учебных действий, что затрудняет решение вопроса формирования коммуникативных учебных действий у детей с ЗПР. Содержание коммуникативных навыков не отделяют от речевых и поведенческих. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что тема формирования коммуникативных учебных действий у детей с ЗПР, остается не до конца изученной. Именно поэтому, педагогам необходимо работать над изучением эффективных путей формирования коммуникативных навыков, у обучающихся с задержкой психического развития, а также стараться создавать для этого развивающую среду и специальные условия.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методика обследования сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития

Констатирующий этап организован нами для того, чтобы выяснить исходный уровень формирования коммуникативной образовательной деятельности у младшего школьного возраста с задержкой развития психических процессов.

Опытно-экспериментальная работа состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов, проводилась на базе образовательного учреждения Красноярского края, Курагинского района, с. Кордово: выборку исследования составили обучающиеся 3 класса с задержкой психического развития в количестве 15 человек, и на базе образовательного учреждения Красноярского края, Курагинского района, с. Березовка: выборку исследования составили обучающиеся 3 класса с задержкой психического развития в количестве 15 человек.

На основании анализа литературы, представленной в первом разделе, определены критерии и показатели формирования коммуникационных образовательных действий у учащихся с ЗПР. С целью определения исходного уровня детей, нами были использованы 3 методики. (см. Таблица 1)

Таблица 1 — Критерии формирования коммуникативного учебного действия у третьих классов с задержкой развития психических процессов

Критерии	Группа умений	Показатели и уровни
<p>Коммуникация – как взаимодействие. Коммуникационные и речевые действия по учёту позиций собеседников.</p>	<p>1. Планирование сотрудничества. 2. Владение монологическими и диалогическими формами речи согласно грамматическим, синтаксическим нормам родного языка.</p>	<p>Учащиеся понимают речь другого человека, отстаивают свои убеждения, понимают и принимают их, соблюдают правила речевой этики и дискуссии. Высокий уровень: уважает речевой этикет, понимает речи другого человека, отстаивает свое мнение, понимает мнение другого человека. На среднем уровне: частично относится к этикету; никогда не понимает речь другого человека, никогда не осознает свою позицию, слушает, никогда не дает обратной связи. Низкий уровень: молчать, может агрессивировать, не понимает речи других людей.</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Коммуникация как кооперация.</p> <p>Коммуникационные действия свидетельствуют о согласованности усилий, направленных на достижение общих целей.</p>	<p>1. Умение разрешать конфликты.</p> <p>2. Управление поведением партнёра.</p>	<p>Учащиеся отвечают на вопросы преподавателя и сверстников, участвуют в диалоге по уроку и вне урока, работают в паре, высказывают свое мнение о происходящем, поступках, выполняют разные роли группы, сотрудничают в совместной работе.</p> <p>Высокий уровень: отвечает все вопросы, осознанно пытается сотрудничать, участвует в решении задачи совместно.</p> <p>На среднем уровне: частично ответит на вопросы, работает в паре ситуативно, участвует в диалоге выборочно, участвует в сотрудничестве, если уверена в своих знаниях.</p> <p>Уровень низкий: редко участвует в дискуссиях, не работает в решении общих задач, может проявляться агрессия и пассивность.</p>
--	---	---

Окончание таблицы 1

<p>Коммуникация как условие для интериоризации. Речь, являющаяся средством общения, способствует пониманию и восприятию отображаемого содержания.</p>	<p>1. Постановка вопросов. 2. Умение достаточно полно и точно выражать мысли в зависимости от задач и условий общения.</p>	<p>Учащиеся слушают и понимают речь других, оформляют мысли в письменной и устной речи, учитывая учебные и жизненные ситуации, частично осуществляют рефлексию речи.</p> <p>Высокий уровень: слышат, понимают и дают обратную связь собеседнику; имеют хороший словарный запас и активно используют его.</p> <p>На среднем уровне: слышат, понимают, читают, высказывают мысли в соответствии с алгоритмом.</p> <p>Уровень низкий: не слышат собеседника; читают, но не понимают прочитанного, и не могут найти нужных слов при высказывание обратной связи.</p>
---	--	--

Для того чтобы проверить критерий «Коммуникация как взаимодействие» будет использована методика «Кто прав?» модифицированной методики Цукерман Г.А. и других.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера). Данная методика используется для детей в возрасте 8-10 лет, проводится персональное обследование обучающегося в форме беседы. Ребенку дается три карточки с текстом заданий (см. Приложение А). после прочтения нужно ответить на заданные вопросы к данным рассказам.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: не имеет возможности оценить различные причины, например, изображение персонажа и качество рисунка в первом задании, или выбор второго и третьего заданий, соответственно, исключается возможность

различных точки зрения: принимается сторона одного из героев, а мнение противоположной стороны считает неверным.

На среднем уровне: ребенок осознает возможность различных подходов в оценке предметов или ситуаций и признаёт, что различные мнения справедливы или ошибочные по своему мнению, но не способен обосновать свой ответ.

Высокий уровень: ребёнок показывает относительность оценки и подхода выбора, учитывает различия в положениях персонажей, может высказывать и аргументировать собственное видение.

Для проверки критерия «Коммуникация как кооперация» будет применена методика методика «Совместная сортировка» (Г.В.Бурменская) (Бурменская, 2007)

Оцениваются действия, направленные на согласование усилий в ходе организации и реализации сотрудничества. Эта методика применяется для детей от 9 до 11 лет, осуществляется наблюдение взаимодействия детей при работе с парами. Ребятам предоставляется набор фишек, а они распределяют их между собой в соответствии с заданными условиями.

Инструкция: «Ребята, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному из Вас достанутся только красные и желтые фишки, а другому все круглые и треугольные. Для начала вы должны договориться, и действуя дружно, разделить фишки на разные кучки, по заданным мною условиям. В конце мы должны подвести итоги, написать на листочке бумаги, каким образом вы делили фишки и почему так, а не иначе.

Материал: 25 фишек, листок для записи, фломастер или маркер.

Показатели уровня выполнения задачи:

Низкий уровень — задания не выполнены, или фишки распределены произвольно в нарушении этого правила, дети не стараются договориться, не могут заключить соглашение, чем самым вызывают конфликт;

Средний уровень — задача частично выполнена: фишки для каждого ученика в отдельности правильно выделяются, но не удается договориться с четырьмя общими элементами и 9 лишними; в процессе выполнения задачи трудности детей возникают в умении аргументировать и слышать своего соседа;

Высокий уровень — в результате фишки делятся на четыре стопки: одну общую, в которой объединены элементы, принадлежащие обоим ученикам одновременно, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); вторая стопка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и третья стопка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и шестью фишками, и, наконец, четвертая кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания. (см. Приложение А)

Для проверки критерия «Коммуникация как условие интериоризации» применена модифицированная методика «Дорога к дому»

Г.В. Бурменской.

Оценивается умение выделять и отображать в речи важнейшие ориентиры действий и передать их партнерам и осуществлять их совместно с партнером. Работа происходит в парном режиме.

Описание задачи: Детей надо усадить напротив друг друга, создав перегородку между ними. Одному предлагается карточка с картинкой пути в дом, а другому — карточка с ориентирами. Первому ребенку диктуется, как идти до дома, второму — как действовать по его рекомендации. Ребенок,

действующий по инструкции, может задавать какие-либо вопросы, однако смотреть карту с изображением пути нельзя. (см. Приложение А)

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), фломастер, ширма или экран.

Инструкция: «Сейчас мы будем действовать по образцу, но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу следует нарисовать. Перед вами установлена ширма, это говорит о том, что смотреть к друг другу нельзя, но можно задавать любые вопросы. Сначала диктует один ученик, потом другой.»

Критерии оценивания:

1. Продуктивность совместной работы оценивается в зависимости от степени сочетания рисованных дорожек и образцов;
2. Способность построить понятные высказывания партнера, которые учитывают то, что знает, что видит, и то, что не видит;
4. Умение задать вопросы для получения необходимых сведений от партнера;
5. Способы взаимоконтроля по осуществлению деятельности и взаимной помощи;
6. Эмоциональное отношение к сотрудничеству: позитивные работают с интересом и удовольствием, нейтральные взаимодействуют с другом по необходимости, негативные.

Показатели уровня выполнения задания:

Высокий уровень: узор соответствует образцам; дети в активном диалоге достигают согласия и обмениваются необходимыми и достаточными данными для создания узоров, например, указывают номерки рядов, столбцов точки, через которую проходит дорога, а затем, по собственному желанию, сравнивают результат рисованной дороги с образцом. (3 б.).

Средний уровень: узоры имеют хотя бы частичную сходность с образцами, указания отражают часть необходимого ориентира; ответы и вопросы расплывчато формулируются и дают возможность получения недостающей информации лишь частично; достигаются частичные взаимоотношения. (2 б.). Низкий уровень: узоры не построены и не похожие на образцы, указания не содержат нужных ориентиров и формулируют непонятно, вопросы не существуют или формулируют непонятно партнеру (1 б.) [2].

2.2. Анализ результатов обследования сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития

Представим количественные и качественные результаты исследования уровня коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития.

Результаты обследования уровня сформированности критерия «Коммуникация как взаимодействие (интеракция)» была использована методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.) Результаты были получены следующие:

Таблица 2 — Уровень сформированности действий по учету позиции партнера в группе А младшего школьного возраста

№	Ф.И. учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Александра М.			+
2	Валентина Б.			+

Продолжение таблицы 2

3	Константин П.			+
4	Елизавета К.		+	
5	Вадим Н.		+	
6	Иван Л.		+	
7	Татьяна Х.			+
8	Арина П.	+		
9	Сергей Ц.	+		
10	Мария В.		+	
11	Каролина А.		+	
12	Надежда Б.		+	
13	Семен Ф.			+
14	Жанна К.			+
15	Ангелина П.		+	

Испытуемые группы А показали следующие результаты, характеризующие сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), показывают: высокий уровень — 13% (2 чел.) от общего количества испытуемых, средний уровень — 47% обучающихся (7 чел.), низкий уровень — 40% обучающихся (6 чел.).

Испытуемые группы Б показали следующие результаты:

Таблица 3 — Уровень сформированности действий по учету позиции партнера в группе Б младшего школьного возраста

№	Ф.И. учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алиса К.			+
2	Константин А.			+
3	Никита К.			+
4	Тимофей К.		+	
5	Виолетта П.		+	

6	Дарья С.			
7	Самвел П.			+
8	Анастасия В.			
9	Василий Ч.			
10	Софья Н.		+	
11	Яна Н.		+	
12	Юрий П.		+	
13	Влад К.		+	
14	Виктория Б			+
15	Максим К.		+	

Полученные данные группы Б, характеризующих сформированность действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), показывают: высокий уровень — 20% (3 чел.) от общего количества испытуемых, средний уровень — 47% обучающихся (7 чел.), низкий уровень — 33% обучающихся (5 чел.)

Результат нагляднее представлен на рисунке 1.

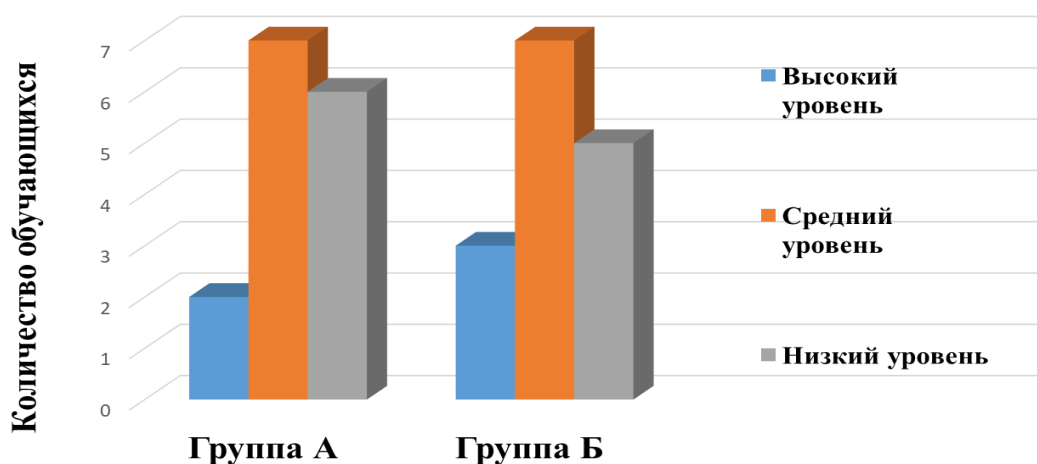


Рис.1 — Результаты определения уровней сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников

Вывод: мы наблюдаем, что в соответствии с критерием «Коммуникация как взаимодействие взаимодействий», модифицированной методикой Цукерман Г.А. и других обучающихся преобладают средние и низкие уровни формирования действий, которые направлены на учёт позиции партнера. Дети ответили правильно на 1, 3 вопросы; определили стороны правильно относительно личной позиции, но не учли позиции партнера. Также обучающиеся с недостаточной сформированностью действий по учёту позиции партнера, неправильно ответили на все четыре вопроса. Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по формированию действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Для проведения проверки «Коммуникации как кооперации» использовалась методика «Совместное сортирование» Бурменской, 2007 г. Результаты получены следующие:

Таблица 4 — Уровень сформированности действий, направленных на согласование усилий, в организации и осуществление сотрудничества, у младших школьников группы А

№	Ф.И. учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алиса К.			+
2	Константин А.			+
3	Никита К.			+
4	Тимофей К.		+	
5	Виолетта П.		+	
6	Дарья С.		+	

Продолжение таблицы 4

7	Самвел П.		+	
8	Анастасия В.	+		
9	Василий Ч.	+		
10	Софья Н.		+	
11	Яна Н.		+	
12	Юрий П.		+	
13	Влад К.		+	
14	Виктория Б			+
15	Максим К.		+	

В результате полученных данных было установлено, что у 13% (2 чел.) испытуемых группы А, наблюдается высокий уровень, у 60% обучающихся (9 человек) — средний уровень, а у 27% обучающихся (4 человека) — уровень низкий.

Результаты в группе Б были получены следующие:

Таблица 5 — Уровень сформированности действий, направленных на согласование усилий, в организации и осуществление сотрудничества, у младших школьников группы Б

№	Ф.И. учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Александра М.			+
2	Валентина Б.			+
3	Константин П.			+
4	Елизавета К.		+	
5	Вадим Н.		+	
6	Иван Л.		+	
7	Татьяна Х.		+	
8	Арина П.	+		

9	Сергей Ц.	+		
10	Мария В.		+	
11	Каролина А.		+	
12	Надежда Б.		+	
13	Семен Ф.		+	
14	Жанна К.			+
15	Ангелина П.			+

В результате полученных данных было установлено, что у 13% (2 чел.) испытуемых группы Б — высокий уровень умений направленных на согласование усилий по осуществлению сотрудничества, у 54% обучающихся (8 человек) — средний уровень, а у 33% обучающихся (5 человек) — уровень низкий.

Результат нагляднее представлен на рисунке 2.

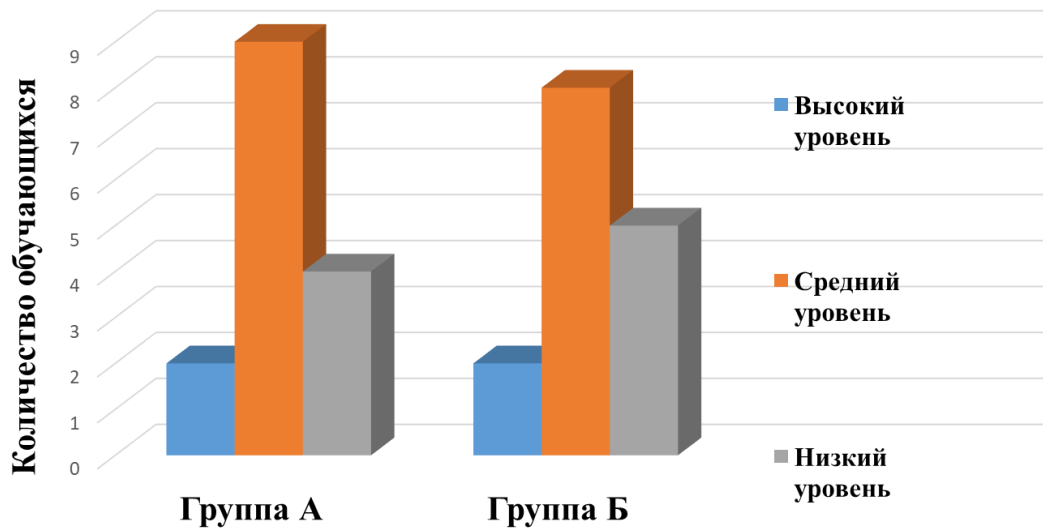


Рис. 2 — Результаты определения уровней сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Вывод: мы видим, что по критерию «Коммуникация как кооперация», по методике «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007), у ребят преимущественно лидирует средний и низкий уровень действий. Обучающиеся показали неполное сходство и совпадение — указали только на отдельные признаки, но даны и существенные различия. Обучающиеся с низким уровнем в узорах представили преобладание различий или вообще не имели сходства. Каждый настаивал на своем, дети долго не могли прийти к согласию, не пытались договариваться. Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по формированию усилий, которые будут направлены на осуществление и организацию сотрудничества.

Результаты проверки критерия «Коммуникация как условие интериоризации» были получены следующие:

Таблица 6 — Уровень сформированности действий, направленных на передачу информации и отображению предметного содержания и условий деятельности, у младших школьников группы А

№	Ф.И. учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алиса К.			+
2	Константин А.			+
3	Никита К.			+
4	Тимофей К.		+	
5	Виолетта П.		+	
6	Дарья С.		+	
7	Самвел П.			+
8	Анастасия В.	+		
9	Василий Ч.		+	
10	Софья Н.		+	
11	Яна Н.		+	

Продолжение таблицы 6

12	Юрий П.		+	
13	Влад К.		+	
14	Виктория Б			+
15	Максим К.		+	

В результате полученных данных было установлено, что 7% (1 чел.) испытуемых группы А имеет высокую сформированность действий по отображению предметного содержания, передаче информации и условий деятельности, у 60% обучающихся (9 чел.) — средний уровень, а у 33% обучающихся (5 чел.) — уровень низкий.

Результаты, полученные в группе Б:

Таблица 7 — Уровень сформированности действий, направленных на передачу информации и осмысление предметных содержаний и условия деятельности, у младших школьников группы Б

№	Ф.И. учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Александра М.			+
2	Валентина Б.			+
3	Константин П.			+
4	Елизавета К.	+		
5	Вадим Н.			+
6	Иван Л.		+	
7	Татьяна Х.			+
8	Арина П.	+		
9	Сергей Ц.		+	
10	Мария В.		+	
11	Каролина А.		+	
12	Надежда Б.		+	

13	Семен Ф.		+	
14	Жанна К.			+
15	Ангелина П.		+	

В результате полученных данных в группе Б мы имеем 13% (2чел.) с высоким уровнем действий по отображению предметного содержания, передачи информации и условий деятельности, у 47% обучающихся (7 чел.) — средний уровень, а у 40% обучающихся (6 чел.) — уровень низкий.

Результат нагляднее представлен на рисунке 3.

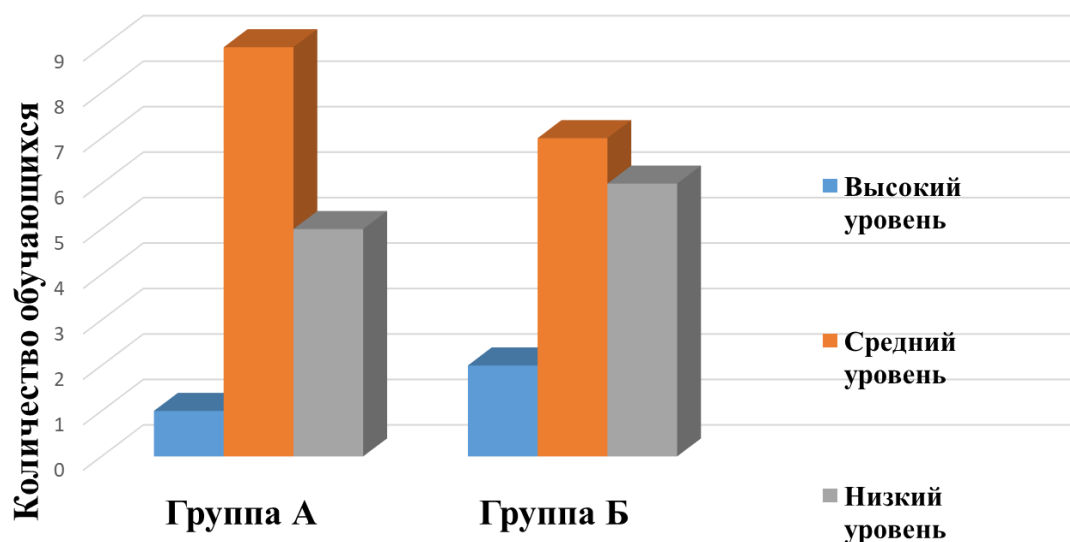


Рис. 3 — Результаты определения уровней сформированности действий по отображению предметного содержания, передаче информации и условий деятельности

Вывод: мы наблюдаем, что в соответствии с критерием «Коммуникация как условие коммуникации», модифицированным методом «Дорога в дом» Г.В.Бурменской, обучающиеся преобладают в основном средние и низкие уровни формирования действий, направленных на передачу

информации и осмысление предметных содержаний и условия деятельности. Некоторым из ребят удалось достичь взаимопонимания, у большинства детей вопросы формулируются не правильно, ответы на них расплывчатые, указания содержат лишь часть ориентиров, все это не позволяет получить нужной и более полной информации, сходство узоров — частичное. Ученики построили не точные узоры, или не построили их вовсе; вопросы формулировались не точно, партнеру был не совсем понятен вопрос. Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по формированию умения осуществлять сотрудничество.

Выводы по главе 2

Таким образом, по результату констатирующего этапа мы видим, что у третьеклассников в преобладании средний и низкий уровни формирования коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития. Самый большой процент (60%) среднего уровня преобладает по критерию «Коммуникация как кооперация», по сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), а также (60%) среднего уровня преобладает по критерию «Коммуникация как условие интериоризации» по сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Дети не полностью отвечают на вопросы преподавателя и своих сверстников, не всегда принимают участие в уроке и в диалоге, работают в паре, частично выражают своё мнение о происходящем, поступках, возможен отказ от совместного решения проблемы, не слушают, не понимают посторонней речи, не четко оформляют мысли в устной и письменной форме, не полностью осуществляют рефлекссию.

Также большой процент (33%) низкого уровня преобладает по критерию «Коммуникация как взаимодействие (интеракция)» по сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), а также (33%) низкого уровня преобладает по критерию «Коммуникация как условие интериоризации» по сформированности действий отображения предметного содержания и условий деятельности, а также передаче информации. Учащиеся принимают речевое обращение к ним, могут отстаивать свою точку зрения, но не всегда, к сожалению, еще не всегда разделяют точку зрения другого человека, культурный этикет соблюдают не всегда.

Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития. Такой работой в группе А может послужить организация внеурочной деятельности.

ГЛАВА III. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ТРЕТЬЕКЛАССНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Программа коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) у детей с задержкой психического развития должны быть развиты универсальные учебные действия. Особо важно сформировать у детей коммуникативные учебные действия, так как они способствуют адаптации младшего школьника в социум, повышают его уверенность в себе, учат работать во взаимодействии с другими учащимися.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО работа с детьми, имеющими задержку психического развития, должна включать оказание младшим школьникам помощи недостатков психофизического развития, их интеграции в образовательной организации с учетом имеющихся особенностей развития и возможностей детей.

Также Примерная основная образовательная программа начального образования определяет требования к развитию коммуникативных действий у младших школьников с задержкой психического развития, среди которых можно выделить следующие[52]:

1. Развитие навыков сотрудничества с окружающими людьми, умение выстраивать речевое высказывание в соответствии с целями взаимодействия.

2. Умение распределять функции, роли в совместной деятельности, достигать общего результата, готовность конструктивно разрешать возникающие конфликты.

Таким образом, главным направлением коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития является интеграция детей в образовательную деятельность и осуществление эффективного взаимодействия с учителем и учащимися при выполнении совместной работы.

Цель программы: формирование коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития на коррекционно-развивающих занятиях с учителем-дефектологом.

Настоящая программа предназначена для работы с третьеклассниками с задержкой психического развития в МБОУ комбинированного вида. Программа содержит материал, необходимый для организации коррекционно-развивающего процесса с детьми в 9 — 10 лет по направлению коммуникативное развитие.

Группы формируются в зависимости от особенностей и возможностей детей. Продолжительность занятий составляет 20 — 30 минут.

Требования к дефектологу, реализующему содержание программы:

1. Соблюдение принципов гуманистической психологии.
2. Знание особенностей развития детей с задержкой психического развития; владение навыками анализом и самоанализа.
4. Умение создавать педагогические условия по развитию компетенций.

Учитель, реализующий программу должен владеть не только психологическим знанием: основами общей и возрастной, специальной психологии, диагностики и развития, а также понимать особенности

формирования коммуникативных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития, заключенных в нарушении процессов коммуникации, когнитивных процессов.

Программа направлена на решение следующих задач по развитию коммуникативных учебных действий:

1). Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативно-речевые действия, направленные на учет позиции собеседника.

1. Планирование сотрудничества с учителем и одноклассниками

2. Владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

2). Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, отражающие согласованность усилий по достижению общей цели.

1. Разрешение конфликтов.

2. Управление поведением партнера.

3). Коммуникация как условие интериоризации.

Речевые действия, служащие средством коммуникации, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

1. Постановка вопросов.

2. Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с условиями коммуникации и задачами.

При реализации программы третьеклассники с задержкой психического развития получают необходимые им знания, формируют умения и навыки, которые помогут им адаптироваться в обществе, научат эффективно и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми, а также способствуют их развитию в эмоциональном отношении.

При организации коррекционно-развивающих занятий по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с

задержкой психического развития необходимо учитывать ряд специфических требований, сформулированных

В.В. Ткачевой:

1. Принцип полного безоценочного принятия ребенка с особенностями в развитии. Педагогам не стоит сравнивать ребенка с задержкой психического развития с нормотипичными детьми. Не стоит давать негативную оценку поступкам, действиям ребенка.

2. Принцип формирования гармоничной личности ребенка. Важно сформировать у детей понимание того, что необходимо стремиться к честности, порядочности, знаниям. Дети не должны ощущать фрустрации, чувства неполноценности из-за своих недостатков.

3. Принцип внимательного наблюдения за ребенком и оценке его состояния. Зачастую дети с задержкой психического развития не могут правильно сформулировать свои потребности. Педагогу следует быть особенно внимательным при взаимодействии с младшими школьниками, прислушиваться к его голосу, интонациям, замечать изменения его позы, мимики, чтобы понять, испытывает ли ребенок страх или дискомфорт.

4. Принцип формирования навыков нормативного поведения. Поведение педагогов, близкого окружения является эталоном поведения для таких детей. Необходимо, чтобы ребенок соответствовал принятым нормам в обществе [57, с. 65].

Также при реализации коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных учебных действий третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности педагогам необходимо опираться на следующие принципы:

1. Принцип социальной адекватности воспитания, то есть содержание и методы воспитания должны соответствовать социальной ситуации, в которой

реализуется образовательный и воспитательный процесс. Младший школьник должен быть готов к решению различных социальных проблем.

2. Принцип индивидуального подхода, представляющий собой выстраивание работы в соответствии с индивидуальными особенностями, потребностями и возможностями каждого ребенка. Важно, чтобы каждый учащийся смог раскрыть собственный потенциал, получить опыт самореализации, что возможно при формировании коммуникативных учебных действий.

3. Принцип социального закаливания детей: включение младших школьников в ситуации, требующие волевого усилия, формирование стрессоустойчивости и умением конструктивно решать конфликты.

4. Принцип создания воспитывающей среды, то есть формирование чувства взаимной ответственности субъектов педагогического процесса за результаты деятельности.

Данные принципы дополняют друг друга, позволяют сделать процесс подготовки и коррекции учителя-дефектолога эффективнее, по формированию коммуникативных действий у детей младшего школьного возраста с задержкой развития психических процессов на внеурочных занятиях.

На основе этих принципов, чтобы получить высокие результаты программы формирования коммуникативной учебной деятельности третьего класса с задержкой развития психики во время внеклассной деятельности, педагог должен следовать следующим принципам:

1. Создать в классе атмосферу доброжелательности, взаимоуважения между учащимися, выражать уважение и интерес к личности каждого ребенка;

2. Стремиться привлечь каждого учащегося к активной работе, взаимодействию, однако, использовать мягкие способы;

3. Использовать разнообразные формы работы для формирования у детей умения вступать в диалог, осуществлять эффективное коммуникативное действие;

4. Использовать в работе с детьми игры, беседы, упражнения, направленные не только на развитие коммуникативных учебных действий, но на развитие мышления, воображения;

5. Проводить беседы на тему «дружба», «как правильно выразить злость», «совместные дела»;

6. Закреплять полученные умения и навыки у детей, возвращаться к трудным для детей темам, реагировать на потребности детей.

Каждое занятие должно выстраиваться по определенной структуре и содержать следующие этапы:

— Ритуал приветствия, позволяющий настроиться на взаимодействие, активизировать интерес учащихся. Данный ритуал позволяет создать позитивный психологический фон на занятиях, создать атмосферу взаимодействия между субъектами воспитательного процесса.

— Основная часть: игры, упражнения, беседы на определенную тему. В процессе игр дети в непосредственной форме получают необходимые знания, формируют умения и закрепляют навыки коммуникативных учебных действий, решения конфликтов. Беседы должны способствовать развитию эмпатии у детей, усвоению определенных социальных норм и ценностей.

По форме коррекционно-развивающие занятия могут быть фронтальными, парными, подгрупповыми, индивидуальными. Наиболее эффективными для формирования коммуникативных учебных действий являются парные и подгрупповые, так как они позволяют организовать непосредственное взаимодействие участников деятельности. Фронтальную форму можно использовать на первых занятиях либо при закреплении, отработки полученных навыков.

— Рефлексия, позволяющая оценить полученные результаты, отследить изменения. Необходимо развитие коммуникативных, регулятивных и личностных рефлексивных умений. Коммуникативные рефлексивные умения способствуют эффективному взаимодействию детей, позволяют понять причины конфликтов во взаимодействии, развить навыки сотрудничества и эмпатию. Личностные рефлексивные умения учат детей отслеживать свои состояния, оценивать собственное развитие, регулировать поведение.

Возможно использование листов самооценки, опроса, применение раздаточных материалов, осуществление непосредственной обратной связи.

— Ритуал прощания. Главной задачей окончания занятий является стабилизация положительных эмоциональных реакций, закрепление результатов.

Данная программа, основываясь на вызовах возраста и особенностях третьеклассников с задержкой психического развития, формирует следующие компетенции:

1. Функциональные, связанные с умением адекватно оценивать свои ресурсы и применять навыки и умения в сложившейся ситуации;
2. Социальные, связанные с умением выстраивать позитивные и конструктивные взаимоотношения с окружающими людьми;
3. Нравственные, связанные с умением формировать гуманистические ценности.

Методологической основой программы являются гуманистическая концепция А. Маслоу, С.Л. Братченко, личностно-ориентированное обучение Ш.А Амонашвили, Е.Н Ильина, в основе которого лежит эмпатийное понимание, принятие любого ученика таким, какой он есть, открытое взаимодействие.

Программа коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития включает в себя цели, задачи, структуру занятия, наиболее эффективные методы и приёмы для решения поставленных задач, формы организации занятия. Нами было разработано тематическое планирование с подобранными играми, упражнениями, темами бесед для детей 9-10 лет (34 занятия).

Отличительной особенностью программы является использование игр, упражнений, бесед, сказкотерапии направленных на активизацию речевых и коммуникативных умений, на выстраивание взаимодействия и кооперации, учащихся с задержкой психического развития, а также учет разного уровня развития познавательных способностей детей. Каждое упражнение, разработанное нами описано в Приложении Б.

Разработанную систему занятий по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности можно поделить на несколько блоков:

1. Игры и упражнения на развитие понимания особенностей каждого человека и учета индивидуальности другого человека, умения выстраивать взаимодействие с человеком, несмотря на различия.

2. Игры и упражнения, направленные на формирование умения активно слушать друг друга, работать в паре, группе, коллективе.

3. Игры и упражнения, позволяющие сформировать умение перерабатывать и усваивать информацию.

4. Игры упражнения для развития умения сообщать информацию в соответствии с нормами русского языка и особенностями речевой ситуации.

5. Игры и упражнения, направленные на стабилизацию эмоционального состояния, умения конструктивно выражать негативные эмоции и решать конфликтные ситуации.

В таблице 8 представлено тематическое планирование занятий по программе коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

Таблица 8 — Тематическое планирование занятий по программе коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности

Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Коммуникация как кооперация	Коммуникация как условие интериоризации
1	2	3
Тема занятия «Кто я»		
Игра «Какой я»	Упражнение «Мои любимые занятия»	Беседа «Мои интересы»
Тема занятия: «Мы – вместе»		
Игра «Эхо»	Упражнение «Твоя сказка»	Игра «Буквы-загадки»
Тема занятия: «Волшебство общение»		
Игра «Телеграф»	Упражнение «Волшебная палочка»	Игра «Цифра-хоровод»
Тема занятия: «Вежливость»		
Беседа «Добрые слова»	Игра «Чемодан»	Упражнение «Пирамида любви»
Тема занятия: «Общаться? Легко!»		
Беседа «Доброе слово лечит»	Игра «Ау»	Игра «Снежная королева»
Тема занятия: «Дарим радость»		
Игра «Подарки»	Упражнение «Магазин игрушек»	Игра «Пишущая машинка»

Тема занятия: «Команда»			
Беседа «Как понять другого»	Игра «Руки-ноги»	Упражнение «Заводные человечки»	
Тема занятия: «Будь внимателен к другому»			
Упражнение «Прошепчи мне имя»	Беседа «По дороге в школу»	Упражнение «Я дружу с тобой»	
Тема занятия: «Учимся слушать друг друга»			
Упражнение «Сборы в дорогу»	Упражнение «Испорченный телефон»	Совместная аппликация-коллаж	
Тема занятия: «Волшебство общения»			
Упражнение «Встреча»	Игра «Волшебный сундук»	Упражнение «Подарок»	
Тема занятия: «Уважение»			
Упражнение «Догадайся, кто я»	Игра «Магазин вежливых слов»	Беседа «Что такое уважение»	
Тема занятия: «Доброта»			
Игра «Угадай, чей голос»	Беседа «Хороший поступок»	Упражнение «Лужа»	
Тема занятия: «Настроение»			
Упражнение «Улыбка»	Дидактическая игра «Азбука настроения»	Беседа «Настроение и цвет»	
Тема занятия: «Настроение (2)»			
Упражнение «Цветик-семицветик»	Беседа «Настроение других»	Упражнение «Домики»	
Тема занятия: «Эмоции»			
Игра «Волшебное слово»	Игра «Секрет общения»	Работа с рассказом	
Тема занятия: «Учимся задавать вопросы»			
Упражнение «Имя и качество»	Игра «Разговор по телефону»	Упражнение «Интервью»	
Тема занятия: «Злость»			

Беседа «Злость»	Упражнение «Вопрос-ответ»	Упражнение «Волшебные очки»
Тема занятия: «Учимся выражать злость правильно»		
Беседа по мультфильму «Мечь кота Леопольда»	Упражнение «Опасно – безопасно»	Упражнение «Волшебная фраза»
Тема занятия: «Сотрудничество»		
Сказкотерапия «Как Медвежонок хотел внимания»	Игра «Да, нет, не знаю»	Упражнение «Памятка»
Тема занятия: «Учимся сотрудничать»		
Игра «Угадай, кто это»	Упражнение «Пойми меня»	Упражнение «Через стекло»
Тема занятия: «Делаем вместе»		
Упражнение «Совет волшебников»	Игра «Беседа»	Упражнение «Придумаю и нарисую правила игры»
Тема занятия: «Мы-команда»		
Упражнение «Башни»	Игра «Небоскрёбы»	Упражнение «Одним словом»
Тема занятия: «Мы-команда»		
Игра «Веселый поезд»	Игра «Клубочек»	Упражнение «Конференция»
Тема занятия: «Поступки»		
Упражнение «Поменяйся местами»	Упражнение «Хорошие и плохие поступки»	Беседа о поступках
Тема занятия: «Работа в парах»		
Упражнение «Комплименты»	Упражнение «Один и вместе»	Упражнение «Зеркало»
Тема занятия: «Трудности»		
Игра «Ситуации»	Упражнение «Связующие нити»	Игра «Картинка»

Тема занятия: «Доверие»		
Беседа «Что такое доверие»	Игра «Плот»	Упражнение «Слепой паровоз»
Тема занятия: «Чем мы похожи»		
Игра «Подари улыбку»	Игра «Комплименты»	Упражнение «Незаконченное предложение»
Тема занятия: «Общаемся играя»		
Игра «Угадай животное»	Игра «Жизнь в лесу»	Игра «Достань мяч»
Тема занятия «Люди ссорятся, люди мирятся»		
Беседа «Почему люди ссорятся»	Игра «Разожми кулак»	Игра «Да и нет»
Тема занятия «Общие дела»		
Беседа «Ответственность»	Упражнение «Зеркало»	Коллаж на любую тему
Тема занятия «Наши правила»		
Беседа «Школьные правила»	Упражнение «Этикет»	Коллаж «Наши правила»
Тема занятия «Взаимодействие»		
Игра «Земля, вода, воздух»	Игра «Ниточка и иголочка»	Упражнение «Теперь я знаю, что»
Тема занятия «В добрый путь»		
Беседа «Общение и совместные дела»	Игра «Кораблекрушение»	Игра «Королевство»

Данная программа содержит различные методы работы, которые были использованы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей с задержкой психического развития.

Мероприятия были системными, соответствовали логике программы, были направлены на повышение устойчивости к конфликтам, созданию

благоприятной психологической среды, умению выстраивать общение и снижение количества конфликтов.

Каждый этап деятельности включал рефлекссию, позволяющую оценить уровень изменения результатов, эмоционального состояния, что очень важно при работе с детьми с задержкой психического развития.

Для того, чтобы дети почувствовали свою важность и ценность мы провели первое занятие по теме «Кто я», на котором каждый учащийся мог больше рассказать о себе, своих интересах, потребностях. Также данное занятие помогло нам скорректировать выбор игр и упражнений для дальнейшей реализации программы.

В целом, на протяжении всей работы мы старались создать ситуацию успеха, подбадривали учащихся, внушали им веру в собственные силы, коррекция процесса и результатов проекта проходила в мягкой форме.

Исходя из особенностей младших школьников с задержкой психического развития в качестве формы рефлексии нами были выбран дневник рефлексии, который младшие школьники заполняли совместно с родителями. В данном дневнике дети ставили дату и отмечали какие эмоции они испытывали на занятии. Заполнять дневник можно было в любой форме, основываясь на представленных образцах: как словесно описывая свои замечания, так и изображая их схематически, в виде рисунков.

Отметим, что на каждом занятии обязательно были использованы коррекционные упражнения, педагог постоянно мягко напоминал о правилах проведения занятий, основным из которых было не оценивать и не высмеивать слова одноклассников. Важным для нас было научить детей работать сообща, учиться договариваться.

Для оценки результативности данной программы мы предлагаем использовать методики изучения коммуникативных учебных действий, представленные в параграфе 2.1.

Разработанные упражнения, игры, беседы по данной программе коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности представлены в Приложении Б.

3.2. Результаты формирующего эксперимента по формированию коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития

Для проверки эффективности формирующего этапа, нами был реализован контрольный этап, в ходе которого нами был произведен анализ сформированности компонентов коммуникативных учебных действий младших школьников. Мы использовали те же методики, что и на первом этапе работы. Данный диагностический материал представлен в Приложении А.

Проанализировав полученные данные и сопоставив их с результатами, которые были получены до проведения коррекционно-развивающей программы, мы получили следующие данные: по проверке критерия, «Коммуникация как взаимодействие (интеракция)» была использована методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.). В экспериментальной группе (группе А) были получены следующие результаты: у 33% обучающихся (5 чел.) наблюдается высокий уровень сформированности действий, средний уровень у 60% (9 чел.) —, а у 7% детей (1 чел.) — низкий уровень.

Высокий уровень учета позиции собеседника (партнера) — у 5 человек, что составляет 33%, а это обозначает, что 3 человека перешли со среднего уровня на высокий. Обучающиеся повысившие свой уровень, понимают речь

другого; соблюдают речевой этикет; понимают и прислушиваются к точке зрения другого.

Средний уровень — у 9 человек, против 7 на констатирующем этапе, а это на 2 человека (13%) больше, чем на первом этапе работы. У обучающихся повысился уровень с низкого до среднего за счет того, что 2 человека перешли с низкого уровня на средний. Большее количество детей стали соблюдать этикет; стали понимать речевое обращение другого человека; научились отстаивать точку зрения; стали прислушиваться к другим, но не всегда давать им обратную связь.

У 1 человека наблюдается низкий уровень, что составляет 7%, а это на 5 человек меньше, чем на констатирующем этапе. Данный ребенок молчалив, может быть агрессивен; не понимает речевое обращение другого человека.

Результат нагляднее представлен на рисунке 4.

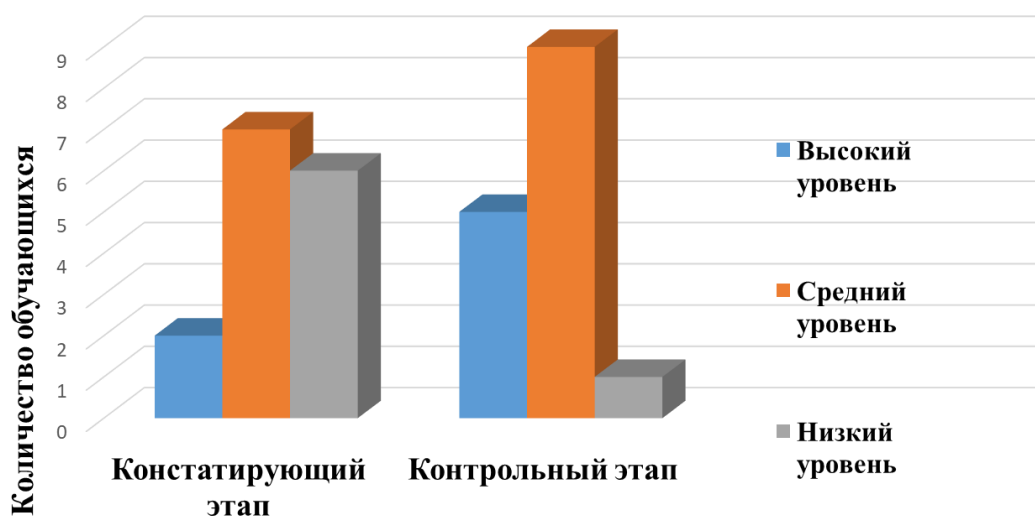


Рисунок 4 — Результаты уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников в экспериментальной группе

В контрольной группе (группе Б) проведенное исследование на контрольном этапе показало, что по отдельным параметрам есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное. Результаты представлены в диаграмме (рисунок 5).

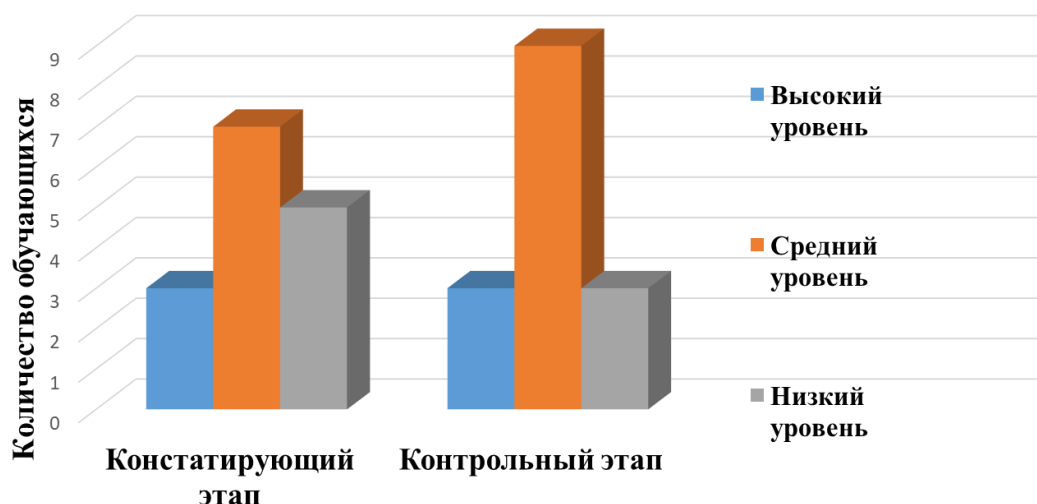


Рисунок 5 — Результаты уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника у младших школьников контрольной группы

Указанные данные свидетельствуют о том, что 13% учащихся контрольной группы (группы Б) (2 человека) обладают высоким уровнем развития формирования действий, у 8 учащихся наблюдается средний уровень — 54%, а 33% учащихся (5 человек) — низкий уровень.

Вывод: Мы наблюдаем, что в соответствии с критерием «Коммуникация как взаимодействие» уровень формирования действий по учёту позиции партнера, в экспериментальных группах на контрольной стадии исследования повышается по сравнению с констатирующим этапом и стал, в основном, средним и высоким. Если на констатирующем этапе обучающиеся были в основном с невысокими и средними уровнями, то на

итоговом этапе были выявлены в основном невысокие и высокие уровни. В контрольной группе тоже есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное. У учащихся кучащихся контрольной группы, так и остался низкий и средний уровни.

По проверке критерия, «Коммуникация как кооперация», по методике «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007), в экспериментальной группе были получены следующие результаты: у 40% обучающихся (6 человек) наблюдается уровень высокий, а это значит, что эти дети умеют организовать и осуществить сотрудничество, у 47% обучающихся (7 чел.) — уровень средний, а у 13% детей (2 человека) — низкий уровень.

На высоком уровне по организации и осуществлению сотрудничества находятся — 6 человек, что составляет 40% против 13%, а это на 4 человека (27%) больше, чем на первом этапе работы. Произошло повышение у детей с низкого до среднего уровня, и со среднего до высокого. Обучающиеся пришедшие на данный уровень, стали отвечать на все вопросы; осознанно стремились к сотрудничеству; участвовали в совместном решении проблемы (задачи).

На среднем уровне по осуществлению сотрудничества находятся — 7 человек, что составляет 47% против 60% на первом этапе, а это на 2 человека (13%) меньше. У некоторых испытуемых уровень повысился со среднего до высокого уровня и с низкого до среднего уровня. Обучающиеся старались теперь отвечать, работать в паре, участвовать активно в диалоге; на сотрудничество шли, только когда были очень уверенны.

Уровень низкий по организации и осуществлению сотрудничества имеют — 2 человека, что составляет 13% против 27%, а это на 2 человека (13%) меньше, чем на констатирующем этапе. Данные дети участвовали в диалоге редко, не сотрудничали при решении общей задачи иногда проявляли агрессию, пассивность.

Результат нагляднее представлен в диаграмме 6.

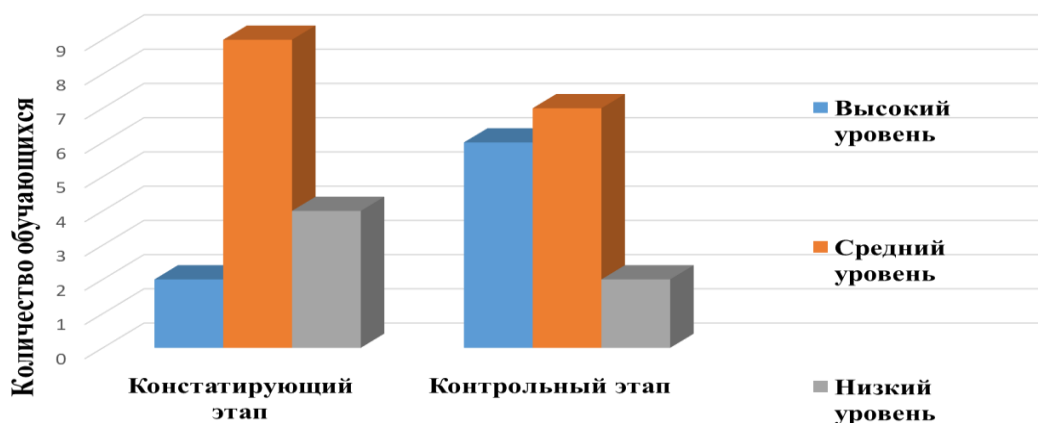


Рисунок 6 — Результаты уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества, у младших школьников экспериментальной группы

В группе Б проведенное исследование на контрольном этапе показало, что по отдельным параметрам есть некоторое улучшение показателей, но оно так же незначительное. Результаты представлены в диаграмме (рисунок 7).

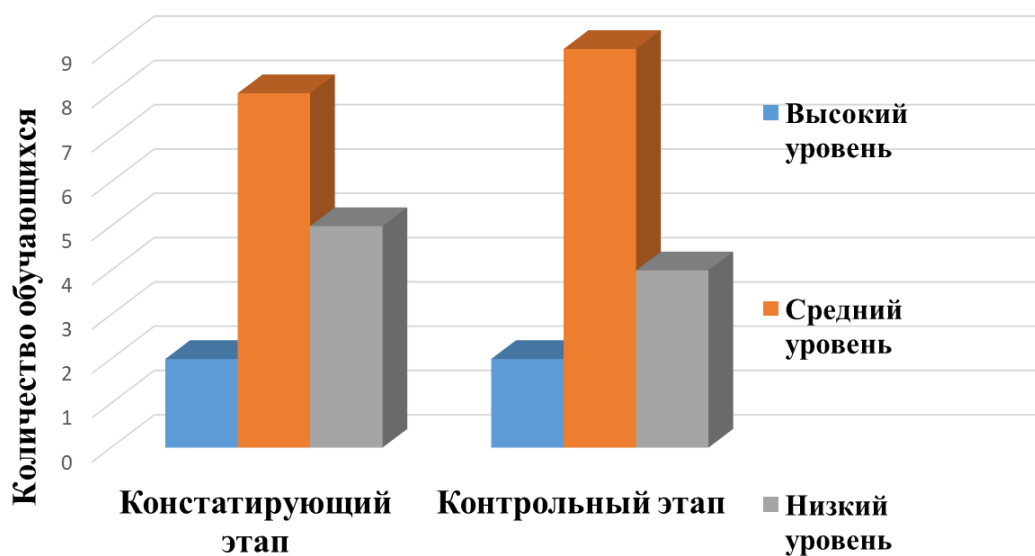


Рисунок 7 — Результаты уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), у младших школьников контрольной группы

Указанные данные свидетельствуют, что у 13% детей (2 человека) высокий уровень сформированности действий, связанных с согласованием усилий по организации и проведению сотрудничества, у 60% учащихся (9 человек) - среднего уровня, а 27% учащихся (4 человека) - низкого уровня.

Вывод: мы видим, что по критерию «Коммуникация как кооперация», по методике «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007), у ребят на контрольном этапе увеличился уровень сформированности и организации сотрудничества по сравнению с первым этапом, и преобладающими уровнями являются теперь средний и высокий. Если на итоговом этапе сформированность действий, направленных на согласование усилий по организации и проведению сотрудничества, в основном была низкой и средней, то на итоговом этапе была выявлена в основном средней и высокой. Здесь мы видим повышение уровня сформированности действий по трем параметрам (высокий, средний, низкий). В контрольной группе есть

некоторое улучшение показателей, но оно незначительное. Уровень так и остался на низком и среднем уровне.

По проверки критерия «Коммуникация как условие интериоризации», по методике «Дорога к дому» Г.В. Бурменской, в экспериментальной группе были получены следующие результаты: у 40% обучающихся (6 человек) наблюдается высокий уровень сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности, у 47% обучающихся (7 человек) – средний уровень, а у 13% обучающихся (2 человека) – уровень низкий.

Высокий уровень имеют 6 человек, что составляет 40% против 7% на констатирующем этапе, а это на 5 человек (33%) больше. Уровень изменился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Обучающиеся пришедшие на данный уровень, стали слышать, понимать и давать собеседнику обратную связь; улучшился словарный запас, которым они активно пользуются.

Средний уровень сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности – у 7 человек, что составляет 47% против 60% на констатирующем этапе, а это на 2 человека (13%) меньше. Уровень также повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Обучающиеся старались теперь уже слышать, понимать, читать, высказывать свои мысли по алгоритму.

Уровень низкий сформированности действий имеют 2 человека, что составляет 13% против 33%, а это на 3 человека (20%) меньше, чем на констатирующем этапе. Данные дети не слышат собеседника; читают, но не понимают прочитанного, и не могут найти нужных слов при высказывании обратной связи.

Результат нагляднее представлен в диаграмме 8.

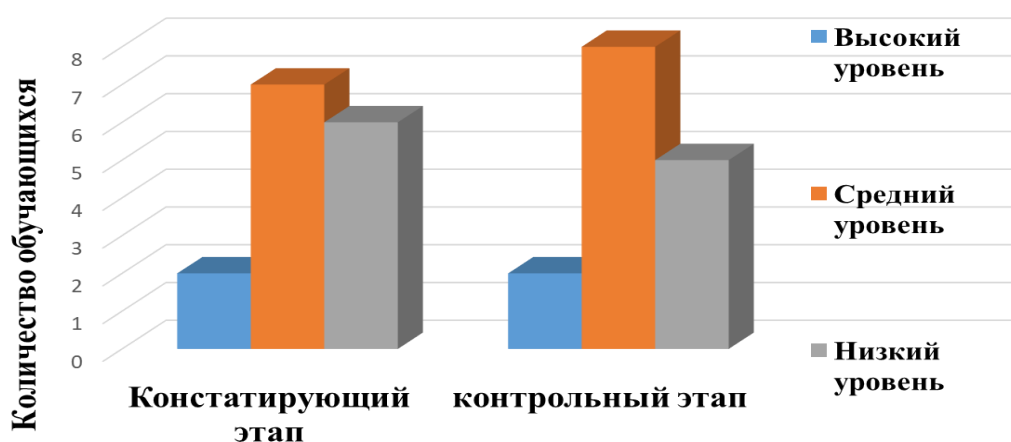


Рисунок 8 — Результаты уровня сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности, у младших школьников экспериментальной группы

В контрольной группе проведенное исследование на контрольном этапе показало, что по отдельным параметрам есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное. Результаты представлены в диаграмме (рисунок 9).

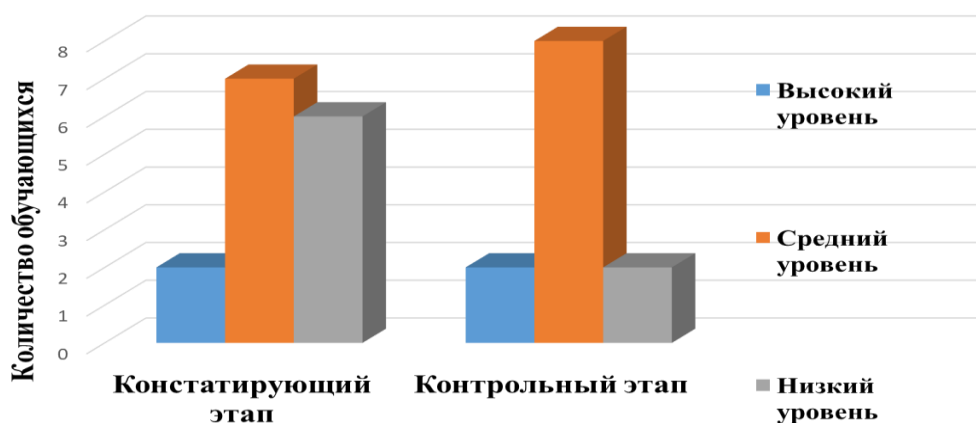


Рисунок 9 — Результаты уровня сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности, у младших школьников контрольной группы

Результаты контрольного этапа показали у 2 человек — 13% обучающихся контрольной группы — высокий уровень по отображению предметного содержания и условий деятельности, у 8 человек — 54% уровень средний, а у 5 человек — 33% наблюдается низкий уровень развития.

Вывод: результаты контрольного этапа по критерию «Коммуникация как условие интериоризации», по модифицированной методике «Дорога к дому» Г.В. Бурменской, показали в основном средний и высокий уровни сформированности действий испытуемых на контрольном этапе. Если на констатирующем этапе уровень сформированности о передаче информации и отображению условий деятельности и предметного содержания у обучающихся был в основном низкий и средний, то на контрольном этапе выявлен в основном средний и высокий. Здесь мы видим повышение уровня по трем параметрам (высокий, средний, низкий). В контрольной группе есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное. Уровень сформированности действий по отображению предметного содержания, условий деятельности, передаче информации у группы Б, так и остался на уровне: низкий и средний.

Выводы по главе 3

Проведенная нами целенаправленная работа по организации внеурочной деятельности оказала положительное влияние на формирование коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития. Самый большой процент (40%) высокого уровня преобладает по критерию «Коммуникация как кооперация», по сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), а также (40%) высокого уровня преобладает по критерию «Коммуникация как условие интериоризации» по сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. 60% среднего уровня преобладает по критерию «Коммуникация как взаимодействие (интеракция)» по сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Обучающиеся повысили свой уровень с низкого на средний, со среднего на высокий. При этом в работе мы опирались на разработанные нами упражнения. Данные упражнения помогают наладить между обучающимися эмоциональный контакт, а это способствует совместной работе на занятиях при сформированности коммуникативных учебных действий. В контрольной группе произошли некоторые улучшения показателей, но они незначительные, не зависящие от проведения формирующего этапа. Преобладающие уровни, как и на констатирующем этапе остались: низкий и средний. Следовательно, достигнута цель нашей работы, решены поставленные задачи, подтверждение получила выдвинутая нами гипотеза.

Заключение

Актуальность данного исследования обусловлена недостаточным изучением теоретических оснований и методов практического усовершенствования коммуникативных учебных действий у детей с задержкой психического развития как важнейших действенных компонентов процесса коммуникации.

В своей работе мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по теме нашего исследования, определили ее состояние в настоящем времени, изучили особенности коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования рекомендует формировать коммуникативные учебные действия для успешного освоения ребенка в социуме.

Коммуникативные действия делятся на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

1). Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативно-речевые действия, направленные на учет позиции собеседника.

2). Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, отражающие согласованность усилий по достижению общей цели.

3). Коммуникация как условие интериоризации.

Речевые действия, служащие средством коммуникации, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

Нами был выявлен уровень сформированности коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития на констатирующем и контрольном этапах работы. В результате проведенного констатирующего этапа мы видим, что у обучающихся в преобладании

средний и низкий уровни формирования коммуникативных учебных действий.

Экспериментально с помощью программы коррекции и развития, разработанной нами, мы убедились в эффективности формирования коммуникативной учебной деятельности у третьих классов с задержкой развития психического потенциала в внеурочных занятиях. Проведенная работа на коррекционно-развивающих занятиях, по разработанной нами программе дала результат. Данная коррекционно-развивающая программа была направлена на то, чтобы снизить уровень конфликтности в классе, научить детей уважительно относиться к друг другу и учиться работать в группах со всеми участниками процесса обучения. Занятия проходили в форме игры во внеурочное время. Они были направлены на повышение коммуникации у детей, чтобы ребята могли говорить, умели слышать и быть услышанными. Ученики вступали в дискуссии и диалоги. Таким образом, доказали, что данная программа по формированию коммуникативных учебных действий, может быть использована учителем дефектологом в образовательных учреждениях во внеурочной деятельности.

Результаты контрольного этапа говорят о том, что проведенная целенаправленная работа организации внеурочной деятельности оказала положительное влияние на формирование коммуникативных учебных действий у третьеклассников с задержкой психического развития. Таким образом, достигнута цель нашей работы, решены задачи и подтверждена гипотеза.

Библиография

1. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников [Текст] / О.М. Арефьева // Начальная школа плюс до и после. – №3. – 2012. – С.24-29.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] / Пособие для учителя // А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2009. –127-135 с
3. Асмолов, А.Г. Формирование УУД в основной школе: от действия к мысли [Текст] / Система заданий // А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
4. Байбородова, Л.В. Внеурочная деятельность сельских школьников: как лучше ее организовать [Текст] / Народное образование // Л. В. Байбородова. – 2013. – №1. – С. 227-232.
5. Бахарева, Л.Н. Коммуникативная компетентность личности [Текст] / Материалы ежегодной научной конференции рязанского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова: сб. трудов конференции // Л.Н. Бахарева, О.А. Федосова, Е. Н. Соколина. – Рязань, 2011. – 353 с.
6. Бобряшова В.Н. Диагностика, мониторинг и оценка уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития // Молодой ученый. - 2021. - № 43 (385).- С. 147-151.
7. Богачева, Г.Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся [Текст] / Актуальные задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. // Г.Г. Богачева. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. – 106 с.

8. Бойков, Д.И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности [Текст] / Учеб. метод, пособие // Д.И. Бойков. – СПб.: КАРО, 2009. – 288 с.
9. Большая Советская Энциклопедия. – 3-е изд. – М.: Издательский дом «Стилос», 2009. – 672 с.
10. Брагуца, А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / Начальная школа // А.В. Брагуца. – 2011. – № 6. – С. 53-56.
11. Васильева Т. В. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий у учащихся в начальной школе / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 22. – С. 6–11. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/670022.htm>.
12. Вахромеева, Т.А., Коробейникова, Н.Н. Формирование и оценивание УУД учащихся [Текст] / Управление школой // Т.А. Вахромеева, Н.Н. Коробейникова. – № 4. – 2014. – С. 32-34.
13. Вахромеева, Т.А., Коробейникова, Н.Н., Кужлева, И.М. Проектная задача как инструмент оценивания универсальных учебных действий [Текст] / Управление школой // Т.А. Вахромеева, Н.Н. Коробейникова, И.М. Кужлева. – № 3. – 2014. – С. 22-25.
14. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 2009. – 352 с.
15. Гез Н.И. Формирование коммуникативной компетенции как объект зарубежных методических исследований // Иностр. яз. в шк. - 1985. - №- С. 17-24.
16. Григорьев, Д.В., Степанов, П.В. Внеурочная деятельность школьников [Текст] / Методический конструктор: пособие для учителя // Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

17. Громенко, Л.Н. Понятие коммуникативно-творческих способностей [Текст] / Таврический научный обозреватель // Л. Н. Громенко. – 2017. – №2. – С. 185-188.
18. Давыдова В.В. Российская педагогическая энциклопедия. / под ред. Давыдова В.В. – М., 1993-1999
19. Деменева, Н.Н. Формирование универсального действия прогнозирования на уроках [Текст] / Начальная школа // Н.Н. Деменева. – № 9. – 2013. – С. 55-57.
20. Дияк А.А. К вопросу о развитии коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях внедрения ФГОС для лиц с ОВЗ // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации ФГОС. - Екатеринбург, 2017. - С. 94-97.
21. Доровских И.С. Как помочь младшим школьникам в формировании коммуникативных умений. Начальная школа, 2016, №3.
22. Журавлёва А.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности/Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7-2. С. 63-66
23. Евладова, Е.Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС [Текст] / Воспитание школьников // Е.Б. Евладова. – 2012. – №.4. – С. 15-21.
24. Защиринская, О.В. Коммуникативное качество личности в контексте социализации детей с ЗПР [Текст] / Психология детей с задержкой психического развития: Изучение, социализация, психокоррекция: хрестоматия // сост. О. В.Защиринская. – СПб.: Речь, 2009. – 432 с.
25. Землянская, Е.Н., Ситниченко, М.Я. Научно-организационные основы внеурочной деятельности в начальной школе в условиях ФГОС. [Текст] / Наука и школа // Е.Н. Землянская, М.Я. Ситниченко. – 2013. – №.5. – С. 23-24.

26. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для ВУЗов. Изд.второе, доп. испр. Иперераб [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2009. – 384 с.
27. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС [Текст] / Начальная школа плюс до и после // О.В. Клубович. – 2011. – № 10. – С. 50-51.
28. Козлов, Н.И. Коммуникация [Текст] / Энциклопедия практической психологии «Психологос» [Электронный ресурс] URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/kommunikaciya> (дата обращения: 03.01.2020).
29. Косикова, Л.В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у школьников [Текст] / Психология обучения // Л.В. Косикова. – № 2. – 2014. – С. 121-123.
30. Лазаренко, А.В. Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство развития коммуникативных учебных действий у младших школьников / А.В. Лазаренко, Н.В. Абрамовских // Материалы VII Международной студенческой электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/>
31. Лапков, А.В., Шпедт, Т.А. Образовательное событие как средство формирования универсальных учебных действий учащихся [Текст] / Управление начальной школой // А.В. Лапков, Т.А. Шпедт. – № 4. – 2013. – С. 31-33.
32. Латышев, Л.К. Теория, практика и методы преподавания: учебное пособие [Текст] / Л.К. Латышев. – Москва: Академия, 2009. – 190 с.
33. Леонова, Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности [Текст] / Начальная школа // Е.В. Леонова, А.В. Плотникова. – 2011. – № 7. – С. 91-96.

34. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина; под ред. А. Г. Рузской. – М.: Педагогика, 2009. – 384 с.
35. Лисина, М. И. Общение и речь [Текст] / М. И. Лисина. – М.: Педагогика, 1985. – 208 с.
36. Ломакина, Е.Н. Формирование познавательных универсальных учебных действий [Текст] / Методист // Е.Н. Ломакина. – № 5. – 2013. – С. 665.
37. Лубовский, В.И. Задержка психического развития [Текст] / Специальная психология / Под ред. В.И. Лубовского. – М.: Педагогика, 2012. – 123.
38. Лубовский, В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей [Текст] / Науч-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук // В.И. Лубовский. – М.: Педагогика, 2009. – 104 с.
39. Марахова В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. — 2013. — № 3. — с 23-26.
40. Махотин, Д.А. Методические основы формирования УУД [Текст] / Педагогическая мастерская. Все для учителя // Д.А. Махотин. – № 4. – 2014. – С. 8-10.
41. Митичева Т.И. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеучебной деятельности // Альманах современной науки и образования. — 2015. — № 5 (95). — с. 129-131.
42. Мишанова, О. Г. Комплексная субъектно-ориентированная педагогическая диагностика коммуникативных действий младших школьников: методические рекомендации для учителей начальных классов / О. Г. Мишанова. — Челябинск: Изд-во «ЧГПУ», 2012. — 31 с.
43. Нечаев, М.П. Управленческие технологии организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС [Текст] / Воспитание школьников // М.П. Нечаев. – 2013. – №.9. – С. 16-21.

44. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): учебное пособие для студ. Высш.учеб. заведений// под ред. Б.П. Пузанова. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.
45. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р. В. Овчарова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 240 с.
46. Павлова, О.С. Нарушение коммуникативного акта у детей с ЗПР [Текст] / О.С. Павлова. – М.: Педагогика, 2009. – 304 с
47. Пак, М. Формирование универсальных учебных действий школьника при обучении химии [Текст] / М. Пак, А. Н. Лямин // Концепт – 2012. – № 6. С. 34-40.
48. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка [Текст] / Ж. Пиаже. – М.: Римис, 2008. – 416с.
49. Письмо Минобрнауки РФ от 12.05.2011 N 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2020)
50. Плеханова О.Е. Профессиональная подготовка будущего учителя к осуществлению внеучебной деятельности в общеобразовательной школе. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-budushego-uchitelya-k-osuschestvleniyu-vneuchebnoy-deyatelnosti-v-obsheobrazovatelnoy-shkole> (дата обращения: 10.03.2020)
51. Примерная адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2017. – 145 с.

52. Примерная основная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] URL: http://minobr.gov-murman.ru/files/Lows/Gener_edu/OVZ/07.pdf (дата обращения: 25.12.2019).
53. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ВЛАДОС, 1999. - 480 с.
54. Рожкова Е.М. Основные положения организации внеурочной деятельности. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osno-vnye-polozheniya-organizatsii-vneurochnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 10.02.2019)
55. Самохвалова А.Г. Коммуникативные трудности ребенка: проблемы, диагностика, коррекция: Учеб.-метод. пособие. СПб., 2011.
56. Свиридова, Л.А., Белгородцева, Е.А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий [Текст] / Контроля и коррекции у учащихся начальной и средней школы // Л.А. Свиридова, Е.А. Белгородцева. – № 1. – 2014. – С. 8-10.
57. Сейдняязова Н.В., Внеурочная деятельность как средство достижения личностных результатов в начальном звене обучения // ИСОМ. — 2012. — №6. — с.123-126.
58. Семёнова, М.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. // М.А.Семенова. – Новосибирск: СибАК, 2013. – 67 с.
59. Скрипова, С.В. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Гуманитарные науки. Современное состояние и перспективы

развития: сб. ст. в 1ч / гл. ред. С. В. Кусов // С.В. Скрипова. –Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2017. – 25 с.

60. Сластенин В.А, Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов А.И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997.

61. Старостина, О.А. Формирование универсальных учебных действий в ходе реализации новых образовательных стандартов [Текст] / Управление качеством образования // О.А. Старостина. – № 2. – 2013. – С. 90-95.

62. Степина, О.С. Коммуникативные умения младших школьников с ЗПР [Текст] / Специальное образование: Научно-методический журнал // О.С. Степина. – Екатеринбург. – 2007. – №8. – С. 52-59.

63. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/m/документы/5132>. (дата обращения: 16.01.2020).

64. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] URL: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/768/72768/50521> (дата обращения: 26.10.2019).

65. Чельцов М.В., Земскова О.В. Педагогический профессионализм в организации внеурочной деятельности. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-professionalizm-v-organizatsiivneurochnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 17.01.2020)

66. Энциклопедия Кругосвет. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: <http://www.krugosvet.ru/> (дата обращения: 09.01.2018)

67. Хабарова, И.В. Особенности формирования высших психических функций у младших школьников с задержкой психического развития при различном типе темперамента [Текст] / СИСП (эл. журнал) // И.В.Хабарова, С. Н. Шилов, Н. Г. Виноградова, 2013. – №9(29).
68. Hoffman ElinM. Relationships between inclusion teachers and their students // Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. – 2011. – V. 71.
69. Kim J.-R. Influence of teacher preparation programmes on preservice teachers' attitudes toward inclusion // International Journal of Inclusive Education. – 2011. – V. 15, No 3.
70. Mayer J. D., Salovey P. The intelligence of emotional intelligence / J. D. Mayer, P. Salovey // Intelligence –2013. –Vol. 17 –P.443–442.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

1. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)

Методика «Кто прав?»

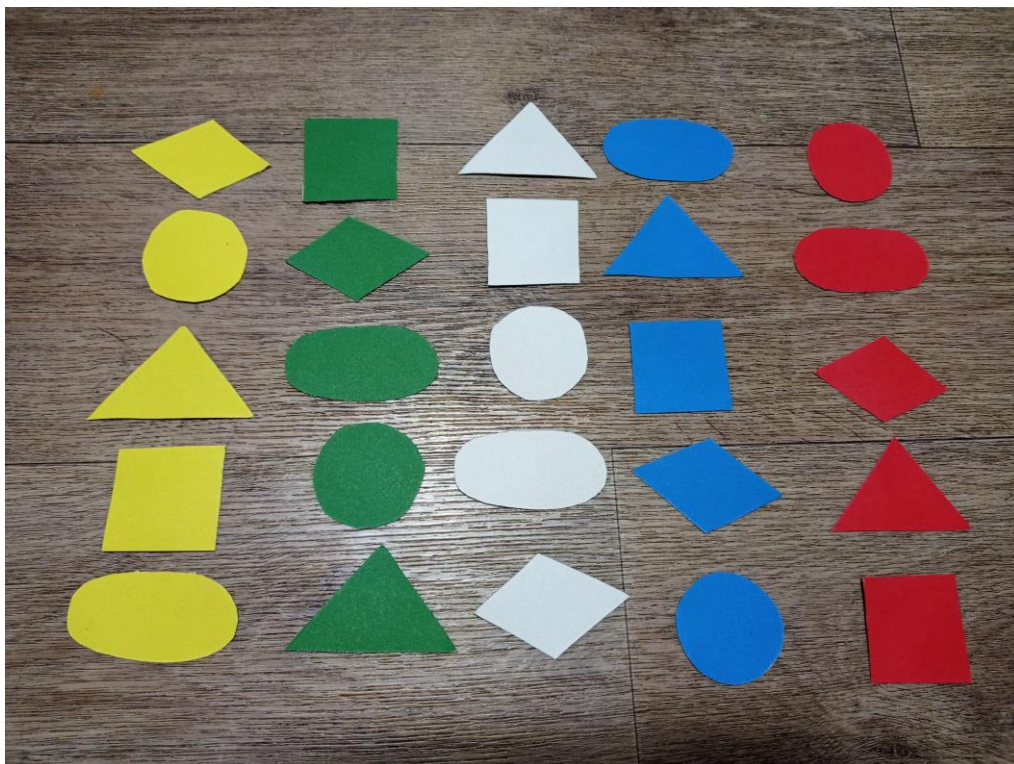
Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы.

Задание 1. «Катя нарисовала рисунок и показала его своим одноклассникам. Маша сказала: «Вот это здорово!». А Даша воскликнула: «Фу, как сташно!» Как ты думаешь, кто из них прав? Что бы ты ответил на месте Маши и Даши? Почему?»

Задание 2. «После школы трое друзей решили вместе выполнить домашнее задание «Сначала мы решим математику, — сказала Даша». «Нет, надо начать с упражнений по русскому языку, — предлагала Катя» «Нет, надо вначале выучить стихи, — сказала Ира». Как ты думаешь, кто прав? Почему же? Как они могли поступить лучше?»

Задание 3. «Старшие сестры пошли выбирать подарок маленькому братишке к его дню рождения. «Купим ему лото», — предложила Наташа. «Я считаю, что лучше самокат подарить!», — возразила Инна. Как ты думаешь, кто из них прав? Как им лучше поступить? А что бы ты подарил, если бы это был твой брат? Почему?»

2. Методика «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)



3. Модифицированная методика «Дорога к дому» Г.В. Бурменской .

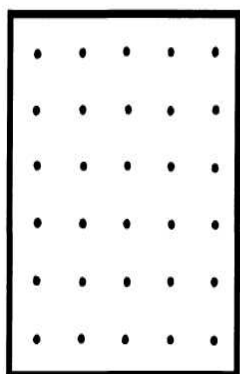


Рис. 4.

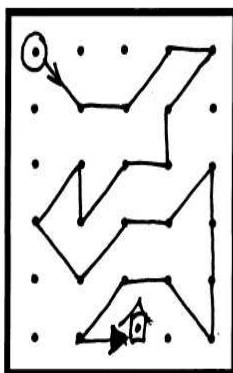


Рис. 5.

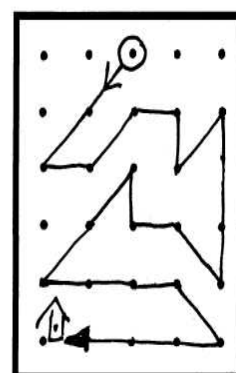


Рис. 6.

Содержание компонента по формированию коммуникативно-речевые действий, направленные на учет позиции собеседника

Форма	Содержание
1	2
Игра «Какой я»	Каждый участник должен охарактеризовать себя с помощью 5-6 слов. На доске представлены различные прилагательные в помощь детям (умный, красивый, смелый, добрый, любящий, веселый и т.п.). Также дети вкратце должны рассказать, что они любят и чем увлекаются.
Игра «Эхо»	Цель: развитие коммуникативных навыков, учения слушать друг друга. Детям необходимо повторить определенный ритм за другим человеком либо попытаться передать слова другого.
Игра «Телеграф»	Цель: Направлено на улучшения умения устанавливать обратную связь при общении с кем-либо. Детям необходимо без слов передать информацию другому человеку. Использовались простые сообщения: я пошёл гулять, сегодня на улице дождь.
Беседа «Добрые слова»	Педагог объясняет детям важность добрых слов, как их следует произносить
Беседа «Доброе слово лечит»	Предварительно педагог проводит беседу о важности доброты и добрых слов. На доске вывешены «добрые» и «злые слова», учащимся необходимо сперва выбрать добрые слова и попытаться применить их в своей речи.

Продолжение табл.

Игра «Подарки»	<p>Цель: направлено на развитие умений: умения строить речевое высказывание; составление текстов в устной форме, в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Каждый ребенок рисует подарок который бы он хотел получить. Другим учащимся нужно отгадать, какой подарок загадал один из участников игры.</p>
Беседа «Как понять другого»	<p>Часто ли вы злитесь, когда кого-то не понимаете или не понимают вас</p> <p>Как вам нравится, когда с вами общаются?</p> <p>Что такое дружба?</p> <p>Когда человек плачет, что нужно делать, а когда радуется?</p>
Упражнение «Прошепчи мне имя»	<p>В классе освобождается пространство, задачей каждого учащегося является в процессе движения шёпотом сказать приятное слово другому человеку</p>
Упражнение «Сборы в дорогу»	<p>Учитель просит детей представить себе, что они собираются в опасное, но очень интересное путешествие и помимо вещей им нужно взять с собой 2 качества (примеры представлены на доске, озвучены и объяснены педагогом.</p>
Упражнение «Встреча»	<p>Педагог просит представить детей, будто бы они давно не виделись</p> <p>Какие вопросы бы они задали друг другу? Как бы выразили радость?</p>

Продолжение табл.

Упражнение «Догадайся, кто я»	<p>Цель: развитие уважения, вежливого отношения к людям.</p> <p>Педагог просит каждого ребёнка 5а листе написать свое имя, после чего все листы помещаются в коробку. Каждый из участников по очереди вытягивают один листок и рассказывают о человеке, можно описать цвет волос, одежду и т.п.</p>
Игра «Угадай, чей голос»	<p>Цель: развитие сочувствия, внимания, взаимоуважения.</p> <p>Участник закрывает глаза, другой зовет его по имени (голос можно менять)</p>
Упражнение «Цветик-семицветик»	<p>Каждый цвет означает определенное настроение, каждому участнику нужно выбрать цветок. Если настроение плохое, то другие участники стараются поднять настроение</p>
Игра «Волшебное слово»	<p>Цель: формирование умения взаимодействовать, учитывать мнение другого</p> <p>Педагог называет различные действия, их следует выполнять только, если дети услышат слова: «спасибо» или «пожалуйста»</p>
Упражнение «Имя и качество»	<p>Каждый участник называет свое имя и положительное качество</p> <p>Например: Олеся, веселая и добрая, Степан, забавный и добрый</p> <p>Потом участники называют положительные качества других</p>

Беседа «Злость»	<p>Цель: учить детей управлять своими эмоциями.</p> <p>Учитель с разными интонациями произносит слова: «сядьте на место». Учащиеся определяют, какая интонация им больше нравится</p> <p>Беседуют о том, что злость может причинить большую боль человеку</p> <p>Педагог сжимает лист бумаги, потом пытается его расправить</p> <p>Объясняет, что тоже самое происходит с душой человека</p> <p>Совместно с детьми рассуждает о том, как управлять своими эмоциями</p>
Беседа по мультфильму «Мечь кота Леопольда»	<p>Краткое содержание мультфильма: Кот Леопольд не умел злиться на мышей, которые делали ему всякие пакости, и всегда прощал их. Для изменения ситуации он выпил лекарство «Озверин» - стал злым, страшным, грубым, мстительным. Но долго злиться на мышей не смог.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как нужно вести себя, когда злишься? - Нужно ли было коту пить озверин? - Что ему нужно было делать? - Чтобы сделали вы?
Сказкотерапия «Как Медвежонок хотел внимания»	<p>Читают сказку «Мамин поцелуй» про то, как непослушного медвежонка успокоила мама своим поцелуем.</p> <p>Беседуют о том, что внимания нужно просить словами, а не плохими поступками.</p>

Упражнение «Совет волшебников»	Учитель рассказывает про мальчика, который очень хотел завести друзей, но никак не мог это сделать. Но тут он встречает доброго волшебника, который подсказал ему что-то важное, после этого у мальчика появились настоящие друзья. Участники обсуждают, что волшебник посоветовал мальчику
Упражнение «Башни»	Участникам надо распределить обязанности и построить башни из мягкого конструктора или нарисовать их по задуманному педагогом плану
Игра «Веселый поезд»	Цель: Развитие сплочённости группы детей, умения сообща преодолевать препятствия. Учитель будет машинистом, которому нужно будет собрать вагончик и отправиться в путешествие. Учитель подходит к одному из детей и говорит: я добрый машинист, а ты кто? Ребенку нужно ответить: я вагончик, назвать имя и свое качество, так объединяются все дети. После вагончику нужно преодолеть различные препятствия, пройти путь.
Упражнение «Поменяйся местами»	Все участники игры сидят на стульях в кругу. Стульев на один меньше, чем участников игры. Слова ведущего: «Поменяйтесь местами те, кто сегодня утром ел кашу». Фразы меняются
Упражнение «Комплименты»	Ученики встают в круг. Дефектолог передает мяч одному из участников и говорит комплимент ему, этот участник также передает мяч и говорит комплимент

Игра «Ситуации»	<p>Цель: направлено на развитие умений: умения строить речевое высказывание; составление текстов в устной форме, в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Участники делятся на 2 группы. Одна группа представляет задуманную ситуацию (ссора в магазине, друзья собираются на прогулку и т.п.), вторая группа должна объяснить, что представляла 1 группа</p>
Беседа «Что такое доверие»	<p>Беседа по вопросам.</p> <p>-Что такое доверие?</p> <p>-Кому вы доверяете?</p> <p>-Как заслужить доверие?</p> <p>-Легко ли потерять доверие?</p>
Игра «Подари улыбку»	<p>У педагога в руках изображение солнышка с улыбкой.</p> <p>Педагог: сегодня я очень хочу, чтобы у каждого из вас стало светлее и радостнее на душе</p> <p>Я хочу, чтобы каждый из вас улыбнулся другому, искренне. Можете вспомнить что-то радостное и приятное, почувствовать, как это здорово: просто улыбнуться другому</p>
Игра «Угадай животное»	<p>Цель: развитие коммуникативных способностей, умение распознавать язык мимики и жестов, снятие телесных зажимов. Один из участников изображает какого-либо животного, другим нужно отгадать</p>
Беседа «Почему люди ссорятся»	<p>Педагог объясняет, что иногда люди не понимают друг друга, но важно научиться слышать друг друга, решать конфликты мирным путем</p>
Беседа «Ответственность»	<p>Дефектолог объясняет, почему важно выполнять совместные дела добросовестно</p>

Окончание табл.

Беседа «Школьные правила»	Учитель совместно с детьми определяет школьные правила, разъясняет их
Игра «Земля, вода, воздух»	Участники должны отнести представленные педагогом предметы к одной из категорий и объяснить свой выбор
Беседа «Общение и совместные дела»	Дефектолог в свободной форме беседует с детьми о важности общения, выполнения совместных дел

**Содержание компонента по формированию коммуникативных действий,
отражающих согласованность усилий по достижению общей цели**

Форма	Содержание
1	2
Упражнение «Мои любимые занятия»	Каждый учащийся рассказывает о своих любимых занятиях
Упражнение «Твоя сказка»	<p>Цель: создание положительного отношения к друг другу; развитие сплоченности, коммуникативных умений. Развитие интереса к себе, получение эмоционально положительного опыта.</p> <p>Учитель: «Сказки мы слышим с вами с самого раннего детства. Кажется, в окружающем нас мире нет человека, который не любил бы сказки. Те из нас, кто не любит спокойные варианты сказочных историй, смотрят ужастики, боевики, читают любовные романы, детективы, фантастику. Но что это, если не современные сказки? Людям свойственно обмениваться историями. Для того чтобы их рассказать и послушать, мы собираемся за праздничным столом, смотрим шоу по телевизору и т. д. По роду своей деятельности, кому же еще, если не нам жить рядом со сказкой! Сейчас я предлагаю вам вспомнить ту сказку, которую вы любили в детстве, и по очереди представить свою сказку. За что вы полюбили именно эту сказку? Что самого запоминающего было в ней?</p> <p>Описание: Ребята по кругу передают волшебную палочку и каждый представляет свою сказку.</p>

<p>Упражнение «Волшебная палочка»</p>	<p>Цели: формирование умение строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной целью</p> <p>Предварительно каждый ребенок должен сделать волшебную палочку из подручных материалов.</p> <p>На занятии все дети должны сесть в полукруг, один из участников взмахивает волшебной палочкой и рассказывает, что хорошего с ним случилось на неделе</p> <p>Таким образом, мы показывает детям, что волшебство происходит каждый день, стоит только научиться его замечать</p>
<p>Игра «Чемодан»</p>	<p>Педагог представляет детям ситуацию: им надо собраться в трудное и опасное путешествие. Кроме вещей им можно взять три качества: смелость, отвагу и т.п.</p>
<p>Игра «Ау»</p>	<p>Дети будто находятся в лесу, им нужно позвать другого, но другой услышит его только, если он позовет вежливо</p>
<p>Упражнение «Магазин игрушек»</p>	<p>Игра по типу «Угадай животное».</p> <p>Все, кроме ведущего, замирают и представляют какую-то игрушку, необходимо изобразить ее с помощью жестов, мимики и позы.</p> <p>Ведущий ходит по магазину и выбирает игрушку, спрашивает: «Ты машинка?», «Ты кукла? И т.п.</p>

Игра «Руки-ноги»	<p>Данная игра способствует развитию умения и слушать друг друга</p> <p>Когда педагог показывает картинку с изображением рук, то нужно делать движения руками, если показывает картинку с изображением ног, то ногами</p> <p>Например: два раза, если показывают ноги, то топнуть, если руки, то хлопнуть</p>
Упражнение «Испорченный телефон»	<p>Дети определяют ведущего, который начнет игру. Он, встав в начале ряда, произносит шепотом на ухо второму участнику какое-либо слово. Важно, чтобы остальные игроки не слышали произносимое. Плохо расслышать слово может и сам второй участник, в этом и заключается все веселье.</p> <p>Второй игрок передает слово на ухо третьему, тот четвертому. Поскольку большинству детей не удастся правильно расслышать произносимое, до последнего в шеренге зачастую доходит совершенно не то слово, которое сказано в начале. Последний игрок громко произносит то, что сказал ему предпоследний. Неправильный результат вызывает смех и веселье. Ведущий становится в конец ряда, а загадывает новое слово игрок, который стоял вторым.</p> <p>Завершить игру можно иначе. Все дети в конце тура громко говорят, какое слово им слышалось. Так удастся вычислить, с какого участника началась ошибка. Он становится ведущим.</p>

Игра «Волшебный сундук»	<p>Цель: настрой группы на совместную деятельность.</p> <p>Учитель берет в руки сундучок: Ребята, скажите, пожалуйста, что у меня в руках?</p> <p>Дети: Шкатулка, сундучок, коробочка...</p> <p>Учитель: Молодцы! Многие из вас совершенно точно определили, что это сундучок. Как вы думаете, для чего он нужен?</p> <p>Дети: Чтобы туда что-нибудь складывать, хранить что-нибудь дорогое...</p> <p>Учитель: Молодцы! Вы все правы. И в нашем сундучке хранится очень много волшебных тайн. И эти тайны можно оттуда доставать, или складывать и хранить. Хотите заглянуть туда?</p> <p>Дети: Да!</p> <p>3. Шифровка.</p> <p>Цель: развитие, внимания речи и мышления; умение ребенка кодировать информацию с помощью символов.</p> <p>Педагог приглашает одного ребенка, открывает сундучок и просит достать оттуда конверт с заданием.</p> <p>Педагог: как вы думаете, что это?</p> <p>Дети: конверт, письмо, там, наверное, что-то лежит...</p> <p>Педагог достает из конверта карточки с буквами и цифрами: Посмотрите, ребята, здесь зашифрованы какие-то слова. Сейчас мы с вами попробуем расшифровать их. Посмотрите, под каждой буквой у вас написана цифра. Вам нужно выложить буквы по ряду цифр, начиная с единицы, и тогда вы сможете прочитать слово. Для начала разделимся на группы</p>
-------------------------	---

	<p>– 1 группа — мальчики и 2 группа — девочки.</p> <p>Дети рассаживаются по микро группам, дефектолог дает задание каждой группе, дети собирают слова.</p> <p>Учитель: Итак, какое слово получилось у мальчиков?</p> <p>Мальчики: Ученик.</p> <p>Учитель: А у девочек?</p> <p>Девочки: Ученица.</p> <p>Учитель: Молодцы, ребята, справились с заданием. А скажите мне, пожалуйста, кто же это такие УЧЕНИК и УЧЕНИЦА?</p> <p>Дети: Это мальчик и девочка, которые учатся в школе.</p> <p>Учитель: Молодцы! Очень скоро вы тоже станете учениками и ученицами. Когда это произойдет?</p> <p>Дети: когда мы пойдем в школу.</p> <p>Учитель: А зачем вам туда идти?</p> <p>Дети: Чтобы учиться, чтобы быть умными, за знаниями...</p> <p>4. Сортировка картинок (детский сад/школа).</p> <p>Цель: развитие мышления, внимания, речи.</p> <p>Педагог: Давайте сейчас поиграем с вами в игру и посмотрим, что вы возьмете с собой в школу, а что оставите в детском саду.</p> <p>Педагог приглашает ребенка к сундучку, и тот достает конверт с картинками. Педагог прикрепляет к магнитной доске 2 картинки с изображением детей в детском саду и в школе. Затем дети по очереди берут картинки, на которых изображены игрушки и школьные принадлежности, и прикрепляют их под нужной картинкой, объясняя свой выбор.</p>
--	---

	<p>Учитель: Молодцы, ребята! В школе будет очень много нового и интересного. А как вы думаете, будут ли в школе встречаться какие-то трудности?</p> <p>Дети: Да!</p> <p>Учитель: А что или кто помогут вам справиться с этими трудностями?</p> <p>Дети: Сами справимся, мамы, учительница...</p> <p>Учитель: Молодцы! А давайте посмотрим нет ли подсказки в нашем сундучке? Дефектолог приглашает ребенка к сундучку, и тот достает картинку с изображением детей, помогающих друг другу.</p> <p>Учитель: Не забывайте ребята, что в школе рядом с вами всегда будут ваши друзья, на которых тоже можно положиться.</p>
Игра «Магазин вежливых слов»	<p>Педагог вспоминает занятия, где они с детьми говорили друг другу волшебные слова</p> <p>Предлагает им поиграть в игру: дети пришли в необычный магазин, могут купить все, что хотят, но не за деньги, а за добрые слова</p>
Беседа «Хороший поступок»	Педагог беседует с детьми о том, какие они хорошие дела совершили или планируют совершить

<p>Дидактическая игра «Азбука настроения»</p>	<p>Цель: закрепление умения детей различать эмоциональные состояния и чувства; повышение уверенности в себе.</p> <p>Вариант 1: Дети делятся на несколько команд. Педагог раздаёт командам несколько картинок в виде «смайликов» и детали: колпаки, сапоги, варежки. Дети должны определить, какие детали больше подходят для работы и для каждого героя данной игры и на столе выкладывают к каждому герою детали. В ходе игры, дети должны распределить между собой обязанности и работать в соответствии с общим замыслом, не мешая друг другу.</p> <p>Вариант 2: Дети делятся на несколько команд. Используя средства выразительности (поза, жесты, мимика, интонация, движения, составляют короткие рассказы о предметах, по набору картинок с последовательно развивающимся действием. Каждая команда старается передать образ «героя – смайлика». Выигрывает та команда, которая покажет наилучший результат.</p>
<p>Беседа «Настроение других»</p>	<p>Учитель учит понимать настроение других людей, объясняет важность настроения при взаимодействии</p>
<p>Игра «Секрет общения»</p>	<p>Цель: развить умение ориентироваться в ролевых позициях людей и коммуникативных ситуациях.</p> <p>Описание:</p> <p>Ребенок выбирает себе определенную роль: учитель, космонавт, актер и т.п. С помощью дефектолога составляет речь от его лица, озвучивает её, другим нужно догадаться, кого он представляет</p>

Игра «Разговор по телефону»	<p>Цель: Развить умение вступать в процесс общения и ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения.</p> <p>Дети играют в парах</p> <p>Один из них «звонит» другому и передает важное сообщение, важно соблюдать правила общения при телефонном разговоре: поздороваться, уточнить, удобно ли собеседнику сейчас разговаривать</p>
Игра «Вопрос-ответ»	<p>Цель: развивать у детей умение отвечать на вопросы партнёра.</p> <p>Участники по кругу бросают мяч друг другу и спрашивают что-либо: «Был ли ты в походе?», «Любишь ли ты цветную капусту?».</p>
Упражнение «Подарок на всех»	<p>Детям даётся задание: сделать подарок для всех, работа выполняется по группам</p>
Игра «Да, нет, не знаю»	<p>Цель: формирование представлений о плохих и хороших поступках</p> <p>Ход игры. Педагог читает детям стихотворение или рассказ по заданной теме, дети говорят «да, нет, не знаю» относительно того, хороший поступок или нет</p>
Упражнение «Пойми меня»	<p>Цель: осознать ценность и сложность человеческого общения.</p> <p>Задачи: совершенствовать навыки общения. Развивать представления о вербальном и невербальном общении. Оборудование: карточки, содержащие в себе название или изображение: «Учитель», «Воспитатель», «Повар», «Чебурашка».</p>
Игра «Беседа»	<p>Учитель читает детям стихотворение «Мой день», учащиеся обсуждают его и рассказывают про то, что с ними случилось интересного за день</p>

Игра «Небоскрёбы»	<p>Описание игры: представьте, что все языки перемешались, и вы не знаете, как теперь общаться друг с другом, а вам нужно построить небоскрёб из материалов.</p>
Игра «Клубочек»	<p>1. Ребятам раздаются листочки бумаги, им нужно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сложить листочек пополам; - оторвать верхний правый уголок; - сложить еще раз пополам; - оторвать нижний левый уголок; - сделать в середине дырочку; - сложить еще раз пополам; - оторвать нижний правый уголок <p>- разворачиваем свои «снежинки» и сравниваем со всеми.</p> <p>В результате приходим к выводу, что все участники находились в одних условиях, выполняли одинаковые команды, а результаты получились абсолютно разными. Это говорит о том, что все мы разные, но живем в одном мире, поэтому нужно придерживаться правил общества и с уважением относиться друг к другу.</p> <p>2 Ребята усаживаются в круг. Ведущий, наматывая на палец нитку, рассказывает о себе (меня зову..., мне... лет, я люблю заниматься..., я умею..., я не люблю... и т.п.)затем бросает ребенку клубочек. Ребенок рассказывает тоже самое, только о себе. Затем бросает клубочек следующему участнику и т.д.</p>

Упражнение «Хорошие и плохие поступки»	Цель: закрепить понимание качеств человека. Группам нужно соотнести плохие и хорошие поступки
Упражнение «Один и вместе»	На большом листе бумаги сначала каждый ребенок рисует то, что он хочет, после в центре листе бумаги они рисуют общий сюжет.
Упражнение «Связующие нити»	Цель: формирование чувства близости с другими людьми, способности к принятию друг друга. Описание игры: дети передают клубок друг друга и говорят другому человеку приятное слово или описывают ситуацию с этим человеком. Например, я помню, как ты меня успокоила, когда я расстроилась из-за потерянной ручки. Мне приятно, что ты поделилась со мной шоколадкой и т.п.
Игра «Плот»	Учитель просит детей встать в большой круг и представить, что перед ними море, а дети будто бы находятся на большом плоту и им нужно преодолеть препятствия. Помогая друг другу.
Игра «Комплименты»	Каждый учащийся говорит другому комплименты
Игра «Жизнь в лесу»	-Представьте себе, что вы оказались в лесу и заблудились, вам нужно держаться вместе, чтобы найти выход. Что вы будете делать? Как распределите обязанности?
Игра «Разожми кулак»	Участники делятся на пары. Один из них крепко сжимает кулак. Задача второго участника — разжать этот кулак. При этом можно говорить. После этого обсуждаем — сначала в парах, а затем в общем кругу — разные способы взаимодействия.

Окончание табл.

Упражнение «Зеркало»	Цель: развитие наблюдательности и коммуникативных навыков. Описание игры: ведущий встает в круг и делает разные движения, остальным нужно их повторить.
Упражнение «Этикет»	<p>Что такое этикет?</p> <p>Как вести себя в гостях?</p> <p>Нужно ли делать комплименты?</p> <p>Как делать замечания?</p> <p>Как правильно вести себя за столом?</p> <p>Как нужно себя в театре?</p> <p>Дети составляют правила этикета</p>
Игра «Ниточка и иголочка»	<p>Цель: активизация совместной деятельности, работа в группе.</p> <p>Ведущий является иголочкой, другие дети – ниточка, все дети должны идти за иголочкой.</p>
Игра «Кораблекрушение»	Проигрывание ситуации. Обсуждение, что вы будете делать? Как распределите обязанности?

Содержание компонентов по формированию речевых действий, служащих средством коммуникации, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания

Форма	Содержание
1	2
Беседа «Мои интересы»	Дефектолог беседует с детьми об интересах детей, выслушивает каждого учащегося
Игра «Буквы-загадки»	Цель: развитие возможности признания существования различных точек зрения, признания не только своих прав, но и чужих, умение аргументировать свою точку зрения и давать оценку произошедшему событию. Участник пишет букву волшебной палочкой в воздухе, дети должны отгадать, какая это буква, и аргументировать свой ответ.
Игра «Цифра-хоровод»	Цель: формирование умения понимать точку зрения другого Развивать навык взаимодействия. Дети вместе пытаются изобразить цифру, написанную на доске
Упражнение «Пирамида любви»	Цель: умение в соответствии с задачами коммуникации строить устные высказывания Дефектолог проводит беседу о том, что каждый любит кого-то: своих близких или друзей. После предлагает детям выполнить следующие действие: первым кладет руку на стол и говорит, что любит всех детей, другой участник кладет руку на руку дефектолога, говорит, что или кого он любит и т.п.

Игра «Снежная королева»	<p>Цель: развивать умения верно оценивать поведение окружающих людей</p> <p>Дефектолог зачитывает из сказки «Снежная королева» фрагмент, где Каю в глаза попали осколки стекла, и он стал видеть в людях плохое. Предлагает детям вспомнить (не обязательно озвучивать) ситуации, когда они видели только плохое в людях и предлагает поступить наоборот, научиться видеть в людях только хорошее.</p>
Игра «Пишущая машинка»	<p>Участники за педагогом повторяют движения, важно научить детей замечать другого, координировать совместную деятельность</p>
Упражнение «Заводные человечки»	<p>Цель: развитие готовности признавать возможность существования различных точек зрения и возможности каждого человека иметь свою позицию;</p> <p>Дефектолог предлагает картинки-символы (заводные человечки, которые делают зарядку). Каждый человечек имеет свой номер. Дети, глядя на карточку, выполняют любое действие человечка, несколько раз повторяя движения.</p> <p>Варианты:</p> <ul style="list-style-type: none"> -выполнение упражнений на счёт, на хлопки – смена движений; -изменение темпа выполнения; -выполнение парами

Упражнение «Я дружу с тобой»	<p>Цель: формирование сплоченности в коллективе. Дети по кругу передают шоколадные монетки (с разрешения родителей) и говорят друг другу: Я дружу с тобой</p> <p>Данное упражнение способствует повышению эмоционального фона, помогает расслабиться детям, снять тревожность, научиться взаимодействовать друг с другом</p>
Совместная аппликация-коллаж	<p>Дети выполняют коллаж на определенную тему: «Наши веселые каникулы», «Наш дружный класс».</p> <p>Дефектологу нужно координировать деятельность детей, направлять их, помогать в расстановке предметов на листе. В конце занятия дефектолог проводить обсуждение получившегося коллажа</p>
Упражнение «Подарок»	<p>Дефектолог предлагает детям сделать друг другу воображаемый подарок. Дети играют в посменных парах, каждый участник говорит: я дарю тебе большую машину на пульте управления, я дарю тебе красивую картину и т.п.</p> <p>Дети должны исходить из интересов других, пытаться наиболее подробно и красочно описать подарок</p>
Беседа «Что такое уважение»	Учитель беседует с детьми на заданную тему

Упражнение «Лужа»	Дефектолог просит представить ситуацию: Красная Шапочка пошла от бабушки домой, но тут на пути она увидела большую лужу, детям нужно придумать, как ей помочь: положить бревно, построить мостик и т.п
Беседа «Настроение и цвет»	Дефектолог просит на большом листе бумаги нарисовать детей страну настроения, каждый ребенок рисует свой цвет настроения, в конце проводится обсуждение
Упражнение «Домики»	Дефектолог говорит детям о том, что в каждом домике живет свое настроение: Домик 1. Когда я иду в школу. Домик 2. Когда я гуляю с друзьями. Домик 3. Когда делаю уроки. Домик 4. Когда занимаюсь интересным делом В каждый домик дети должны положить лист с определенным настроением. После проводится обсуждение, возможны индивидуальные беседы
Работа с рассказом	Дефектолог читает рассказ Н. Носова «Огурцы» и обсуждают его, характеризуют поступки детей и охранника Дефектолог подчеркивает, что важно думать о том, пользу или вред принесет поступок, который хочет совершить ребенок, что стоит нести ответственность за поступки
Упражнение «Интервью»	Дефектолог просит детей разыграть ситуацию. Он будто приехал из удивительной, волшебной страны. Детям нужно как можно больше узнать про путешествие.

Упражнение «Волшебные очки»	<p>Цель: привить доброжелательные отношения в детском школьном коллективе, сформировать умение видеть положительные качества и достоинства окружающих людей.</p> <p>Методы воспитания: разъяснение, обсуждение, игра.</p> <p>Для того, чтобы учащиеся лучше видели и подчеркивали качества и достоинства окружающих людей, для формирования доброжелательных отношений следует провести тренинговое упражнение.</p> <p>Учитель объясняет, что у него есть волшебные очки, в которых можно разглядеть только хорошее, что есть в человеке, что скрывается внутри его.</p> <p>Образовав круг, каждый ученик по очереди надевает «волшебные очки» и называет достоинство своего одноклассника, стоящего рядом, рассказывает, что больше всего в нем ценит, что хорошее в его характере или поступках.</p>
Упражнение «Волшебная фраза»	Цель: способствовать нравственному развитию личности обучающихся.
Упражнение «Памятка»	Дети создают памятку по общению друг с другом
Упражнение «Через стекло»	<p>Цель: развить умение мимику и жесты.</p> <p>Детям нужно встать напротив друг друга и представить, что их разделяет толстое стекло, но им нужно сказать что-то очень важное без слов.</p> <p>Например: ты забыл ключи от дома и т.п.</p>

<p>Упражнение «Придумаю и нарисую правила игры»</p>	<p>Цели: развитие умения разрабатывать, предлагать, обсуждать, соблюдать правила и нормы.</p> <p>Учитель-дефектолог предлагает детям подумать о правилах игры, при которых никто бы из детей не ссорился.</p> <p>Например, не перебивать друг друга, не кричать, не критиковать другого человека</p> <p>В конце упражнения происходит обсуждение:</p> <p>-Трудно ли выполнять правила?</p> <p>-Интереснее ли будет играть, если участники не будут вступать в конфликт?</p>
<p>Упражнение «Конференция»</p>	<p>Цели: развивать навыки эффективного общения; воспитывать желание общаться друг с другом.</p> <p>Дети делятся на группы: «Интересы», «Уроки», «Приключения», «Книги»</p> <p>В группах им нужно провести обсуждение, задать друг другу вопросу и правильно ответить на них</p>
<p>Беседа о поступках</p>	<p>Дефектолог обсуждает с детьми плохие и хорошие поступки, как следует себя вести, выполняя совместную работу</p>
<p>Упражнение «Зеркало»</p>	<p>Цель: развитие выразительности движений, внимания к чувствам и действиям другого, сплочение группы.</p> <p>Ведущий показывает разные лица, другие должны их повторить</p>

Упражнение «Незаконченное предложение»	Цель: учить детей осознавать свои привязанности, симпатии, интересы, увлечения и рассказывать о них. Дети по кругу заканчивают предложения за дефектологом: Мое любимое блюдо... Моя любимая игра... Мне нравится гулять по...
Игра «Давай поговорим»	Цель: развитие коммуникативных навыков. Игра происходит в парах. Дети рассказывают друг другу о своих мечтах или кем бы они хотели стать, объясняют, почему. В случае затруднения дефектолог помогает детям
Коллаж на любую тему	Учащиеся выбирают тему, делятся на группы и выполняют коллаж, происходит закрепление коммуникативных учебных действий
Коллаж «Наши правила»	Дети делают коллаж с правилами класса
Упражнение «Теперь я знаю, что»	Учащиеся высказываются о том, что узнали на занятиях, обсуждают, что понравилось, а что нет