

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики


**Касымова Маргарита Владимировна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**


Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у  
второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности  
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование  
детей с ограниченными возможностями здоровья

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**


Заведующий кафедрой  
к.п.н, доцент Беляева О.Л.

22.11.2021   
(дата, подпись)

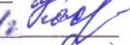
Руководитель магистерской программы:  
к.п.н, доцент Беляева О.Л.

22.11.2021   
(дата, подпись)

Научный руководитель:  
к.п.н, Агаева И.Б.

22.11.2021   
(дата, подпись)

Обучающийся: Касымова М.В.

22.11.2021   
(дата, подпись)

Красноярск 2021

## Реферат магистерской диссертации

Рукопись диссертации на тему «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности» состоит из введения, трех глав исследования, содержания коррекционно-педагогических мероприятий, заключения, библиографического списка, включающего 138 литературных источника, 3 приложений. Объем работы составляет 157 страниц основного текста, включая 3 графических рисунка, 1 таблицу. Объектом исследования являются коммуникативные универсальные учебные действия у второклассников с задержкой психического развития. Предмет исследования: процесс реализации коррекционной-развивающей программы по формированию коммуникативных УУД у второклассников с ЗПР во внеурочной деятельности. Цель исследования: теоретически обосновать, изучить и определить содержание программы коррекционной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития (вариант обучения 7.2) во внеурочной деятельности. Гипотеза исследования: мы предполагаем, что при условии коррекционно-развивающей программы в работе с второклассниками ЗПР существенно повысит уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности с рассматриваемой группой обучающихся. Методы исследования: опираясь в соответствии с поставленными задачами применялись как теоретические, так и эмпирические методы. Исследование проводилось на базе Краевого государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярская школа № 11». В психолого-педагогическом эксперименте приняли участие 24 обучающихся с задержкой психического развития во 2-ом классе. Для каждого параметра коммуникативной компетентности были разработаны критерии и адаптированы диагностические задания. На этапе практической части, путем проведения

анализа полученных результатов экспериментального исследования, нами были выявлены особенности сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития во внеурочное время. Данные результаты использованы в разработанном содержании коррекционно-педагогических мероприятий, которые важны для специалистов и педагогов образовательных организаций. Апробация материалов диссертации осуществлялась:

Опубликованы статьи:

– Публикация статьи И.Б. Агаева, А.В. Злотникова, М.В. Касимова «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал eLIBRARY 2020 г).

– Публикация статьи А.В. Злотникова, М.В. Касимова «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал «Агентство международных исследований»: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 13.02. 2020 г.) - Стерлитамак: АМИ, 2020. – с. 28).

– Публикация статьи И.Б. Агаева, М.В. Касимова «Сформированность коммуникативных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития» «Постнеклассическая наука: междисциплинарность, проблемно-ориентированность и прикладной характер»: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 29-30 июня 2021 года, Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во СПбЭУ, 2021. – с.56).

А также на конференциях в докладах, мастер-классах:

– Участие VIII Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» 2019 г. Красноярск (сертификат).

– Научно-практическая конференция «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья» в рамках XXI международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» Красноярск, 14 мая 2020 года (сертификат участника).

– Участие в Международной научно-практической конференции «Постнеклассическая наука: междисциплинарность, проблемно-ориентированность и прикладной характер», 29-30 июня 2021 год (диплом участника).

### **Abstract of Master's thesis**

The manuscript of the dissertation on the topic "Formation of communicative universal educational actions in second-graders with a delay in mental development in extra-time activities" consists of an introduction, three chapters of the study, the content of corrective and pedagogical measures, a conclusion, a bibliographic list, including 138 literary sources, 3 annexes. The work volume is 157 pages of main text, including 3 graphics, 1 table. The object of the study is communicative universal educational actions in second-graders with a delay in mental development. The subject of the study: the process of implementing a corrective and developmental program for the formation of communicative UDS among second-graders with ZPR in extra-time activities. The purpose of the study is to theoretically justify, study and determine the content of the correctional work program for the formation of communicative universal educational actions of junior schoolchildren with a delay in mental development (learning option 7.2) in extra-time activities. Study hypothesis: we assume that under the condition of a corrective development program in working with second-graders, the ZPR will significantly increase the level of formation of communicative universal educational actions in extra-time activities with the group of students under consideration. Research methods: based on the tasks set, both theoretical and empirical methods were used. The study was carried out on the

basis of the Regional State Budgetary Educational Institution "Krasnoyarsk School No. 11." The psychological and pedagogical experiment was attended by 24 students with a delay in mental development in the 2nd grade. For each parameter of communicative competence, criteria were developed and diagnostic tasks adapted. At the stage of the practical part, by analyzing the obtained results of the experimental study, we identified the peculiarities of the formation of communicative universal educational actions in second-grade students with a delay in mental development in extra-time. These results are used in the developed content of corrective and pedagogical measures, which are important for specialists and teachers of educational organizations. The testing of the materials of the dissertation was carried out:

Articles published:

– Publication of an article by I.B. Agaeva, A.V. Zlotnikov, M.V. Kasymova "Formation of communicative and cognitive universal educational actions in students of 2 classes with ZPR in extra-time" (Journal eLIBRARY 2020).

– Publication of A.V. Zlotnikov's article, M.V. Kassymova "Formation of communicative and cognitive universal educational actions in students of 2 classes with ZPR in extra-time" (Journal "Agency for International Research": a collection of articles based on the results of the International Scientific and Practical Conference (Yekaterinburg, 13.02. 2020) - Sterlitamak: AMI, 2020. – page 28).

– Publication of an article by I.B. Agaeva, M.V. Kasymova "Formation of communicative educational actions in second-grade students with a delay in mental development" "Postneoclassical science: interdisciplinary, problem-oriented and applied nature": a collection of scientific articles based on the results of an international scientific and practical conference. June 29-30, 2021, St. Petersburg. - SPB.: SPbEU Publishing House, 2021. – page 56).

And also at conferences in reports, master classes:

– Participation of the VIII International Scientific and Educational Forum "Man, Family and Society: History and Development Prospects" 2019 Krasnoyarsk (certificate).

–Scientific and practical conference "Modern technologies of corrective and developmental work with children with limited health opportunities" at the XXI International Forum of Students, Graduate Students and Young Students "Youth and Science of the XXI Century" Krasnoyarsk, May 14, 2020 (participant certificate).

– Participation in the International Scientific and Practical Conference "Postneoclassical Science: Interdisciplinary, Problem-Oriented and Applied Nature," June 29-30, 2021 (participant's diploma).

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	9
ГЛАВА I. Теоретические основы изучения коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.....	20
1.1. Понятие и сущность коммуникативных универсальных учебных действий.....	20
1.2. Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР.....	29
1.3. Проблемы и подходы в формировании коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности у второклассников с ЗПР.....	37
1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения младших школьников с задержкой психического развития.....	49
Выводы по I главе.....	53
ГЛАВА II. Опытно-поисковая работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР.....	55
2.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы.....	55
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	63
Выводы по II главе.....	69
ГЛАВА III. Коррекционная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с ЗПР во внеурочной деятельности.....	70
3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента.....	70

3.2. Программа реализации коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.....	81
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	92
Выводы по III главе.....	96
Заключение.....	98
Библиография.....	103
Приложения.....	117



## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день в образовании является рост числа детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и обучающиеся с задержкой психического развития.

Коммуникативные универсальные учебные действия представляют собой социальную компетентность и учет позиции других людей, умения слушать и слышать собеседника, участвовать в коллективном обсуждении проблем, использовать правила общения, выстраивать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [112]. Коммуникативные навыки, как показывает практика и утверждения отечественных педагогов (Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Л.И. Божовича и др.), формируются в условиях взаимодействия и общения людей друг с другом [16, с. 205]. На сегодняшний день не всем детям с задержкой психического развития легко дается усвоение правил и норм коммуникации в процессе ее становления. Для детей с задержкой психического развития характерны такие особенности, как низкий уровень речевой культуры, развития памяти и внимания, а также фрагментарного восприятия, трудности в осуществлении мыслительных действий. Актуальность проблемы заключается в социальном окружении ребенка, в котором часто наблюдается дефицит «живого общения», вследствие повседневного использования электронных средств коммуникации (телефон, интернет и т.д.) [92, с. 127-129]. Отечественные ученые и педагоги Н.Г. Казанский, Т.С. Назаров, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик, В.Д. Ширшов, исследуя эту проблему, утверждают, что уровень формирования социального и коммуникативного поведения детей напрямую зависит от общения со взрослыми и сверстниками [56, с. 28], [70, с. 444], [79, с. 26], [126, с. 78-87]. У младших школьников с задержкой психического развития возникают трудности при вхождении в

социальный мир, таким образом, им труднее адаптироваться в новых условиях. Вследствие этих особенностей детям с ЗПР чрезвычайно трудно обучаться в школе, общаться со сверстниками и педагогами, соблюдать нормы и правило школьной жизни.

Современные педагоги М.Л. Баева, А.В. Федотова, И.Н. Коломыйцева и др. отмечают, на этапе обучения, главной целью является передать младшему школьнику ЗПР не только знания, а научить их к сотрудничеству, выстраивать межличностные отношения, успешно осваивать предметные области [12, с. 122-130], [61, с. 176], [114, с. 6]. В ходе совместной деятельности достаточно полно и точно выражать свои мысли в соответствии с поставленной задачей, альтернативным путем разрешать конфликты и регулировать свое поведение.

Актуальность исследования проблемы поддерживается с рядом нормативных документов Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказом Минобрнауки России от 19.05.14 г. № 1598 п.2.9.4. в стандарте прослеживается формирование универсальных учебных действий (далее – УУД) у младших школьников, как основа любого вида деятельности, без которого невозможно добиться поставленных задач, как педагогу, так и обучающемуся. В основу Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития входит деятельностный и дифференцированный подход, вследствие которого предполагает развитие полноценной личности в соответствии с требованиями современного общества, который позволит обеспечить возможность и успешность социальной адаптации.

В Красноярском крае на доступное и качественное образование для всех детей с ограниченными возможностями здоровья реализуется свыше 33 тысяч детей в возрасте от 0 до 18 лет (включая 12 тысяч детей – инвалидов), что составляет около 5% от общей численности детского населения [137].

Также образовательные услуги на дому получают 1087 детей с ОВЗ, в общеобразовательных школах. На территории Красноярского края функционируют 68 психолого-медико-педагогических комиссий, из них 1 центральная, которая имеет филиалы в городах Ачинске, Канске, Лесосибирске, Минусинске, и 67 территориальных ПМПК. С 1 сентября 2016 года вступили в силу приказы Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 № 1598 и № 1599, на основании которых учебный процесс реализуется в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития. Для современной школы стоит главная задача, создать оптимальные условия для их успешной адаптации и обучение по адаптированным программам. Коммуникативная деятельность достаточно разработана в педагогической психологии, и педагоги часто обсуждают в публикациях учебный процесс, какими способами можно реализовать потенциальные возможности обучающихся с задержкой психического развития. Главная задача нашего исследования определяется тем, что в нем рассматривается проблема овладения коммуникативными навыками, что позволит обучающимся с задержкой психического развития успешно сотрудничать при работе в паре и группе, свободно строить общение в соответствии с поставленной задачей, в целом формировать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Актуальность данного исследования обусловлена на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровне.

На социально-педагогическом уровне проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посвящен ряд исследований последних десятилетий, среди которых следует отметить труды Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Ю.В. Касаткиной, Р.В. Овчаровой и других известных педагогов [8, с. 11], [21, с. 21], [85, с. 33], [109, с. 17]. Авторами работ по данной проблеме выявлена сущность

коммуникативных умений, где определены четкие границы, критерии их развития, способы и методы формирования коммуникативных навыков. Формирования данных умений у младших школьников с задержкой психического развития авторы Е.А. Архипова, О.А. Веселкова, Ю.В. Касаткина, Р.В. Овчарова и другие педагоги рекомендуют включать в педагогический процесс, а также во внеурочной деятельности беседы, игры и коммуникативные упражнения. Обучающиеся начальных классов испытывают трудности в обучении от 15% до 60%, так как у них не сформированы коммуникативные универсальные учебные действия, в своих исследованиях подтверждают педагоги А.Ф. Ануфриева, В.С. Казанская и Е.В. Коротаева [54, с. 34-44]. В отечественной и зарубежной науке ряд исследований посвящен таким аспектам проблемы как общения и рассмотрены в многочисленных работах В.А. Канн-Калика, Л.А. Петровской, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Г.А. Цукерман, М.С. Каган и др. [30 с. 61-73], [55], [58, с. 72-80], [65, с. 320], [89, с. 14], [122, с. 9]. Разработкой педагогических аспектов «коммуникативного общения» стало основой формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Преодоления трудностей в общении исследователи отмечают, что необходимо создать специальные условия разными способами для младших школьников с ЗПР. Этой проблемой занимались педагоги А.В. Мудрик, Д.Б. Эльконин, Г.А. Гришанова и др. [36, с. 165-168], [80, с. 414], [127, с. 112].

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования обусловлена тем, что в работах многих ученых, например А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др., определяют, что коммуникативные универсальные учебные действия необходимо формировать в младшем школьном возрасте, поскольку данный возраст является благоприятным для включения ребенка в коммуникативную среду [9, с. 9]. Использования грамотного подхода к получению положительных

результатов обучения, представлены теоретически в работах отечественных ученых В.А. Болотовой, И.А. Зимней, А.К. Марковой [18, с. 39], [51, с. 188], [96, с. 33]. Изучение данной проблемы являются философские труды М.М. Бахтина, С.Л. Франка, К. Ясперца. Направление работ представленных авторов, сводится к тому, что условия для достижения и понимания окружающей среды, является становление личности в течение всей жизни [14, с. 6], [117, с. 97], [131, с. 425]. В педагогике вопросы формирования коммуникативных универсальных учебных действий рассматривали многие педагоги, такие исследователи, как И.А. Гришанова, А.В. Цукерман, и др. [35, с. 39], [123, с. 27]. Авторы исследования отмечают, что сформированность коммуникативных универсальных учебных действий оказывает влияние на учебную деятельность младшего школьника ЗПР и является одним из главных результатов современного образования, определяя успешность младшего школьника в повседневной и будущей жизни. В концепции развития образования в Российской Федерации формируются современные представления о фундаментальном образовании, благодаря которому человек способен самостоятельно работать, делать выбор, имеет право на образование, учиться и переучиваться. Для достижения таких целей младшему школьнику необходимо развивать не только регулятивные, личностные, познавательные, но и коммуникативные навыки.

На научно-методическом уровне актуальность исследования обусловлена тем, что развития коммуникативных УУД является как основная база обучающихся с задержкой психического развития для дальнейшего получения образования и успешной адаптации в современном мире. Как считают, исследователи особое внимание стоит уделять научно-методическому обеспечению по проблеме формирования. Рассмотрим на примере, несколько вариантов. Л.Н. Харченко считает, что создание научно-методического материала, будет являться как один из способов повышения

качества образования младших школьников [119, с. 114]. Следующий автор С.М. Вишнякова, утверждает, что научно-методическое оснащение должно быть разработано современным требованиям педагогической практики и науки, в которых включено методические, дидактические и методологические разработки [23, с. 538]. А.М. Новиков утверждает, что необходимо внедрять в процесс реализации коммуникативных универсальных учебных действий – комплексное методическое обеспечение, планирование, разработка и создание оптимальной системы учебно-методической документации и средств обучения [83, с. 268]. Формирование коммуникативной успешности у обучающихся с задержкой психического развития, достаточно разработана в психолого-педагогической литературе. Педагоги-практики в своих статьях, на конференциях, вебинаров часто предлагают, какими способами можно реализовать учебный процесс, с целью формирования коммуникативных компетенции у младших школьников с задержкой психического развития.

В результате анализа литературных источников по проблеме исследования, выявлены следующие противоречия между:

– низким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития ее значимостью для всестороннего развития детей, их успешной социализации.

– недостаточной организации педагогических условий и использования научно-методического обеспечения в данном процессе.

– методический инструментарий для педагогов не имеет четких критериев и практической системы для формирования коммуникативной успешности у детей.

Выявленные несоответствия и противоречия определили актуальность проблемы нашего исследования, которая заключается в поиске оптимальных путей, методов, приемов и средств, направленных на формирования

коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

Объект исследования: коммуникативные универсальные учебные действия у второклассников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: процесс реализации коррекционной-развивающей программы по формированию коммуникативных УУД у второклассников с ЗПР во внеурочной деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать, изучить и определить содержание программы коррекционной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития (вариант обучения 7.2) во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что при условии коррекционно-развивающей программы в работе с второклассниками ЗПР существенно повысит уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности с рассматриваемой группой обучающихся.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезе предстояло решить следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Изучить и подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста с ЗПР;
3. Провести эмпирическое исследование сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития;
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты;

5. На основании полученных результатов разработать программу внеурочной деятельности для второклассников с ЗПР и реализовать ее в ходе внеурочных мероприятий.

6. Организовать и провести контрольный эксперимент.

Теоретико-методологической основой исследования являются: анализ и обобщение научной методической литературы по проблеме исследования:

1. Теории о формировании коммуникативных универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Г.В. Бурменской, О.А. Карабанова и других педагогов) [9, с. 9].

2. Исследования по проблеме формирования коммуникативных компетенции, в которых исследуются различные аспекты: Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Ю.В. Касаткиной, Р.В. Овчаровой, В.А. Канн-Калика, М.С. Каган, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой, П.Я. Гальперина, А.А. Леонтьева, А.Ф. Ануфриева и др. [4, с. 416], [5, с. 224], [8, с. 11], [21, с. 21], [29, с. 19], [30, с. 61-73], [55], [58, с. 72-80], [65, с. 320], [85, с. 33], [89, с. 14], [109, с. 17].

3. Научно-методические подходы: Л.Н. Харченко, С.М. Вишнякова, А.М. Новиковой [23, с. 538], [83, с. 268], [119, с. 114].

Методы исследования: опираясь в соответствии с поставленными задачами применялись как теоретические, так и эмпирические методы.

К теоретическим методам относятся:

– Анализ и обобщение научно-методической литературы по проблеме исследования;

К эмпирическим методам относятся:

– Педагогическое наблюдение, беседа;  
 – Диагностические задания;  
 – Констатирующий и формирующий эксперимент (количественный и качественный анализ экспериментальных работ).



База исследования: Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение «Красноярская школа № 11». В психолого-педагогическом эксперименте приняли участие 24 обучающихся с задержкой психического развития 8-9 лет. Данный эксперимент проходил в 4 этапа:

На I этапе – изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, подбор диагностического инструментария;

На II этапе – проведение констатирующего эксперимента, разработка и внедрение коррекционно-развивающей программы во внеурочной деятельности, направленное на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

На III этапе – проведение формирующего эксперимента;

На IV этапе – проведение контрольного эксперимента с целью выявления у второклассников с ЗПР динамику развития.

Теоретическая значимость: заключалась в определении понятие сущности коммуникативных универсальных учебных действий, выявление проблемы и подходов исследования, обзор диагностических и коррекционных методик, а также психолого-педагогический эксперимент.

Практическая значимость: исследования заключалось разработке и реализации программы внеурочной деятельности, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития. Данная программа может быть использована в работе учителей-дефектологов, педагогов-психологов, воспитателей и учителей начальных классов во внеурочной деятельности по развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

Новизна работы заключается: в разработке программы внеурочной деятельности, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьного возраста с ЗПР с использованием комплекса коррекционных мероприятий: кружок

театральной студии, совместное участие детей в художественной деятельности «Мастерская творчества», групповые занятия с использованием сенсорной интеграции, игры и упражнения на формирования коммуникативных действий.

Апробация результатов исследования осуществлялась через:

– Участие VIII Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» 2019 г. Красноярск (сертификат).

– Научно-практическая конференция «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья» в рамках XXI международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» Красноярск, 14 мая 2020 года (сертификат участника).

– Участие в Международной научно-практической конференции «Постнеклассическая наука: междисциплинарность, проблемно-ориентированность и прикладной характер», 29-30 июня 2021 год (диплом участника).

– Публикация статьи И.Б. Агаева, А.В Злотникова. М.В Касымова «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал eLIBRARY 2020 г).

– Публикация статьи А.В. Злотникова М.В. Касымова «Формирование коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов с ЗПР во внеурочное время» (Журнал «Агентство международных исследований»: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 13.02. 2020 г.) - Стерлитамак: АМИ, 2020. – с. 28).

– Публикация статьи И.Б. Агаева, М.В. Касымова «Сформированность коммуникативных учебных действий у обучающихся вторых классов с

задержкой психического развития» «Постнеклассическая наука: междисциплинарность, проблемно-ориентированность и прикладной характер»: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 29-30 июня 2021 года, Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во СПбЭУ, 2021. – с.56).

Структура и объем. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы содержащего 138 наименований из них 5 источников зарубежной литературы. Работа проиллюстрирована 4 гистограммами и приложениями. Общий объем работы составляет 157 страниц.

# ГЛАВА I. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Понятие и сущность коммуникативных универсальных учебных действий

Федеральный образовательный стандарт второго поколения входят приоритетные задачи, которые содержат целый комплекс надпредметных (метапредметных) действий о необходимости формировать коммуникационную среду среди обучающихся с задержкой психического развития [111, с. 21]. У подрастающего поколения необходимо развивать такие умения, которые способствуют эффективному взаимодействию друг с другом. Рассмотрим понятие «универсальных учебных действий» (далее УУД).

Концепцию универсальных учебных действий разработали отечественные педагоги А.Г. Асмолов и авторы Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов и Н.Г. Салмина [11, с. 18-22].

Отечественный педагог исследователь А.Г. Асмолов рассматривает понятие универсальных учебных действий в узком направлении [57, с. 152]:

Универсальные учебные действия – это комплексность способов действия обучающихся, а также связанных с навыками учебной работы, которые обеспечивают самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию всего образовательного процесса.

Основой методологической концепции является системно-деятельностный и компетентностный подход.

Как утверждают отечественные педагоги Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов, что системно-

деятельностный подход, является одной из ведущей деятельности ребенка в определенные возрастные периоды [27, с. 14], [11, с. 18-22], [38, с. 544], [66, с. 109.], [128, с. 226]. На каждом этапе жизни ребенка формируются необходимые навыки и умения, которые проявляются в игровой, трудовой, коммуникативной и учебной деятельности. Необходимо при обучении младших школьников выстраивать правильный подход, чтобы ребенок смог реализовать полученные знания и навыки в практической деятельности [118, с. 48].

В процессе деятельности УУД младшие школьники, овладевают практическими знаниями, умениями и навыками, «в буквальном смысле объять необъятное», вследствие чего формируется не только самостоятельность у обучающихся, но и другие универсальные учебные действия.

В целом, «универсальные учебные действия» - это способность обучающихся активно осваивать новые практические знания и овладевать новыми умениями.

В Концепции формирования универсальных учебных действий указано, что УУД взаимосвязаны с учебно-познавательной деятельности и выполняют определённые функции:

1. Освоение универсальных учебных действий предоставляет возможность младшим школьникам с ЗПР самостоятельно ставить цель, планировать, выбирать нужные ресурсы из имеющихся навыков, выполнять учебную деятельность, самостоятельно оценивать результат своей работы;

2. Для овладения УУД для младшего школьника с ЗПР необходимо предоставить комфортные условия для самореализации личности и к стремлению получению новых знаний.

3. Сформированность универсальных учебных действий, позволяет приобрести необходимые компетенции в различных предметных областях [28, с. 2].

Н.И. Аксенова считает, что универсальные учебные действия характеризуются в нескольких аспектов:

– метапредметная направленность позволяет обучающимся не только в учебном процессе формировать универсальные учебные действия, но и за пределами образовательной организации;

– составляющая часть универсальных учебных действий, является основой социального, личностного, общекультурного, познавательного развития для обучающихся.

– в основе любого предмета входит планирование, организация учебной деятельности, регуляция и оценка.

– обеспечивают преемственность ступеней образования;

– в универсальные учебные действия входит комплекс изучения конкретных предметных областей [3, с. 140-142].

Выделение комплекса УУД потребовало их классификации А.Г. Асмолов указывает на 4 блока: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [116, с. 6]. Автор работ рассматривает УУД более в широком смысле, умение учиться, возможность обучающегося к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [10, с. 234].

**Личностные универсальные учебные действия** позволяют обучающемуся соблюдать правило поведения в обществе, соотносить свои поступки и давать адекватную оценку возникшей ситуации, ориентироваться в социуме с принятыми этическими принципами.

Выделяют три личностных УУД в учебной деятельности:

– Профессиональное, жизненное и личностное самоопределение;

– Установление компонентов связи между обучающимися в связи результатом обучения, что побуждает деятельность и для чего она осуществляется.

– Оценивание осваемого содержания с точки зрения этики и нравственности, исходя из общественных и личностных ценностей [24, с. 102-106].

**Регулятивные универсальные учебные действия** определяют способности обучающегося строить учебно-познавательную деятельность. Рассмотрим более подробно регулятивные универсальные учебные действия, которым относятся:

–Целеполагание. Обучающиеся могут поставить цель и учебную задачу, могут определить на базе соотнесения, что им уже известно, и усвоено, а что еще неизвестно.

– Планирование. Младшие школьники понимают, как планировать свою деятельность, выстраивают внутренний план и дальнейший ход событий.

–Прогнозирование. Обучающиеся понимают конечный результат своей деятельности, могут оценить какой промежуток времени, может быть потрачен на изучения информации.

– Контроль. Сравнение данного происходящего процесса и его конечного результата с определённым эталоном, с намерением выявления различий от реального эталона.

–Коррекция. В случае расхождения эталона необходимо обучающимся вносить дополнения и коррективы в план.

– Оценка. Выделение главного и понимание обучающимися то, что они уже освоили, и что еще нужно освоить.

– Саморегуляция. Способность обучающихся к волевому усилию и к преодолению проблем.

**Познавательные универсальные учебные действия** - это изучение и понимание окружающего мира, построение логического самостоятельного поиска, обобщение и обработке информации. В познавательные универсальные учебные действия входят: логические действия, обще учебные, а также постановка и решение проблемы [94, с. 4-5].

Рассмотрим более подробно коммуникативные универсальные учебные действия, какие педагоги и ученые рассматривали данный блок, который занимает особое место в комплексе УУД.

Под термином коммуникативных универсальных учебных действий, подразумевают социальную компетентность и сознательную ориентацию младших школьников.

**Коммуникативные универсальные учебные действия** - это полноценное коммуникативное взаимодействие, которое обеспечивает обмен информации между людьми, включает умения вступать в диалог, поддерживать беседу, адекватно доказывать свою точку зрения и прислушиваться к мнению других [7, с. 74-78]. В своих работах автор О.А. Карабанова «Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны» дает следующую характеристику коммуникативным действиям. Коммуникативные универсальные учебные действия - это форма сотрудничества между людьми, умения понимать своего оппонента, планировать ход своих действий, уметь слышать и слушать собеседника. Педагог-психолог О.А. Карабанова в своих работах упоминает, что с обучающимися при выполнении командных работ, необходимо чтобы дети контролировали действия друг друга, распределяли роли, могли договариваться, грамотно вести диалог и выражать свои мысли в речи. Именно такая форма работы позволяет младшим школьникам, формировать не только коммуникативные универсальные учебные действия, но и самостоятельность [59,с. 11-12].

По Н.Т. Беркалиеву, коммуникативные универсальные учебные действия – это умение вступать и вести конструктивный диалог, учитывать позиции при общении с разными группами людей [15, с.134].

И.Ю. Локтионова утверждает, что коммуникативные универсальные учебные действия имеют прямую связь с методами организации учебно-воспитательного процесса, а не содержанием обучения. Формирование



коммуникативных навыков у обучающихся, необходимо использовать такие формы работы, которые отличаются от предметных областей [С. 69, с. 9].

Ю.Н. Емельянов рассматривает, что коммуникативная компетентность является необходимой для личности, чтобы успешно применять межличностный опыт и применять его в процессе своих способностей и социального статуса [41, с. 403].

Автор, И.Б. Барахоева считает, что коммуникативные универсальные учебные действия – это деятельность, которая дает возможность общаться с людьми, свободно владеть вербальными и невербальными средствами, передавать чувства и эмоции свои оппоненту, соблюдать нормы речевого этикета [13, с. 437].

Коммуникативный блок включает в себя универсальные учебные действия такие как:

– Обладать хорошим словарным запасом, свободно участвовать в обсуждении проблем, воспринимать информацию и передавать ее другим, адекватно обосновывать собственные высказывания, которые необходимы каждому человеку.

– Способность сохранять доброжелательное отношение друг другу в ситуации конфликта, готовность оказание помощи тем, кто в ней нуждается, свободно участвовать в организационных мероприятиях.

Следовательно, перечисленные действия из коммуникативного блока, необходимы обучающимся с задержкой психического развития, для того чтобы свободно общаться на любые темы со сверстниками и педагогами, уметь работать в группе, планировать и организовывать свою собственную деятельность, контролировать свое поведение в случае возникновения конфликта.

Итак, коммуникативные универсальные учебные действия - это способность обучающихся осуществлять коммуникативную деятельность. Младшие школьники с задержкой психического развития используют

коммуникативную деятельность в различных ситуациях, владеют различными социальными ролями в коллективе.

**Коммуникативные действия разделены на три группы:**

– Коммуникация как совместная деятельность, которая направлена на сотрудничество между обучающимися двух или более лиц в определенной деятельности.

– Коммуникация как кооперация, включает в себя метод сотрудничества и достижение общей цели.

– Коммуникация как условие интериоризации, предполагает общение и позволяет передавать информацию другим людям [97, с. 50].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема нашего исследования рассматривается комплексно, а именно:

– В базовый элемент универсальных учебных действий входят: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия [22, с. 5];

– Диагностический инструментарий применяется в тех случаях, когда необходимо выявить у обучающихся уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

– Выявление особенностей и возможностей, обучающихся с целью формирования универсальных учебных действий [45, с. 80];

– Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [73, с. 88.].

Несформированность коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психической развития является проблемой не только в личностном развитии, но и в усвоении учебного материала [44, с. 59]. Необходимо применять во внеурочной деятельности эффективные методы, формы, средства которые способствуют для обучающихся непринужденное общение. В работах А.Г. Асмолова

подтверждается, что продуктивное взаимодействие среди обучающихся и взрослых формируются коммуникативные универсальные учебные действия.

Психолог И.Н. Зотова [52, с. 225-227] выделяет несколько аспектов коммуникативных УУД:

1. Коммуникативная способность - это индивидуальные способности человека, которые позволяют общаться среди людей и обмениваться информацией;

2. Коммуникативное познание – это знание и представление человека об общении, его виды, методы и средства которые могут быть использованы в коммуникативной деятельности;

3. Коммуникативные умения, это те умения, которые эффективно позволяют взаимодействовать с другими людьми при различных видах деятельности.

Современные исследователи И.Н. Агафонова, И.А. Гришанова, О.Н. Мостова и др. считают, что коммуникативные умения необходимы обучающимся для сотрудничества и выделяют следующие виды коммуникативных действий [2], [34, с. 10], [78, с. 288]:

1. Организовывать педагогом учебное взаимодействие между обучающимися.

2. Постановка четкой цели, распределение ролей, формулировка вопросов и поиск информации.

3. В случае возникновения конфликта, обучать младших школьников адекватно подходить к проблемной ситуации. Совместно выявлять проблему, а также искать способы устранения конфликтов.

4. Отдавать отчет своим действиям, контролировать свое поведение и оценивать его, а также действия партнёра в паре или в совместной деятельности.

5. Учитывать обучающихся, выстраивать коммуникацию с поставленными ранее задачами, владеть свободной формой речи [113, с. 48].

Принимая во внимание психолого-педагогические исследования И.А. Гришановой, коммуникативные универсальные учебные действия включают следующие компоненты: когнитивный и поведенческий. Понятие когнитивный компонент позволяет человеку понимать собственные коммуникативные проблемы, а поведенческий компонент умением контролировать свои эмоции [34, с. 10]. При определении этих действий автором подчеркивается, что умение эффективно сотрудничать, это не только отношения между самими младшими школьниками, но и отношения с учителем. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития подразумевает побуждения обучающихся к целенаправленному общению. Автор в своих исследованиях утверждает, что коммуникативные универсальные учебные действия не связаны с содержанием обучения и необходимо, применять те средства и методы, которые отличаются от освоения предметных знаний. И.А. Гришанова предлагает включать ребенка в различные формы деятельности, где одновременно проводится работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Коммуникативные универсальные учебные действия являются для младших школьников с задержкой психического развития возможностью для самосовершенствования и проявляются в следующих аспектах:

– В рамках постоянного формирования коммуникативных универсальных учебных действий, обучающиеся овладевают правильной монологической и диалогической речью. Во время общения младшие школьники учатся получать нужную информацию с различных коммуникативных и электронных источников, обмениваются друг с другом знаниями, принимают общее коллективное решение, ставят определенную цель, отвечают на вопросы оппонента, приобретают способность грамотно излагать свои мысли и точку зрения, а также учитывать разные мнения,

суждения других людей. У детей постепенно формируется готовность к самонаблюдению, и развивается самосознание.

– В педагогической деятельности коммуникативные универсальные учебные действия предполагают готовность взять на себя инициативу в организации командной работы. В рамках совместной деятельности обучающиеся учатся уважать партнера в паре, формируется готовность у ребенка помочь своим товарищам [106, с. 158].

– Обучающиеся с задержкой психического развития со временем научатся распределять обязанности в соответствии с поставленной задачей, выбирать подходящие приемы сотрудничества. В процессе парной работы с одноклассниками и взрослыми, ребенок школьного возраста, должен уметь выстраивать свою коммуникацию, предлагать свои идеи и адекватно обосновывать их, прислушиваться к мнению других детей, брать на себя определённые роли и обязанности.

В психолого-педагогической литературе отмечается, что «коммуникативная компетентность» - это объединение знаний, умений, которые включают в себя умение общаться, знать личностные особенности людей, воспринимать информацию и передать ее другим.

Таким образом, понятие и сущность коммуникативных универсальных учебных действий – это процесс сотрудничества и бесконфликтного решения определенных задач, а также исполнения разных социальных ролей в коллективе, что является эффективным ресурсом для благополучной будущей взрослой жизни обучающегося.

## **1.2. Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР**

Рассматривая проблему общения, исследователи выделяют, что коммуникативные универсальные учебные действия оказывают необходимые

действия для социализации общества, которые настраивают на совместную деятельность, что являются инструментом познания себя, своей личности в целом.

Известный отечественный психолог И.Ю. Завадская утверждает что: «именно развитие общения ребенка, создает предпосылки для овладения более сложными формами деятельности, открывает перед ним все новые возможности усвоения различного рода знаний и умений» [47, с. 262].

Выдающийся отечественный психолог А.Н. Леонтьев, акцентирует важную составляющую роль человека, это общение, как взаимодействие между двумя и более лиц с различными отношениями в деятельности. В своих работах, он подчеркивает «В каких бы, однако, условиях и формах ни протекала деятельность человека, какую бы структуру она ни приобретала, ее нельзя рассматривать как изъятую из общественных отношений, из жизни общества. При всем своем своеобразии деятельность человеческого индивида представляет собой систему, включенную в систему отношений общества. Вне этих отношений человеческая деятельность вообще не существует» [64, с. 82].

Психолог В.Н. Мясищев отмечал, что общение-это взаимодействие двух и более лиц, в определенной области, возникающие в данный момент [81, с. 356].

Федеральный образовательный государственный стандарт для начальной школы определяет следующие базовые компоненты: обучающемуся с задержкой психического развития необходимо общение в социуме, а значит поддерживать взаимоотношения со взрослыми и сверстниками, владеть вербальными и невербальными средствами, позитивно относиться к процессу командной работе, уметь слушать и слышать своего собеседника. Следовательно, обучающиеся к окончанию начальной школы, должны приобрести те базовые компоненты, которые были изложены выше.

По мнению современных педагогов, успешный образовательный процесс у обучающихся с задержкой психического развития зависит: когда ребенок комфортно себя чувствует в классе, может показать свои знания, умения, поделится своим практическим опытом. Но, если ребенок себя чувствует не комфортно, испытывает страх при устных ответов, не вступает в контакт со сверстниками, тревожен, то его круг общения сужается, что не позволяет в дальнейшем сформировать коммуникативные универсальные учебные действия [130, с. 113].

В своей статье автор Джен Чен «Стратегическое обучение утверждает что: развитие коммуникативных навыков у самых разных молодых учащихся» (оригинальное название: «Strategic learning: developing communication skills in a wide variety of young learners») указывает, что эффективное общение необходимо для академической и социальной компетентности детей младшего школьного возраста [134, с. 17]. Например, в дошкольном возрасте дети приобретают языковые и коммуникативные навыки, необходимые для выражения своих потребностей, мыслей и чувств в социальных взаимодействиях, и учатся соответствующим образом реагировать на других. Благодаря эффективному общению дети учатся быть социально компетентными людьми, выстраивают уважительное, позитивное взаимодействие и отношения с другими, что позволяет детям узнать о себе, других и мире. В своей статье автор подчеркивает, что эффективное общение усваивается, а целенаправленное обучение является ключевым, автор делится стратегическими методами обучения. Педагоги дошкольного образования должны уделять первоочередное внимание обучению коммуникативных навыков на раннем этапе. Стратегически, особенно важно в дошкольных учреждениях, помогать детям, получить знания и навыки, необходимые для успешной коммуникации в детском саду и в начальной школе. Автор Чен Дж. определяет, что стратегическое обучение коммуникативных навыков – это грамотное планирование организующей деятельности и использование

соответствующих стратегий развития, чтобы помочь детям эффективно общаться.

Адлер Альфред отмечает: «Язык необходим для обучения». Поэтому предложил несколько важных факторов правильного развития коммуникативных умений среди детей:

1. Необходимо хорошо владеть родным языком, чтобы использовать его для общения. Разговор – это ключ к поддержке и расширению мышления детей, а также к их развитию, обучению и пониманию. Правильная речь учителя влияет на обучение, память, понимание и мотивацию к обучению.

2. Потребности в речи, языке и общении в начальной школе могут серьезно влиять на обучение детей. Например, плохой язык означает плохие навыки грамотности. Без надлежащей помощи от 50% до 90% детей с постоянными потребностями в общении вызывают трудности с чтением.

3. Многие дети с трудностями в общении замкнуты, а это значит, что они реже заводят разговоры, они больше играют в одиночку и меньше нравятся другим в своем классе [132, с. 122].

С. Адольфс предложил психолого-педагогические подходы в развитии коммуникативных навыков у детей:

1. Благоприятная среда, способствует общению.

2. Сотрудничество между детьми и родителями рассматривается как основа для эффективного ведения и развития детей в направлении высокого уровня коммуникации.

4. Необходима четкая программа, где будут использоваться различные техники по развитию [133, с. 425].

Ф. Эриксон в своей статье «Why communication is important» (в переводе «Почему коммуникация является важной»), рассматривает эту проблему что, несмотря на жизненную важность общения, мало кто знает о количестве детей, которым сложно развить эти навыки, и препятствия, с которыми они сталкиваются [135, с. 450].



Д. Хьюмос рассмотрел пять препятствий в формировании коммуникативных навыков у детей. К ним он отнес:

1. «Я не могу выговорить слова». Некоторые дети знают, что хотят сказать, но слова выходят запутанными или непонятными, что является недопониманием другим людям.

2. «Я не понимаю слов». Некоторым детям сложно понять слова и предложения. У этих детей нарушения речи и языка.

3. «Я не умею разговаривать». Дети могут говорить четко предложениями, но они не знают, как использовать эти навыки, чтобы вступить в диалог.

4. «Мне не хватает слов». Обучающиеся не владеют достаточным словарным запасом [136, с. 188].

Прежде всего, коммуникативные УУД связаны, с развитием регулятивных механизмов, в частности, произвольного внимания и умственной работоспособности, понятийным мышлением и опирающимся на него речевым развитием. На сегодняшний день компетентность и грамотность в общении являются одним из факторов успеха в любой сфере жизнедеятельности. Поэтому необходимо создать условия для системного подхода к формированию коммуникативных УУД в различных видах деятельности, с учётом индивидуальных особенностей детей.

И.Ю. Зимнякова утверждает, что будущий выпускник начальной школы должен иметь большой словарный запас, с помощью которого он сможет свободно владеть предложенной темой, вступать в диалог с людьми, адекватно отстаивать свою точку зрения. Но за последнее время, как показывает практика, большинство обучающихся в конце 4-го класса имеют низкий уровень речевой культуры [50, с. 532].

Современный младший школьник с задержкой психического развития сталкивается с трудностями овладением языковых средств, что и является

актуальной проблемой в развитии коммуникативных универсальных учебных действий, а именно:

1. Полноценное общение заменяются компьютерными играми, гаджетами и другими электронными устройствами.

2. Дети, прибывшие в первый класс, не умеют общаться среди сверстников, имеют речевые нарушения и слабую подготовку к обучению по всем предметам, ограничены знания и сведения об окружающей действительности.

3. Учебный процесс часто ограничивается рамками общеобразовательного учреждения и не выходит за его пределы, теряя взаимосвязь между всеми участниками школы и законных представителей. Ввиду занятости родителей, их нежелания включаться в образовательный процесс, коммуникативный уровень детей практически не развивается внутри семьи [74, с. 26].

За последнее время в России задержка психического развития младших школьников является одной из наиболее распространенных форм, с различными нарушениями. У обучающихся с ограниченными возможностями здоровья возникают, определенные трудности в общении среди ближайшего окружения, вследствие чего с запозданием формируются коммуникативные навыки [71, с. 444]. Для таких детей характерно: отсутствие речевого творчества, низкие показатели интеллектуального развития, неумение и нежелание контролировать свое поведение, организовать свою работу [105, с. 105]. Потребность в общении заметно снижена как со сверстниками, так и со взрослыми, как правило, такое поведение вызывает трудности коммуникативного характера. Коммуникативная деятельность у младших школьников с задержкой психического развития общение носит неустойчивый характер [95, с. 16]. Объясняется в первую очередь незрелостью эмоционально-мотивационной сферой. Игровая деятельность у детей с ЗПР, как и у дошкольников остается

к началу школьного обучения. Познавательные действия у детей с ЗПР преобладают поверхностный, однообразный характер. В первую очередь, это связано с отсутствием интереса к предметам, явлениям окружающего мира.

Автор Л.И. Переслени отмечает, что у детей можно заметить кратковременные и неполноценные речевые контакты между обучающимся с ЗПР и сверстником или взрослым, а именно: у детей с задержкой психического развития бедный словарный запас, ограниченные сведения об окружающей действительности, вследствие чего ответы на вопросы часто не логичны и непоследовательны [88, с. 5-8].

Е.С. Большакова утверждает, что обучающиеся осторожны в проявлении своих интересов, в общении со взрослым «отсутствует живость», они пассивны в игре. При незначительных неудачах в работе дети отказываются от продолжения [20, с. 128].

Е.С. Слепович отмечает в своих работах, что без психолого-педагогического сопровождения обучающиеся достигают ситуативно-деловой формы общения. В то время как нормально у нормально развивающихся детей в это время преобладает внеситуативно-деловая форма [103].

Н.В. Апполонова утверждает: «Общество немислимо вне общения. В сфере коммуникации человек осуществляет и свои профессиональные, и личные планы». Как считает автор, что в младшем школьном возрасте общение является и источником знаний [6, с. 80].

Н.С. Климанова утверждает, что коммуникативные умения, очень важны для развития будущей личности младшего школьника, которые проявляются в процессе общения. Автор Н.С. Климанова в своих работах подчеркивает, что деятельность обучающихся, педагог должен правильно проектировать, подбирать подходящие формы и способы для успешной организации учебного процесса [60, с. 82].

В исследовании У.В. Ульенковой показано, что обучающиеся с ЗПР раскрываются в общении со взрослыми в игровой деятельности. Но в ситуации познавательного и личностного характера, дети прекращают общения, чувствуют себя неловко. Обучающиеся чаще всего не достигают определённого результата, при выполнении заданий, и не могут адекватно оценить свою работу [108, с. 294]. К процессу полноценной коммуникации, необходимо обучающихся с задержкой психического развития изначально заранее подготавливать, чтоб ребенок владел и умел пользоваться вербальными и невербальными средствами, умел общаться и передавать информацию другим людям [91, с. 352]. Коммуникативные навыки позволяют осознавать своё место в коллективе, устанавливать межличностные отношения и понимать свою роль в обществе [17, с. 14]. Владение этими навыками большое значение имеет его дальнейшее развитие.

Л.С. Выготский отмечает, что в результате сотрудничества развиваются процессы психического развития и становления личности. Л.С. Выготский, в своих трудах отмечает, что психическая функция появляется на этапе развития ребенка дважды, сначала коллективная деятельность, а затем у ребенка формируется внутренний способ мышления. Сотрудничество и общения внутри коллектива является главным источником развития личности ребенка. Педагог, обучая младших школьников с задержкой психического развития должен создавать благоприятный, коллективный климат. У детей в возрасте 6-11 лет социальное положение меняется, а также происходит развитие эмоциональной сферы, появляются различные эмоции. Благодаря эмоциям ребенок познает, что такое самолюбие, ответственность, стыд, доверие, недовольство, гнев, радость, которые способствуют проявить себя, поделиться своими переживаниями [68, с. 217]. Несмотря на то, что общение со сверстниками для ребенка является неотъемлемой частью его жизни, но мнения педагогов и взрослых

остаётся приоритетным. Следовательно, основной задачей педагога становится воспитание разносторонне развитой, образованной и коммуникативно-компетентной личности.

Таким образом, психолого-педагогические аспекты по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР являются обязательной частью развития личности ребёнка. Сфера общения и взаимодействия обучающихся, должна осуществляться под чётким контролем педагога и взрослых, с учетом комплексного характера и возрастных индивидуальных особенностей каждого индивида.

### **1.3. Проблемы и подходы в формировании коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности у второклассников с ЗПР**

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий и развитие ребёнка как личности в целом – это сложный процесс, протекающий не сам по себе, а во взаимодействии с окружающим, под влиянием различных факторов. Всестороннее и гармоничное развитие ребёнка возможно только в условиях специально организованного педагогического воздействия, которым являются процессы воспитания и обучения [115, с. 26].

В данном параграфе мы рассмотрим, с какими трудностями сталкиваются младшие школьники с задержкой психического развития во время обучения, а также какие формы работы предлагают известные ученые и педагоги-практики.

Самым сильным фактором, влияющим на становление личности, является общение. Общение – это глубокий процесс, который вступает в роли взаимодействия между субъектами, и несет определенный информационный процесс, по отношению людей друг другу [63, с. 8]. Общение младшего

школьника носит непосредственный эмоциональный характер. Дети с задержкой психического развития на простые замечания, пожелания, требования взрослого могут среагировать неадекватно. Психологические особенности детей с задержкой психического развития наблюдаются на ранних этапах жизни ребенка, однако наиболее отчетливо они проявляются при переходе к школьному обучению. Трудности в обучении в младших классах связаны с преобладанием игровой мотивации над познавательной, незрелостью эмоционально-волевой сферы и личности в целом. В частности неудовлетворенность своим положением в детском коллективе обучающиеся с задержкой психической развития чаще всего испытывают негативные эмоции к одноклассникам и взрослым. Младшие школьники, с задержкой психического развития находясь в состоянии возбужденности и тревоги не способны регулировать свое поведение, адекватно оценивать свои и чужие поступки, отдавать отчет своим действиям, длительное время удерживать внимание, думать последовательно и планомерно. Вследствие чего, это приводит в дальнейшем непонимание среди сверстников, общение ограничивается, и ребенку с ЗПР трудно вступать во взаимодействие с одноклассниками.

Как правило, для детей с задержкой психического развития характерны следующие особенности:

1. Легко поддаются общему настроению, часто внушаемы и подражательны, нередко попадают под дурное влияние старших школьников, нарушающих дисциплину.

2. У детей с задержкой психического развития отсутствует чувства долга, ответственность, дисциплинированность, дружелюбие, трудолюбие, чувство стыда и раскаяния у них неглубоки и кратковременны.

3. Запас знаний об окружающей действительности их естественной и социальной среде у младших школьников с ЗПР крайне скуден. Дети не могут рассказать о себе и своей семье, о свойствах и качествах предметов

даже часто встречающихся в их повседневной жизни, так как у них низкая речевая активность.

4. Умственные операции недостаточно сформированы, детям с задержкой психического развития трудно планировать свою деятельность, что требует длительного времени для приема и переработки устной информации. Дети с задержкой психического развития нуждаются в прямой помощи со стороны педагога, в виде дополнительных вопросов и наглядных пособий. Без наглядного материала поддерживать беседу на познавательные темы дети с задержкой психического развития затрудняются.

5. У большинства младших школьников с задержкой психического развития низкая речевая активность и недостаточно сформированы навыки коммуникативных действий. Ю.А. Королева отмечает, что обучающиеся с задержкой психического развития в нестандартных ситуациях не могут анализировать и давать адекватную оценку своего поведения. Как правило, обучающиеся с задержкой психического развития в таких случаях, проявляют капризность, драчливость, агрессивность.

6. У детей с задержкой психического развития снижена потребность в общении как со сверстниками, так и со взрослыми.

Вследствие выше перечисленных особенностей задержка психического развития у младших школьников затрагивает всю психическую сферу, и является системным дефектом. Необходимо создавать специально коррекционные условия для формирования высших психических функции и коммуникативных универсальных учебных действий [76, с. 66].

Способом формирования коммуникативных универсальных учебных умений, является деятельность, а средством формирования коммуникативных умений - это процесс общения, который может быть организован в рамках внеурочной деятельности. Отметим, что универсальные учебные действия во внеурочной деятельности охватывают все этапы учебной деятельности, вследствие чего младший школьник

научиться: свободно общаться, достаточно точно выражать свои мысли, планировать и согласовывать ход действий, бесконфликтно решать проблемы, эффективно сотрудничать как с педагогическим персоналом, так и в детском коллективе, оказывать поддержку своим товарищам.

Существует ведомственный нормативно-правовой акт, Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2017 г. N 09-1672 «О направлении методических рекомендаций», что внеурочная деятельность является обязательной. Для обучающихся общеобразовательных школ, Минпросвещения указывает на пункт в законе «Об образовании», который обязывает всех выполнять требования по освоению образовательных программ, в том числе и плана внеурочной деятельности [62, с. 3]. Согласно ФГОС НОО ЗПР второго поколения внеурочная деятельность представляет собой образовательную деятельность, направленную на достижение результатов основной образовательной программы. При этом формы внеурочной деятельности должны отличаться от форм урочной деятельности. [77, с. 1]. В рамках школьного образования универсальные учебные действия, в том числе и коммуникативные, формируются во внеурочной деятельности. Содержательные линии и их компоненты могут включаться педагогом в программу по внеурочной деятельности в качестве отдельного тематического блока или как отдельное тематическое занятие. Одним из видов компетенций, которые формируются в ходе образовательного процесса, являются коммуникативные компетенции и коммуникативные умения. Для социализации детей с задержкой психического развития педагоги организуют различные мероприятия, направленные на взаимодействие детей с внешним миром. В школе есть как учебная деятельность – это уроки, так и внеурочная деятельность, которая осуществляется во второй половине дня. Организацию внеурочной деятельности на формирование коммуникативных навыков, необходимо создавать на основе наблюдений, климата в классе, запросов от педагогов и психолого-педагогических знаний



о младшем школьнике с ЗПР. Однако урочная деятельность, ограниченная временными рамками и образовательными программами, не позволяет в полной мере сформировать и развивать именно коммуникативные универсальные учебные действия, поэтому время вне основных учебных занятий является наиболее подходящим внеурочная деятельность [33, с. 223]. Программы и формы внеурочной работы выбираются образовательным учреждением самостоятельно.

Поэтому сегодня для образовательного учреждения стоит вопрос об организации внеурочной деятельности. Именно сейчас младшие школьники с ЗПР должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выразить собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу. Выше перечисленные данные, предусмотрены Федеральным государственным образовательным стандартам нового поколения [42, с. 162-170].

Основополагающие цели внеурочной деятельности по ФГОС НОО ЗПР – это создание условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, получение необходимого социального и практического опыта, формирование нравственности, культуры поведения принятые в обществе.

Однако при всем разнообразии внеурочной деятельности можно выделить наиболее важные задачи:

1. Организация общественно-полезной и досуговой деятельности у обучающихся.
2. Включение младших школьников с ЗПР в разностороннюю деятельность или по запросу педагогов и самого ребенка.
3. Формирование свободного общения среди обучающихся с задержкой психического развития, формировать навыки сотрудничества в различных ситуациях и решение общих проблем.

4. Воспитывать трудолюбие, толерантность, способность совместно преодолевать трудности, целеустремленность и настойчивость в достижении общего результата.

5. Формирование позитивного отношения здорового образа жизни.

6. Создать условия для реализации коррекционно-развивающей программы во внеурочной деятельности.

7. Применять современные подходы, формы и методы при реализации коррекционно-развивающей программы [75, с. 28].

Кроме того, отмечая значение внеурочной деятельности, педагоги исследователи указывают и на другие моменты, о необходимости обязательной частью, развивать у младших школьников с ЗПР интеллектуальные способности.

Именно этим определяется множественность направлений внеурочной деятельности:

1. Игровая деятельность;
2. Познавательная деятельность;
3. Проблемно-ценностное общение;
4. Досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
5. Художественное творчество;
6. Социальное творчество;
7. Трудовая деятельность;
8. Спортивно-оздоровительное направление [104, с 7].

Участие детей в школьных кружках, секциях, школьных научных сообществах и другие средства, являются разносторонними и эффективными формами внеурочной деятельности.

Рассматривая каждую образовательную область необходимо учитывать, что каждое направление имеет свои организационные формы: кружки, секции, диспуты, круглые столы, поисковые и научные исследования и т.д. Коммуникативное взаимодействие во внеурочной

деятельности младших школьников с задержкой психического развития нужно выстраивать с учетом его актуального развития, так как первокласснику необходимо постепенно принять новую школьную реальность. Формирование коммуникативного компонента у младших школьников зависит от того, насколько развит его активный и пассивный словарный запас. Во втором и третьем классе ребенок активно вливается в коллектив, активизируется межличностное взаимодействие младших школьников друг с другом, что является полезным ориентиром в отношении средств и способов стимуляции развития коммуникативных действий. Выше названные признаки позволяют говорить о благоприятной ситуации для достижения младшими школьниками во внеурочной деятельности. Условием эффективности совместной деятельности младших школьников является взаимодействие, где ребенок обучается коммуникативным действиям. Необходимо так же учитывать образовательной организации, по реализации внеурочных программ такие как: запросы родителей, актуальные интересы педагогов, приоритетные направления деятельности школы. Развитие и воспитание в школе осуществляется через совместную деятельность взрослых и обучающихся, в которой возможно присвоение школьниками нравственных ценностей [32, с. 6]. Заинтересованность современной школы в решении проблемы внеурочной деятельности объясняется новым взглядом на образовательные результаты. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий детей младшего является актуальной задачей внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность в общеобразовательной школе должна быть не только интересной, но и развивающей для каждого обучающегося. Изучив психолого-педагогическую литературу по внеурочной деятельности, мы пришли к выводу, что в общеобразовательных школах используется много разнообразных видов и форм внеурочной деятельности. Рассмотрим несколько примеров из практики педагогов и отечественных ученых, какие формы работы

предлагают использовать в современных условиях во внеурочной деятельности.

Согласно, педагогу-новатору В.А. Сухомлинский утверждает, что только та школа становится очагом духовной жизни, где помимо уроков успешно применяются самые актуальные методы для развития обучающихся вне уроков [129, с. 59].

Современные преподаватели технологии И.Г. Болтвина и И.М. Малков предлагают педагогам использовать во внеурочной деятельности с младшими школьниками кружковую работу для создания творческой среды у обучающихся [19, с. 148].

А.С. Новичкова предлагает включать во внеурочную деятельность как индивидуальные, так и групповые занятия: художественные студии, кружки, благотворительные акции, спортивные секции, военно-патриотические объединения и т. д. [46, с. 105].

Ж.Н. Абдулова утверждает, что в современном образовательном пространстве, существует несколько моделей организации внеурочной деятельности:

1. Дополнительное образование на основе институциональной или муниципальной системы дополнительного образования детей;
2. «Школа полного дня»;
3. Основная база образовательного учреждения;
4. Инновационно-образовательная модель [1, с. 68].

Б.З. Вульф, отмечает, в целом результат внеурочной деятельности школьников могут распределяться по трем уровням. Рассмотрим это на примере автора Б.З. Вульфома [26, с. 45-49].

Первый уровень считается, когда ребенок приобретает социальные знания об устройстве общества, о социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т.п. Для достижения данной цели, педагог Б.З. Вульф считает, что учитель должен показывать своим ученикам

социальные знания и постоянно демонстрировать положительный пример о здоровом образе жизни. Такие формы работы как считает автор, вызывают больше доверия у младших школьников с задержкой психического развития.

Следующий уровень – это получение школьником жизненного опыта и положительного отношения к основным ценностям общества в социальной сфере. Для приобретения определенных навыков на данном уровне, важное значение имеет работа школьниками между собой, на уровне творческой деятельности (класса, школы). В такой социальной среде, обучающийся может получить определенные знания в развитии.

Последний уровень – это получение младшим школьником опыта самостоятельного общественного действия. Педагог Б.З. Вульф считает, что только в самостоятельном общественном действии за пределами знакомой социальной среды, человек может стать «социальным деятелем», который способен раскрыть свои возможности. Автор методики считает, что прохождения всех трех уровней результатов внеурочной деятельности позволит сформировать у младших школьников коммуникативные учебные действия, а также этическую, социальную и гражданскую компетентность.

Рассмотрим, наиболее распространённые формы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся в образовательном процессе, организация групповой работы [39, с. 300].

М.В. Рябова и Г.А. Цукерман в своих трудах исследованиях, подчеркивают, что в групповой работе обучающиеся учатся решать поставленные задачи, анализировать ход ситуации и доказывать свою точку зрения [98, с. 134-36], [121].

Совместная групповая работа как утверждают авторы, способствуют младшим школьникам осваивать коммуникативные навыки общения, учиться работать в команде, распределять ответственность и роли между участниками, уметь организовывать свою деятельность, а также контролировать свое поведение. Цель групповой работы предполагает,

формирование у обучающихся позитивных межличностных отношений, что каждый участник по заданию взрослого, может придумать ситуацию, историю, то есть совместно создать что-то новое. Форма групповой работы может быть разнообразна, например: работая совместно, обучающиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют общую деятельность. Со временем обучающиеся научатся работать совместно и смогут самостоятельно выполнить поставленные задачи. Групповая работа предоставляет возможность тревожным, застенчивым обучающимся получить эмоциональную и содержательную поддержку класса. Технология группового обучения является одним из средств реализации системно-деятельностного подхода [31, с. 411]. Именно такая деятельность, предусматривает формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся. Младшие школьники в групповой работе выстраивают общение между одноклассниками, в процессе чего у детей со временем устанавливаются межличностные отношения, формируется коллектив [37, с. 231].

Н.Г. Падерова предлагает в своих работах использовать педагогам для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, следующие технологии: информационно коммуникационная, проблемно-диалогическая, игровые технологии, технология сотрудничества, проектно-исследовательская деятельность, технология деятельностного подхода [87, с. 151].

Следующий автор С.И. Заир-Бек уделяет большое внимание приёмам формирования умений работать с вопросами [48, с. 361]. В своих работах С.И. Заир-Бек предлагается педагогам использовать приемы и методы, которые направлены на формирования у обучающихся, как правильно формулировать вопросы.

Е.А. Игумнова считает, что умения задавать вопросы – это средство развития мышления у младших школьников [53, с. 33–39.].

Л.В. Черепанова утверждает, что ребенку необходимо самому себе задавать вопросы с целью анализа проделанной работы, понимать проблемы и их причины [125, с. 58.]. Обучение младших школьников с задержкой психического развития задавать вопросы, является самым сложным методом. В своих работах А.Г. Асмолов считает, если обучающийся способен поддержать диалог, это показывает его уровень развития коммуникативной компетентности. В современных психолого-педагогических источниках описаны коррекционно-развивающие программы по созданию учебного диалога между обучающимися на основе педагогического процесса. Развитие монологической речи у обучающихся с задержкой психического развития используются зарекомендовавшие эффективные педагогические средства: организация диспутов, дискуссий, коллективные проекты. Организация именно таких средств позволяет добиться большого разнообразия форм и методов работы, удовлетворяя основные социальные потребности, а именно: потребность в коммуникациях и взаимодействии с обществом, в социализации и самореализации. На сегодняшний день самый распространённый метод, остаётся дискуссия. Этот метод позволяет ребенку сформировать умения слушать, высказывать свою точку зрения, если с чем-то не согласен, сравнивать действия и мысли других детей.

А.Б. Воронцов предлагает использовать в работе метод «Образовательное событие» – это мероприятие, в результате которого что-то происходит в ребенке и развивает его. Благодаря такому методу, каждый участник развивает в ходе своей деятельности свои замыслы, переживания. Образовательное событие должно содержать и объединять все виды образовательной деятельности: учебную и внеурочную [25, с. 303].

Педагог И.В. Ликай считает, что проектная деятельность учит детей работать с информационными источниками и расширяет спектр коммуникативных возможностей [67, с. 306]. При организации совместной работы проектная деятельность позволяет детям общаться с

одноклассниками, адекватно оценивать свои возможности, научить распределять обязанности в групповой работе на всех обучающихся. Вследствие чего у обучающихся в дальнейшем появится возможность адекватно оценивать и сравнивать результат своей деятельности за полученный результат в совместной работе [100, с. 19-23]. Использование этого метода, необходимо учитывать, что знания и конкретные сведения, должны быть получены самими обучающимися в ходе совместной деятельности.

А.И. Савенков рассматривает проектную деятельность, как спектр коммуникативных умений, а именно [99, с. 8]:

- Обучающиеся во время групповой работы должны уметь оказывать другу помощь;
- Соблюдать правило культурного поведения, обладать навыками бесконфликтного взаимодействия в командной работе;
- Научиться вести переговоры, решать поставленные задачи во время взаимодействия командной работы;
- Обмениваться опытом, знаниями, умениями между членами группы.

В педагогической практике также встречаются тренинги, которые направлены на организацию коммуникативных умений. При организации психологической коммуникативной деятельности у детей вырабатываются навык коммуникативного сотрудничества, умения правильно вести себя в коллективе и адекватно отстаивать свою точку зрения.

Изучив ряд современных технологий и методов работы педагогов во внеурочной деятельности по направлению формирования коммуникативных универсальных учебных действий, мы пришли к выводу, что многие педагогические приемы включают в себя принципы коммуникации и учебного сотрудничества. Новый подход российского образования соответствует гуманистическому, личностно ориентированному подходу и отвечает запросам общества населения нашего времени. Необходимо



учитывать, что все описанные формы, методы и средства, предложенные педагогами и учеными, будут эффективными, если в классе будет создана благоприятная атмосфера для сотрудничества. В процессе совместных дел необходимо воспитывать в детях терпимость, когда кто-то ведет беседу, поощрять за небольшие достижения обучающихся с задержкой психического развития.

Таким образом, несформированность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников может проявить высокую социальную и межличностную тревожность. Внеурочная деятельность по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ЗПР в современной школе играет огромную роль и участвует в различных направлениях, что позволяет развивать большие возможности и индивидуальные способности каждого обучающегося. При этом организационная внеурочная деятельность не ограничивается единым шаблоном занятий, а является, креативной, благоприятной и непринужденной атмосферой, что способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

#### **1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения младших школьников с задержкой психического развития**

Коммуникативные универсальные учебные действия, представляющие интерес для нашего исследования, обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, умение слушать, вступать диалог с собеседником, строить адекватное продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Подготовка к будущей самостоятельной жизни младших школьников с задержкой психического

развития предполагает владение коммуникативной образовательной компетенцией, которая входит в состав одной из ключевых стандартов нового поколения, формируемых в системе общего начального образования.

В психолого-педагогической науке представлены различные диагностические методики по проблеме нашего исследования. В данном параграфе будут рассмотрены применяемые методики и формы работы, предложенные отечественными и зарубежными педагогами для изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы.

Изучением проблем коммуникативных универсальных учебных действий занимались известные педагоги: Г.В. Бурменская, В.К. Дьяченко, С.Н. Лысенкова, Р.В. Овчарова, Ж. Пиаже, А.Г. Ривин, Г.А. Цукерман и др. [9, с. 9], [49, с.13], [72, с. 8-9], [86, с. 488], [90, с. 17], [124, с. 17-19].

Отечественный ученый-психолог Бурменская Г.В. в своих работах подчеркивает, что универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер и обеспечивают ступень образовательного процесса независимо от ее специально-предметного содержания.

Известные педагоги А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко предлагают педагогам-практикам использовать форму «взаимного обучения». При этом, не выделяя реальных знаний у обучающихся и его способностей, включая в педагогический процесс общения всех детей. Методика коллективного способа взаимодействия «Единство речевой и мыслительной деятельности», как подчеркивают авторы в своих работах, является успешным для обучения проговаривать учебный материал и следить за своими действиями по выполнению заданий или действиями других обучающихся.

Следующий автор С.Н. Лысенкова предлагает использовать технологию на уроках «Методом опережающего сотрудничества» или «обучая других, обучаешься сам». Основная цель этой методики является

«через знающего ученика обучить незнающего». Педагог-новатор С.Н. Лысенкова уточняет, что процесс говорения является одним из важнейших этапов формирования умственных действий.

Р.В. Овчарова предлагает использовать для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, в учебном процессе следующие методы: беседы, познавательные, игровые задания, коммуникативные упражнения.

Педагог Ж. Пиаже в своих работах подчеркивает, что развитие коммуникации младших школьников - это социальная речь. Наблюдая за разговорами детей, автор выяснил, что социальная речь у детей не рассчитана на общения с другими, и является коллективным монологом. Ж. Пиаже полагает, что процесс состоит в «постепенном переходе от эгоцентрической речи, со свойственным ей коллективным монологом, к социализированной-речи, связывающей детей в процессе их общения».

Ведущим разработчиком проблемы психологии учебного сотрудничества является педагог Г.А. Цукерман. По мнению автора, «групповая форма организации учебной деятельности» дает положительные результаты в общении детей. Именно в такой деятельности развивается «определяющая рефлексия» - индивидуальная способность каждого ребенка, которая позволяет устанавливать границы знания и незнания, что умеет, а что нет. Применяя этот метод, у детей младшего школьного возраста, развивается способность к общению, обучающиеся обмениваются знаниями, строят диалог, развивается способность к обучению и укрепляет межличностные отношения в детском коллективе.

Рассмотрим три методики по выявлению сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Анализируя методику Р.В. Овчаровой целью, которой является изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия у

обучающихся в ситуации поставленной учебной задачи. Используя эту методику, педагог оценивает универсальные учебные действия: способность обучающихся договариваться, приходить к общему решению, распределять обязанности, выполнять работу в команде.

Следующая методика Ж. Пиаже «Левая и правая сторона» направлена на изучение уровня сформированности действий, при учете позиции собеседника. Взрослый задает ребенку вопросы, он должен ответить на них и отреагировать движениями.

Методика Г.А. Цукермана «Рукавички» предназначена для изучения уровня отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений. Данная методика предназначена в качестве метода оценивания, наблюдение за процессом выполнения и анализ итогового результата.

Таким образом, обзор диагностических методик по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения младших школьников с ЗПР позволяет диагностировать у детей уровень сформированности коммуникативных умений в условиях педагогического процесса. Данные методики осуществляются по нескольким направлениям: способность контролировать свои эмоции, строить общение, уметь задавать вопросы своему оппоненту, оказывать посильную помощь товарищу, совместно работать в паре, адекватно аргументировать свою позицию, а также ориентироваться на позицию партнера.

## Выводы по I главе

В результате исследования теоретических источников, были сделаны следующие выводы.

1. Коммуникативные универсальные учебные действия создают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности. Младшие школьники с ЗПР приобретают навыки слушать и свободно без ограничений вступать в диалог, обсуждать коллективные проблемы и искать неконфликтным путем альтернативные способы для их разрешения, взаимодействовать и сотрудничать со взрослыми и сверстниками. Для овладения этих коммуникативных навыков, необходимо использовать разнообразные приемы и методы как в урочное время и внеурочное. Следовательно, в результате такой работы у обучающегося ненавязчиво будут формироваться коммуникативные универсальные учебные действия.

2. На сегодняшний день российская система образования направлена на разработку педагогических моделей. Повышается научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из главных идей Стандартов второго поколения. Поиск оптимальных путей и способов внедрения коммуникативных технологий в педагогическую науку и сферу образования занимают как ученые, так и практико-ориентированные специалисты.

3. Внеурочная деятельность, является составной частью учебно-воспитательного процесса, и играет в нем немаловажную роль. Однако, формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития-это сложный и длительный процесс, обладающий определенной спецификой. Дети с задержкой психического развития на внеурочной деятельности приобретают

коммуникативные навыки, учатся дискутировать, работать сообща, ставить проблемы, искать пути решения учебной программы, находить необходимую информацию, структурировать полученные знания, а также решать ситуации, требующие мыслительных операций.

4. Психолого-педагогические подходы и диагностические методики по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения младших школьников с задержкой психического развития, должны быть направлены на развития и воспитания социального и коммуникативного опыта. Диагностический инструментарий для детей с ограниченными возможностями здоровья должен соответствовать специальным условиям и адаптированным под группу обучающихся в классе, что позволит качественно изучить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР**

### **2.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы**

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по изучаемой проблеме, изучив анкеты родителей и классного руководителя мы определили, что младшие школьники неохотно вступают в контакт со взрослыми и сверстниками, не участвуют в школьных мероприятиях, неуверенны в себе, скованны, предпочитают играть в одиночестве.

Целью проведения констатирующего эксперимента, являлось, изучение сформированности коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочное время у обучающихся вторых классов с ЗПР.

Констатирующий эксперимент был организован в период с февраля 2020 года на базе КГБОУ «Красноярская школа № 11» с обучающимися 2-го класса с ЗПР.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы в ходе констатирующего эксперимента решались следующие задачи:

1. Изучение личных дел и психолого-педагогической документации на обучающихся (заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК));
2. Изучение анкет родителей и классного руководителя;
3. Подбор методик по проблеме исследования и разбор протоколов;
4. Проведение количественного и качественного анализа результатов констатирующего эксперимента;
5. Обработка результатов констатирующего обследования.

В классе обучается 24 человека, из них: 4% имеет официальный диагноз расстройства поведения (F.91), 50% обучающихся с

наследственными заболеваниями, остальные 46% младших школьников с задержкой психического развития имеют неврологические нарушения.

Исследованием было охвачено 24 обучающихся младших школьников с задержкой психического развития в возрасте 8-9 лет, из них 10 девочки (58%) и 14 мальчиков (42%).

Противопоказания проведения констатирующего эксперимента: дети с выраженным нарушением зрения и слуха и дети с умственной отсталостью.

При подборе и применению диагностического материала нами учитывалось:

- Обучение по адаптированной основной образовательной программы для обучающихся с ЗПР 2-го класса (вариант обучения 7.2);
- Индивидуальные особенности каждого ребенка;
- Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Основными критериями оценивания являлись:

- Уровень развития коммуникативных действий по согласованию усилий, в процессе организации и осуществления сотрудничества;
- Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоления эгоцентризма), умения сдерживать свои эмоции, в случае несовпадений мнений;
- Умение работать по словесной инструкции партнера, оформлять свои мысли в устной форме, задать вопросы, осуществлять взаимопомощь при совместном задании.

Психолого-педагогическое обследование проводилось в групповой и индивидуальной форме. Обследуемые и экспериментатор находились в классе, где были исключены все отвлекающие предметы.

С целью изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с ЗПР, использовались диагностические методики, предложенные Г.В. Бурменской,



Г.А. Цукерманом и др., «Флаг моего класса», адаптированные нами с учетом индивидуальных возможностей детей с задержкой психического развития. Для оценивания сформированности коммуникативных универсальных учебных действий осуществлялись следующие критерии:

1. Результативность совместной деятельности (по степени сходства с образцом);
2. Активность и взаимодействие обучающихся в ходе совместной деятельности (осуществление взаимного контроля, взаимопомощи);
3. Уметь строить диалог (построение понятных для партнера высказываний, учёт различных точек зрения, уметь обосновать собственное мнение, получать необходимые сведения от партнёра в ходе совместной деятельности).

**Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская) [40, с. 21].**

**Цель:** изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в процессе организации и осуществления сотрудничества детей друг с другом.

**Оцениваемые УУД:** коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

**Форма (ситуация оценивания):** работа обучающихся в классе - парами.

**Метод оценивания:** наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

**Стимульный материал:** каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных), лист бумаги для отчета.

**Инструкция к заданию:** «Дети перед вами лежат 25 разных фишек. Обратите внимания они разной формы и цвета. Вам необходимо разделить

фишки между собой, разложив их на отдельные кучки. Например, одному из вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Перед тем как преступить к работе, вам нужно договориться между собой, как вы сможете их разделить. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так».

**Ход работы:** Педагог во время констатирующего эксперимента фиксирует все слова, действия и реакции детей. Затем фиксируются результаты сортировки фишек, и подводятся итоги. Позже педагог оценивает уровень выполнения задания по следующим критериям:

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
2. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
3. Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
4. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).
6. Понимание позиции товарища, отличной от собственной;
7. Умение договариваться в ситуации столкновения интересов.

Педагог, при подсчёте баллов, оценивает работу обучающихся и фиксирует в таблице.

**Критерии оценивания:**

- 1 балл – ребёнок понимает существование другой точки зрения.
- 1 балл – ребёнок слушает партнёра.
- 1 балл – умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать.

1 балл – способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

1 балл – решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек.

1 балл – взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

1 балл – общая кучка (4 фишки), где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам (красные, желтые круги и треугольники).

1 балл – отделена кучка одного ученика (красные и желтые овалы, ромбы и квадраты 6 фишек).

1 балл – отделена кучка другого ученика (синие, белые, зелёные круги и треугольники 6 фишек).

1 балл – отделена лишняя кучка (белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы 9 фишек).

#### **Показатели уровня выполнения задания:**

Низкий уровень (0–3 балла) – задание не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила. Обучающиеся не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.

Средний уровень (4–6 баллов) – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности. Ребенок принимает позицию, учитывает точку зрения партнера в паре. Отсутствуют конфликты, ребенок доброжелателен.

Высокий уровень (7–10 баллов) – фишки разделены на четыре кучки. Дети понимают возможность существования другой точки зрения, каждый в паре аргументирует свою позицию, слушают партнера.

#### **Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.) [121].**

**Цель:** изучить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** коммуникативные действия.

**Метод оценивания:** наблюдения, индивидуальная беседа с ребенком.

**Инструкция к заданию:** «Перед тобой лежат три текста. Я прочитаю сначала первый текст и задам тебе вопросы. А затем ты выполни такие же действия со вторым и третьим текстом.

Текст 1 (показ картинки «Змея Горыныча»).

Петя на уроке рисования нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Его другу Володи понравилась картинка и он сказал:

– «Вот здорово! Как настоящий Горыныч из сказки».

А следующий его друг Саша сказал:

– «Ой, какой он некрасивый и страшный».

Вопросы по тексту:

– Как ты считаешь, кто из друзей сказал Пете правду?

– Как ты думаешь, почему так сказал Саша? А Володя?

– Как ты думаешь, что ответит Петя каждому из мальчиков?

– А, что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2.

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

– Сначала решим задачи по математике - сказала Наташа.

– Нет, давайте сделаем упражнения по русскому языку - предложила Катя.

– А вот и нет – вначале надо выучить стихотворение - возразила Ира.

Вопросы по тексту:

– Как ты думаешь, кто из девочек прав? Объясни свой выбор?

– Как им лучше поступить девочкам? Почему?

– А какие сначала, бы ты сделал уроки и почему?

Текст 3.

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братику.

– Давай купим ему лото – предложила Лена.

– Нет, лучше подарить самокат – ответила Аня.

Вопросы по тексту:

– Что предложили девочки купить братику?

– Как ты думаешь, кто из девочек прав? Почему?

– Как ты считаешь, как им лучше поступить?

– Что бы ты предложил подарить? Почему?

**Ход работы:** Во время проведения констатирующего эксперимента педагог фиксирует все слова, реакции и действие ребенка.

1 балл – понимает, что существуют различные точки зрения.

1 балл – уважает мнение, схожее с собственным.

1 балл – уважает чужое мнение, противоположное собственному.

1 балл – понимает относительность оценки.

1 балл – аргументирует собственную позицию.

1 балл – умеет обосновать точку зрения другого.

1 балл – умение отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры.

**Показатели уровня выполнения задания:**

Низкий уровень: (0–3 балла) – ребенок отстаивает свою точку зрения ситуативно, но не всегда вежлив и корректен. Умеет слушать, но не всегда дает обратную связь.

Средний уровень (4–5 баллов) – ребенок отстаивает свою точку зрения, при этом вежлив и тактичен. Умеет слушать и слышать, даёт обратную связь.

Высокий уровень (6–7 баллов) – ребенок отстаивает свою точку зрения, при этом вежлив и тактичен, а также соблюдает правила речевого этикета и дискуссионной культуры. Понимает относительность оценки и понимает мотивы других детей.

С целью изучения уровня сформированности умения работать по словесной инструкции партнера, нами использовалась методика «Флаг моего класса» [138].

**Метод оценивания:** наблюдение и беседа.

**Стимульный материал:** белый лист бумаги А 4.

**Инструкция к заданию:** «Ребята вам необходимо придумать и нарисовать в паре флаг своего класса на одном листе бумаги. Но для начало, вы должны вместе со свои одноклассником по парте обсудить каким будет флаг по цвету, каким по форме, что на нем будет нарисовано. Необходимо договориться, распределить, что каждый из вас будет рисовать.

**Ход работы:** Педагог фиксирует работу детей в парах, по определенным критериям, которые оценивается в баллах. По окончанию психолого-педагогического обследования педагог проводит коллективную беседу, дети демонстрируют свои работы.

1 балл – продуктивность совместной деятельности (обсуждения, выбор формы и рисунок флага, цвет).

1 балл – способность строить понятные для партнера высказывания.

1 балл – уметь задавать вопросы своему оппоненту.

1 балл – ребенок способен контролировать свои эмоции.

1 балл – оказывают помощь друг другу.

1 балл – эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное, нейтральное).

**Показатели уровня выполнения задания:**

Низкий уровень (0–2 балл): преобладают различия или нет сходства, дети не пытаются договориться, не могут прийти к согласию.

Средний уровень (3 – 4 баллов): частичные сходства, совпадают отдельные признаки.

Высокий уровень (5 – 6 баллов): обучающиеся активно обсуждают варианты, без конфликта приходят к согласию, строят совместные действия, сравнивают идеи, следят за реализацией принятого замысла.

## **2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.**

По результатам констатирующего эксперимента осуществлялся количественный и качественный анализ обработки данных.

По результатам проведенной методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка», целью которого являлось изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в процессе организации и осуществления сотрудничества детей друг с другом. Нами были получены следующие результаты: 50% обучающихся показали низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в процессе совместной работы детей друг с другом. Обучающиеся во время работы не могли аргументировать свое мнение, не пытались договориться друг с другом, адекватно распределить фишки, не могли прийти к единому мнению. Часть детей вовсе отказалось выполнять задания, предложенные педагогом. Наблюдались нарушения последовательности выполнения инструкции. 50% обучающихся оказались на среднем уровне. Младшие школьники с ЗПР испытывали доброжелательное отношение друг другу в ситуации конфликта, ярких и открытых споров у данной группы обучающихся не наблюдалось, но и взаимопомощь отсутствовала. Младшие школьники с ЗПР не могли аргументировать свою позицию и понять своего партнера.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества не продемонстрировал ни один респондент.

Количественные результаты исследования представлены на рисунке 2.1

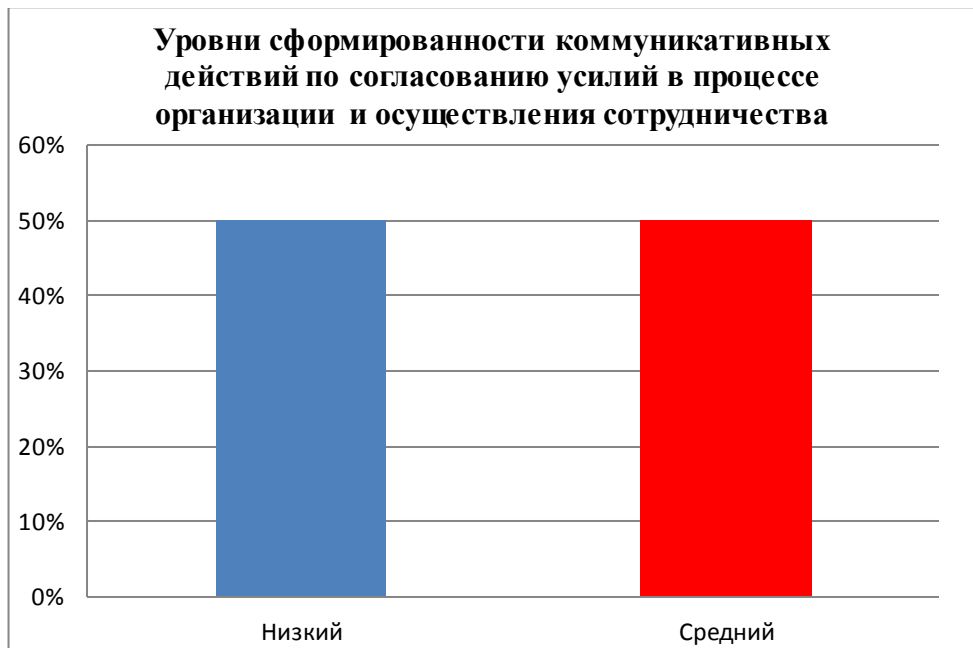


Рисунок 2.1—Результаты психолого-педагогического обследования по методике «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская.

Полученные результаты в большинстве свидетельствуют о том, что у обучающихся 2-х классов с ЗПР не сформированы такие действия как:

1. Совместная работа в паре.
2. Умения договариваться друг с другом.
3. Правильное распределение фишки.
4. Умения предлагать свои идеи, уступать товарищу.
5. Способность сохранения доброжелательных отношений друг к другу, в ситуации столкновения интересов и конфликтов.

Таким образом, мы видим по результатам обследования, что во втором классе у обучающихся с ЗПР плохо сформирована коммуникативная деятельность. В целом это обусловлено статусом детей, для которых характерно данное проявление. Данные показатели подтверждаются исследованиями, проводимыми У.В. Ульенковой и Е.Е. Дмитриевой которые определили, что обучающиеся с ЗПР охотно сотрудничают со взрослыми в



игре, но при этом в ситуации познавательной и личностной беседы дети чувствуют себя дискомфортно, часто вообще прекращают общение.

Следующее обследование проводилось по методике Г.А. Цукерман и др. «Кто прав?». Цель обследования являлось изучения уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), были выявлены следующие особенности: низкий уровень выявлен у 50% обучающихся. Данная группа респондентов испытывала трудности с приемом разных точек, но при этом не смогла аргументировать свои доводы. Детям требовалось больше времени на понимания прочитанного вслух текста. Средний уровень показали 50% обучающихся. Во время беседы дети давали частично верные ответы, понимали ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы, либо могут быть ошибочными. Графические результаты исследования представлены на рисунке 2.2

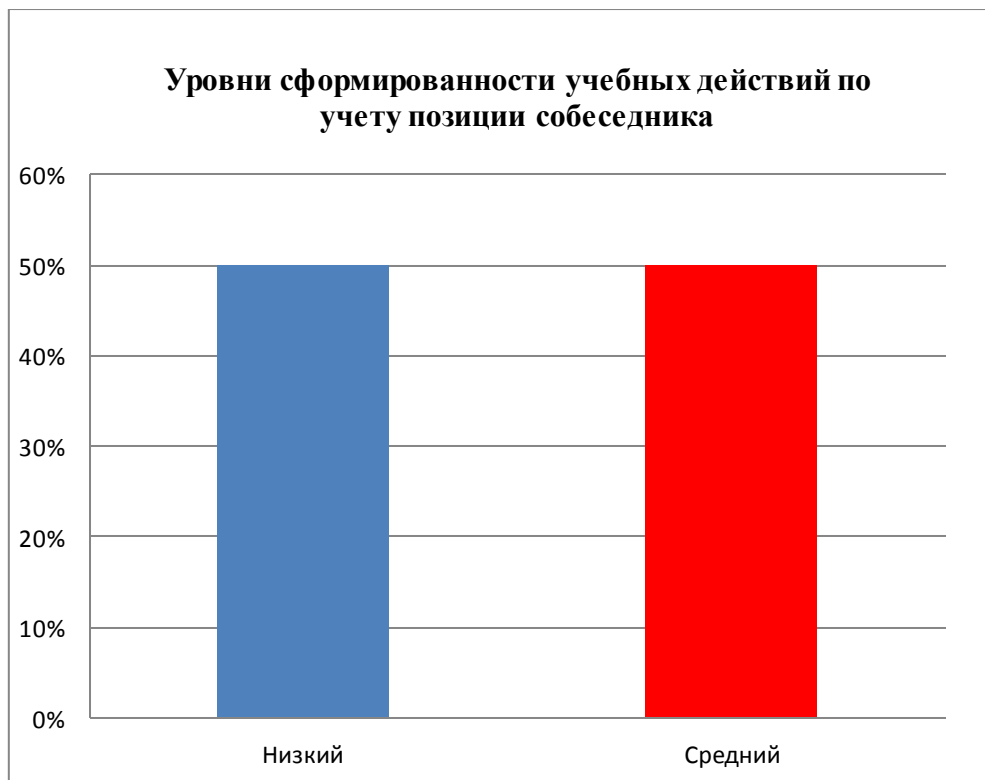


Рисунок 2.2. – Результаты обследования уровня сформированности учебных действий по учету позиции собеседника по методике

Г.А. Цукермана.

Исходя из полученных результатов обучающиеся вторых классов характеризовались такими особенностями, как трудности понимания собеседника в процессе выстраивания диалога, так как ориентировались только на собственную точку зрения и не принимали чужого мнения.

В ходе проведения третьего задания по методике «Флаг моего класса», целью которого являлось умения действовать согласно данной словесной инструкции партнера и умения при этом осуществлять контроль над собственным поведением, были получены следующие результаты. Низкий уровень поведенческого компонента сформирован у 50% младших школьников с ЗПР. Обучающиеся не могли договориться, игнорировали партнера по паре, постоянно конфликтовали, не могли делить друг с другом лист бумаги, каждый пытался рисовать самостоятельно по своему замыслу. 50% обучающихся оказались на среднем уровне. Эти дети характеризовались стремлением договориться с партнером по паре, могли предлагать свои варианты решения и справились с поставленной задачей частично, так как наблюдались незначительные споры. В процессе выполнения рисунка дети могли копировать сюжет друг у друга, что свидетельствовало о несформированности представлений об окружающей действительности и низком практическом опыте обучающихся с ЗПР.

Ниже представлены графические результаты сформированности поведенческого компонента на рисунке 2.3

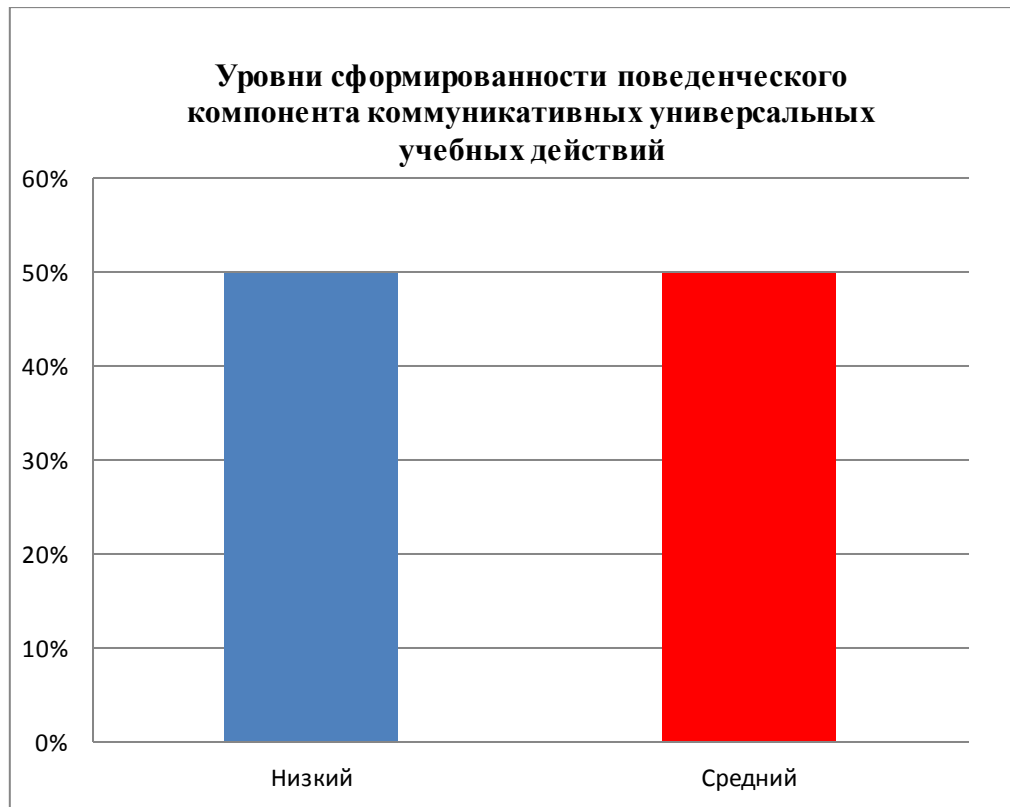


Рисунок 2.3–Результаты обследования поведенческого компонента коммуниктивных универсальных учебных действий.

Выполнение данного задания показало, что у обучающихся недостаточно развиты навыки согласованной деятельности в парах. Им тяжело было воспринимать словесную инструкцию, возникали трудности общения друг с другом с учетом поставленной цели при выполнении задания.

Таким образом, подводя итоги по констатирующему эксперименту, следует отметить, что дети испытывают трудности коммуниктивного, познавательного характера и не умели контролировать свое поведение. Рассмотрим выявленные следующие особенности у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий:

1. Трудности организации совместной деятельности в процессе выполнения заданий, предложенных педагогом;

2. Сложности удержания словесной инструкции и ее восприятия на слух, что приводило к нарушению алгоритма выполнения практических действий;

3. Нарушения согласованности практических действий в процессе совместной деятельности, что приводило к нарушению дисциплины, ссорам и коммуникативным затруднениям.

Полученные результаты констатирующего эксперимента определяют необходимость дальнейшей организации коррекционно-развивающей работы во внеурочной деятельности с обучающимися вторых классов с задержкой психического развития с целью развития коммуникативных универсальных учебных действий.

## Выводы по II главе

Мы провели констатирующий эксперимент на базе КГБОУ «Красноярская школа № 11». Данный эксперимент включал изучение и оценку межличностных отношений в детском коллективе, уровень развития коммуникативных УУД, умения правильно вести себя в группе, работать в паре, свободно участвовать в диалоге, оформлять свои мысли в устной форме, выслушивать партнера, договариваться и приходить к общему решению.

Анализ результатов первого этапа констатирующего эксперимента показал, что младшие школьники не заинтересованы в выполнении заданий, не умеют работать в малых группах, планировать учебную задачу, обосновать правильно без конфликта свое мнение, брать ответственность и отвечать за проделанную работу в парах.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, уровень коммуникативных УУД у большинства обучающихся на низком и среднем уровне, что является фактором, тормозящим личностное и коммуникативное развитие, и препятствует успешной жизни в обществе.

Для успешного формирования коммуникативных УУД мы разработали программу по внеурочной деятельности «Мастерская общения», что позволит повысить уровень качества у обучающихся с ЗПР коммуникативные способности.

## **ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ЗПР ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента**

На основании проведенных исследований, результаты которых отражены выше, выявлена необходимость разработки коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование и развитие коммуникативных компетенций с применением различных форм и методов, используемых во внеурочной деятельности. Выявлено, у обучающихся 2-ых классов недостаточно сформированы коммуникативные универсальные учебные действия, что является причиной неуспеваемости детей в школе. Вследствие этого возникали серьезные трудности в выполнении заданий, отмечалось неуверенность при устных ответах на уроках, а также сложность в построении взаимоотношений в детском коллективе. В связи с этими проблемами у детей снижалась способность к саморазвитию, самообразованию и самосовершенствованию.

На констатирующем этапе исследования нами были выявлены следующие особенности сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития:

1. Дети не могли донести до собеседника свою мысль и сформулировать свое мнение, а также вести диалог, слушать и слышать своего оппонента;
2. Обучающиеся не способны были спланировать свою деятельность, адекватно оценить результат практической работы;
3. Испытывали трудности связанные с сотрудничеством и взаимодействием в парах, не получалось вежливо обратиться к сверстнику, попросить о помощи, договориться, придумать единый сюжет рисунка, правильно распределить фишки.

4. Нарушали инструкции педагога, а также алгоритм выполнения практического задания.

5. Обучающиеся вступали в конфликтные ситуации, испытывали трудности с приемом разных точек зрения, но при этом не могли аргументировать свои доводы.

Исходя из результатов данного исследования, предстояло решить следующие задачи:

1. Разработать коррекционно-развивающую программу и внедрить комплекс занятий во внеурочное время с применением различных форм, методов обучения и воспитания, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

2. Расширить организацию систематической работы направленной на формирование коммуникативной личности обучающихся.

3. Научить развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;

4. Усвоить некоторые правила бесконфликтного поведения и выхода из конфликтной ситуации.

5. Развивать деловую (вербальную и невербальную) коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми;

6. Владеть умением слушать и слышать собеседника, подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий;

7. Воспитывать умения работать в паре, в команде, уважать чужое мнение, уважительно относиться к сверстникам и педагогическому персоналу [93].

В соответствии с полученными результатами диагностического обследования была выделена экспериментальная группа, с которой проводился формирующий этап-это обучающиеся с задержкой психического развития 2-го класса.

Методологической и теоретической основой исследования учитывались положения и общей специальной педагогики, и психологии:

– Анализ и обобщение научной методической литературы по проблеме исследования: теории о формировании коммуникативных универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, А.Ф. Ануфриева, Г.В. Бурменской, О.А. Карабанова и других педагогов);

– Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Касаткиной Ю.В., Р.В. Овчаровой, В.А. Канн-Калика, М.С. Каган, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой, П.Я. Гальперина, А.А. Леонтьева, А.Ф. Ануфриева и др. [5, с. 224], [8, с. 11], [4, с. 416], [21, с. 21], [29, с. 19], [30, с. 61-73], [55], [58, с. 72-80], [65, с. 320], [85, с. 33], [89, с. 14], [109, с. 17].

– Научно-методические подходы: Л.Н. Харченко, С.М. Вишнякова, А.М. Новиковой [23, с. 538], [83, с. 268], [119, с. 114].

В качестве основных методов для формирования коммуникативных универсальных учебных действий мы использовали: наблюдение, беседу, дискуссии, методы сотрудничества.

Обучение в сотрудничестве имеет свои основные принципы:

1. Взаимозависимость членов группы, которая создаётся на основе:

- Общая цель и задача, которая достигается сообща;
- Распределение среди участников группы ролей и обязанностей;
- Единый учебный материал;
- Общие ресурсы;
- Результат и поощрение ни одного ребенка, а на всех участников группы.

группы.

2. Личная ответственность каждого. Каждый член группы отвечает, как за свои успехи, так и за успехи товарищей.

3. Совместная творческая или учебная деятельность в группе поддерживается взаимопомощью.



4. Рефлексия. Командное обсуждение работы с целью дальнейшего их совершенствования.

Основными формами и методами для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2-го класса с задержкой психического развития мы использовали:

– Коммуникативные игры и упражнения, по мнению Н.С. Обносова это неподготовленные высказывания собственных мыслей или интерпретация мыслей других лиц без регламентирования употребления языкового материала, в то время как в учебно-коммуникативных упражнениях всегда содержится требование передачи заранее известного содержания с использованием определенного языкового материала [84, с. 51-57].

– Тренинги, предназначенные для групповых занятий для сплочения детского коллектива. Тренинг-это запланированный заранее педагогический процесс, цель которого изменить отношение, знания или поведение участников с помощью обучающего опыта, и направленный на развитие навыков выполнения определенной деятельности или нескольких видов деятельности [102, с. 256].

– Театральные постановки, этюды, создание настольного театра, разыгрывания известных русских народных сказок с целью развития творческой личности обучающихся, активизации словарного запаса, формирования сплочения детского коллектива и снятие эмоционального напряжения.

– Групповые занятия, в сенсорной комнате целью которого, являлось через групповые упражнения сплотить детский коллектив, создать доверительные отношения для самораскрытия, преодолевать негативные эмоции с использованием игровых и мультисенсорных средств.

– Совместное рисование, цель данной работы являлось сформировать навыки сотрудничества, уметь работать сообща, адекватно принимать позицию собеседника и регулировать свое поведение.

Программу внеурочной деятельности «Мастерская общения» реализовывали педагоги: классный руководитель, учитель-дефектолог, педагог-психолог, воспитатель и участниками образовательных отношений родителями детей с задержкой психического развития.

Перед стартом цикла занятий по программе «Мастерская общения», классный руководитель провела родительское собрание с участием педагога-психолога и воспитателя по вопросам: «Проблемы в нашем классе», «Не хотим и не желаем общаться и дружить», «Роль родителей и педагогов в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития». Классный руководитель акцентировала внимание на том, что овладение коммуникативными универсальными учебными действиями дает возможность ребенку успешно социализироваться в обществе, выстраивать продуктивное общение между людьми, сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками, планировать свою деятельность, слышать и понимать своего партнера, высказывать и аргументировать свою точку зрения. Педагог-психолог в своем выступлении подробно рассказала родителям о том, какими способами и методами можно сформировать у детей навыки общения и сотрудничества, какие проблемы испытывают обучающиеся во время совместных работ и в учебной деятельности. Воспитатель порекомендовала родителям примерные игры и упражнения, которые они могут применять дома с ребенком. В конце родительского собрания педагоги совместно провели коммуникативные игры и упражнения с родителями.

Экспериментальная группа состояла из 12 обучающихся младших классов с задержкой психического развития. Занятия проводились во второй половине дня. В коррекционно-развивающую программу был включен комплекс мероприятий, который включал в себя следующие виды занятий:

1. Игры и упражнения на развитие коммуникативных способностей;

2. Кружок театральной студии (театральные постановки, игры, этюды);
3. Групповые занятия с использованием сенсорной интеграции;
4. Совместная творческая студия (кружок рисования).

Коррекционно-развивающая работа, осуществляемая педагогами, была направлена на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Рассмотрим несколько примеров, как были организованы занятия.

Воспитатель во время прогулки, а также в свободное от внеурочных занятий время, проводила коммуникативные игры и упражнения с обучающимися с целью научить детей взаимодействовать друг с другом, уметь слушать и слышать инструкцию взрослого, испытывать чувство эмпатии, доверия, выстраивать конструктивное общение. Воспитатель класса приобщала детей к театрализованной деятельности, проводила внеклассные занятия по темам: «Что такое театр и когда он появился?», «Каким бывает театр: пальчиковый, кукольный, теневой, настольный и т.д.», «Правила поведения в театре». После занятий обучающиеся пробовали создавать своими руками настольный театр из бумаги, вырезали персонажей, лепили героев из сказок, а потом обыгрывали их. Отсюда можно сделать вывод, что проведение таких мероприятий для младших школьников с ЗПР способствует не только формированию умений взаимодействовать друг с другом, но и развитию творческих способностей, а также расширению осведомленности об окружающем мире.

Классный руководитель с обучающимися ЗПР 2-го класса проводил «Кружок рисования» методом «Совместное творчество детей». На начальном этапе работа выстраивалась таким образом: дети делились парами и по заданной теме рисовали на одном листе бумаги. Педагог постепенно приучал детей к совместной работе. Сначала дети работали по готовому шаблону, так как обучающиеся не предлагали друг другу свои идеи, не могли

придумать сюжет, теряли интерес, перекладывали ответственность на своего партнера, а некоторые могли отказаться и не приступить к выполнению практической деятельности. Со временем дети привыкли к такому методу, что позволило педагогу в дальнейшем усложнить ход работы. Младшим школьникам с задержкой психического развития давались задания по собственному замыслу, например: «Перед вами лежит лист белой бумаги. На прошлом уроке по окружающему миру мы изучали съедобные и несъедобные грибы. Вам нужно придумать и нарисовать знак, который будет обозначать съедобный или несъедобный гриб. Но для начала, вам нужно проговорить ваши идеи со своим партнером по парте, распределить роли, что будет рисовать каждый из вас». После выполнения практической работы каждая пара представляла свои рисунки. Также классный руководитель применяла на практике с обучающимися с ЗПР те задания, в которых необходимо было, например, в парах построить вместе «Узор под диктовку», выложить из танграма изображение, украсить природными материалами предмет и т.д. В начале работы дети делились на пары, договаривались между собой, кто из них будет диктовать, а кто будет выполнять инструкцию.

В занятиях по формированию коммуникативных умений у второклассников участвовал учитель-дефектолог. Основной задачей специалиста было создание благоприятных условий для применения детьми предложенных коммуникативных приёмов в процессе решения учебных задач. В связи с трудностями обучающихся данной нозологии, во время занятий им требовалась помощь педагога в формулировании цели своей работы, планировании действий, согласовании усилий для достижения общей цели, выборе рациональных способов действий, осуществлении совместной деятельности. Помощь предоставлялась дифференцированно: организующая, направляющая и обучающая, так как второклассники испытывали трудности при выполнении заданий. Также можно отметить, что в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Мастерская

общения» объем помощи педагога убывал с целью закрепления навыков в самостоятельной деятельности.

Таким образом, применяя данные методы в работе, мы заметили, как формируются навыки общения и взаимодействия со сверстниками, дети учатся договариваться друг с другом, ответственно относятся к порученным заданиям, появляется мотивация к совместному делу.

Остановимся подробнее на участии педагога-психолога в реализации программы «Мастерская общения».

Главная цель педагога-психолога при реализации программы - научить детей общаться друг с другом, поддерживать диалог, уметь адекватно отстаивать свою точку зрения, контролировать свое поведение, участвовать в коллективных мероприятиях.

Деятельность педагога-психолога в рамках оказания специальной коррекционной помощи детям была представлена преимущественно групповыми занятиями с учащимися по коррекции эмоционально-волевых, коммуникативно-поведенческих и личностных нарушений, выявленных у обучающихся на констатирующем эксперименте. Педагог организовывала на занятиях работу в парах и группах, где каждый ребенок имел возможность общаться со своими одноклассниками.

На занятиях преобладали игровые технологии обучения. Мы считаем, что для детей с задержкой психического развития игра облегчает овладение навыками общения, формирует умение работать в коллективе, правильно распределять работу между собой и соседом по парте, учит анализировать ход совместной деятельности. Ведь в основе этих игр предусматривается организованное речевое общение обучающихся в соответствии с распределенными между ними ролями и игровым сюжетом.

Общая структура занятия включала в себя следующие элементы: ритуал приветствия, игры-разминки, основное содержание занятий, рефлексию прошедшего занятия, ритуал прощания.

Рассмотрим основное содержание занятий педагога–психолога, включающее совокупность психологических упражнений и приемов, направленных на формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2-го класса с задержкой психического развития.

Каждое занятие педагога начиналось с ритуалов приветствия, которые разрабатывались совместно с обучающимися в начале учебного года. Цель ритуала – создать эмоциональный настрой и мотивационную готовность к участию в работе, а также установлению вербального и невербального контакта. Например, дети стоят в кругу и выполняют упражнения по указанию педагога-психолога, а затем выбирается следующий участник и проводит со всеми ритуал приветствия. Приведем несколько примеров:

#### **Упражнение «Ток».**

**Описание:** участники стоят в кругу, держаться за руки и легким пожатием руки «передают» соседу слева положительные чувства (радость, оптимизм, хорошее настроение).

#### **Упражнение «Поздоровайся ладошками».**

Обучающиеся встают в круг, поднимают перед собой ладошки. Педагог-психолог предлагает поздороваться друг с другом, при этом похлопать в ладоши соседа. Упражнение выполняется одновременно. Сначала все поворачиваются направо, здороваются с соседом и хлопают друг другу в ладоши, потом поворачиваются налево и повторяют движения.

#### **Упражнение «Ухо–нос».**

**Описание:** левая рука - взяться за кончик носа, правая рука - взяться за правое ухо. По команде отпустить ухо-нос, хлопнуть в ладоши и поменять положение рук «с точностью наоборот».

В основной части занятия педагог-психолог применяла следующие формы работы:

– Театрализованные игры, небольшие сценки, где обучающиеся выступали перед классом. Театрализованные игры способствовали развитию

у обучающихся с ЗПР более устойчивой эмоционально–волевой сферы. Играя, ребенок учился контролировать свое поведение в зависимости от текущего действия и оценивать поступки героев художественного произведения. Работа в качестве актеров позволила младшим школьникам с ЗПР прочувствовать состояние того или иного персонажа, использовать мимику и жесты в предлагаемой ситуации, использовать речь для регуляции своих действий, договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности при парной работе, распределять роли между собой.

– Коммуникативные игры и упражнения (игры–разминки) применялись после ритуала «приветствия» для того, чтобы настроить обучающихся на продуктивную деятельность.

Приведем несколько примеров:

**Упражнение: «Близнецы».**

**Ход игры:** все обучающиеся получают открытки, не показывая, их друг другу. Каждый участник описывает открытку, играющие должны найти пары одинаковых открыток.

**Упражнение «Игра с платком».**

**Ход игры:** педагог раздает карточки с заданиями. С помощью платка нужно изобразить бабочку, принцессу, волшебника, бабушку, фокусника, морскую волну, больного и т.д. Каждый из участников должен изобразить того персонажа, который указан на его карточке, остальные угадывают. Важно, чтобы каждый принял участие в игре.

В основном игры – разминки проводились в том случае, когда участники группы уставали, не могли сосредоточиться на предлагаемых заданиях. Предлагаемые подвижные игры были детям знакомы, так как воспитатель использовала их на прогулке и в свободное время в классе.

– Коммуникативные тренинги для снижения психоэмоционального напряжения, сплочения детского коллектива и формирования

коммуникативных навыков. Применение на практике данной формы позволило выявить некоторые проблемы, встречающиеся в процессе общения ребенка со сверстниками и с педагогами: скованность, низкая самооценка и потребность в общении, нежелание и неумение конструктивно взаимодействовать, недоверие к группе. Групповые занятия с элементами тренинга проводились в кругу, педагог через игровые упражнения создавала проблемные ситуации, в ходе которых обучающиеся анализировали и предлагали свои идеи. Применяемый изначально этот метод работы предполагает формирование у детей младшего школьного возраста с ЗПР закреплять навыки сотрудничества, уметь слушать и понимать окружающих, договариваться в процессе продуктивной деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне.

– Занятия в сенсорной комнате по формированию навыков межличностного взаимодействия детей. Проведение занятий в сенсорной комнате осуществлялось в малых группах с детьми, имеющими проблемы коммуникативного поведения. Для осуществления поставленных задач в сенсорной комнате использовались следующие методы, приемы и средства: песочная терапия, музыкотерапия со звуками природы и животных, а также их имитация, проигрывания отдельных элементов, пальчиковый театр, дыхательные и релаксационные гимнастики с помощью специального игрового и дидактического оборудования.

Заключительная часть ритуал «прощания», включал в себя несколько упражнений, а также анализ занятия.

Педагог-психолог организовывала индивидуальные консультации с законными представителями, для того чтобы родитель смог увидеть реальные проблемы своего ребенка, с которыми младший школьник сталкивается ежедневно.

Мы считаем, что использование таких методов и приемов в работе позволило сформировать у обучающихся с задержкой психического развития



коммуникативные умения: работать в команде, в паре, строить общение со сверстниками и взрослыми, совместно решать проблемы и достигать общей цели.

### **3.2. Программа реализации коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности**

В рамках представленного диагностического исследования, для повышения уровня сформированности коммуникативных УУД для обучающихся 2-го класса с ЗПР составлена и реализована программа коррекционно-развивающего курса «Мастерская общения».

#### **Пояснительная записка**

Реализация коррекционно-развивающей области является обязательной частью комплексного сопровождения обучающихся с ОВЗ. Программа составлена в соответствии с требованиями нормативных документов:

1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ ст. 66 [110];
2. Указа Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» от 01.06.2012г. № 761 [107];
3. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (приказ Минобрнауки России от 19.12.2014г. №1598) [111, с. 21];
4. Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития;

5. СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.10.2020 г. [101];

6. Нормативно-методической документации Министерства образования и науки РФ и других нормативно-правовых актов в области образования;

Образовательный курс «Мастерская общения» составлена в соответствии ФГОС НОО ЗПР п.2.9.8 ориентирована на исправление различных типичных недостатков физического и психологического развития, которые в совокупности определяют наличие особых образовательных потребностей детей, относимых к этой группе.

Данный курс «Мастерская общения» способствует развитию эмоционально-личностной сферы и её коррекция недостатков, развитию познавательной сферы и обязательной части преодоления коммуникативных барьеров в освоении адаптированной основной общеобразовательной программы.

В психолого-педагогической литературе существуют различные подходы и классификация принципов коррекционной работы. Одни исследователи определяют диагностическую или профилактическую направленность коррекционной деятельности, а другие – на коррекцию межличностных отношений детей с отклонениями в развитии и поведении [82, с. 31]. Рассмотрим следующие принципы содержания, которые входило в коррекционно-развивающую программу:

1. Соблюдение интересов ребенка. Этот принцип определяет позицию педагога, который решает проблемы с максимальной пользой и в интересах ребёнка.

2. Коммуникативный принцип-позволяет строить общение на основе равноправных партнеров и собеседников, а также дает возможность обучающимся с ЗПР высказывать свое мнение и формировать коммуникативно-речевые навыки.

3. Принцип коллективности-создать условия для самопознания, самовыражения через групповые, игровые упражнения, овладения опытом взаимодействия с окружающими.

4. Комплексность. При составлении будущего плана работы по коррекции здоровья каждого обучающегося обязательно необходимо учитывать его медицинские показатели и результаты психолого-педагогической диагностики.

5. Достоверность. Принцип позволяет выявить оценку предпосылок и причин возникающих трудностей с учетом социального статуса обучающегося, семьи и условий обучения, воспитания.

6. Гуманистическая направленность. Создание ситуации успеха в обучении, общении со сверстниками и взрослыми. Опора на потенциальные возможности обучающегося, учет его интересов и потребностей.

7. Педагогическая целесообразность. Предоставить самостоятельность и возможность для самовыражения младшему школьнику с ЗПР.

8. Принцип системности. Обеспечить в коррекционно-развивающей работе единые цели, задачи, направления осуществления и содержания работы, формы, методы и приемы организации, взаимодействия всех участников в воспитательном процессе.

9. Принцип непрерывности. Обеспечить и проводить коррекционную работу на протяжении всего обучения младших школьников с ЗПР с учетом изменений в их личности.

10. Принцип вариативности. Для получения образования детьми, имеющие различные недостатки в физическом или психическом развитии, предусматривается создавать вариативные условия.

11. Принцип сотрудничества с семьей. Участие родителей в педагогическом процессе совместно с детьми, оказывать помощь на формирования коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития.

12. Рекомендательный характер оказания помощи. Законные представители имеют право выбирать для своих детей формы получения образования и образовательные учреждения, защищать законные права и интересы детей.

Согласно данным принципам, коррекционно-развивающая работа во внеурочное время организовывалась в естественных условиях с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Перед нами и детьми стояло две главные задачи: первая - необходимость достичь определенной цели, а вторая задача, заключалось в том, чтобы в ходе совместных работ соблюдалась определенная культура общения и адекватное поведение.

Занятия, разработанные в программе, подобраны с учетом образовательных потребностей обучающихся с ЗПР, перечисленных во ФГОС НОО ОВЗ, получивших рекомендации ПМПК (психолого-медико-педагогической комиссии) по варианту обучения 7.2.

**Цель программы:** формирование коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития во внеурочной деятельности.

**Задачи курса:**

**Коррекционно-образовательные:**

1. Повышать и соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (не допускать грубого, невежливого

обращения, не использовать нецензурные слова и выражения, применять ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации);

2. Научиться работать в паре, в коллективе, сотрудничать в совместном решении проблемы, соблюдать очередность действий, корректно сообщать об ошибках, владеть диалоговой формой речи. Формирование произвольной регуляции деятельности и поведения.

3. Создать условия для продуктивной творческой деятельности каждого обучающегося (совместно с детьми ставить творческие задачи и способствовать возникновению у детей их собственных замыслов);

4. Создать комфортные условия, пространство для социальных практик младших школьников с ЗПР.

#### **Коррекционно-развивающие:**

1. Развивать навыки общения и эффективного взаимодействия со сверстниками и педагогами;

2. Развивать умения слушать, высказывать адекватно в случае споров, разногласии свою точку зрения, приходить к компромиссному решению, аргументировать и неагрессивно отстаивать свою позицию;

3. Развивать умения обращаться за помощью и принимать помощь.

#### **Коррекционно-воспитательные:**

1. Воспитывать у обучающихся равнодушие к жизненным проблемам других людей, находящейся в трудной ситуации;

2. Воспитывать гуманное отношение друг к другу и бережное отношение к окружающим предметам;

3. Воспитывать у младших школьников уважительное отношение к старшему поколению, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим.

4. Включение родителей в коррекционно-развивающие мероприятия совместно с детьми и педагогами.

5. Повышение компетентности родителей в вопросах обучения навыков межличностного общения с детьми, разрешению конфликтных ситуаций и улучшения стиля родительского поведения.

**Планируемые результаты освоения психокоррекционного курса:**

1. Обучающиеся могут формулировать свои мысли в устной и письменной форме с учетом учебных и жизненных речевых ситуаций;

2. Свободно участвуют в диалоге, слушают и понимают других, умеют задавать вопросы касаясь проблемы, адекватно высказывают свою точку зрения;

3. Выслушивают партнера, выполняют различные роли в группе, сотрудничают в совместном решении проблемы;

4. Контролируют свое поведение, отзываются на просьбу и помощь в классе.

5. Совместное участие законных представителей в коррекционных мероприятиях.

**Форма работы:** групповая.

**Программа содержит:**

– Пояснительную записку;  
– Календарно-тематический план, конспект занятий, игры и упражнения по проблеме исследования;

– Рекомендации родителям и педагогам.

**Сроки реализации программы:** с 01.12.20 г. по 25.05.21 г.

Учебный курс «Мастерская общения» рассчитана для обучающихся 2-го класса с ЗПР. Занятия проводятся во внеурочное время в групповой форме по 30 минут 1 раз в неделю. День недели: вторник.

**Структура занятий:** входит вводная часть, основная и заключительная.

Задача вводной части включают в себя ритуалы приветствия направленные для создания комфортности и психологического настроения.

Задача основной части направлена на формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Основное содержание включает: игровые методы, элементы тренинга, метод групповой дискуссии, методы моделирования проблемных ситуаций, театрализованные игры. Согласно по данным исследованиям Выготского Л.С., в процессе игры легче, выполнить задачу любой деятельности и наладить позитивные отношения с окружающими.

Заключительная часть занятия-подведение итогов и ритуал прощания.

**Формы подведения итогов:**

Оценка успешности проведённой коррекционно-развивающей работы определяется:

- сравнительным анализом входящей и итоговой диагностики, а также динамики развития коммуникативных универсальных учебных действий детей на протяжении комплексных занятий;

- поведение обучающихся на коррекционно-развивающих занятиях: активность, коммуникабельность, заинтересованность младших школьников;

- показателем эффективности занятий может быть повышение успеваемости, у обучающихся с задержкой психического развития.

- наблюдение, отзывы педагогов и родителей за динамикой у обучающихся с задержкой психического развития.

**Формы контроля:** диагностика проводится в начале и в конце курса. Результаты исследования заносятся в протокол.

**Методы применяемы в коррекционно-развивающей программе:**

**Наблюдение (со стороны педагога):**

- взаимодействия детей друг с другом в специально созданных экспериментальных ситуациях.

**Словесные методы:**

- Объяснение способов действия с инструментами и материалами;

- Анализ выполненных работ;

– Использование художественного слова (загадки, цитаты, пословицы, сценарий и т.д).

**Неречевые методы:**

– Использование жестов, мимики, пантомима как средство общения и передача информации невербальным путем.

**Практические методы:**

- Игровые методы;
- Создание проблемной ситуации;
- Сюрпризные моменты;
- Проектная деятельность.

**Метод оценивания:** наблюдение за детьми во время занятий работающих парами, и в малых группах.

**Перечень диагностических методик:**

- Методика «Флаг моего класса»;
- Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.);
- Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007).

Календарно-тематическое планирование представлена в таблице № 1.

Таблица 1– Календарно-тематическое планирование.

П/П №	Тема раздела/ количество часов.	Сроки реализации	Цель:	Ответственный
1.	Тренинг «Как легко общаться!» - 1 час.	01.12.20 г.	познакомить обучающихся с задержкой психического развития с приемами и формами общения.	Педагог-психолог.
2.	Тренинг, направленный на развитие коммуникативных навыков у обучающихся младшего школьного возраста - 1 час.	08.12.20 г.	формировать коммуникативные навыки у обучающихся с ЗПР, способствовать усвоению участниками новой информации, создать комфортные условия и отработка коммуникативных навыков между участниками.	Педагог-психолог, воспитатель, классный руководитель, учитель-дефектолог.



## Продолжение таблицы 1

П/П №	Тема раздела/ количество часов.	Сроки реализации	Цель:	Ответственный
3.	Мини проект: «Наш класс» - 3 часа.	15.12.20 г. 22.12.20 г. 29.12.20 г.	формировать коммуникативные навыки у детей с помощью специальных практических заданий, учить распределять обязанности между участниками, адекватно вести диалог с участниками в группе в случае конфликтных ситуации.	Воспитатель, классный руководитель, учитель-дефектолог, педагог-психолог.
4.	Занятия в сенсорной комнате по формированию навыков межличностного взаимодействия детей - 1 часа.	05.01.21 г.	развивать коммуникативные навыки со сверстниками и взрослыми, раскрытие творческого, нравственного, потенциала у детей, формировать творческое воображение путем предоставленных упражнений, способствовать снятию эмоционального напряжения.	Педагог-психолог, воспитатель, классный руководитель, учитель-дефектолог.
5.	Занятие с элементами тренинга «Формирование коммуникативных УУД младшего школьника» - 1 час.	12.01.21 г.	развивать умения работать в команде, осознание каждым участником своей роли, функций в группе, сплочение детского коллектива, развивать коммуникативные УУД, формирование благоприятного психологического климата.	Педагог-психолог, воспитатель, классный руководитель, учитель-дефектолог.
	Тренинг «Совместный рисунок» - 3 часа.	19.01.21 г. 26.01.21 г. 02.02.21 г.	показать участникам возможности командного взаимодействия, распределить роли в команде, предупредить возможные конфликтные ситуации в группе.	Педагог-психолог, учитель-дефектолог.
6.	«Пойми меня» - 1 час.	09.02.21 г.	сформировать навыки сотрудничества через невербальное общение. Научить навыкам обмена информацией без использования речи.	Воспитатель, педагог-психолог.
7.	«Моё пожелание - открытка» - 1 час.	16.12.21 г.	развивать коммуникативные УУД, продолжать учить детей работать в группах, адекватно принимать позицию собеседника, регулировать свое поведение, поощрять инициативность в общении.	Воспитатель.

## Продолжение таблицы 1

П/П №	Тема раздела/ количество часов.	Сроки реализации	Цель:	Ответственный
8.	«Коммуникативные игры, направленные формирование навыков обмена информацией» - 1 час.	02.03.21 г.	продолжать формировать навыки общения у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития, учить взаимодействовать друг с другом в совместной деятельности.	Воспитатель, педагог-психолог.
9.	«Коммуникативные игры и упражнения» - 4 часа.	04.03.21 г. 09.03.21 г. 12.03.21 г.	формировать коммуникативные универсальные учебные действия, развивать умение работать в группе, воспитывать чувство сопричастности друг к другу, понимание и уважительное отношение.	Воспитатель, классный руководитель, учитель-дефектолог.
10.	«Я внимательно слушаю и сотрудничаю» - 1 час.	16.03.21 г.	формирование у младших школьников навыков сотрудничества, умения слушать и понимать окружающих, договариваться в процессе продуктивной деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне, формирование групповой сплочённости.	Педагог-психолог, учитель-дефектолог.
11.	«Секреты сотрудничества» - 1 час.	19.03.21 г.	познакомить с навыками эффективного сотрудничества, повышать самооценку детей, развивать коммуникабельность.	Педагог-психолог, воспитатель, классный руководитель.
12.	«Узор под диктовку» - 1 час.	23.03.21 г.	учить детей правильно передавать информацию, уметь пользоваться словесными ориентирами под диктовку.	Воспитатель, учитель-дефектолог.
13.	«Секреты общения и сотрудничества в классе» - 1 час.	26.03.21 г.	сплочение детского коллектива, повышение самооценки детей, продолжать знакомить детей с навыками эффективного сотрудничества.	Педагог-психолог, воспитатель.
14.	«Мир театра» - 1 час.	30.03.21 г.	развивать интерес к театрализованной деятельности, познакомить с различными видами театра и основами актерского мастерства, заинтересовать детей в театральном творчестве.	Педагог-психолог, воспитатель, учитель-дефектолог.

П/П №	Тема раздела/ количество часов.	Сроки реализации	Цель:	Ответственный
15.	Театр-экспромт «А что это такое?» - 1 час.	06.04.21 г.	продолжать формировать у детей интерес к театрально-игровой деятельности, совершенствовать умения детей передавать знакомые эмоциональные состояния, используя игры - импровизации, воспитывать творческую индивидуальность ребёнка, развивать интерес и отзывчивость к искусству театра и актерской деятельности.	Педагог-психолог, воспитатель, учитель-дефектолог.
16.	«Упражнения, задания, игры для театральных инсценировок» - 2 часа.	09.04.21 г. 13.04.21 г.	продолжать осваивать технику речи, отрабатывать дикцию, развивать диалогическую, монологическую форму речи. Побуждать детей радоваться успехам сверстников, воспитывать коммуникативные качества.	Педагог-психолог, воспитатель, учитель-дефектолог.
17.	«Создание настольного театра» - 1 час.	16.04.21 г.	учиться работать в команде, понимать главную идею сказки и выделять единицу сюжета, создавать своими руками персонажи, передавать эмоциональные состояния и характеры героев, использовать образные выражения и интонационно-образную речь, проявлять активность в деятельности.	Воспитатель, учитель-дефектолог.
18.	Показ настольного театра по выбору детей - 1 час.	20.04.21 г.	разыграть сказку, используя настольный театр, приготовленный собственными руками, формировать коммуникативные навыки у обучающихся с задержкой психического развития, уметь взаимодействовать с партнёрами.	Педагог-психолог, учитель-дефектолог, воспитатель.
19.	«Цветные рассказы» - 1 час.	23.04.21 г.	учить детей последовательно, связно рассказывать придуманный рассказ. Оформлять свои мысли в устной форме, слушать и понимать других, работать в парах и в нескольких микрогруппах.	Педагог-психолог, воспитатель, классный руководитель, учитель-дефектолог.

П/П №	Тема раздела/ количество часов.	Сроки реализации	Цель:	Ответственный
20.	«Коммуникативные игры и упражнения» - 5 часов.	27.04.21 г. 04.05.21 г. 11.05.21 г. 18.05.21 г. 25.05.21 г.	формировать коммуникативные универсальные учебные действия, развивать умение работать в группе, воспитывать чувство сопричастности друг к другу, понимание и уважительное отношение.	Воспитатель, классный руководитель, родители, педагог-психолог, учитель-дефектолог.

### 3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

После завершения формирующего этапа эксперимента нами повторно была проведена диагностика на изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2-го класса с задержкой психического развития. В контрольном эксперименте задействован был тот же диагностический инструментарий и критериально - уровневая характеристика, что и на констатирующем этапе. Процедура проведения изучения уровней сформированности коммуникативных УУД младших школьников с ЗПР по каждому из компонентов аналогична констатирующему этапу эксперимента. Обучающиеся с задержкой психического развития, которые продемонстрировали на констатирующем эксперименте низкий уровень, вошли в экспериментальную группу в составе 12 человек. Формирующий эксперимент осуществлялся в период с середины марта до конца мая 2021 года на базе Краевого государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярская школа № 11». Оценивая эффективность коррекционно-развивающей программы, проведен сравнительный анализ экспериментальной и контрольной групп до и после реализации коррекционной-развивающей программы. При проведении контрольного эксперимента наблюдались небольшие положительные изменения такие как: обучающиеся 2-го класса с задержкой психического развития принимали участие в совместной работе с одноклассниками,

обсуждали и распределяли между собой обязанности, прислушивались к инструкции взрослого, выполняли работу до конца.

В результате повторного исследования были получены следующие данные по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка». По результатам контрольного эксперимента установлено, что в экспериментальной группе средний уровень достигли обучающиеся с 50% до 83%. В процессе разделения фишек дети сохраняли спокойствие, сотрудничали друг с другом, взаимопомощь осуществляли, в решении конфликтных ситуаций исходили из количества деталей у каждого ребенка, но аргументировать и высказывать свою позицию не смогли, использовали отдельные фразы, жесты или молча показывали на фишках, как бы они сами сделали. Следовательно, у большинства обучающихся больше не вызывает сложностей работать в паре и данный навык полностью сформирован у детей из экспериментальной группы.

С низкого уровня 50% уменьшилось до 17%. У этих детей во время совместной работы возникали споры между собой, конфликтовали, не соблюдали инструкции взрослого. Обучающиеся не реагировали на замечания педагога выполнять работу сообща, обговаривать план действий и по заданию распределять фишки.

Следующая Г.А. Цукермана «Кто прав?» были выявлены следующие особенности: отмечается повышение среднего уровня с 50% до 92%. Младшие школьники с задержкой психического развития понимали возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могли обосновать свои ответы. Некоторым обучающимся с задержкой психического развития трудно было поставить себя вместо персонажа, вести беседу со взрослым по указанной инструкции и отвечать на вопросы.

Низкий уровень составил с 50% до 8%. Эти дети не учитывали возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или

выбора, соответственно исключали возможность различных точек зрения, не вступали в диалог со взрослым, отвлекались.

В ходе проведения 3-го задания по методике «Флаг моего класса» мы получили следующие результаты: средний уровень составил 83% от первоначальных 50%. Обучающиеся между собой охотно обсуждали создания эмблемы на рисунке, подбирали цвета, узоры, распределяли обязанности, осуществляли взаимный контроль по ходу деятельности, но в рисунках были частичные сходства и совпадали отдельные признаки.

Низкий уровень у обучающихся уменьшился 50% до 17%. Обучающиеся не могли придумать рисунок, долго не приступали к работе, занимались посторонними делами, не вступали в диалог и копировали рисунки других детей. По окончании контрольного эксперимента участники отказались презентовать свою работу перед другими детьми. Результаты представлены на рисунке 3.1

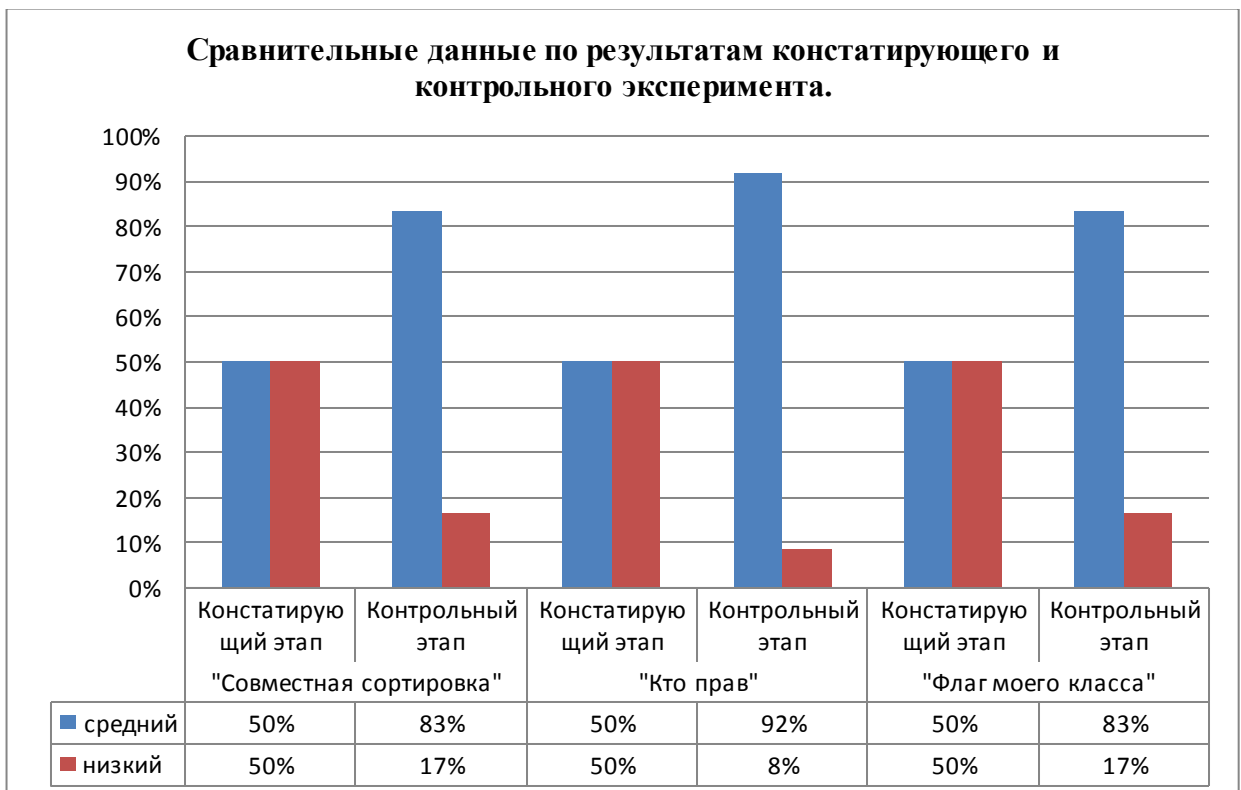


Рисунок 3.1.–Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов.

Следовательно, проведенное контрольное исследование показало, что у обучающихся 2-го класса с задержкой психического развития прослеживается положительная динамика. Уменьшилось число детей, которые затруднялись работать в паре, следовать инструкции, строить коммуникацию с партнером, задавать вопросы и слушать собеседника. У двух обучающихся развитие коммуникативных универсальных учебных действий на низком уровне. Эти дети не смогли работать в паре, достичь взаимного понимания в ходе выполнения задания, следовать инструкции взрослого и выстраивать диалог в паре.

Сравнивая результаты формирующего этапа можно сделать вывод о том, что разработанная нами коррекционно-развивающая программа во внеурочное время, по формированию коммуникативных универсальных учебных действий получили положительный результат. Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась.

### Выводы по III главе

В ходе нашей работы был проведен эксперимент, с целью изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Эксперимент состоял из трех этапов:

1 этап-констатирующий, в ходе, которого мы изучали методическую литературу и ряд диагностических методик, направленных на исследование сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, представленные ранее в параграфе 1.3. Мы выбрали три методики и адаптировали их с учетом индивидуальных особенностей, а также возможностями обучающихся (Г.В. Бурменская «Совместная сортировка», Г.А. Цукерман «Кто прав» и «Флаг моего класса»).

2 этап – формирующий, на котором была разработана и реализована коррекционно-развивающая программа с учетом полученных данных на констатирующем эксперименте с целью повышения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития. Обучающиеся 2-го класса с задержкой психического развития были разделены на две группы контрольную и экспериментальную. В программу коррекционно-развивающей работы «Мастерская общения» входил комплекс занятий на осуществление сотрудничества между обучающимися, на формирование у детей умений выражать своё мнение, свои эмоции при общении, контролировать себя, а также уметь договариваться с партнёрами и стремиться к достижению общих целей.

3 этап – контрольный. На этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня развития детей в экспериментальной и контрольной группах. Проведен анализ полученных результатов с целью выявления эффективности уровня сформированности коммуникативных универсальных



учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития 2-го класса.

## Заключение

Изучение особенностей сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития, проведенное нами, имеет теоретическую и практическую значимость и основывается на актуальности рассматриваемого вопроса. Проблемой изучения коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников занимались отечественные педагоги А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, Н.Г. Казанский, О.А. Карабанова, С.В. Молчанова, А.В. Мудрик и т.д., указавшие в своих трудах о необходимости формировать у детей коммуникативные навыки. Актуальность работы определяется запросом системы российского образования, изложенных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития, а также в необходимости формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Достижению поставленной цели способствовали следующие задачи:

В первой главе нашей работы были рассмотрены теоретические аспекты формирования коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что формирования коммуникативных универсальных учебных действий на сегодняшний день становится важнейшей проблемой на этапе начальной школы, вследствие чего уровень универсальных учебных действий представляет собой школьную готовность обучающихся. Педагоги-практики и ученые отмечают, что у детей с задержкой психического развития преобладают игровые интересы над учебными. Для детей с задержкой психического развития характерны следующие особенности: эмоциональная незрелость, ограничен запас об окружающем мире, медленное овладение способностью принимать и сохранять учебную инструкцию, трудности в планировании своей

деятельности, низкий уровень сформированности коммуникативных умений, а также снижена потребность в общении со сверстниками и взрослыми. В рамках решения первой задачи, нами были проанализированы психолого-педагогические источники по проблеме нашего исследования. Анализ литературы и обзор диагностических методик показал, для того чтобы качественно провести оценку сформированности коммуникативных универсальных учебных действий необходимо подобрать диагностический материал и адаптировать его исходя возможности и потребности ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Во второй главе мы провели эмпирическое обследование по выявлению особенностей сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития. Исследованием было охвачено 24 обучающихся второго класса с задержкой психического развития, по варианту обучения 7.2 на базе Краевого государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярская школа № 11» города Красноярска. Нами были подобраны и адаптированы три методики, позволяющие оценить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, а также составлен комплекс критерии и его описания. По представленным методикам Г.В. Бурменская «Совместная сортировка», Г.А. Цукерман «Кто прав», «Флаг моего класса» были выделены: высокий, средний, низкий уровень. Полученные результаты по трем методикам показали средний и низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития. На констатирующем эксперименте по методике «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской, показали результаты 50% среднего и 50% низкого уровня. Обучающиеся второго класса с задержкой психического развития нарушали правила инструкции, конфликтовали, не могли договориться между собой или отказывались выполнять задания. По

результатам проведенного обследования по методике Г.А. Цукермана «Кто прав», получены следующие данные: низкий уровень составил 50%. С низким уровнем детям требовалось больше времени на понимание прочитанного вслух текста, были не корректны в своих суждения, не учитывали возможность разных точек зрения. По методике «Флаг моего класса», мы получили следующие результаты: средний и низкий уровень составил по 50%. Обучающиеся с задержкой психического развития с низким уровнем не могли договориться между собой, игнорировали партнера в паре, постоянно конфликтовали, нарушали инструкции, каждый рисовал по своему замыслу.

Вследствие чего, нашей целью стало разработать программу внеурочной деятельности по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей их формирования. В разработанной программе «Мастерская общения» представлены внеурочные занятия с использованием коммуникативных игр и упражнений, тренингов, парной работы и театрализованной деятельностью, которые были направлены на развитие устного общения.

В экспериментальную группу вошли 12 обучающихся с задержкой психического развития, которые показали на констатирующем эксперименте низкие результаты.

В третьей главе был представлен контрольный эксперимент, который показал положительную динамику по трем методикам.

1. Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской динамика составила 33% от первоначального. Обучающиеся с задержкой психического развития научились работать в паре, слышать инструкцию взрослого, договариваться друг с другом, предлагать свои идеи и сохранять доброжелательное поведение друг к другу, в ситуации столкновения интересов и конфликтов. Но, есть также обучающиеся с задержкой

психического развития, которые не смогли, справиться с полученным заданием составило 17%. Во время диагностического обследования нарушалась ими дисциплина, дети не понимали инструкции, распределяли фишки не верно.

2. Методика Г.В. Цукермана «Кто прав» показало 42% положительной динамики. Младшие школьники с задержкой психического развития отвечали на вопросы взрослого, адекватно аргументировали свой выбор, но при этом учитывали возможность разных точек зрения других людей, соблюдали культуру поведения. Обучающийся с ЗПР с низким уровнем 8%, вначале приступил к заданию, затем отказался. Ребенок не мог сосредоточиться на заданиях, не понимал смысл текста, отвлекался, имелись нарушения в поведении.

3. Методика «Флаг моего класса» с 50% до 83%, показатель динамики составил 68%. Обучающиеся с задержкой психического развития при парной работе могут между собой распределять обязанности, корректно высказывать свое мнение, обосновывать свою позицию, задавать вопросы, повысился познавательный интерес к творческой деятельности, конфликтных ситуации в детском коллективе стало меньше. Испытуемые с низким уровнем показали 17%. Во время работы дети с ЗПР не слушали инструкцию педагога, нарушали дисциплину, разговаривали между собой, в конце эксперимента копировали рисунки своих одноклассников.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что большинство обучающихся вторых классов с задержкой психического развития с низкими показателями достигли среднего уровня. Эффективность проделанной работы увеличилось в среднем на 67%.

В конце учебного года дети научились бесконфликтно работать в паре, строить диалог со сверстниками, обращаться за помощью, слушать собеседника. Следовательно, разработанная программа на основе комплекса внеклассных мероприятий, является эффективной в развитии навыков

общения и может быть использована педагогами. Доступные задания и упражнения позволяют у обучающихся с задержкой психического развития сформировать коммуникативные универсальные учебные действия и созданные условия педагогами.

Таким образом, цели и задачи нашей работы достигнуты, гипотеза доказана, что коррекционно-развивающая работа с применением внеурочных мероприятий, позволило повысить результаты по сравнению полученных ранее на констатирующем эксперименте.

## Библиография

1. Абдулова, Ж.Н. Внеурочная деятельность как вектор индивидуального развития личности младшего школьника // Наука и современность. 2013. № 25/1. - С. 68.
2. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6-10 лет «Я и мы»: программа / И.Н. Агафонова. – СПб., 2003.
3. Аксенова, Н.И. Системно–деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов / Н.И. Аксенова - СПб.: Реноме, 2012. С 140-142.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1980. - с 416.
5. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей /А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М.: Ось-89, 1997-224 с.
6. Апполонова, Н.В. Проблемный диалог на уроках математики: через общение к коммуникативным УУД // Современные проблемы естественно-математического образования младших школьников в рамках реализации стандартов второго поколения сборник научных статей второй интернет конференции. ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; под науч. Ред. И.В. Налимовой, С.В. Жарова. 2015. С. 80.
7. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78
8. Архипова, Е.В. Системный подход к обучению языку и методическая система речевого развития школьников / Е.В. Архипова // – 2005. – №5. – с.11.
9. Асмолов, А.Г. Бурменская, Г.В., Володарская, И.А., Карабанова, О.А., Салмина, Н.Г., Молчанов, С.В. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. — М., 2008. – С.9.

10. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. М.: Академия, 2007. 234 с.
11. Асмолов, А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. - 2009.-№4. - С.18-22.
12. Баева, М.Л. Формирование УУД во внеурочной деятельности / М.Л. Баева // Народное образование. - 2015. - №4. – С. 122-130.
13. Барахоева, И.Б. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе познавательной деятельности с применением регионального учебно-методического комплекта / И.Б. Барахоева // Журнал Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8 (часть 2) – С. 437.
14. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1986. – с.6.
15. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы / Т. Н. Беркалиев.– СПб, 2007.–134 с.
16. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И.Божович. СПб.:Питер, 2010. - с. 205
17. Болотникова, А.А. Групповая работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Совушка. 2017.–14.
18. Болотов, В. А.. Вальдман, И.А. Условия эффективного использования результатов оценки образовательных достижений школьников // Педагогика. – 2012. - № 6. - с. 39.
19. Болтвина, И.Г., Малков, И.М. Международный научный журнал «ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА» №1/2016 - с. 148.
20. Большакова, С. Е. Речевые нарушения и их / Е. С. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.



21. Веселкова, О.А. Педагогические условия актуализации коммуникативно нравственной культуры младших школьников: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук – Омск, 2000. с. 21.
22. Виноградова, Н.Ф. Формирование у младших школьников универсальных учебных действий // Начальное образование. 2016. Т.4, №2. с. 5.
23. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика/С.М.Вишнякова. — М.: НМЦ СПО, 1999.—538 с.
24. Воровщиков, С.Г. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система развития учебнопознавательной компетентности учащихся / С.Г. Воровщиков. – М.: УЦ «Перспектива», 2011.–208 с. – С. 102-106.
25. Воронцов, А.Б. Чудинова Е.В. Учебная деятельность: введение в систему Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова.- М.: «РассказовЪ», 2004.- с. 303.
26. Вульф, Б.З. Социальный педагог в системе общественного воспитания / Б.З. Вульф // Педагогика. – 1992. – № 5/6. – С.45-49.
27. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2011–14 с.
28. Высоцкая, Е.П. Способы формирования УУД у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в урочной деятельности в условиях реализации ФГОС ОВЗ // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 11 с. 2.
29. Гальперин, П.Я. Проблема деятельности в советской психологии // Тез. докл. к V Всесоюзному съезду Общества психологов (Москва, 27 июня - 2 июля 1977 г.). Ч. I. М., 1977. С. 19.
30. Гальперин, П.Я., Запорожец, А.В., Эльконин, Д.Б. Проблемы формирования знаний и умений у школьников и новые методы обучения в школе // Вопросы психологии. – 1963. – № 5. – с. 61-73.

31. Голикова, Л.В. Организация групповой работы в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО // Молодой ученый. - 2020. - №3. - С. 411.
32. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2010. - С. 6.
33. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов - М.: Просвещение, 2011.- 223 с.
34. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. – М. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006 с. 10.
35. Гришанова, И.А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников [Текст] : автореф. дис. 68 д-ра педагог. наук : 13.00.01 / И.А. Гришанова; Удмурт. гос. ун-т. – Ижевск, 2010.–39 с.
36. Гришанова, И.А. Формирование коммуникативных качеств личности обучающегося средствами педагогики [Текст] / И.А. Гришанова // Актуальные психолого-педагогические проблемы подготовки специалиста: сб. материалов II всерос. науч.-практ. конф. (24–25 ноября 2006 г.). – Стерлитамак: Стерлит. гос. пед. акад., 2006. – с. 165–168.
37. Давидовская, П. В. Формирование культуры межличностного общения младших школьников во внеучебной деятельности в общеобразовательных учреждениях / П.В. Давидовская. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2018. - № 45 - С. 231.
38. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996.–544 с.
39. Данилов, М.А. Процесс обучения в советской школе / М.А. Данилов. – М.:Уч. педгиз, 1960.–300 с.
40. Диагностические методики для младших школьников. – М., 2007. – с. 21, 24.

41. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетенции: автореф. дис. д-ра психол. наук. – Л., 1990.– 403 с.
42. Ершова, Т. В., Петрова Е.Ю. Реализация внеурочной деятельности по географии при взаимодействии школы и педагогического университета // Научно-педагогическое обозрение 2017. № 3 (17). С. 162–170.
43. Жан, Пиаже Речь и мышление ребенка. – М.: Римис, 2008. – с 196.
44. Жуковина, Ю.В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. 2015. № 1 (2). С. 59.
45. Жуковина, Ю.В. Формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. №1-2 (123). С. 80.
46. Журнал символ науки / Новичкова А.С. № 12-2 / 2020 – с. 105.
47. Завадская, И.Ю. Повышение качества воспитания и образования через внеурочную деятельность школьников / И.Ю. Завадская, Д.М. Каирова // Молодой ученый. - 2020. - № 12 (302). - С. 262.
48. Заир-Бек, С.И., Муштавинская, И.В. Развитие критического мышления на уроках. – М.: Просвещение, 2004.–361 с.
49. Захаров, К.П. «Истоки коллективного взаимного обучения» – содиалог Ривин А.Г. (часть I) Учебное пособие Санкт-Петербург 2016. с. – 13.
50. Зимнякова, И.Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового взаимодействия младших школьников / И.Ю. Зимнякова //Наука и образование: новое время. 2015. — № 1 (6). - С. 532.
51. Зимняя, И.А. Общая стратегия воспитания в образовательной системе России: личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса / И.А. Зимняя. – М.:Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001 – с. 188.

52. Зотова, И.Н. Характеристика коммуникативных УУД / И.Н. Зотова. // Известия ТРГУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика» №13(68), Таганрог: 2006. — С. 225 - 227
53. Игумнова, Е.А. Формирование у учащихся умения задавать вопросы, стимулирующие мышление / Е.А. Игумнова //— 2011. – № 3. – С. 33–39.
54. Кабардов, М.К. Типы языковых и коммуникативных способностей и компетенции / М.К. Кабардов, Е.В. Арцишевская, – М.: Вопросы психологии, 1996. – № 1. – С. 34-44.
55. Каган, М.С. Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб., 1998.
56. Казанский, Н.Г., Назарова Т.С. Дидактика (начальные классы). Н.Г.Казанский, Т.С.Назарова. М.: Просвещение, 1978. - с. 28
57. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с
58. Канн-Калик, В.А., Ковалёв, Г.А. Педагогическое общение как предмет теоретического и прикладного исследования // Вопросы психологии. – 1985. - № 4. - С. 72 - 80.
59. Карабанова, О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О.А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - № 2. - С. 11-12.
60. Климанова, Н.С. Коммуникативные универсальные учебные действия /Н.С. Климанова // Доклад на методическом объединении учителей начальных классов. – 2016 с. 82.
61. Коломыйцова, И.Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках и во внеурочное время в начальной школе / И.Н. Коломыйцова // Народное образование. – 2013. - №7. - С.176-200.

62. КонсультантПлюс Методические рекомендации Минобрнауки от 18 августа 2017 г. N 09-1672 «О внеурочной деятельности» с.3.
63. Леонов, Н. И. Психология общения : учеб. пособие для СПО / Н.И. Леонов. - 5-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2019 - с.8.
64. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — М.: Политиздат, 1975. – с 82 .
65. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения: в 2-х т. Т. 2 / А. Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1983. – с. 320.
66. Леонтьев, А.Н. Проблема деятельности в истории советской психологии // Вопр. психологии. 1986. № 4. С. 109.
67. Ликай И.В. Изучение и формирование коммуникативных УУД младших школьников инклюзивного образования средствами проектной деятельности / И.В. Ликай // Молодой ученый. - 2018. - № 48 (234). - С. 306.
68. Личность как объект психологического и педагогического воздействия: сб. статей Международной научно-практической конференции (10 ноября 2016 г., г. Пермь). В 2 ч. Ч.1. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016.–217 с.
69. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова // Начальная школа. – 2010. - № 12. – С. 9.
70. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. Москва: НАУКА, 1984. - с. 444
71. Лубовский В.И. Задержка психического развития // Специальная психология / Под ред. В.И. Лубовского. - М., 2012.
72. Лысенкова С.Н. Методом опережающего обучения: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1988. с. 8-9.
73. Мамонова Е.Б. Суворова О.В., Персонова А.А. Групповые и индивидуальные маршруты развития универсальных учебных действий (УУД) младших школьников // Наука и Мир. 2016. Т. 2, №4(32). С. 88.

74. Марахова В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / В.А. Марахова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2013. – № 3. – С. 26.
75. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с нарушением интеллекта: методическое пособие / сост. А.В. Чистохина, О.А. Сидоренко, В.Н. Бутенко, В.С. Попов, И.В. Хабарова – Красноярск, 2017.– Красноярск, 2017. – с. 28.
76. Мзюкова, Л.А. Совершенствование коммуникативных умений у младших школьников как условие повышения качества образования. Актуальные вопросы профессионального образования. 2019. № 1 (14). С. 66.
77. МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПИСЬМО от 12 мая 2011 г. N 03-296 ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВВЕДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ с. 1
78. Мостова, О.Н. Агафонова И. Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников/ Сб.: Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9.- СПб.: ЛАППО, 2005.–288 с.
79. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания [Текст] / А.В. Мудрик. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 26 с.
80. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик. - Москва, 1980. - с. 414.
81. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев; под ред. А. Бодалёва.–М.: Изд-во ин-та практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1995. —356 с.

82. Никуленко, Т.Г. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для вузов – М.: Феникс, 2006. – с.31.
83. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.:Изд. Центр ИЭТ, 2013. – с. 268.
84. Обносов, Н.С. К вопросу о содержании понятия неподготовленной речи и классификации упражнений, направленных на ее развитие// Иностранные языки в школе. 1968. №3. С. 51-57.
85. Овчарова Р.В. Практикум по социальной психологии. – Курган.: Изд-во Курганского государственного университета, 2012 . - с.33.
86. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. - с. 61.
87. Падерова, Н.Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся первой ступени в условиях реализации ФГОС /Н.Г. Падерова // Проблемы образования в условиях инновационного развития. –2014. – № 1. – С. 151.
88. Переслени, Л.И., Мастюкова, Е.М. Задержка психического развития - вопросы дифференциальной диагностики / Л.И. Переслени, Е.М. Мастюкова, // Вопросы психологии. 2003. № 1. С5-8.
89. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. - М., 1989 – с.14.
90. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл. А. Лукова. - М.: Педагогика-Пресс, 1994. - с. 17.
91. Поваляева, М.А., Рутер, О.А. Невербальные средства общения / Серия «Высшее образование». Ростов н/Д: Феникс, 2004. — 352 с.
92. Поликарпова, И. Э. Развитие коммуникативных навыков у детей с ОВЗ / И. Э. Поликарпова. - // Молодой ученый. - 2020. - № 37 (327). - с. 127–129.

93. «Примерная основная образовательная программа среднего общего образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з).
94. Психологический мониторинг уровня развития универсальных учебных действий у обучающихся 1-4 классов. Методы, инструментарий, организация оценивания. Сводные ведомости, карты индивидуально развития /сост. И.В. Возняк [и д.р.]. - Волгоград: Учитель, 2016 с. 4-5.
95. Психология детей с задержкой психического развития/ О.В. Заширинская - «Санкт-Петербургский государственный университет», 2019 С.16.
96. Психология усвоения языка как средства общения / А.К. Маркова. – Москва : Педагогика, 1974 . – с. 33.
97. Рубцов, В.В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения // Вопросы психологии 1998 с. 50.
98. Рябова М.В. Межкультурная коммуникация как совокупность механизмов столкновения культур // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: грамота, 2010. № 3 (7). С. 134-136.
99. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. - Самара: Изд-во «Учебная литература», 2007. – с. 8.
100. Савушкина, Т.П. Аспекты группового обучения младших школьников /Т.П. Савушкина // Завуч начальной школы. - 2008. - № 4. - С. 19-23.
101. Санитарно-эпидемиологических правил и нормативах СанПиН 2.4.2.3286-15, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 г. №26.  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_184630/#:~:text=Постановление%20Главного%20государственного%20санитарного%20врача,здоровья%22%20\(вместе%20с%20%22СанПиН%202.4.2.3286-15](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_184630/#:~:text=Постановление%20Главного%20государственного%20санитарного%20врача,здоровья%22%20(вместе%20с%20%22СанПиН%202.4.2.3286-15)



102. Система достойного воспитания. Методическое пособие педагога практика Щуркова Н.Е. АСТ. 2020 г. - с. 256.
103. Слепович Е.С. Формирование речи у дошкольников с ЗПР / Е.С. Слепович. Минск: Академия Холдинг, 1989.
104. Содержание и организация внеурочной деятельности современных школьников: опыт и проблемы реализации: Монография [под ред. С.Д. Якушевой]. - Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. – с 7.
105. Специальная психология / под ред. В.И. Лубовского. – М., 2006. – с. 105.
106. Тюрикова, С. А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. №3 с.158.
107. Указа Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» от 01.06.2012г. № 761. <https://base.garant.ru/70183566/>
108. Ульенкова, У.В. Дети с задержкой психического развития. / У.В. Ульенкова. М.: Просвещение, 2000. 294 с.
109. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов / Ключева, Н.В., Касаткина, Ю.В. – Ярославль: Академия развития, 1997. – с. 17.
110. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ ст. 66. [https://zakonrf-info.turbopages.org/zakonrf.info/s/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/66/](https://zakonrf.info.turbopages.org/zakonrf.info/s/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/66/)
111. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2014.–21 с.
112. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ОВЗ. М.: Просвещение, 2016.

113. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011.–48 с.
114. Федотова, А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования / А.В. Федотова // Управление начальной школой. - 2012. - №12. С. 6.
115. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД: ОТ УЧЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ К СОТРУДНИЧЕСТВУ. Авдеева Е.И. учитель начальных классов ГБОУ №604 Пушкинского района Санкт-Петербурга, Саубанова, Л.Р. учитель ОЗО, черчения ГБОУ №604 Пушкинского района Санкт-Петербурга, 2016 - с. 26.
116. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. / Под ред. А.Г. Асмолова. - 2-е издание. - М.: Просвещение, 2010. - с 6.
117. Франк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию. // Франк, С.Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. с. 97.
118. Фундаментальное ядро содержания общего образования. - М.: Просвещение, 2009. - 48 с. (Стандарты второго поколения).
119. Харченко, Л.Н. Научно-методическое обеспечение качества образовательных услуг/Л.Н. Харченко. - М: Директ-медиа,2014.-114 с.
120. Цукерман, Г. А. Диагностика умения учиться / Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова. М.: Авторский клуб, 2016. – с.43.
121. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении. Томск, 1993.
122. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении. – Томск, 2005 – с.9.
123. Цукерман, Г. А. От умения сотрудничать к умению учить себя / Г.А. Цукерман // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 2. – с. 27.

124. Цукерман, Г.А. Период из начальной школы в среднюю как психологическая проблема / Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. 2001. – с. 17–19.
125. Черепанова, Л.В. Методическая готовность учителя к оценке квалификаций в условиях компетентностной парадигмы современного образования / Л.В. Черепанова // Учёные записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. Серия «Профессиональное образование, теория и методика обучения». - 2011. - № 6 (41). - С. 58.
126. Ширшов, В.Д. Сущность и структура понятия «педагогическая коммуникация» // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Ткаченко. Екатеринбург, 1995. Вып. 1. - с.78–87.
127. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Под ред. В.В. Давыдова, Т.А. Нежной. – М.: ИНТОР, 1998. – с. 112.
128. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Эльконин Д.Б.-М.: Педагогика, 1989.-226 с.
129. Этюды о коммунистическом воспитании. «Народное образование», 1967 г. – с. 59.
130. Якубенко, О.В. Профилактика психодезадаптивных расстройств учащихся//Наука и образование: вектор трансграничного развития. Материалы международного форума. - Омск: ОмГПУ, 2015. - С. 113.
131. Ясперс, К. Смысл и назначение истории: пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. – с. 425.
132. Adler, A. Practice and theory of individual psychology. – 2016.–122 p.
133. Adolphs, S. Lexical coverage of spoken discourse / S. Adolphs, N. Schmitt // Appl. Linguistics. Oxford, 2003. - Vol. 24, - N 4. - pp. 425.
134. Chen, J. Strategic Teaching: Fostering Communication Skills in Diverse Young Learners. - N.Y - Kean University. – с. 17.

135. Erickson, F. Why communication is important. - N.Y.: Academic. Press, 1982.–450 p.
136. Humos, D. Models of the interaction of language and social setting// Journal of social issues. 1967. - N 23/2. – 188 p.
137. <https://krao.ru/pages/psihologo-mediko-pedagogicheskie-komissii/>
138. <https://filling-form.ru/other/130176/index.html?page=2>

## Приложения

### Приложение А

#### **Картотека подвижных коммуникативных игр и упражнений вошедшие в комплекс коррекционно – развивающей программы «Мастерская общения».**

**Цель:** формировать коммуникативные универсальные учебные действия у обучающихся в игровой форме, развивать умение работать в группе, воспитывать понимание и уважительное отношение друг к другу.

#### **Игра: «Испорченный телефон».**

**Инструкция к игре:** дети стоят в кругу, ведущий загадывает слово и шепчет его первому игроку так, чтобы остальные участники не услышали. Следующий участник по цепочке передает шепотом услышанное слово третьему игроку, а он четвертому и так далее. Последний игрок называет то, слово которое услышал.

#### **Игра «Волшебный платочек».**

**Цель:** способствовать сплочению детского коллектива, развивать умения изображать предметы на карточках, развивать творческие возможности, преодоление скованности, неуверенности у обучающихся с задержкой психического развития.

**Оборудования:** платок, карточки с различными изображениями.

**Описание игры:** педагог раздает карточки с заданиями. С помощью платка нужно изобразить насекомое, животное, ученика и т.д. Каждый из участников должен изобразить того персонажа, который указан на его карточке, остальные угадывают.

#### **Игра «Где мы были, мы не скажем, а что делали, покажем».**

**Цель:** поощрять попытки детей участвовать в коллективном разговоре, принимать совместные решения, развивать творческое воображение, побуждать детей к импровизации.

**Описание игры:** обучающиеся делятся на две команды. Две группы детей договариваются, что они будут изображать. Одна команда показывает движения или сценку, а вторая группа должны догадаться, что изображают участники.

**Игра «Газета».**

**Цель:** развитие коммуникативных навыков, преодоление тактильных барьеров.

**Оборудования:** газета, журнал.

**Описание игры:** на пол кладут развернутую газету, на которой встают четверо детей. Затем газету складывают пополам, все дети должны снова встать на нее. Газету складывают до тех пор, пока кто-то из участников не сможет встать на неё. Перед началом игры, ведущий должен объяснить детям, что расстояние между участниками будет сокращаться, и они должны придумать, как можно больше времени простоять на газете.

**Игра «Лебедь, рак и щука».**

**Цель:** развивать внимание у обучающихся, а также коммуникативные способности общения в паре, привить «чувство партнера».

**Оборудование:** мягкое напольное покрытие, любые картинки, мягкие предметы.

**Описание игры:** дети разбиваются на пары и становятся спиной к спине, соединившись руками в локтевых суставах. Обучающиеся должны по сигналу ведущего, достать предмет, причем каждый должен перетянуть соперника на свою сторону.

**Игра «Поймай хвост дракона».**

**Цель:** помочь детям преодолеть страхи, обрести уверенность и почувствовать себя частью коллектива.

**Описание игры:** по команде ведущего, обучающиеся строятся в колонну по одному и держатся за плечи друг друга. Педагог объясняет правило игры. Ребенок, который стоит первый, это «голова». Самый

последний ребенок, это «хвост». «Голова дракона» во время игры должен дотянуться до «хвоста дракона», как только они объединились вместе «голова становится хвостом». Игру продолжают до того момента, пока все дети не побывают в двух ролях: «хвост», «голова».

### **Игра «Пойми меня».**

**Цель:** развивать умение ориентироваться в ролевых позициях людей и коммуникативных ситуациях.

**Описание игры:** ребёнок выходит вперёд и придумывает речь из 4 - 5 предложений. Остальные участники группы должны догадаться, каким голосом говорит ведущий, например: экскурсовод, журналист, воспитатель, литературный герой и т.д.

### **Хороводная игра «Ау!»**

**Цель:** развивать слуховое внимание обучающихся, учить следовать инструкции педагога.

**Описание игры:** в кругу ребёнок стоит с завязанными глазами, дети водят хоровод. Один из участников выкрикивает: «Вера, Ау!», ребенок должен отгадать, кто его позвал.

### **Игра «Мост дружбы».**

**Цель:** создание условий для развития коммуникативных качеств у участников игры: взаимопомощи, чувства товарищества, умения слушать и отстаивать свою точку зрения, развивать креативность и стремления играть.

**Описание игры:** дети делятся по парам им необходимо придумать и показать «мостик» при помощи рук, ног, туловища и т.д. Например, Например, соприкоснувшись головами или ладошками. Далее инструкция к игре усложняется, ведущий говорит: «Сейчас вам нужно построить мостик втроем, вчетвером и т.д». После окончания игры, дети берутся за руки, поднимают их вверх, изображая «Крепкий мост дружбы».

### **Игра «Интервью».**

**Цель:** развивать навыки эффективного общения, воспитывать желание общаться, вступать в контакт с другими детьми, учить обучающихся задавать различные вопросы на заданную тему и поддерживать беседу.

**Предварительная работа:** познакомить детей с профессией журналиста, просмотр презентации и видеороликов.

**Описание игры:** дети сидят в кругу, выбирается любая тема, например: «Мой домашний питомец», «Расскажи о себе и о своей семье», «Мое хобби» и т.д. По желанию детей, выбирается участник, который готов ответить на вопросы по заданной теме.

### **Упражнения «Рисунок на спине».**

**Цель:** развитие коммуникативных навыков, ответственности, сплоченности внутри команды.

**Описание игры:** участники делятся пожеланию по парам, дети должны договориться между собой кто будет рисовать на спине, а кто будет отгадывать. Ведущий показывает простое изображение на картинке, например: буква «Ю», «бабочка», «дом» и т.д. и прячет ее. Далее обучающийся пальцем рисует на спине ребенка фигуры, предметы. Все упражнения выполняется без слов.

## **Комплекс занятий направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.**

### **Тренинг «Как легко общаться!».**

**Цель:** познакомить обучающихся с задержкой психического развития с приемами и формами общения.

**Оборудование к тренингу:** мяч, аудиозапись, карточка с изображением молекул, секундомер, карточки с цифрами.

### **Ход занятия:**

#### **1. Психологический настрой (ритуал приветствия):**

**Цель:** создание эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе.



### **Упражнение «Доброе слово».**

**Методические указания:** участники сидят в кругу и передают мяч друг другу, добавляя фразу: (Андрей, я передаю тебе мяч, потому что ты веселый т.д.).

### **2. Основная часть:**

#### **Игра «Изобрази предмет».**

**Методические указания:** педагог показывает детям, как можно изобразить предмет с помощью движения рук, тела или мимикой.

– Угадайте, какой предмет я вам показала? Легко вам было угадать предмет?

– Следующее упражнение называется «Иностранец». Вы попали в другую страну, вас не понимают, так как вы не знаете языка. Попробуйте спросить с помощью жестов: «Который час?», «Как пройти в гостиницу, на море».

**Методические указания:** дети выполняют по очереди упражнения.

### **3. Музыкальная физминутка.**

**Методические указания:** дети выполняют движения под руководством педагога.

#### **Упражнение «Молекуль».**

– Ребята, а что такое атомы? Вы знаете, как они выглядят? (ответы детей).

– Посмотрите внимательно на картинку, вот так выглядят атомы. Эти маленькие частицы ни когда не сидят на месте, они объединяются в молекулы и их становится больше. А теперь, мы будем превращаться в молекул. По моей команде, вы начнете двигаться, но когда я покажу карточку с цифрой, вы должны объединиться в команду из молекул.

### **4. Подведение итогов. Рефлексия.**

– Что вам понравилось сегодня на занятиях? (ответы детей).

– Какие упражнения для вас показались сложными? (ответы детей).

–Как вы думаете, на что сегодня были направлены упражнения? (дети делают вывод).

### **5. Ритуал прощания:**

**Методические указания:** дети придумывают движения, как они смогут, попрощаться с педагогом и участниками группы.

### **Тренинг**

#### **на развитие коммуникативных навыков у обучающихся младшего школьного возраста.**

**Цель:** формировать коммуникативные навыки у обучающихся с ЗПР, способствовать усвоению участниками новой информации, создать комфортные условия и отработка коммуникативных навыков между участниками.

**Оборудование к занятию:** коробка с зеркалом на дне, интерактивная доска, заготовки из бумаги «варежки», наборы акварельных красок, кисти для рисования, стаканчики с водой, мягкая игрушка «Панда».

#### **1. Ритуал приветствия. Психологический настрой.**

**Цель:** перед занятием снять напряжение у обучающихся с ЗПР, создать благоприятный климат в группе.

**Методические указания:** дети сидят на стульях в кругу и передают мягкую игрушку по кругу, и говорят, в каком настроении они пришли на занятие.

#### **2. Основная часть.**

##### **Упражнение «Волшебная шкатулка».**

**Цель:** формирование адекватной самооценки, ощущение значимости каждого ребенка.

–Сегодня ребята мы поговорим: «Что такое сотрудничество». У меня в руках волшебная коробка, а в ней находится тот человек, которого вы хорошо знаете. Он хороший ученик и товарищ, который всегда готов прийти

на помощь. Каждый из вас, кто будет открывать коробку, должен посмотреть и сказать приятные слова.

**Методические указания:** дети открывают шкатулку и смотрят в зеркало.

– Как вы считаете, что такое сотрудничество? (ответы детей). Вывод: Сотрудничество – это умение делать дело вместе.

– Сегодня мы рассмотрим несколько правил, которые помогут вам успешно сотрудничать со своими друзьями и учителями. И так начнем.

**Методические указания:** правило высвечивается на электронной доске, дети его читают.

#### **Упражнение «Путь доверия».**

– Ребята, сегодня мы поиграем в такую игру, которая называется «Путь доверия». Для начало разбейтесь на пары. Каждой паре я дам повязку для глаз, а вы должны решить между собой у кого будут завязанные глаза. Ваша задача, водить по помещению своего напарника с завязанными глазами, так чтобы внутри он чувствовал спокойствие и уверенность. Главное правило, вам нельзя разговаривать, когда зазвенит колокольчик, вы поменяетесь ролями.

**Методические указания:** после упражнения проводится анализ:

– Когда только вам завязали глаза, что вы чувствовали, опишите ваше состояние? Уверены вы были в своем партнёре?

– Как вам понравилось, быть с завязанными глазами или водить своего товарища по помещению?

– Ребята, следующее наше правило: «Умей доверять и быть достойным доверия!». Как вы понимаете эти строки? (ответы детей).

**Методические указания:** высвечивается правило на электронной доске, один ребенок ля всех его читает.

#### **Упражнение «Мои комплименты».**

– Ребята, все мы знаем, что Серые журавли – это перелётные птицы. Когда они улетают караваном на юг, то постоянно издают звуки. Как вы думаете, зачем они это делают? (ответы детей).

– Журавли подбадривают летающих впереди птиц, чтобы они не сбавляли скорости. А как мы можем, подбадривать друг друга? (ответы детей).

– Верно, говорить своим близким людям, хорошие слова. Я предлагаю сыграть вам в игру, которая так и называется «Мои комплименты». Нам нужно сделать два круга, внешний, внутренний и встать лицом друг к другу. По моей команде внутренний круг двигается по часовой стрелке, затем партнёры меняются. Каждый из вас должен сказать своему товарищу комплимент.

**Методические указания:** после упражнения проводится анализ:

- Приятно ли вам было слушать комплименты в свой адрес?
- Что было приятнее: говорить или принимать комплимент?
- Как часто в жизни вы и вам говорят комплименты?

Правило следующее: находи и цени достоинства в другом!

**Методические указания:** следующее правило высвечивается на электронной доске, дети его читают: «Умей слушать и слышать другого. Умей договариваться».

Следующее правило «Умей слушать и слышать другого. Умей договариваться».

– А кто знает басню Крылова Ивана Андреевича «Лебедь, Щука и Рак». Почему у лебедя, рака и щуки не получилось ничего сделать? (ответы детей).

– А теперь перейдем от слов к делу и попробуем сотрудничать в выполнении общего задания.

**Описание задания:** каждая пара получает по два вырезанных из бумаги силуэта варежек. Детям необходимо украсить варежки узорами, так чтоб они были парными и не отличались друг от друга.

**Методические указания:** представление работ, обсуждение результатов.

**Цель:** представление и обсуждение работ детей в парах, отработка коммуникативных навыков между участниками группы.

**Методические указания:** каждая пара представляет свою работу «варежку», демонстрируя ее всем участникам, рассказывает о том, как им удалось договориться, как шла работа, демонстрируя свой результат.

– Сегодня мы узнали, несколько правил как нам общаться и сотрудничать с людьми. Давайте посмотрим на доску, и прочтем правило.

### **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

- Что нового узнали на занятии?
- Какие трудности возникали у вас на занятиях?
- Что понравилось? Что было самым трудным?
- Какое настроение у вас сейчас?

### **4. Ритуал прощания.**

**Упражнение «Спасибо за приятное занятие».**

**Описание:** дети в кругу пожимают друг другу руку и говорят комплименты.

## **Занятие с элементами тренинга «Формирование коммуникативных УУД младшего школьника».**

**Цель:** развивать умения работать в команде, осознание каждым участником своей роли, функций в группе, сплочение детского коллектива, развивать коммуникативные УУД, формирование благоприятного психологического климата.

**Оборудование к проведенному тренингу:** бумажные салфетки, ноутбук, колонки, флешка с аудиозаписью притчи, карточки «эмоции разных людей в жизни».

**Словарная работа:** притча, поводырь.

### Ход проведения тренинга:

#### 1. Ритуал приветствия.

**Методические указания:** дети стоят в кругу, каждый участник говорит, своему другу несколько добрых слов. Если ребенок принимает комплимент, кивает головой и произносит: «Спасибо, мне очень приятно!». Затем он произносит комплимент своему соседу.

– Сегодня на занятиях мы научимся правильно общаться в нашем небольшом дружном коллективе. Первое упражнение называется «Возьми салфетку».

**Методические указания:** участники из стульев образуют круг и садятся на них. Педагог передает по кругу пачку бумажных салфеток со словами: возьми столько, сколько считаешь нужным. После того как все дети взяли салфетки, ведущий просит каждого рассказать о себе столько историй, сколько они взяли салфеток.

– Ребята, посмотрите внимательно карточки. Что вы думаете, расскажите ваши впечатления? (ответы детей).

**Методические указания:** педагог раздает карточки по кругу.

Педагог: следующее упражнения называется «Снежинки». Сейчас я попрошу вас подойти к столу и взять по одной салфетки.

#### Упражнение «Снежинки».

**Цель:** показать участникам, что каждый человек имеет индивидуальные особенности, способности, возможности и личностные качества.

**Методические указания:** дети подходят к столу и берут по одной салфетки.

Педагог: слушайте внимательно инструкцию к заданию. Вы берете салфетку и складываете ее в два раза, затем отрываете правый верхний угол, затем нижний левый угол. Затем вы разворачиваете салфетку и находите пару у своих товарищей, какая больше подойдет.

**Методические указания:** участников необходимо подвести к мысли, что все мы разные и салфетки разные, но все мы должны жить в мире и согласии, не унижая честь и достоинство окружающих нас людей.

## **2. Основная часть**

### **Упражнение «Прикоснись к чему-то синему»**

**Цель:** получение опыта взаимодействия, преодоление боязни тактильного контакта.

**Методические указания:** педагог просит участников прикоснуться к чему-нибудь синему на одежде своего соседа. Затем предложите другие варианты: дотронуться до кроссовок, светлых волос, до чего-нибудь красного и т. д.

## **3. Рефлексия:**

- Что вам понравилось на занятиях? (ответы детей).
- Какие упражнения? Почему? (ответы детей).

## **4. Ритуал прощания:**

**Методические указания:** дети становятся в круг и прощаются жестом «рукопожатием».

### **Тренинг «Совместный рисунок».**

**Цель:** показать участникам возможности командного взаимодействия, распределить роли в команде, предупредить возможные конфликтные ситуации в группе.

**Оборудования:** цветные карандаши, ватман А2 (420×594 м), картинки «яблоки» трех цветов, на доске заранее нарисованное дерево, гусеница и пустая корзина.

### **Ход тренинга:**

#### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** создания эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе, сплочение в группе, снятие психологических барьеров.

#### **Упражнение «Поздоровайся необычно».**

**Инструкция:** обучающиеся садятся на ковер в круг, и педагог предлагает придумать необычным способом поздороваться со своим соседом.

## **2. Основная часть:**

– Каждый из вас сейчас должен разбиться на пары, я вам дам чистый лист бумаги. У вас есть своя пара, с которой вы должны придумать рисунок и нарисовать его вместе.

## **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

- Трудно ли вам, было, договорится друг с другом?
- Какие у вас проблемы возникали при выполнении задания?
- Возникали у вас конфликты в паре?

## **4. Ритуал прощания:**

**Методические указания:** дети становятся в круг и прощаются жестом «рукопожатием».

### **Конспект занятия «Пойми меня».**

**Цель:** сформировать навыки сотрудничества через невербальное общение. Научить навыкам обмена информацией без использования речи.

**Оборудование к занятию:** карточки с изображением людей, передающую речь жестами, запись на бумаги для игры «Построимся», секундомер, картонные круги «зеленого и красного цвета».

### **Ход занятия:**

#### **1. Ритуал приветствия.**

**Цель:** создания эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе, предоставление детям возможности поприветствовать друг друга с помощью невербальных и вербальных средств общения.

**Методические указания:** педагог хлопает по ладошкам ребенка и приветствует его:



– Здравствуй Слава! Затем ребенок, хлопая в ответ педагогу по ладошкам произносит: Здравствуйте, Маргарита Владимировна! И так с каждым ребенком, по очереди.

## **2. Основная часть:**

### **Игра – упражнения «Мозговой штурм».**

**Методические указания:** педагог, используя прием «мозговой штурм», раздаёт карточки с изображением людей, передающую речь жестами.

– Ребята, как вы думаете можно ли передать информацию без использования речи?

– Каким образом можно что-то объяснить человеку, при этом ничего не говоря?

– А вы знаете, что такое невербальное общение? (ответы детей).

### **Упражнение «Построимся».**

**Цель упражнения:** учить детей передавать информацию без слов, с помощью жестов и мимики.

–А теперь поиграем в игру, главное правило, все задания выполняются молча. Общаться между собой можно только с помощью жестов и мимики. Я вам каждому раздаю небольшие листочки, где будет записано, что вы должны будете передать написанный текст жестами или мимикой.

**Методические указания:** педагог раздает листочки, один ребенок показывает жест, дети угадывают, затем следующий выходит. После игры проводится, коллективное обсуждение.

## **3. Рефлексия. Подведение итогов.**

– Что из того, что вы узнали сегодня, вы бы применили в жизни?».

– Трудно ли вам было договориться друг с другом; понимать друг друга; объяснять друг другу информацию, не используя слова?

## **4. Ритуал прощания:**

**Методические указания:** дети образуют круг и придумывают жестовый ритуал прощания.

**Конспект занятия по теме: «Моё пожелание - открытка».**

**Цель:** развивать коммуникативные УУД, продолжать учить детей работать в группах, адекватно принимать позицию собеседника, регулировать свое поведение, поощрять инициативность в общении.

**Оборудование к занятию:** белый лист бумаги А 4, цветная бумага и картон, клей, цветные карандаши, маркеры, фломастеры, ножницы, бусинки, интерактивная доска, презентация, музыкальная физминутка (запись).

**Ход занятия:**

**1. Психологический настрой (ритуал приветствия):**

**Цель:** развитие доверительного стиля общения, создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение.

**Упражнение «Поприветствуем друг друга».**

**Методические указания:** дети стоят в кругу и здороваются с остальными участниками необычным способом (локтями, носами или другими жестами).

**2. Основная часть:**

– Ребята, а что такое пожелание? (ответы детей).

– Сейчас мы познакомимся с историей пожелания, каким оно бывает? (педагог доводит информационный материал до детей, используя презентацию).

Педагог: сейчас вам нужно разделить на пары и определиться, кому вы будете делать открытку «пожелания». Но, есть, одно большое условие, вы должны, знать оба этих людей, чтобы посвятить, написать человеку «пожелания».

**Методические указания:** дети садятся парами за парты и обсуждают, кому будут делать открытку «Пожелания», ведут диалог и вырабатывают совместное решение.

Педагог: на партах у вас есть необходимые предметы, чтобы сделать открытку «пожелания». Соблюдайте безопасность в работе с ножницами, клеем, работу вы делаете со своим товарищем, обсуждаете каждую деталь вашей открытки: каким она будет цветом, что мы нарисуем, какие пожелания напишем и т.д.

**Методические указания:** дети выполняют работу.

### **3. Музыкальная физминутка.**

### **4. Рефлексия. Подведение итогов:**

**Методические указания:** участники презентуют свои работы.

– Скажите, что нового вы узнали, и было ли вам интересно? (ответы детей).

– Сложно ли было вам договориться о том, для кого делать открытку, что на ней изобразить и какое пожелание написать? Перебивали ли вы друг друга? (ответы детей).

– Соглашались ли с мнением собеседника? Понравился ли вам совместный результат работы? Понравились ли вам работы других групп? (ответы детей).

### **5. Ритуал прощания:**

#### **Игра «Прощание».**

**Методические указания:** дети образуют круг и кладут руки на плечи друг другу. Приветливо смотрят друг на друга и говорят: «До свидания».

### **Конспект занятия Мини проект «Наш класс».**

**Цель:** формировать коммуникативные навыки у детей с помощью специальных практических заданий, учить распределять обязанности между участниками, адекватно вести диалог с участниками в группе в случае конфликтных ситуации.

**Оборудование к занятию:** рисунок дерева, конверты с именами, шаблон расписания уроков, фотографии обучающихся, конверт с режимом дня, клей и карандаш, шапка, ватман, белая бумага А4, ватман.

**Ход занятия:**

**1. Психологический настрой. Ритуал Приветствия.**

**Цель:** настроить детей на позитивное отношение к рабочей группе. Создать благоприятные условия.

**Упражнение «Передай шапку».**

**Описание ритуала:** дети стоят в кругу необходимо передать с головы на голову шапку, не касаясь ее руками.

**2. Основная тема:**

**Методическое указание:** педагог рассказывает детям познавательную историю, после получают письмо, в котором нужно разгадать ребус и найти это предмет в классе. В процессе дети находят все предметы, кроме одного. Вместе с педагогом озвучивают тему сегодняшнего задания, отсутствие классного уголка.

**3. Практическая работа:**

**Методическое указание:** дети делятся на две равные группы, педагог озвучивает задание. Две группы получают следующее задание: создание списка класса, нарисовать дерево дня рождений всех одноклассников, составляют правило поведения в школе, режим дня и дают название классного уголка. Обучающиеся распределяют обязанности между группами, и приступают к практической деятельности.

**4. Представление своего мини-проекта. Подведение итогов.**

**Методические указания:** вывешивается на доску ватман, каждый представляет свою работу, чем занимался.

**5. Ритуал прощания.**

**Упражнение «Прощание».**

**Описание ритуала прощания:** один из участников придумывает жест прощания.

**Конспект занятия «Я внимательно слушаю и сотрудничаю».**

**Цель:** формирование у младших школьников навыков сотрудничества, умения слушать и понимать окружающих, договариваться в процессе продуктивной деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне, формирование групповой сплочённости.

**Форма проведения:** групповое занятие с элементами тренинга (работа в кругу).

**Оборудования к занятию:** удобное помещение для проведения занятия, бумага, карандаши, повязка на глаза, наглядность с изображением животных.

**Ход занятия:**

### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** создания эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе.

**Упражнение «Ток».**

**Описание ритуала:** дети стоят в кругу, держатся за руки и передают «ток» по цепочке, друг за другом пожимают руку стоящего рядом.

### **2. Основная часть:**

– Ребята, каким образом можно взаимодействовать друг с другом? (Ответы детей: с помощью слов, жестов, взглядов, прикосновений и т.д.). Предлагаю сейчас попробовать это сделать одним из способов.

**Игра «Летающие».**

**Описание к игре:** дети встают в круг. Каждому выдают карточки с изображением летающих животных и насекомых. Каждая такая карточка имеет пару (т.е. карточка «стрекоза» имеет такую же пару). Не называя вслух название животного, дети должны найти ему пару. Нельзя издавать характерные звуки, можно использовать невербальные приёмы, жесты,

мимику и т.д. Когда пара находится, дети встают рядом, при этом продолжают молчать.

**Обсуждение игры:**

– Нашли ли вы свою пару? Какими средствами пользовались? На что ориентировались? Как удалось договориться? и т.д. А теперь давайте попробуем взаимодействовать, выполняя совместную деятельность, наша игра называется «Двое с одним мелком».

**Инструкция к игре:** обучающиеся разбиваются на пары и получают один лист бумаги и один мелок. Задача обучающихся, использовать один мелок и, не договариваясь друг с другом нарисовать рисунок.

**Обсуждение игры:**

– Легко ли было работать вместе? Какую роль выполнял каждый из вас? Получилось ли то, что хотел вы? Какой вывод можно сделать сегодня о проделанной работе?

**Методические указания:** при желании можно повторить упражнение пары при этом поменять их. Педагог в ходе совместного обсуждения подводит детей к тому, что друг друга нужно слушать и учиться сотрудничать, уступать друг другу.

– А теперь, я предлагаю вам игру, в которой все вы будете выполнять определённые роли, игра называется «Корабль среди скал». Сейчас нам нужно выбрать капитана, а остальные участники игры будут «скалы».

**Методические указания:** дети образуют круг. Капитан будет управлять своим кораблём, чтобы тот не наткнулся на скалы. Одновременно может быть несколько «кораблей» и «капитанов». У детей играющих роль «корабля» на глазах повязка. Дети, играющие роль «скал» сидят на стульях в центре круга. Следует перед началом игры оговорить с детьми, где начало путешествия, и где его конечная «гавань». Капитан должен управлять «кораблём» очень осторожно, указывая, куда ему плыть. Например: «Сделай два маленьких шага влево», «Стоп!», «Сделай один шаг вперед! « «Стоп!»

и т.д. Когда «корабль подойдёт к конечной точке маршрута, «капитан» должен сказать: «Ты достиг цели» и обняться.

**Рекомендации:** одновременно не должно быть более двух-трёх кораблей и капитанов, иначе дети могут устать, и нарушится атмосфера игры.

**Обсуждение игры:**

– Какую роль ты выполнял? Что было сложно. А что легко? Доверял ли ты своему капитану? Чувствовал ли ты ответственность за товарища?

**3. Подведение итогов. Рефлексия.**

– Чем вы научились на сегодняшнем занятии?  
– Какой вывод сделали? (предварительные ответы детей: необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

**4. Ритуал прощания:**

**Упражнения «Благодарю».**

**Методические указания:** участники образуют круг и благодарят друг друга.

**Конспект занятия в сенсорной комнате по формированию навыков межличностного взаимодействия детей.**

**Цель:** развивать коммуникативные навыки со сверстниками и взрослыми, раскрытие творческого, нравственного, потенциала у детей, формировать творческое воображение путем предоставленных упражнений, способствовать снятию эмоционального напряжения.

**Оборудование:** помещение сенсорная комната, кресло - груши, звездное небо, «волшебный» цветок, сухой бассейн, пузырьковые колонны с рыбками, аудиозапись, листы бумаги для рисунка по точкам, цветные карандаши.

**Ход занятия:**

**1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** создания эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе.

– Ребята, давайте поздороваемся. Подойдите все, пожалуйста, ко мне и положите свои ладошки на мои. Вот какой замечательный у нас получился круг. Я чувствую тепло ручек каждого из вас. Я очень рада вас видеть.

## **2. Основная часть.**

– Ребята, а кто знает, как называется наша планета? (ответ детей).

– Правильно, наша планета называется Земля. Сегодня мы отправимся в уникальное путешествие к звездам. Итак, наша команда «космический корабль» готова, займите все свои места.

**Методические указания:** дети рассаживаются на кресло - груши. В сенсорной комнате выключается свет.

– Сейчас корабль-самолет взлетит в облака. Приготовились, закрываем глаза и выполняем по моей команде вдох, выдох, вдох, выдох. Чувствуете запах, свежесть облаков, нам становится легко, мы как птицы. Вдох, выдох, тело расслаблено, спокойно дышим.

**Методические указания:** включается звездное небо.

– Мы оказались с вами в космосе. Посмотрите сколько здесь много звезд, давайте здесь сделаем остановку. Закроем глазки, возьмемся крепко за руки, сделаем глубокий вдох и выдох, отпускаем ручки, открываем глазки. Вот и наша остановка, мягко сели на посадку! Давайте, посмотрим, что нас здесь ожидает.

– Посмотрите ребята, перед нами океан. Здесь очень много разноцветных шариков, давайте подойдем поближе и окунем в него свои руки, ножки.

**Методические указания:** педагог включает пузырьковые колонны.

– Посмотрите, какая здесь прозрачная вода, она тоже меняет свой цвет, через нее видно, как в глубине резвятся рыбки. Рыбки тоже необычные, ну-ка назовите, какого они цвета? (ответ детей).



–Правильно. Но на планет звезд живут не только животные и растения, но и «звездные» жители. Дело в том, что они невидимые. Чтобы их увидеть мы должны нарисовать их по точкам на листах бумаги, которую я вам сейчас раздам, и раскрасить их в любой увиденный вами сегодня цвет.

**Методические указания:** педагог раздает листочки, дети выполняют работу самостоятельно.

– Молодцы! Какие красивые жители на Звезде. Давайте оставим наши рисунки им на память. А нам пора возвращаться на Землю. Займите все свои места.

**Методические указания:** выключается свет, звучит тихая, спокойная музыка.

– Вот мы и вернулись на Землю.

### **3. Ритуал прощания.**

#### **Игра «Звездочка».**

**Описание игры:** дети стоят в кругу и в ладошке передают воображаемую «звездочку».

#### **Конспект занятия «Секреты сотрудничества».**

**Цель:** познакомить с навыками эффективного сотрудничества, повышать самооценку детей, развивать коммуникабельность.

**Оборудование:** распечатанные на листе бумаги «варежки», карточки «Сотрудничество», «Общение», аудиозапись, 2 картинки – пазлы, интерактивная доска.

#### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** настроить детей на рабочий лад.

#### **Упражнение «Приветствия разных народов».**

**Методические указания:** дети приветствуют друг друга жестами разных стран.

#### **2. Основная часть.**

**Методические указания:** дети совместно с педагогом обсуждают, что такое сотрудничество. На интерактивной доске появляется запись: «Сотрудничество», «Общение».

– Как вы понимаете эти слова? (ответы детей).

– А теперь посмотрим, как вы будете вместе выполнять задания, которые я для вас приготовила.

#### **Упражнение «Песчинки».**

– Представим себе, что все мы превратились в маленькие песчинки. Когда дует ветер, то песчинки постоянно перемещаются и собираются вместе в разных местах. Их может быть очень много.

**Описание игры:** ребята, когда я говорю: «Ветер дует» вы как песчинки можете быстро передвигаться по кабинету, но только осторожно, а когда я назову какое либо число, например, два, вы должны собраться вместе.

#### **Упражнение: «Собери картинку».**

**Методические указания:** ребята делятся на две группы и получают равное количество деталей и собирают картинку.

– Ребята вам нужно со своей парой собрать картинку, проблема в том, что детали перемешались. Ваша задача при выполнении этого задания распределить свои обязанности, кто, чем будет из вас заниматься.

### **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

**Методические указания:** совместный анализ педагога с детьми по занятию.

### **4. Ритуал прощания.**

#### **Игра «Пирамида»**

**Методические указания:** все дети дружно встают в круг, протягивают вперед левую руку и прощаются друг с другом.

### **Конспект занятия «Узор под диктовку».**

**Цель:** учить детей правильно передавать информацию, уметь пользоваться словесными ориентирами под диктовку.

**Оборудование к занятию:** конверт, картонные разноцветные фишки, карточки с узорами, перегородка в виде «ширмы».

### 1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.

**Цель:** создания эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе.

### 2. Основная часть.

– Ребята, мы много с вами говорим о сотрудничестве, как правильно вести себя, общаться. Кто может сейчас вместо меня рассказать о том, как правильно себя вести в обществе? Нужно ли кого-то стесняться, если у вас случилась проблема?

**Методические указания:** один ребенок рассказывает, в беседу подключаются другие участники занятия.

### Упражнения «Узор под диктовку».

**Описание задания:** обучающиеся с задержкой психического развития делятся на пары и садятся за стол напротив друг друга. Взрослый раздает конверты с карточками и фишками, участники обговаривают между собой, кто будет по инструкции выполнять узор под диктовку. Перед детьми взрослый устанавливает перегородку «ширму», после выполнения задания дети меняются ролями.

**Методическая работа:** дети выполняют практическую работу, педагог наблюдает за процессом. После проделанной работы с детьми проводится беседа.

### 3. Подведение итогов. Рефлексия.

- С какими трудностями вы столкнулись?
- Трудно ли было слушать вашего товарища? Почему?
- Чтобы вы сейчас поменяли, если вам предложили бы еще раз выполнить такую же работу?

#### **4. Ритуал прощания.**

**Методические указания:** дети совместно выбирают ритуал прощания, приходят к единому мнению и проводят совместно с педагогом.

#### **Конспект занятия для младших школьников «Секреты общения и сотрудничества в классе».**

**Цель:** продолжать обучать детей с задержкой психического развития навыкам эффективного сотрудничества, повышать самооценку методом совместных упражнений.

**Оборудование к занятию:** листы белой бумаги, цветные карандаши.

##### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** учить детей делать друг другу комплименты, создать положительную атмосферу в рабочей группе.

##### **Игра «Комплименты».**

**Методические указания:** сидя на стульях, дети сидят в кругу. Смотрят в глаза своему соседу и передают несколько добрых слов.

##### **2. Основная часть.**

**Методическое указание:** педагог беседует с детьми, почему важно в проделанной работе общение и сотрудничество.

##### **Игра «Построю мост дружбы».**

**Описание игры:** дети делятся на пары и при помощи рук, ног, туловища должны построить «мост дружбы».

##### **Упражнение «Картина с одного карандаша».**

**Методические указания:** участники делятся по парам, держат один карандаш и рисуют любую картину.

##### **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

Обсуждение с детьми о проделанной работе.

##### **4. Ритуал прощания.**

**Методические указания:** дети совместно выбирают ритуал прощания, приходят к единому мнению и проводят совместно с педагогом.

**Конспект занятия для детей младшего школьного возраста  
«Коммуникативные игры, направленные формирование навыков  
обмена информации».**

**Цель:** продолжать формировать навыки общения у обучающихся вторых классов с задержкой психического развития и учить взаимодействовать друг с другом в совместной деятельности.

**1. Психологический настрой. Рефлексия.**

**Цель:** настроить детей на рабочий лад.

**Игра «Привет».**

**Описание:** хлопая по ладошкам ребенку, педагог приветствует его: - Привет, Артем! Ребенок, хлопая в ответ педагогу по ладошкам отвечает: - Привет, Максим! И так с каждым ребенком, по очереди.

**2. Основная часть.**

**Упражнение «Учимся слушать партнёра».**

**Описание к упражнению:** работа проводится в парах с последующим совместным обсуждением в классе. Дети рассаживаются на стулья спиной друг другу, один задает любой вопрос другому, после того ребенок отвечает на него и не поворачивается.

– Удобно было вам сидеть и не видеть своего товарища и отвечать на вопросы?

– Почему неудобно?

**Упражнения «Через стекло».**

**Описание к упражнению:** обучающимся предлагает взрослый с помощью невербальных средств передать другому информацию. Дети разбиваются на пары, один ребенок показывает жестами предмет, другой отгадывает.

После окончания игры, дети обсуждают насколько точно, участники передавали информацию своему товарищу.

– Ребята представьте себе, что один из вас находится у себя дома и смотрит в окно, а другой на улице. Вы не слышите, друг друга, но видите. Вам нужно передать срочную информацию своему другу, как вы это сделаете?

### **3. Ритуал прощания.**

#### **Игра «Пирамида»**

**Методические указания:** все дети дружно встают в круг, протягивают вперед левую руку и прощаются друг с другом.

### **Конспект занятия «Мир театра».**

**Цель:** развивать интерес к театрализованной деятельности, познакомить с различными видами театра и основами актерского мастерства, ребусы на отдельном листе бумаги, заинтересовать детей в театральном творчестве.

**Оборудование к занятию:** компьютер, проектор, интерактивная доска, аудиозаписи мелодий, презентация, апартаменты для постановки выступления.

#### **Ход занятия:**

#### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** активизация участников группы, установление первичного контакта.

**Методические указания:** дети сидят за партами, ведущий передает жест кивком головы кто сидит на первой парте, следующий ребенок передает третьему и т.д.

#### **2. Основная часть.**

**Методическое указание:** звучит аудиозапись А. Барто «В театре».

– Ребята, о чем стихотворение? (ответы детей). Как вы догадались? (ответы детей).

– Тема сегодняшнего нашего занятия «Мир театра».

**Методические указания:** дети садятся на стулья, работа с презентацией. Дети рассуждают, отвечают на вопросы, высказывают свое мнения.

– А теперь, давайте разгадаем ребусы и проверим, насколько мы запомнили профессии людей, которые работают в театре.

**Методические указания:** детям педагог раздаёт ребусы, на правильный ответ появляется картинка в презентации.

– А сейчас, мы сами попробуем, что-нибудь изобразить.

**Методические указания:** по словесной инструкции педагога дети выполняют пластический этюд.

Представьте, что вы встретили:

- Человека, который опоздал на автобус.
- Повара потерявшего кулинарную книгу.
- Человека в плохом настроении.
- Внезапно зазвонил будильник.
- Мальчика, который получил хорошую оценку.
- Ребята, перед вами кружит огромная муха, что вы будете делать?

### **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

Сегодня мы с вами познакомились с удивительным миром театра.

- Что вы узнали сегодня нового?
- Какие профессии театра вам понравились? Почему?

### **4. Ритуал прощания.**

**Методические указания:** дети образуют круг.

– В конце выступления актеров, зрители дарят овации, аплодисменты, как? (ответы детей). Давайте же похлопаем себе за хорошую проделанную работу!

**Конспект – занятия Театр-экспромт «А что это такое?».**

**Цель:** продолжать формировать у детей интерес к театрально-игровой деятельности, совершенствовать умения детей передавать знакомые эмоциональные состояния, используя игры-импровизации, воспитывать творческую индивидуальность ребёнка, развивать интерес и отзывчивость к искусству театра и актерской деятельности.

**Оборудование к занятию:** различные предметы для атрибутики.

### 1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.

**Цель:** настроить детей на рабочий лад, создать комфортную обстановку в группе.

#### Игра «Привет».

**Описание:** хлопая по ладошкам ребенку, педагог приветствует его: - Привет, Артем! Ребенок, хлопая в ответ педагогу по ладошкам отвечает: - Привет, Максим! И так с каждым ребенком, по очереди.

### 2. Актуализация знания.

– На прошлом занятии мы с вами совершили путешествие в «Мир театра».

**Методические указания:** работа с презентацией, дети отвечают на вопросы педагога.

### 3. Основная часть.

– Сегодня мы попробуем разыграть с вами театр-экспромт. Как вы думаете, что это за интересное слово экспромт? (ответы детей). Театр-экспромт – это моментальный театр, который проводится без подготовки. Сейчас я предлагаю вам разделиться на две команды. Сегодня мы разыграем две сказки.

**Методические указания:** дети делятся на две равные команды и выбирают сказку, затем распределяют роли и обыгрывают ее. Сначала разыгрывает сказку первая команда, затем вторая. Также необходимо напомнить детям, что герои в сказки разные по характеру, и нужно произносить с разными эмоциями, которые соответствуют данной ситуации.



**Методические указания:** после импровизации выходит следующая команда, и педагог раздает напечатанные листочки с фразами.

#### **4. Подведение итогов. Рефлексия.**

– Понравилось вам сегодня занятие?

– Что такое театр-экспромт?

#### **5. Ритуал прощания.**

##### **Упражнения «Лучики».**

**Методические указания:** дети соединяют руки в центре круга и кричат «Всем-всем до свидания!».

#### **Конспект занятия «Упражнения, задания, игры для театральных занятий».**

**Цель:** совершенствовать всестороннее развитие творческих способностей детей средствами театрального искусства. Продолжать осваивать технику речи, закреплять правильное произношение всех звуков, отрабатывать дикцию, развивать диалогическую, монологическую форму речи. Побуждать детей радоваться успехам сверстников, воспитывать коммуникативные качества.

**Оборудование к занятию:** сборник детских стихотворений.

#### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** создания эмоционального настроения и мотивационной готовности к участию в работе, предоставление детям возможности поприветствовать друг друга с помощью невербальных и вербальных средств общения.

**Методические указания:** дети стоят в кругу каждый участник придумает свой жест приветствия.

#### **2. Основная часть.**

– Мы продолжаем с вами говорить о театре и сегодня на занятии разыграем несколько упражнений.

##### **Упражнения «Ходьба с изменениями».**

**Описание:** дети встают в затылок друг другу. По команде – «раз» колонна движется по залу в том направлении, как стоят. По команде – «два» движение меняется на обратное направление, «три» – повернуться на 360 градусов и продолжать движение, «четыре» – скакать на одной ноге. Кто, ошибся – выбывает.

#### **Упражнения «Кто сзади?».**

**Описание:** один ученик стоит спиной к остальным с закрытыми глазами. Другой подходит сзади к водящему, называет его имя и тихо садится. Голос можно изменять. Водящий должен угадать, кто к нему подходил.

#### **Упражнения «Изобрази птицу или животное».**

**Описание:** каждый ребенок придумывает птицу или животное, которое ему больше нравится и показывает в виде пантомимы. Остальные участники отгадывают, затем выходит следующий ребенок и демонстрирует, то, что он загадал.

#### **Упражнения «Импровизация сказки».**

**Описание:** обучающиеся делятся на две равные команды. Педагог раздает детям знакомые стихотворения, каждая команда выбирает того ребенка, который научит выполнять движения соответствующим строчкам произведения. Затем команды по очереди показывают свою импровизацию друг другу.

### **3. Подведение итогов.**

**Методические указания:** совместное обсуждение с детьми по занятию в кругу.

### **4. Ритуал прощания.**

#### **Упражнение «Рукопожатие».**

**Методические указания:** участники встают в круг, берутся за руки. Слегка пожимают руку соседу и, глядя в глаза, с улыбкой говорят ему комплимент.

### **Конспект занятия «Создание настольного театра».**

**Цель:** учиться работать в команде, понимать главную идею сказки и выделять единицу сюжета, создавать своими руками персонажи, передавать эмоциональные состояния и характеры героев, использовать образные выражения и интонационно-образную речь, проявлять активность в деятельности.

**Оборудование:** цветная бумага, картон, цветные карандаши, фломастеры, клей, ножницы, показ презентации (виды театра), интерактивная доска, ноутбук, аудиозапись спокойной музыки.

#### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** привлечь внимание детей, сплотить их, создать атмосферу группового доверия и принятия.

#### **Ритуал «Посидим в тишине».**

**Описание:** дети стоят в кругу взявшись за руки, и слушают музыку.

#### **2. Основная часть.**

**Методические указания:** дети сидят на стульях, педагог рассказывает о видах театра. После беседы дети самостоятельно делятся на две команды. Каждая команда должна, выбрать какую сказку они будут показывать, и вспомнить главных героев их характер.

–Перед вами на столе лежат материалы, из которых вы будете делать настольный театр. Ваша сейчас задача определиться какого героя будет делать каждый, распределить между собой обязанности. Не забывайте, что необходимым материалом нужно делиться и выслушивать друг друга и не ругаться.

**Методические указания:** каждая команда определяется с выбором сказки, и приступают к работе.

#### **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

**Методические указания:** анализ своей работы, обсуждение с педагогом.

- Сразу вы пришли к единому мнению, чтобы выбрать сказку?
- Что у вас не получалось в работе?
- Довольны вы своей работой?

#### **4. Ритуал прощания.**

– А теперь я попрошу вас стать в круг и попрощаться. А сказку мы покажем на следующем занятии.

**Методические указания:** дети стоят в кругу и говорят друг другу: «До свидания!».

#### **Конспект занятия: показ настольного театра по выбору детей.**

**Цель:** разыграть сказку, используя настольный театр, приготовленный собственными руками, формировать коммуникативные навыки у обучающихся с задержкой психического развития, уметь взаимодействовать с партнёрами.

**Оборудование:** настольный театр, декорации.

##### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** настроить детей на позитивное занятие.

**Методические указания:** дети стоят в кругу, слушают педагога и выполняют движения по инструкции.

#### **Игра «Изобрази мое действие».**

##### **2. Основная часть.**

– На прошлом занятии вы своими руками делали настольный театр, сегодня каждая команда представит свою работу.

**Методические указания:** дети готовят нужные атрибуты для показа театра.

##### **3. Подведение итогов. Рефлексия.**

**Методические указания:** обсуждение, анализ сказки.

##### **4. Ритуал прощания.**

**Упражнение «Я актер».**

**Описание:** каждый участник по очереди придумывает позу или жест как попрощаться с одноклассниками.

### **Конспект занятия «Цветные рассказы».**

**Цель:** учить детей последовательно, связно рассказывать придуманный рассказ. Оформлять свои мысли в устной форме, слушать и понимать других, работать в парах и в нескольких микрогруппах.

**Оборудование:** мешочек, разноцветные квадраты 10 × 10, распечатанные тексты.

#### **Ход занятия:**

##### **1. Психологический настрой. Ритуал приветствия.**

**Цель:** привлечь внимание детей, сплотить их, создать атмосферу группового доверия и принятия.

##### **Ритуал «Здравствуйте, друзья».**

**Описание:** дети сидят на ковре, передают мяч и здороваются друг с другом.

##### **2. Основная часть.**

–Сегодня мы будем работать в необычной форме. Посмотрите у меня мешочек в руках, а внутри и есть те самые задания.

##### **Упражнение «Цветные рассказы».**

**Описание к игре:** педагог детям раздает разноцветные квадраты и обучающиеся составляют предложения.

Например: на красный цветок прыгнул зеленый кузнечик. Голубые глаза у моего белого щенка. Белый снег лежит на дороге.

**Методические указания:** дети объединяются в пары и по тексту подставляют квадраты. Затем дети объединяются все вместе (6 человек) и работают с общим текстом.

##### **3.Подведение итогов. Рефлексия.**

–Что для вас оказалось сегодня самым трудным: работать по одному, по два человека или работать целой группой?

– Какие выводы вы для себя сделали?

#### **4. Ритуал прощания.**

##### **Упражнение «До скорой встречи».**

**Описание:** дети стоят в кругу и по очереди передают комплименты без слов друг другу.

**Рекомендации родителям по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.**

1. Создайте для начала благоприятный климат, понимания и уважения в кругу семьи.
2. Научите своего ребенка грамотно излагать свои мысли, идеи.
3. Будьте примером для ребенка, адекватно реагируйте на различные ситуации, старайтесь расположить его доверия к себе.
4. Показывайте на собственном примере, способы разрешения конфликтов.
5. Следите за своей речью, используйте вербальные и невербальные средства.
6. Развивайте у ребенка организаторские способности, лучше всего использовать игры с правилами.
7. Расширяйте круг общения своего ребенка, и взаимодействовать с окружающими в различных видах деятельности.
8. Во время игры развивайте выразительность речи, мимику, жесты и т.д (игры на пантомима, изобрази слово, животное, кто лучше всех прочитает стих и т.д).
9. Учите ребенка адекватно отстаивать свою точку зрения и уважать мнения окружающих.
10. Развивайте волевые качества: выдержку, терпение, целеустремленность.
11. Уделяйте больше времени на чтение художественной литературы с возможностью пересказа.
12. Воспитывайте культуру поведения, как вести себя в школе, со сверстниками и взрослыми.

**Рекомендации педагогам по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.**

1. Не обходите стороной «нестандартных уроков», пробуйте различные формы и приемы для освоения учебного материала.
2. Учите на каждом уроке обучающегося с задержкой психического развития контролировать речь при выражении своей точки зрения по заданному вопросу.
3. Учите ребенка ЗПР высказывать свои мысли, во время ответа задавайте вопросы.
4. Организуйте групповые виды работ на определенные темы.
5. Учите детей с ЗПР задавать вопросы и отвечать на них. Создайте памятку, например алгоритм пересказа.
6. Организуя учебную деятельность, не забывайте об индивидуальных и психологических особенностях обучающихся с ЗПР.
7. На переменах используйте коммуникативные игры и упражнения.
8. На каждом уроке создавайте условия для продуктивной и творческой деятельности обучающихся с ЗПР (совместно ставьте цели, задачи, проблемы и как можно их решить).
9. Поддерживайте и поощряйте детские инициативы, помогайте в их осуществлении. Учите ребенка с ЗПР оценивать свою работу с использованием доступных действий (алгоритмов).
10. Учитывайте жизненный опыт обучающихся, их интересы.
11. Развивайте творческое мышление через создание проблемных ситуаций.
12. Учите обучающихся с ЗПР работать с информацией, составлять план, задачи и т.д.
13. Помогайте обучающимся как можно разрешить конфликт, показывая на примере, возможные варианты решения.



### Протоколы констатирующего эксперимента.

#### Протокол к методике «Совместная сортировка».

Пара обучающихся	Критерий оценивания пары										
	Ребёнок понимает существование другой точки зрения.	Ребёнок слушает партнёра.	Умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступить.	Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.	Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек.	Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.	Общая кучка (4 фишки), где объединены элементы, принадлежащие обоим ученикам (красные, желтые круги и треугольники).	Отделена кучка одного ученика (красные и желтые овалы, ромбы и квадраты (6 фишек)).	Отделена кучка другого ученика (синие, белые, зеленые круги и треугольники (6 фишек)).	Отделена лишняя кучка (белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы (9 фишек)).	Общий балл
С.К. А.Д.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Д.Ж. Б.Я.	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
И.Л. М.В.	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Н.О. А.Ю.	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
А.А. В.Ч.	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4
Р.Д. Д.К.	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4
И.Ж. В.К.	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Л.Н.	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2

Е.Н.											
В.Д. Р.С.	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	3
В.Э. А.А.	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4
М.К. Р.О.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	6
К.Л. У.К.	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5
Итого: низкий - 50%, средний – 50%, высокий – 0.											

### Протокол к методике «Кто прав?».

<b>Критерии оценивания каждого обучающегося</b>									
№ П/п	Имя, фамилия ребенка	Понимает, что существуют различные точки зрения.	Уважает мнение, схожее с собственным.	Уважает чужое мнение, противоположное собственному.	Понимает относительности оценок.	Аргументирует собственную позицию.	Умеет обосновать точку зрения другого.	Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры.	Общий балл
1.	С.К.	1	1	1	0	0	0	0	3
2.	А.Д.	0	1	0	0	0	0	0	1
3.	Д.Ж.	1	1	1	1	0	0	1	5
4.	Б.Я.	1	1	1	1	0	0	1	5
5.	И.Л.	1	0	1	0	0	0	1	3
6.	М.В.	1	1	0	0	0	0	0	2
7.	Н.О.	1	1	0	0	0	1	0	3
8.	А.Ю.	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	А.А.	1	1	0	1	1	0	0	4
10.	В.Ч.	1	1	0	1	1	0	0	4
11.	Р.Д.	1	1	0	0	1	1	0	4
12.	Д.К.	1	0	1	0	1	1	0	4
13.	И.Ж.	1	0	0	0	0	0	0	1
14.	В.К.	0	0	0	0	0	1	1	2
15.	Л.Н.	0	0	0	0	0	0	1	1
16.	Е.Н.	1	0	1	0	0	0	0	2
17.	В.Д.	0	0	0	1	0	1	0	2
18.	Р.С.	0	1	0	1	1	0	0	3
19.	В.Э.	1	1	1	1	0	1	0	5
20.	А.А.	1	1	0	0	1	1	0	4

21.	М.К.	1	0	1	1	0	1	1	5
22.	Р.О.	1	0	1	1	0	1	0	4
23.	К.Л.	1	1	0	1	0	1	0	4
24.	У.К.	1	1	0	0	1	1	0	4
Итого: низкий – 50%, средний – 50%, высокий – 0.									

**Протокол к методике «Флаг моего класса».**

№ П/п	Имя, фамилия ребенка	Критерий оценивания пары						Общий балл
		Продуктивность совместной деятельности (обсуждения, выбор формы и рисунок флага, цвет).	Способность строить понятные для партнера высказывания.	Уметь задавать вопросы своему оппоненту.	Ребенок способен контролировать свои эмоции.	Оказывают помощь друг другу.	Эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное, нейтральное).	
1/2	С.К. А.Д.	0	1	0	0	0	0	1
3/4	Д.Ж. Б.Я.	1	1	0	1	0	1	4
5/6	И.Л. М.В.	1	0	0	0	0	1	2
7/8	Н.О. А.Ю.	1	1	0	0	0	0	2
9/10	А.А. В.Ч.	1	1	0	1	0	1	4
11/12	Р.Д. Д.К.	1	1	0	0	1	0	3
13/14	И.Ж. В.К.	0	0	0	0	0	0	0
15/16	Л.Н. Е.Н.	0	0	1	0	0	0	1
17/18	В.Д. Р.С.	1	0	1	0	0	0	2
19/20	В.Э.	1	0	1	1	0	1	4

	А.А.							
21/22	М.К. Р.О.	1	0	0	0	1	1	4
23/24	К.Л. У.К.	1	0	0	1	1	0	3
Итого: низкий – 50%, средний – 50%, высокий – 0 %.								

## Протоколы контрольного эксперимента.

### Протокол к методике «Совместная сортировка».

<b>Критерий оценивания пары</b>											
Пара обучающихся	Ребёнок понимает существование другой точки зрения.	Ребёнок слушает партнёра.	Умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступить.	Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.	Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек.	Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.	Общая кучка (4 фишки), где объединены элементы, принадлежащие обоим ученикам (красные, желтые круги и треугольники).	Отделена кучка одного ученика (красные и желтые овалы, ромбы и квадраты (6 фишек)).	Отделена кучка другого ученика (синие, белые, зелёные круги и треугольники (6 фишек)).	Отделена лишняя кучка (белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы (9 фишек)).	Общий балл
С.К. А.Д.	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	4
И.Л. М.В.	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6
Н.О. А.Ю.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5
И.Ж. В.К.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Л.Н. Е.Н.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	6
В.Д. Р.С	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
Итого: низкий - 17%, средний – 83%, высокий – 0.											

### Протокол к методике «Кто прав?».

<b>Критерии оценивания каждого обучающегося</b>									
№ П/п	Имя, фамилия ребенка	Понимает, что существуют различные точки зрения.	Уважает мнение, схожее с собственным.	Уважает чужое мнение, противоположное собственному.	Понимает относительности оценок.	Аргументирует собственную позицию.	Умеет обосновать точку зрения другого.	Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры.	Общий балл
1.	С.К.	1	0	1	1	0	0	1	4
2.	А.Д.	1	0	1	1	1	1	1	5
3.	И.Л.	1	1	0	1	1	1	0	5
4.	М.В.	1	0	1	1	1	0	0	4
5.	Н.О.	1	1	1	1	1	1	0	5
6.	А.Ю.	1	0	1	1	1	0	0	4
7.	И.Ж.	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	В.К.	1	0	1	0	0	0	0	2
9.	Л.Н.	1	1	0	0	1	0	1	4
10.	Е.Н.	1	1	1	1	0	1	0	5
11.	В.Д.	1	0	1	1	0	1	0	4
12.	Р.С.	1	1	1	1	0	0	1	5
Итого: низкий – 8%, средний – 92%, высокий – 0.									



**Протокол к методике «Флаг моего класса».**

№ П/п	Имя, фамилия ребенка	<b>Критерий оценивания пары</b>						Общий балл
		Продуктивность совместной деятельности (обсуждения, выбор формы и рисунок флага, цвет).	Способность строить понятные для партнера высказывания.	Уметь задавать вопросы своему оппоненту.	Ребенок способен контролировать свои эмоции.	Оказывают помощь друг другу.	Эмоциональное отношение к совместной деятельности ( позитивное, нейтральное).	
1/2	С.К. А.Д.	0	1	1	1	0	1	4
3/4	И.Л. М.В.	1	1	0	1	1	0	4
5/6	Н.О. А.Ю.	1	0	1	1	0	1	4
7/8	И.Ж. В.К.	0	0	0	0	0	0	0
9/10	Л.Н. Е.Н.	1	0	1	0	0	1	3
11/12	В.Д. Р.С.	0	1	1	0	0	0	2

Итого: низкий – 17%, средний – 83%, высокий – 0 %.