

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ Им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики


**Красова Анжелика Анатольевна**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование личностных базовых учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью во внеурочной деятельности  
направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья


**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Научный руководитель

кан. пед. наук, Агаева И.Б. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Обучающийся: Красова А.А.

22.11.2021 

(дата, подпись)

Красноярск 2021

*Реферат магистерской диссертации*

*Красовой Анжелики Анатольевны*

*по теме: «ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»*

В магистерской диссертации изучены особенности сформированности личностных базовых учебных действий (БУД) у третьеклассников с легкой умственной отсталостью. Анализ логопедической и психолого-педагогической литературы позволил определить, что особенности психической деятельности умственно отсталых детей носят стойкий и необратимый характер, низкий уровень сформированности базовые учебных действий (далее БУД) младших школьников с легкой умственной отсталостью обусловлен нарушениями когнитивной сферы, которые вызывают трудности становления БУД.

БУД не содержат ту степень обобщенности, которая позволит умственно отсталым детям самостоятельно овладеть образовательной деятельностью, которая осуществляется как в урочных, так и внеурочных условиях.

Для изучения уровня сформированности личностных базовых учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью нами были использованы методики, предложенные В.Г. Щур, Н.В. Кулешовой, Н.Г. Лускановой.

С целью изучения уровня сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью нами был организован констатирующий эксперимент, в котором приняли участие 24 третьеклассников с легкой умственной отсталостью.

Констатирующий эксперимент осуществлялся в несколько этапов:

I этап – изучение и анализ психолого-педагогической документации по проблеме исследования, подбор диагностического инструментария.

II этап – проведение констатирующего эксперимента.

III этап – организация и проведение формирующего эксперимента.

IV – проведение контрольного эксперимента с целью выявления динамики развития младших школьников с легкой умственной отсталостью

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ особенностей сформированности личностных БУД у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью и выявлены особенности сформированности личностных БУД, свидетельствующие о необходимости организации коррекционно-педагогической работы по преодолению выявленных специфических особенностей, обусловленных интеллектуальной недостаточностью.

Основываясь на полученных ранее количественных и качественных результатах, мы организовали формирующий эксперимент, целью которого являлась разработка программы внеучебной работы с третьеклассниками с легкой умственной отсталостью «Истоки добра».

При определении содержания программы основной акцент был смещен в сторону внеучебной деятельности. В программе работы с умственно отсталыми обучающимися «Истоки добра» были предусмотрены *содержание и виды деятельности* во внеурочное время в деятельности воспитателя группы продленного дня, учителя-дефектолога, педагога-психолога, инструктора по физическому воспитанию и родителей, как участников образовательных отношений. Междисциплинарное взаимодействие позволило определить содержание деятельности каждого специалиста.

На следующем этапе исследования нами был организован контрольный эксперимент, проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на этапе констатирующего эксперимента исследования, для определения динамики уровня сформированности личностных БУД у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью после реализации программы «Истоки добра».

Анализ полученных результатов свидетельствовал о положительной динамике после реализации внеучебной коррекционной программы

Таким образом, мы определили, что процесс формирования личностных базовых учебных действий будет эффективным при условии создания специальных педагогических условий на уроках, в процессе комплексного взаимодействия специалистов и родителей, мониторинга личностных базовых учебных достижений.

Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, и приложений. В работе представлено 7 гистограмм, отражающих ход и результаты экспериментов. Список используемой литературы, включающий 71 источник. Общий объем работы 134 страницы.

Master's thesis abstract

Krasova Angelica Anatolievna

on the topic: "FORMATION OF PERSONAL BASIC LEARNING ACTIONS IN STUDENTS OF 3 CLASSES WITH SILENT MENTAL LACK IN OUT-OF-TIME ACTIVITY"

In the master's thesis, the features of the formation of personal basic educational actions (BEA) in students of 3 classes with mild mental retardation were studied. The analysis of speech therapy and psychological-pedagogical literature made it possible to determine that the features of the mental activity of mentally retarded children are persistent and irreversible. The low level of formation of basic educational actions (hereinafter BUD) of junior schoolchildren with mild mental retardation is due to violations of the cognitive sphere, which cause difficulties in the formation of (BEA).

(BEA)s do not contain the degree of generalization that will allow mentally retarded children to independently master educational activities, which are carried out both in class and out-of-class conditions.

To study the level of formation of personal basic educational actions in grade 3 students with mild mental retardation, we used the methods proposed by V. Shchur, N. V. Kuleshova, N. G. Luskanova.

In order to study the level of formation of personal basic educational actions in students of primary school age with mild mental retardation, we organized a stating experiment, in which 12 students of 3 classes with mild mental retardation took part.

The ascertaining experiment was carried out in several stages:

Stage I - study and analysis of psychological and pedagogical documentation on the research problem, selection of diagnostic tools.

Stage II - conducting the ascertaining experiment.

Stage III - organizing and conducting a formative experiment.

IV - conducting a control experiment in order to identify the dynamics of the development of younger schoolchildren with mild mental retardation

Based on the results of the ascertaining experiment, we carried out a quantitative and qualitative analysis of the features of the formation of personal (BEA) in students of elementary grades with mild mental retardation and identified the features of the formation of personal (BEA), indicating the need to organize correctional and pedagogical work to overcome the identified specific features caused by intellectual disability.

Based on the previously obtained quantitative and qualitative results, we organized a formative experiment, the purpose of which was to develop a program of extracurricular work with grade 3 students with mild mental retardation "Sources of Good"

When determining the content of the program, the main emphasis was shifted towards extracurricular activities. The program of work with mentally retarded students "Sources of Good" provided for the content and types of activities outside school hours in the activities of the teacher of the extended day group, teacher-dialectologist, teacher-psychologist, physical education instructor and parents as participants in educational relations. Interdisciplinary interaction made it possible to determine the content of the activity of each specialist.

At the next stage of the study, we organized a control experiment, repeated diagnostics using the same techniques as at the stage of the ascertaining experiment of the study, to determine the dynamics of the level of formation of personal (BEA)s among students of elementary grades with mild mental retardation after the implementation of the program "Sources of Good".

The analysis of the results obtained showed positive dynamics after the implementation of the extracurricular correctional program.

Thus, we have determined that the process of forming personal basic educational actions will be effective provided that special pedagogical conditions are created in the classroom, in the process of complex interaction between specialists and parents, and monitoring personal basic educational achievements.

The master's thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion and appendices. The work presents 7 histograms reflecting the course and results of

experiments. List of used literature, including... source. The total amount of work.  
pages (a).

## Содержание

Введение.....	9
Глава I. Научно-теоретические основы изучения личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью.....	16
1.1. Термины «базовые учебные действия» и «личностные базовые учебные действия» в психолого-педагогической литературе.....	16
1.2. Причинная обусловленность нарушений личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью .....	21
1.3. Педагогические подходы к диагностике и формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в трудах ученых.....	33
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ .....	43
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента .....	43
2.2. Анализ результатов изучения уровня сформированности личностных базовых учебных действий.....	51
Глава III. Коррекционная работа по формированию личностных универсальных учебных действий у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью во внеучебной деятельности .....	57
3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента .....	57
3.2. Коррекционная работа по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью во внеурочной деятельности .....	59
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	66
Заключение .....	71
Библиографический Список.....	75
Приложения .....	82



## Введение

### **Актуальность исследования.**

По данным Всемирной организации здравоохранения (далее ВОЗ) 10% человечества страдает умственной отсталостью. Количество лиц с умственной отсталостью, согласно статистическим данным, неуклонно растет, что свидетельствует о необходимости организации систематического и целенаправленного обучения с целью социализации данной группы лиц.

Согласно положениям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» создаются условия для получения адекватного, без дискриминации доступного образования лицам с интеллектуальными нарушениями с целью коррекции нарушений развития и последующей социализации и адаптации данной группы обучающихся, а также оказания им ранней коррекционной помощи с использованием специальных педагогических технологий обучения, создания условий по получению адекватного уровню их развития образования в условиях инклюзивного образовательного пространства в том числе.

Трудности образования лиц с ограниченными возможностями здоровья реализуются с учетом принципов инклюзии. Особенно трудна и проблематична организация образования детей с интеллектуальными нарушениями с учетом современных требований стандартов образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее ФГОС ОО УО) регламентирует структуру адаптированной основной образовательной программы (далее АООП), примерное содержание которой утверждено решением Федерального учебно-методического объединения. [47].

В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» образование вошло в число 12 отраслей, развитие которых будет осуществляться через реализацию национальных

проектов (программ). Вектор развития системы образования определяется через необходимость достижения ряда целей, среди которых выдвигается воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности. [14].

В современной системе образования развитие личности обучающихся с умственной отсталостью обеспечивается разнообразными направлениями педагогического процесса, в том числе и через системы учебных действий, являющихся основой образовательно-воспитательного процесса.

В связи с введением 1 сентября 2016 г. ФГОС начального образования обучающихся и ФГОС ОО УО (интеллектуальными нарушениями) возникли некоторые изменения в структуре специального (коррекционного) образования. Известные структурные аспекты учебной деятельности (личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные) представлены как предмет целенаправленного формирования и рассматриваются в Стандартах как образовательные результаты.

На *научно-методическом уровне* актуальность исследования обусловлена тем, что базовые учебные действия являются, прежде всего, элементарными и необходимыми единицами образовательной деятельности. И их развитие способствует возможности усвоить содержание образования умственно отсталыми обучающимися, на что указывают ряд научных трудов (Б.Б. Горский, Л.А. Клещева, Н.П. Коняева, Л.П. Кузма и др.). Базовые учебные действия (далее БУД) не содержат ту степень обобщенности, которая позволит умственно отсталым детям самостоятельно овладеть образовательной деятельностью, которая осуществляется как в урочных, так и внеурочных условиях. Соответственно, личностные БУД могут быть сформированы только в совместной деятельности педагога и детей с умственной отсталостью. [62].

Личностные БУД, которые могут быть развиты у умственно отсталых обучающихся младших классов, во-первых, способствуют тому, что ребенок начинает успешно обучаться в школе и осознает свое отношение к учению, а во-вторых, является базой, на основе которой осуществляется развитие более

сложных действий уже в старших классах, а это, соответственно, способствует последующему становлению обучающегося, как субъекта осознанной активной деятельности на доступном для него уровне. [7;17;43].

На *социально-педагогическом уровне* актуальность исследования обусловлена важностью формирования личностных БУД, которые обеспечивают умственно отсталым обучающимся не только способность учиться, но и возможность осознанно, интенсивно присваивать общественно-социальный опыт. Качество усвоения знаний обуславливается разнообразием и характером видов базовых действий. [52].

Личностные БУД изучаются с позиции универсальных учебных действий (далее – УУД). Концепция становления УУД основана на системно-деятельностном подходе которая рассматривалась группой авторов, а именно (А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой, С.В. Молчановым). Эта концепция для обучающихся младших классов направлена на совершенствование требований к конечным результатам образования и нацелена на расширение классических подходов к содержанию образовательных и воспитательных программ. Соответственно, она важна для планирования образовательного процесса в современной школе и обеспечения качества образования, должна стать основой для разработки образовательных планов, программ, материалов и пособий для работы с умственно отсталыми обучающимися. [52].

В результате анализа литературных источников по проблеме исследования выявлены следующие **противоречия** между:

- низким уровнем сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ее значимостью для всестороннего развития обучающихся, их успешной социализации;
- важностью создания специальных условий для преодоления нарушений личностных базовых учебных действий у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

и недостаточностью специальных разработок, направленных на создание специальных педагогических условий и организацию коррекционно-развивающей среды для максимально эффективного преодоления познавательных нарушений у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Проблема исследования.** Не смотря на наличие разнообразных подходов по становлению базовых учебных действий у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, существует дефицит в определении педагогических условий, способствующих формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью.

**Объект исследования.** Личностные базовые учебные действия.

**Предмет исследования.** Программа формирования личностных базовых учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью.

**Цель исследования.** Теоретически обосновать, изучить сформированность личностных базовых учебных действий у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью и разработать программу формирования определить педагогические условия, способствующие их формированию у рассматриваемого контингента обучающихся.

**Гипотеза исследования.** Мы предполагаем, что:

- 1) личностные базовые учебные действия у третьеклассников с легкой умственной отсталостью будут характеризоваться неустойчивостью принятия и сохранения поставленной цели, трудностями планирования, контроля и оценки результатов собственной деятельности, а также сложностями применения адекватных стилей поведения в социальной среде;
- 2) процесс формирования личностных базовых учебных действий будет эффективным при условии реализации разработанного содержания программы с учетом создания специальных педагогических условий (в

процессе комплексного взаимодействия специалистов и родителей, мониторинга личностных базовых учебных достижений).

В соответствии с поставленной целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для выявления уровня сформированности личностных БУД у обучающихся младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью.
3. Эмпирическим путем определить сформированность личностных базовых учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью.
4. Разработать содержание программы формирования личностных БУД у обучающихся младших классов с легкой умственной с определением педагогических условий, способствующих их становлению.
5. Организовать и провести контрольный эксперимент.

**Методологической и теоретической основой исследования** явились положения общей и специальной психологии и педагогики:

- современные теоретические концепции формирования универсальных учебных действий А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой, С.В. Молчанова и др.;
- работы Н.П. Анисимовой, В.В. Давыдова, Г.А. Цукермана, раскрывающие психологические особенности формирования универсальных учебных действий;
- культурно-историческая концепция Л. С. Выготского;
- исследования в области психологии и педагогики А. В. Сухарева, Т. Г. Стефаненко и др.

**Методы исследования** определялись в соответствии с поставленной целью и задачами исследования.

В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы исследования. К теоретическим относятся: анализ и обобщение научной методической литературы по проблеме исследования, к практическим: педагогическое наблюдение, беседа, диагностические задания, количественный и качественный анализ экспериментальных работ.

**Новизна исследования** заключается в разработке и структурировании содержания программы формирования личностных базовых учебных действий с определением педагогических условий.

**Теоретическая значимость исследования** заключается определении терминологии «базовых учебных действий» и «личностных базовых учебных действий» в психолого-педагогической литературе; выявлении причинной обусловленности нарушений личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью нахождению педагогических подходов к диагностике и формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в трудах ученых.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что модифицированы и структурированы диагностические методики, направленные на изучение сформированности личностных базовых учебных действий обучающихся третьих классов с легкой умственной отсталостью, а также определены педагогические условия по их формированию у рассматриваемого контингента обучающихся.

#### **Организация исследования.**

Исследование проводилось на базе КГБОУ «Казачинская школа» и КГБОУ «Лесосибирская школа».

С целью организации констатирующего эксперимента была сформирована группа из 24 третьеклассников с легкой умственной отсталостью. При комплектовании экспериментальной группы учитывался возраст младших школьников (9 – 10 лет) и характер дефекта (легкая умственная отсталость).

Исследование проводилось в течение 2019 - 2021 годов в несколько этапов:

1 этап - Изучение и анализ психолого-педагогической литературы, формулирование цели, задач и гипотезы исследования, составление плана исследования, разработка методики констатирующего эксперимента (февраль 2020 г. – март 2020 г.).

2 этап – Проведение констатирующего эксперимента и количественный и качественный анализ его результатов (февраль 2021 г. – май 2021г.).

3 этап – Проведение формирующего эксперимента. Определение содержания коррекционной работы по созданию оптимальных педагогических условий для развития личностных базовых учебных действий у младших обучающихся с легкой умственной отсталостью; оформление полученных результатов исследования (май 2021 г.– июль 2021 г.).

4 этап – Проведение контрольного эксперимента с целью выявления у обучающихся 3–х классов с легкой умственной отсталостью динамики развития.

**Апробация результатов исследования осуществлялась через:**

Участие в Международная научная конференция «Актуальные научные исследования в современном мире» Выпуск 3(71) Часть 6 Переяслав 2021;

VIII Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» 05.12.2019 г;

III Всероссийской научно-практической конференции «Семья особого ребенка» 28.10.2021 г. Москва;

Публикации статей Научный электронный журнал «Меридиан», Выпуск №10 (44)2020.

**Структура и объем магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературных источников, приложений, проиллюстрирована диаграммами и таблицами. Основной текст магистерской работы составляет 71 страницу, включает 8 таблиц, 7 гистограмм, библиографический список составляет 71 источник.

## **ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

### **1.1. Термины «базовые учебные действия» и «личностные базовые учебные действия» в психолого-педагогической литературе**

Развитие личности обучающихся с умственной отсталостью в современной системе образования обеспечивается несколькими направлениями педагогического процесса, в том числе через развитие системы учебных действий, являющихся, как известно, основой образовательно-воспитательного процесса.

Рассмотрим определение понятия «базовые учебные действия», которое было представлено в примерной адаптированной образовательной программе.

Базовыми учебными действиями (далее БУД) называются основные единицы образовательной деятельности, обеспечивающие возможность усвоить содержание образовательных программ, обучающихся с умственной отсталостью.

Общеметодологической основой качественного отечественного образования, с учетом деятельностного принципа, ряд авторов (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.) разработали концепция развития универсальных учебных действий. В соответствии с которой содержание школьных предметов и образовательных технологий выстраиваются с ориентиром на развитие системы общеучебных умений, нацеленных на успешность обучения детей. [23].

Как считают авторы данной концепции, учебная деятельность является целостной системой, в которой формируется каждый вид школьного действия определяется его отношением с иными видами учебных действий, а также важно учитывать особенностями психического развития обучающихся.

Нужно отметить, что данные положения концепции формирования универсальных учебных действий в основном совпадают с принципами коррекционно-развивающего обучения, так как те ограничения здоровья,



которые имеют дети с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), личностные и познавательные нарушения приводят к существенным трудностям становления структуры учебной деятельности, которые составляют ее компоненты, а именно учебная мотивация, общеучебные умения и общетрудовые умения, являющиеся объектом коррекционно-развивающей работы в коррекционном образовании. [16;25;57].

Под термином «общеучебное умение» или «универсальное учебное действие» авторы концепции выдвигают один из важных аспектов – это ориентированность на адекватную социальную адаптацию за счет присвоения жизненно важных компетенций. [20].

Данный подход позволяет полностью реализовать цели и задачи коррекционного-инклюзивного образования, которые нацелена на максимальную социальную и бытовую адаптацию выпускника. [23;25].

Очевидно, что круг знаний, умений, жизненных компетенций, обучающихся не должен ограничиваться именно теми, которые появились у них в период школьного обучения, так как данный круг компетенций имеет тенденцию к постоянному расширению в процессе дальнейшей социализации, приспособления к постоянно изменяющимся условиям среды жизнедеятельности. В связи с этим содержание, педагогические технологии и специальные условия образования обучающихся с умственной отсталостью в том числе, должны обеспечить формирование способностей к дальнейшей социализации и социальной адаптации

Формирование универсальных учебных действий (далее УУД). зиждется на концепции системно-деятельностного подхода П. Я. Гальперина, Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина. [6;9;10;70].

В этих концепциях представлены закономерности развития УУД у обучающихся на разных возрастных этапах развития. Ряд авторов, а именно Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, И.А. Володарская, А.Г. Асмолов, и др. рассматривали этот подход формирования УУД у обучающихся.

Умение учиться является главным аспектом в работе со школьниками младших классов. Данное направление проблемы рассматривалось в трудах многих педагогов и психологов (С.Л. Рубинштейн, Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова и др.), пришедших к выводу о том, что под пониманием «умение учиться» предполагается присвоение обобщенных способов действий, то есть умениями общеучебного характера, которые способствуют у школьников возможность самостоятельного и эффективного осуществления учебной деятельности. [3;13;29;33;51].

Проблему формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в своих трудах рассматривали многие психологи и педагоги (Б.П. Пузанов, Л.М. Фридман, В.В. Хитрюк, В.Ф. Шалимов и др.). [37;41;49;64;65].

Как считал И.Ф. Гербарт целью образования является совершенствование интеллектуальных умений обучающихся, возможность их использования в социуме. Для усвоения обучающимися знаний и навыков автор предложил четыре точки содержания обучения: наглядное ознакомление обучающихся с новым материалом, сочетание новых знаний со старыми в процессе общения, повествование нового материала, выполнение заданий и апробация новых знаний в практической деятельности. [34].

Т.В. Габай считал, что под знаниями в обучении и воспитании понимаются основные предметные области, которые позволяют обучающемуся решать практические задачи обучения. [42].

Е.П. Ильин рассматривал умение как способность к действию, которое затем достигает наивысшего уровня сформированности и становится полностью сознательным. [19].

В.В. Давыдов и Ю.З. Кушер считали, что понятие «навык» тесно связано с понятием «умение». [12;27].

В.А. Сластенин обращал внимание на то, что способность выполнять любое действие формируется сначала как умение. Только после постоянной отработки конкретного действия, процесс выполнения действия уменьшается и тогда действие становится полностью автоматизированным. Обучающийся

приобретает навык выполнения определенной деятельности и в результате умение превращается в навык. [56].

Как указывал С.Л. Рубинштейн С, навыки – это полностью отлаженные части умений, которые обучающийся реализует на ступени бессознательности. [51].

С.Ю. Бородулина указывала, что сознательный контроль интеллектом является базой, которая разграничивает умения от навыка. Стимуляция интеллектуальной работы в умениях происходит в те моменты, когда меняется обстановка функционирования, и тогда происходят специфические обстоятельства, которые требуют быстрого принятия адекватных решений. [4].

Н.Ф. Талызина отмечает, что все умения, которые создаются в учебном процессе, можно дифференцировать на два класса: специфические, которые создаются у обучающихся только в процессе обучения определенной учебной дисциплине и имеющие значение только в этой дисциплине и частично в похожих предметах и общие, которые совершенствуются у обучающихся при изучении предмета, и имеющие актуальность в межпредметных связях и в повседневной общественной жизни (например, навыки чтения, счета, работа с деревом, металлом и пр.). К общим видам умений относят все способы словесно-логического мышления, т.к. они не связаны с конкретным материалом, при этом всегда выполняются с использованием специальных знаний. [58].

Так как в 2016 году вступил в силу Стандарт образования, то базовые учебные действия стали рассматриваться как определенные результаты, на формирование которых должна быть направлена основная деятельность педагога. Если рассматривать БУД, представленные в примерной АООП, то они характеризуются как некие навыки, которые нужно заложить во внеурочной деятельности обучающихся и непосредственно на учебных предметах. Овладение данными учебными действиями дают возможность школьникам усвоить ряд новых знаний совершенно самостоятельно. А это

важно, потому что такая возможность является некой гарантией того, что БУД – это все же обобщенные действия, которые нацелены на формирование мотивации и интереса к образовательному процессу, к присвоению нового опыта деятельности и развития личности обучающегося, в том числе и с ОВЗ, с учетом требований, выдвигаемых Стандартом. [61].

Формирование личности школьника в системе современного образовательного процесса осуществляется через развитие БУД и универсальных учебных действий (далее УУД), которые в совокупности являются основой образовательно-воспитательного процесса.

Становление БУД школьников осуществляется в процессе всего образования и регулируется требованиями Стандарта как к личностным, так и к предметным результатам реализации АООП. [55].

Становление БУД способствует в свою очередь формированию знаний, умений и навыков, которые подлежат усвоению обучающимися через содержание образования, что является требованием ФГОС обучающихся с умственной отсталостью.

Учебные действия базового характера являются единицами учебной и внеучебной работы, направленные на становление образовательной деятельности школьников в основных ее компонентах: когнитивной, регулятивной, коммуникативной и личностной, что включено в структуру БУД.

В единой системе БУД младших школьников с умственной отсталостью, группа личностных БУД занимает ключевое место, можно сказать основное, именно успешная реализация задачи становления личностных БУД обеспечивает общекультурное личностное продвижение умственно отсталого обучающегося, что является конечной целью и результатом образования с учетом требований с ФГОС (п.1.10). [62].

Личностные базовые учебные действия – это прежде всего система как взаимосвязанных, так и взаимообуславливающих способов действий. Они определяют мотивационную и нравственно-ценностную ориентацию

младших школьников с умственной отсталостью на том уровне доступности образовательной деятельности, на которую они способны, а также направлены на формирование на этой основе отношений к богатству окружающего мира. [50].

Под личностных БУД понимается, прежде всего, готовность самого школьника принять новую для себя роль – роль ученика, который должен понимать на доступном для него уровне как выполнять свои ролевые функции, как включиться в сам процесс обучения с учетом своих интересов к содержанию деятельности. [71].

Таким образом, под *базовыми учебными действиями* понимают основные единицы образовательной деятельности, развитие которых позволяет школьнику с умственной отсталостью овладеть содержанием адаптированных образовательных программ, а под *личностными базовыми учебными действиями* рассматривается система как взаимосвязанных, так и взаимообуславливающих способов действий, которые способствуют становлению мотивационной и нравственно-ценностной ориентации умственно отсталых обучающихся с учетом доступных для них видов учебной и внеучебной деятельности, что способствует развитию адекватного отношения к различным сферам окружающего мира.

## **1.2. Причинная обусловленность нарушений личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

В отечественной дефектологии проблемами умственной отсталости занимались многие ученые (В.В. Воронкова, М.Г. Блюмина, Г.Е. Сухарева, Д.Е. Мелехов, В.Ф. Шалимов, В.М. Якин и др.), которые внесли неоценимый вклад в теорию и практику коррекционной педагогики. [1].

С.С. Ляпидевский обращает внимание на то, что существенных изменений в физическом развитии умственно отсталых детей может и не быть. Наиболее существенные нарушения в физическом развитии наблюдаются у умственно отсталых детей, имеющих экзогенные заболевания, связанные с ломких хромосом. При синдроме Дауна экзогенные признаки болезни

типичны. Эти дети маленького роста, имеют ярко выраженные дисплазии, характерные для этих заболеваний. [36].

Е.Н. Правдина-Винарская изучала отклонения в неврологическом статусе умственно отсталых в своих научных трудах «Неврологическая характеристика синдрома олигофрении» и акцентировала свое внимание на мимические движения этих детей, которые они могли в основном выполнять относительно качественно и быстро только по подражанию, так как словесная инструкция детьми плохо воспринималась и сопровождалась синкинезиями. [1].

У умственно отсталых обучающихся имеет место системное недоразвитие речи. Речевое развитие всех без исключения умственно отсталых школьников имеет место, как существенные, так и не существенные речевые трудности. Обучающиеся характеризуются задержкой развития речи, которая проявляется в позднем, чем у детей с нормативным развитием, развитии импрессивной речи и в дефектах ее воспроизведения. Системное недоразвитие речи имеет место у этих детей-олигофренов на разных уровнях ее реализации. Это ярко проявляется, когда ребенок овладевает произношением в младшем школьном возрасте, но этот речевой дефект все же поддается коррекционному воздействию, что дает надежду на благоприятный прогноз при обучении школьника грамоте. У обучающихся с легкой умственной отсталостью более поздно, чем в норме, развивается фонематический слух, у них нарушена координация движений артикуляционных органов. [39].

Нормативные показатели у этих детей нарушены, они ярко проявляются при усвоении словаря родного языка. Словарь умственно отсталых младших школьников характеризуется бедностью, значения слов носит дифференцированный характер. Младшие школьники имеют ограниченный словарный запас обобщенного значения. Сложными для детей являются слова, которые передают свойства объекта. Предложения характеризуются примитивностью и по своему построению грамматичны, а именно нарушено

согласование, управление, имею место пропуски членов предложения, что является отклонением от норм языка. Предложения, сложные по своей конструкции появляются в речи поздно, и это говорит о ограниченном понимании и отражении взаимозависимостей между объектами и явлениями окружающей мира и свидетельствует о нарушении мыслительных процессов у обучающихся с умственной отсталостью. [39].

Профессор В.А. Гиляровкий дал образную трактовку на то, как воспринимают окружающий мир умственно отсталые дети и указывал, что эти дети смотрят на окружающее их пространство сквозь мутное стекло и естественно, те условные связи, которые вырабатываются у них носят временный, неустойчивый характер и имеют тенденцию к быстрому угасанию. [39].

У умственно отсталых младших школьников не сформированы все формы мышления. Этим детям сложно даже решать простые практические задачи и решают их, допуская большое количество ошибок даже при многократном выполнении аналогичных заданий. Однажды избранного способа решения задачи эти дети не меняют. В связи с низкой продуктивностью решения практических задач обучающиеся прибегают к стереотипным действиям. Новый предмет обучающиеся с легкой умственной отсталостью рассматривают с опорой на сохранное зрение, но при этом выполняя практические действия не могут использовать присвоенный опыт, когда возникает необходимость прибегать к мыслительным действиям. Анализируя предмет эти, дети не могут определить основные части предмета, его специфику, функциональное назначение и т.д. Им нравится сам процесс действия (манипулирование), а это позволяет им усвоить только внешние свойства предмета: его цвет, его размер, поэтому эти факты свидетельствуют о недостаточном развитии познавательной стороны практического характера действий умственно отсталых обучающихся. [37].

Память младших школьников характеризуется трудностями фиксации информации (запоминания). Проведенные исследования выявили, что

младшие школьники с легкой умственной отсталостью испытывают трудности восприятия, переработки и сохранения информации. [30].

Страдает состояние кратковременной памяти, то есть способность что-либо вспомнить и воспользоваться этой информацией, воспринятой за несколько секунд и до нескольких минут-часов до этого. Данная группа обучающихся требует большего времени для автоматического воспроизведения информации, чем детям без нарушений в интеллектуальной сфере, что приводит к трудностям обработки больших объемов когнитивной информации одновременно. [49;69].

Более поздние исследования способностей памяти у лиц с умственной отсталостью были направлены на обучение метакогнитивным или исполнительным стратегиям контроля, а именно, повторению и организации информации в соответствующие наборы, что многие дети без нарушений учатся делать естественным образом. [48].

Умственно обучающиеся младшие школьники не склонны использовать такие стратегии спонтанно, но этих детей можно научить делать это с улучшением результатов выполнения задач, связанных с памятью.

Восприятие младших умственно отсталых школьников характеризуется недифференцированностью, о чем свидетельствуют научные работы ряда ученых (И.Б. Агаева, В.В. Воронкова, С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко, Б.П. Пузанов и др.) Рассматривая предмет младшие умственно отсталые обучающиеся видят его в общем. Они не могут заметить специфические особенности предмета или наблюдаемого явления. Сложности вызывает различение близких по спектру цветов, так как они воспринимают их как одинаковые (красный – оранжевый, синий– фиолетовый). Предметы, окрашенные в слабые оттенки (бледно-розовый, бледно-голубой, бледно-зеленый) воспринимаются младшими школьниками как белые. При этом данная группа обучающихся зрительно может воспринять одновременно малое число объектов, чем их сверстники в норме. Эти обучающиеся с легкой умственной отсталостью характеризуются узким зрительным восприятием,



что приводит к трудностям ознакомления с окружающим их миром. Как известно, зрительное восприятие является основой для становления ориентировки в пространстве, которая у умственно отсталых обучающихся нарушена. Ее дефективность всегда воспринималась как существенная черта, характерная при умственной отсталости. Недостаточность пространственного восприятия хорошо проявляется, когда обучающиеся начинают овладевать грамотой, а также на таких уроках как ручной труд, при переходе на профильный труд, на уроках географии, истории, рисования и др. Умственно отсталые младшие школьники сложно ориентируются на пространстве листа бумаги, что проявляется в не соблюдении строки, трудностях расположения материал в рабочей тетради в определенном порядке. При рисовании объектов, эти дети очень редко меняют размеры, могут переставлять изображения местами. [1;15;38;44].

Одной из многих причин возникновения неустойчивости внимания данной группы обучающихся ряд авторов (Т.И. Тепеницина, С.Я. Рубинштейн и др.) считают неравномерность психической активности. Это находит свое проявление в кратких колебаниях психической активности, что является результатом фазовых состояний в коре мозга. Результат этого состояния приводит к истощаемости и утомляемости психических функций. [51;59].

Процесс внимания и его особенности описаны в трудах отечественного ученого Л.С. Выготского. [6].

У обучающихся с легкой умственной отсталостью отсутствует целевая направленность внимания. Это свидетельствует о слабом произвольном внимании у детей. Этим детей характеризует стремление уйти от трудностей, а не попытки преодолеть их. Он начинает переносить свое внимание с целого на часть, затем с содержания на форму, и наконец на отдельные признаки.

У умственно отсталого обучающегося внимание имеет тенденцию к отсутствию динамики. Значит его трудно привлечь объекту, который в данный момент является важным. Зрительная фиксация на объекте затруднена и взгляд как бы скользит по поверхности, поэтому внимание не достигает

достаточного уровня концентрации. При трудности, а иногда невозможности сконцентрировать свое внимание у ребенка будет страдать качество деятельности. [2].

Анализируя роль словесных раздражителей на психику младших школьников, мы пришли к выводу, что после того, как ребенок включается в деятельность у него концентрация внимания ослабевает или угасает полностью, поэтому это приводит к качественно низкому уровню выполнения любого задания. Обучающиеся с высоким уровнем возбудимости характеризуются патологической невнимательностью. Эти дети двигательнорасторможены, неусидчивы, нарушают дисциплину. Такая высокая отвлекаемость приводит к тому, что обучающийся не может справиться с заданием, хотя оно ему понятно. [40].

Чтобы сконцентрировать внимание умственно отсталый обучающийся должен приложить волевые усилия, что является сложной задачей для этих детей. Заторможенные обучающиеся очень старательны и, выполняя задание педагога, могут длительное время заниматься простыми действиями и ни на кого не отвлекаться. Исследования по изучению внимания у умственно отсталых детей доказали, что у возбудимых обучающихся с умственной отсталостью показатели внимания все же выше, чем у заторможенных. При этом объем внимания никогда не достигнет нормативных цифр, так как страдает уровень обобщения и осмысления, когда наступает момент восприятия образовательного материала. [18].

Слабое произвольное внимание у обучающихся характеризуется в трудностях запоминания учебного материала. Как указывали В.М. Мозговой и другие при попытке запомнить слова из 10 возможных, запоминались при первом предъявлении только первые 4 слова, при повторном предъявлении словесного материала первые 4 забывались и запоминали следующие 4 слова. [34].

Из-за несогласованного функционирования сенсорной и моторной сфер умственно отсталым младшим школьникам необходимо больше, чем

сверстникам в норме времени для запоминания материала. Инертный и замедленный характер внимания – основная черта умственно отсталых детей. При решении умственной задачи ребенок как бы «застывает» на одном варианте решения. Такой факт свидетельствует о том, что отсутствует познавательная активность. [11].

### **Поведенческие эксцессы и вызывающее поведение**

Личность умственно отсталого младшего школьника базируется на адекватном осознании своего социального статуса, на адекватной самооценке и уровне притязаний. Умственно отсталого ребенка важно научить понимать свою роль в процессе взаимоотношений с социумом, с собственной деятельностью, своими биологическими потребностями. Этим детям трудно коммуницировать с окружением, так как у них снижена способность интерпретировать эмоциональные состояния других людей. [28].

Они больше нацелены на критическое отношение к поступкам других людей, чем своих собственных. При этом повышен уровень тревоги, беспокойства. Они легко обижаются. Все эти нестабильности в эмоциональной сфере могут приводить к проявлениям агрессии. Умственно отсталые школьники слабо разграничивают эти состояния и часто не понимают своей роли внутри группы сверстников. Поэтому уровень притязаний, как правило, высокий и неадекватный, самооценка часто завышена и не соотносится с реальными возможностями умственно отсталого обучающегося, поэтому он не может дать оценку того, как к нему могут относиться окружающие его люди. [43].

Способность к рефлексивному анализу может иметь место только у незначительной части умственно отсталых детей. Их суждения отличаются критической оценкой своих действий и действий других людей. Они могут показать собственное отношение к личностным качествам других людей, однако для них характерна ориентация на мнение других взрослых, что свидетельствует о высокой внушаемости этих обучающихся. [17].

Таким образом, отмеченные особенности психической деятельности умственно отсталых младших школьников носят стойкий и необратимый характер, что является следствием органических повреждений головного мозга, но при адекватно медицинском, психологическом и коррекционно-педагогическом сопровождении, при условии создания адекватных образовательных условий, можно отметить благоприятную динамику в развитии рассматриваемого контингента обучающихся младшего школьного возраста.

Причинная обусловленность нарушений когнитивной сферы у детей с умственной отсталостью будет сказываться на трудностях становления личностных БУД.

Проанализируем основные функции базовых учебных действий с учетом требований ФГОС ОО УО.

Функции БУД нацелены на:

- успешное изучение содержания любой образовательной (предметной) области;
- использование преемственности обучения на всех ступенях получения образования детьми;
- становление готовности умственно отсталого обучающегося к дальнейшему профессиональному росту;
- целенаправленное развитие личности умственно отсталого школьника. [62].

В структуру БУД помимо регулятивных, познавательных и коммуникативных компонентов включаются личностные компоненты, на которых мы остановимся более подробно, так как они являются предметом нашего изучения.

Личностные БУД нацелены на становление готовности умственно отсталого обучающегося к принятию новой для себя роли – это роли ученика, на понимание на доступном для него уровне психофизического развития

ролевых функций, важности включения в образовательный процесс на основе мотивации к его содержанию и организации.

В целостной системе БУД, обучающихся с умственной отсталостью группа личностных БУД занимает одно из важнейших ступеней. Ребенок с умственной отсталостью, как известно, развивается по тем же законам логики, что и ребенок, не имеющий таковых нарушений, но при усвоении учебного материала у него не развита потребность и сама мотивация познания. При отсутствии соответствующих адекватных педагогических условий невозможно сформировать у умственно отсталых обучающихся положительную мотивацию, которая позволила бы им понять, что он уже знает, а чего еще нет, но хотел бы узнать. [6].

При сложностях постановки цели умственно отсталые младшие школьники не могут планировать предстоящую деятельность, затрудняются прогнозировать ожидаемые результаты, не могут выяснить и понять причины собственного неуспеха и, соответственно, найти выход из создавшейся проблемной ситуации.

Проблемами формирования личностных БУД занимались О.Н. Савинская, Е.Б. Синева и др. [50].

Для детей с интеллектуальными нарушениями овладение личностными БУД является возможностью освоения на доступном для ребенка уровне содержания адаптированной образовательной программой, что позволит им успешно обучаться и в дальнейшем благополучно адаптироваться в социуме.

В качестве основных ориентиров ФГОС ОО УО определены личностные БУД (О.Н. Савинская, Е.Б. Синева), а именно:

- обеспечить развития личности умственно отсталых обучающихся с учетом актуальных государственно-общественных требований, которые нацелена на обеспечение возможности их позитивной социализации и успешной адаптации в социум;

- через освоение доступных умственно отсталых обучающихся видов социокультурного опыта, обеспечить формирование личности, в том числе нравственно-ценностного содержания;
- достигать социально-адекватный уровень личностного развития умственно отсталыми детьми с учетом специфических образовательных потребностей через организацию таких видов деятельности как учебная и внеучебная;
- реализовать право умственно отсталого школьника на получение либо самостоятельно, либо при участии родителей или лиц их заменяющих адекватных видов и форм деятельности, нацеленных на развитие способностей и имеющегося потенциала;
- отобрать и затем использовать формы сопровождения умственно отсталых обучающихся в процессе получения адекватного образования;
- обеспечить возможность максимальной индивидуализации содержания и форм образования в интересах оптимизации процесса развития каждого обучающегося. [50].

Как указывалось, ранее, личностные БУД нацелены развитие у ребенка возможности выполнять роль ученика. Важно, чтобы умственно отсталый школьник понимал на доступном для него уровне ту ролевую функцию, которую он должен на себя взять и в соответствии с этой функцией включиться в процесс обучения на основе интереса к содержанию образования. Умственно отсталые младшие школьники затрудняются самостоятельно оценить свои и окружающих личностные качества, а их самооценка, как известно, носит либо завышенный и реже заниженный характер.

Нарушения эмоционально-волевой сферы умственно отсталых младших школьников обусловлены не только наличием органического дефекта, но еще и условиями воспитания, обучения и социального развития, что создает дополнительные проблемы для становления личностных БУД, необходимых для полноценной реализации потенциальных возможностей младших школьников. [50].

Показателем сформированности БУД является то, когда школьник умеет использовать все группы личностных действий в конкретных образовательных ситуациях. При этом важен учет возрастных особенностей, обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). На различных ступенях обучения личностным БУД они рассматриваются по-своему.

К личностным БУД, согласно нормативно-правовой документации относятся такие умения, как:

- осознание себя как гражданина России, который имеет определенные права и обязанности;
- соотнесение собственных поступков и поступков других людей с усвоенными и принятыми в обществе этическими нормами;
- определение нравственного аспекта в собственном поведении и поведении других людей;
- ориентировка в социальных ролях;
- осознанное отношение к выбору профессии. [62].

Под личностными результатами рассматриваются жизненные компетенции, а также индивидуально-личностные качества умственно отсталого обучающегося, которые реализуются затем в социально-значимых установках, выдвигаемых обществом.

Личностные действия нацелены на развитие своей жизненной позиции в понимании мира, окружающих людей, своего будущего и своего места в этой жизни. Умственно отсталый обучающийся должен сделать процесс учения осознанным. Важно научить его понять значимость решения учебных задач, а не «обходить» их, при это увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями, направленными на осознание, исследование и принятие жизненных смыслов и ценностей. Также не менее важным в работе является обучение ориентироваться в нравственных нормах, правилах и адекватно их оценивать.

В своих трудах ряд исследователей (Л.А. Венгер, П.Я. Гальперин,

В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин) отмечают, что формирование учебных дисциплин достигается средствами усвоения учебных дисциплин, в которых отражаются планируемые результаты освоения программ учебных предметов. Авторы указывают на то, что каждый образовательный предмет несет в себе возможности для становления личностных БУД [5;12;60;67].

Однако доказано, что младшие школьники с умственной отсталостью никогда не смогут когнитивно «догнать» своих нормально развивающихся сверстников по уровню развития интеллекта и успешности. Обучающиеся с нарушениями познавательной сферы будут продолжать изучать и понимать некоторые аспекты окружающего их мира, но этот когнитивный рост будет менее полным, чем у детей без когнитивных нарушений, и в его базе знаний всегда будут сохраняться существенные пробелы.

По-прежнему в педагогической практике доминирует неконструктивная изоляция профессиональной деятельности педагогов начального звена и педагогов-психологов образования, в виде подбора диагностических инструментов организации проведения диагностических исследований, описания и интерпретации полученных результатов о состоянии умственно отсталого ребенка, что приводит к несогласованности в разработке и реализации отдельных программ психолого-педагогического сопровождения и мониторинга достижений. Технология взаимодействия специалистов не получила еще научного подтверждения и рефлексии на уровне теоретического аспекта. [32].

Условия инклюзивного получения образования умственно отсталыми обучающимися младших классов, обусловлены разнообразием образовательных проблем, которые предполагают значительную индивидуализацию образовательных маршрутов детей на начальном этапе получения образования – это 1 – 4 классы, что в свою очередь требует выработки новых подходов взаимодействия учителей-дефектологов и психологов в процессе их психолого-педагогического сопровождения, отраженных в их интегративно-профессиональных навыках. [41].



Таким образом, прогрессивные преобразования, в данном случае, в инклюзивном контексте, имеющие несомненно положительный эффект, несут в себе различные риски, предотвращение которых зависит от целенаправленной, грамотной, коррекционной деятельности участников образовательных отношений и необходимых психолого-педагогических мер, направленных на усиление положительного влияния инклюзии и сглаживание потенциально нежелательных последствий.

### **1.3. Педагогические подходы к диагностике и формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в трудах ученых**

Ориентиры формирования БУД, как известны, определены ФГОС ОО УО (интеллектуальными нарушениями) и ориентированы на становление жизненными компетенциями, а они, как известно, являются важными для решения практико-ориентированных задач и развитие общественных отношений. [62].

Успешное решение задачи формирования личностных БУД способствует общекультурному и личностному развитию умственно отсталого школьника, что является целью и основой результативности образования в соответствии с ФГОС ОО УО (п.1.10). [62].

Формируются личностные БУД у обучающихся с легкой умственной отсталостью при включенной деятельности взрослого. Это позволяет обучающемуся справляться с доступными для него ролями в процессе межличностного взаимодействия, возникающие в образовательном пространстве и за его пределами.

Анализ исследований ряда ученых (Е.Б. Аксенова, Н.Ю. Белоусова, Л.В. Кобзарь и др.). [50].

В начальном звене у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью осуществляется становление следующих личностные БУД:

- осознание себя как ученика, который заинтересован посещением образовательной организации, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника и друга;
- способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие ценностей и социальных ролей, которые учитывают возраст и уровень когнитивного развития;
- доброжелательное отношение к окружающему миру(действительности), быть готовым взаимодействовать с ним и эстетически его воспринимать;
- целостное социальное восприятие мира в единстве его природной и социальной частей;
- независимость при выполнении учебных заданий, поручений, в соблюдении договоренностей;
- понимание своей личной ответственности за свои поступки на основе представлений об этических нормах и правилах поведения в социуме;
- быть готовым к адекватному и бережному поведению в обществе и природе;
- формирование с учетом возраста и доступности для понимания детям с интеллектуальными нарушениями этико-нравственных представлений и понятий о добре, терпении, уважении, ответственности, которые определяют правила поведения в конкретных жизненных ситуациях;
- формирование возможности оценивать свое поведение с позиции нравственных норм, принятых в обществе и осознавать ответственность за последствия своих действий;
- формирование способности безопасного поведения в ситуациях организованных взрослыми взаимодействия с социальными и природными объектами с учетом усвоенных правил.

Осуществление педагогической деятельности, нацеленной на формирование личностных БУД важно выстраивать с учетом системного подхода. В специальной литературе на основе подобного подхода

выстраивается анализ структуры дефекта, осуществляется оценка роли внешних и внутренних факторов, влияющих на нарушение социализации и адаптации, ведется разработка коррекционных образовательных программ и программ комплексного сопровождения обучающихся. [35].

Е.И. Капланская, изучая системный подход в обучении лиц с умственной отсталостью выделяет такие направления деятельности как:

- реализация программно-методического и базового становления образовательного процесса;

- индивидуально-дифференцированный подход при обеспечении детей со сложной структурой дефекта и детей-инвалидов дозированным организационным и учебно-методическим сопровождением;

- информационное обеспечение о состоянии каждого ребенка для точной работы учителей и специалистов. В процессе формирования личностных БУД у умственно отсталых обучающихся выделяются такие аспекты коррекционной работы:

- 1) развивать личностные БУД и связи видов БУД с частными учебными предметами и курсами;
- 2) определять содержание методов и приемов, нацеленных на развитие личностных БУД у обучающихся с легкой умственной отсталостью как в учебной, так и внеучебной работе;
- 3) проектировать комплекс учебных и коррекционных занятий при учете задач, которые нацелены на формирование личностных БУД;
- 4) разрабатывать технологические (пошаговые) карты для конкретного урока с определением учебных ситуаций, нацеленных на развитие личностных БУД;
- 5) разрабатывать адаптированные программы для развития личностных БУД и рабочие программы конкретных предметов, специальных курсов, предусматривающих деятельность по развитию БУД;
- 6) разработать показатели и уровни сформированных личностных БУД;

- 7) отобрать адекватные методы с целью педагогической и психологической диагностики, а также разработки форм мониторинга сформированности личностных БУД;
- 8) организовать взаимодействие участников образовательных отношений по формированию личностных БУД у лиц с легкой умственной отсталостью. [25].

Как известно, важным компонентом деятельности любого человека, в том числе с интеллектуальными нарушениями, является эмоциональная сфера. Формирование эмоциональной сферы – важная составляющая в процессе коррекционной работе с умственно отсталыми младшими школьниками. В специальной литературе представлены способы оценки уровня сформированности эмоционального развития, являющегося важным компонентом личностных БУД. [68].

Сформированность представлений об эмоциях изучалась Н.Я. Семаго (методика «Эмоциональные лица»). В качестве критериев оценивания автором выделены такие аспекты как адекватность различения эмоционального состояния и точность качества различения, а также возможность соотнесения с личными переживаниями ребенка Н.Я. Семаго предлагает изучать умение показывать заданное эмоциональное состояние при помощи мимики, пантомимики и интонации, используя задание «Эмитация эмоциональных состояний», а изучать умение адекватно выражать эмоции, по мнению автора, можно получить, используя задание «Рассказ об эмоции». [68].

Н.Я. Семаго предлагает с целью изучения умения дифференцировать заданное эмоциональное состояние человека по поступкам, пользоваться модифицированной им методикой «Контурный САТ-Н». [54].

Е.Л. Черкасова и Е.Н. Моргачева для изучения сформированности такого параметра личностных БУД как управление способами и приемами собственных эмоций предлагает методику «Создание проблемной педагогической ситуации», которая нацелена на изучение умения применять различные эмоциями с учетом конкретной ситуации. [8].

Для формирования личностных БУД важна система коррекционной работы. Становление личностных БУД должны определяться спецификой образовательных областей коррекционно-педагогической работы, а также с учетом содержания внеурочной деятельности.

В.В. Воронкова предлагает при формировании личностных БУД дифференцированно подходить к обучающимся с умственной отсталостью и учитывать типологические особенности данной группы обучающихся, которые представлены в ее трудах в виде уровней обучаемости, а что касается условий в процессе индивидуальной работы, то анализировать структуру дефекта конкретного ребенка. [38].

Связь личностных БУД с образовательными предметами и курсами согласуется, учитывая:

- 1) содержание учебного предмета, коррекционного курса или внеурочной деятельности обучающихся;
- 2) используемые образовательные технологии, методы и приемы обучения, воспитания, коррекционной работы;
- 3) организационные формы, используемые в образовательном процессе.

В качестве общих принципы формирования личностных БУД у обучающихся с легкой умственной отсталостью в учебной деятельности можно выделить принципы, выделенные Б.И. Пинским, который считал, что для развития общеучебных умений важным является:

- 1) обучающая и направляющая деятельность учителя, подготавливающая обучающихся к предстоящей деятельности;
- 2) систематические упражнения обучающихся в выполнении мыслительных действий, и постепенное их превращение в приемы деятельности;
- 3) внедрение в образовательный процесс упражнений в применении усвоенных компетенций.

Данные принципы не потеряли своей актуальности и в настоящее время, так как на этих принципах можно выстроить работу по формированию

личностных БУД у обучающихся во внеурочной деятельности, в которой педагог имеет большие возможности выбора содержания деятельности и подбора методов и приемов работы с умственно отсталыми детьми. [45;46].

Как считают Л.П. Кузма, Л.А. Клещева, при подготовке к уроке педагогом должны определяться конкретные БУД, которые формируются на уроках с учетом структуры и типологии. По мнению авторов, педагог должен продумывать ситуации, включающие в образовательный материал, методы и приемы организации работы обучающихся на уроке, которые обеспечивают формирование личностных БУД.

Л.П. Кузма, Л.А. Клещева предлагают общий алгоритм проектирования учебного занятия:

- 1) определяются планируемые цель и задачи и этапы урока. Связанные с формированием личностных БУД;
- 2) отбирается материал на основе адаптированной программы и учебно-тематического плана выполнения заданий с учетом предусмотренных видов работ;
- 3) выделяются основные образовательные ситуации на уроке, обеспечивающие формирование личностных БУД. Важно продумывать, что будут делать дети в конкретной учебной ситуации (слушать, отвечать на вопросы, находить сказанное в учебнике, работать в тетради). Также педагог продумывает как часто будут меняться виды деятельности на уроке и какие формы работы будут актуальными на данном этапе урока (фронтальная либо индивидуальная работа, работа в подгруппе, работа бригадами, работа на местах или у доски и т.п.);
- 4) определяется, в какие моменты организуется проверка либо само- и взаимопроверка на уроке; намечается момент оценки: когда проверять? что проверять? У кого проверять? То первым будет отвечать? по каким критериям оценивать? И пр. [25].

Педагог, по мнению ряда ученых (Л.П. Кузма, Л.А. Клещева) должен предусмотреть рефлексивные моменты на уроке при подведении итогов

работы обучающихся, ощущение после урока, постановка целей последующей деятельности, планирование хода выполнения задания и пр. При проектировании урока либо воспитательного мероприятия развитию личностных БУД важно создавать условия для пошагового перехода обучающихся с умственной отсталостью к саморегуляции собственной деятельности и самоконтролю. На уроке это выражается в развернутой алгоритмизации процесса обучения, за счет повторения известных алгоритмов действий в процессе ориентировки задания, его исполнения, контроля и оценивания в каждом конкретном задании. В общем алгоритме на каждом занятии педагогом, как считают авторы, должна быть организована работа с учебным материалом с конкретным определением мыслительных операций: нахождение в учебнике сказанного учителем, ответа на вопрос, заданный обучающимся; взаимодействие обучающегося и педагога при работе над планом по прочитанному рассказу и т.п. [63].

А.В. Семенович для развития произвольной регуляции деятельности, формирования у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью функций познания, движения, пространственного анализа и синтеза, т.е. функций, обеспечивающих развитие личностных БУД, предлагает методику комплексной сенсомоторной коррекции. [21].

Для формирования личностных БУД используются разноплановые формы работы и виды занятий в урочной и внеурочной деятельности.

Е.Б. Аксенова, Н.Ю. Белоусова, Л.В. Кобзарь предлагают в рамках образовательной деятельности осуществлять: включение обучающихся с легкой умственной отсталостью в доступные для них по форме и содержанию проектах и элементарных экспериментах; выполнение детьми заданий с элементами творчества; участие в совместном с классом обсуждении конкретной жизненной ситуации; участие младших школьников в оценке событий, моментов, явлений окружающего социума; участие в подведении итогов урока - воспитательного занятия в процессе его анализа; работа над дневником индивидуальных достижений.

В рамках внеурочной деятельности авторы предлагают использовать метод примера, организовывать целенаправленную работу просветительского характера, доступного по содержанию для обучающимися с легкой умственной отсталостью, с целью использования ее как одно из средств развития личностных БУД; включать обучающегося в доступные для него проблемы, возникающие в школьном коллективе, в своей семье, в микрорайоне, где он проживает, в участие в организации совместной общественно-полезной деятельности со взрослыми (социальные проблемы) и т.д..

При этом Е.Б. Аксенова, Н.Ю. Белоусова, Л.В. Кобзарь предлагают использовать такие формы работы как общественно-полезная деятельность, игры и соревнования спортивного характера, дни и недели, посвященные определенной тематике, занятия в секциях, подвижные игры, обучающие прогулки, тематические экскурсии и беседы по ним, праздники и развлечения, доступные проекты, конкурсы и т.д. [50].

Таким образом, разнообразие педагогических подходов, направленных на формирование личностных БУД, свидетельствует о необходимости поиска эффективных средств коррекции, о важности создания методического обеспечения (выявление показателей и изучение уровней сформированности личностных БУД, определение диагностических материалов, процедур их проведения и применения, сбора и анализа полученных результатов) процесса определения итоговых результатов достижений обучающимися младших классов с легкой умственной отсталостью.



## Выводы по 1 главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы выявили, что:

1. Под *базовыми учебными действиями* понимают основные единицы образовательной деятельности, развитие которых позволяет школьнику с умственной отсталостью овладеть содержанием адаптированных образовательных программ, а под *личностными базовыми учебными действиями* рассматривается система как взаимосвязанных, так и взаимообуславливающих способов действий, которые способствуют становлению мотивационной и нравственно-ценностной ориентации умственно отсталых обучающихся с учетом доступных для них видов учебной и внеучебной деятельности, что способствует развитию адекватного отношения к различным сферам окружающего мира

2. Особенности психической деятельности умственно отсталых младших школьников носят стойкий и необратимый характер, поскольку являются результатом органического поражения головного мозга, но при адекватном организованном медицинском, психологическом и коррекционно-педагогическом воздействии, в условиях создания благоприятной специальной образовательной среды отмечается положительная динамика в развитии рассматриваемого контингента обучающихся.

3. Прогрессивные преобразования в инклюзивном контексте, имеющие несомненный положительный эффект, несут в себе различного рода риски, предотвращение которых зависит от целенаправленной, планомерной, коррекционной деятельности участников образовательных отношений и необходимых психолого-педагогических мер по усилению положительного влияния инклюзии и сглаживание потенциально нежелательных тенденций.

4. Разнообразие педагогических подходов, направленных на формирование личностных БУД, свидетельствует о необходимости поиска эффективных средств коррекции, о важности создания методического обеспечения (выявление показателей и изучение уровней сформированности

личностных БУД, определение диагностических материалов, процедур их проведения и применения, сбора и анализа полученных результатов) процесса определения итоговых результатов достижений обучающимися младших классов с легкой умственной отсталостью.

## ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

### 2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

*Целью* констатирующего этапа исследования являлось изучение уровня сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью.

Разработка методики констатирующего эксперимент базировалась на положениях общей и специальной педагогики и психологии:

- об общности основных закономерностей развития нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова и др.);
- современные теоретические концепции формирования универсальных учебных действий А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой, С. В. Молчанова и др.;
- работы Н. П. Анисимовой, В. В. Давыдова, Г. А. Цукермана, раскрывающие психологические особенности формирования универсальных учебных действий;
- культурно-историческая концепция Л. С. Выготского;
- исследования в области психологии и педагогики А. В. Сухарева, Т. Г. Стефаненко и др.

Констатирующий эксперимент проводился в период февраль 2021 года на базе КГБОУ «Казачинская школа» и КГБОУ «Лесосибирская школа».

Для проведения констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная группа из 24 обучающихся с легкой умственной отсталостью. При комплектовании группы учитывался характер дефекта (легкая умственная отсталость), возраст испытуемых (9 – 10 лет).

Изучив документацию на обучающихся (дневники наблюдений на обучающихся, характеристики педагога-психолога, учителя-дефектолога), мы выявили, что имеют место нарушения дисциплины на уроках и во время перемены. 50% младших школьников постоянно нарушают дисциплину. При этом обучающиеся принимают активное участие в различных внеурочных

мероприятиях: наведение порядка на территории школы, в групповой комнате, столовой и т.д. Детский коллектив не сформирован, дети больше ориентированы на учителя, между собой не дружат. 30% обучающихся заторможены (медлительны, часто отвлекаются, сложно переключаются с одного вида деятельности на другой). При ситуации, когда что-то не получается могут проявить негативизм в виде отказа от деятельности. Такие дети не успевают за темпом работы всего класса в целом, что приводит к усталости, снижению работоспособности и невнимательности. 50 % младших школьников характеризуются расторможенностью, быстрой отвлекаемостью, агрессией, которая проявляется в виде крика на уроках и внеурочных мероприятиях, ярких эмоциональных проявлений, резких импульсивных действиях, в выкриках с места, оскорблениях других детей. На перемене могут использовать ненормативную лексику, передразнивают детей из других классов, могут устроить драку. У 20 % мальчиков характеризуются истериками в ситуации, связанной с негативными событиями (ссоры, неудачи при выполнении заданий и т.п.). При этом речь взрослого не регулирует поведение младших школьников. Эти дети правила поведения на перемене знают, но не соблюдают. 40% обучающихся имеют низкую концентрацию внимания, трудности его переключения и распределения, что требует многократного повторения инструкции с использованием показа способа действия, алгоритм деятельности нарушен. 60% обучающихся имеют низкую работоспособность и быструю перенасыщаемость любыми видами деятельности. Между собой младшие школьники не дружат, понятие «коллектива» не сформировано.

По решению ПМПК всем детям рекомендовано обучение по 1 варианту ФГОС ОО УО. Согласно планируемым результатам АООП для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предусмотрено усвоение следующих личностных результатов во внеурочной деятельности, представленное в виде решения следующих задач: проводить целенаправленную просветительскую работу разнопланового содержания с

обучающимися с легкой умственной отсталостью, используя ее как средство формирования личностных БУД; включать обучающихся в посильное решение проблем школьного коллектива, своей семьи, микрорайона, участие в совместной общественно-полезной деятельности детей и взрослых (социальные проблемы).

Констатирующий эксперимент осуществлялся в несколько этапов:

I этап – изучение и анализ психолого-педагогической документации по проблеме исследования, подбор диагностического инструментария.

II этап – проведение констатирующего эксперимента.

III этап – организация и проведение формирующего эксперимента.

IV – проведение контрольного эксперимента с целью выявления динамики развития младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Для изучения уровня сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся 3 класса с легкой умственной отсталостью нами были использованы методики, предложенные В.Г. Щур, Н.В. Кулешовой, Н.Г. Лускановой. Материал заданий предполагал адаптацию к умственным возможностям обучающихся в виде подачи словесной инструкции в более замедленном темпе и в пошаговом выполнении предъявления заданий. Параметры адаптации отражали основные показатели уровня сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью.

Рассмотрим содержание диагностических заданий.

*Задание 1. Проективная методика «Лесенка».*

Цель: изучение уровня сформированности самооценки у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Стимульный материал: рисунок лестницы из 10 ступеней.

Ход работы. Педагог предлагает обучающимся поставить галочку на той ступеньке лестницы, куда они могут себя поставить сами, оценив себя и затем поставить галочку на той ступени, куда бы могла поставить их педагог, и наконец, куда бы поставили их родители.

Инструкция: «Перед тобой рисунок лестницы. Тебе нужно посчитать сколько на ней ступенек? Тебе нужно поставьте себя на одну из этих ступенек. На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть-чуть получше, на третьей еще чуть-чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцени сам себя. Поставьте галочку. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку поставит тебя учительница? А на какую ступеньку поставит тебя мама (папа)?»

Критерии оценки:

1 – 3 ступеньки – низкая самооценка.

4 – 7 ступеньки – адекватная самооценка.

8 – 10 ступеньки – завышенная самооценка.

*Задание 2. «Школьная мотивация» (Н.Г. Лусканова).*

Цель: изучение уровня сформированности школьных мотивационных предпочтений у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью.

Стимульный материал: анкета из 10 вопросов.

Ход работы. Педагог предлагает ребенку (обучающимся) ответить на вопросы. Возможно, как индивидуальное обследование ребенка, так и групповое. При предъявлении вопросов педагог может читать вопросы и ответы детям сам, либо предлагает напечатанные вариант анкеты каждому обучающемуся индивидуально и просит отметить галочкой все подходящие вопросы.

Инструкция для индивидуальной работы: «Послушай вопрос внимательно и три варианта ответа на этот вопрос. Потом выбери один из вариантов ответов, с которым ты согласен»

Инструкция для групповой формы работы: «Ребята, прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один ответ и отметьте его галочкой».

## Материал методики:

1. Тебе нравится в школе?
  - не очень
  - нравится
  - не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе хочется остаться дома?
  - чаще хочется остаться дома
  - бывает по-разному
  - иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты бы пошел в школу или остался дома?
  - не знаю
  - остался бы дома
  - пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда отменяется какой-то урок в вашем классе?
  - не нравится
  - бывает по-разному
  - нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
  - хотел бы
  - не хотел бы
  - не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались только одни перемены?
  - не знаю
  - не хотел бы
  - хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
  - часто

- редко
- не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был не такой строгий учитель, как сейчас?
- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- мало
- много
- нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- да
- не очень
- нет

#### Обработка результатов

Ответы на вопросы анкеты располагались в случайном порядке. Для упрощения оценки используется специальный ключ. Затем осуществляется подсчет набранного количества баллов.

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0



Уровни школьной мотивации:

25 – 30 баллов (очень высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявленные школой требования. Дети часто следуют указаниям учителя, добросовестны и ответственны. Сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20 – 24 (высокий уровень) – хорошая школьная мотивация. Такая мотивация у большинства младших школьников. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. Данный уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов (средний уровень) – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но часто ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов (низкий уровень) – низкая школьная мотивация. Эти обучающиеся посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов (очень низкая мотивация) – дети испытывают серьезные трудности в школе. Они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается как враждебная среда, пребывание в которой невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях дети могут проявлять агрессивность, отказываются выполнять задания, следовать тем или иным нормам и

правилам. Часто у таких школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

*Задание 3. «Что такое хорошо и что такое плохо»* (методика адаптирована Н.В. Кулешовой).

Цель: изучить уровень сформированности нравственных представлений.

Ход работы. Ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

Инструкция: «Я буду задавать тебе вопросы, а ты ответь на них мне».

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А) Нравится

Б) Не очень нравится

В) не нравится

2. Что ты будешь делать, если увидишь, что твой друг намусорил на улице, набросал на землю фантики от конфет?

А) Сделаю замечание и помогу убрать

Б) Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В) Расскажу учителю и пусть он заставит его убрать

3. Ты взял у друга (подруги) книгу и порвал ее, как ты поступишь?

А) отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б) Не знаю

В) Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Как ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разольешь суп и накрошишь на столе?

А) Извинюсь и уберу за собой

Б) Не знаю

В) Ничего не буду делать, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А) Нет

Б) Иногда

В) Да

6. Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортит вещь учителя и спрячет ее?

А) помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

Г) Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

Критерии оценивания:

За первый ответ (А) – 2 балла

За второй ответ (Б) – 1 балла

За третий ответ (В) – 0 баллов

В ходе эксперимента обучающимся младших классов с легкой умственной отсталостью оказывалась помощь в случае возникновения затруднений организующего, стимулирующего и обучающего характера. Словесная инструкция была дана в медленном речевом темпе, спокойным голосом. Задания предъявлялись индивидуально каждому обучающемуся.

## **2.2. Анализ результатов изучения уровня сформированности личностных базовых учебных действий**

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ особенностей сформированности личностных БУД у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью.

По результатам констатирующего эксперимента были получены следующие результаты.

При выполнении *1 задания* (проективная методика «Лесенка»), целью которой являлось изучение уровня сформированности самооценки у младших школьников с легкой умственной отсталостью, то есть общее отношение обучающегося к себе и представлений о том, как к нему относятся окружающие, то есть как по мнению ребенка его оценивают окружающие (учитель, родители).

В процессе выполнения задания 30% обучающихся поставили себя на нижние ступеньки, что характеризует их как обучающихся с низкой самооценкой. Эти обучающиеся были не уверены в себе и своих возможностях, считали, что у них возникают трудности с выполнением различных поручений и давали пояснения в форме: «У меня не получается ничего», «Мама меня не любит», «Учитель меня ругает».

20% обучающихся имела место адекватная самооценка. Эти обучающиеся поставили себя на 4 ступеньку лестницы и поясняли, что воспитатель их всегда хвалит, что он часто помогает в классе другим детям.

50% обучающихся младших классов характеризовались завышенной самооценкой. Они поставили себя на самую высокую ступеньку. Встречались высказывания «я самая красивая», «я самый сильный в классе», «мама купила куртку, и я теперь самый модный». Эти обучающиеся считали себя лучше других детей в классе. Анализ полученных результатов свидетельствует о необходимости организации коррекционной работы с целью развития адекватной самооценки (*Приложение 1*).

Ниже на гистограмме представлены в графической форме уровни сформированности самооценки у младших школьников с легкой умственной отсталостью, то есть общее отношение обучающегося к себе и представлений о том, как к нему относятся окружающие, как по мнению ребенка его оценивают окружающие (учитель, родители) (см. Рисунок 1).

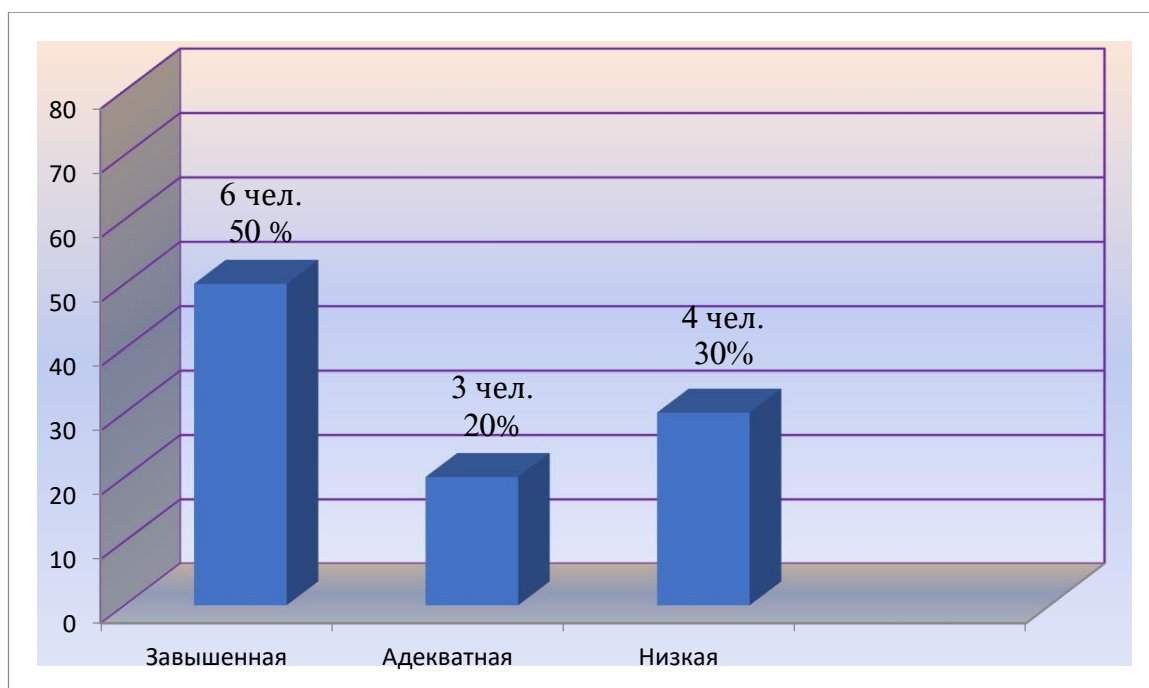


Рисунок 1 – Уровни сформированности самооценки обучающихся (методика «Лесенка»).

При выполнении 2 задания («Школьная мотивация» (Н.Г. Лусканова)), целью которого являлось изучение уровня сформированности школьных мотивационных предпочтений у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью нами были получены следующие результаты.

Низкий уровень мотивационной готовности к школе был выявлен у 50% младших школьников с умственной отсталостью, которые больше занимались посторонними делами, могли играть во время урока, могли пропускать занятия без уважительной причины и даже прогуливали их. Они испытывали трудности понимания содержания заданий, особенно по математике, чтению, русскому языку. Эти обучающиеся находились в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Средний уровень сформированности школьной мотивации был выявлен у 30 % младших школьников, которые в общем положительно относились к образовательной организации, школьным требованиям, но в основном они интересовались больше не учебной работой в школе, а отдавали предпочтения внеучебным мероприятиям, которые их больше интересовали (пение в хоре,

танцы, кружок плетения и др.). Им нравилось ощущать себя учениками, иметь красивые школьные принадлежности. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекал.

Соответственно, высокий уровень был обнаружен только у 20% обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью, которые успешно справлялись с заданиями как в школе, так и дома, и усваивали адаптированную программу по 1 варианту ФГОС ОО УО. (Приложение 2).

Ниже на гистограмме представлены в графическом варианте уровни сформированности школьной мотивации у обучающихся младших школьников с легкой умственной отсталостью, (см. Рисунок 2).

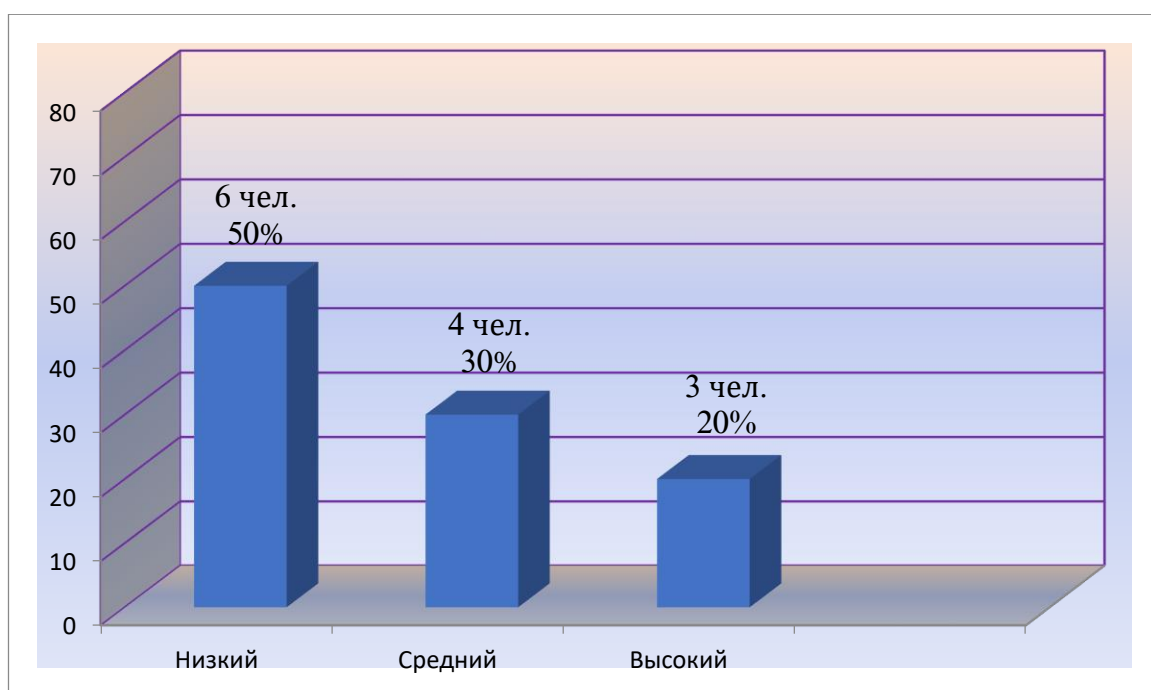


Рисунок 2 – Уровни школьной мотивации (методика Н.Г. Лускановой «Школьная мотивация и учебная активность»).

Результаты выполнения 3 задания («Что такое хорошо и что такое плохо» (методика адаптирована Н.В. Кулешовой), целью которой являлось выявление нравственных представлений, обучающихся с легкой умственной отсталостью позволило получить следующие количественные и качественные характеристики по подгруппам с разным уровнем морального содержания действий и ситуаций.

На высоком уровне сформированности нравственных представлений оказалось 20% младших школьников, которые характеризовались как положительные, добродушные дети, которым педагог могла доверить выполнение ответственных поручений. Эти дети могли в ущерб собственных желаний отказаться в пользу других обучающихся, которым требовалась их помощь. Сформированы понятия «добра» (это хорошо) и «зла» (это плохо).

На среднем уровне – 40% обучающихся, которые пытались со всеми детьми поддерживать хорошие отношения. Выявлено стремление обойти конфликтные ситуации, но при этом сохранить свои интересы. Обучающиеся этой группы владели понятиями нравственных норм, знали какие качественные характеристики свидетельствуют о хороших и дурных поступках.

Низкий уровень сформированности нравственных представлений выявлен у 40 % обучающихся младшего школьного возраста. Эти дети были заинтересованы в учете собственных интересов. Нравственные нормы были усвоены формально и не соблюдались в практической жизнедеятельности. Было стремление ни за что не отвечать, то есть уйти от ответственности, переложить ответственность за собственные поступки на других одноклассников. У них трудности коммуникации, что приводило к ссорам и конфликтам в классе как с одноклассниками, так и с педагогами (*Приложение 3*).

Ниже представлен количественный анализ уровней сформированности нравственных представлений у младших школьников с легкой умственной отсталостью (см. Рисунок 3).

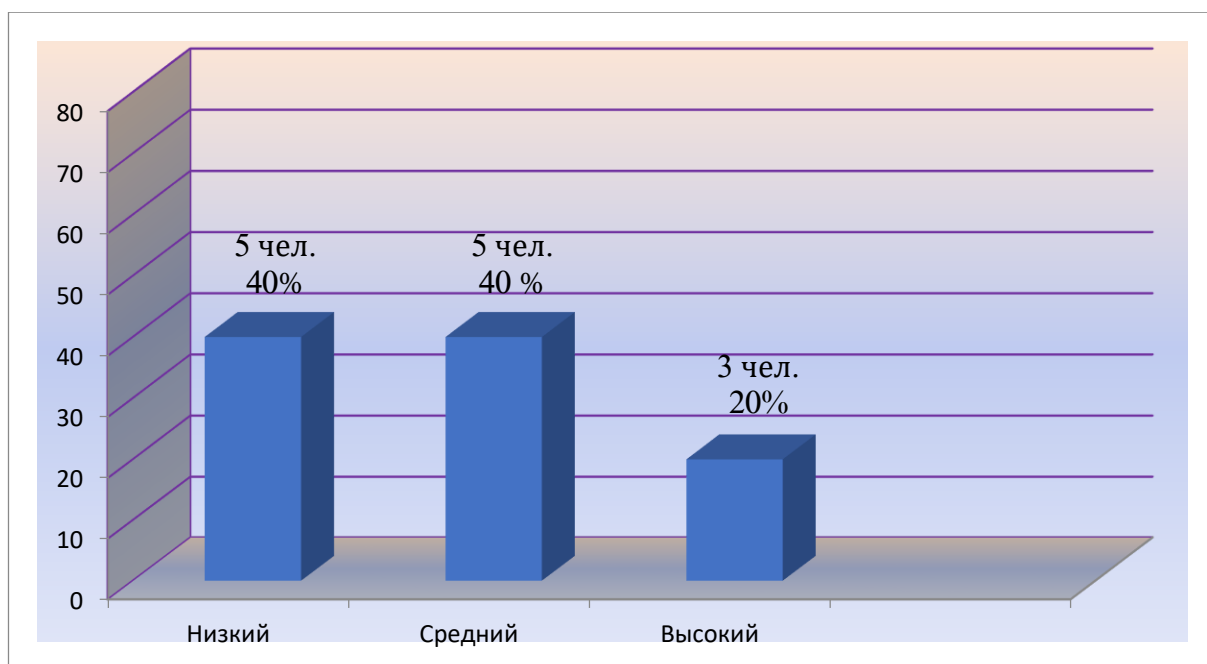


Рисунок 3 – Уровни сформированности нравственных представлений (методика Н.В. Кулешовой «Что такое хорошо и что такое плохо»).

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента нами были выявлены следующие особенности сформированности личностных БУД:

- 1) неустойчивость принятия и сохранения поставленной цели,
- 2) трудности планирования, контроля и оценки результатов собственной деятельности,
- 3) сложности применения адекватных стилей поведения в социальной среде (*Приложение 4*).

Данные трудности свидетельствуют о необходимости организации коррекционно-педагогической работы по преодолению выявленных специфических особенностей, обусловленных интеллектуальной недостаточностью.



## **ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента**

В процессе становления системы личностных БУД важное значение принадлежит решению задач, способствующих как общекультурному, так и личностному развитию обучающихся с легкой умственной отсталостью, что составляет основную цель и, соответственно, результат образовательной деятельности в соответствии с Федеральным государственным стандартом образования умственно отсталых обучающихся (п.1.10).

На основе личностных БУД у умственно отсталых обучающихся формируются мотивационная и нравственно-ценностная ориентация, а также адекватное отношение к различным сферам жизнедеятельности. Именно при поддержке педагога обучающиеся с интеллектуальной недостаточностью способны реализовывать различные доступные для него социальные роли, как в образовательной организации, так и за ее пределами.

При формировании личностных БУД у изучаемой группы обучающихся, мы уделяли внимание развитию эмоционального и социального интеллекта, а именно готовность к сопереживанию, к осуществлению совместной деятельности со сверстниками на основе интересов, к уважительному отношению ко взрослым и сверстникам. Каждый умственно отсталый обучающийся, не смотря на наличие органического дефекта, имеет потенциал для эмоционального развития, но не менее важное значение, в процессе организации коррекционной работы, обращалось нами на условия воспитания ребенка в семье.

При определении содержания программы формирования БУД были определены цели, содержание, условия и воспитательная технология деятельности, которые способствовали коррекции имеющихся у обучающихся

с интеллектуальной недостаточностью когнитивных нарушений и развитию потенциальных возможностей.

В соответствии с этим в процессе организации коррекционной работы по формированию личностных БУД у данной группы обучающихся мы опирались на следующие принципы.

*Принцип систематичности и последовательности воспитания и развития*, предполагающий организацию коррекционной воспитательной работы с умственно отсталыми обучающимися не время от времени, а последовательно и планомерно, так, как только подобный подход в работе с данной группой детей приносит положительный результат.

*Принцип индивидуального и дифференцированного подхода* в организации воспитательных мероприятий, так как умственно отсталые дети являются полиморфной по своим проявлениям группой обучающихся, которые нуждаются в подборе заданий, учитывающих их потенциальные возможности.

*Принцип активности и сознательности обучения*, предполагает, что умственно отсталый обучающийся не должен являться объектом пассивного воздействия со стороны педагога, а активно принимать участие в различных видах деятельности, что будет способствовать сознательному усвоению материала.

В качестве методов воспитания во внеурочной деятельности нами использовались такие методы и приемы как пример, объяснение, наглядность (использовались образцы, иллюстрации, схемы, алгоритмы), беседа, рассказ, моделирование реальных ситуаций, упражнения и др.

Мы понимали, что, подбирая технологии воспитательной работы с умственно отсталыми обучающимися младшего школьного возраста в процессе реализации программы формирования личностных БУД, для тех детей, которые, например, преимущественно демонстрировали низкий или уровень ниже среднего необходимо использовать более доступное содержание обучения и делать упор на совместные со взрослыми формы деятельности, на

поэтапном обучении, а обучающиеся, которые демонстрируют средний уровень нуждаются в использовании приемов, которые активизируют их деятельность, в использовании образцов, схем, иллюстраций, алгоритмов, в контроле со стороны педагога или родителей.

Для обучающихся более успешных нами использовались приемы, активизирующие их речь. Речь использовалась для контроля и проверки качества выполнения заданий или поручений, а также подборе такого содержательного материала, который позволял сохранять интерес у умственно отсталых обучающихся и выработывал привычку доводить начатое до логического завершения.

### **3.2. Коррекционная работа по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Целью коррекционной работы по формированию личностных БУД являлась разработка программы внеучебной работы с обучающимися 3 класса с легкой умственной отсталостью «Истоки добра».

При определении содержания программы основной акцент был смещен в сторону внеучебной деятельности с целью духовно-нравственного развития умственно отсталых обучающихся, а именно развитие личностной, социальной и семейной культуры с использованием воспитательных мероприятий и комплексным взаимодействием со специалистами образовательной организации.

В соответствии с поставленной целью нами реализовывались следующие задачи:

*в области личностной культуры:*

- 1) самостоятельного выполнения учебных заданий, поручений и соблюдение договоренностей;
- 2) личностной ответственности за свои действия и поступки с учетом этических норм и правил поведения в социуме;

3) способности преодолевать трудности, быть настойчивым в достижении результата;

4) готовности оценивать свое поведение с точки зрения нравственных норм и осознавать последствия своих поступков;

*в области формирования социальной культуры:*

1) способности к осмыслению социальных ролей с учетом возраста и уровня когнитивного развития умственно отсталых обучающихся;

2) нравственных представлений о некоторых общечеловеческих и социальных ценностях;

3) доброжелательного и эмоционально-отзывчивого отношения к окружающей действительности и людям;

4) готовности к безопасному и бережному поведению в обществе и природе;

5) доступных пониманию умственно отсталым обучающимся этико-нравственных понятий о добре, уважении, терпении, ответственности с учетом конкретной социальной ситуации через ознакомление с аналогичными примерами поведения;

*в области формирования семейной культуры:*

1) формирование уважительного отношения к родителям,

2) развитие осознанного и заботливого отношения к старшим членам семьи,

3) понимание семейных традиций и ценностное отношение к ним.

*Участники программы:* обучающиеся 3 класса, учитель-дефектолог, педагог-психолог, воспитатель, родители обучающихся.

Данная программа духовно-нравственного развития во внеурочной деятельности способствовала развитию положительного отношения к окружающему в целом (*Схема программы представлена в Приложении б*).

В программу работы с умственно отсталыми обучающимися «Истоки добра» были включено следующее *содержание и виды деятельности* во

внеурочное время в деятельности *воспитателя* группы продленного дня, *учителя-дефектолога*:

1. Классные часы «День рождение класса», «Давайте жить дружно», «Правила поведения в общественных местах» и познавательные беседы на тему: «Каким бы я хотел видеть своего друга», «Что значит быть культурным?», «Разрешение конфликтов без ссоры» и др. (*Приложение 7*)

2. Творческая деятельность: конкурсы и выставки рисунков – тематический конкурс песни, посвященный дружбе; чтение стихотворений, спортивный конкурс: «Мама, папа, я – дружная семья!» (*Приложение 8*).

3. Моделирование реальных ситуаций: «Взаимное уважение», «Что бы ты сделал, если...?», «Вежливость – это ...», «Быть добрым – это значит...» (*Приложение 10*).

4. Социальное творчество (акции): акция «Пятерка для мамы», акция: «Георгиевская лента» и «Забота»; акция «Помоги библиотеке» (*Приложение 11*).

5. Работа с родителями: участие в спортивном мероприятии «Мама, папа, я – дружная семья!»; совместный с детьми конкурс сочинений «Семейные традиции»; мини-проект «Семейный выходной» (*Приложение 12*)

6. Игровые и Тренинговые упражнения, проблемные педагогические ситуации (*Приложение 13*).

Приведем некоторые примеры игровых и тренинговых упражнений по эмоциональному развитию умственно отсталых младших школьников как компонента личностных БУД в деятельности *педагога-психолога*.

#### *Упражнение «Эмоциональные лица»*

Цель: формирование представлений об эмоциях

Стимульный материал: контурные схематичные изображения эмоциональных выражений.

Ход работы.

1 этап – сначала педагог показывает ребенку для различения 3 эмоциональных состояния, изображенных схематично (злость, грусть,

радость) и раскладываются в случайном порядке, и ребенок должен сказать, какое настроение изображено. Если ребенок не знает слова «настроение», ему объясняют, что человеку может быть или хорошо, или плохо.

2 этап – педагог предъявляет 7 реальных изображений мальчиков или девочек в соответствии с полым ребенком со следующими эмоциональными выражениями: явная радость, страх, сердитость, приветливость, стыд или вина, обида, удивление.

3 этап – педагог предлагает ребенку придумать рассказ по любому из изображений, предлагая ребенку выбрать любую картинку.

Инструкция 1: «Посмотри на эти лица и определи, какое у каждого настроение».

Инструкция 2: «Я покажу тебе картинки, на которых нарисован мальчик (девочка), а ты скажи, какое у него настроение. А почему у него такое настроение?»

Инструкция 3: «Выбери из этих картинок любую, которая больше нравится и придумай рассказ. Как ты думаешь, почему он (она) это чувствует?»

В связи с нарушением эмоционально-волевой сферы у обучающихся с легкой умственной отсталостью в процессе такой коррекционной работы с ребенком педагог учит его распознавать эмоциональные состояния окружающих людей, проявлять сочувствие, адекватно выражать собственное эмоциональное состояние и т.д.

Можно предложить обучающимся имитировать эмоциональные состояния. В качестве примера рассмотрим следующее упражнение.

#### *Упражнение «Имитация»*

Цель: научить передавать заданное эмоциональное состояние при помощи мимики, пантомимики, интонации.

Стимульный материал: фотографии детей.

Ход работы.

Педагог предлагает обучающемуся отгадать, какое настроение на фотографии у детей. Фотографии показываются по очереди. Посмотрев на

фотографию, ребенок должен изобразить с помощью мимики то настроение, которое он увидел на фотографии.

Инструкция: «Сейчас посмотри на фотографию и отгадай, какое настроение у ребенка?»

*Проблемная педагогическая ситуация:* выявление особых образовательных потребностей у школьников с ОВЗ на уровне основного общего

*Бабушка заболела.*

Цель: воспитывать доброжелательное отношение к окружающим.

Ход работы. Педагог сообщила обучающимся в классе, что в их школе одной бабушке стало плохо. Что нужно сделать в такой ситуации?

Обучающиеся: Дать бабушке воды, вызвать скорую, посадить на стул.

*Проблемная педагогическая ситуация «Незнакомец стучит в дверь»*

Цель: научить обучающихся правилам поведения при встрече с незнакомыми людьми.

Ход работы. Педагог знакомит обучающихся с правилами поведения при встрече с незнакомцами и предлагает следующие вопросы:

- Если незнакомец пытается открыть дверь квартиры. Что ты будешь делать? (нужно позвонить 02);
- Если дома нет телефона, что ты будешь делать? (нужно открыть окно или выйти на балкон и позвать на помощь);
- Если ты дома один и зазвонил телефон: «Здравствуй! Куда я попала? Чья это квартира? Как тебя зовут? Ты дома один?» Что ты ответишь?

Создание проблемных ситуаций и их решение обучающимися способствует формированию понимания умения адекватно вести себя в различных социальных ситуациях.

Так как родители являются полноправными участниками образовательных отношений, в программе «Истоки добра» в работе с ними были реализованы следующие задачи:

- развитие способности понимать и оказывать поддержку умственно отсталому обучающемуся;
- развитие конструктивных способов взаимодействия со своим ребенком;
- повышение уровня понимания родителями своего ребенка с учетом особенностей и закономерностей его развития.

*Формы сотрудничества с родителями:* родительские собрания, индивидуальные консультации, дни добрых дел (субботники, семейный праздник), классные уголки для родителей, изготовление совместно с детьми книги «Дорога добра», в которой родители и дети описывали добрые дела, оформляли - приклеивали фотографии и делились опытом с другими детьми и родителями.

*Планируемые результаты:*

Оценка личностных БУД:

1. Осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, занятиями, как члена семьи, друга, одноклассника

Содержание личностных БУД на каждом этапе:

- обучающийся понимает смысл выполняемого задания, контролирует и оценивает результат собственной деятельности, рационально использует помощь педагога (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся стремится к социально-значимому статусу – «я – ученик, хожу в школу, делаю уроки...»);
- обучающийся понимает смысл выполняемой деятельности, контролирует и оценивает результат собственной деятельности, рационально используя помощь педагога; (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся эмоционально откликается на оценку педагога о результате своей деятельности);
- обучающийся адекватно применяет стили поведения в разных социальных ситуациях, способен обратиться за помощью к одноклассникам, педагогам, членам семьи; (признаком сформированности личностных БУД



является: обучающийся уважительно относится к своему и другим людям здоровью, уважает ценности своей семьи).

Оценка личностных БУД:

2. Положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и способность эстетически ее воспринимать

Содержание личностных БУД на каждом этапе:

- обучающийся положительно взаимодействует с предметами и явлениями окружающего мира, эстетически ее воспринимает, через умение наблюдать, сравнивать, выделять характерные признаки явлений и предметов (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся мотивационно готов к пониманию доминирования учебных познавательных мотивов);

- обучающийся усвоил умение корректно привлекать к себе внимание, выразить свои чувства: отказ, благодарность, просьбу, недовольство и пр. (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся выражает свои чувства таким образом, что на основе взаимного доброжелательного отношения, окружающие пришли к результатам, которые удовлетворяют обе стороны);

Оценка личностных БУД:

3. Самостоятельность в выполнении заданий, поручений, договоренностей

*Содержание личностных БУД на каждом этапе:*

- обучающийся самостоятельно выполняет задания, поручения, соблюдает договоренности (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся положительно реагирует на образовательную задачу, включается в выполнение задания, поручения и др.);

- обучающийся готов к выполнению заданий, поручений и договоренностей при дозированной помощи педагога (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся с помощью

педагога использует действия, необходимые для выполнения задания / поручения; и доводит начатое до конца);

- обучающийся готов к выполнению заданий, поручений и договоренностей при минимальной помощи педагога либо самостоятельно (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся заинтересованно выполняет задание или поручение и использует усвоенные способы действий, доводит начатое до конца);

- обучающийся готов к выполнению заданий, поручений и договоренностей при минимальной помощи педагога и/либо самостоятельно (признаком сформированности личностных БУД является: обучающийся с помощью педагога контролирует процесс выполнения задания / поручения и оценивает его результаты).

*Уровневая оценка сформированности личностных БУД:*

Низкий уровень - у обучающегося отсутствуют представления о нормах и правилах поведения, отсутствуют действия по подражанию;

Уровень ниже среднего - обучающийся выполняет нормы и правила при наличии внешнего контроля;

Средний уровень - обучающийся соблюдает основные нормы общения в привычных ситуациях;

Уровень выше среднего - обучающийся самостоятельно организывает поведение в соответствии с нормами поведения в привычной ситуации;

Высокий уровень - обучающийся умеет соблюдать нормы и правила в новой обстановке.

### **3.3. Контрольный эксперимент и его анализ**

В процессе организации контрольного эксперимента нами решались следующие задачи: определить уровень сформированности личностных УУД после организации формирующего эксперимента и сравнить с результатами, полученными на этапе констатирующего эксперимента.

На данном этапе исследования нами была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на этапе

констатирующего эксперимента исследования для определения динамики уровня сформированности личностных УУД у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью после реализации программы «Истоки добра».

Анализ полученных результатов свидетельствовал о положительной динамике после реализации внеучебной коррекционной программы.

Количественные результаты в процессе использования методики «Лесенка», целью которой являлось определение уровня сформированности самооценки, показали эффективность проведенной работы с обучающимися младших классов с легкой умственной отсталостью.

Сравнительные результаты исследования *уровня сформированности самооценки* обучающихся с легкой умственной отсталостью на этапе констатирующего и контрольного экспериментов представлены на графике (См. рисунок 4).

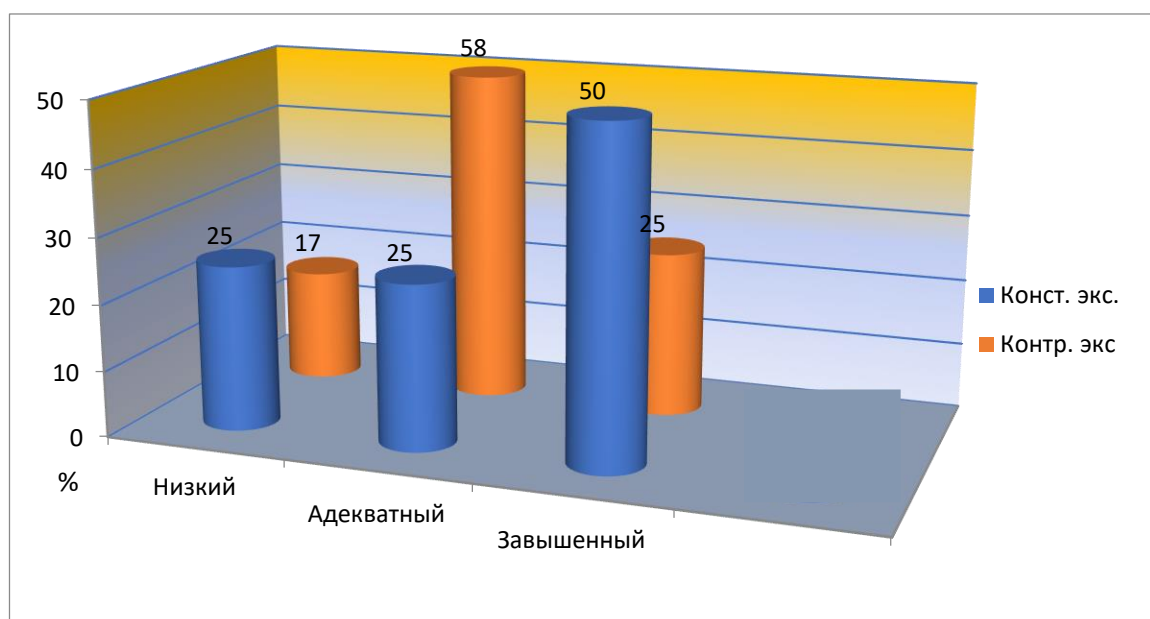


Рисунок 4 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности самооценки.

Как видно на графике, завышенный уровень самооценки у обучающихся младших классов снизился, а адекватный уровень самооценки повысился. Снизился процент заниженного уровня самооценки у младших обучающихся

всего лишь на 8 %, что свидетельствует о незначительной динамике и требует дальнейшей коррекционной работы с обучающимися.

Повторный анализ в процессе использования методики «Школьная мотивация», целью которой являлось определение *уровня сформированности мотивационных предпочтений*, показал эффективность коррекционной работы с обучающимися.

Сопоставим результаты исследования уровня сформированности мотивационных предпочтений у обучающихся с легкой умственной отсталостью на этапах констатирующего и контрольного экспериментов, которые представлены на графике (См. рисунок 5).

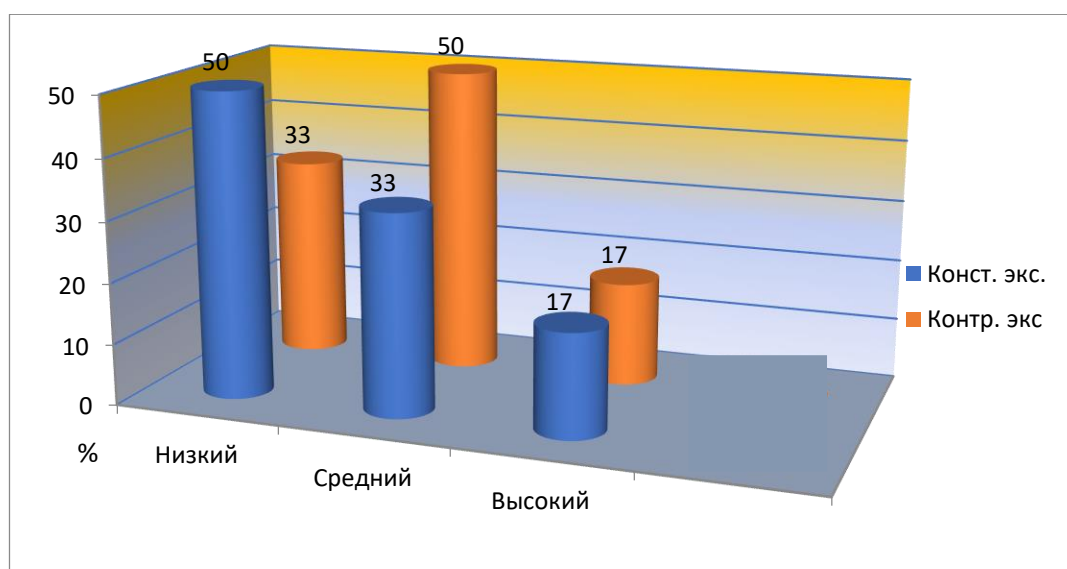


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности мотивационных предпочтений.

Полученные результаты показывают положительную динамику в работе с умственно отсталыми обучающимися. Как видно на графике, обучающихся с низким уровнем мотивационных предпочтений стало меньше на 17 % и такой же процент выявлен у обучающихся на среднем уровне, неизменным остался процент высокого уровня, что свидетельствует о необходимости дальнейшей работы с данной группой детей.

Рассмотрим результаты выполнения следующего задания «Что такое хорошо и что такое плохо» после проведения формирующего эксперимента,

целью которого являлось исследование уровня морального содержания действий и ситуаций. Количественные результаты свидетельствуют о следующих изменениях, представленных на графике. (См. Рисунок 6).

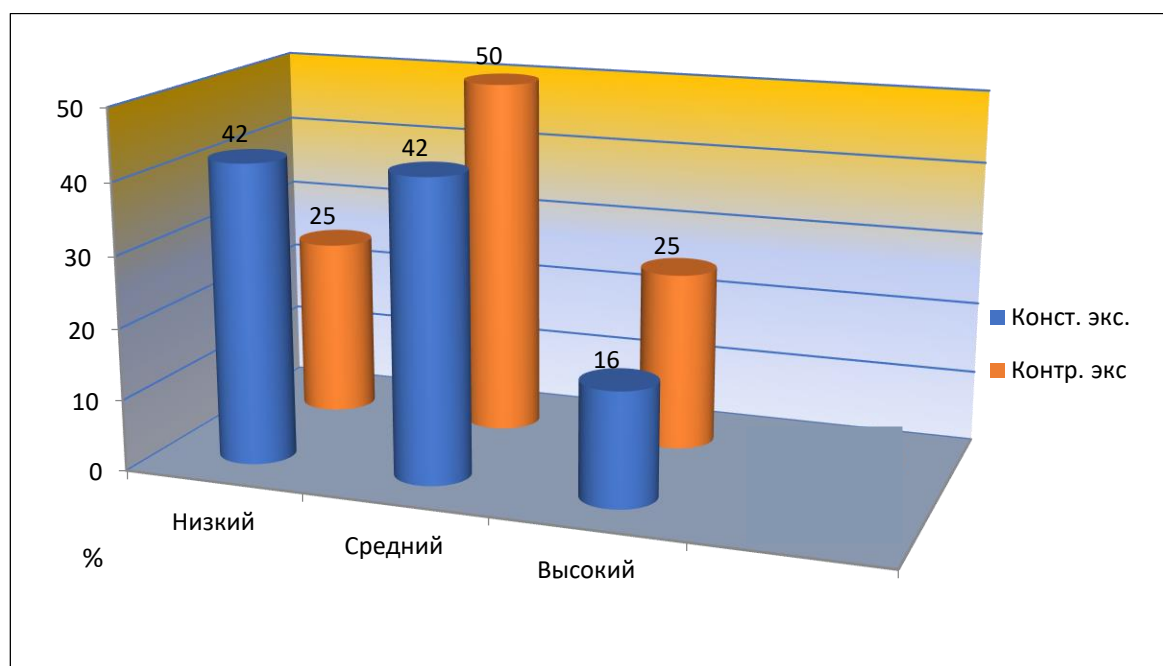


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования уровня морального содержания действий и ситуаций.

На графике обучающихся с низким уровнем морального содержания действий и ситуаций стало меньше на 17%. На среднем и высоком уровнях сформированности динамика увеличена как в одном, так и в другом случае, что свидетельствует о эффективной работе с обучающимися с легкой умственной отсталостью.

Ниже представлены результаты мониторинга сформированности личностных универсальных учебных действий в процессе организованной коррекционной внеучебной деятельности с умственно отсталыми обучающимися, которые представлены на графике. (См. Рисунок 7).

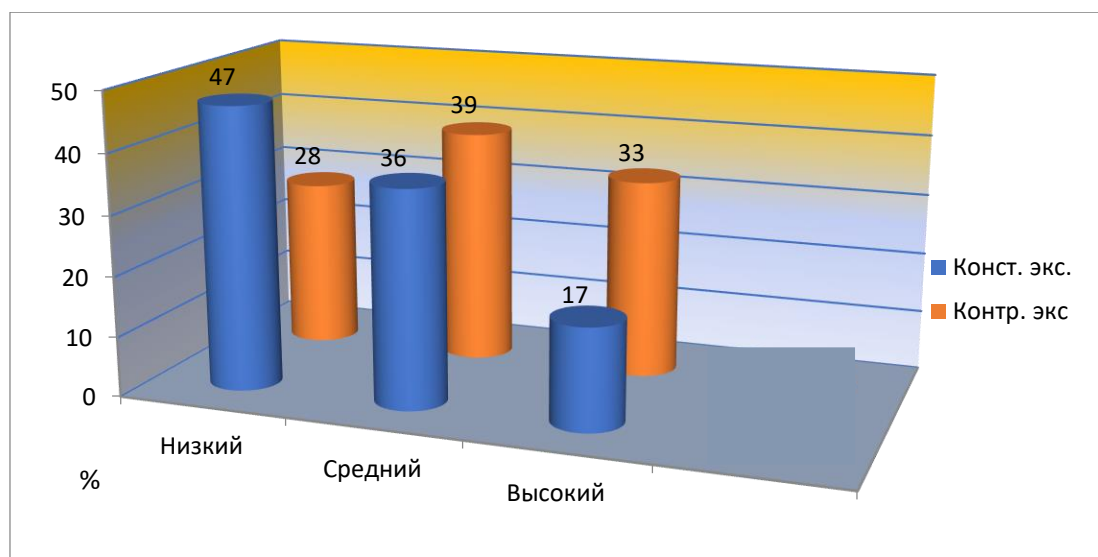


Рисунок 7 – Уровни сформированности личностных УУД по результатам мониторинга.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования показали, что младшие школьники с легкой умственной отсталостью стали доброжелательнее, перестали проявлять агрессию и негативизм, повысился интерес к получению новых знаний, улучшилась дисциплина на занятиях, обучающиеся более адекватно стали оценивать свои возможности и поступки, а также поступки других одноклассников.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о положительной динамике в развитии личностных БУД у рассматриваемой группы обучающихся с использованием внеучебной программы «Истоки добра».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной системе образования развитие личности обучающихся с умственной отсталостью обеспечивается разнообразными направлениями педагогического процесса, в том числе и через системы учебных действий, являющихся основой образовательно-воспитательного процесса. Базовые учебные действия являются элементарными и необходимыми единицами образовательной деятельности, на что указывают ряд научных трудов (Б.Б Горскин, Л.А. Клещева, Н.П. Коняева, Л.П. Кузма и др.). Базовые учебные действия (далее БУД) не содержат ту степень обобщенности, которая позволит умственно отсталым детям самостоятельно овладеть образовательной деятельностью, которая осуществляется как в урочных, так и внеурочных условиях.

Личностные БУД изучаются с позиции универсальных учебных действий (далее – УУД). Концепция становления УУД основана на системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), группой авторов, а именно А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой, С.В. Молчановым. Эта концепция для обучающихся младших классов направлена на совершенствование требований к конечным результатам образования и нацелена на расширение классических подходов к содержанию образовательных и воспитательных программ.

В рамках решения второй задачи нами был организован констатирующий эксперимент, который проводился на базе КГБОУ «Казачинская школа» и КГБОУ «Лесосибирская школа». Для проведения констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная группа из 24 третьеклассников с легкой умственной отсталостью. При комплектовании группы учитывался характер дефекта (легкая умственная отсталость), возраст испытуемых (9 – 10 лет).

*Целью* констатирующего этапа исследования являлось изучение уровня сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью.

Констатирующий эксперимент осуществлялся в несколько этапов:

I этап – изучение и анализ психолого-педагогической документации по проблеме исследования, подбор диагностического инструментария.

II этап – проведение констатирующего эксперимента.

III этап – организация и проведение формирующего эксперимента.

IV – проведение контрольного эксперимента с целью выявления динамики развития младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Для изучения уровня сформированности личностных базовых учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью нами были использованы методики, предложенные В.Г. Щур, Н.В. Кулешовой, Н.Г. Лускановой.

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ особенностей сформированности личностных БУД у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью и были выявлены следующие особенности сформированности личностных БУД:

- 4) неустойчивость принятия и сохранения поставленной цели,
- 5) трудности планирования, контроля и оценки результатов собственной деятельности,
- 6) сложности применения адекватных стилей поведения в социальной среде.

Данные трудности свидетельствовали о необходимости организации коррекционно-педагогической работы по преодолению выявленных специфических особенностей, обусловленных интеллектуальной недостаточностью.

В рамках решения третьей задачи исследования нами был организован формирующий эксперимент, целью которого являлась разработка программы



внеучебной работы у третьеклассников с легкой умственной отсталостью «Истоки добра». При определении содержания программы основной акцент был смещен в сторону внеучебной деятельности с целью духовно-нравственного развития умственно отсталых обучающихся, а именно развитие личностной, социальной и семейной культуры с использованием воспитательных мероприятий и комплексным взаимодействием со специалистами образовательной организации.

В программе работы с умственно отсталыми обучающимися «Истоки добра» были предусмотрены *содержание и виды деятельности* во внеурочное время в деятельности воспитателя группы продленного дня, учителя-дефектолога, педагога-психолога, инструктора по физическому воспитанию и родителей, как участников образовательных отношений. Междисциплинарное взаимодействие позволило определить содержание деятельности каждого специалиста.

В рамках решения следующей задачи исследования нами был организован контрольный эксперимент. На данном этапе исследования нами была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на этапе констатирующего эксперимента исследования для определения динамики уровня сформированности личностных УУД у обучающихся младших классов с легкой умственной отсталостью после реализации программы «Истоки добра».

Анализ полученных результатов свидетельствовал о положительной динамике после реализации внеучебной коррекционной программы.

Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза о том, что личностные базовые учебные действия у третьеклассников с легкой умственной отсталостью будут характеризоваться следующими особенностями: неустойчивостью принятия и сохранения поставленной цели, трудностями планирования, контроля и оценки результатов собственной деятельности, а также сложностями применения адекватных стилей поведения в социальной среде; а процесс формирования личностных базовых учебных

действий будет эффективным при условии создания специальных педагогических условий (на уроках, в процессе комплексного взаимодействия специалистов и родителей, мониторинга личностных базовых учебных достижений), нашла подтверждение.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Агаева И.Б. Педагогика детей с интеллектуальными нарушениями: хрестоматия; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2012. – 392 с.
2. Алышева Т.Ф., Васенков Г.В., Воронкова В.В. Олигофренопедагогика. – М.: Дрофа, 2009. – 397 с.
3. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский, М.Ю. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1989. – 560 с
4. Бородулина С.Ю. Коррекционная педагогика: психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников. – Ростов Н/Д: Феникс, 2004. – 352 с.
5. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Домашняя школа мышления. – М.: Знание, 1984. – 80 с.
6. Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости. Умственно отсталый ребенок / Под ред. Л.С. Выготского и И.И. Данюшевского. М., 1995. – 390 с.
7. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1950.
8. Выявление особых образовательных потребностей у школьников с ОВЗ на уровне основного общего образования / под ред. Е.Л. Черкасовой, Е.Н. Моргачевой. – М.: Национальный центр, 2016. – 144 с.
9. Гальперин П.Я. К проблеме внимания // Докл. АПИ РСФСР, 1958. № 3.
10. Гальперин П.Я., Котик Н.Р. К психологии творческого мышления // Вопросы психологии. 1982. № 5. С. 80 – 84.
11. Граборов А. Н. Основы олигофренопедагогики / сост. В. Г. Петрова, И. В. Шевырева. М.: Классикс Стиль, 2005.
12. Давыдов В.В. О понятии развивающего обучения: сб. статей / Сиб. ин-т развивающего обучения. – Томск: Пеленг, 1995. – 142 с. – (Библиотека развивающего обучения / под общ. ред. В. В. Давыдова и В. В. Репкина; вып. Ред. серии указаны на 144 с.
13. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор. – 1996.

14. Доклад Правительства РФ Федеральному собранию РФ о реализации государственной политики в сфере образования – [Электронный ресурс]  
Режим доступа:  
<http://static.government.ru/media/files/VGZkuVnp1h5rLAAIBZ1AsP5zv4zhI79t.pdf>
15. Данилкина П.Н. Коррекционная работа в процессе обучения и воспитания, Ленинград, 1974
16. Еременко И.Г. Олигофренопедагогика / И.Г. Еременко – КИЕВ, Головное издательство Издательского объединения «Вища школа», 1985.
17. Забрамная С.Д., Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития (курс лекций). – М.: В. Секачев, 2007. – 128 с.
18. Захарова Т.Г. Переключение внимания и темп психической деятельности у учащихся массовой и вспомогательной школ. М., 1985. 365 с.
19. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2004.
20. Инновационные технологии коррекционно-развивающей работы с учащимися: учебно-методическое пособие. – Краснодар: «Просвещение-Юг», 2012.
21. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.]; под ред. Асмолова А.Г. – 3-е изд. – М.: «Просвещение», 2011.
22. Капланская Е.И. Инновационные технологии коррекционно-развивающей работы с учащимися: учебно-методическое пособие. – Краснодар: «Просвещение-Юг». – 2012
23. Клещева Л.А. Организация процесса обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы. В кн. организация обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях. Методическое пособие. – Краснодар: «Просвещение-Юг», 2013.

24. Коррекционная педагогика. Учебное пособие /Пузанов Б. П., Селиверстов В. И., Шаховская С. Н., Костенкова Ю. А. – М.: Академия, 2019. – 370 с.
25. Кузма Л.П., Клещева Л.А. Системный подход к формированию базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью // Кубанская школа. Научно-методический журнал. – 2016. – № 3. – С. 39-43.
26. Кулешова Н.В. Методика, адаптированная Кулешовой Н.В. «Что такое хорошо и что такое плохо» <https://cyberpedia.su/9x131c7.html>
27. Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
28. Лебединская К.С. Особенности эмоционально-волевой регуляции при умственной отсталости. – М., 2002. 225 с.
29. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М.: МГУ, 1981. – 508 с.
30. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 384 с
31. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении: учебно-методическое пособие / Н.Г. Лусканова. – М.: Издательство Фолиум. – 1999. – 32 с.
32. Максакова В.И. организация воспитания младших школьников [Текст] / В.И. Максакова. – М.: Просвещение. – 2010. – 254 с.
33. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
34. Мозговой В. М., Яковлева И. М., Еремина А. А. Основы олигофренопедагогики. М.: Академия, 2006.
35. Назарова Н.М. Специальная педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др.: Под ред. Н.М. Назаровой. – 4-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 400 с.

36. Невропатология [Текст]: учеб. пособие для студентов дефект. фак. высш. пед. учеб. заведений / Л.О. Бадалян. – М.: Академия, 2000. – 381 с.: ил. – (Высшее образование). – Библиогр.: с. 370.
37. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Б.П. Пузанов, Н.П. Коняева, Б.Б. Горский и др.: Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.
38. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов / Под ред. В.В. Воронковой. М.: Школа-Пресс, 1994. – 416 с.
39. Олигофренопедагогика: учебн. пособие для вузов / Т.В. Алышева [и др.]. М.: Дрофа, 2009
40. Осипова А.А. Дидактика и коррекция внимания. М: Изд. центр Сфера, 2004. 104 с
41. Основы инклюзивного образования [Электронный ресурс]: учеб. - метод. комплекс / В. В. Хитрюк, Е. И. Пономарёва. – Барановичи: РИО БарГУ, 2014.
42. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. В. Габай. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
43. Петрова В. Т., Белякова И. В. Психология умственно отсталого школьника. М.: Академия, 2005
44. Петрова В.Г. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов. М.: Педагогика, 2000. – 231 с.
45. Пинский Б. И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников. М., Изд-во АПН РСФСР, 1962.
46. Пинский Б. И. Психология трудовой деятельности учащихся вспомогательной школы. М.: Педагогика, 1977.
47. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного

стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)] [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/>

48. Психология индивидуальных различий: обучение и развитие: Сборник по материалам заочной Научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. — М.; СПб.: Нестор-История, 2017. — 216 с.

49. Пузанов Б.П. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нарушениями / под ред. Пузанова Б.П. М.: ВЛАДОС, 2011. 441 с.

50. Разработка программы формирования БУД, обучающихся с интеллектуальными нарушениями: методические рекомендации / сост. Е.Б. Аксенова, Н.Ю. Белоусова, Л.В. Кобзарь и др. / под общ. ред. Е.Б. Аксеновой. — Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2016. — 86 с

51. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. — СПб: Питер, 2011. — 445 с

52. Сборник статей V городской студенческой научно-практической конференции [Текст]: Актуальные проблемы молодёжи и образования. — Киселёвск: ГПОУ «Киселёвский педагогический колледж», 2018. — 211 с.

53. Семаго Н.Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: практическое пособие / Н.Я. Семаго. — М.: Айрис-пресс, 2007. — 105 с.

54. Семаго Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка дошкольного и младшего школьного возраста / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. — СПб.: Речь, 2005. — 373 с.

55. Система воспитательной работы в коррекционном учреждении [Текст]: Планирование, развивающие программы, методическое обеспечение / авт-составитель Р.П. Карлина. — Волгоград: Учитель. — 2012. — 311 с

56. Сластенин В.А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов / Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 576 с.

57. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др. / под ред. Н.М. Назаровой. – 4-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
58. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.
59. Тепеницина Т.И. К вопросу о роли личностного компонента в структуре мыслительной деятельности / Т.И.Тепеницина // Психологические исследования / Под ред. Б.В. Зейгарник. М.: МГУ, 1971. – Вып. 3. – С. 87 – 100.
60. ФГОС: выявление особых образовательных потребностей у школьников с ОВЗ на уровне основного общего образования / под ред. Е.Л. Черкасовой, Е.Н. Моргачевой. – М.: Национальный центр, 2016. – 144 с.
61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2017. – 404 с
62. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2017. – 78 с.
63. Формирование базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в учебной и внеурочной деятельности: методические рекомендации / авт. Кузма Л.П., Клещева Л.А. – Краснодар, 2016.
64. Фридман Л.М. Наглядность и моделирование в обучении. – М.: Знание, 1984. – 80 с.
65. Хитрюк В. В. Основы инклюзивного образования [Электронный ресурс]: учеб. -метод. комплекс / В. В. Хитрюк, Е. И. Пономарёва. – Барановичи: РИО БарГУ, 2014.



66. Щур В.Г. Методика изучений представления ребенка об отношениях к нему других людей / В.Г. Щур // Психология личности. Теория и эксперимент. – М.: Детство-пресс, 2009. – 101 с.
67. Цукерман Г.А. Диагностика умения учиться / Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова. – М.: Authorsclub, 2016. – 60 с. Шалимов В.Ф. Клиника интеллектуальных нарушений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 112 с.
68. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь: программа адаптации детей к школьной жизни: пособие для учителя / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. – М.: Вита-пресс, 2012. – 127 с.
69. Шипицына Л.М. Необучаемый ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта - 2-е изд., перераб. и дополн. – СПб.: Речь, 2015. – 477 с.]. [Пузанов Б.П. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нарушениями / под ред. Пузанова Б.П. М.: ВЛАДОС, 2011. 441 с.
70. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Академия, 2007. 384 с.
71. <https://nsportal.ru/shkola/korreksionnaya-pedagogika/library/2017/01/21/pamyatka-po-formirovaniyu-bazovyh-uchebnyh>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

Таблица 1 – Протокол обследования уровня сформированности самооценки  
(В.Г. Щур).

Протокол обследования уровня сформированности самооценки обучающихся				
№		1-3 ступень	4-7 ступень	8-10 ступень
1.	Кирилл	✓		
2.	Артём			✓
3.	Саша			✓
4.	Алина		✓	
5.	Андрей			✓
6.	Кира		✓	
7.	Юра	✓		
8.	Сергей	✓		
9.	Данил			✓
10.	Олег			✓
11.	Антон		✓	
12.	Илья			✓
13.	Максим	✓		
14.	Данил			✓
15.	Сергей			✓
16.	Настя		✓	
17.	Слава			✓
18.	Рита		✓	
19.	Рома	✓		
20.	Семен	✓		
21.	Алёша			✓
22.	Андрей			✓
23.	Вова		✓	
24.	Игорь			✓

Таблица 2 – Протокол обследования уровня сформированности школьной мотивации (Н.Г. Лусканова).

Протокол обследования уровня сформированности школьной мотивации												
№	Вопрос Имя	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	Балл ы
1.	Кирилл	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	19
2.	Артём	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	24
3.	Саша	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	7
4.	Алина	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	13
5.	Андрей	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	16
6.	Кира	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	19
7.	Юра	3	2	1	2	3	3	2	1	1	2	10
8.	Сергей	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	20
9.	Данил	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	11
10.	Олег	1	1	2	2	3	1	3	1	2	2	10
11.	Антон	1	2	3	1	3	2	2	3	1	2	18
12.	Илья	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	14
13.	Максим	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	19
14.	Данил	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	24
15.	Сергей	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	7
16.	Настя	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	13
17.	Слава	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	16
18.	Рита	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	19
19.	Рома	3	2	1	2	3	3	2	1	1	2	10
20.	Семен	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	20
21.	Алёша	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	11
22.	Андрей	1	1	2	2	3	1	3	1	2	2	10
23.	Вова	1	2	3	1	3	2	2	3	1	2	18
24.	Игорь	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	14

Таблица 3 – Протокол обследования уровня сформированности нравственных представлений (Н.В. Кулешова).

Протокол обследования уровня сформированности школьной мотивации					
№	Ответ Имя	А (2 балла)	Б (1 балл)	В (0 баллов)	Баллы
1.	Кирилл	3	4	1	10
2.	Артём	6	2	-	14
3.	Саша	1	3	4	5
4.	Алина	-	2	6	2
5.	Андрей	2	4	2	8
6.	Кира	2	5	1	9
7.	Юра	1	2	4	4
8.	Сергей	7	1	-	15
9.	Данил	-	2	6	2
10.	Олег	2	4	2	8
11.	Антон	1	5	2	7
12.	Илья	-	3	5	3
13.	Максим	3	4	1	10
14.	Данил	6	2	-	14
15.	Сергей	1	3	4	5
16.	Настя	-	2	6	2
17.	Слава	2	4	2	8
18.	Рита	2	5	1	9
19.	Рома	1	2	4	4
20.	Семен	7	1	-	15
21.	Алёша	-	2	6	2
22.	Андрей	2	4	2	8
23.	Вова	1	5	2	7
24.	Игорь	-	3	5	3

Таблица 4 – Уровни сформированности личностных БУД.

Протокол обследования уровня сформированности личностных БУД				
№	БУД	Изучение уровня сформированности самооценки (методика «Лесенка»)	Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Изучение уровня сформированности и нравственных представлений
	Имя			
1.	Кирилл	3	19	10
2.	Артём	9	24	14
3.	Саша	8	7	5
4.	Алина	5	13	2
5.	Андрей	9	16	8
6.	Кира	6	19	9
7.	Юра	2	10	4
8.	Сергей	3	20	15
9.	Данил	9	11	12
10.	Олег	10	10	8
11.	Антон	7	8	17
12.	Илья	9	14	3
13.	Максим	3	19	10
14.	Данил	9	24	14
15.	Сергей	8	7	5
16.	Настя	5	13	2
17.	Слава	9	16	8
18.	Рита	6	19	9
19.	Рома	2	10	4
20.	Семен	3	20	15
21.	Алёша	9	11	12
22.	Андрей	10	10	8
23.	Вова	7	8	17
24.	Игорь	9	14	3

Протокол обследования

Имя Кирилл (1)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	3
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	19
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	10

Протокол обследования

Имя Артем (2)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	24
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	14

## Протокол обследования

Имя Саша (3)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	8
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	7
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	5

## Протокол обследования

Имя Алина (4)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	5
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	13
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	2

Протокол обследования

Имя Андрей (5)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	16
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	8

Протокол обследования

Имя Кира (6)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	6
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	19
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	9



Протокол обследования

Имя Юра (7)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	2
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	10
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	4

Протокол обследования

Имя Сергей (8)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	3
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	20
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	15

Протокол обследования

Имя Дима (9)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	11
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	12

Протокол обследования

Имя Олег (10)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	10
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	10
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	8

Протокол обследования

Имя Антон (11)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	7
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	8
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	17

Протокол обследования

Имя Илья (12)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	14
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	3

Протокол обследования

Имя Максим (13)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» <i>(В.Г. Щур)</i>	8
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета <i>(Н.Г. Лусканова)</i>	7
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета <i>(Н.В. Кулешова)</i>	5

Протокол обследования

Имя Данил (14)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» <i>(В.Г. Щур)</i>	3
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета <i>(Н.Г. Лусканова)</i>	19
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета <i>(Н.В. Кулешова)</i>	10

Протокол обследования

Имя Сергей (15)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	24
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	14

Протокол обследования

Имя Настя (16)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	5
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	13
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	2

Протокол обследования

Имя Слава (17)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» <i>(В.Г. Щур)</i>	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета <i>(Н.Г. Лусканова)</i>	16
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета <i>(Н.В. Кулешова)</i>	8

Протокол обследования

Имя Рита (18)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» <i>(В.Г. Щур)</i>	6
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета <i>(Н.Г. Лусканова)</i>	19
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета <i>(Н.В. Кулешова)</i>	9

Протокол обследования

Имя Рома (19)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	2
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	10
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	4

Протокол обследования

Имя Семен (20)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	3
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета (Н.Г. Лусканова)	20
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета (Н.В. Кулешова)	15

Протокол обследования

Имя Алёша (21)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» <i>(В.Г. Щур)</i>	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета <i>(Н.Г. Лусканова)</i>	11
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета <i>(Н.В. Кулешова)</i>	12

Протокол обследования

Имя Андрей (22)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» <i>(В.Г. Щур)</i>	10
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета <i>(Н.Г. Лусканова)</i>	10
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета <i>(Н.В. Кулешова)</i>	8



Протокол обследования

Имя Вова (23)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	7
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	8
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	17

Протокол обследования

Имя Игорь (24)

Оцениваемые личностные БУД	Диагностические задания	Количество набранных баллов
Изучение уровня сформированности самооценки	Проективная методика «Лесенка» ( <i>В.Г. Щур</i> )	9
Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Анкета ( <i>Н.Г. Лусканова</i> )	14
Изучение уровня сформированности нравственных представлений	Анкета ( <i>Н.В. Кулешова</i> )	3

Таблица 6 – Программа коррекционной работы «Истоки добра».

	Учитель-дефектолог	Воспитатель	Педагог-психолог	Родители
<b>Содержание и направление деятельности с обучающимися во внеурочное время</b>	<p><b>Классные часы:</b></p> <p>«День рождение класса»,</p> <p>«Давайте жить дружно»</p> <p>«Правила поведения в общественных местах»</p> <p><b>Познавательные беседы:</b></p> <p>«Каким бы я хотел видеть своего друга»,</p> <p>«Что значит быть культурным?»»,</p> <p>«Разрешение конфликтов без ссоры» и др.</p> <p><b>Моделирование реальных ситуаций</b></p> <p>«Взаимное уважение»,</p> <p>«Что бы ты сделал, если...»,</p> <p>«Вежливость – это ...»,</p> <p>«Быть добрым – это значит...».</p>	<p><b>Социальное творчество</b></p> <p>Конкурсы и выставки рисунков,</p> <p>Тематический конкурс песни, посвященный дружбе,</p> <p>Чтение стихотворений</p> <p><b>Акции:</b></p> <p>«Георгиевская ленточка»,</p> <p>«Пятерка для мамы»,</p> <p>«Забота»</p> <p>«Помоги библиотеке»</p>	<p><b>Игровые упражнения</b></p> <p>Упражнение «Эмоциональные лица»,</p> <p><b>Тренинговые упражнения,</b></p> <p>Упражнение «Имитация»</p> <p><b>Решение проблемных ситуаций:</b></p> <p>«Бабушка заболела»</p> <p>«Незнакомец стучит в дверь»</p>	<p><b>Спортивные игры родителей с детьми:</b></p> <p>«Мама, папа, я – дружная семья!»</p> <p>«Пикник на природе»</p> <p><b>Мини-проекты:</b></p> <p>«Семейный выходной»,</p> <p>Изготовление совместно с детьми книги «Дорога добра»,</p> <p>Дни добрых дел (субботники, семейный праздник)</p> <p><b>Конкурсы сочинений:</b></p> <p>«Семейные традиции»</p>

### **Классный час «Давайте жить дружно!»**

**Цель:** нравственное воспитание учащихся (формирование у детей потребности жить достойно в мире и дружбе).

#### **Задачи:**

- обучение детей бесконфликтной коммуникации в коллективе;
- развитие потребности в самовоспитании и личностном росте;
- внушение ребёнку веры в себя и в позитивное отношение к нему окружающих людей;
- воспитание позитивного отношения к другим людям

#### **Оборудование:**

Компьютерная презентация на тему «Дружба», с песней В. Шаинского «О дружбе», мультфильмом «Как стать другом», раскраска, мягкая игрушка

#### **Ход классного часа:**

##### **I. Организационный момент:**

- Для того, чтобы наш классный час был весёлым и интересным давайте все будем улыбаться, пока я читаю стихи об улыбке.

Когда мы улыбаемся.

Когда мы улыбаемся  
 Мы реже ошибаемся  
 И чаще награждаемся  
 подарками судьбы  
 Когда мы улыбаемся  
 Мы жизнью наслаждаемся  
 И вмиг освобождаемся  
 От горестей любых  
 Улыбка - вещь бесплатная  
 Простая и понятная  
 Смешная и понятная,  
 Доступная для всех

Когда мы улыбаемся  
 Мы самоисцеляемся  
 И силой наполняемся,  
 Дарующей успех!

### **II. Озвучивание темы:**

Ребята, давайте вы попытаетесь догадаться, о чём мы будем говорить с вами сегодня? Как, мне правильно подсказывают тема нашего классного часа «Давайте жить дружно!». Дружба – это дар! Послушайте стихи о дружбе.

Дружба – это дар нам свыше,  
 Дружба – это свет в окне;  
 Друг всегда тебя услышит,  
 Он не бросит и в беде.  
 Но не каждому дано  
 Знать, что дружба есть на свете  
 Что с друзьями жить легко,  
 Веселее с ними вместе.  
 Кто без друга прошагал  
 По дороге жизни этой,  
 Тот не жил – существовал.  
 Дружба – это мир планеты.

### **III. Беседа:**

А какие пословицы о дружбе вы знаете? Давайте, я буду говорить начало пословицы, а вы продолжите её.

Друзья познаются... (в беде)  
 Не имей сто рублей... (а имей сто друзей).  
 Нет друга – ищи... (а нашёл – береги).  
 Один за всех... (и все за одного).  
 Человек без друзей... (что дерево без корней).  
 Старый друг... (лучше новых двух)  
 Что в другом не любишь, то и сам... (не делай)

Учитель: Как вы думаете, легко ли найти друга, и что надо для этого сделать?

*Ответы детей*

А теперь давайте посмотрим мультфильм

### **Мультфильм «Как стать другом»**

Ребята, а как вы считаете, какими качествами должен обладать настоящий друг? У кого есть настоящие друзья? А кто считает себя настоящим другом?

*Ответы детей.*

### **IV. Физкультминутка**

- А теперь немного, отдохнём и поиграем. Нам нужно встать в круг. Я дам вам игрушку, игрушку нужно передавать друг другу. Передавая игрушку соседу нужно будет ласково назвать его по имени и пожать ему руку, при этом сказать что-то приятное. Например, Вася, ты добрый! Передавая конвертик, мы как бы, передаём хорошее настроение и душевное тепло.

### **V. Игра «Кто ушёл? »**

Дети закрывают глаза, учитель выводит одного ребенка из класса. Кто ушёл? Нужно его найти, а вы расскажите, как он выглядит, какая у него была одежда.

Хорошо, у вас получилось отыскать друга, но случается, что между друзьями происходят ссоры, бывают обиды друг на друга, а учитель потом разбирается, как это вышло.

### **VI. Инсценировка**

Учитель: Кто кого обидел первым?

1 Он меня!

2 Нет, он меня!

Учитель: Кто кого ударил первым?

1 Он меня!

2 Нет, он меня!

Учитель: Вы же раньше так дружили!

1 Я дружил

2 И я дружил.

Учитель: Что же вы не поделили?

1 Я забыл

2 И я забыл

Если ты обидел своего друга, то, что надо сделать? (попросить прощения)

Надо прощать обиды и не злиться.

Ребята, хорошо, когда друзья есть и в классе, и во дворе, и в семье. Вы знаете, что и сказочные герои дружат между собой. Сейчас я дам вам раскраски, со сказочными героями, вам нужно их раскрасить, а потом найти пару для своего сказочного героя.

Прослушивание песни В. Шаинского «О дружбе».

## **VII. Подведение итогов**

Итак, что мы сегодня узнали о дружбе? Как надо дружить? Давайте составим основные правила дружбы.

Не обзывать и не обижать друга

Помогать другу

Уметь признавать свои ошибки

Радоваться за друга

Нет друга – ищи, а нашёл - береги

**Сценарий спортивного события «Папа, мать, я- дружная семья»**

Задача: Составление почв здорового вида жизни у ребят ОВЗ и их опекунов.

**Задачи:**

1. формировать двигательные умения и навыки;
2. воспитывать внимание и приверженность к спорту;
3. способствовать формированию чувственного благополучия ребёнка;
4. способствовать созданию комфортабельной быта, втягивать опекунов, родных и ближайших к образовательной работы сквозь компанию общих спортивных отдыха и праздников;
5. сблизить учреждение с семьёй.

**Оснащение:** мягкие кубы – 6шт,кегли - 2 шт., конусы - 2 шт., колецбросы - 6 шт., круги мелкие - 2 шт., мяч мякиш маленький - 6 шт., круг - 2 шт., обручи - 4 шт., мячи - 4 шт. (для танца),шарики 8см - 1 шт., прищепки 15-20шт, полукруг -1 шт., спортивные брюки - 2 шт., листы бумаги - 6 шт., (для всех команд),

**Оформление:** лозунги-плакаты: «Хочешь быть крепким – бегай!», «Хочешь быть разумным – бегай!», «Спорт – это успех», «Спорт – это дружба», «На собственно что и клад, если в семье – ЛАД!», надувные шарики, рисунки с эмблемой спорта.

**Пространство проведения:** спортивный зал.

**Члены:** Членами состязаний считаются домашние команды в числе 3 х человек – папа, мать и дети – капитан команды.

Члены состязаний и педагоги обязаны владеть спортивную форму и спортивную обувь.

**Ход веселья:**

Звучит музыкальное сопровождение. Выходят основные (учитель –

дефектолог и наставник физкультуры).

*1 Основной.* Добродушный денек, уважаемые приятели, истинные приверженцы спорта, знатоки красоты и здоровья! Сейчас у нас праздничек семьи. И мы счастливы приветствовать вас на спортивном торжестве домашних команд.

*2 Основной.* Позвольте обнаружить наш чемпионат по семейному многоборью "Папа, мать, я – спортивная семья!"

И предположить команды членов наших состязаний.

Звучит музыка «Неразлучные друзья» (микс.музыка)

*1 Основной.* 1-ая спортивная семейство – папа, мать и капитан команды (дочь).

2. Спортивную честь семьи станут защищать – папа, мать и капитан команды (дочь).

3. Дружная спортивная семейство – папа, мать и капитан команды (дочь).

4. Функциональная спортивная семейство – папа, мать и капитан команды (дочь).

5. Жизнерадостная спортивная семейство – папа, мать и капитан команды (дочь).

6. Находчивая спортивная семейство – папа, мать и капитан команды (дочь).

Когда все команды зашли в зал и построились:

*1 Основной:* А в данный момент, текст командам. Начинайте свое приветствие.

Концерт команд (название, девиз)

*2 Основной:* Молодцы, заманчивые наименования команд и лозунги.

*1 Основной:* Расценивать ваши удачи станет жюри в составе (перечисление членов жюри). Восприниматься состязания станут по 3 бальной системе.

*2 Основной:*

Пусть жюри целый ход сраженья

Без промашки проследит.

Кто окажется дружнее,



Что в поединку и победит!

*1 Основной:*

Посмотрите-ка у нас

Тут собралась компания

Вблизи – папы, матери.

Папы кинули диваны,

Матери кинули кастрюли

И костюмчики натянули!

Все желают состязаться

По чудить и похихотать

Мощь, ловкость продемонстрировать,

И сноровку доказать!

Данной встрече все мы счастливы,

Собрались не для заслуги,

Нам встречаться почаще надо,

Дабы все мы жили дружно!

*2 Основной:* В данный момент я предлагаю нашим командам начать наш праздничек с разминки, т.е. с зарядки. Прошу капитанов (детей) истечь и встать бегло, вслед за тем прошу истечь матерей капитанов и встать за ним, а ныне выходят папы и возникают в конце собственной команды. Наконец, начинаем разминку. Повторяем все перемещения за мной. Разминка для команд. Пляска «буги – беги».

*1 Основной:* Замечательно, это у вас получилось! Мне понравилось! А для вас дети, понравилось! Команды, обратите забота, это ваши болельщики. Болельщики, как вы умеете хлопать? А как топать? А орать ура! Давайте прорепетируем...

*2 Основной:* Прошу команды пройти на собственные пространства.

*1 Основной:* Как настроение, команды? Все готовы к состязанью?

*2 Основной:* В данный момент я оглашаю 1-ое соперничество. Прошу команды пройти к части старта.

## 1. эстафета «Ручеек».

Пробежать змейкой кубы с кеглей в руке, обежать ограничитель, и назад возвратиться по прямой в собственную команду, и передать кеглю грядущему члену. Эстафета завершается, когда капитан пересечет линию старта. Начинает папа.

*1 Основной:* Молодцы команды.

С 1 эстафетой совладали благополучно. Грядущая эстафета:

## 2. эстафета «Картошка»

Перед всякой семьей по 3 кольца (от кольцеброса) на расстоянии метра друг от друга и в конце круг. Папа – бежит и сажает картошку (кладет ее в кольцо), мать бежит, собирает картошку в ведро и ставит в круг. Малыш бежит за ведром и несет опекунам. Начинает папа.

## 3. эстафета «Пролезь в обруч»

На полу лежат обручи. 1-ый член подбегает к обручу, продевает сквозь себя сверху вниз 1 и 2 обручи, обегает ограничитель и возвращается к собственной команде. Начинает папа.

*1 Основной:* А в данный момент я приглашаю наших болельщиков

и посетителей сыграть. Выходите все в зал. Игра

со посетителями «Камень, водные растения, рыбки»

Играет музыка, под музыку все гуляют бегом по залу, как лишь

только музыка затормозила на текст: «камень»-присесть, «водоросли»- руки

подняли вверх и качаемся, «рыбки» - соединили ладошки

и делаем волнообразные перемещения.

*2 Основной:* Прошу посетителей и болельщиков взять в долг собственные пространства.

Игра №2 « Колючийся ежик» (с прищепками). Малыши стоят (или сидят) в линию, лицом к посетителю, надобно прикрепить прищепки на половинку круга, дабы вышел ежик.

## 4. Эстафета «Словесная дуэль»

*1 Основной.* Нас ждет умственная игра. Я раздаю для вас листочки и

карандаши.

На стенке вывешивается текст «Физкультура». Члены обязаны из предоставленного текста составить как возможно более кратких текстов. Время на раздумье 1 минутка. Победителем станет команда, назвавшая текст последней. (Каждой команде для предоставленного состязания выдается лист бумаги и карандаш).

*2 Основной:* Ну а мы продолжим наши состязания. Я прошу подойти к части старта лишь только зрелых членов команд, т.е. пап и мам. А капитаны команд остаются

на собственных пространствах, болеть за собственных опекунов.

5. эстафета «Пифагоровы штаны»

Зрелые члены (мама, папа) одевают спортивные брюки.

В 1 штанину лезет мать, в иную папа. Они добегают до ориентира, оббегают его и воротятся назад.

*1 Основной:* А ныне прошу капитанов присоединиться к собственной команде. Наконец, заключительная эстафета:

6. Эстафета «Ловкий мяч»

Надо отбивать мяч от пола с продвижением вперед, додуматься до ориентира, обогнуть его, и назад возвратиться по прямой. Передать мяч грядущему члену. Начинает папа.

*2 Основной.* Молодцы, все совладали с поручением. Сейчас вы зарекомендовали всем, какие вы спортивные, дружные, бесстрашные, ловкие. А в данный момент члены жюри произнесут нам, как команды совладали с поручениями,

*1 Основной.* А в данный момент, пока же жюри подводит выводы состязаний, всех прошу встать в хоровод, малыши в 1-ый круг, а зрелые во 2 круг, за ребятами. И станцуем артельный пляска. И посетители также принимают участие в общем пляске. Пляска «Ручками похлопали 1. 2. 3.»

Жюри заявляет итоги роли команд в состязаниях.

*2 Основной.*

И вот наступила исключительно волнующая доля нашего веселья.

Это награждение команд.

*1 Основной.* А ныне прошу истечь команду... (перечисление всякой команды по очереди.). Награждение всякой команды медалями и грамотами.

*2 Основной.* Благодарю всем! В случае если для вас сейчас было любопытно и забавно - мы довольно счастливы.

Пусть данный праздничек будет обыкновением и в ваших семьях.

**Сценарий внеклассного события «Быть добродушным –  
это означает...»**

**Конфигурация проведения:** (диалог-тренинг).

**Цели:**

1. Формировать у обучающихся мнений «добро», «доброе сердце».
2. Расширить представление ребят об данных словах с позиций нравственного значения.
3. Развивать коммуникативные возможности подростков, умение зняться в парах, коллективе.
4. Воспитывать нравственные значения, почтение ребят друг другу.
5. Создать ластный настрой на последующую общую работа.
6. Выработать умение воспользоваться определенными свойствами в всякий актуальной истории.

**Ход события:**

**I. Организационный момент.** Психический тренировка.

*Наставник – дефектолог.* Уважаемые дети, сейчас у нас некоторое количество необыкновенная встреча. Возьмите в руки 1 карандаш (фломастер). Вспомните совместно (парой) нарисовать животного. Подпишите. (Дети вдвоём, держа в руках 1 карандаш, изображают всякую картину на одном листе). Поведайте, собственно, что вы нарисовали? Получилось ли для вас это устроить хорошо? Было просто или же непросто исполнять данную работу? Растолкуйте, почему? А как надобно было сделать, дабы итог был больше успешным? Ответы ребят. (Надо было в начале обсудить, собственно, что станем изображать, как изображать, т.е. надобно было вступить в общение друг с другом)

*Наставник – дефектолог.* Дети, а собственно, что это ОБЩЕНИЕ? Собственно, что может помочь общению друг с другом? Просто для вас знать друг друга? Почему? (ответы детей).

*Наставник – дефектолог.* Давайте сыграем в игру. Игра: «Волшебный герой – добродушный или же злой?» Все вы предпочитаете сказки. Одной из ключевых особенностей российских этнических сказок было содержание добра и зла. В притчах видятся добродушные и злобные герои. В данный момент сыграем в игру. Я буду именовать сказочного героя, а вы будете отвечать, добродушный он или же злобный. В случае если добродушный, вы отрадно хлопаете в ладоши, в случае если злобный – закрываете личность ладошками. Герои: Красноватая шапочка, Кот в сапожках, Ведьма, Карабас-Барабас, Дюймовочка, волк (Ну, погоди!), Буратино, Незнайка, Пилюлькин, Пончик, Сиропчик, Кнопка, и т.д. Молодцы

*Наставник – дефектолог.* Дети имеют возможность вы понимаете пословицы о доброте? Есть большое количество пословиц и поговорок о добре. Собери пословицу и разъясни смысл. Имущество припоминай, а.....пожнешь... Что посеешь, то и...зло забывай... За добро.....добра не готовит никому.....Худо что, кто...по-хорошему плати. А какие пословицы понимаете вы и как вы их понимаете? (Ответы детей).

*Наставник – дефектолог.* Вот и подошло к концу наше занятие. О чём же мы с вами говорили? Собственно, что свежего вы узнали? Чему научились? Игра-тренинг «Волшебный цветок добра». Малыши, возникните в круг, немного вытяните руки вперед ладонями ввысь и перекройте очи. Предположите для себя то, собственно, что я для вас в данный момент заявлю. (Можно подключить изящную красивую, приятную мелодию.) Нарисуйте в собственном воображении цветок добра и неплохого настроения. Положите его на обе ладошки. Ощутите, как он греет вас: ваши руки, ваше тело, вашу душу. От него

исходит изумительный аромат и милая музыка. И для вас охота ее выслушать. В мыслях расположите все имущество и не плохое настроение сего цветка вовнутрь, в свое сердечко. Ощутите, как имущество заходит в вас, доставляет для вас отрада. У вас бывают замечены свежие силы: силы самочувствия, счастья и веселья. Вы испытываете, как ваше труп заполняется наслаждением и готовностью. Как хорошо вашему лицу, как отлично и отрадно делается вашей душе... Вас обвеваает теплый, нежный ветерок. У вас доброе, согревающее душу настроение. Вы еще малыши, но впереди вас ожидает большое количество славных дел. Вы создадите нашу планетку Территория изящной. Но до этого вы обязаны увеличитесь реальными людьми – отважными, хорошими, трудолюбивыми. Так как создавать имущество – это замечательно. А ныне откройте очи. Взглянете кругом. Возьмитесь за руки. Смотря приятель приятелю в личность, пожелайте что-нибудь неплохого. (Дети делают.) Я пытаюсь, дабы вы запомнили то, собственно, что вы в данный момент испытываете, и взяли с собой, уходя из данной комнаты. Теплые ощущения и не плохое настроение станут все еще с вами...Всего для вас доброго!

**Сценарий Проведения Акции «Георгиевская Ленточка»****Ход акции****ВЕДУЩИЙ 1:**

Майский денек прекрасен необыкновенно  
Денек Победы празднует страна!  
Имеет возможность это решительно не невзначай –  
Собственно что весной завершилась война?

**ВЕДУЩИЙ 2:**

Неслучайно в данный денек волшебный,  
В память о героях давнишних лет, –  
Распустились ныне везде  
Лепестки георгиевских лент.

**ВЕДУЩИЙ 1:**

Я держу в руках из ткани ленту;  
Большое количество есть на свете различных лент,  
Данная ж лента – тянется по круглому свету,  
Вьется двести сорок девять лет,

**ВЕДУЩИЙ 2:**

Данная лента – память о тяжелых годах,  
Окропленных кровью тех бойцов,  
В сорок первом – павших, в сорок третьем –  
Величественно отстоявших Сталинград.

**ВЕДУЩИЙ 1:**

И малыш любой на земле понимает  
Данный черно-рыжий полосатый лагерь,  
На котором кровью проступает  
Реквием не выжившим бойцам.

**ВЕДУЩИЙ 2:**

Добродушный денек, дорогостоящие дети, почитаемые педагоги!



**ВЕДУЩИЙ 1:** Акция «Георгиевская ленточка». В данном году акция проводится уже в третий раз.

**ВЕДУЩИЙ 2:** И сейчас мы даем старт акции «Георгиевская ленточка» в образовательной школе.

**ВЕДУЩИЙ 1:** Собственно, что значит данная ленточка? Отчего в данный момент она стала эмблемой Победы? В чем значение данной оглушительной промоакции, в которой принимают участие миллионы людей в различных странах? Об данном вы в данный момент спрашиваете.

**ВЕДУЩИЙ 2:** Наконец, «Георгиевская ленточка» сводит два военных ордена: орден святого Георгия Победоносца и орден Величавой Российской войны. Меж данными орденами - два века российской ситуации. Два века, соединенные имени святого Георгия Победоносца, защитника христианства, благодетеля российского воинства.

**ВЕДУЩИЙ 1:** Собственно, что значит расцветка Георгиевской ленточки?

**ВЕДУЩИЙ 2:** Это «цвет пороха и краска пламени...», считают одни историографы.

**ВЕДУЩИЙ 1:** Это цвета Русского герба: темный орел и золотая венеч, считают многие.

**ВЕДУЩИЙ 2:** Для нас - это цвета победы, цвета мужества и героизма, знак памяти и почтения к ветеранам.

**ВЕДУЩИЙ 1:** Акция «Георгиевская ленточка» – это эстафета.

Эстафета этнической памяти, почтения к подвигам основателей и дедов, эстафета

готовности отстоять собственную землю, личный люд, личный язык, свою фамилию. Данная акция стала неплохой обыкновением, совместной памяти и почтения к ветеранам.

**ВЕДУЩИЙ 2:** Наш люд всякий раз был волевой своим объединением, именно это объединение выручало Россию в очень сложные времена эпохи.

**ВЕДУЩИЙ 1:**

Нам беседуют пора оставить:

Мол, сколько лет; мол, сколько можно?

Но как же быть, но как же быть,

Когда забыть-то невозможно!

**ВЕДУЩИЙ 2:**

Как быть, коль до сих времен

Дым над планетою витает.

Но как же быть, коль до сих времен

В семействе кого-либо не хватает.

**ВЕДУЩИЙ 1:**

Не помнить? Обменять кружки медалей

На заливистые кружки монет?

Переживанья отнести в преданья

И спрятаться за давность лет?

**ВЕДУЩИЙ 2:**

НЕТ! Мы обещаем ветеранам

Войны во вежды не оставить.

И наши внуки припоминать станут

Во собственно, что обходится борьба.

И ни разу не забудут

Тех безымянных имена.

**ВЕДУЩИЙ 1:** в случае если борьба задела твоей семьи.

**ВЕДУЩИЙ 2:** в случае если ты представляешь, какой стоимостью досталась нам Победа.

**ВЕДУЩИЙ 1:** в случае если ты

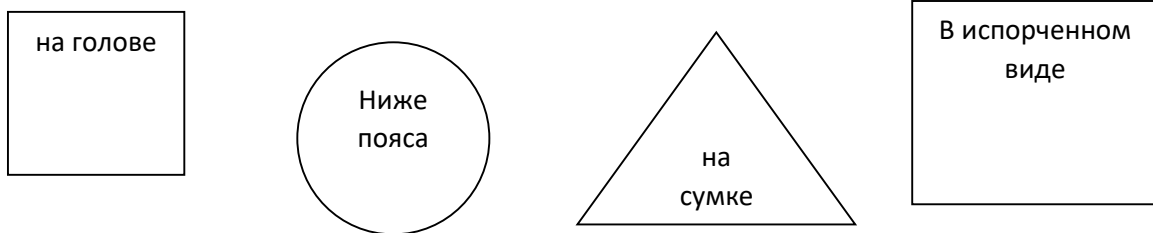
гордишься собственной ситуацией, собственной государством, собственной семьей.

**ВЕДУЩИЙ 2:** в случай если ты помнишь...

**ВЕДУЩИЙ 1:** Устрой «Георгиевскую ленточку» эмблемой твоей памяти - зацепи ее на лацкан одежды, в сигнал памяти о ветеранах, членах войны, всех, кто дал жизнь на фон битвы ввремя 2 вселенской войны.

**ВЕДУЩИЙ 2:** Носить ленту нужно достойно, не обидеть память своих предков!!! (прошу посмотреть на картинки).

### Не рекомендуется прикреплять ленточки



**ВЕДУЩИЙ 1:** Для тех же, кто желает повесить двухцветный знак на одежду -безупречно пространство - на груди, возле сердца. Еще возможно зафиксировать ленту на воротнике рубахи, но лишь только при условии, собственно, что она не треплется на ветру, а аккуратно подколота булавкой. известные формы крепления - бантиком, конвертиком или же вот подобный петелькой с нисходящими концами.

**ВЕДУЩИЙ 2:** Знайте, как заметите, что ленточка выглядит грязной и не опрятной – нужно поменять ее на другую.

**ВЕДУЩИЙ 1:** Мы единственны, пока же помним.

А припоминать нашу величавую Победу мы станем вечно!

### Конспекты воспитательных мероприятий

**Тема:** «Весна пришла»

**Цель:** Закрепить представления детей о характерных признаках весны, показать связь весенних изменений в живой и неживой природе.

**Задачи:**

Образовательные:

- 1) Обобщить знания детей о весенних явлениях, о жизни птиц.
- 2) Учить внимательно слушать стихотворения, музыкальные произведения

Коррекционно-развивающие:

- 1) Стимулирование мыслительной и речевой активности детей.
- 2) Расширение лексического запаса по теме «Весна».
- 3) Развитие творческих способностей.
- 4) Воспитательные:
- 5) Воспитание бережного отношения, любви к природе.
- 6) Формирование умения работать в коллективе.

**Оборудование:** презентация, разрезные картинки на 2-4 части, «солнышки» из фетра на прищепках, магниты, предметные картинки по теме «Весна», альбомные листы с изображением ветки, гуашь.

**Ход занятия:**

*1. Организационный момент*

Звучит отрывок из произведения П.И. Чайковского «Времена года», дети сидят за партами, расположенными по кругу

*2. Сообщение темы и цели*

Сегодня мы с вами поговорим о чудесном времени года. Это любимое время года у многих людей. Оно является символом тепла, пробуждения, радости, надежд на будущий урожай и хорошую погоду.

Ещё в полях белеет снег,  
А воды уж весной шумят —  
Бегут и будят сонный брег,

Бегут и блещут, и гласят...  
 Они гласят во все концы:  
 «Весна идёт, весна идёт!  
 Мы молодой весны гонцы,  
 Она нас выслала вперёд!»  
 Весна идёт! Весна идёт!  
 И тихих, тёплых майских дней  
 Румяный светлый хоровод  
 Толпится весело за ней.

### *3. Работа по теме занятия*

Все рады весне? Люди долго ждали весну, значит, какая весна? (Долгожданная). Какое настроение возникает у нас, когда мы говорим о весне? (Веселое, хорошее...). Давайте найдем наше настроение.

Дидактическое упражнение «Найди настроение. Покажи настроение» (С использованием пиктограмм). Вот с таким веселым настроением мы отправимся встречать весну.

Дидактическая игра «Найди весну» (Найти картинку с изображением весны, установить очередность времен года). Что нас стало пригревать? (солнышко). Давайте с вами подберем нашему солнышку лучики, чтобы оно ярче светило и согревало все вокруг. Какого цвета мы выберем лучики? (Желтые).

*Дидактическая игра «Подбери лучики солнышку» (с прищепками).*

Ребята, с приходом весны не только солнышко становится теплее, но и появляются другие изменения в природе, которые характерны только для весны. Давайте подумаем и выберем их!

*Дидактическая игра «Признаки весны» (на слайде)*

Один из признаков весны - это когда перелетные птицы возвращаются домой. И самая первая птица, которая возвращается домой – грач.

Звучит фонограмма «Голоса птиц»

Послушайте, ребята, как весело щебечут птицы.

*Дидактическая игра «Найди домик каждой птичке»*

Весной птиц становится больше, природа оживает и людям все чаще хочется гулять на улице. Давайте с вами представим, как будем гулять на улице.

*Физминутка «Солнце травке улыбнулось» М.Пляцковский*

Солнце травке улыбнулось (Дети улыбаются)

И природа вся проснулась (Потянуться)

С юга птицы прилетели (Махи руками)

И звенят везде капли (Руки перед собой, пальчиком «капают» в ладонь)

По ручьям хожу в сапожках (Повернуться и пройти друг за другом немного)

Холодно еще немножко (Скрестить руки перед собой, потирать плечи)

Дни становятся длиннее (Руки разводятся медленно в стороны)

И гулять мне веселее (Шагают на месте)

Ребята, с приходом весны оживает вся природа вокруг: ярче светит солнышко, прилетают птицы, появляются первые листочки, распускаются цветочки

*Дидактическая игра «Нарисуй, как растут листочки» (Нетрадиционное рисование листочков на ветке весеннего дерева с использованием штампа)*

Итог. Рефлексия.

Наше занятие подошло к концу. Я думаю, что вам было интересно и вы не скучали.

Если было интересно – возьмите цветок, если скучно – возьмите весеннюю тучку

Большое спасибо!!! До новых встреч!

До новых встреч!

**Конспект внеурочного мероприятия по нравственно-этическому воспитанию для учащихся 3 класса с лёгкой умственной отсталостью.**

**Тема:** «Улыбка»

**Цель:** освоение базовых понятий нравственности (добро, ответственность).

**Задачи:**

Образовательная:

1) актуализировать знания учащихся по теме: «Простые правила нравственности».

Коррекционно – развивающие:

1) развивать предпосылки логического мышление посредством выполнения заданий и дидактических игр;

2) развивать монологическую и диалогическую речь в процессе общения с учителем и одноклассниками;

3) развивать образную и произвольную память посредством упражнений на внимание;

4) развивать быстроту реакции, сообразительность, самостоятельность суждений;

5) формирование потребности употреблять в речи вежливые слова.

Воспитательные:

1) воспитывать дисциплинированность, уважение не только к старшим, но и одноклассникам;

2) воспитывать морально-нравственные, эстетические качества личности.

**Оборудование:** карточки с эмоциями, карточки с надписями черт характера, сундучки, драгоценности, свеча, альбомы, листочки с предложениями, индивидуальные карточки каждому письмо «Мальчик Коля жадным был.», «солнышки» из фетра на прищепках, рисунки: жаворонок, зайчик, курятник и петух, дом с лентяем – пять лучей, цветочек.

## **Ход мероприятия.**

### **I. Организационный момент.**

Здравствуйте, ребята! Я рада вас видеть. Я улыбаюсь вам, а вы улыбнитесь друг другу. И подумайте, как хорошо, что мы сегодня здесь все вместе. Мы спокойны и добры, мы приветливы и дружелюбны. Мы здоровы. Сделайте глубокий вдох через нос и вдохните в себя спокойствие, доброту, красоту. А выдохните все обиды, злобу и огорчения. (Дети делают вдох и выдох три раза).

Дидактическая игра «Приветствие» (Дети стоят в кругу, учитель раздает детям по одной карточке. У каждого ребенка в руках оказывается карточка с изображением половины предметной картинки. Задача детей найти вторую половинку и с тем, у кого она находится образовать пару.) Когда пары сформированы, дети приступают к приветствию:

Здравствуй, друг! (здороваются за руку)

Как ты тут? (похлопывают друг друга по плечу)

Где ты был? (теребят друг друга за ушко)

Я скучал! (складывают руки на груди в области сердца)

Ты пришел! (разводят руки в сторону)

Хорошо! (обнимаются)

Молодцы. Мы начинаем наше занятие!

### **II. Основная часть.**

Учитель прикрепляет на доску два рисунка.

Это сундучки. (Крыша одного сундука приоткрыта, и в сундуке видны драгоценности, монеты. Второй сундук пуст). Вспомните, что в сказках складывают в сундуки, в сундучки? Деньги, драгоценности и т.д.

Можно эти богатства потрогать руками? Да, украшения можно надеть.

Ребята, у нас с вами есть настоящие богатства. Но потрогать их руками нельзя! Как вы думаете, что это такое? (дети высказывают свои предположения). Правильно, ребята, у нас с вами очень много хороших качеств. И это на самом деле богатство. Посмотрите у вас на столах лежат



карточки, прочитайте их. (Дети читают). Как это можно всё назвать? (Качества человека). А все ли качества здесь хорошие? Нет! Но мы будем сегодня говорить о хороших качествах человека. Давайте выберем плохие и уберём их в сторону. И этот сундук заполним только хорошими чертами человека.

ЧЕСТНОСТЬ, ДОБРОТА, ОТЗЫВЧИВОСТЬ, ЧУТКОСТЬ, ВНИМАНИЕ К ОКРУЖАЮЩИМ, СКРОМНОСТЬ, ДОБРОТА, ЗЛОБА, СМЕЛОСТЬ, НАСТОЙЧИВОСТЬ, ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТЬ, ЖАДНОСТЬ, АККУРАТНОСТЬ, СКУПОСТЬ, ВНИМАТЕЛЬНОСТЬ, НЕЖНОСТЬ, ТЕРПИЛИВОСТЬ, ВРАНЬЁ, ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ, ГРУБОСТЬ, ЛАСКА, ВЫСОКОМЕРИЕ, УВАЖЕНИЕ, ЧУВСТВО ЮМОРА, ВНИМАТЕЛЬНОСТЬ, НЕОПРЯТНОСТЬ, ВЕСЁЛЫЙ ПРАВ, ЛЮБОПЫТСТВО, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, СТРОГОСТЬ, ГОРДОСТЬ. Обратите внимание, что драгоценности человека, богатства души – это только хорошие качества. Почему я все хорошие качества поместила в сундучок? Кто догадался? Это богатство! Для кого? Для себя и для других. Можно ли эти богатства потрогать руками? Нельзя. Это и есть богатство души человека. И оно проявляется в его отношении к людям к делу. И хорошего человека сразу видно – он светится, как солнышко.

Зрительная гимнастика. Речевка «Любопытная ВАРВАРА»

Любопытная ВАРВАРА

Смотрит влево,

Смотрит вправо

Смотрит вниз,

Чуть присела на карниз

А потом свалилась вниз.

Знакомство со стихотворением – знаковое письмо. Ребята, посмотрите, у нас в гость. Это мальчик Коля.

Чтение стихотворения «Мальчик Коля жадным был.»

Мальчик Коля жадным был,

Только лишь себя любил.

Не делили не с кем конфеты  
и игрушки не давал.

Сам всё ел, играл в игрушки  
и себе всё забирал.

С ним ребята перестали

И делиться, и дружить.

**ЖАДИНОЙ ЕГО ПРОЗВАЛИ:**

Очень трудно с Колей жить.

У: Почему дети прозвали Колю жадной? Почему дети перестали делиться с Колей? Каким нужно быть, чтобы дети хотели дружить с вами?

Обратимся к нашему сундучку.

- Ребята сундучок с драгоценностями можно похитить? (да)

- А сундучок с богатствами души? (нет)

- Эти положительные черты характера обогревают, как солнышко, не только самого человека, но и других людей.

- У выражения лица есть особенность – не только лицо зависит от переживаемой эмоции, но и внутреннее состояние человека зависит от выражения лица. Улыбнитесь, и вам сразу станет радостнее. По выражению лица, глаз, по действиям человека мы можем иногда сказать, какое настроение у человека в данный момент, добрый он или наоборот строгий, что он хочет сделать в данный момент.

- Давайте вспомним, какие выражения может принять наше лицо в зависимости от состояния наших внутренних ощущений. Поиграем в игру «Эмоции».

Я покажу, а вы угадаете эмоции.

- Я буду показывать эмоцию выражением лица, а вы показывайте мне соответствующие карточки.

**РАДОСТЬ, СПОКОЙСТВИЕ, ГРУСТЬ, УДОВОЛЬСТВИЕ,  
СМУЩЕНИЕ, НАСМЕШКА, ЗЛОСТЬ, НЕДОВОЛЬСТВО, СТРАХ**

Упражнение – показ «Разгадай эмоцию»

У: Предлагается разгадать эмоции и показать карточку с эмоцией по словам:

Беда караул (страх, паника).

Так зол (Гнев).

На цветок села пчела и ужалила Олю.

радость, удовольствие, испуг (страх), грусть.

Физминутка «Как живешь?»

Как живешь?

Вот так! (Показать большие пальцы).

А плывешь?

Вот так! (Имитация плавания).

Как бежишь?

Вот так! (Указательный и средний пальцы «бегут»).

Вдаль глядишь?

Вот так! (Приставить к глазам пальцы).

Ждешь обед? («биноклем»).

Вот так! (Подпереть щеку кулачком).

Машешь вслед?

Вот так! (Помахать руками).

Утром спишь?

Вот так! (Обе руки— под щеку).

А шалишь?

Хлопнуть по надутым щекам.

И, чтобы закрепить черты характера поиграем в игры. «Ребусы».

Задание на листочках. Детям раздаются листочки с предложениями дети читают, и записывают, какие черты характера проявляются у детей в предложениях.

1. Девочка помогла перейти дорогу бабушке.
2. Дети помогают маме убрать квартиру.
3. Мальчик навестил больного товарища в больнице.

4. Мальчик признался маме в своём нехорошем поступке.

5. Девочка помогла найти потерянную вещь.

6. Развеселить маленького ребёнка.

7. Дети нашли чужую вещь, и вернули её владельцу.

- Ребята самое главное сундучок, который мы заполнили драгоценностями души – это все наши хорошие качества. Этот сундучок у нас должен быть в душе – мы его должны охранять, и помнить о нём и пользоваться только чертами из этого сундучка.

### **III. Заключительная часть.**

Упражнение «Как доставить радость человеку»

- Давайте сейчас доставим радость друг другу: вспомните «добрые» слова или хорошие качества своего соседа и назовите их.

- Молодцы! А теперь подберите, пожалуйста, синонимы к слову «доброта».

- Каким делает человека доброта?

- Доброта всегда связана с заботой. Какого человека можно назвать добрым и одновременно заботливым?

- Существует много пословиц о добре. Сейчас мы проверим, знаете ли вы их. Я начну, а вы продолжите:

Доброе слово и кошке приятно.

Доброе слово лечит, а злое калечит.

Худо тому, кто добра не делает никому.

Доброе слово человеку, что дождь в засуху.

Доброе слово и железные ворота открывает.

Жизнь дана на добрые дела.

### **Итог мероприятия.**

Упражнение на расслабление. Свеча.

Это тепло. Вот свеча – это солнце...сели в кружок, возле свечи. Посмотрите на огонь, огонь только что родился, он ещё слабый, неуверенный – дети опускают голову, руки опущены. А теперь огонь набирает силу, растёт

– дети медленно поднимают голову и руки вверх и колышут их там. Дети, от пламени к нам идет тепло и добро, а все плохое, нехорошее сгорает, уходит от нас. От пламени исходит свет, значит, жизнь наша будет светлой яркой и красочной. Давайте наберём в лёгкие воздуха и задует свечку. И будем с этого момента дарить всем окружающим только радость.

Домашние задание. Нарисовать солнышко «Я – личность», а «Лучики от солнышка» – написать, положительные черты своего характера.

**Внеклассное занятие для учащихся 3 класса с легкой степенью умственной отсталости. Тема: «Ключик к общению- доброта»**

**Цель:** воспитывать культуру общения.

**Задачи:**

1. раскрыть положительные стороны доброты;
2. побудить к проявлению чуткости к взрослым и сверстникам;
3. сформировать в сознании детей понятие “доброта”;
4. расширить знания школьников о доброте, о её роли в жизни

каждого человека.

**Ход занятия**

Дети сидят полукругом. 1 слайд

Добрый день, дорогие ребята. Я очень рада всех вас видеть. Надеюсь, что наша встреча будет доброй и интересной.

Слайд 2. Ребята, я думаю, что большинство людей умные, мудрые, живут с добротой в сердце, а ведь

можно по- разному жить –

Можно в беде, а можно – в радости,

Вовремя есть, вовремя пить,

Вовремя делать гадости.

А можно так:

На рассвете встать –

И, помышляя о чуде,

Рукой, обожженною солнце достать

И подарить его людям.

Что значит, подарить солнце людям? (Ответы детей)

А как вы думаете, почему, если вы будете добрыми, вежливыми, у вас появится больше друзей? (Ответы детей)

Ребята, это действительно так. Если человек добр по отношению к окружающим, то с ним хотят общаться, у него много друзей. И сейчас мы с

вами отправимся в путешествие по дороге доброты искать ключ общения. Итак, двигаемся в путь. 3 слайд

Перед нами волшебные ворота, которые не пускают нас на эту дорогу. Чтобы они открылись, нам надо отгадать загадку.

Есть у радости подруга

В виде полукруга.

На лице она живет:

То куда-то вдруг уйдет,

То внезапно возвратится.

Грусть-тоска ее боится. (Улыбка.)

Посмотрите в глаза друг другу и улыбнитесь. Мы улыбнулись и 4 слайд ворота открылись, и мы попали на Улицу Улыбки. Улыбка делает нас добрее, улыбка украшает нас. Улыбка помогает нам в отношениях с людьми. И мы с улыбкой двигаемся дальше по дороге к Доброте и попадаем на Улицу добрых слов 5 слайд (игра «Добрые слова»)

— Растает даже ледяная глыба

От слова теплого... (спасибо)

— Зазеленеет старый пенек,

Когда услышит... (добрый день)

— Мальчик, вежливый и развитый,

Говорит, встречаясь..... (здравствуйте)

Когда нас бранят за шалости,

Говорим ... (извините, пожалуйста)

И во Франции, и в Дании

На прощанье говорят ... (до свидания)

6 слайд. А вот мы дошли до улицы, где растет «Дерево доброты». Посмотрите, ребята, красивая улица, вся в цветах и дерево есть, но нет на нем листочков. Я думаю, нужно исправить этот недостаток. Перед вами в конвертах лежат листочки, где написаны качества человека. Вы должны выбрать те качества, которые необходимы доброму человеку, а из них мы с

вами сделаем крону нашему дереву. (Дети выбирают листочки с нужными качествами и прикрепляют их к дереву)

7 слайд. Посмотрите, как изменилась улица. Она стала еще красивее.

Далее выходим в Переулок сказок 8 слайд

-Послушайте сказку. Жила-была на земле девочка. Захотелось ей иметь подружку. Вот и обратилась она к старому, седому волшебнику:

— Помоги мне, дедушка, выбрать подружку, чтобы я могла дружить всю свою жизнь.

Подумал волшебник и сказал:

— Приходи ко мне завтра утром, когда первые птицы запоют, и роса еще не просохнет...

Утром, когда алое солнце осветило землю, пришла девочка в условленное место... Пришла и видит: стоят 2 девушки.

«— Вот выбирай», – сказал волшебник. – Одну зовут Богатство, другую – Доброта.

«— Они обе прекрасны», – сказала девочка. – Не знаю, кого и выбрать...

— Твоя правда, – ответил волшебник, – и ты в жизни еще встретишься с ними. А может, и дружить будешь, но выбери одну из них. Она и будет тебе подружкой на всю твою жизнь.

-Как вы думаете, кого выбрала девочка?

-А кого бы выбрали вы (Ответы детей).

Да, ребята, несмотря на то, что в современном мире много говорят о богатстве, о деньгах, я, все-таки думаю, что самое большое богатство - это доброта. Именно к доброте нам нужно стремиться. А сейчас я предлагаю каждому из вас вспомнить и сказать, какое доброе дело вы сделали вчера. И вслух похвалить себя за это, сказать: «Я- молодец! (если дети затрудняются, начать с себя)

9 слайд. А сейчас мы вышли на улицу задач.

«Задача не на сложение, а на другое правило».



По улице шли двое прохожих. Одному было 62 года, другому – 10 лет. У первого было в руках 5 предметов: портфель, 3 книжки и 1 большой свёрток. Одна из книг упала.

— У Вас упала книжка! – закричал мальчик, догоняя прохожего.

— Разве? – удивился тот.

— Конечно, — объяснил мальчик. У Вас же было 3 книги, плюс один портфель, плюс один пакет – итого пять вещей, а теперь осталось четыре.

«— Я вижу, ты хорошо знаешь сложение и вычитание», — сказал прохожий, с трудом поднимая упавшую книжку. – Однако есть правила, которые ты ещё не усвоил.

(Обсуждение ситуации)

Педагог –10 слайд перед нами улица, где живут люди, которые нуждаются в вашей помощи. 11 слайд. Педагог— а посмотрите, кто нам идет навстречу? Наверное, это самый проблемный житель этой улицы. И он больше всех нуждается в помощи. Оказывается, это Злюка. У него постоянно плохое настроение, и он всегда говорит другим только плохие слова. А вы знаете, что «черные» слова засоряют нашу речь, портят настроение и здоровье. И хуже становится тому, кто ругается. Вот какой тяжелый случай. Что нужно сделать Злюке в первую очередь (улыбнуться, извиниться). 12 слайд

Ребята, помогая жителю улицы, вы советовали улыбнуться. Улыбка такая добрая, ласковая и я дружу с ней. И хочу, чтобы вы тоже дружили с улыбкой. Давайте встанем в круг и, с улыбкой передавая мяч, назовем друг друга ласково. (Игра «Назови ласково»). 13 слайд. А сейчас мы подошли к улице «Устами младенца». (Смотрят видео). О чём говорят малыши? О чём речь? Что должно быть у всех людей? За что мы любим наших близких? Ребята, вы молодцы достойно прошли все улицы и переулки, помогли тем, кто нуждался в вашей помощи. 14 слайд. И, посмотрите, на нашем пути возник сундучок, где хранятся ключики доброты. А теперь, когда ключики уже так близко, положите руку на сердце, почувствуйте, живут ли в вашем сердце любовь и доброта? Я думаю, что с сегодняшнего дня их будет больше. А,

значит, вы найдете еще много друзей и ваше общение с ними будет полезным и приятным. Я дарю вам эти ключики — символ приятного доброго общения. Они откроют дверцу доброты в ваших сердцах. Педагог из сундучка раздает детям ключики доброты.

(Тренинг «Связующая нить») 15 слайд.

Ребята, у меня есть волшебный клубочек. Сейчас клубочек покатится по рукам. Пока он у вас в руках, вы можете пожелать что-то доброе своему соседу, можете рассказать, как вы себя чувствуете, какое у вас настроение, а потом передайте клубочек дальше, но ниточку из рук не выпускайте. (Дети высказываются. Когда клубочек возвращается к учителю, все оказываются связанными одной нитью). А теперь натяните ниточку, почувствуйте, что на том конце ваш друг, почувствуйте себя единым целым. И в заключение нашего путешествия я хочу вам пожелать: крепкого здоровья и успехов в учебе, а еще поблагодарить вас за активное участие на занятии, сказать спасибо за радость общения с вами! И я надеюсь, что сегодня вам эти ключики доброты помогут сделать добрые дела, говорить добрые слова (16 слайд) и всегда идти в жизни дорогою добра.

Таблица 5 – Протокол обследования уровня сформированности самооценки  
(В.Г. Щур) экспериментальная группа.

Протокол обследования уровня сформированности самооценки обучающихся				
№		1-3 ступень	4-7 ступень	8-10 ступень
1.	Кирилл	✓		
2.	Артём		✓	
3.	Саша		✓	
4.	Алина		✓	
5.	Андрей		✓	
6.	Кира		✓	
7.	Юра	✓		
8.	Сергей		✓	
9.	Данил			✓
10.	Олег			✓
11.	Антон		✓	
12.	Илья			✓

Таблица 6 – Протокол обследования уровня сформированности школьной мотивации (Н.Г. Лусканова) экспериментальная группа.

Протокол обследования уровня сформированности школьной мотивации												
№	№ Вопроса	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	Баллы
	Имя											
1.	Кирилл	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	19
2.	Артём	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	24
3.	Саша	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	7
4.	Алина	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	16
5.	Андрей	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	16
6.	Кира	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	19
7.	Юра	3	2	1	2	3	3	2	1	1	2	10
8.	Сергей	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	20
9.	Данил	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	11
10.	Олег	1	1	2	2	3	1	3	1	2	2	10
11.	Антон	1	2	3	1	3	2	2	3	1	2	18
12.	Илья	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	15

Таблица 7 – Протокол обследования уровня сформированности нравственных представлений (Н.В. Кулешова) экспериментальная группа.

Протокол обследования уровня сформированности школьной мотивации					
№	Ответ	А (2 балла)	Б (1 балл)	В (0 баллов)	Баллы
	Имя				
1.	Кирилл	5	4	1	14
2.	Артём	6	2	-	14
3.	Саша	4	5	1	13
4.	Алина	1	2	6	4
5.	Андрей	4	2	1	10
6.	Кира	2	5	1	9
7.	Юра	1	2	4	4
8.	Сергей	7	1	-	15
9.	Данил	-	3	6	3
10.	Олег	2	4	2	8
11.	Антон	1	5	2	7
12.	Илья	1	4	3	6

Таблица 8 – Уровни сформированности личностных БУД экспериментальная группа.

Протокол обследования уровня сформированности личностных БУД				
№	БУД	Изучение уровня сформированности самооценки (методика «Лесенка»)	Изучение уровня сформированности школьной мотивации	Изучение уровня сформированности нравственных представлений
	Имя			
1.	Кирилл	3	19	14
2.	Артём	7	24	14
3.	Саша	8	7	13
4.	Алина	5	16	4
5.	Андрей	7	16	10
6.	Кира	6	19	9
7.	Юра	2	10	4
8.	Сергей	5	20	15
9.	Данил	9	11	3
10.	Олег	10	10	8
11.	Антон	7	18	7
12.	Илья	9	15	6