

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Мачагина Алина Олеговна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование познавательных учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью в условиях разных образовательных маршрутов
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

канд.пед.наук, доцент Беляева О.Д.

22.11.2021 

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:

канд.пед.наук, доцент Беляева О.Д.

22.11.2021 

(дата, подпись)

Научный руководитель:

канд.пед.наук, доцент Проглядова Г.А.

22.11.2021 

(дата, подпись)

Обучающийся: Мачагина А.О.

22.11.2021 

(дата, подпись)

Реферат магистерской диссертации

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений. Исследование иллюстрировано 14 рисунками, 8 таблицами. Список литературы включает 70 источников: из них 57 на русском языке и 13 на английском языке.

Цель исследования является разработка и внедрение коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование базовых (познавательных) учебных действий.

Объектом исследования являются базовые учебные действия у третьеклассников с легкой степенью умственной отсталости.

В исследовании использовались следующие методы исследования:

1. Библиографические методы. Изучение специальной литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы.

Теоретической основой являлись:

Теоретическое обоснование особенностей развития умственно отсталых детей отражены в исследованиях отечественных психологов И.М. Соловьев, К.И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е.М. Кудрявцева.

Проблеме формирования БУД посвящены работы: В.В. Воронковой, И.М. Бгажноковой, В.В. Эк, Н.Н. Кузьмина, А.К. Аксенова, И.А. Грошенков, М.Н. Петрова, Л.В. Петрова.

Методики преподавания учебных предметов (В.В. Воронкова, В.В. Эк, Н.Н. Кузьмина, А.К. Аксенова, И.А. Грошенков, М.Н. Петрова, Л.В. Петрова).

Развитие когнитивных процессов (Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн, Н.С. Осипова, Е.М. Кудрявцева, Ж.И. Шиф).

Особенности интеллектуального нарушения детей занимались отечественные психологи педагоги (И.М. Соловьев, К.И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е. М. Кудрявцева, Ж.И. Шиф).

Новизна исследования. Разработана и реализована коррекционно-развивающая Программа формирования познавательных БУД у третьеклассников с умственной отсталостью легкой степени. Разработаны методические рекомендации по работе с обучающимися с легкой умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования. В исследовании подтвердились особенности познавательных учебных действий умственно отсталых третьеклассников легкой степени, такие как:

- типологические особенности умственно отсталых обучающихся легкой степени;
- индивидуальные особенности умственно отсталых обучающихся легкой степени.

Уточнились компоненты включенные в познавательные (базовые) учебные действия: развитие потребностей и мотивов учебно-познавательной деятельности; осмысление и усвоение нового предъявляемого материала; применение развитых умений в схожих заданиях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке коррекционно-развивающей программы формирования познавательных БУД обучающихся с легкой умственной отсталостью в 3 классе в условиях разных образовательных маршрутов. Разработанной программой могут использовать педагоги-дефектологи при коррекционно-развивающей работе по развитию познавательных БУД через учебный предмет «Математика».

По теме исследования опубликованы статьи «Изучение формирования познавательных учебных действий у детей с умственной отсталостью легкой степени» и «Формирование познавательных учебных действий у обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени в условиях разных образовательных маршрутов».

Master's thesis abstract

Scope and Structure of the Dissertation. The work consists of an introduction, two chapters, a conclusion, a list of used sources and appendices. The research is illustrated with 14 figures, 8 tables. The list of references includes 70 sources: 57 in Russian and 13 in English.

The aim of the research is to develop and implement a remedial-improving program aimed at forming basic (cognitive) learning activities.

The object of the study is the basic learning activities of students with a mild degree of mental retardation.

The following research methods were used in the study:

1. bibliographic methods. The study of special literature on the problem of research.

2. empirical methods.

3. Project method. Development of the program of mastering cognitive (basic) learning activities (hereinafter BUD) of students with mild mental retardation.

The theoretical basis was:

The theoretical substantiation of the features of development of mentally retarded children is reflected in the studies of domestic psychologists I.M. Solovyov, K.I. Veresotskaya, M.M. Nudelman, E.M. Kudryavtseva.

The problem of the formation of BUD is discussed in the works of V.V. Voronkova, I.M. Bagazhnokova, V.V. Ek, N.N. Kuzmin, A.K. Aksenova, I.A. Groshenkov, M.N. Petrova, L.V. Petrova.

Methods of Teaching Educational Subjects (V.V. Voronkova, V.V. Ek, N.N. Kuzmina, A.K. Aksenova, I.A. Groshenkov, M.N. Petrova, L.V. Petrova).

Development of cognitive processes (L.S. Vygotsky, S.Y. Rubinstein, N.S. Osipova, E.M. Kudryavtseva, J.I. Schiff).

Peculiarities of intellectual impairment of children were dealt with by domestic psychological pedagogues (I.M. Solovyev, K.I. Veresotskaya, M.M. Nudelman, E.M. Kudryavtseva, J.I. Schiff).

Novelty of the research. A remedial-developmental program for the formation of cognitive BD for students with mild mental retardation has been developed and implemented. Methodological recommendations for working with students with mild mental retardation have been developed.

Theoretical significance of the study. The study confirmed the features of cognitive learning activities of mentally retarded students of mild degree, such as:

Typological features of mildly mentally retarded learners;

Individual characteristics of mentally retarded mild learners.

The components included in the cognitive (basic) learning actions were specified: development of needs and motives of educational and cognitive activity; comprehension and assimilation of new presented material; application of developed skills in similar tasks.

The practical significance of the research lies in the development of a remedial-improving program for the formation of cognitive BIAs of students with mild mental retardation in the third grade in the conditions of different educational routes. The developed program can be used by teachers-defectologists in correctional and developmental work on the development of cognitive tasks through the subject "Mathematics".

The articles "Study of formation of cognitive learning activities in children with mild mental retardation" and "Formation of cognitive learning activities in third grade students with mild mental retardation in the conditions of different educational routes" were published on the research topic.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
Глава I. Теоретические основы изучения формирования познавательных базовых учебных действий	17
1.1. Базовые учебные действия как требования к разделам Адаптированной основной образовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	17
1.2. Изучение особенностей базовых (познавательных) учебных действий у детей с умственной отсталостью легкой степени	21
1.3. Подходы и принципы формирования познавательных учебных действий младшими школьниками с умственной отсталостью легкой степени	24
Выводы по главе I.	32
Глава II. Эмпирическое исследование по формированию базовых (познавательных) учебных действий обучающихся с легкой степенью умственной отсталости	34
2.1 Организация и методики эмпирического исследования	34
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	41
Выводы по главе II.	44
Глава III. Формирующий эксперимент и его анализ	46
3.1. Организация и методика проведения формирующего эксперимента ...	46
3.2. Результаты изучения сформированности базовых (познавательных) действий обучающихся с умственной отсталостью легкой степени	58
3.3. Методические рекомендации по формированию познавательных базовых (познавательных) действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в условиях совместного обучения с другими обучающимися	63
Заключение	66
Библиография	68
Приложения	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

На сегодняшний день в России действует Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, который предоставляет возможность получать образование всем детям, независимо от ограничений возможностей их здоровья.

Согласно закону, обеспечить равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей – это задача инклюзивного образования.

Инклюзивное образование осуществляет обучение детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) не только в специализированном учебном учреждении или коррекционном классе, но и в обычном классе с нормотипичными детьми.

По статистике Минпросвещения России (от марта 2020 года) среди детей с ОВЗ большую группу на сегодняшний день занимают дети с умственной отсталостью. Дети с лёгкой степенью умственной отсталости имеют право на взаимодействие и обучение со сверстниками, что является одной из главных ступеней социальной адаптации ребенка с отклонениями в развитии.

В классификации, принятой Всемирной организацией здравоохранения в 1994 г. (МКБ–10), зафиксировано «умственная отсталость, в зависимости от количественной оценки интеллекта, предполагает четыре степени его снижения: легкую, умеренную, тяжелую и глубокую. В данной классификации умственная отсталость легкой степени имеет шифр – F-70 (отсутствие или слабая выраженность нарушения поведения)». У детей этой нозологической группы ориентировочный IQ составляет 50-69, так в зрелом возрасте умственное развитие соответствует развитию в возрасте 9-12 лет. Не исключено, что дети будут испытывать некоторые трудности при обучении. Данная позиция отражена в трудах Л.Б. Баряевой, А.Р. Маллера, Л.Ф. Тихомировой.

Инклюзивное образование является предметом доступного образования, ориентированного на ребёнка с умственной отсталостью, учитывая его индивидуальные потребности, что даёт шансы и возможности для эффективной его социализации. В настоящее время педагоги, обучающие ребёнка с умственной отсталостью легкой степени, должны знать особенности образовательных потребностей данной категории детей, создавая специальные условия обучения в условиях образовательной инклюзии.

Основным отличием нового образовательного стандарта от предыдущих реализаций программ заключается в переходе от знаний, умений и навыков к формированию базовых учебных действий. Базовые учебные действия (далее – БУД) являются элементарными и необходимыми единицами учебной деятельности, формирующие овладение содержанием образования обучающимися с умственной отсталостью.

Для эффективной работы по обучению детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) легкой степени разрабатываются примерные адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП) – Вариант 1 в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) для обучающихся с ОВЗ. Данная общеобразовательная программа адаптирована с учетом особенностей психофизического развития детей с легкой степенью умственной отсталости, их индивидуальных возможностей, а также создает условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации.

Методологической основой разработки АООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) легкой степени являются дифференцированный и деятельностный подходы.

Дифференцированный подход – уникальный подход, так как он позволяет организовать образовательный процесс учитывая особые образовательные потребности ученика. Применение данного подхода в разработке

образовательных программ формирует систему содержания для обеспечения возможности использовать имеющийся запас знаний, умений, навыков. Исследования данного подхода приводят к выводу, что образовательный процесс, учитывающий условия подхода, улучшает качество знаний ученика, его работоспособность, формирование интереса к познавательной деятельности.

Деятельностный подход опирается на теоретические положения отечественной психологической науки, раскрывающие основные закономерности и структуру образования с учетом специфики развития личности учащегося с умственной отсталостью.

Один из важнейших критериев разработки деятельностного подхода является обеспечение условий для общекультурного и личностного развития, которые лежат в основе создания БУД. Данные действия позволяют не только успешно усвоить некоторую составную часть системы научных знаний, умений и навыков (академических результатов), но и в первую очередь жизненной компетенции, формирующей основу социальной успешности.

Современные подходы к улучшению плодотворности обучения у школьника предусматривают формирование положительной мотивации к учению, умению обучаться, получать и использовать знания в какой-либо деятельности и на протяжении всей своей жизни. В период обучения проводится целенаправленная работа по организации учебной деятельности, здесь особое внимание уделяется развитию и коррекции мотивационного и проблемного компонентов учебной деятельности. Данные компоненты в большинстве определяют уровень сформированности БУД, а также успешность обучения школьника.

Отметим исследования отечественных психологов в области изучения особенностей формирования БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени (И.М. Соловьев, К.И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е.М. Кудрявцева, И.Л. Баскакова и др.).

Для достижения наилучшего результата освоения БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени необходимо своевременно проводить мониторинг и изучить особенности овладения БУД в условиях разных образовательных маршрутов (в инклюзивном образовании и в условиях отдельной образовательной организации), а также разработать для педагогов методические рекомендации по работе с детьми данной нозологии.

До настоящего времени вопросом об освоении познавательных БУД задавались многие исследователи, но итоговый продукт так и не был сформирован. Проблема формирования познавательных БУД практически не изучена, отсутствуют педагогические рекомендации, отвечающие современным требованиям. Кроме того, в последние годы наблюдается тенденция изменения количества детей с интеллектуальными нарушениями, которая характеризуется увеличением круга лиц данной нозологии.

Таким образом, тема исследования: «Формирование познавательных учебных действий у третьеклассников с легкой умственной отсталостью в условиях разных образовательных маршрутов» является актуальной.

Изучение теоретических аспектов проблемы, обобщение собственного практического опыта работы с обучающимися с легкой умственной отсталостью, позволило выявить противоречие между требованиями ФГОС к уровню освоения познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени и недостаточной разработанностью методических приемов, способов и средств их формирования.

Проблема исследования заключается в поиске педагогических рекомендаций освоения познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени.

Объект исследования: базовые учебные действия у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Предмет исследования: особенности овладения познавательными учебными действиями обучающихся третьего класса с легкой степенью умственной отсталости.

Цель исследования: разработка и внедрение коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование познавательных БУД обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Достижение выдвинутой цели обусловило необходимость решения следующих задач:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы формирования базовых (познавательных) учебных действий обучающихся третьего класса с легкой степенью умственной отсталости.

2. Выявить особенности формирования познавательных БУД обучающихся третьего класса с легкой степенью умственной отсталости.

3. Разработать на основе полученных данных констатирующего эксперимента коррекционно-развивающую программу формирования познавательных БУД.

4. Разработать методические рекомендации для педагогов по преодолению выявленных особенностей формирования познавательных БУД обучающихся третьего класса с легкой умственной отсталостью.

Методы и методики исследования:

1. Библиографические методы. Изучение специальной литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы.

Гипотезой исследования служат следующие предположения:

Наша работа будет успешна, если при развитии познавательных БУД будут учитываться выявленные особенности: нарушение развития навыков обобщения и сравнения; концентрации внимания; неосознанность и хаотичность действий в процессе решения простых примеров и решения задач; нарушение навыков арифметических действий (сложение, вычитание), не владение счетом в пределах 20; несформированность умения работать с текстом. Структурные компоненты разработанной нами коррекционно-развивающей программы успешно повлияли на развитие мыслительных

операций, умения совершать арифметические действия, работать с текстом и изображением у умственно отсталых обучающихся легкой степени.

Выборка: в исследовании участвовали 7 учеников 3 класса обучающихся совместно с другими обучающимися – МАОУ Гимназия №Х г. Красноярска, 7 учеников 3 класса в отдельной образовательной организации – МАОУ СШ №Х г. Красноярска.

Новизна исследования. Разработана и реализована коррекционно-развивающая Программа формирования познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени. Разработаны методические рекомендации по работе с обучающимися с легкой степенью умственной отсталостью.

Теоретико-методологическая основа:

Теоретическое обоснование особенностей развития умственно отсталых детей отражены в исследованиях отечественных психологов И.М. Соловьев, К.И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е.М. Кудрявцева.

Проблеме формирования БУД посвящены работы: В.В. Воронковой, И.М. Бгажноковой, В.В. Эк, Н.Н. Кузьмина, А.К. Аксенова, И.А. Грошенков, М.Н. Петрова, Л.В. Петрова.

Методики преподавания учебных предметов (В.В. Воронкова, В.В. Эк, Н.Н. Кузьмина, А.К. Аксенова, И.А. Грошенков, М.Н. Петрова, Л.В. Петрова).

Развитие когнитивных процессов (Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн, Н.С. Осипова, Е.М. Кудрявцева, Ж.И. Шиф).

Особенности интеллектуального нарушения детей занимались отечественные психологи педагоги (И. М. Соловьев, К. И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е.М. Кудрявцева, Ж.И. Шиф).

Организация исследования. Исследование проводилось в течение 2019-2021 гг. и включало следующие этапы:

Первый этап (сентябрь 2019г. – июль 2020г.) – «Аналитический». Подбор, изучение психолого-педагогической, специальной литературы по проблеме

исследования, определение теоретико-методологической исследовательской работы, разработка цели, задач, гипотезы исследования.

Второй этап (декабрь 2019 г. – ноябрь 2020г.) – «Опытно-экспериментальный». Изучение особенности формирования познавательных БУД обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени в условиях разных образовательных маршрутов.

Третий этап (ноябрь 2020г. – март 2021г.) – «Заключительно-обобщающий». Систематизация и обобщение полученных результатов эмпирического исследования. Разработка методических рекомендаций для педагогов-дефектологов и учителей начальных классов, по работе с обучающимися с умственной отсталостью легкой степени в условиях совместного обучения с другими обучающимися и в отдельной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования. В исследовании подтвердились особенности познавательных учебных действий умственно отсталых обучающихся легкой степени, такие как:

- типологические особенности умственно отсталых обучающихся легкой степени;
- индивидуальные особенности умственно отсталых обучающихся легкой степени.

Уточнились компоненты включенные в познавательные (базовые) учебные действия: развитие потребностей и мотивов учебно-познавательной деятельности; осмысление и усвоение нового предъявляемого материала; применение развитых умений в схожих заданиях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование познавательных БУД обучающихся с легкой степенью умственной отсталости в 3 классе в условиях разных образовательных маршрутов. Разработанная Программа формирования познавательных БУД может

использоваться при коррекционно-развивающей работе по развитию познавательных БУД педагогами-дефектологами.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений. Исследование иллюстрировано 8 рисунками, 6 таблицами, приложение содержит описание расчета t-критерия Стьюдента. Список литературы включает 70 источников: из них 57 на русском языке и 13 на английском языке.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1. Базовые учебные действия как требования к разделам Адаптированной основной образовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике отмечается, что словосочетание «учебные действия» имеет несколько определений (основной структурный компонент учебной деятельности и конкретные способы преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий).

Если рассматривать «учебные действия» как непосредственно само действие для решения поставленной задачи, то оно включает в себя постановку проблемы, общие и конкретные способы разрешения проблемы, контроль, оценка и коррекция (Педагогический словарь).

Существует два понятия учебных действий – базовые и универсальные.

«Универсальные учебные действия» – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [9].

Под базовыми учебными действиями (БУД) понимают элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, обеспечивающие овладение содержанием образования обучающимися с умственной отсталостью.

Формирование и реализация базовых учебных действий возможно лишь при совместной деятельности педагога и обучающегося.

Базовые учебные действия обеспечивают становление учебной деятельности обучающегося с умственной отсталостью, и состоят из основных компонентов:

- личностной;
- коммуникативной;
- регулятивной;
- познавательной.

Основной целью реализации программы формирования базовых учебных действий является формирование принципов учебной деятельности учащихся с легкой степенью умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями, обеспечивающие его подготовку к самостоятельной жизни в обществе и овладение доступными видами профильного труда) [9].

Функции базовых учебных действий:

- обеспечение эффективности изучения содержания каждой предметной области;
- реализация преемственности обучения на всех ступенях образования;
- формирование готовности обучающихся с умственной отсталостью к дальнейшей трудовой деятельности;
- обеспечение целостности развития личностных особенностей обучающихся.

Базовые учебные действия следует рассматривать на различных этапах обучения, учитывая возрастные особенности обучающихся с умственной отсталостью.

Формирование БУД описано в ранее использованных программах для коррекционных школ (под ред. В.В. Воронковой, И.М. Бгажноковой) [13], и в методиках преподавания учебных предметов (В.В. Воронкова, В.В. Эк, Н.Н. Кузьмина, А.К. Аксенова, И.А. Грошенков, М.Н. Петрова, Л.В. Петрова и др.) [15].

Овладение младшими школьниками с умственной отсталостью базовыми учебными действиями способствует обеспечению успешного начала

школьного обучения и осознанного отношения к обучению с одной стороны, а с другой создают основу формирования более сложных действий в старших классах, способствующие дальнейшему становлению ученика как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне [11].

БУД конкретизируют требования ФГОС к личностным и предметным результатам освоения АООП. На Рисунке 1 представлена структура требований к результатам освоения АООП (по ФГОС), где определены БУД.



Рисунок 1 – Место определения БУД в структуре требований к результатам освоения АООП

Рассмотрим структуру БУД:

1. **Личностные** – формируют готовность ребенка к принятию для себя новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

2. **Коммуникативные** – способствуют вступлению ребенка в коммуникацию со взрослыми и сверстниками в процессе обучения.

3. **Регулятивные** – создают условия для успешной работы на любом уроке и на любом этапе обучения, что способствует формированию и реализации начальных логических операций.

4. Познавательные – подразумевают комплекс начальных логических операций, необходимых для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, создают основу для дальнейшего формирования логического мышления школьников.

В процессе обучения необходимо уделять внимание всем группам базовых учебных действий, данный мониторинг отражает индивидуальные достижения обучающихся и позволяет делать выводы о результативности проводимой в этом направлении работы.

В таком случае нам поможет балльная система оценки, позволяющая выполнить следующее:

- объективно оценить промежуточные и итоговые достижения каждого учащегося в овладении конкретными учебными действиями;
- получить общую картину сформированности учебных действий у всех учащихся;
- осуществить корректировку процесса формирования учебных действий на протяжении всего времени обучения.

Для формирования базовых учебных действий у обучающихся в процессе обучения используются технологии, относящиеся к принципам деятельностного подхода: игровые технологии, технологи исключительно направленные на формирование действий планирования, контроля и целеполагания. Всё это создает условия для постепенного перехода обучающихся к саморегуляции своей деятельности и самоконтролю, в том числе за счет развернутой алгоритмизации обучения, повторения общих алгоритмов действий в ориентировке, исполнении, контроле и оценивании в каждом учебном задании [11].

1.2. Изучение особенностей базовых (познавательных) учебных действий у детей с умственной отсталостью легкой степени

Комплекс мер по коррекции недостатков познавательного развития – один из основных направлений коррекционно-развивающей работы с обучающимися со слабо выраженными отклонениями в психическом развитии [27].

Познавательные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации [11].

Задачи познавательных учебных действий тесно связаны с содержанием учебных предметов. Учебные предметы, такие как Язык и речевая практика, Математика, Естествознание и Искусство развивают у школьника начальных классов с умственной отсталостью легкой степени умение совершать мыслительные операции (обобщать, сравнивать, классифицировать), используя наглядный материал, выполнять арифметические действия, уметь работать с текстом и самые важные учебные действия - читать и писать [4].

Познавательные учебные действия формируются через развитие познавательной активности и интереса обучающегося.

Познавательная активность включает в себя чувственный опыт обучающихся (любопытность, потребность в познании окружающего мира) [6]. Считается нормой, когда ученик на уроке часто задает вопросы «Почему?», «Зачем?», «Для чего?», так он познает мир вокруг себя. Умственно отсталые ученики, изучая своё окружение, не будут задавать вопросы, они будут сами рассматривать, щупать предметы, примерять на себе, наблюдать за действиями интересующего предмета.

Коррекционно-развивающие занятия обязаны включать в себя задания, способствующие развитию ведущих познавательных процессов (внимание, память, мышление) и формированию различных видов универсальных учебных действий [22].

Так в своих трудах Н.В. Осипова предполагает, что способствовать формированию познавательных БУД могут следующие виды заданий: «Поиск лишнего», «На что похоже?», «Сравни», «Найди отличия», «Лабиринты», работа с разными видами таблиц, работа со словарями. [53]

Проведен анализ программ учебного предмета – математика для коррекционных образовательных школ VIII вида:

– сборник программ специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (подготовительный класс, 1-4 классы; под ред. В.В. Воронковой. Москва, 2013, 176 с.)

– программы специальных (Коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (0-4 классы; под ред. И.М. Бгажноковой. Москва, 2011. 240 с.).

В зарубежной педагогике существуют свои взгляды об интеллектуальных нарушениях. Например, в Соединенных Штатах Америки с 1876 года проблемой умственного развития занимается старейшая профессиональная ассоциация AAIDD, с 2007 года ассоциация имеет следующее название – «Американская ассоциация по интеллектуальным нарушениям и нарушениям развития».

Целью работы данной ассоциации состоит в повышении квалификации профессионалов, которые предоставляют результаты своей деятельности с людьми имеющими интеллектуальные нарушения и нарушения развития. А также, поддерживает развитие общества, принимающее людей данной категории нозологии. Помогает организациям, которые эффективно, гибко работают с людьми с интеллектуальными нарушениями и нарушениями развития.

С середины XIX в. в большинстве зарубежных стран вводится понятие «всеобщее начальное образование». Тогда, помимо докторов, психологи и

педагоги обратили внимание на понятие «интеллектуальной недостаточности», которое затрудняло усвоение школьных знаний. Интересно, что в тот промежуток времени, появлялись вспомогательные классы и школы, в которых учились дети без признаков душевных болезней (не усваивают общеобразовательную программу обучения).

Изучая Американские исследования в области педагогики детей с умственной отсталостью, были выделены её основные задачи, оказание помощи и поддержки людей с интеллектуальными нарушениями.

Суть работы заключалась в повышении личных результатов:

- уметь по возможности вести независимый образ жизни;
- иметь разнообразные интересы;
- общаться разносторонне с окружением в обществе;
- принимать активное участие в жизни общества, школьной жизни.

Данная концепция реализуется в системе начального образования, среднего образования и профессиональной подготовки, которая включает в себя данную структуру:

- лично-ориентированное планирование (личный рост, развитие особенного человека, уметь делать выбор, выстраивать взаимоотношения с окружением в обществе);
- экологическая модель взаимоотношений с людьми с интеллектуальными нарушениями;
- стремление к улучшению душевного благополучия и качества жизни;
- поддержка людей с интеллектуальными нарушениями в естественном окружении – принципы равенства и инклюзии.

Рассмотрим, например, Швецию, где заболевание умственной отсталостью легкой степени ниже, чем в Америке, при этом имеют одинаковый процент тяжелой степени умственной отсталости [64]. Однако, шведские врачи и учителя имеют субъективное мнение об интеллектуальных нарушениях, они стараются не навешивать ярлыки ученикам с нарушением интеллекта. Более того, Швеция является страной высокого благосостояния,

соответственно, в ней реализуется большое количество программ поддержки людей с умственной отсталостью легкой степени

1.3. Подходы и принципы формирования познавательных учебных действий младшими школьниками с умственной отсталостью легкой степени

Легкая степень умственной отсталости – первая степень психического недоразвития, преимущественно распространенная форма, численность людей с легкой степенью составляет 75-89% от всей популяции умственно отсталых. Исследования показывают, что у людей данной нозологии преобладают эндогенные и семейные по своему происхождению заболевания. В большинстве своем наследственная предрасположенность возникает в результате негрубых экзогенных вредностей.

Для детей с умственной отсталостью свойственно недоразвитие познавательных интересов, выражается это в искаженных представлениях об окружающем мире [44]. В сравнении с нормотипичными учениками умственно отсталые дети не владеют самостоятельным поиском ответа на вопрос.

Дети с легкой степенью умственной отсталости имеют возможность развиваться, несмотря на трудности в формировании представлений и усвоении знаний, навыков, а также задержку в развитии разных видов деятельности. Развитию познавательных процессов будет способствовать совместная работа ученика с учителем. Ученик будет включаться в трудовую деятельность, под действием эмоций, так как у большинства умственно отсталых детей эмоционально-волевая сфера более сохранна, чем познавательная.

Восприятие и ощущения. С.Я. Рубинштейн утверждал, что ощущения и восприятия формируются в медленном темпе, с большим набором

особенностей и недостатков. Такой набор оказывает влияние на все психические процессы.

Отечественными психологами, такими как И.М. Соловьев, К.И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е.М. Кудрявцева, подробно изучены особенности восприятия и ощущений умственно отсталых детей. Так, К.И. Вересотская, предъявляя испытуемым картинку для выявления уровня кратковременной памяти, доказала, что у людей легкой степени умственной отсталости медленный темп и суженный объем зрительного восприятия. Изучение сужения объема зрительного восприятия авторы использовали с помощью упражнения отметки чисел в пейзаже предметов, помимо зрительного восприятия здесь можно изучить устойчивость внимания. И.М. Соловьев в своих наблюдениях зафиксировал, что нормотипичные дети воспринимают картинку сразу, а у умственно отсталых восприятие срабатывает по порядку. Э.А. Евлахова изучила следующие особенности:

- умственно отсталые не могут различать выражение лиц на картинках;
- не улавливают светотени;
- не понимают перспективу и значение частичных перекрытий предметов, потому как разная их удаленность на картинках [36].

Что касается объема внимания, то он составляет не более двух-трех предметов, у ребенка происходят трудности при выполнении сложных видов деятельности. Из-за отсутствия механизмов регуляции поведения, внутренней речи опосредствования деятельности происходят ограничения в развитии произвольного внимания. А также, длительное удержание инструкции, произвольной цели невозможно при высокой истощаемости внимания.

Чтобы изучить внимание учащихся с умственной отсталостью И.Л. Баскакова применила систему постепенно усложняющихся экспериментальных приемов [13]. Она предъявляла испытуемым упражнение «корректирующая проба» с постановкой выполнения однообразной работы, затем создавала так называемую смысловую помеху (испытуемый должен

вычеркнуть буквы в тексте) – И.Л. Баскакова изучала уровень устойчивости внимания. Далее были подобраны методики для проведения, как индивидуальных, так и групповых экспериментах, что позволило объединить в большой фактический материал.

Исследование Н.С. Осиповой посвященное опыту формирования внимания у детей с умственной отсталостью проводилось с целью изучения уровня сформированности навыков самоконтроля при чтении и письме. В результатах Н.С. Осипова описывает, что невнимательность в процессе чтения и письма испытуемых не обязательно является следствием нарушения корковой нейродинамики. Пришла к выводу – нужно специально обучать вниманию, как действию самоконтроля.

Все когнитивные процессы – восприятие, память, мышление непрерывно связаны между собой. Недоразвитие данных процессов приводит к трудностям в воспроизведении образов восприятия – представлений. Умственно отсталые ученики часто используют фрагменты представлений, условия задания, что отрицательно влияет на развитие познавательной деятельности [51].

Внимание. Если рассматривать произвольность внимания у детей с умственной отсталостью, то её недоразвитию способствует преимущественное недоразвитие произвольной её стороны. Причиной этому может способствовать слабость аффекта, полевое напряжение, направленное на преодоление трудностей в процессе обучения. Что характерно для детей с умственной отсталостью – они и не пытаются преодолеть те самые трудности [36].

На уроках большое влияние на работоспособность умственно отсталого ученика оказывает его усталость от проявленных усилий по сосредоточению внимания – внимание быстро истощается. А для восстановления ресурсов умственной работоспособности требуется много времени, иногда этот процесс достигает уровня оптимума [48].

Ещё немало важным критерием неуспеваемости умственно отсталого ученика является недоразвитие концентрации и переключаемости внимания.

Слабость памяти у детей с умственной отсталостью проявляется не только в трудностях получения и сохранении информации, но и в ее воспроизведении. Воспроизведение носит бессистемный характер из-за отсутствия понимания логики событий. Ярко выражено отсутствие самоконтроля при воспроизведении информации. Детям с умственной отсталостью наиболее трудно воспроизводить словесный материал, потому как опосредствованная смысловая память является им малодоступной [26].

Развитие мышления. Л.С. Выготский в одном из своих исследований пришел к выводу, что недоразвитие высших форм мышления является во многих случаях осложнением, которое возникает как вторичный синдром у умственно отсталых детей. Следовательно, детей с умственной отсталостью можно научить обобщать.

У детей с умственной отсталостью мышление конкретное и не становится абстрактным. У них недостаточно сформированы все логические операции, но имеют своеобразные черты.

Дети с умственной отсталостью, анализируя предметы, выделяют только общие свойства предметов, а не их индивидуальные признаки. Затруднен синтез из-за несовершенства анализа [48]. Они обладают отличительной чертой мышления – не критичность, невозможность самостоятельно оценить свою работу. Это проявляется у таких детей в не понимании своих неудач, они всегда довольны собой и своей работой.

У умственно отсталых крайне низкое развитие творческого мышления и воображения; воображение имеет особенности: фрагментарность, неточность и схематичность. У детей отсутствуют возможности в самостоятельном придумывании сюжета для игры или изобразительной деятельности. Им проще скопировать чей-либо образец или следовать заученному шаблону действий [36].

Что касается речи детей с умственной отсталостью, она имеет отличия в своей бедности, недостаточности словарного запаса – обиходно-бытовой характер. Для таких детей характерно нарушение словообразования и словоизменения.

У многих детей отмечаются нарушения звукопроизношения:

- шепелявость;
- сигматизм;
- у 60–70 % детей – дизартрия [35].

Дефект трудно корректируется, потому как дети с умственной отсталостью плохо контролируют произнесение звуков. Причиной недостаточности самоконтроля в речевых процессах являются не только дефекты внимания, но и нарушения фонетического слуха.

У детей выражены нарушения функции связного монологического высказывания: им тяжело составить рассказ по картинке.

Отсутствие формирования внутренней речи является одной из качественно важных особенностей для всего психического развития детей, из этого следует, что происходит недоразвитие тех психических процессов, являющиеся важным компонентом для внутренней речи (понятийное мышление, письменная речь, саморегуляция внимания, поведения и личностного реагирования) [36].

Нарушение речи является вторичным по отношению к умственному дефекту. Главными причинами речевого дефекта являются:

- нарушенная общая способность к символизации;
- снижение аналитико-синтетической деятельности коры головного мозга.

Необходимо в процессе эмпирического исследования взять за основу когнитивные процессы: развитие памяти, мышление, восприятие, внимание. Как правило, данные процессы позволяют ребенку более качественно изучить познать свой окружающий мир – создается некая цепочка когнитивных процессов, так как они тесно связаны друг с другом. Важно в процессе обучения умственно отсталых обучающихся следить за развитием данной

цепочки, для этого требуется соблюдать методические рекомендации по обучению данной групп детей и выполнять мониторинг образовательной деятельности обучающихся.

Для успешного формирования устойчивых навыков и умения обучающимися с умственной отсталостью их применять требуется пролонгированный срок обучения [55]. А также, чтобы добиться ожидаемых результатов в ближайшее время обучения, необходимо определить «зону ближайшего развития» – реальные возможности обучающегося. Желательно в процессе обучения как можно чаще проводить мониторинг, так называемой, эффективности обучения, отмечать действия ученика на уроке: уровень утомляемости, мотивации, какую помощь оказывал учитель обучающемуся. Всё это может отражаться в результатах обучения ученика.

Исследователи провели исследования о работоспособности учащихся с умственной отсталостью. В одном из таких исследований выявилось, что огромное значение для учителя имеет знание фаз работоспособности ученика, так как может нарушаться ритм обучения учащихся на уроке. Так, фаза пониженной работоспособности у обучающегося с умственной отсталостью слишком растянута, когда фаза повышенной работоспособности сильно сокращена, а фаза вторичного снижения работоспособности наступает раньше, чем следовало.

Существуют фазы работоспособности для учащихся с умственной отсталостью:

- вработывание;
- оптимальная работоспособность;
- снижение работоспособности.

Например, на уроке математики в коррекционных классах для учащихся с умственной отсталостью график работоспособности выглядит так:

7–10 минут – вработывание;

10–25 минут – оптимум, период самой высокой работоспособности;

25–30 минут – период компенсаторной перестройки. Столько времени требуется организму, чтобы отдохнуть и отрегулировать нагрузку. В случае несоблюдения графика, продолжая интенсивно работать, происходит резкое снижение работоспособности и переутомление организма;

5–10 минут – период средней работоспособности;

Оставшееся время урока – период непродуктивной деятельности.

Из этого следует соблюдать график работоспособности и рационально распределять время при составлении плана урока. На первые 10–25 минут урока требуется планировать самую трудную работу – время достижения наиболее высокой работоспособности учащихся. Далее происходит снижение работоспособности. Следовательно, организация урока математики выглядит следующим образом:

1. Организационный момент урока. Так как на первые 7–10 минут у учащихся ещё рассеянное внимание, следовательно, необходимо использовать организационные виды деятельности, вводные упражнения. Например, используем частое переключение с одного вида деятельности на другой (проверка домашнего задания, устный счет) – такой вид переключения весьма полезен для развития мыслительных процессов, но сложен для ученика с умственной отсталостью. Актуализируем чувственный опыт и опорные знания, чтобы повторить пройденный материал и подвести к восприятию новых знаний. Важный момент на данном этапе – наглядность во всех видах деятельности, чтобы сконцентрировать внимание.

2. Продуктивный этап урока (8–23 минуты). Объяснение нового материала учителем, учащиеся воспринимают и осознают новую информацию. Данный этап – период наибольшей устойчивости и концентрации внимания, следовательно, необходимо организовывать самостоятельную деятельность ученика или совместное решение задач для усвоения сложного материала.

3. В следующие 24–30 минут урока устойчивость внимания падает, может увеличиться количество ошибок, требуется обязательное проведение физкультминутки на 25–30 минуте.

4. Следующий этап (31–35 минуты урока) – ещё сохраняется произвольное внимание. Требуется закрепление новой информации и введение их в порядок имеющихся у учащихся знаний. Использование повторения, обобщения и систематизацию имеющихся знаний под наставления учителя и при самостоятельной деятельности.

5. С 35 минуты устойчивость внимания падает. Учитель задает домашнее задание и подводит итог урока (2 минуты).

Из этого следует, что основной этап работы учащихся осуществляется до 25 минуты урока, а заключительный – с 30-ой минуты урока. Когда работоспособность падает, как правило, на 25-ой минуте урока, необходимо проводить физкультминутки. Для самостоятельной работы учащихся преимущественно продуктивными являются первые 15–20 минут урока [70].

Выводы по главе I.

Изучив специальную психолого-педагогическую, специальную литературу по теме исследования, можно сделать вывод о том, что вопрос о формировании познавательных учебных действий у детей с умственной отсталостью легкой степени интересует многих исследователей как отечественных, так и зарубежных.

Из теоретического аспекта можно выделить следующие понятия:

Базовые учебные действия – это результат особых образовательных потребностей обучающегося с умственной отсталостью. Требования к формированию базовых учебных действий – образовательная деятельность обязательно должна быть нацелена на взаимодействие учителя с обучающимся.

Познавательные (базовые) учебные действия – комплекс развития мыслительных операций и когнитивных процессов, учитывающие имеющиеся знания, умения, навыки обучающегося.

Изучением особенностей интеллектуального нарушения детей занимались отечественные психологи педагоги (Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн, И. М. Соловьев, К. И. Вересотская, М. М. Нудельман, Е. М. Кудрявцева, Ж.И. Шиф) и в зарубежных странах (США и Швеция).

В данном исследовании рассматриваются особенности освоения познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени.

Познавательные учебные действия формируются через развитие познавательной активности и интереса обучающегося. Познавательный интерес ориентирован не только на процесс познания, но и на его результат, что говорит о стремлении человека к цели, преодолении им трудностей, с волевым напряжением и усилием. Следовательно, развитие познавательной активности и интереса формируют у обучающихся мотивацию к учению и важнейшие личностные качества.

Для обучающихся с умственной отсталостью легкой степени характерно:

- более замедленный темп развития всех процессов, чем у детей с нормальным развитием;
- главные и ведущие неблагоприятные факторы при нарушении умственного развития – слабая любознательность и замедленная обучаемость, а именно их плохая восприимчивость к новому;
- своеобразие формирования устной и письменной речи.

Из этого следует, что проблема формирования познавательных БУД практически не изучена, отсутствуют педагогические рекомендации, отвечающие современным требованиям. Кроме того, в последние годы наблюдается тенденция изменения количества детей с интеллектуальными нарушениями, которая характеризуется увеличением круга лиц данной нозологии.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ БАЗОВЫХ (ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ) УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ

2.1 Организация и методики эмпирического исследования

Целью эмпирического исследования является изучение овладения познавательными учебными действиями у учащихся 3 класса с легкой умственной отсталостью легкой степени.

Эмпирическое исследование проводилось на базе двух учреждений:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия №Х г. Красноярска (МАОУ Гимназия №Х).
2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №Х» г. Красноярска (МАОУ СШ №Х).

Для проведения исследования было выбрано 14 учеников с умственной отсталостью легкой степени.

Группа 1: 7 учеников 3 класса с умственной отсталостью легкой степени. Состав группы представлен в Приложении А;

Группа 2: 7 учеников 3 класса с умственной отсталостью легкой степени. Состав группы представлен в Приложении А.

Для реализации цели эмпирического исследования использованы следующие методы и методики:

1. Библиографические методы. Анализ специальной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы. Анализ медицинской документации, примерная адаптированная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения) легкой степени Вариант 1 (примерная АООП) каждого ребенка индивидуально, заключения психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк), рабочие тетради по математике, проведение констатирующего

эксперимента для выявления уровня формирования познавательных БУД обучающихся данных экспериментальных групп на начало формирующего эксперимента, протокол диагностики представлен в Приложении Б.

4. Проектный метод: разработка коррекционно-развивающей программы освоения познавательных БУД обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени по учебному предмету Математика.

Выбор методов и методик основывался на задачи выпускной квалификационной работы.

Для проведения констатирующего эксперимента отобраны 14 третьеклассников с умственной отсталостью легкой степени, обучающихся в двух школах: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия №Х г. Красноярск и Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Средняя школа №Х г. Красноярск.

Констатирующий эксперимент включает в себя диагностику измерения уровня математических представлений (умения выполнять арифметические действия, делать обобщения, сравнения, классификацию, работать с текстом, находить лишнее). В основу исследования уровня владения математическими представлениями легла методика Л.М. Шипицыной и использована модификация методики Г.А, Урунтаевой. Диагностический инструментарий методик представлен в Таблице 1.

Таблица 1 – Методики диагностики измерения уровня математических представлений

Методики диагностики	Цель исследования	Баллы
«Четвертый лишний» (Л.М. Шипицына)	Определение способности к обобщению, умение дифференцировать существенные и несущественные признаки предметов.	0-1 - несформированность умения обобщать наглядный материал по существенным признакам. Ученик в качестве обобщающих использует случайные признаки, часто имеющие личностный смысл. Обобщающие слова заменяет описанием субъективного отношения к предметам; 2-3 - достаточный уровень способности к обобщению наглядного материала, характерный для данного возраста. Ученик умеет анализировать и обобщать известные ему предметы и явления; 4-5 - высокая сформированность умения анализировать, обобщать, сравнивать и классифицировать объекты с опорой на существенные (родовые) признаки. Способность логически обосновать свой выбор существенного признака, дифференцируя главные и второстепенные.
Сформированность понятий числа, числовой последовательности	Определение формирования понятий числа и числовой последовательности в пределах 10.	0-1 - ученик не понимает инструкцию, путает порядок чисел, называет числа повторно; 2-3 - может посчитать от 1 до 10, в обратном порядке не может назвать, путает числа; 4-5 - ученик соблюдает порядок чисел от 1 до 10 и в обратном порядке.
Геометрические фигуры	Определение уровня знаний геометрических фигур.	0-1 - инструкцию ученик не понимает, не узнает предметы, кроме квадрата и круга; 2-3 - находит и называет предметы, кроме прямоугольника и овала; 5-4 - находит и правильно называет предметы.
Арифметические действия	Определение уровня владения арифметическими действиями (прибавлять, вычитать).	0-1 - ученик инструкцию не понимает. Не владеет умением складывать и вычитать в пределах 20; 2-3 - выполняет вычислительные действия с однозначными числами; 4-5 - ученик владеет вычислительными действиями.

Решение простых задач	Определение уровня умения понимать текст задачи и решать её.	0-1 - ученик инструкцию не понимает. Не владеет умением решать простые задачи; 2-3 - ученик может решить первую задачу, задание второй не понимает, либо действие при решении выполняет правильно, но делает ошибки при вычислении; 4-5 - решает обе задачи, вычислительные действия выполняет правильно.
«Найди такой же предмет» (модификация методики Г.А. Урунтаевой)	Определение уровня сформированности умения анализировать, сравнивать объекты с опорой на существенные (родовые) признаки.	0-1 - ученик инструкцию не понимает, использует случайные признаки, часто имеющие личностный смысл. 2-3 - достаточный уровень способности к поиску похожего наглядного материала, характерный для данного возраста. Ученик испытывает трудности по нахождению такого же предмета по очертаниям; 4-5 - высокая сформированность умения анализировать, сравнивать объекты с опорой на существенные (родовые) признаки. Способность логически обосновать свой выбор существенного признака, дифференцируя главные и второстепенные.

Методики исследования было решено объединить по Сериям:

Серия 1. Развитие мыслительных операций (Модификация методик Л.М. Шипицыной и Г.А. Урунтаевой):

«Четвертый лишний» – определение способности к обобщению, умение дифференцировать существенные и несущественные признаки предметов.

«Найди такой же предмет» – определение уровня сформированности умения анализировать, сравнивать объекты с опорой на существенные (родовые) признаки.

Серия 2. Развитие математических действий (Модификация методик В.В. Эк и Т.В. Алышевой):

Геометрические фигуры – определение уровня знаний геометрических фигур.

Арифметические действия – определение уровня владения арифметическими действиями (прибавлять, вычитать).

Решение простых задач – определение уровня умения понимать текст задачи и решать её.

Общая оценка уровня математических представлений у умственно отстающих обучающихся с легкой степенью в 3 классе по итогам диагностики представлена в виде следующих уровней:

Низкий уровень (6-10 баллов) – ученик не умеет выполнять арифметические действия, делать обобщения, сравнения, классификацию, решать задачи, находить лишнее;

Средний уровень (11-16) – ученик владеет достаточным уровнем умения выполнять арифметические действия, делать обобщения, сравнения, классификацию, работать с текстом, находить лишнее. При выполнении заданий делает незначительные ошибки.

Высокий уровень (17-25) – ученик владеет высоким уровнем умения выполнять арифметические действия, делать обобщения, сравнения, классификацию, работать с текстом, находить лишнее.

Целью констатирующего эксперимента является изучение условных уровней проявления ошибок в выполнении математических действий у умственно отсталых обучающихся с легкой степенью в 3 классе.

В исследовании проведена диагностика уровня сформированности навыков арифметических действий, обобщения, сравнения, классификации у умственно отсталых обучающихся с легкой степенью и выявление у них ошибок в выполнении математических действий.

Перед процедурой исследования изучена документация каждого ученика: изучение медицинских карт, примерные АООП, заключения ПМПк, рабочие тетради по математике; беседа с учителями.

Констатирующий эксперимент проводился в II этапа:

I этап. Предварительный – включает в себя изучение психого-медико-педагогической документации обучающихся с умственной отсталостью

легкой степени в 3 классе в МАОУ Гимназия №Х г. Красноярска и МАОУ СШ №Х г. Красноярска.

II этап. Основной – проведение диагностики уровня сформированности навыков арифметических действий, обобщения, сравнения, классификации у умственно отсталых обучающихся с легкой степенью и выявление у них ошибок в выполнении математических действий, оценка результатов диагностики и разработка коррекционно-развивающей программы работы дефектолога по освоению познавательных (базовых) учебных действий обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени через учебный предмет математика.

Проведение основного этапа констатирующего эксперимента основывалось на методах обследования уровня владения операцией обобщения (Л.М. Шипицына) [48], и сравнение (Г.А. Урунтаева) [41]. Бальная оценка, предложенная (Л.М. Шипицыной) [48].

Задание 1. «Четвертый лишний» (Л.М. Шипицына)

Цель: определение способности к обобщению, умение дифференцировать существенные и несущественные признаки предметов.

Наглядный материал: пять карточек с изображением стандартизированного набора из 4-х предметов, один из которых – лишний. Карточки представлены в Приложении В.

1 карточка: репа, яблоко, огурец, свекла;

2 карточка: шорты, кепка, ботинки, шуба;

3 карточка: ручка, нож, книга, карандаш;

4 карточка: шкаф, стул, стол, дверь;

5 карточка: самолет, автобус, пароход, тачка.

Инструкция дефектолога: Рассмотрите внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Почему? (Какой предмет здесь оказался случайно, по ошибке?) Подумайте, как назвать одним словом остальные предметы?

Процедура. В указанной последовательности предъявляются 5 карт. Ответ ученика по каждой карточке вносится в протокол (Приложение Б).

Задание 2. Сформированность понятий числа, числовой последовательности.

Цель: определение формирования понятий числа и числовой последовательности в пределах 10.

Инструкция дефектолога: Посчитай от 1 до 10, а теперь в обратном порядке от 10 до 1.

Процедура. Ученик в правильной последовательности называет числа от 1 до 10 и в обратном порядке от 10 до 1. Ответ вносится в протокол исследования (Приложение Б)

Задание 3. Геометрические фигуры

Цель: определение уровня знаний геометрических фигур.

Наглядный материал представлен в Приложении В.

Инструкция дефектолога: Посмотри внимательно на фигуру и назови её (так проделать с каждой фигурой). Теперь я покажу тебе все фигуры, а ты найди мне квадрат/овал/треугольник и т.д.

Процедура: полный ответ ученика вносится в протокол исследования (Приложение Б)

Задание 4. Арифметические действия

Цель: определение уровня владения арифметическими действиями (прибавлять, вычитать).

Примеры:

$$13+5=$$

$$10-7=$$

$$18-2=$$

$$6+8=$$

$$9-3=$$

$$5+12=$$

Инструкция дефектолога: Посмотри внимательно на примеры и реши их.

Процедура: ученик решает примеры в на отдельном листке, который прикрепляется к протоколу исследования. Дефектолог отмечает примечания в протоколе (Приложение Б).

Задание 5. Решение простых задач

Цель: определение уровня умения понимать текст задачи и решать её.

Задачи:

А) Туристы поставили 2 большие палатки и 4 маленькие. Сколько всего палаток поставили туристы?

Б) В бидоне 7 литров молока, а в банке 2 литра. На сколько литров молока больше в бидоне, чем в банке?

Инструкция дефектолога: Прочти внимательно условие задачи и реши её.

Процедура: ученик на отдельном листке решает задачу, который прикрепляется к протоколу исследования. Дефектолог в протоколе отмечает примечания (Приложение Б).

Задание 6. «Найди такой же предмет» (модификация методики Г.А. Урунтаевой).

Цель: определение уровня сформированности умения анализировать, сравнивать объекты с опорой на существенные (родовые) признаки.

Наглядный материал представлен в Приложении Б

Инструкция дефектолога: посмотри внимательно на свою картинку, и найди такой же предмет на картинке, который лежит на столе.

Процедура: дефектолог записывает ответы ученика в Протокол исследования (Приложение Б)

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведенный констатирующий эксперимент по обследованию уровня сформированности навыков арифметических действий, обобщения, сравнения, классификации и умения работать с текстом у умственно отсталых обучающихся с легкой степенью 3 класса позволил сделать анализ результатов исследования.

Для оценки уровня состояния навыков совершать арифметические действия, делать обобщения, сравнения, классификацию, работать с текстом, находить лишнее у умственно отсталых обучающихся с легкой степенью в 3

классе использовались: количественный и качественный методы обработки данных. Нами были разработаны 2 серии заданий, направленных на исследование умения выполнять арифметические действия, развитие мыслительных навыков.

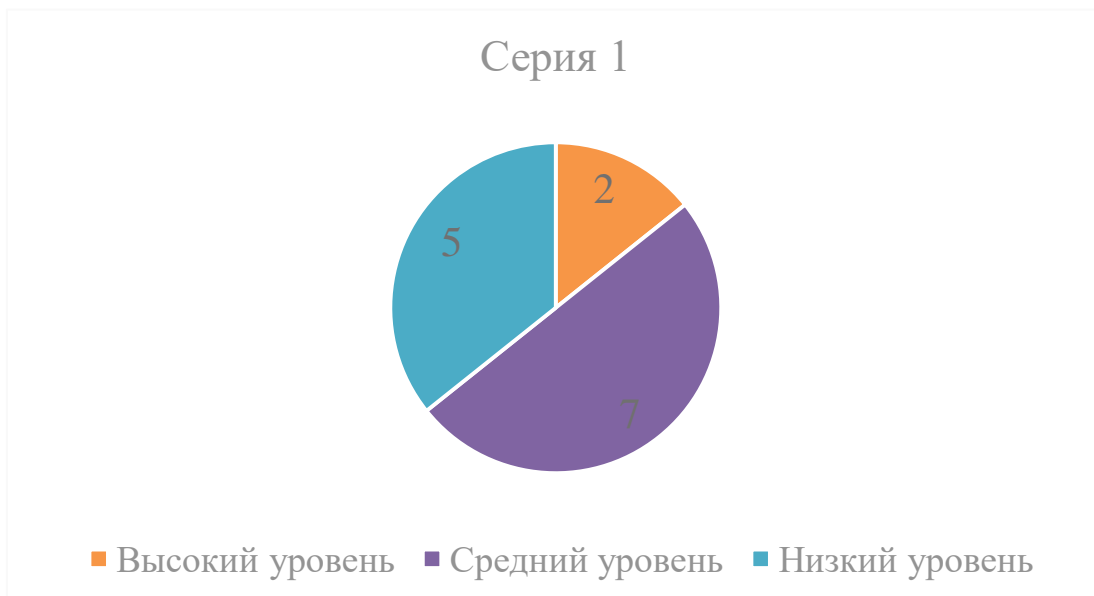


Рисунок 2 – Результаты по 1 серии заданий констатирующего эксперимента

На рисунке 2 видно, как у 36% (5 учеников) обучающихся выявлен низкий уровень развития мыслительными операциями. У 50% (7 учеников) выявлен средний уровень развития мыслительными операциями, и только у 14% (2 ученика) выявлен высокий уровень.

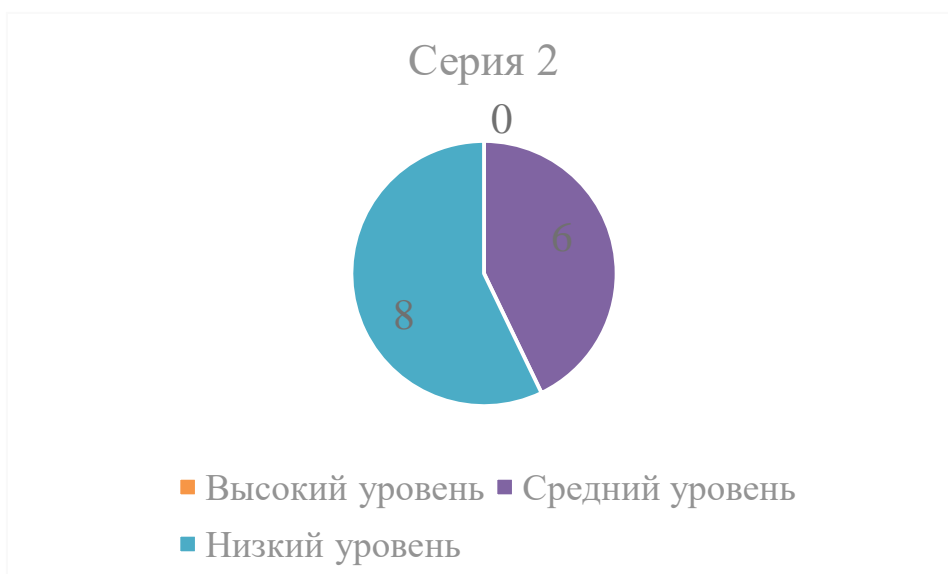


Рисунок 3 – Результаты по 1 серии заданий констатирующего эксперимента

На рисунке 3 представлены результаты констатирующего эксперимента 2 серии заданий. У 57% (8 учеников) выявлен низкий уровень арифметических действий, остальные 43% (6 учеников) имеют средний уровень. Высокий уровень никто из учеников не набрал.

На основе результатов констатирующего эксперимента нами были выделены особенности базовых (познавательных) учебных действий умственно отсталых обучающихся легкой степени:

1) Замедленный темп обобщенности восприятия – ученикам требуется больше времени, чтобы понять новый материал; не понимают внутренние связи между предъявленными предметами; путают графически схожие цифры и предметы.

2) Сохранный вид мышления – наглядно-действенный. Таким ученикам нужно тактильно ощутить предмет, разглядеть, пощупать, чтобы понять его свойства.

3) Узкий объем восприятия – цепляют отдельные части предъявляемого материала, полностью не прослушивают инструкцию к заданию.

4) Недостаточно сформированы мыслительные операции (обобщение, сравнение, классификация) – при сравнении предметов упускают важные свойства, замечая выделяемые части.

5) Неосознанность и хаотичность действий в процессе решения простых примеров и решения задач – не умеют последовательно решать задачу, выполнять инструкцию к заданию.

6) Нарушение навыков арифметических действий (сложение, вычитание) в пределах 20 – путают знаки при решении примеров, в основном решают примеры наугад, не владеют счетом в пределах 20.

7) Нарушение умения работать с текстом, таблицей, схемой, изображением – из-за узкого объема восприятия не понимают условие задачи, выделяя имена детей в условии задачи.

Для формирующего эксперимента решено разделить обучающихся на 2 группы: контрольная группа и экспериментальная, чтобы оценить уровень сформированности базовых (познавательных) учебных действий в разных образовательных условиях: обучающиеся совместно с другими обучающимися, и обучающиеся в отдельной образовательной организации.

Таким образом, на основе полученных данных констатирующего эксперимента, контрольной группой являются ученики из отдельной образовательной организации, потому как с учениками проводится комплексная коррекционно-развивающая работа с взаимодействием разных специалистов в процессе обучения и воспитания. Тогда экспериментальной группой являются ученики при совместном обучении с нормотипичными детьми.

Выводы по главе II.

Обобщая результаты констатирующего эксперимента можно сказать, что у 36% (5 учеников) обучающихся выявлен низкий уровень развития мыслительными операциями. У 50% (7 учеников) выявлен средний уровень развития мыслительными операциями, и только у 14% (2 ученика) выявлен высокий уровень.

У 57% (8 учеников) выявлен низкий уровень арифметических действий, остальные 43% (6 учеников) имеют средний уровень. Высокий уровень никто из учеников не набрал.

Это связано с особенностями познавательной деятельности умственно отсталых обучающихся легкой степени: замедленный темп обобщенности восприятия; узкий объем восприятия; недостаточно сформированы мыслительные операции (обобщение, сравнение, классификация); неосознанность и хаотичность действий в процессе решения простых примеров и решения задач; нарушение умения работать с текстом, таблицей, схемой, изображением; нарушение навыков арифметических действий (сложение, вычитание) в пределах 20.

Для формирующего эксперимента решено разделить обучающихся на 2 группы: контрольная группа и экспериментальная, чтобы оценить уровень познавательных (базовых) учебных действий в разных образовательных условиях: совместное обучение с другими обучающимися и отдельная образовательная организация.

Таким образом, на основе полученных данных констатирующего эксперимента, контрольной группой являются ученики из отдельной образовательной организации, потому как с учениками проводится комплексная коррекционно-развивающая работа с взаимодействием разных специалистов в процессе обучения и воспитания. Тогда экспериментальной группой являются ученики при совместном обучении с нормотипичными детьми.

ГЛАВА III. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

3.1. Организация и методика проведения формирующего эксперимента

Целью формирующего эксперимента является проведение коррекционно-развивающих занятий, направленных на преодоление выявленных нарушений в выполнении арифметических действий, мыслительных операций (обобщение, классификация, сравнение), работа с текстом у умственно отсталых обучающихся легкой степени 3 класса.

Формирующий эксперимент реализован в трех этапах.

I этап. Предварительный – разработано календарное планирование с компоновкой заданий на преодоление выявленных нарушений в выполнении арифметических действий, мыслительных операций (обобщение, классификация, сравнение), работа с текстом через учебный предмет «Математика».

II этап. Практический – реализация практических занятий по учебному предмету «Математика».

III этап. Аналитический – анализ полученных данных.

Ошибки учеников отличались стойкостью, что позволило рассматривать их в качестве диагностического материала.

Для формирующего эксперимента в данном исследовании разработана программа работы дефектолога и имеет коррекционно-развивающую направленность.

Теоретико-методологическая основа программы:

Теоретическое обоснование особенностей развития умственно отсталых детей отражены в исследованиях отечественных психологов: И.М. Соловьев, К.И. Вересотская, М.М. Нудельман, Е.М. Кудрявцева. Особенности ведущей роли обучения и воспитания в психическом развитии ребенка в положениях Л.С. Выготского.

Исследование проблемы формирования базовых учебных действий умственно отсталыми отражается в источниках следующих авторов: В.В. Воронковой, И.М. Бгажноковой, В.В. Эк, Н.Н. Кузьмина, А.К. Аксенова, И.А. Грошенков, М.Н. Петрова, Л.В. Петрова.

Содержание программы включает в себя принципы коррекционно-развивающей установки образовательного процесса (развитие личности, увеличение «зоны ближайшего развития» умственно отсталого обучающегося легкой степени, учитывая его индивидуальные образовательные потребности); практической направленности (умение использовать изученный материал в практической деятельности), а также, методы и приемы коррекционного влияния, с учетом дидактических принципов, овладевающие особой значимостью для умственно отсталых обучающихся легкой степени (от простого к сложному, систематичность, доступность, повторяемость материала).

Цель коррекционно-развивающей программы: формирование базовых (познавательных) учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью в 3 классе.

Задачи программы:

- научить выполнять арифметические действия;
- научить делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном примере;
- научить работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных, электронных и других носителях).

Структура программы разработана на основе вышеперечисленных задач и представлена в виде Таблицы 2.

Таблица 2 – Структура коррекционно-развивающей программы формирования познавательных (базовых) учебных действий обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени.

Структура Программы	Задача Программы	Методики (задания)	Автор
Серия 1 - развитие умения совершать арифметические действия	научить выполнять арифметические действия	«Сравни первое слагаемое и сумму в каждом примере», «Сравни уменьшаемое и остаток в каждом примере», «Получи числа второго десятка»	(В.В. Эк)
		«Забей гол», «Вспомни»	(Т.В. Алышева)
Серия 2 - развитие общеинтеллектуальных умений	научить делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном примере	«Какой месяц пропущен», «Назови каждую фигуру», «Назови предметы на рисунке. Как можно назвать их одним словом?», «Четвертый лишний»	(Т.В. Алышева)
		«Шифровальщик», «Развивай внимание»	(Е.В. Языканова)
Серия 3 - развитие умения работать с текстом и изображением	научить работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных, электронных и других носителях)	«Составь и реши задачу»	(В.В. Эк)
		Стихотворение-задача, «Задача-схема», «Составь задачу по рисунку», «Дополни краткую запись задачи и реши её», «Сравни 1 и 2 задачи, запиши кратко условие задач и реши»	(Т.В. Алышева)

Основа дефектологической работы с умственно отсталыми обучающимися легкой степени в 3 классе учитывает последовательность формирования коррекционно-образовательного процесса. Таким образом, дефектологическая работа представлена в виде алгоритма, имеющий 3 этапа, предназначенные для достижения конечного результата (освоение логических операций) и реализуются в строго определенной последовательности (таблица 3).

Таблица 3 - Алгоритм дефектологической работы с умственно отсталыми обучающимися легкой степени в 3 классе

Этапы	Основное содержание	Результат
Организационный	Констатирующий эксперимент, включающий в себя первичную диагностику измерения умения выполнять арифметические действия; делать обобщения, сравнения, классифицировать.	Разработка коррекционно-развивающей программы работы дефектолога, направленной на формирование познавательных (базовых) учебных действий обучающихся с умственной отсталостью легкой степени через учебный предмет - математика.
Основной	Решение задач, разработанных в коррекционно-развивающей программ	Достижение определенного позитивного эффекта в освоении познавательных (базовых) учебных действий у умственно отсталых обучающихся легкой степени
Заключительный	Оценка качества и устойчивости результатов коррекционно-развивающей работы с обучающимися. Разработка методических рекомендаций для педагогов-дефектологов при коррекционно-развивающей работе с обучающимися с умственной отсталостью легкой степени.	Решение о прекращении дефектологической работы с обучающимися, изменение ее характера или корректировка программы и продолжение дефектологической работы.

Формирующий эксперимент основан на разработанной коррекционно-развивающей программе формирования базовых (познавательных) учебных действий обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени, проводился в соответствии с календарным планированием коррекционно-

развивающей программы (Приложение Г). По календарному планированию коррекционно-развивающей программы занятия проводятся 2 раза в месяц.

Серия 1 – исследование умения совершать арифметические действия

Серия 1 представлена следующими 5-ю заданиями:

Задание 1. Сравни первое слагаемое и сумму в каждом примере. Найди их в числовом ряду. В числовом ряду эти числа – соседи. Почему?

Цель: определение последовательности действий ребенка, при их ориентировки в пространстве, определение уровня сформированности умения выполнять арифметические действия над числами (сложение).

Методика проведения: ребенку дано 8 примеров, в каждом примере прибавляется число 1. Задача ребенка решить примеры, найти в числовом ряду первое слагаемое и сумму и объяснить, почему они являются соседями. Задача педагога контролировать, задавать наводящие вопросы.

Задание 2. Сравни уменьшаемое и остаток в каждом примере. Найди их в числовом ряду. В числовом ряду эти числа – соседи. Почему?

Цель: определение последовательности действий ученика, при их ориентировки в пространстве, определение уровня сформированности умения выполнять арифметические действия над числами (вычитание).

Методика проведения: ученику дано 8 примеров, в каждом примере отнимается число 1. Задача ребенка решить примеры, найти в числовом ряду первое слагаемое и сумму и объяснить, почему они являются соседями. Задача педагога контролировать, задавать наводящие вопросы.

Задание 3. Игра «Забей гол»

Цель: определение последовательности действий ученика, при их ориентировки в пространстве, определение уровня сформированности умения выполнять арифметические действия над числами (сложение), умение находить общее значение.

Методика проведения: ученику предложены «мячи» с примерами. Задача ребенка решить примеры, найти из них общее значение с числом на «воротах». Задача педагога контролировать и задавать наводящие вопросы.

Задание 4. Вспомни: из каких двух однозначных чисел состоит число 11? 12? Назови и запиши все случаи (продолжи столбики).

Цель: изучить числа второго десятка (11,12), расширить представление о числе.

Методика проведения: ученик знакомится со способом получения чисел с помощью присчитывания к десятку единиц, присчитывание 1 единицы к предыдущему числу, ребенок учится считать в новых пределах и производить сравнение чисел.

Задание 5. Получи числа второго десятка.

Цель: изучить числа второго десятка (до 20), расширить представление о числе.

Методика проведения: ученик знакомится со способом получения чисел с помощью присчитывания к десятку единиц, присчитывание 1 единицы к предыдущему числу, ребенок учится считать в новых пределах и производить сравнение чисел.

Таблица 4 – Оценка результатов заданий Серии 1

Уровень	Баллы	Характеристика выполнения
Высокий уровень	4 - 5	Ученик быстро и уверенно справляется с каждым заданием менее чем за 90- 120 секунд. Правильно, без ошибок решает примеры, развернуто отвечает на вопросы в заданиях.
Средний уровень	2 - 3	Ученик при выполнении заданий излишне спешит или выполняет очень медленно от 130 до 140 секунд, плохо ориентируется в пространстве, не точно с ошибками решает примеры. На вопросы в заданиях развернуто не отвечает.
Низкий уровень	0 - 1	Ученик при выполнении заданий допускает большое количество ошибок, затрачивает время на задания от 145 и более секунд, не ориентируется на листе.

Серия 2, направленная на исследование общеинтеллектуальных умений.

Серия 2 представлена в виде двух подгрупп, в каждой подгруппе по 4 задания:

- 1) по буквам;
- 2) по форме.

Первая подгруппа:

Задание 1. «Шифровальщик»

Цель: определение уровня сформированности умения наблюдать и сравнивать.

Методика проведения: ученику дана карточка, в которой к каждому числу присвоена своя буква и шифр из чисел. Задача ученика перевести числа в буквы, отгадать слово. Задача педагога: направлять, задавать наводящие вопросы, показать пример на первом шифре, комментируя (Рисунок 5).

Шифр:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
	А	Б	В	К	М	Н	О	Л	Д	Т

2 7 8 0	_____
3 7 2 8 1	_____
4 7 5 6 1 0 1	_____
0 1 6 4	_____
2 1 6 4 1	_____
4 7 5 1 6 9 1	_____
3 7 8 4	_____
0 1 8 7 6	_____
5 7 8 7 4 7	_____
7 4 6 7	_____
9 1 3 4 1	_____
7 2 6 7 3 1	_____
2 1 6 4	_____
8 1 3 4 1	_____

Рисунок 5 – к заданию «Шифровальщик»

Задание 2. «Развивай внимание»

Цель: определение уровня концентрации внимания и уровня сформированности умения наблюдать, сравнивать и обобщать.

Методика проведения: ученик, отслеживая глазами линии, находит буквы и составляет слово. Задача педагога: направлять, задавать наводящие вопросы (Рисунок 6).

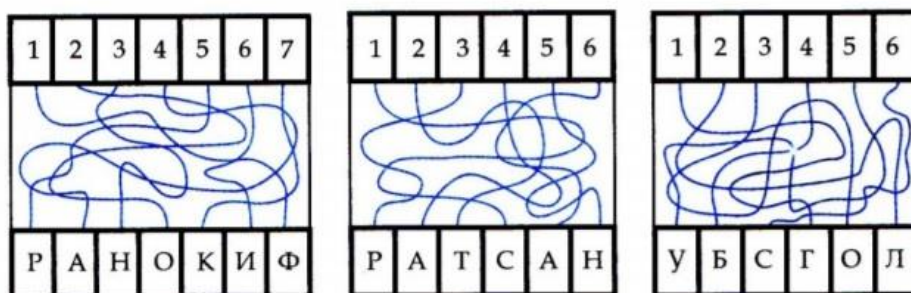


Рисунок 6 – к заданию «Развивай внимание»

Задание 3. «Какой календарный месяц пропущен»

Цель: закрепление понятий «время года», «месяц», определение уровня сформированности навыка обобщения, сравнения.

Методика проведения: ученику даны цепочки с месяцами времен года. Задача ребенка заполнить недостающие звенья, объяснить к какому времени года относятся данные цепочки. Задача педагога направлять, задавать наводящие вопросы.

Таблица 5 – Оценка результатов заданий Серии 2, первой подгруппы.

Уровень	Баллы	Характеристика выполнения
Высокий уровень	4 - 5	Ученик уверенно справляется с заданиями, точно выполнены инструкции к заданиям, при этом не испытывает никаких затруднений. Хорошо ориентируется в пространстве, задание выполняет с удовольствием.
Средний уровень	2 - 3	Ученик задания выполнил частично правильно, совершил по 1-2 ошибки. На помощь педагога реагирует, старается исправить ошибки.
Низкий уровень	0 - 1	Данные показатели говорят о затруднениях в координации движений глаза и руки (несформированность зрительно-ручной координации), допускается большое количество ошибок: пропуски элементов, путает числа и буквы.

Вторая подгруппа:

Задание 1. «Назови каждую фигуру»

Цель: определение уровня концентрации внимания и уровня сформированности умения наблюдать, сравнивать и обобщать.

Методика проведения: ученику предложены фигуры на первом рисунке, нужно назвать каждую фигуру и найти и назвать отличия от второго рисунка (Рисунок 7).

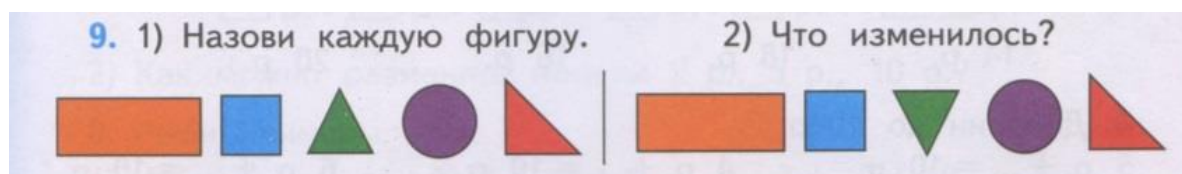


Рисунок 7 – к заданию «Назови фигуру»

Задание 2. «Назови предметы на рисунке»

Цель: определение уровня концентрации внимания и уровня сформированности умения наблюдать, сравнивать и обобщать, находить лишнее.

Методика проведения: ученику даны предметы на рисунке, необходимо внимательно рассмотреть и назвать предметы одним словом. Задача педагога фиксировать размышления ученика (Приложение 3).

Задание 3. «Четвертый лишний»

Цель: закрепления понятий «квадрат», «треугольник», «круг», «прямоугольник», «овал», определение уровня сформированности умения наблюдать, сравнивать и обобщать, находить лишнее.

Методика проведения: ученику предлагается внимательно посмотреть на фигуры, объяснить, что в них общего и чем отличаются друг от друга. Задача педагога задавать наводящие вопросы, записывать размышления ученика (Приложение Е).

Таблица 6 – Оценка результатов заданий Серии 2, второй подгруппы.

Уровень	Баллы	Характеристика выполнения
Высокий уровень	4 - 5	Ученик уверенно справляется с заданиями, точно выполнены инструкции к заданиям, при этом не испытывает никаких затруднений. Хорошо ориентируется в пространстве, задание выполняет с удовольствием.
Средний уровень	2 - 3	Ученик задания выполнил частично правильно, совершил по 1-2 ошибки. На помощь педагога реагирует, старается исправить ошибки.

Низкий уровень	0 - 1	Данные показатели говорят о затруднениях в координации движений глаза и руки (несформированность зрительно-ручной координации), допускается большое количество ошибок: пропуски элементов, путает фигуры.
----------------	-------	---

Серия 3, направлена на умение работать с текстом и изображением

Серия 3 состоит из трех подгрупп, каждая из них включает в себя 4 задания.

- 1) Задачи в стихотворной форме;
- 2) Задача-схема;
- 3) Дано условие задачи, необходимо найти решение.

Первая подгруппа:

Задание 1.

«Дали каждому обед:

Собачке – в миске,

В блюдечке киске,

Курочке – несушке

Пшена в черепушке,

Машеньке – в тарелочке

Голубой не маленькой.

Сколько их обедает?»

Задание 2.

«Внуку Шуре добрый дед

Дал вчера семь штук конфет.

Съел одну конфетку внук.

Сколько же осталось штук?»

Задание 3.

«Восемь шариков у Коли,

А у Оли только пять.

Чтобы было, как у Коли,

Сколько Оле надо взять?»

Задание 4.

«Дружно муравьи живут и без дела не спуют.

Два несут травинку, три несут былинку.

Пять несут от ёлки колючие иголки.

Сколько муравьишек занято работой?»

Таблица 7 – Оценка результатов заданий серии 3, первая подгруппа

Уровень	Баллы	Характеристика выполнения
Высокий уровень	4 - 5	Ученик уверенно справляется с заданиями, точно выполнены инструкции к заданиям, при этом не испытывает никаких затруднений. Хорошо ориентируется в пространстве, задачи решает с удовольствием, без ошибок и без подсказки педагога.
Средний уровень	2 - 3	Ученик задачи решил частично правильно, не смог решить 1 из 4 задач. На помощь педагога реагирует, старается исправить ошибки.
Низкий уровень	0 - 1	Данные показатели говорят о затруднениях в решении каждой задачи, допускается большое количество ошибок в решении задач.

Вторая подгруппа:

Задание 1. Задача-схема

Цель: умение составлять самостоятельно условие задачи и решить её.

Методика проведения: ученику представлена схема, необходимо дополнить её, составить условие задачи и решить её (Рисунок 8).

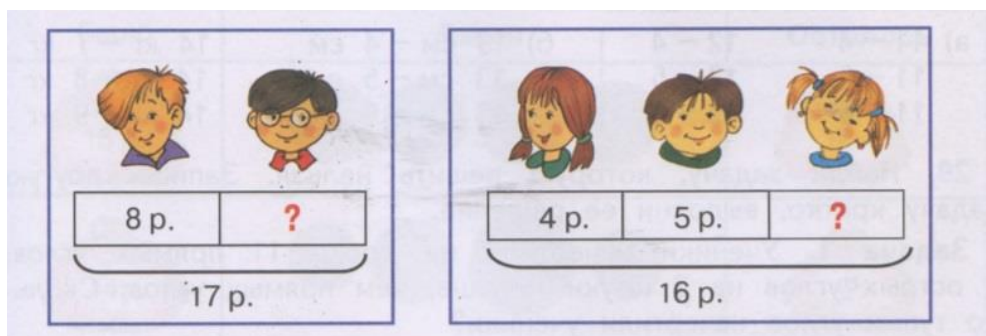


Рисунок 8 – к заданию «Задача-схема»

Задание 2. «Дополни краткую запись задачи любым однозначным числом»

Цель: умение составлять самостоятельно условие задачи и решить её.

Методика проведения: ученику представлена схема, необходимо дополнить её, составить условие задачи и решить её (Рисунок 9).

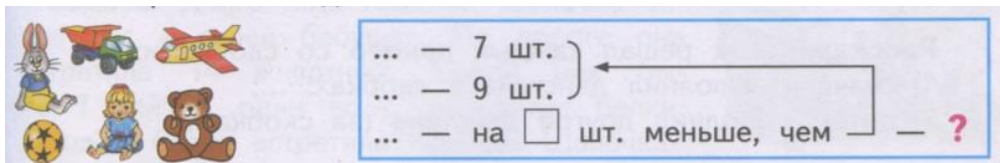


Рисунок 9 – к заданию «Дополни краткую запись задачи любым однозначным числом»

Задание 3. «Составь и реши задачу»

Цель: умение составлять самостоятельно составляя условие задачи

Методика проведения: ученику представлена схема задачи с кратким условием, необходимо по схеме понять условие задачи и решить её (Рисунок 10).

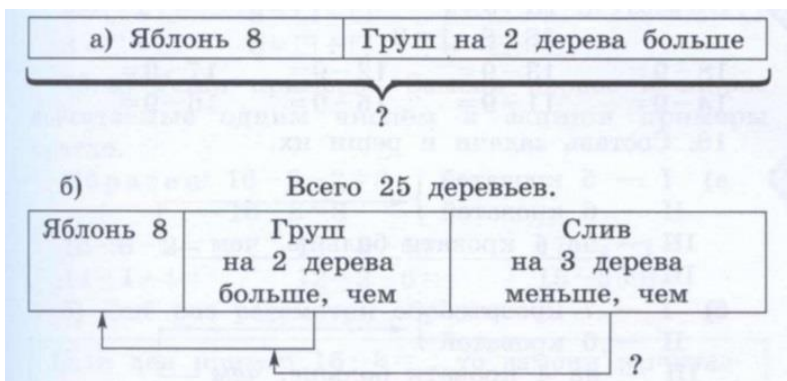


Рисунок 10 – к заданию «Составь и реши задачу»

Таблица 8 – Оценка результатов заданий серии 3, вторая подгруппа

Уровень	Баллы	Характеристика выполнения
Высокий уровень	4 - 5	Ученик уверенно справляется с заданиями, точно выполнены инструкции к заданиям, при этом не испытывает никаких затруднений. Хорошо ориентируется в пространстве, задачи решает с удовольствием, без ошибок и без подсказки педагога.
Средний уровень	2 - 3	Ученик задачи решил частично правильно, не смог решить 1 из 4 задач. На помощь педагога реагирует, старается исправить ошибки.
Низкий уровень	0 - 1	Данные показатели говорят о затруднениях в решении каждой задачи, допускается большое количество ошибок в решении задач.

Итоговая система оценивания уровня освоения познавательных (базовых) учебных действий представлена по уровням:

- 1) Высокий уровень – 16-25 баллов;
- 2) Средний уровень – 7-15 баллов;
- 3) Низкий уровень – 0-6 баллов.

3.2. Результаты изучения сформированности базовых (познавательных) действий обучающихся с умственной отсталостью легкой степени

Чтобы детально рассмотреть особенности освоения базовых (познавательных) учебных действий (БУД) в исследовании проведен контрольный эксперимент. Исследование математических процессов у умственно отсталых обучающихся легкой степени 3 класса проводилось в 2 группах на базе 2 школ: Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия №Х г. Красноярска (обучающиеся совместно с другими обучающимися), и Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средней школы №Х г. Красноярска (отдельная образовательная организация) с 16.11.2020 по 11.02.2021 гг.

В эксперименте принимали участие 14 обучающихся с умственной отсталостью легкой степени: 7 обучающихся при совместном обучении с другими обучающимися и 7 обучающихся в отдельной образовательной организации. Занятия проводились 2 в месяц во второй половине дня при индивидуальной форме работы.

Анализируя результаты выполнения серий коррекционно-развивающих заданий, можно утверждать, что наиболее частыми ошибками при выполнении заданий являются затруднения в решении задачи; в координации движений глаза и руки (несформированность зрительно-ручной

координации); затрачивает время на задания от 145 и более секунд, не ориентируется на листе.

Сравнив результаты экспериментальной и контрольной групп в разных условиях образовательных маршрутов, можно сделать следующие выводы:

У обучающихся экспериментальной группы высокий уровень развития мыслительных операций повысился до 29% (2 ученика), у 57% (4 ученика) остался на среднем уровне, и только у 14% (1 ученик) показатели остались неизменными – низкий уровень (Рисунок 11)



Рисунок 11 – Результаты исследования контрольного эксперимента (экспериментальная группа) задания Серии 1.



Рисунок 12 – Результаты исследования контрольного эксперимента (контрольная группа) задания Серия 1

Рассмотрим показатели уровня развития мыслительных операций контрольной группы, отображено на рисунке 12, лишь у 14% (1 ученик) обучающихся уровень освоения познавательных БУД вырос – высокий уровень, 57% (4 ученика) вышли на средний уровень, 29% (2 ученика) остались уровне ниже среднего.

Также видны изменения в развитии математических действий экспериментальной группы (Рисунок 13). У 43% (3 ученика) обучающихся выявлен высокий уровень, у 43% (3 учеников) показатели остались на среднем уровне и у 14% (1 ученик) результаты показали ниже среднего уровня.



Рисунок 13 – Результаты исследования контрольного эксперимента
(экспериментальная группа) задания Серии 2

Результаты исследования контрольного эксперимента контрольной группы являются следующие (Рисунок 14): высокий уровень развития математических действий показали 28,5% (2 ученика) обучающихся, 43% (3 ученика) средний уровень, и 28,5% (2 ученика) низкий уровень развития.



Рисунок 14 – Результаты исследования контрольного эксперимента
(контрольная группа) задания Серии 2

Из этого следует, что в двух группах на этапе эмпирического исследования наблюдаются улучшения в формировании познавательных БУД обучающихся с легкой умственной отсталостью в 3 классе в условиях образовательных маршрутов. В экспериментальной группе результаты формирования познавательных БУД выше, чем в контрольной группе благодаря соблюдению графика работоспособности данных учеников, учет их индивидуальных особенностей, многократному повторению материала с обязательной наглядностью при предъявлении задачи.

Обучающиеся с умственной отсталостью легкой степени в течение формирующего эксперимента освоили следующие умения:

- работать с текстом и схемой;
- владеть счетом в пределах 20;
- выполнять арифметические действия (складывать и вычитать простые примеры);
- составлять задачи по схеме;
- внимательно слушать инструкцию к заданию и поэтапно её выполнять.

Таким образом, исследование экспериментально подтверждает, что разработанная коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью легкой степени, является эффективной.

3.3. Методические рекомендации по формированию познавательных базовых (познавательных) действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в условиях совместного обучения с другими обучающимися

Методические рекомендации по формированию базовых (познавательных) учебных действий (БУД) обучающихся с умственной отсталостью легкой степени состоят из условий реализации коррекционно-развивающей деятельности (кадровые и материально-технические условия). На основе разработанных методических рекомендаций, построен вариант индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с умственной отсталостью легкой степени при совместном обучении с другими обучающимися.

Ниже подробно представлена структура методических рекомендаций.

Согласно требованиям БУД по примерной адаптированной основной образовательной программе образования образовательная деятельность обучающихся с умственной отсталостью легкой степени осуществляется при совместной работе педагога с обучающимися. Таким образом, необходимо выработать кадровые условия для успешной реализации коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных БУД.

Кадровые условия:

- 1) Педагог-дефектолог должен иметь высшее профессиональное образование по одной из следующих программ подготовки:
 - а) по направлению «Специальное (дефектологическое) образование»;
 - б) по направлению «Педагогика» – образовательные программы подготовки олигофренопедагога;
 - в) по специальности «Олигофренопедагогика»;
 - г) по направлению «Педагогическое образование» или «Психолого-педагогическое образование» с обязательным прохождением профессиональной переподготовки в области олигофренопедагогики.
- 2) Педагог-психолог должен иметь высшее профессиональное образование по одному из вариантов программ подготовки:

- а) по специальности «Специальная психология»;
- б) по направлению «Педагогика» по образовательным программам подготовки бакалавра или магистра в области психологического сопровождения образования лиц с ОВЗ.

3) Учитель начальных классов должен иметь высшее или среднее профессиональное образование по одной из следующих программ подготовки:

- а) по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» по образовательным программам подготовки олигофренопедагога;
- б) по специальности «Олигофренопедагогика»;
- в) по направлению «Педагогика» – образовательные программы подготовки олигофренопедагога.

Следующими условием реализации коррекционно-развивающей деятельности является соблюдение материально-технических условий.

Материально-технические условия:

1) Соблюдение общих требований к организации образовательного пространства для обучающихся с умственной отсталостью легкой степени, таких как:

- а) соблюдение санитарно-гигиенических норм;
- б) соблюдение пожарной и электробезопасности;
- в) соблюдение сроков и объемом реализации капитального ремонта.

2) Оснащение кабинетов для проведения коррекционно-развивающей работы, наблюдений, образовательной деятельности. Методические пособия и разнообразие наглядного материала в работе педагога-дефектолога, педагога-психолога и учителя начальных классов должны находиться в доступе при предъявлении обучающемуся материала для разнообразия учебного процесса .

3) Организация временного режима обучения. Соблюдение графика работоспособности ученика с умственной отсталостью легкой степени;

4) Технические средства обучения – компьютер, проектор, интерактивная доска, наушники используются для удовлетворения особых образовательных потребностей ученика с умственной отсталостью легкой степени.

В соответствии с методическими рекомендациями нами простроен вариант индивидуального образовательного маршрута обучающегося с умственной отсталостью легкой степени.

Вариант индивидуального образовательного маршрута предназначен для обучающихся с умственной отсталостью легкой степени при совместном обучении с другими обучающимися, особенность которого обуславливается введением в коррекционно-развивающую работу разработанную нами программу формирования познавательных БУД (Приложение Д). Реализацию данной деятельности с третьеклассниками с умственной отсталостью легкой степени мы рекомендуем комплексно осуществлять педагогу-дефектологу, педагогу-психологу и классному руководителю, которые способны поднять низкий и средний уровень формирования познавательных БУД.

Отсюда следует, что разработанные нами методические рекомендации могут помочь педагогам и специалистам, осуществляющим деятельность по формированию познавательных БУД, правильно спланировать и организовать более эффективную работу с обучающимся с умственной отсталостью легкой степени в условиях совместного обучения с другими обучающимися по адаптированной основной образовательной программе обучения в рамках индивидуального образовательного маршрута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении стоит отметить, что тема исследования является актуальной в настоящее время, так как до настоящего времени вопросом о формировании базовых (познавательных) учебных действий (БУД) задавались многие исследователи, но итоговый продукт так и не был сформирован. Проблема формирования познавательных БУД практически не изучена, отсутствуют педагогические рекомендации, отвечающие современным требованиям. Кроме того, в последние годы наблюдается тенденция изменения количества детей с интеллектуальными нарушениями, которая характеризуется увеличением круга лиц данной нозологии.

Решая задачи данного исследования, нами было изучены особенности познавательной сферы обучающихся с умственной отсталостью легкой степени. В познавательной сфере такие дети имеют возможность развиваться, несмотря на трудности в формировании представлений и усвоении знаний, навыков, а также несмотря на задержку в развитии разных видов деятельности. В целом такие дети имеют сохранное конкретное мышление, что способствует им ориентироваться в практических ситуациях, они более ориентированы на взрослого.

В исследовании представлена коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование познавательных БУД обучающихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени.

Сравнивая результаты констатирующего и формирующего эксперимента наблюдаются улучшения результатов формирования познавательных БУД обучающихся с умственной отсталостью – это связано с тем, что соблюдались разработанные нами методические рекомендации.

Так, у обучающихся экспериментальной группы высокий уровень развития мыслительных операций повысился до 29% (2 ученика), у 57% (4 ученика) остался на среднем уровне, и только у 14% (1 ученик) показатели остались неизменными – низкий уровень.

Показатели уровня развития мыслительных операций контрольной группы, лишь у 14% (1 ученик) обучающихся уровень освоения познавательных БУД вырос – высокий уровень, 57% (4 ученика) вышли на средний уровень, 29% (2 ученика) остались уровне ниже среднего.

Также видны изменения в развитии математических действий экспериментальной группы. У 43% (3 ученика) обучающихся выявлен высокий уровень, у 43% (3 учеников) показатели остались на среднем уровне и у 14% (1 ученик) результаты показали ниже среднего уровня.

Результаты исследования контрольного эксперимента контрольной группы являются следующие: высокий уровень развития математических действий показали 28% (2 ученика) обучающихся, и по 43% (3 ученика) – средний и низкий уровни каждый.

Практическая значимость разработанной коррекционно-развивающей программы по математике, направленной на формирование познавательных БУД для учащихся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени заключается в том, ею могут пользоваться педагоги-дефектологи при коррекционно-развивающей работе по развитию познавательных БУД через учебный предмет математика.

На основе полученных данных констатирующего и формирующего эксперимента разработаны методические рекомендации. Наша работа будет успешна, если при развитии познавательных БУД будут учитываться выявленные особенности: нарушение развития навыков обобщения и сравнения; концентрации внимания; неосознанность и хаотичность действий в процессе решения простых примеров и решения задач; нарушение навыков арифметических действий (сложение, вычитание), не владение счетом в пределах 20; несформированность умения работать с текстом. Структурные компоненты разработанной нами коррекционно-развивающей программы успешно повлияли на развитие мыслительных операций, умения совершать арифметические действия, работать с текстом и изображением у умственно отсталых обучающихся легкой степени.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авдулова Т. П., Хузеева Г. Р. Личностная и коммуникативная компетентности современного дошкольника: Учебное пособие. - М: Прометей, 2013. – 65 с.
2. Агаева И. Б. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нарушениями : учебно-методическое пособие / И. Б. Агаева ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО "Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева". - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 114с.
3. Агаева И.Б., Уфимцева Л.П. Организационно-педагогические условия реализации федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2016. № 1 (35). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25682224> (дата обращения: 20.06.2020).
4. Агаева И. Б. Формирование речи у обучающихся с умеренной интеллектуальной недостаточностью средствами альтернативной коммуникации : практико-ориентированная монография / И. Б. Агаева ; Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2018. - 146, [1] с. : ил. ; 21 см. - Библиография: с. 129-138.
5. Адаптированная образовательная программа профессионального обучения о профессии 18103 "Садовник". 278 учебных часов : для обучающихся с нарушениями слуха (слабослышащие и неслышащие), речи, интеллектуального развития (легкая степень умственной отсталости), с комплексными нарушениями (слуха и речи; слуха и интеллектуального развития в легкой степени умственной отсталости) / ГАПОУ ЛО "Мультицентр социальной и трудовой интеграции" ; авторы-составители: А. В. Заичкин. - Санкт-Петербург : Медиапир, 2019. - 63 с.

6. Алёхина, С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании [Текст] / С.В. Алёхина, М.Н. Алексеева, Е.Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83-91.
7. Алышева, Т.В. Математика. 3 класс. Рабочая тетрадь для учащихся спец. учреждений VIII вида: в 2 ч. / Т.В. Алышева, В.В. Эк. – М.: Просвещение, 2020. – Ч.1.– 88 с.
8. Алышева, Т.В. Математика. Методические рекомендации.1–4 классы: учебное пособие для общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс] / Т.В. Алышева. – М.: Просвещение, 2017. – 362 с. – URL: <https://catalog.prosv.ru/assistance/40-0384-03.pdf>
9. Алышева, Т.В. Формирование базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уроках математики в соответствии с ФГОС / Т.В. Алышева // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 4. – С. 614 – 622.
10. Афанасьева, Ю.А. Специальное (коррекционное) учреждение как ресурсный центр инклюзивного образования / Ю.А. Афанасьева, О.В. Браткова, Н.М. Назарова, О.В. Титова, И.М. Яковлева // Вестник Московского городского педагогического университета. – 2014. – № 3 (29). – С. 86 – 93.
11. Бабкина, Н.В. Психолого-педагогические условия формирования саморегуляции познавательной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития: дис. ...канд. псих. наук: 19.00.10 / Бабкина Наталия Викторовна. – М., 2003. – 170 с.
12. Барбул А.Р., Ляшенко А.Н. Особенности временных представлений детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью // Студенческий. 2021. № 6-2 (134). С. 9–12. URL: https://sibac.info/archive/journal/student/6%28134_2%29.pdf#page=10 (дата обращения: 12.04.2020).

13. Баскакова И. Л. Внимание школьников-олигофренов. Учебное пособие. 2-е издание. М.: Изд-во «Прометей» МГПИ имени В. И. Ленина, 1989. 137 с.
14. Беглова, Т.В. Универсальные учебные действия. Теория и практика проектирования: научно-методическое пособие / Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова. – Самара: Дом Федорова, 2019. – 304 с.
15. Беляева О.Л., Глушкова А.В., Николина М.С. Система формирования толерантности у детей дошкольного возраста в группах комбинированной направленности. // Наука и социум: Материалы Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием. – Новосибирск: 78 Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы. - 2017. – С.20.
16. Буковцова, Н.И. Актуальные проблемы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях интегрированного (инклюзивного) образования [Электронный ресурс] / Н.И. Буковцева. – Режим доступа : <http://www.docme.ru/>.
17. Бургасова, Н.Е. Модернизация системы обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзии [Текст] / Н.Е. Бургасова, С.Ю. Танцюра // Логопед. – 2014. – № 8. – С. 112-117.
18. Буторин Г.Г. Специализированная помощь лицам с умственной отсталостью: перспективы и проблемы развития / Г.Г. Буторин, Н.Е. Буторина // Развитие биопсихосоциального подхода в сфере охраны психического здоровья. Вып.1.—Томск.—2005.—С. 26–30.
19. Воронкова В.В. Дифференцированный подход в обучении умственно отсталых детей младшего школьного возраста на примере усвоения русского языка. М.: АСОУ, 2016. 200 с. URL: http://new.asou-mo.ru/images/files/Monografii/Изд._1251__Воронкова.pdf (дата обращения: 15.06.2020).
20. Вильшанская, А.Д. Содержание и методы работы учителя дефектолога в общеобразовательной школе [Текст] / А.Д. Вильшанская. – М. : Школьная Пресса, 2008. – 112 с.

21. Выготский Л.С. Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Умственное развитие детей в процессе обучения: сб. ст. М.; Л.: Государственное учебно-педагогическое изд-во, 1935. С. 33–52. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=79865> (дата обращения: 15.06.2020).
22. Выготский, Л.С. Мышление и речь: психологические исследования / Л.С. Выготский; предисл. Л.Ф. Обуховой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2016. – 368 с.
23. Выготский, Л.С. Основы дефектологии [Текст] : учебник для вузов / Л.С. Выготский. – СПб. : Лань, 2002. – 654 с.
24. Гаврилова И.В., Запруднова Л.А. Формальная, неформальная и информальная модели образования // Молодой ученый. 2016. № 10 (114). С. 1197–1200. URL: <https://moluch.ru/archive/114/29876/> (дата обращения: 25.04.2020).
25. Галкина, В.А. Технология формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.03 / Галкина Вера Александровна. – М., 2016. – 178 с.
26. Голубева, Л.В. Инклюзивное образование: идеи, перспективы, опыт [Текст] / Л.В. Голубева. – СПб. : Учитель, 2011. – 95 с.
27. Гриханов, В.П. Обучение учащихся с интеллектуальной недостаточностью решению арифметических задач: учебнометодическое пособие / В.П. Гриханов. – Минск: БГПУ, 2010. – 56 с.
28. Джуринский, А.Н. Сравнительное образование. Вызовы XXI века [Текст]: монография / А.Н. Джуринский. - М.: Прометей, 2014. - 328 с.
29. Домишкевич, С.А. Функционально-уровневый подход к диагностике и коррекции познавательной деятельности в норме и при отклонениях в развитии [Текст] / С.А. Домишкевич // Дефектология. – 2005. – № 4. – С. 47-53.
30. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные

положения [Текст] / Н.Н. Малофеев [и др.] // Дефектология. – 2010. – № 1. – С. 6-22.

31. Жданова, О.В. Инклюзивное образование умственно отсталых детей в зеркале педагогического мнения [Текст] / О.В. Жданова // Вестник университета РАО. – 2013. – № 1. – С. 24-28.

32. Золоткова Е.В., Юрова Е.Ю. Особенности познавательного и личностного развития дошкольника с умственной отсталостью // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-4. С. 151–154.
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41581859> (дата обращения: 21.05.2021).

33. Инденбаум Е.Л. О содержании, практике постановки и формулировках функционального диагноза как средстве формализации мониторинга развития школьника с легкими формами интеллектуальной недостаточности // Дефектология. 2012. № 3. С. 3–13.
URL: <http://https://elibrary.ru/item.asp?id=18849277> (дата обращения: 20.06.2021).

34. Калмыкова, Е.А. Психология лиц с умственной отсталостью: учебнометодическое пособие / Е.А. Калмыкова. – Курск: Издательство Курского университета, 2007. – 121 с.

35. Колоскова, О.П. Формирование учебных умений младших школьников в процессе обучения решению текстовых задач / О.П. Колоскова // Начальная школа. – 2008. – № 9. – С. 29 – 32.

36. Кузма, Л.П. Системный подход к формированию базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью / Л.П. Кузма, Л.А. Клещева // Кубанская школа. – 2016. – № 3. – С. 39 – 43.

37. Кузьмина Т.И. Проблема исследования Я-концепции умственно отсталых младших школьников//Коррекционная педагогика, No2(8), М., 2005, стр. 29 - 34.

38. Кузьмина Т.И. Математическая модель психокоррекционного воздействия при формировании Я-концепции лиц с легкой степенью

умственной отсталости//Молодые ученые - московскому образованию. Материалы VII городской научно-практической конференции молодых ученых и студентов учреждений высшего и среднего образования городского подчинения. - М.:МГППУ, 2008, стр. 131 - 133.

39. Лубовский, В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей (при нормальном и нарушенном развитии) / В.И. Лубовский. – 2-е изд., доп. – М.: Буки Веди, 2013. – 198 с.

40. Мазитова, Н.В. Методика обучения младших школьников с психическими и интеллектуальными нарушениями в условиях локальной педагогической интеграции : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Мазитова Наталья Вадимовна. – Хабаровск, 2006. – 24 с.

41. Международная классификация болезней (10-й пересмотр): классификация психических и поведенческих расстройств. – СПб., 1994. – С. 221–227.

42. Мониторинг учебных достижений обучающихся с умственной отсталостью (на примере навыка чтения): сообщение 1 / А.В. Мамаева, Т.С. Антонова, К.Ю. Денисова, С.Ю. Килина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2019. № 2 (48). С. 41–51. DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2019-41-1-119>

43. Моргачева Елена Николаевна. "Новые подходы к определению умственной отсталости в Американской науке" Сибирский педагогический журнал, по. 5, 2010, pp. 296-304.

44. Немкина, Е.С. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения решению арифметических задач / Е.С. Немкина // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 2. – С. 39 – 46

45. Пичугин, С.С. Универсальные учебные действия: как прервать константу неуспешности / С. С. Пичугин // Начальная школа. – 2019. – №7. – С. 42 – 49.

46. Программа обучения учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] / [Л. Б. Баряева и др.] ; под ред. Л. Б. Баряевой, Н. Н. Яковлевой. - Санкт-Петербург : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2011. - 295 с.
47. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. 0-4 классы / под ред. И.М. Бгажноковой. – М.: Просвещение, 2011. – 240 с.
48. Рудницкая, В.Н. Программа четырехлетней начальной школы по математике: проект «Начальная школа XXI века» / В.Н. Рудницкая. – М.: Вента-Граф, 2011. – 128 с.
49. Савченко (Кузьмина) Т. И. Особенности Я-концепции учащихся младших классов специальной (коррекционной) школы VIII вида//Сборник материалов по итогам научно-исследовательской деятельности молодых ученых в области гуманитарных, естественных и технических наук в 2004 году. М., 2005, стр. 312-316.
50. Семаго, Н.Я. Инклюзивное образование как первый этап на пути к включающему обществу [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, М.Л. Семенович, Т.П. Дмитриева, И.Е. Аверина // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 32-39.
51. Стуколова Елена Александровна, Костина Наталья Геннадьевна Стратегии обучения в зарубежных странах: инновационность и эффективность // Вестник ЮУрГГПУ. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-obucheniya-v-zarubezhnyh-stranah-innovatsionnost-i-effektivnost> (дата обращения: 21.11.2020).
52. Теория инклюзивного образования и практика его развития в Красноярском крае : коллективная монография / [И. Б. Агаева, О. Л. Беляева, И. В. Дуда и др.] ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО "Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева". - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2016. - 300, [1] с. - Библиогр.: с.285-298.
53. Чашина Татьяна Васильевна Формирование базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью: содержание работы и подходы к

мониторингу и оценке их сформированности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2019. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-bazovyh-uchebnyh-deystviy-u-obuchayuschih-sya-s-umstvennoy-otstalostyu-soderzhanie-raboty-i-podhody-k-monitoringu-i-otsenke> (дата обращения: 07.11.2021).

54. Шипицына Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта. СПб.: Дидактика Плюс, 2002. 496 с. URL: <https://infourok.ru/shipicinalm-neobuchaemiy-rebenok-v-seme-i-obschestve-1301906.html> (дата обращения: 20.06.2021).

55. Щербакова, Е.В. Инновационные процессы и тенденции в образовательном процессе [Текст] / Е.В. "Щербакова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (Уфа, ноябрь 2013 г.). - Уфа: Лето, 2013. - С. 18-21.

56. Boyle E.A., Hainey T., Connolly T.M., Gray G., Earp J., Ott M., Lim T., Ninaus M., Ribeiro C., Pereira J. An update to the systematic literature review of empirical evidence of the impacts and outcomes of computer games and serious games // *Computers & Education*. 2016. Is. 94. P. 178–192. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11.003>

57. Castell S. de, Jenson J. OP-ED Serious play // *Journal of Curriculum Studies*. 2003. Is. 35 (6). P. 649–665. DOI: 10.1080/0022027032000145552

58. Connor JM, Smith FMA. Population screening in essential medical genetics. 4 th edn. Oxford, Blackwell Scientific Publications 1993:113-26.

59. Dyson, A. Inclusion and inclusions: theories and discourses in inclusive education // In Daniels H, Garner P.(eds.) *Inclusive Education*. London : Kogan Page, 1999.

60. Jonassen D.H., Strobel J. Modeling for meaningful learning. In: Hung D., Khine M.S. (eds) *Engaged learning with emerging technologies*. Dordrecht: Springer, 2006. DOI: https://doi.org/10.1007/1-4020-3669-8_1

61. Lukasson, R. The Characteristics of Needs of People with Intellectual Disability who have Higher IQ scores // *Intellectual and Developmental Disabilities*. 2009 – 47(3). – P. 220-223.
62. Marsh J., Wood E., Chesworth L., Nisha B., Nutbrown B., Olney B. Makerspaces in early childhood education: Principles of pedagogy and practice // *Mind, Culture, and Activity*. 2019. Is. 26 (3). P. 221–233. DOI: <https://doi.org/10.1080/10749039.2019.1655651>
63. Nolan J., McBride M. Beyond gamification: reconceptualizing game-based learning in early childhood environments // *Information, Communication & Society*. 2014. Is. 17 (5). P. 594–608. DOI: 10.1080/1369118X.2013.808365
64. Parsons S., Guldberg K., Porayska-Pomsta K., Lee R. Digital stories as a method for evidence-based practice and knowledge co-creation in technology-enhanced learning for children with autism // *International Journal of Research & Method in Education*. 2015. Is. 38 (3). P. 247–271. DOI: 10.1080/1743727X.2015.1019852
65. Prensky M. The games generation: How learners have changed. In: *Digital game-based learning* (Ch. 02, p. 1–26). New York: McGraw-Hill, 2001. Retrieved June 24, 2005. URL: <https://marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Ch2-Digital%20Game-Based%20Learning.pdf> (дата обращения: 25.06.2021).
66. Turnbull, H.R. Quality of Life and Public Philosophy // *Quality of life: Perspectives and Issues*. / Ed. R. L. Shalock. Washington, D.C.: AAMR, 2000 – P. 193-210.
67. Vangsnes V., ?kland N.T.G., Krumsvik R. Computer games in pre-school settings: Didactical challenges when commercial educational computer games are implemented in kindergartens // *Computers & Education*, 2012. Is. 58 (4). P. 1138–1148. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.12.018>.
68. York J. Designing an Integrated Program for Learners with Severe Disabilities. // *Teaching Exceptional Children*. 1991 – 23 – P. 22-28.

69. Zevenbergen R. Digital natives come to preschool: Implications for early childhood practice // Contemporary Issues in Early Childhood. 2007. Is. 8 (1). P. 19–29. DOI: 10.2304/ciec.2007.8.1.19
70. <https://urok.1sept.ru/articles/678231>.

Приложения

Приложение А

Состав экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Состав группы	Возраст	Состав группы	Возраст
Ученик 1	10 лет	Ученик 1	10 лет
Ученик 2	11 лет	Ученик 2	10 лет
Ученик 3	10 лет	Ученик 3	10 лет
Ученик 4	10 лет	Ученик 4	11 лет
Ученик 5	10 лет	Ученик 5	10 лет
Ученик 6	11 лет	Ученик 6	11 лет
Ученик 7	10 лет	Ученик 7	11 лет

ПРОТОКОЛ ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ
обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными
нарушениями)

3 класс

ФИ ученика _____

Дата рождения « ___ » _____ г.

Класс _____

Дата обследования « ___ » _____ 20 ___ г.

1. «Четвертый лишний»

Карта	Ответ ребенка	Признаки обобщения	Наличие обобщающих слов	Уровень обобщения
1 репа, яблоко, огурец, свекла				
2 шорты, кепка, ботинки, шуба				
3 ручка, нож, книга, карандаш				
4 шкаф, стул, стол, дверь				
5 самолет, автобус, пароход, тачка				

2. Сформированность понятий числа, числовой последовательности

Примечание _____

3. Геометрические фигуры

Примечание _____

4. Арифметические действия

Примечание _____

Продолжение Приложения Б

5. Навык решения задач:

А. Туристы поставили 2 большие палатки и 4 маленькие. Сколько всего палаток поставили туристы?

Б. В бидоне 7 литров молока, а в банке 2 литра. На сколько литров молока больше в бидоне, чем в банке?

Примечание _____

6. «Найди такой же»

Примечание _____

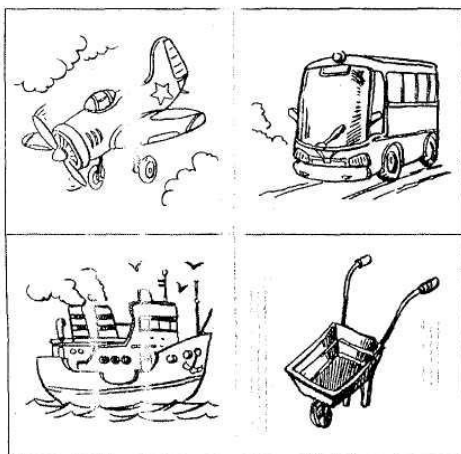
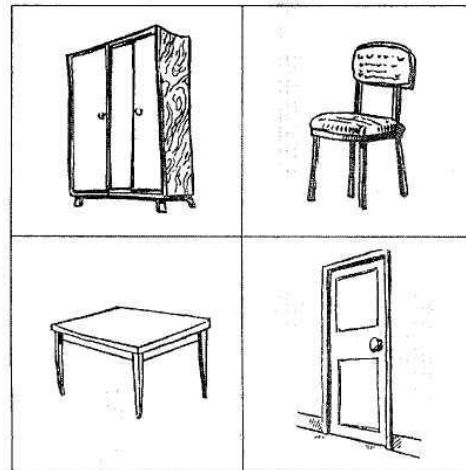
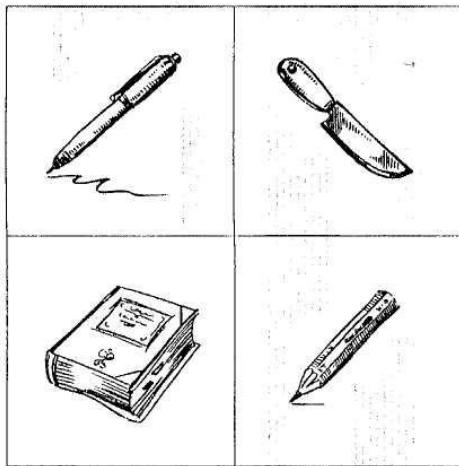
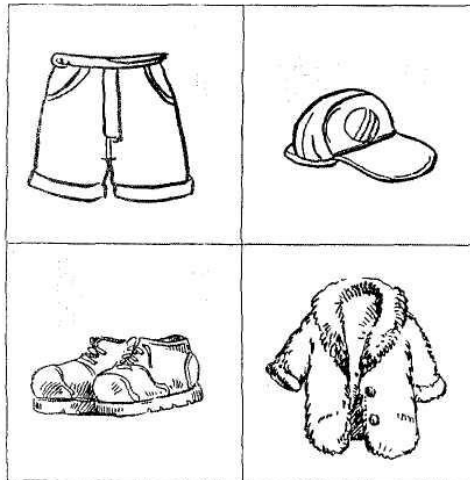
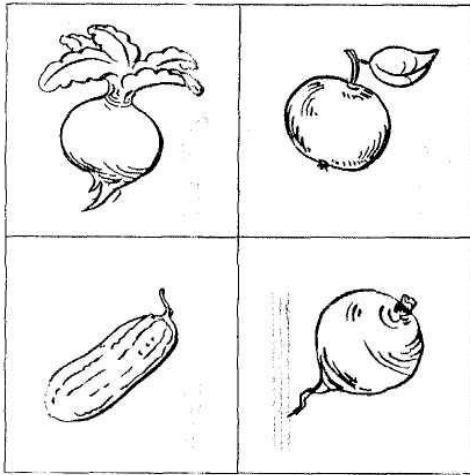
Заключение:

Дефектолог

/ФИО/

Наглядный материал к протоколу исследования

1. «Четвертый лишний»



4. Арифметические действия

$13+5=$

$10-7=$

$18-2=$

$6+8=$

$9-3=$

$5+12=$

5. Реши задачи

А) Туристы поставили 2 большие палатки и 4 маленькие.
Сколько всего палаток поставили туристы?

Б) В бидоне 7 литров молока, а в банке 2 литра. На сколько литров молока больше в бидоне, чем в банке?

Календарное планирование по коррекционно-развивающей программе

День недели, месяц	Методы освоения познавательных БУД	Критерии познавательных БУД	Специалист
Ноябрь, вторник для первой группы; Четверг - для второй	«Сравни первое слагаемое и сумму в каждом примере», «Вспомни», «Развивай внимание» (В.В.Эк, Т.В. Алышева)	Развитие умения совершать арифметические действия, развитие общеинтеллектуальных умений	Педагог-дефектолог
Ноябрь, четверг - для первой группы, ноябрь, вторник - для второй	«Назови каждую фигуру», «Сравни уменьшаемое и остаток в каждом примере», «Забей гол» (В.В.Эк, Т.В. Алышева)	Развитие умения совершать арифметические действия, развитие и коррекция общеинтеллектуальных умений	Педагог-дефектолог
Ноябрь, вторник - для первой группы, декабрь, четверг - для второй	«Получи числа второго десятка», «Какой месяц пропущен», «Шифровальщик» (В.В.Эк, Т.В. Алышева, Е.В. Языканова)	Развитие умения совершать арифметические действия, развитие и коррекция общеинтеллектуальных умений	Педагог-дефектолог
Декабрь, четверг - для первой группы, Декабрь, вторник - для второй	«Назови предметы на рисунке. Как можно назвать их одним словом?», Стихотворение-задача, «Сравни 1 и 2 задачи» (В.В.Эк, Т.В. Алышева)	Развитие и коррекция общеинтеллектуальных умений, развитие и коррекция умения совершать арифметические действия, развитие умения работать с текстом и изображением	Педагог-дефектолог
Декабрь, вторник - для первой группы, Декабрь, четверг - для второй	«Задача-схема», «Дополни краткую запись задачи и реши её», «Составь и реши задачу» (Т.В. Алышева)	Развитие и коррекция умения совершать арифметические действия, развитие умения работать с текстом и изображением	Педагог-дефектолог

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

УТВЕРЖДЕНО

на заседании ПМПк

Протокол от № ____ от « ____ » _____.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ _____ / _____ /

СОГЛАСОВАНО

_____ /Законный представитель

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ**обучающегося с умственной отсталостью****(вариант 1)**

3 класс

Разработан: педагог-дефектолог Мачагина А.О.

Ведущий специалист: _____

Сроки реализации: _____

г. Красноярск

2020-2021 учебный год

Пояснительная записка

В настоящее время в России действует Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, который предоставляет возможность получать образование всем детям, независимо от ограничений возможностей их здоровья.

По статистике Минпросвещения России (от марта 2020 года) среди детей с ОВЗ большую группу на сегодняшний день занимают дети с умственной отсталостью. Дети с лёгкой степенью умственной отсталости имеют право на совместное обучение со сверстниками, что является одной из главных ступеней социальной адаптации ребенка с отклонениями в развитии.

Для эффективной работы по обучению детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) легкой степени разрабатываются примерные адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП) Вариант 1 в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Данная общеобразовательная программа адаптирована с учетом особенностей психофизического развития детей с легкой степенью умственной отсталости, их индивидуальных возможностей, а также создает условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации.

Согласно требованиям программы базовых учебных действий по адаптированной основной образовательной программе образования образовательная деятельность обучающихся с умственной отсталостью легкой степени осуществляется при совместной работе педагога с обучающимися. Следовательно, необходимо простраивать эффективную коррекционно-развивающую работу каждого специалиста, который в процессе обучения взаимодействует с обучающимся. Очень важно в процессе обучения придерживаться принципа «работать для ребенка» - оказывать ему помощь и поддержку, учитывая его особые образовательные потребности, а также индивидуальные особенности обучающ

В коррекционно-развивающей работе с обучающимся с умственной отсталостью легкой степени, осваивающего Программу общего образования, разработанную в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями) - вариант 1, совместно обучающегося с другими обучающимися, создаются условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционно-развивающих мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья: разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты.

Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) - совокупность инструментов реализации АООП, который требует создавать специальные условия для эффективной реализации особых образовательных потребностей обучающегося 3 класса с умственной отсталостью в образовательном процессе на данной ступени обучения.

Основания:

Индивидуальный образовательный маршрут разработан в соответствии с ФГОС начального общего образования в соответствии с ФЗ от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ч. 16 ст. 2 ФЗ №273, ч.3 ст.79 ФЗ №273, п. 28 ст. 2 ФЗ №273, приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008, ч. 23 ст. 2 ФЗ от 29 декабря 2012г. №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289; № 22, ст. 2769). Основанием является заключение ПМПК обучающегося.

Общие сведения

ФИО ученика: _____ Возраст: <u>10 лет</u> Класс: <u>3 класс</u> Домашний адрес: _____		ФИО родителей: Мама - _____ Папа - _____	
ФИО классного руководителя: _____			
ФИО специалистов сопровождения: Педагог-дефектолог - _____ Педагог-психолог - _____ Логопед - _____			
Заключение ПМПК		Тотальное недоразвитие (тормозимо-инертный тип). Системное нарушение речи (фонетико-фонематическое недоразвитие). По результатам комплексного психолого-медико-педагогического обследования установлен статус ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Условия обучения: совместное обучение с другими обучающимися. Специальные образовательные условия: Занятия с педагогом-дефектологом по развитию предметно-практических действий, сенсорному развитию, развитию альтернативной и дополнительной коммуникации. Занятия с логопедом по диагностике и коррекции грамматического строя речи, коррекции диалогической и формированию монологической форм речи, коррекции нарушений чтения и письма. Занятия с педагогом-психологом по развитию познавательной сферы, развитию коммуникативной сферы и социальной интеграции, развитию эмоционально-личностной сферы.	
Образовательная программа		Адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) легкой степени	
Организационная форма реализации образовательной программы		Очная форма обучения, совместное обучение с другими обучающимися	
Режим обучения		С ограничениями во времени	

Психолого-педагогическая характеристика обучающегося

3 класса с умственной отсталостью легкой степени

ФИ ученика, возраст, класс, адрес проживания.

Мальчик проживает и воспитывается в многодетной семье, является вторым во возрасту ребенком, есть старшая сестра и младший брат. Воспитание в семье осуществляют оба родителя, в семье существуют несогласованные требования к мальчику и организации его свободного времени. ФИ чаще всего не соблюдает режим дня, в общении спокоен, доброжелателен, обязанности по дому не всегда выполняет.

Классный руководитель осуществляет контакт с родителями во время школьных собраний и мероприятий, а также по телефону.

ФИ обучается по адаптированной общеобразовательной программе основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) легкой степени. Программу __3__ класса усваивает недостаточно по всем предметам. Низкий уровень усвоения программы проявляется по следующим учебным предметам: «Русский язык», «Литература», «Математика», «ИЗО».

Физическое развитие - достаточное. Координация движений соответствует возрасту.

Развитие чтения - ФИ читает медленно целыми словами, смысл прочитанного понимает с трудом, отвечает с незначительными ошибками на вопросы по прочитанному. Пересказывание - содержание прочитанного мальчик пересказывает с опорой на картинку, придумывая новые действия героям. Длинные стихотворения заучивает с трудом.

Грамматика - списывает с печатного текста целыми словами. Пишет под диктовку, допуская незначительное количество ошибок, грамматические задания выполняет с направляющей помощью учителя.

Развитие математических действий. Мальчик освоил прямой и обратный счет в пределах 10, осуществляет счет осознано. Может решать простые примеры - складывать и вычитать в пределах 10. ФИ условие задачи понимает и решает при дополнительной помощи учителя. Геометрические фигуры распознает и называет.

Развитие внимания - неустойчивое, на уроке часто отвлекается. Привлечь внимание возможно с помощью применения наглядного материала, названия имени.

Развитие восприятия и ощущения сформированы недостаточно. Полнота и правильность восприятия ФИ воспроизводит с привнесениями, объекты и явления узнает адекватно. Временные представления сформированы недостаточно, путает последовательность времен года, режим дня. Часто путает последовательность событий. Ориентация на листе сформирована недостаточно, часто перескакивает на другую клетку, линейку.

Развитие памяти. Мальчик запоминает информацию непроизвольно с преобладанием зрительной память. Словесно-логическая память развита примитивно.

Развитие мышления - охранно наглядно-действенное. У мальчика недостаточно развиты мыслительные операции (сравнение, обобщение, исключения лишнего, классификации). При усвоении понятий частично может выделяет существенные признаки, но не может дать определение.

Развитие речи. Обращенную речь ФИ понимает, простые инструкции выполняет, имеет ограниченный словарный запас. Грамматический строй речи у мальчика нарушен. Речь использует спонтанно и расторможено. Монологическая речь и диалогическая речь ребенка не соответствуют возрастной норме: мальчик неразвернуто отвечает на вопросы, сам не задает). ФИ нуждается в логопедической помощи.

ФИ в контакт вступает не сразу, но с последующим интересом. В общении с педагогами и одноклассниками спокоен, стеснителен, доброжелателен. Режимные и дисциплинарные требования не охотно выполняет, на уроках пассивен. Ребенок владеет (не владеет) умениями и навыками поведения в обществе сверстников, взрослых. Причиной нарушения дисциплины является (привлечение к себе внимания, месть, власть, избегание неудач). При возникновении трудности за помощью самостоятельно не обращается, но принимает помощь. Навыки культурного поведения мальчика частично сформированы - неряшлив. С интересом посещает внеклассные занятия, кружки, спортивные мероприятия.

Настроение ФИ устойчиво положительное, самооценка занижена. Одноклассники мальчика принимают, зовут играть, помогают в процессе обучения.

В дальнейшей образовательной, коррекционно-развивающей и воспитательной работе следует уделить внимание развитию познавательной сферы, эмоционально-волевой сферы.

Цели и задачи маршрута

Цель: выстраивание системы коррекционно-развивающей работы с учеником с умственной отсталостью легкой степени

Задачи:

- выявить особые образовательные потребности ученика;
- осуществить комплексную индивидуальную педагогическую помощь ученику;
- способствовать усвоению общеобразовательной программы;
- обеспечить позитивные сдвиги в развитии ученика, его целенаправленное продвижение относительно собственных возможностей;
- выстроить взаимодействие всех специалистов МАОУ в рамках коррекционно-развивающего взаимодействия;
- оказать методическую помощь родителям ученика с умственной отсталостью легкой степени.

Принципами для определения и реализации индивидуального маршрута являются:

- принцип доступности и систематичность предлагаемого материала;
- непрерывность;
- вариативность;
- соблюдение интересов ученика;
- принцип создания ситуации успеха;
- принцип гуманности и реалистичности;
- содействие и сотрудничества детей и взрослых.

Данный образовательный маршрут предназначен для проведения коррекционно-развивающих занятий с обучающимся 3 класса с умственной отсталостью легкой степени.

Образовательный маршрут составлен на основе:

Основной образовательной программы МАОУ Гимназия №Х

«Программа комплексной коррекционной работы».

Программа разработана в соответствии с ФГОС НОО с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), требованиями Адаптированной общеобразовательной программы основного общего образования для обучающегося с умственной отсталостью легкой степени.

Цель программы — создание условий для развития эмоционального, социального и интеллектуального потенциала обучающегося и формирование его позитивных личностных качеств.

Специальные методы обучения:

- создание специальной ситуации для привлечения внимания к заданию и возможности его выполнения учеником;
- развитие практически знакомых навыков;
- подбор индивидуального темпа работы и нагрузки ученика, объема предлагаемых заданий, чередование видов деятельности;
- при переходе от одного задания к другому предлагать упражнения, переключающие внимание ученика на новый вид работы;
- дозированная помощь;
- пошаговость в предъявлении материала;
- опора на субъективный опыт ученика.

Формы контроля и учета достижений ученика:

Комплексный мониторинг в начале, в середине и в конце учебного года.

I. Перечень индивидуально ориентированных мероприятий программы коррекционной работы

Задачи программы	Мероприятия	Сроки	Исполнитель
Выявить особые образовательные потребности ученика; выстроить взаимодействие всех специалистов МАОУ в рамках коррекционно-развивающего взаимодействия	Первичное диагностическое обследование развития эмоционально-волевых, познавательных, речевых и личностных особенностей обучающегося с умственной отсталостью на начало обучения. Определение зоны актуального развития.	сентябрь	Педагог-психолог Педагог-дефектолог Логопед
Обеспечить позитивные сдвиги в развитии ученика, его целенаправленное продвижение относительно собственных возможностей	Разработка программы коррекционной работы на основе результатов диагностического обследования обучающегося с умственной отсталостью на учебный год.	октябрь	Классный руководитель Педагог-дефектолог Педагог-психолог Логопед
Осуществить комплексную индивидуальную педагогическую помощь ученику	Проведение индивидуальных психокоррекционных занятий (развитие познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы)	2 раза в неделю в соответствии с учебным планом	Педагог-психолог
Осуществить комплексную индивидуальную педагогическую помощь ученику	Проведение индивидуальных логопедических занятий по развитию лексико-грамматических средств языка, устной речи, коррекции дисграфии	2 раза в неделю в соответствии с учебным планом	Логопед
Способствовать усвоению общеобразовательной программы	Проведение индивидуальных коррекционно-развивающих занятий по формированию базовых учебных действий	2 раза в неделю в соответствии с учебным планом	Педагог-дефектолог Педагог-психолог Классный руководитель
Обеспечить позитивные сдвиги в развитии ученика, его целенаправленное продвижение относительно собственных возможностей	Промежуточный мониторинг динамики развития, успешности освоения АООП. Заполнение индивидуальных психолого-педагогических карт.	декабрь	Классный руководитель Педагог-дефектолог Педагог-психолог

			Логопед
Обеспечить позитивные сдвиги в развитии ученика, его целенаправленное продвижение относительно собственных возможностей	Корректировка рабочих программ коррекционно-развивающей области (при необходимости)	декабрь-январь	Классный руководитель Педагог-дефектолог Педагог-психолог Логопед
Выявить позитивные сдвиги в развитии ученика, его целенаправленное продвижение относительно собственных возможностей	Итоговое диагностическое обследование особенностей обучающегося с умственной отсталостью на конец учебного года. Заполнение индивидуальных психолого-педагогических карт.	май	Классный руководитель Педагог-дефектолог Педагог-психолог Логопед
Оказать методическую помощь родителям ученика с умственной отсталостью легкой степени	Консультация специалистов с родителями ученика с умственной отсталостью легкой степени	1 раз в четверть	Классный руководитель Педагог-дефектолог Педагог-психолог Логопед

Сведения о рабочих программах

Предмет(образовательная область)	Методическое обеспечение	Форма работы	Выполнено (специалист, подпись)
Примерная адаптивная основная общеобразовательная программа для обучающегося с умственной отсталостью легкой степени	обеспечено	Совместное обучение с другими обучающимися	
Рабочая программа педагога-дефектолога	Развитие базовых (познавательных) учебных действий	Индивидуальные занятия	
Рабочая программа педагога-психолога	Развитие социально- коммуникативной и эмоционально-волевой сферы и	Индивидуальные и групповые (малая группа)	

	познавательных процессов	занятия	
Рабочая программа учителя-логопеда	Обучение грамоте Логоритмика	Индивидуальные занятия и групповые (малая группа)	

II. Индивидуальный учебный план

Предметные области	Учебные предметы	Количество часов
<i>Обязательная часть</i>		
Филология	Русский язык	5
	Родной язык	1
	Литературное чтение	4
	Иностранный язык	2
Математика и информатика	Математика	4
Обществознание и естествознание	Окружающий мир	2
Искусство	Музыка	1
	Изобразительное искусство	1
Технология	Технология	1
Физическая культура	Физическая культура	3
Итого		24
Часть, формируемая участниками образовательного процесса		6

III. Образовательный компонент индивидуального маршрута

Основные направления работы	Цели и задачи	Содержание работы (методы и технологии)	Сроки	Ответственные
Мониторинг	Оценка состояния физического и психического здоровья.	Наблюдение психофизического развития	В течение учебного года	Классный руководитель Педагог-психолог
	Психолого-педагогическая диагностика психического развития и психологического здоровья ребенка.	Психолого-педагогическое обследование.	В течение учебного года	Педагог-психолог
	Оценка динамики успешности обучающегося в освоении образовательной программы.	Экспертная оценка классного руководителя по результатам обучения ученика.	1 раз в четверть	Классный руководитель
	Оценка достижения ребенком личностных, метапредметных и предметных результатов в учебной деятельности.	Ведение «Листа наблюдений достижения обучающимся метапредметных результатов».	В течение учебного года	Классный руководитель Педагог-дефектолог Педагог-психолог
Образовательная деятельность	Обеспечение возможности освоения обучающимся образовательной программы начального общего образования на доступном уровне.	Оказание коррекционно-педагогической помощи при организации совместной с нормотипичными сверстниками учебной деятельности на уроке.	В течение учебного года	Классный руководитель
		Консультирование родителей по оказанию помощи учащемуся в освоении программного материала.	В течение учебного года	Классный руководитель Педагог-дефектолог

	Формирование умений и навыков, необходимых в деятельности любого вида.	Обучение ориентировке в задании, планированию предстоящей работы.	сентябрь-ноябрь	Классный руководитель Педагог-дефектолог
		Обучение выполнению предстоящей работы в соответствии с наглядным образцом и (или) словесными указаниями учителя.	ноябрь-февраль	Классный руководитель Педагог-дефектолог
		Обучение самоконтролю и самооценке в деятельности.	февраль-май	Классный руководитель Педагог-дефектолог
	Развитие мелкой моторики кисти рук, навыков каллиграфии.	Использование игр и упражнений, направленных на развитие мелкой моторики и графических навыков.	В течение учебного года	Педагог-психолог Логопед
	Расширение представлений об окружающем мире и обогащение словаря, овладение техникой речи.	Индивидуальные дополнительные занятия.	В течение учебного года	Логопед Педагог-дефектолог
Коррекционно-развивающая работа	Компенсация недостатков развития, обучения, воспитания, повышение адаптивных возможностей, формирование социальной компетентности.	Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия, проводимые специалистами школы (коррекция индивидуальных пробелов в знаниях).	В течение учебного года	Педагог-дефектолог Педагог-психолог Логопед

IV. График индивидуальных занятий со специалистами МАОУ

Специалист	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
Педагог-дефектолог	12:30 - 13:00		13:15 - 13:45		
Педагог-психолог		12:30-13:00		12:45-13:15	
Логопед	11:20-11:40		12:30 - 12:50		

V. Коррекционно-развивающая работа педагога-дефектолога

Коррекционная работа направлена на формирование базовых (познавательных) учебных действий реализована с помощью коррекционно-развивающей программы.

Цель программы: формирование базовых (познавательных) учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью в 3 классе.

Задачи программы:

- научить выполнять арифметические действия;
- научить делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном примере;
- научить работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных, электронных и других носителях).

Структура Программы	Задача Программы	Методики (задания)	Автор
Серия 1 - развитие умения совершать арифметические действия	научить выполнять арифметические действия	«Сравни первое слагаемое и сумму в каждом примере», «Сравни уменьшаемое и остаток в каждом примере», «Получи числа второго десятка»	(В.В. Эк)
		«Забей гол», «Вспомни»	(Т.В. Алышева)
Серия 2 - развитие общеинтеллектуальных умений	научить делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном примере	«Какой месяц пропущен», «Назови каждую фигуру», «Назови предметы на рисунке. Как можно назвать их одним словом?», «Четвертый лишний»	(Т.В. Алышева)

		«Шифровальщик», «Развивай внимание»	(Е.В. Языканова)
Серия 3 - развитие умения работать с текстом и изображением	научить работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных, электронных и других носителях)	«Составь и реши задачу»	(В.В, Эк)
		Стихотворение-задача, «Задач-схема», «Составь задачу по рисунку», «Дополни краткую запись задачи и реши её», «Сравни 1 и 2 задачи, запиши кратко условие задач и реши»	(Т.В. Альшева)

VI. Коррекционно-развивающая работа педагога-психолога

Направление работы	Методики
<i>Развитие познавательной деятельности, отдельных ее компонентов</i>	
Развитие знаний об окружающем мире, временной последовательности, представлений о себе и ближайшем окружении.	Беседа
Развитие зрительного восприятия и возможности критического анализа «нелепых» изображений	«Нелепицы»
Развитие представления о взаиморасположении предметов по отношению друг к другу	«Сформированность пространственно-временных представлений»
Исследование перцептивного моделирования, основанного на анализе и синтезе пространственного взаиморасположения частей целого	«Разрезные картинки»
Развитие мелкой моторики и произвольного внимания	«Продолжи узор» М.Семаго

Развитие внимания	Методика В.М. Когана
Развитие зрительного восприятия	Узнавание наложенных изображений
Развитие мыслительных операций	«Установление последовательности событий» Векслер
Развитие установления логических связей и отношений между понятиями (предметами)	Методика «Простые невербальные аналогии»
<i>Развитие аффективно-эмоциональной сферы, личностного развития</i>	
Развитие адекватного опознания эмоционального состояния, возможность соотнесения с личными переживаниями	Методика «Эмоциональные лица» Н.Я. Семаго
Развитие коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества	«Рукавички»

VII. Коррекционно-развивающая работа логопеда

Направление работы	Методы
Развитие зрительно-моторной координации, мелкой моторики рук и артикуляционной моторики.	развитие мелкой моторики рук, артикуляционной кинестезии, тактильной памяти; обучение восприятию артикуляционных укладов звуков, путем развития зрительно-кинестетических ощущений.
Развитие импрессивной и экспрессивной речи.	формирование умения вслушиваться в речь, понимать ее содержание, сосредотачиваться, «настраиваться» на восприятие

	речи и давать ответные двигательные и звуковые реакции; формирование умения понимать обращенную речь, как в естественных условиях, так и на специально организованных занятиях.
Развитие временных, пространственных отношений.	формирование поисковой деятельности, расширить поле зрения; формирование устойчивости, переключаемости, увеличение объема зрительного внимания и памяти; формирование навыка анализа зрительного образа.

VIII. Консультативно-методическая работа с семьей

Цель: обеспечение конструктивного взаимодействия специалистов школы и родителей обучающегося в интересах особого ребенка и его семьи.

Задачи:

- 1) обеспечить психологическую поддержку семьи;
- 2) повысить осведомленность родителей об особенностях развития и специфических образовательных потребностях ребенка;
- 3) обеспечить участие семьи в разработке и реализации ИОМ;
- 4) обеспечить единство требований к ребенку в семье и в образовательной среде;
- 5) организовать регулярный обмен информацией о ребенке, о ходе реализации ИОМ и результатах ее освоения;
- 6) организовать участие родителей в мероприятиях.

Задачи	Мероприятия	Выполнено
Психологическая поддержка семьи	<ul style="list-style-type: none"> - тренинги; - психокоррекционные занятия, - родительское собрание, - индивидуальные консультации с педагогом-психологом 	
Повышение осведомленности родителей об особенностях развития и специфических образовательных потребностях ученика.	<ul style="list-style-type: none"> - индивидуальные консультации родителей со специалистами (по запросу родителей), - тематические семинары, тренинги 	
Обеспечение участия семьи в разработке и реализации ИОМ	<ul style="list-style-type: none"> - договор об образовании между родителями и МАОУ, - убеждение родителей в необходимости их участия в разработке ИОМ в интересах их ребенка; - посещение родителями занятий. 	
Обеспечение единства требований к ребенку в семье и в образовательной среде	<ul style="list-style-type: none"> - договор об образовании между родителями и МАОУ, - консультирование родителей по вопросам выбора единых подходов и приемов работы, - посещение родителей на уроках 	
Организация регулярного обмена информацией о ребенке, о ходе реализации ИОМ и результатах ее освоения.	<ul style="list-style-type: none"> - ведение дневника наблюдений; - информирование электронными средствами - личные встречи, беседы - проведение открытых занятий 	
Организация участия родителей в мероприятиях.	<ul style="list-style-type: none"> - привлечение родителей к планированию, разработке и реализации мероприятий, - поощрение активных родителей 	

Заключение и рекомендации по результатам промежуточного и итогового мониторинга

Классный

руководитель: _____

Педагог-дефектолог: _____

Педагог-психолог: _____

Логопед: _____

Классный руководитель (ФИО, подпись) _____

Педагог-дефектолог (ФИО, подпись) _____

Педагог-психолог (ФИО, подпись) _____

Логопед (ФИО, подпись) _____

Ознакомлен:

ФИО родителя _____ **дата** _____ **подпись** _____

