

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П.Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Маслова Ираида Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.
22.11.2021 [подпись]
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
канд. пед. наук, доцент Брюховских Л.А.
22.11.2021 [подпись]

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.
22.11.2021 [подпись]
(дата, подпись)

Обучающийся Маслова И.В.
22.11.2021 [подпись]
(дата, подпись)

Красноярск 2021

Реферат магистерской диссертации

Постановка проблемы: анализ образовательной теории и практики позволил выделить противоречие между потребностью государства, общества и педагогического сообщества в личности с достаточным уровнем речевого развития, позволяющим выстраивать коммуникацию и недостаточной разработанностью средств логопедической работы, нацеленных на формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР). На основе выделенного противоречия сформулирована проблема исследования, заключающаяся в поиске логопедических средств, способствующих формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект исследования: словообразование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: комплекс логопедических упражнений как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Цель исследования: обосновать, разработать и реализовать комплекс логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: предполагаем, что формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет результативным, если разработать и реализовать комплекс логопедических упражнений, направленный на формирование умений ребенка самостоятельно и верно осуществлять словообразование имен существительных и прилагательных суффиксальным способом, глаголов

префиксальным способом, образовании новых слов; обогащен коммуникативными упражнениями, реализуемыми поэтапно и поуровнево.

Задачи исследования:

1. Выделить психолого-педагогические особенности старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня
2. Раскрыть сущность, структуру и уровни сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.
3. Теоретически обосновать комплекс упражнений как средство формирования навыков словообразования у дошкольников с ОНР III уровня.
4. Опытным-экспериментальным путем проверить результативность комплекса логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Результаты исследования:

определены психолого-педагогические особенности старших дошкольников с ОНР III уровня;

раскрыты сущность, структура и уровни сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня;

обоснован, разработан и реализован комплекс логопедических упражнений как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня;

проверена результативность комплекса логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что используемые коррекционно-логопедические мероприятия повысят эффективность работы по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня в дошкольных организациях.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы,

заклучение, список используемой литературы, включающий 79 источников, 4 приложения, две таблицы.

Abstract of the master's thesis

Problem statement: the analysis of educational theory and practice made it possible to identify the contradiction between the need of the state, society and the pedagogical community for a person with a sufficient level of speech development to build communication and the lack of development of speech therapy tools aimed at the formation of word formation skills in older preschoolers with ONR level III. On the basis of the highlighted contradiction, the research problem is formulated, which consists in the search for speech therapy tools that contribute to the formation of word formation skills in older preschoolers with ONR level III.

Object of research: word formation in older preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level.

Subject of research: a set of speech therapy exercises as a means of forming word formation skills in older preschoolers with ONR level III.

The purpose of the study: to substantiate, develop and implement a set of speech therapy exercises for the formation of word formation skills in older preschoolers with general speech underdevelopment of level III.

Research hypothesis: we assume that the formation of word formation skills in older preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level will be effective if we develop and implement a set of speech therapy exercises aimed at forming the child's abilities to independently and correctly carry out word formation of nouns and adjectives in a suffixal way, verbs in a prefixal way, the formation of new words; enriched with communicative exercises implemented in stages and on a level.

2. To reveal the essence, structure and levels of formation of word formation skills in older preschoolers with ONR level III.

3. Theoretically substantiate a set of exercises as a means of forming word formation skills in preschoolers with ONR level III.

4. Experimentally test the effectiveness of a set of speech therapy exercises for the formation of word formation skills in older preschoolers with ONR level III.

Research results:

the psychological and pedagogical features of senior preschoolers with ONR of level III are determined; the essence, structure and levels of formation of word formation skills in senior preschoolers with ONR of level III are revealed; a set of speech therapy exercises is justified, developed and implemented as a means of forming word formation skills in senior preschoolers with ONR of level III; the effectiveness of a set of speech therapy exercises for the formation of word formation skills in senior preschoolers with ONR of level III is verified.

The practical significance of the study lies in the fact that the correctional and speech therapy measures used will increase the effectiveness of work on the formation of word formation skills in older preschoolers with level III ONR in preschool organizations.

The structure of the final qualifying work: introduction, two chapters, conclusion, list of used literature, including 79 sources, 4 appendices, two tables.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогические основания формирования навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	12
1.1. Психолого-педагогические особенности старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	12
1.2. Навыки словообразования: сущность, структура и уровни сформированности.....	22
1.3. Комплекс логопедических упражнений как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.....	35
Выводы по первой главе.....	46
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	47
2.1. Организация и методики исследования.....	47
2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего и формирующего этапов опытнo-экспериментальной работы.....	55
2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытнo-экспериментальной работы.....	78
Выводы по второй главе.....	90
Заключение.....	92
Библиография.....	96
Приложения.....	104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема развития речи детей актуальна во все времена и вызывает особый интерес у отечественных исследователей.

С каждым годом количество детей с различными речевыми проблемами только увеличивается.

Ученые утверждают, что в 1980 годы нарушения в речевом развитии наблюдались у каждого четвертого ребенка, в настоящее время речевые проблемы имеются почти у каждого второго дошкольника.

Раскрытию вопроса навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посвящены работы исследователей Т.В. Тумановой, Р.И. Лалаевой, О.М. Вершининой, Р.Е. Левиной, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской.

В трудах ученых Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой обозначены проблемы несформированности навыков словообразования в дошкольном возрасте и если их не исправить, то третья часть обучающихся с недостатками речи будут испытывать трудности в усвоении чтения и письма в школе [38; 60].

Нарушения речевого развития, в том числе несформированность навыков словообразования активно обсуждались не только в трудах отечественных исследователей, но и в работах зарубежных ученых В. Дресслера, Х. Брекле, Д. Кастовского, Л. Липки, Э. Уильямса, Т. Ропера и других. Вопросы нарушения речи рассматривались в исследованиях Worster-Drought C., Dean Sutherland Gail T., Mahin Hassibi [75; 76; 77]. Изучение трудов зарубежных ученых доказывает, что словообразование является одним из основных процессов в речевом развитии дошкольников, значимой

функцией которого служит изучение и познание окружающего через мир слов.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) «Речевое развитие» рассматривается как одна из основных образовательных областей, которая является неотъемлемой частью содержания образовательной программы дошкольной организации. Согласно ФГОС ДО «Речевое развитие» содержит основные компоненты владения правильной речью как средством общения со сверстниками и взрослыми, в том числе владение монологической и диалогической речью, расширение и развитие активного словаря [63]. Владение дошкольником правильной и грамотной речью неразрывно связано со сформированностью навыков словообразования у детей в образовательном процессе. В стандарте дошкольного образования в освоении целевых ориентиров ребенок к концу дошкольного возраста должен овладеть устной правильной речью, уметь верно и точно формулировать свои желания и мысли, вести диалог со сверстниками и взрослыми, владеть звуковым анализом слова [63].

В концепции развитие образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на 2020 - 2030 годы уделяется особое значение предоставлению для социального развития дошкольников стимулирующей среды, в том числе важной составляющей служат созданные условия для полноценного общения с детьми. В концепции рассматривается решение задач инклюзивного образования. На основе результатов современных исследований доказано, что такая форма образования будет значимой детям с ограниченными возможностями здоровья, если выбранный образовательный маршрут соответствует зоне его ближайшего развития [29].

В трудах таких ученых как И.Т. Власенко, Г.В. Гуровец, Л.Н. Ефименковой, И.М. Жуковой, Г.А. Каше, Р.Е. Левиной обсуждались

актуальные вопросы образования и развития детей с нарушением речи [22; 24].

Изучая состояние речевого развития у дошкольников, авторы доказали несформированность навыков словообразования у детей, начиная с младшего дошкольного возраста и до выпуска в школу, что отрицательно сказывается в образовательном процессе обучающихся школьников. Показателями недостаточности овладения навыками словообразования является бедность и скудность словарного запаса (ниже возрастной нормы), отсутствии определенных частей в речи (прилагательных, наречий, местоимений), многократных заменах слогов и слов.

Исследователь Т.Б. Филичева указывает на существенные затруднения у детей в образовании сложных слов, имен существительных и прилагательных префиксальным и суффиксальным способами, в том числе несформированность навыков словообразования [64; 65; 67].

Для обеспечения результативности детей в усвоении школьной программы, их социальной адаптации значимым является сформированный уровень речевого развития детей старшего возраста.

Сформированность навыков словообразования детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является актуальной и обсуждаемой проблемой в современном обществе. В своих трудах автор Т.В. Туманова, рассматривая психолого-педагогическую литературу доказывает, что глубокого изучения сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи не организовывалось. Ученый утверждает, что содержание в научных работах рассматривается поверхностно и носит описательный характер. В трудах отечественных исследователей раскрыты трудности словообразования, но детального анализа механизма, в основе нарушения навыков словообразования, нет [60; 61].

Вопрос развития речи у дошкольников с ОНР активно обсуждается и в диссертационных трудах М.М. Алексеевой, А.Г. Арушановой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Г.А. Каше, Н.В. Серебряковой [3; 5; 22; 34; 35; 36]. В работах авторов раскрываются некоторые пути и приемы несформированности навыков словообразования детей с нормой и дошкольников с нарушениями речи. Но в то же время недостаточно исследованы навыки словообразования у детей с общим недоразвитием речи, содержание процесса сформированности навыков словообразования у данной категории, что является основанием для глубокого изучения и анализа.

Таким образом, на основании изученных исследований можно сделать вывод, что в настоящее время не в полном объеме изучено формирование словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, не раскрыты основные закономерности и содержание этого процесса.

Актуальность изучения данного вопроса связана с важностью сформированности навыков словообразования, а также с необходимостью совершенствования традиционных методов и приемов, определения эффективных решений развития навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Анализ научной психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований, официальных документов позволил выделить **противоречие между** потребностью государства, общества и педагогического сообщества в личности с достаточным уровнем речевого развития, позволяющим выстраивать коммуникацию и недостаточной разработанностью средств логопедической работы нацеленных на формирование навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

На основе выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**, заключающаяся в поиске логопедических средств,

способствующих формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект исследования: словообразование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: комплекс логопедических упражнений как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Цель исследования: обоснование, разработка и реализация комплекса логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: предполагаем, что формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет результативным, если разработать и реализовать комплекс логопедических упражнений, направленный на формирование умений ребенка самостоятельно и верно осуществлять словообразование имен существительных и прилагательных суффиксальным способом, глаголов префиксальным способом, образовании новых слов; обогащен коммуникативными упражнениями, реализуемыми поэтапно и поуровнево.

Задачи исследования:

1. Выделить психолого-педагогические особенности старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.
2. Раскрыть сущность, структуру и уровни сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Теоретически обосновать комплекс логопедических упражнений как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

4. Опытнo-экспериментальным путем проверить результативность комплекса логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

Теоретические:

– анализ научной психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований и официальных документов;

– сравнение;

– обобщение.

Эмпирические:

– наблюдение;

– эксперимент.

Диагностические методики:

– «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей» З.А. Репиной [51];

– «Исследование способности словообразования» М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой [49];

– «Методики психолингвистического исследования нарушений устной речи» Р.И. Лалаевой [35].

Теоретико-методологические основы исследования:

– теоретические труды зарубежных и отечественных исследователей по проблемам формирования навыков словообразования (М.М. Алексеевой, А.Г. Арушуновой, О.М. Вершининой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.В. Серебряковой, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской, В. Дресслера, Х. Брекле, Д. Кастовского, Л. Липки, Э. Уильямса и др.);

– отечественные разработки в области логопедии и специальной психологии, направленные на изучение и коррекцию речевых нарушений (А.А. Алмазова, Т.Г. Богданова, С.М. Валявко, Т.Н. Волковская, О.Е. Грибова, О.В. Защирина, О.Б. Иншакова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, О.Г. Приходько, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и др.).

Научная новизна исследования:

– разработан комплекс логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;

– разработана методика формирования навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, выстроенная с опорой на принципы индивидуализации, дифференциации, практико-ориентированности, интерактивности.

Теоретическая значимость исследования:

– проанализированы и обобщены положения о формировании навыков словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня;

– конкретизирована сущность понятия «навык словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня»;

– теоретически обоснован, разработан и реализован на практике комплекс логопедических упражнений, направленный на формирование и развитие словообразовательных навыков у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что используемые коррекционно-логопедические мероприятия повысят эффективность работы по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня в дошкольных образовательных организациях.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались исходными теоретическими положениями, построенными на достоверных, проверяемых данных и фактах; применением комплексной методики исследования, обеспечивающей взаимопроверяемость и сопоставляемость данных, полученных в результате исследования уровня сформированности навыков словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня на базе дошкольной образовательной организации.

Апробация и внедрение результатов исследования: результаты исследования отражены в:

– материалах научно-практических конференций: XIV Международная конференция молодых учёных и студентов, посвящённая памяти профессора Р.Е. Левиной «Встреча поколений ... Февральские чтения» (Курск, февраль 2021 г.); Всероссийская конференция «Инклюзивное образование на современном этапе» с докладом «Образование новых слов у детей с ОНР через проектную деятельность», 2021 г.; Всероссийская конференция «Перспективы развития системы образования» с докладом «Развитие навыков словообразования у дошкольников с ОНР через сотрудничество с родителями», 2021 г.;

– презентации материалов на семинарах и практикумах: научно-исследовательский семинар магистрантов программы «Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи», направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Материалы диссертации отражены в двух публикациях автора, включенных в БД РИНЦ.

База исследования – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № XX с приоритетным осуществлением деятельности по физическому направлению

развития детей» г. Ачинска. Выборку исследования составили старшие дошкольники в количестве 20 человек.

Организация исследования осуществлялась в 4 этапа:

I этап (1.09.2020 – 30.09.2020 г.) – анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по проблеме исследования;

II этап (1.10.2020 – 30.10.2020 г.) – проведение констатирующего эксперимента;

III этап (1.11.2020 г. – 31.03.2021 г.) – проведение формирующего эксперимента;

IV этап (1.04.2021 – 30.04.2021 г.) – контрольный эксперимент и оформление результатов.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, включающего 79 источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Психолого-педагогические особенности старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Задачей настоящего параграфа является выделение психолого-педагогической характеристики старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Общее недоразвитие речи как термин введен в употребление с конца 50-х начало 60-х годов прошлого столетия Р.Е. Левиной, основателем российской дошкольной логопедии и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой и другими исследователями. Данное понятие актуально и используется в современной науке в настоящее время.

В энциклопедическом словаре общее недоразвитие речи понимается как нарушение формирования звуковой, семантической, лексико-грамматической стороны речи у дошкольников с нормальным интеллектом и полноценным слухом, имеющих различные речевые расстройства.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – состояние, проявляющееся в несформированности речевого развития у детей. В основном данное нарушение определяют в возрасте 3 лет, так как в этот период ребенок активно пользуется словарем. Недоразвитие речи не является заболеванием, часто оно связано с дефицитом речевого общения и отсутствием достаточного внимания со стороны взрослых, а именно родителей.

Старшие дошкольники с ОНР – дети от 5 до 7 лет, имеющие различные речевые нарушения в речевом развитии, при этом интеллект и слух сохранен. Отклонения в речи могут быть различны: нарушение звукопроизношения, недостаточность сформированности лексико-грамматического строя речи, навыков словообразования, скудный и бедный словарь, нарушение фонематических процессов.

Исследователь Р.Е. Левина отнесла к общему недоразвитию речи (ОНР) разные сложные речевые расстройства, имеющие проблемы в формировании всех основных компонентов речи при сохранном слухе и интеллекте [36].

В психолого-педагогической литературе выделяют следующие подходы к классификации общего нарушения речи.

Автором первого психолого-педагогического подхода к классификации является Р.Е. Левина. Исследователем Е.М. Мастюковой предложен второй подход – клинический.

В чем заключается психолого-педагогическая характеристика детей данной категории. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи снижен объём, нарушено восприятие в целом. Ниже возрастной нормы память и продуктивность запоминания, недостаточно развито воображение, страдает словесно-логическое мышление. Мелкая, общая, мимическая, артикуляционная моторика у детей с общим недоразвитием речи чаще недостаточно развита. Эмоционально-волевая сфера недостаточно развита. У данной категории детей наблюдается низкая познавательная активность, зачастую дети испытывают трудности в общении со сверстниками и взрослыми. У дошкольников имеются проблемы в звукопроизношении, развитии фонематических процессов, лексико-грамматического строя.

Ученый Р.Е. Левина разработала три уровня речевого развития. Речевое развитие у детей с общим недоразвитием речи на определенном уровне имеет

специфические особенности. Каждый уровень характеризуется несформированностью речи в той или иной степени сложности нарушения [36]

По наблюдениям Н.М. Борозинец и Т.С. Шеховцовой детей с общим недоразвитием речи отличает от дошкольников с нормой общая соматическая ослабленность, недостаточность развития мелкой моторики, не скоординированность движений, не сосредоточенность внимания, нарушения памяти, отсутствие чувства ритма и темпа различных движений. Мимическая мускулатура у таких детей не достаточно развита, язык и губы малоподвижны, дети не способны удержать определенные артикуляционные упражнения, движения не точны. Кроме знания структуры общего недоразвития речи, необходимо знать и медицинский диагноз для полного понимания картины речевого дефекта в каждом случае, выявления первичных и вторичных нарушений для определения эффективных средств и методов коррекционной работы [11].

Рассмотрим подробно каждый уровень несформированности речевого развития.

Самым сложным и трудным считается первый уровень речевого развития, при котором речь практически отсутствует. Дети как правило при коммуникации в основном используют жесты, звукокомплексы так как в активном словаре недостаточно слов для выражения своих желаний и мыслей, когда уже сверстников к старшему дошкольному возрасту в основном речь сформирована. Дошкольники от 5 до 7 лет имеют скудный бедный активный словарь, в основном состоящий из звукоподражаний, отдельных повторяющихся слогов, звуковых комплексов. Произносимые звуковые комплексы сверстникам и взрослым не понятны, так как употребляются самими детьми. Так, вместо падающего предмета дошкольник произносит «бах», указывая жестом для лучшего понимания

окружающих, заменяя действие иди на «ди» и т.д. Бедный и скудный запас слов не позволяет понятно оформить просьбу или понять желание ребенка. Чаще в старшем дошкольном возрасте данные дети играют одни, манипулируя предметами и игрушками, живя в своем мире из-за отсутствия фразовой речи. Словесное выражение дошкольникам с первым уровнем общего недоразвития речи почти не доступно. У таких детей как правило бедный жизненный опыт, не сформированы представления об окружающей мире, в том числе о природных явлениях в разные времена года. Пассивный словарь обучающихся с первым уровнем шире в сравнении с активным словарем. Дети накапливают слова, слышат от окружающих, понимают, но сказать не могут, в связи с этим заменяют и произносят свои простые слова, которые понятны только им вместо правильных. Например, слово собака произносят «така» либо «ка».

Неговорящие дети часто не понимают значение слов (ствол, корень, пещера и др.) Совсем отсутствует понимание значений грамматических изменений слова (снегопад, снежный и др.) Дошкольники с первым уровнем не знают значение множественного и единственного числа, не имеют представление о разных формах употребления в речи женского, среднего и мужского рода, использование видов глаголов, разных категорий прилагательных (качественных, относительных, притяжательных). Понимание грамматических форм полностью отсутствует. Дети зачастую смешивают значение слов, похожих по звучанию (мышка – мишка, коза – коса, дочка – точка). Слоговая структура не сформирована, так как дети сокращают слова произнося один слог, либо заменяя на повторяющие слоги, заменяя звуки. В основном дети произносят двухсложные слова, очень редко трехсложные с употреблением постоянных звуков. Слова, часто произносимые окружающими, ребенок подражая их произносит по-своему.

Второй уровень речевого развития можно охарактеризовать тем, что речевое общение происходит уже не только какими-то обрывками и звуковыми комплексами, а уже в речи появляются слова хотя чаще искаженные и в фонетическом и грамматическом смысле. Активный словарь расширяется, ребенок использует в своей речи разнообразные слова. Употребляет слова, обозначающие природные явления, живые объекты и неживые предметы, редко употребляет прилагательные и наречия. Использует словосочетания. Предложения использует только простые, чаще несогласованные слова друг с другом. На втором уровне дошкольники употребляют в речи личные местоимения, очень редко простые предлоги (в, на, под). Дети пытаются рассказать о событиях из личного опыта, о своей семье, о друзьях, о себе, хотя чаще произносят слова несогласованные друг с другом. При рассказывании ребенок в основном произносит отдельные слова, отрывки эпизодов, сопровождая речь жестами (говоря о варежке – показывают руку, высоко – поднимают руку вверх). Для окружающих речь малопонятна, так как у детей наблюдается нарушение слоговой структуры, замена звуков, нарушение звукопроизношения, хотя в целом смысл рассказа понятен. На втором уровне общее недоразвитие речи ярко выражено.

Дети, называя действие чаще произносят название предмета (поливает цветы – называет лейка, сопровождая слово движением рукой). Часто дошкольники заменяют необходимое слово названием сходного другого предмета, добавляя частицу не (огурец – "банан не"). Зачастую имена существительные используются только в именительном падеже, а глаголы только в настоящем времени в форме третьего лица, в основном слова между собой в речи ребенка не согласуются. На втором уровне дошкольники уже пытаются различать грамматические элементы, приобретающие различительное значение.

В основном это такие части речи как существительные и глаголы, так как в активную речь они гораздо раньше входят чем прилагательные и наречия, местоимения и числительные. Такие части речи как наречия и прилагательные детьми используются крайне редко, а иные вообще не произносятся. Что касается фонетических процессов, они конечно требуют развития. Дети искажают звуки, допускают в словах замены и смешения. Гласные звуки произносятся не четко, часто отсутствует гласный звук «ы», при отсутствии которого происходит смягчение звуков. Речевой аппарат у детей не достаточно развит, поэтому даже гласные звуки могут произноситься не правильно, чуть открывая рот.

Из-за нарушений в звукопроизношении происходят затруднения в произношении слов и предложений. Дети не владеют звуковым составом слова, что мешает обогащению словарного запаса и словообразованию, часто путают похожие слова, не понимая значения (луг – лук, дочка – точка). Даже выделить первый звук в слове вызывает серьезные затруднения. Дошкольникам со вторым уровнем требуется обязательное сопровождение специалистов, так как без специального обучения они не овладеют чтением и письмом в школе.

Дошкольники, имеющие третий уровень речевого развития, владеют фразовой развернутой речью, не допускают грубых лексических нарушений в сравнении первыми двумя уровнями.

По мнению Л.С. Волковой дети старшего возраста с третьим уровнем уже могут назвать знакомые предметы, действия, определить признаки [16]. Дошкольники уже могут рассказать о себе, своей семье, а также составить небольшой рассказ, состоящий из 3 – 4 предложений, иногда при составлении рассказа требуется помощь взрослого. Но несмотря на указанное продвижение в развитии отмечаются трудности в освоении лексико-грамматической, фонетико-фонематической стороне речи.

В чем заключаются особенности овладения фонетической стороны речи у дошкольников, имеющих речевые нарушения третьего уровня развития речи? По мнению Т.В. Филичевой важно отметить одновременную замену нескольких звуков. Иногда замены звуков в разных словах произносятся по-другому, также встречаются смешение звуков [64; 65]. Имеются ошибки в слоговой структуре слова, чаще именно в трудных словах (аквариум – «акваум», сковорода – «скадава» и др.). Дети испытывают трудности в дифференциации звуков (Саша произносят «саса» либо «шаша»). Отсутствие либо недостаточное развитие фонематических процессов ведет к несформированности умения осуществлять полный звуковой анализ слова, в том числе определении количества звуков, характеристику каждого звука по мягкости и твердости согласных звуков, выделение ударного гласного в слове [66].

По мнению ряда исследователей Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной дошкольники с третьим уровнем зачастую искажают слова, пропуская звуки, слоги либо заменяя на другие, проблемы в произношении чаще происходят в стечении согласных в слове. В речи чаще употребляют существительные и глаголы, редко наречия, прилагательные, местоимения, числительные. Особенно детям трудно освоить процесс образования слов, ведь навыки словообразования у данной категории детей не сформированы. В своей речи дети используют простые предложения, реже простые распространенные, а употребление сложноподчиненных предложений применяют единицы. На вопросы взрослого в основном отвечают односложно. Часто дошкольники старшего возраста испытывают трудности в согласовании числительных с существительными («пять ух», «пять колец»), имеются затруднения в согласовании прилагательных с существительными, местоимений (красный плате, мой мама). Важно отметить, что дошкольники допускают ошибки в словах единственного и множественного числа (воробей – воробей), не верно

используют уменьшительно- ласкательную форму (стул – «стулик», шкаф – «шкафик»), затрудняются в употреблении простых и сложных предлогов, в речи чаще употребляют в основном простые предлоги (в, на, под) [67; 71].

Характеризуя особенности детей с третьим уровнем Л.В Мещерякова отмечала, что дошкольники легко контактируют со знакомыми им людьми в присутствии родителей, педагогов. Особую сложность дети испытывают при развитии связной речи. Дети не умеют составлять рассказы по серии картинок, затрудняются в пересказывании, составлении описательного рассказа. Немного легче даются детям рассказы из личного опыта [40].

Ученый С.А. Безрукова отмечает, что чаще дети перечисляют предметы, действия, детали, а последовательность действий теряют, пропускают главный смысл [8]. У детей данной категории не достаточно развито внимание, дети часто отвлекаются, способны удерживать внимание непродолжительное время. Важно отметить, что у дошкольников не сформирована познавательная активность, объем представлений об окружающем требует развития, ошибки при выполнении заданий, требующих обоснования причинно-следственных связей. Детям необходима помощь со стороны взрослого наводящими вопросами [8].

Как утверждает С.Н. Сазонова у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи недостаточный объем внимания, с трудом запоминают несколько картинок либо предметов, часто забывают последовательность заданий. Помощь взрослого заключается в необходимости повторения задания, инструкции, отдельным детям требуется многократное повторение [53]. Дошкольникам с третьим уровнем важно предоставлять больше времени для выполнения заданий, время для обдумывания. Чаще они действуют по образцу. Затрудняются в ориентировке в пространстве, путают право – лево, трудности испытывают и на листе бумаги. Зрительное

восприятие у таких детей развито недостаточно, имеются проблемы в общении со сверстниками [54].

Ряд исследователей Н.С. Жукова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина изучив особенности состояния речевого развития у дошкольников с ОНР III уровня, доказали несформированность словообразования в дошкольном детстве [22; 36].

Так, ученым Р.Е. Левиной отмечено, что дети данной категории затрудняются изменять и составлять новые слова, используя разные способы словообразования. Выявленная проблема, по мнению Р.Е. Левиной, обозначена незнанием различить и выделить главную основу слова – корень. Автор утверждает отсутствие у детей способности к словообразованию, что влияет на сформированность данного навыка. Часто само действие для дошкольников является сложным и не выполнимым. Раскрывая общее состояние речи у детей с третьим уровнем речи, Р.Е. Левина обосновала недостаточность знаний использования слов, имеющих один корень [36].

По мнению Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, дети данной категории допускают ошибки даже в образовании слов с уменьшительно-ласкательным суффиксом (вместо «сапожок» произносят «сапог»). Затрудняются и в образовании прилагательных, глаголов (железный – «железо», глиняная – «глиня», пришел – «шел»), что является очень сложным, даже для отдельных детей не выполнимым заданием [67; 71].

Дети в дальнейшем испытывают затруднения, связанные с недостаточностью словаря, несформированностью навыков словообразования, фонематических процессов. Монологическая речь складывается у детей тяжело, в основном ими используется диалогическая форма общения.

В своих исследованиях многие ученые отмечают, что дети с ОНР III уровня могут при выполнении задания верно указать картинку, но объяснить

свой выбор затрудняются, что доказывает недостаточность словарного запаса. Дошкольники из-за недостаточности знаний вынуждены ошибаться и заменять слова близкие по признакам (подъезжает – едет, улетел – летит) [66].

Трудности в словообразовании определены и другими учеными, изучавшими вопросы лексического строя языка у старших дошкольников с ОНР. Исследователи Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова в своих трудах рассматривают недостаточное развитие сформированности навыков словообразования, что приводит к отсутствию дальнейшего развития словаря, препятствует переходу от пассивного словаря к активному [34; 35].

Таким образом Т.Б. Филичева делает вывод о низкой готовности к школьному обучению у таких детей. В начальных классах дети испытывают серьезные трудности при овладении письмом и чтением. Детям с общим недоразвитием речи III уровня требуется постоянная и систематическая логопедическая помощь, что крайне важно для поступления и успешного школьного обучения [65; 66].

В своих исследованиях Т.Б. Филичева выделяет четвертый уровень общего недоразвития речи [66]. Четвертый уровень автор включила в психолого-педагогическую классификацию, разработанную Р.Е. Левиной, обосновывая наличием отдельных единичных ошибок в лексико-грамматическом строе. Данный уровень имеет значение на второй ступени общего образования, так как ребенок будет испытывать затруднения при обучении письму и чтению [36].

Анализ психолого-педагогической литературы по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР показал несформированность речевой деятельности у детей с проблемами в речевом развитии, что препятствует овладению нормой языка. Учеными определены четыре уровня общего недоразвития речи детей, включающими

специфические речевые особенности недоразвития речевых и неречевых функций. У детей с общим недоразвитием речи выявлены проблемы всех сторон речи.

Таким образом, затруднения в словообразовании указывают на проблемы, существующие у старших дошкольников с ОНР III уровня на этапе развития и становления правильной речи. На основании утверждений исследователей важно отметить низкую возможность обучающихся с общим недоразвитием речи овладения структурных компонентов речи. Данный факт тормозит развитие устной речи дошкольников, в том числе и сформированность навыков словообразования.

1.2 Навыки словообразования: сущность, структура и уровни сформированности

Задачей настоящего параграфа является раскрытие сущности, структуры и уровней сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

С XVIII – XIX веков ученые проявляли особый интерес к вопросам словообразования у детей. Проблема словообразования активно обсуждается и в наше время. На становление речевой коммуникации ребенка важное значение имеет формирование словообразования. Словарный запас русского языка постоянно расширяется, так как словообразование является главным средством развития языка детей и взрослых.

Изучая словообразование, важно рассмотреть понятие навыка. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов дают следующее определение навыку. Навык – умение, приобретенное упражнениями, опытом, привычкой. В социально – педагогическом словаре навык раскрыт как действие, доведенное до автоматизма путем многократного повторения.

В педагогике под понятием навыка понимается автоматически осуществляемое действие, осуществляющее без сознательного контроля и специальных усилий для его выполнения. В настоящее время существует несколько определений словообразования.

В лингвистической науке словообразование понимается как процесс образования новых слов на базе уже существующих.

Словообразование – наука о языковом явлении, а также лингвистическая дисциплина, рассматривающая психологические процессы, способы, средства образования слов, их строение.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие словообразования рассматривается как раздел языкознания со структурой слов и их законами образования, а также как образование новых слов через различные способы.

Словообразование в лингвистическом энциклопедическом словаре рассматривается как образование слов, называемых производными и сложными и как раздел языкознания, в котором рассматривается создание, строение и классификация слов.

Что же такое навык словообразования? Конкретного определения в психолого-педагогической литературе данному словосочетанию нет. Рассматривая понятие навыка и словообразования можно сформулировать следующее.

Навык словообразования – автоматически осуществляемое действие в процессе образования новых слов различными способами.

Впервые вопросами словообразования заинтересовались в середине двадцатого века такие ученые как И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов, Н.В. Крушевский, только в начале 1960-х словообразование выделили как отдельную дисциплину в лингвистике. Теоретические аспекты словообразования представлены в диссертационных трудах ученого М.М. Покровского и Л.В. Щербы, А. И. Смирницкого и Г.О. Винокура и

других [14]. Значительный вклад в развитие теоретических вопросов внес исследователь В.В. Виноградов, который впервые доказал взаимосвязь словообразования с лексикой и грамматикой. Ученый является основателем тезиса о значимости и определении словообразования как самостоятельная единица среди лингвистических дисциплин. В своих трудах Г.О. Винокур раскрыл словообразовательное значение, как особый тип [14].

Проблемами словообразования интересовались не только отечественные исследователи, но и с большим интересом обсуждались в зарубежных трудах В. Дресслера, Х. Брекле, Д. Кастовского, Л. Липки, Э. Уильямса и других. Ученые выдвинули гипотезу о существовании словообразования как набора с особыми словообразовательными правилами (труды В. Мотша, М. Халле, Аронова и других).

Зарубежными учеными словообразование рассматривается как основной и важный процесс в речевом развитии и коммуникации ребенка. По мнению авторов ребенок через мир слов знакомится с картиной мира, что является основной функцией словообразования. Развитие навыков словообразования в детском возрасте рассматривается с разных точек зрения. Общее утверждение исследователей совпадает в вопросе появления неологизмов в дошкольном возрасте.

В лингвистическом энциклопедическом словаре словообразование является одним из важных средств обогащения словарного запаса человека.

Исследователь Л.В. Щерба утверждает, что словообразование изучает производные и сложные слова в динамическом (сам процесс) и в статическом (сам результат). В теории словообразования рассматривается появление новых слов, а также на определенном этапе развития языка человек может сам образовывать новые сложные слова.

Современная теория словообразования основывается на трудах ученых Н. М. Шанского, Е. А. Земской, Е. С. Кубряковой, И. С. Улуханова и других [24; 31].

Рассмотрены теоретические основы словообразования и в исследованиях Г.О. Винокура, М.М. Покровского и других [14].

Вопросы сформированности словообразования детей с нормальным речевым развитием обсуждались в диссертационных В.И. Яшиной, А.Г. Арушановой, Н.И. Лепской и других [3; 5]. Производственное слово является предметом рассматривания состава, способов в словообразовании. В процессе новых слов образуются слова, которые принято называть мотивируемыми словами, а также производными, исходные слова принято считать мотивирующими или производящими. Словообразование называют деривацией, а его результаты – дериватами.

Важным аспектом для понимания происхождения и создание новых слов является изучение законов словообразования.

В основные характеристики процесса словообразования включены продуктивность, активность, регулярность. Активностью в характеристике является качественная сторона процесса словообразования, способность одной из разных моделей обогащать словарь новыми словами. Высокой степенью активности считается продуктивность. Нет точных критериев, позволяющих определить границу между малопродуктивными и продуктивными моделями.

В своих трудах исследователь Т.В. Туманова считает, что несформированность навыков словообразования является неотъемлемой частью в структуре речевого дефекта при нарушении речи старших дошкольников [60; 61]. Несформированность словообразования характеризуется недостаточностью либо задержкой речевого развития, низкими показателями овладения словообразовательными умениями их в

повседневной речи в дошкольном возрасте; сложившимися трудностями в овладении навыков словообразования с использованием основных частей речи (существительных, глаголов, прилагательных). Несформированность навыков словообразования сказывает отрицательное влияние на освоение устной и письменной речи у дошкольников с имеющимися проблемами. У детей с общим недоразвитием речи в образовательной деятельности снижается результативность, утрачен интерес к образованию новых слов, что отрицательно сказывается на полноценном развитии коммуникации в целом.

Как считает ученый Е.А. Григорьева у отдельной категории детей с ОНР несформированность речевой деятельности определяется низким уровнем языковой способности, которое ведет к проблемам в самостоятельной речи. Ребенка. Автор в своей статье раскрывает понятие «родственные слова» в основном разделе «Словообразование», с темы которой начинается работа сформированности навыков.

Ученые А.Н. Гвоздев, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконин уделяли особое внимание формированию словообразования в онтогенезе [62; 70]. В психолингвистических исследованиях А.А. Леонтьев, А.М. Шахнорович отражен детальный анализ механизмов, раскрывается взаимосвязь словообразования с когнитивным и с коммуникативным развитием.

В теоретических источниках понятие структуры словообразования нет, дается определение понятию структуры слова. Под структурой слова понимается система производящих основ и словообразовательных, а также формообразующих аффиксов в их хронологической и смысловой последовательности.

Одним из важных вопросов является раскрытие способов словообразования. Способы словообразования показывают с помощью каких языковых средств образуются новые слова. Рассматривая систему

словообразования, важно отметить взаимодействие грамматики с лексикой. В родной язык входят различные способы словообразования.

В своих работах Т.В. Туманова и многие исследователи считают, что главными способами словообразования являются аффиксальный (морфологический), морфолого-синтаксический, лексико-синтаксический и лексико-семантический [60; 61].

В аффиксальный способ входят следующие способы: суффиксальный, префиксальный, префиксально-суффиксальный, постфиксальный, префиксальный.

Суффиксальным способом принято называть образуемые слова с суффиксом.

Префиксальный способ – образование слов за счет приставки.

Префиксально – суффиксальный – с помощью суффикса и приставки.

Постфиксальный способ – образование за счет прибавления к слову постфиксов (- ся, -либо, -то и др.).

В современном русском языке существуют основные виды морфологического словообразования, в них входят сложение, безаффиксальный способ словообразования и аффиксация [9]. Вышеназванные способы словообразования имеют не сходную роль в процессе словообразования.

В основе морфологического способа лежит сочетание различных морфем: трудный – трудность; бежать – сбежать, перебежать, добежать. В последнее время одним из основных считается морфолого-синтаксический способ, в котором новые слова образуются при сложении двух или трех других слов (сам катит – самокат). Обучая дошкольников словообразованию, главной задачей взрослого научить пониманию ребенка каким образом образуются новые слова, как составить новое слово. Корень является основой слова, главной его частью, на базе одного слова можно образовать другое,

имеющих общий корень. Важно дошкольников научить образованию новых слов с помощью аффиксов, включающих окончание, приставку и суффикс. После освоения образования слов дети смогут подобрать слова по типу словообразовательного гнезда, в словах, которых единый корень, основой является исходное слово (земля – земледелие, земляной, земляк, землекоп, заземлить). Дошкольники, научившись способам словообразования, без труда осваивают названия детенышей животных (зайчонок), употребляют слова с уменьшительно-ласкательным значением (диванчик, шкафчик), предметов посуды (сахарница), способов передвижения (бежал – убежал – подбежал) в своей речи. Уже в среднем дошкольном возрасте дети начинают осваивать словообразование. К старшему возрасту умения детей становятся интенсивными и творческими. А уже в подготовительной группе у дошкольников складываются нормы словообразования.

Многие ученые, в том числе и исследователь Р.Е. Левина утверждала, что овладение навыками словообразования будет доступным детям с общим недоразвитием речи III уровня [36].

В диссертационных трудах Н.А. Великой обозначены основные особенности словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и у детей с нормой пришла к выводу, что ошибки детей характеризовались окказионализмами в словах. Так дети с нормой речи употребляли слова по модели «шкаф – шкафчик», дети с нарушением речи по образцу «шкаф – шкафик» [12]. В заключении своей работы автор Н.А. Великая констатирует недостаточность развития речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, основной причиной которой является несформированность навыков словообразования.

Отечественные исследователи Ю.Р. Гущина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева в своих трудах, посвятивших процессам словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, утверждали

несформированность навыков словообразования, а именно бедность и скудность словарного запаса, что влияет на формирование грамматического строя речи [60; 61].

Рассматривая состояние импрессивной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня, Р.Е. Левина указывает на недостаточное понимание ими значений однокоренных слов, имеющих общую производную [36]. Как утверждают Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина обучающиеся с ОНР III уровня затрудняются в выполнении несложных заданий как образование слов с использованием уменьшительно-ласкательной формы существительных (стул – «стулик») [65; 71]. В том числе трудным образованием являются новые слова, созданные с помощью прилагательных и глаголов (беличий – «белкин», зашел – «шел» и т.д.). В своих работах ученые указывают на затруднения детей с недоразвитием речи III уровня, при которых дошкольники показывают верно изображенный предмет на картинке, но не называют. Это происходит из-за недостаточного понимания значений слов детьми, что приводит к постоянным ошибкам (перекладывает – берет, убегает – бежит и другие) [71].

Аналогичные трудности у детей с общим недоразвитием речи в словообразовании обнаружены Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой в развитии лексического строя речи у старших дошкольников с ОНР третьего уровня [34; 35]. Авторы указывают на взаимосвязь недоразвития процессов словообразования, что затрудняет развитие словарного запаса.

Исследователь Т.В. Туманова в своей работе раскрыла представления о развитии навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Научным обоснованием стало выявление особенностей у данной категории детей, отсутствие сформированности к выполнению анализа и синтеза [60; 61].

В своих трудах Т.А. Гридина констатирует, что дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня понимают в быту формы словообразования, но выделить повторяющиеся элементы в своей речи затрудняются (например, один и тот же суффикс в словах: «стульчик», «стаканчик») [19].

Исследователь Н.С. Минькина в работе указывает на сложности детей дошкольного возраста, которые вызваны образованием прилагательных. Автором доказано, что в речи детей прилагательные появляются гораздо позже чем существительные, глаголы [41].

Автор Н.С. Минькина рекомендует для детей с общим недоразвитием речи III уровня для развития словообразовательных навыков выстраивать деятельность поэтапно. Важным является выделение общей основы – корня в словах. После освоения закрепить связь значения и звучания аффикса в образовательной и совместной деятельности, вводить новые слова многократно повторяя и закрепляя в разных режимных моментах, при этом важно выстроить сотрудничество с родителями ребенка и ближайшим окружением [41].

По мнению В.К. Воробьевой ребенок должен «слышать» основу слова, морфему в структуре слова, вносящую в слово другое значение [17].

Исследователь Т.В. Туманова в диссертационной работе доказала, что для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи важен только корень слова. Данная категория детей испытывает трудности при назывании других морфем, при различении аффиксов [60].

Как считает В.К. Воробьева у детей с ОНР не сформирована фонологическая система языка, также речевые условия для овладения навыками словообразования, затрудняются в распознавании звуков, не развита мотивация, не регулируется произвольное внимание. Для достижения положительного результата в коррекционной работе необходимо использовать вариативность заданий [17].

Рассмотрев способы словообразования рассмотрим типы словообразования. В лингвистике основными типами словообразования являются: прямой, обратный, заменительный типы.

Прямой тип заключается с применением суффикса или префикса. Обратный тип – от исходной формы. Заменительный тип – замена морфемы.

Исследователь Е.С. Кубрякова в своих трудах утверждает, что словообразование осуществляется по разным типам: аналогическому, в который входит имеющийся образец и корреляционному или дефиниционному, что означает знание значения к названию предмета [31].

Как считает С.Н. Цейтлин детские речевые инновации и есть ни что иное как дефиниционный тип словообразования [70].

Ученый С.Н. Цейтлин рассматривает несколько типов инноваций. Проявления инноваций уже начинается в речи детей в конце младшего и среднего возраста, которые с легкостью употребляют детские слова в разных вариантах, чему свидетельствуют труды А.Н. Гвоздева, Е.С. Кубряковой, М.М. Кольцовой, Т.Н. Ушаковой, С.Н. Цейтлин и др. [31; 62; 70].

На основе анализа литературных источников А.Н. Гвоздева, А.В. Запорожца, М.М. Кольцовой, К.И. Чуковского, Д.Б. Эльконина и других определен возрастной период постижения навыков словообразования – к 2,5 годам.

Процесс словообразования родного языка осуществляется в дошкольном образовании, следующим образом:

1. Первый этап – накопление первичного словаря к 2, 6 – 4 годам;
2. Второй этап – активное освоение слов к 3,6 – 5,6 годам;
3. Третий этап – освоение правил и норм словообразования – 5,6 годам.

Учеными доказано, что в дошкольном возрасте наблюдается в определенном возрастном периоды резкие изменения. У детей 4 лет

происходит «прорыв» в словотворчестве, явление, получившее название как «номинационный взрыв» – явление, вызванное быстрым скачком большого количества речевых образований слов.

Исследователь Е.С. Кубрякова, изучая детское словообразование выделила типы, разделив на аналогический, корреляционный, дефиниционный [31]. В разных возрастных периодах дошкольник испытывает определенные речевые проблемы, за счет развития творческих способностей значительно увеличивается его активный словарь.

По мнению А.М. Шахнарович выделяют следующие ступени овладения навыка словообразования.

Младший дошкольный возраст – начало первой ступени, в этом периоде дети перечисляют элементы происходящего, не замечая главного. На основе суждений Л.И. Гараевой ребенок умеет образовывать слова с суффиксами.

В среднем возрасте, на второй ступени, дети знают значение и форму. Происходит последовательное либо параллельное осуществление «модели – типы» словообразования.

В своей работе А.Н. Гвоздев утверждал, что на третьей ступени дети среднего и старшего возраста усваивают «формы семантики». В этот период происходит значительное обогащение словаря.

На четвертой ступени у ребенка подготовительной группы происходит внутренний анализ ситуации в речевом развитии, постепенно замещая мысленным анализом и синтезом. Результатом является употребление производных старшим дошкольником.

На основании многочисленных исследований ученых сформулирован вывод о доступности навыков словообразования только старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня. Исследователи

Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина отмечают значительные затруднения в образовании новых слов [22; 35; 65].

Анализируя состояние речи у старших дошкольников с ОНР III уровня, в диссертационных работах обозначена проблема неформированности навыков словообразования. Данные исследования имеют доказательства в трудах Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Е.Ф. Собонович, Л.Ф. Спириной и других [22; 36; 57].

В качестве уровней сформированности навыков словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня выделены: высокий, средний и низкий уровни сформированности.

К высокому уровню относится: умение ребенка самостоятельно и правильно осуществлять словообразование основных частей речи с помощью аффиксов, с применением разных словообразовательных моделей, в том числе образование сложных слов.

К среднему уровню относится: умение ребенка самостоятельно образовывать новые слова разными способами словообразования с использованием аффиксов, образовании сложных слов, допуская 1 – 2 ошибки.

К низкому уровню относится: затруднение ребенка в словообразовании существительных, прилагательных, глаголов с разными аффиксами, словообразовании сложных слов; выполнение заданий ребенком с многочисленными ошибками, требуется помощь взрослого.

В исследовательских трудах ученые Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина определили начало формирования словообразования у детей с ОНР III уровня – старший дошкольный возраст [22; 35; 57; 65; 71]. Исследователи, рассматриваемые вопросы общего недоразвития речи, определили многочисленные трудности у старших дошкольников с ОНР в

словообразовании. У обучающихся с III уровнем речевого развития наблюдаются серьезные трудности в образовании новых слов, что является ограничением словарного запаса. Ученые А.Н. Гвоздев, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконин уделяли особое внимание формированию словообразования в онтогенезе [62; 70]. В психолингвистических исследованиях А.А. Леонтьев, А.М. Шахнорович отражен детальный анализ механизмов, раскрывается взаимосвязь словообразования с когнитивным и с коммуникативным развитием.

Анализ трудов зарубежных исследователей В. Дресслера, Х. Брекле, Д. Кастовского, Л. Липки, Э. Уильямса, Т. Ропера обосновывают значимость словообразования в речевом развитии ребенка. Ученые разных стран подтверждают появление неологизмов у дошкольников.

Рассмотрев формирование словообразования у дошкольников в работах отечественных исследователей доказано, что дети данной категории значительно испытывают трудности, допуская многочисленные ошибки при выполнении заданий, что значительно сказывается на сформированности навыков словообразования. Недоразвитие речи затрудняет развитие лексико-грамматической системы языка, формирование навыков словообразования и речевого развития в повседневной жизни ребенка [73].

Таким образом, формирование речи ребенка дошкольного возраста в большей степени зависит от овладения навыком словообразования. С опорой на всесторонний анализ отечественных и зарубежных исследований раскрыта сущность исследуемого феномена. Словообразование является разделом языкознания и является одной из составляющих структур развития речи.

Под формированием навыков словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня понимается процесс образования новых слов, образованных разными способами словообразования.

В структуре навыков словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня выделены следующие умения: образовывать множественное число имен существительных, образовывать притяжательные и относительные прилагательные, образовывать новые слова с помощью суффиксального и префиксального способов. В качестве уровней сформированности навыков словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня выделены: высокий, средний и низкий уровни сформированности.

1.3. Комплекс логопедических упражнений как средство формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня

Задачей настоящего параграфа является теоретическое обоснование комплекса логопедических упражнений как средства формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

В настоящее время, педагогический процесс, нацеленный на формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня требует актуального формата средств обучения, соответствующего федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного и инклюзивного образования [63].

Комплекс логопедических упражнений поможет сформировать навыки словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня. Содержание, цели и задачи логопедических упражнений, применяемых на логопедических занятиях, должны отвечать требованиям адаптированной образовательной программы дошкольной организации, соответствовать возрасту детей, учитывать их речевые особенности.

Методики, направленные на выявление уровня сформированности навыков словообразования, разнообразны и рассматриваются в исследованиях многих авторов. При составлении комплекса логопедических упражнений для формирующего эксперимента использованы материалы, предложенные в трудах М.М. Алексеевой, М.Г. Борисенко, В.С. Володиной, О.А. Гусевой, З.А. Репиной, Ю.В. Серебряковой, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Б.И. Яшиной [3; 51; 62; 65; 71].

Изучив разные методики определения уровня сформированности навыков словообразования предпочтение отдали авторам методик М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой [49], Р.И. Лалаевой [35], З.А. Репиной [51].

На основании методик и методических рекомендаций Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой разработан комплекс логопедических упражнений на развитие определенных навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня с применением разных словообразовательных моделей.

Для достижения цели исследования, был разработан комплекс логопедических упражнений, направленный на формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Сроки реализации комплекса: 1.11.2020 г. – 31.03.2021 г.

Количество этапов реализации комплекса: подготовительный, основной, заключительный.

Количество логопедических упражнений: 42.

Время организации мероприятий в режиме дня: первая половина дня.

Цель комплекса логопедических упражнений – формирование навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня в условиях дошкольной образовательной организации с применением словообразовательных моделей.

Задачи комплекса.

1. Формировать представления старших дошкольников о разных способах образования новых слов через использование словообразовательных моделей.
2. Развивать умение уточнять значение и звучание наиболее продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей.
3. Закреплять словообразовательные модели в активной речи старших дошкольников.
4. Поддерживать эмоциональное благополучие и интерес.

Реализация комплекса логопедических упражнений выстраивалась с опорой на следующие принципы: принципы индивидуализации, дифференциации, практико-ориентированности, интерактивности.

Принцип индивидуализации предполагает учет индивидуальных особенностей воспитанника в процессе занятий, в выборе содержания участвует сам ребенок, который становится субъектом образовательного процесса.

Принцип дифференциации включает в себя дифференцированный подход к каждому ребенку, образовательный процесс строится как дифференцированный. Одним из видов индивидуализации является индивидуальное обучение.

Принцип практико-ориентированности предполагает организацию процесса на основе и с учетом личных целей обучающего, связанных с освоением разных им компетенций с учетом постановки цели своей деятельности.

Принцип интерактивности предполагает взаимодействие субъектов педагогического процесса между собой.

Коррекционно-логопедические мероприятия включали в себя: комплекс логопедических упражнений, взаимодействие с воспитателями дошкольной организации и родителями.

Комплекс логопедических упражнений направлен на формирование навыков словообразования таких частей речи как существительных, прилагательных, глаголов. Важно отметить, что развитие навыков словообразования разных частей речи осуществляется с учетом последовательности и параллельности.

Методические приемы, применяемые в логопедических упражнениях: рассматривание картинок, карточек; словообразовательные модели, схемы, сравнение, обобщение, подбор разных предметов.

Выделим этапы реализации комплекса предложенные в своей работе авторами Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [34]:

I этап – закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей (подготовительный).

II этап – работа над словообразованием менее продуктивных моделей и продуктивных моделей (основной).

III этап – закрепление словообразовательных моделей в активной речи (заключительный).

Подготовительный этап нацелен на желание ребенка расширить знания о способах словообразования, закреплении знаний о наиболее продуктивных словообразовательных моделях.

Основной этап нацелен на умение образовывать новые слова с помощью наиболее продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей.

Заключительный этап нацелен на закрепление словообразовательных моделей, уточнение значения и звучания слов в процессе логопедических упражнений.

В первый этап комплекса включены упражнения на закрепление наиболее часто встречающихся продуктивных моделей образования новых слов с использованием разных частей речи: существительных, прилагательных, глаголов с целью закрепления умений:

- образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных с суффиксами -к-, -ик-, -чик-;

- образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных с суффиксами: -оньк-, -еньк-, -иньк-, -ечк-, -очк-;

- дифференцировать глаголы разных видов: совершенного и несовершенного;

- образовывать притяжательные прилагательные с суффиксом -ин-.

Второй этап комплекса включает логопедические упражнения на закрепление менее продуктивных моделей с целью формирования умений:

- образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных с суффиксами: -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-;

- образовывать имена существительные с суффиксами -ик-, -ищ-;

- образовывать глаголы с приставками в-, вы-, на-, при;

- образовывать относительные прилагательные с суффиксом -ов-;

- образовывать притяжательные прилагательные с суффиксом -н-, -ов-;

Третий этап комплекса логопедических упражнений включает в себя разные части речи с целью закрепления умений:

- образовывать имена существительные с помощью суффикса -щик-;

- образовывать глаголы пространственного значения с приставками у-, с-, от-, под-, за-;

- образовывать относительные прилагательные с помощью суффиксов -ан-, -ян-, -енн-;

- образовывать притяжательные прилагательные с чередованием в корне;

– образовывать сложные слова за счет соединения двух основ.

Комплекс логопедических упражнений разработан на основе методик и методических рекомендаций Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [34], О.А. Новиковской «Логопедическая грамматика для детей: пособие для занятий с детьми 6 до 8 лет» [45], которые представлены в приложения Г.

Комплекс включает 42 логопедических упражнения, в каждом этапе по 14 упражнений, направленных на закрепление определенных словообразовательных моделей. Полнотекстовый вариант логопедических упражнений представлен в приложении Е.

Процесс реализации каждого из этапов комплекса базируется на работе с различными способами словообразования разных частей речи: существительных, прилагательных и глаголов.

Схему реализации комплекса логопедических упражнений представим в таблице 1.

Таблица 1 – Схема реализации комплекса логопедических упражнений по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня

№ п/п	Этапы	Цель	Словообразовательные модели	Логопедические упражнения
1	Подготовительный	Уточнение значения способов словообразования с применением продуктивных словообразовательных моделей	Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами –ик-, -чик-, -к-	«Назови ласково» «Назови предметы одежды» «Лишнее слово»
			Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами –очк-, -ечк-, -ичк-, -оньк-, -еньк-	«Большие и маленькие» «Родственные слова» «Найди пару»

			Образование названий детенышей и птиц с изменением звуковой структуры корня и замены в корне	«Кто у кого» «Назови животных парами» «Назови как зовут папу, маму детенышей» «Правильно назови детенышей животных»
			Образование глаголов с помощью приставок -с, -на, -по	«Кто что делает»
			Образование притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-	Образование притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-

Продолжение таблицы 1

2	Основной	Уточнение и актуализация способов словообразования с применением менее продуктивных словообразовательных моделей	Образование уменьшительно-ласкательных существительных с менее продуктивными суффиксами –ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-	«Измени слово» «Назови профессии» «Как назвать того, кто» «Путаница»
			Образование существительных с суффиксами –ик-, -иц-	«Два брата ИК, ИЦ» «Найди ошибку»
			Образование притяжательных прилагательных с суффиксами –ин-, -ов-	«Чей, чья, чье» «Четвертый лишний»
			Образование относительных прилагательных с суффиксами –ов-	«Что из чего сделано» «Какой. какая, какие»
			Образование глаголов с помощью приставок –в, -вы, -при, -на	«Что делает» «Добавь слово» «Найди общее по картинке» «Что за действие»
3	Заключительный	Закрепление знаний о разных способах словообразования с использованием продуктивных	Образование имен существительных с помощью суффикса -щик-	«Подбери слова –» «Родственники»
			Образование притяжательных прилагательных с суффиксами –ин-, -ов-; с чередованием в корне	«Ералаш» «Чьи хвосты» «Сравни предметы и закончи предложение»

	х и менее продуктивных словообразовательных моделей	Образование относительных прилагательных с суффиксами – н-, -ян-, -енн-	«Какой, какая, какие» «Из чего сок» «Что сегодня на обед»
		Образование глаголов с помощью приставок –пере, -у, -под, -от, -за	«Чем отличаются слова» «Назови правильно» «Лото»
		Образование сложных слов за счет соединения двух основ	«Два слова в одном» «Почему так называются» «Скажи одним словом» «Придумай одно слово вместо двух»

Данный комплекс разработан в соответствии с календарно-тематическим планированием, представлен в приложении Д.

Комплекс упражнений разработан с целью закрепления разных словообразовательных моделей через реализацию упражнений с учетом усложнения содержания.

Логопедические упражнения на первом подготовительном этапе разработаны с учетом уточнения значения различных более продуктивных словообразовательных моделей разных частей речи. Цель этапа - уточнение значения способов словообразования с применением продуктивных словообразовательных моделей. Первый этап включает 14 упражнений:

1. Упражнения «Назови ласково», «Назови пре меты одежды», «Лишнее слово» предназначены для закрепления более продуктивной модели - образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -ик-, -чик-, -к-.

Цель: умение образовывать существительные уменьшительно-ласкательной формы с суффиксами -ик-, -чик-, -к-.

2. Упражнения «Большие и маленькие», «Родственные слова»,

«Найди пару» предназначены для закрепления более продуктивной модели – образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -очк-, -ечк-, -ичк-, -оньк-, -еньк-.

Цель: умение образовывать существительные уменьшительно-ласкательной формы с суффиксами -очк-, -ечк-, -ичк-, -оньк-, -еньк-.

3. Упражнения: «Кто у кого», «Назови животных парами», «Назови как зовут папу, маму детенышей», «Правильно назови детенышей животных» для закрепления словообразовательной модели – образование названий детенышей и птиц с изменением звуковой структуры корня и замены в корне.

Цель: умение называть детенышей взрослых животных с помощью уменьшительно-ласкательной формы существительных.

4. Упражнения «Кто что делает», «Что делают дети» применяются для закрепления словообразовательной модели глаголов совершенного и несовершенного вида – образование глаголов с помощью приставок -с-, -на-, -по-.

Цель: умение образовывать глаголы с помощью приставок -с-, -на-, -по-.

5. Упражнения «Чей дом», «Скажи правильно» предназначены для закрепления словообразовательной модели – образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-.

Цель: умение образовывать притяжательные прилагательные с использованием суффикса -ин-.

На втором – основном этапе включены логопедические упражнения для закрепления менее продуктивных словообразовательных моделей.

Цель этапа – уточнение и актуализация способов словообразования с применением менее продуктивных словообразовательных моделей. В основной этап входят 14 упражнений.

1. Упражнения «Измени слово», «Назови профессии», «Как назвать того, кто», «Путаница» предназначены для закрепления менее продуктивной

словообразовательной модели – образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-.

Цель: умение образовывать существительные уменьшительно-ласкательной формы с помощью суффиксов -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-.

2. Упражнения «Два брата ИК, ИЦ», «Найди ошибку» используются для закрепления менее продуктивной словообразовательной модели – образование существительных с суффиксами -ик-, -иц-.

Цель: умение образовывать существительные с помощью суффиксов -ик-, -иц-.

3. Упражнения «Чей, чья, чье», «Четвертый лишний» предназначены для закрепления словообразовательной модели – образование притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-, -ов-.

Цель: умение образовывать притяжательные прилагательные с помощью суффиксов -ин-, -ов-.

4. Упражнения «Что делает», «Добавь слово», «Найди общее по картинке», «Что за действие» применяются для закрепления менее продуктивной модели – образование глаголов с помощью приставок -в-, -вы-, -при-, -на-.

Цель: умение образовывать глаголы с помощью приставок -в-, -вы-, -при-, -на-.

На третьем – заключительном этапе включены логопедические упражнения для закрепления более продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей, в том числе образование сложных слов. Цель этапа – закрепление знаний о разных способах словообразования с использованием продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей. В заключительный этап входят 14 упражнений.

1. Упражнение «Подбери слова – «Родственники» применяется для закрепления словообразовательной модели – образование имен существительных с помощью суффикса -щик-.

Цель: умение образовывать существительные с помощью суффикса -щик-.

2. Упражнения «Ералаш», «Чьи хвосты», «Сравни предметы и закончи предложение» предназначены для закрепления словообразовательной модели – образование притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-, -ов-, с чередованием в корне.

Цель: умение образовывать притяжательные прилагательные с помощью суффиксов -ин-, -ов-, с чередованием в корне.

3. Упражнения «Какой, какая, какие», «Из чего сок», «Что сегодня на обед» применяются для закрепления словообразовательной модели – образование относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ян-, -енн-.

Цель: умение образовывать относительные прилагательные с помощью суффиксов -н-, -ян-, -енн-.

4. Упражнения «Чем отличаются слова», «Назови правильно», «Лото» предназначены для закрепления словообразовательной модели – образование глаголов с помощью приставок -пере-, -у-, -под-, -от-, -за.

Цель: умение образовывать глаголы с помощью приставок -пере-, -у-, -под-, -от-, -за.

5. Упражнения «Два слова в одном», «Почему так называются», «Скажи одним словом», «Придумай одно слово вместо двух» применяются для закрепления словообразовательной модели – образование сложных слов за счет соединения двух основ.

Цель: умение образовывать сложные слова путем соединения двух основ.

Выводы по главе 1

Дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеют серьезные речевые нарушения, что влечет несформированность основных компонентов речи при сохранном интеллекте и нормальном слухе. В связи с имеющимися нарушениями у старших дошкольников снижена возможность усваивать словообразовательные морфемы и овладении операциями с ними. Данный факт свидетельствует о несформированности лексической системы языка, навыков словообразования и нарушении речевого развития детей. Владение навыками словообразования на прямую зависит формирование речевого развития старших дошкольников. Словообразование считается учеными наиболее важным и значимым процессом в развитии родного языка и коммуникации дошкольника.

Применение комплекса логопедических упражнений со старшими дошкольниками с ОНР III уровня поможет сформировать навыки словообразования с применением разных словообразовательных моделей.

Анализ методик по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня выявил, что исследователи применяют разные подходы к формированию навыков словообразования, созданию новых слов с помощью словообразовательных моделей. Системная работа по формированию навыков словообразования сможет обеспечить положительные результаты в усвоении морфем и осознанном отношении детей к правильному образованию и употреблению новых слов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация и методики исследования

Целью опытно-экспериментальной работы (ОЭР) является исследование уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет результативным, если разработать и реализовать комплекс логопедических упражнений, направленный на формирование умений ребенка самостоятельно и верно осуществлять словообразование имен существительных и прилагательных суффиксальным способом, глаголов префиксальным способом, образовании новых сложных слов; обогащен коммуникативными упражнениями, реализуемыми поэтапно и поуровнево.

ОЭР проводилась с воспитанниками старшей группы дошкольной образовательной организации в количестве 20 человек с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследование проводилось в три этапа, и включало в себя констатирующий, формирующий и завершающий эксперименты.

Констатирующий этап ОЭР.

Целью констатирующего этапа ОЭР является выявление первоначального уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях дошкольной организации.

Для исследования уровня сформированности навыков словообразования для старших дошкольников с ОНР применяются разные диагностические методики. Спектр методик достаточно широк и разнообразен. Диагностические материалы раскрыты в трудах исследователей М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой, Г.А. Волковой, Е.С. Зайцевой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Нищевой, З.А. Репиной, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Авторы М.М. Алексеева, Б.И. Яшина особую роль определяют в познании окружающего мира, расширении словарного запаса, формировании лексико-грамматической стороны речи. Ребенок должен узнать и освоить механизм способов словообразования [3].

В методике Р.И. Лалаевой важное значение отведено формированию словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи, в том числе организации и системе продуктивных словообразовательных моделей. Работа организуется с определением связей между морфемой, ее знаковой формой и звучанием. Автор предлагает использование словообразовательных моделей как способ закрепления в процессе подобранных упражнений. Ученый выстраивает содержание по направлениям: формирование навыков словообразования существительных, глаголов, прилагательных. Деятельность осуществляется последовательно-параллельно [34].

Ученый Н.В. Нищева предлагает тематическое планирование и еженедельные занятия для учителя-логопеда с обучающимися. Обучение проходит в игровой деятельности. Образовательные задачи реализуются в комплексе с задачами полноценного развития дошкольника [44]

Согласно методике Н.В. Серебряковой период обучения соответствует тематическому речевому материалу. Изучая темы дети учатся сравнивать

предметы, выделять сходства и различия, закреплять навыки словообразования [34].

В работе Т.А. Ткаченко при формировании словообразования, важно соблюдать деление функций между воспитателем и учителем-логопедом в процессе работы, системную и детальную отработку грамматической формы, темы занятий не привязаны к работе по формированию навыков словообразования, что расширяет рамки образовательной деятельности. Задания подбираются с последующим усложнением [59].

Исследователем Т.В. Тумановой разработаны направления работы по «модельному» формированию навыков словообразования. Модели необходимы с целью наглядной демонстрации словообразовательной системы для реализации специально разработанных заданий [60, 61].

Авторы методики Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина предлагают в структуру фронтальных занятий по освоению лексико-грамматических средств языка включать работу по развитию словаря и навыков словообразования согласно лексических тем [64, 67].

Проанализировав методики разных авторов определены следующие диагностические методики для исследования уровня сформированности навыков словообразования для старших дошкольников с ОНР III уровня: З.А. Репиной «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей» [51], М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» [49], Р.И. Лалаевой «Методики психолингвистического исследования нарушений устной речи» [35].

Полнотекстовое содержание диагностических методик представлено в Приложении А.

Для проведения констатирующего эксперимента нами была использована методика «Методические рекомендации З.А. Репиной по

обследованию словообразовательных навыков у детей [51], из которой отобраны 4 задания: на образование уменьшительно-ласкательных форм существительных, образование относительных прилагательных от существительного, образование притяжательных прилагательных от существительного, образование сложных слов.

Дополнительным заданием из методики авторов М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» [49] отобрано 1 задание «Кто у кого» на определение навыка словообразования детенышей животных в единственном и множественном числе.

Из методики Р.И. Лалаевой «Методики психолингвистического исследования нарушений устной речи» [35] отобрано 1 задание «Образуй действие» на определение сформированности навыка образование нового слова от глагольных основ глаголов с помощью приставок.

Всего из выше представленных методик отобрано 6 заданий на определение уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Представим диагностические задания из рассматриваемых методик, полнотекстовый вариант заданий представлен в Приложении А.

«Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей» З.А. Репиной.

Цель методики: выявить уровень сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задание 1. Образование уменьшительно-ласкательных форм существительных.

Оборудование: парные картинки, изображающие большие и маленькие предметы.

Задание 2. Образование относительных прилагательных от существительных.

Оборудование: предметные картинки (стол, стул, шапка, шуба, шарф, ножницы, мяч, ключ, сумка, снеговик, труба, подушка, одеяло, платье, чайник и т. д.)

Задание 3. Образование притяжательных прилагательных от существительных.

Оборудование: предметные и сюжетные картинки. Перед ребенком выкладываются предметы или предметные и сюжетные картинки и даются задания: «Скажи, кто нарисован на картинке?» (лиса); «Чья это лапа?» (лисья); «Чьи это лапы?» (лисьи); «Скажи, кто нарисован на картинке?» (бабушка); «Что у дедушки на шее?» (шарф); «Чей это шарф?» (бабушкин).

Задание 4. Образование сложных слов.

Оборудование: предметные картинки. Перед ребенком выкладываются предметные картинки и даются задания: «Скажи, что нарисовано на картинке?» (сено, человек косит). «Какое сложное слово получится если произнесем два слова сено и кос?» (сенокос).

Из методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» отобрано 1 задание «Кто у кого» на определение навыка словообразования детенышей животных в единственном и множественном числе.

Задание 5. «Кто у кого?».

Цель задания: исследование сформированности навыка словообразования детенышей животных в единственном и множественном числе.

Оборудование: картинки с изображениями собаки и щенка, кошки и котенка, козы и козленка, коровы и теленка, лошади и жеребенка. ежа и ежонка, волчицы и волчонка, лисы и лисенка, слона и слоненка, утки и

утенка, курицы и цыпленка, медведя и медвежонка, овцы и ягненка, свиньи и поросенка, мыши и мышонка, тигра и тигренка,

После проведения диагностических заданий подсчитывается количество баллов.

За каждый правильный ответ начисляется один балл. Максимальное количество баллов – 15.

Выводы об уровне сформированности:

13 – 15 баллов – очень высокий;

9 – 12 баллов – высокий;

6 – 8 баллов – средний;

0 – 5 баллов – низкий.

Из методики Р.И. Лалаевой «Методики психолингвистического исследования нарушений устной речи» отобрано 1 задание «Образуй действие» на определение сформированности навыка образование нового слова от глагольных основ глаголов с помощью приставок.

Задание 6. «Образуй действие».

Цель: исследование сформированности навыка образования от глагольных основ глаголов с помощью приставок.

Инструкция: «Образуй новые слова, поставив в начале слова предложенную часть (при-, за-, у-, в-).

Оценка результатов.

За каждый правильный ответ присваивается 1 балл.

Выводы об уровне сформированности:

12 баллов – очень высокий;

9 – 11 баллов – высокий;

6 – 10 баллов – средний;

0 – 5 баллов – низкий.

В таблице 2 представлены параметры уровня сформированности навыков словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в соотношении с диагностическими методиками, применяемыми на констатирующем и завершающем этапах опытно-экспериментальной работы. Таблица 2 – Соотношение показателей сформированности навыков словообразования старших дошкольников и соответствующих им диагностических методик

№ п/п	Показатели сформированности навыков словообразования	Диагностические методики
1.	Умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных	З.А. Репина «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей»
2.	Умение образовывать относительные прилагательные от существительных	З.А. Репина «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей»
3.	Умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных	З.А. Репина «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей»
4.	Умение образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ (задание «Образуй действие»)	Р.И. Лалаева «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи»
5.	Умение правильно называть животных и их детенышей (задание «Кто у кого?»)	М.М. Алексеева, В.И. Лямина «Исследование способности словообразования»
6.	Умение образовывать сложные слова и находить ошибки в употреблении способов словообразования	З.А. Репина «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей»

Критерии оценивания:

2 балла (высокий уровень): ребенок самостоятельно называет правильно словоформы и объясняет почему, высказывает свое мнение;

1 балл (средний уровень): ребенок самостоятельно называет словоформы, допуская небольшое количество ошибок (1 – 2 ошибки), затрудняется в высказывании своего мнения;

0 баллов (низкий уровень): ребенок затрудняется в выполнении задания в названии сложных слов, допускает от 3 и более ошибок, требуется помощь взрослого.

После выполнения всех заданий подсчитываются итоговые показатели.

Итоговые показатели:

10 – 12 баллов – высокий уровень сформированности: у ребёнка хорошо сформированы навыки словообразования, умеет образовывать новые слова суффиксальным и префиксальным способом, может высказать свое мнение.

4 – 9 баллов – средний уровень сформированности: у ребёнка сформированы навыки словообразования не достаточно, наблюдаются незначительные трудности при выполнении свое мнение не высказывает.

0 – 3 баллов – низкий уровень сформированности: у ребенка не развиты навыки словообразования, при выполнении заданий испытывает затруднения во всех заданиях либо задания не выполняет совсем, всегда требуется помощь взрослого.

Результаты фиксировались бальной оценкой в таблице по шкалам.

Формирующий этап ОЭР.

Цель этапа: разработка и реализация комплекса логопедических упражнений по формированию навыков словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Завершающий этап ОЭР.

Цель этапа: выявление итогового уровня сформированности навыков словообразования старших дошкольников.

Для достижения цели завершающего этапа использовались те же методики, что и на констатирующем этапе ОЭР. Для повышения интереса детей при выполнении комплекса логопедических упражнений применялась методика Н. Коняхиной «Игры с фонариком» [78].

2.2. Анализ-интерпретация результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы

По результатам констатирующего эксперимента, основной целью которого было выявить уровень сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях дошкольной образовательной организации, были получены следующие результаты.

Согласно полученных результатов при выполнении детьми заданий большинству детей требовалась помощь в виде наводящих вопросов учителя-логопеда, также стимулирующая помощь в виде одобрения. Серьезные трудности в выполнении заданий вызвали у 13 (65 %) воспитанников, что привело к быстрому утомлению, потере интереса и переключению на другие виды деятельности. 6 человек отвечали на вопросы учителя-логопеда быстро и не задумываясь, 5 (25 %) человек долго думали, отвечали не уверенно, 2 (10 %) ребенка вместо ответа молчали. Большая часть воспитанников не были заинтересованы в своем результате и правильности ответов, внимание детей удавалось сконцентрировать на короткий промежуток времени. Такое поведение детей объясняется возникшей трудностью при выполнении заданий и несформированностью навыков словообразования.

Для определения трудностей в формировании навыков словообразования у старших дошкольников, полученные результаты проанализированы и приведены в таблицах по каждому заданию.

По результатам проведения диагностического задания на определение умения образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных все дети были разделены на три группы, в соответствии с высоким, средним и низким уровнем сформированности навыков словообразования.

Исследования проводилось с каждым ребёнком индивидуально.

Результаты изучения уровня сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с

помощью методик З.А. Репиной, М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой, Р.И. Лалаевой на констатирующем этапе ОЭР фиксировались в Приложении Б.

Результаты диагностики занесены в таблицу 3.

Таблица 3 – Диагностическое задание на определение уменьшительно-ласкательных форм существительных

Уровни сформированности	Процентная доля респондентов (кол-во)
Высокий уровень	30 % (6 чел.)
Средний уровень	45 % (9 чел.)
Низкий уровень	25 % (5 чел.)

Анализ результатов, полученных при проведении методики «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей», позволил констатировать следующие данные. 30% (6 детей) имеют высокий уровень сформированности умения образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных. Дети отвечали правильно на вопросы учителя-логопеда.

Средний уровень показали 45 % (9 детей). Старшие дошкольники имеют не полные представления о словообразовании новых слов с суффиксами, словообразовательных более продуктивных моделей. В основном дошкольники давали правильные ответы в образовании простых слов, например, «стол – столик», «дом – домик», «мост – мостик», «мяч – мячик», карандаш – карандашик». Допускали ошибки в следующих словах: «дерево – деревко», «сапог – сапог» и др.

Низкий уровень сформированности умения образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных оказался у 25% (5 детей). Эта часть детей не умеют образовывать новые слова суффиксальным способом, употребляют в речи не правильную форму слов. Называя

уменьшительно-ласкательную форму существительного, допускали ошибки в словах: «мост – мост», «гриб – грибок», «стул – стулик», «шкаф – шкафик». При образовании нового слова от существительного «стол» с помощью словообразовательных моделей три человека из пяти ответили правильно – «столик»; все остальные ответы были не верны.

Таким образом, подобные трудности возникают в связи с нарушением операции выбора словообразовательного аффикса, который соответствует этой более продуктивной словообразовательной модели слова.

Диагностическое задание на определение относительных прилагательных от существительных.

Результаты диагностики занесены в таблицу 4.

Таблица 4 – Результаты выявления первоначального уровня сформированности умения образовывать относительные прилагательные от существительных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством методики: «Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей», автор З.А. Репина

Уровни сформированности	Процентная доля респондентов (кол-во)
Высокий уровень	10 % (2 чел.)
Средний уровень	35 % (7 чел.)
Низкий уровень	55 % (11 чел.)

Результаты фиксировались бальной оценкой в таблице по шкалам в приложении В.

Анализ результатов, полученных при проведении методики «Определение уровней сформированности словообразования у детей», позволил констатировать следующие данные. 10 % (2 ребёнка) имеют высокий уровень сформированности образовывать относительные прилагательные от существительных. Дети умеют образовывать новые слова

суффиксальным способом. На вопросы учителя-логопеда ответили правильно.

Средний уровень показали 35% (7 детей). Эти дети имеют не полные представления об образовании относительных прилагательных от имен существительных. Допускают ошибки при образовании новых слов. Часть ответов дошкольники верно называли на определенную тематику: «яблочный сок», «вишневый сок», «малиновый сок». Трудности у обучающихся вызваны в образовании следующих слов: кожаная – «кожая», «сумка из кожи»; глиняная – «глиня», «ваза из глины»; куриный – «курячий», «суп из курицы».

Низкий уровень сформированности умения образовывать относительные прилагательные от существительных оказался у 55 % (11 детей). Больше половины детей не умеют образовывать новые слова от имен существительных, не имеют представления о словообразовании относительных прилагательных суффиксальным способом. Основная часть детей давали не верные ответы: стеклянный – «стекло», «из стекла», «стекольный»; вишневый – «вишенный», «из вишни», «вкусный сок».

Диагностическое задание на определение притяжательных прилагательных от существительных. Результаты диагностики занесены в таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты выявления первоначального уровня сформированности умения образовывать притяжательные прилагательные от существительных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством методики З.А. Репиной

Уровни сформированности	Процентная доля респондентов (кол-во)
Высокий уровень	5 % (1 чел.)
Средний уровень	25 % (5 чел.)
Низкий уровень	70 % (14 чел.)

Результаты фиксировались бальной оценкой в таблице по шкалам в приложении В.

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания на определение притяжательных прилагательных, позволил констатировать следующее: высокий уровень сформированности умения образовывать относительные прилагательные от существительных имеют только 5 % (1 ребенок). Ребенок ответил на все вопросы учителя- логопеда.

Средний уровень показали 25 % (5 детей). Эти дети имеют не полные представления образования притяжательных прилагательных от имен существительных. Воспитанники допускают отдельные ошибки, не верно воспроизводят новые слова. Например, отвечая на вопросы чей хвост дети отвечали: «хвост лисы» вместо «лисий», «хвост волка» вместо «волчий», «хвост медведя» – «медведин».

Низкий уровень сформированности умения образовывать относительные прилагательные определен у основной части детей, что составляет 70 % (14 детей). Большая часть воспитанников не умеют образовывать новые слова от существительных, не владеют способом словообразования притяжательных прилагательных с помощью суффиксов. Пять человек дали только по 1 до 2 правильных ответов на все вопросы учителя-логопеда. Основная часть ответили на вопросы не верно. Так, вместо «хвост зайца» (заячий хвост) отвечали «зайкин хвост»; перо курицы (куриное) – «курячье», следы медведя (медвежьи) – «медведины следы», «лисыя нора» – «лисиная нора».

Диагностическое задание «Образуй действие».

Результаты диагностики занесены в таблицу 6.

Таблица 6 – Результаты выявления первоначального уровня сформированности умения образовывать глаголы с помощью приставок у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством

методики: «Исследование способности словообразования» (автор М.М. Алексеева, В.И. Лямина)

Уровни сформированности	Процентная доля респондентов (кол-во)
Высокий уровень	10 % (2 чел.)
Средний уровень	25 % (5 чел.)
Низкий уровень	65 % (13 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания «Образуй действие», позволил констатировать следующее: высокий уровень сформированности умения образовывать глаголы префиксальным способом выявлено только у 10 % (2 детей). Воспитанники владеют способом словообразования глаголов.

Средний уровень показали 25 % (5 детей). Дети имеют не полные представления образования глаголов с помощью приставок, допускают ошибки при словообразовании. Воспитанники на часть вопросов ответили верно: «девочка нарисовала», «собачка прибежала». Дети допускали типичные ошибки: вместо «птица прилетела» отвечали «птица летает», «птица летать»; мальчик прибежал – «мальчик бежит», «мальчик бежать».

Низкий уровень сформированности умения образовывать глаголы префиксальным способом показали значительная часть воспитанников, что составляет 65 % (13 детей). Основная часть детей не умеют образовывать глаголы от глагольной основы, не владеют способом словообразования глаголов, не используют данные глаголы в повседневной речи. Двое из тринадцати детей дали по одному правильному ответу. Большинство дошкольников ответили не верно. Например, вместо «мальчик пришел» – «мальчик идет», «мальчик ходить»; «девочка нарисовала» – «девочка рисует», «девочка рисовать».

Согласно исследований ученых способы словообразования должны сформироваться к пяти годам. Затруднения в неумении образовывать новые слова у детей вызвано несформированностью применять предложенные префиксы. Дети часто осуществляли замену на суффикс -ть-, что свидетельствует об отсутствии знаний о семантическом значении слов, в том числе сопоставлении однокоренных слов.

Диагностическое задание «Кто у кого».

Результаты диагностики занесены в таблицу 7.

Таблица 7 – Результаты выявления первоначального уровня сформированности умения правильно называть животных и их детенышей у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством методики: «Определение уровней сформированности словообразования у детей» (авторы М.М. Алексеева, В.И. Лямина)

Уровни сформированности	Процентная доля респондентов (кол-во)
Высокий уровень	30 % (6 чел.)
Средний уровень	40 % (8 чел.)
Низкий уровень	30 % (6 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания «Кто у кого», позволил констатировать следующее: высокий уровень сформированности умения называть животных и их детенышей выявлено только у 30% (6 детей). Старшие дошкольники умеет образовывать слова суффиксальным способом.

Средний уровень показали 40 % (8 детей). Дети допускают ошибки при назывании детенышей у животных, испытывают затруднения при словообразовании существительных. Так, вместо «козлята», «медвежата», «волчата» называли «козленки», «медвежонки», «волчонки».

Низкий уровень сформированности умения называть детенышей у животных составляет 30 % (6 детей). Воспитанники не знают детенышей у животных, не владеют способом словообразования; произносят не верно. Например, вместо детенышей «лисенок», «волчонок», «медвежонок» произносили название взрослых животных «лиса», «волк», «медведь».

На основании данных можно сделать вывод, что к пяти годам не у всех детей сформировано умение образовывать слова с помощью суффиксов -онок- в единственном числе, (-инят-, -ат-) во множественном числе. Трудности детей вызваны отсутствием умения отделить суффиксы -енок-, -онок- единственного числа на суффиксы уменьшительности -ик-, -очк-, -ечк-, потому что суффиксы часто используются в повседневной речи.

Дошкольники испытывали затруднения при образовании таких существительных как: теленок – «коровка», «коровенок»; котенок – «котичек»; ягненок – «овечечка», волчок – «волчик», лисенок – «лисичка», ежонок – «ежичек», цыпленок – «курочка», «цыпа», «пи-пи», что подтверждает низкое качество усвоения словообразование суффиксов -онок-, -енок-.

Наибольшие затруднения выявлены при образовании множественного числа: цыплята – «цыпленки», козлята – «козленки», волчата – «волчонки» и т.д. Эти трудности вызваны нарушением операции выбора словообразовательного аффикса, который соответствует данной модели слов.

Диагностическое задание «Правильно ли мы говорим».

Результаты диагностики занесены в таблицу 8.

Таблица 8 – Результаты выявления первоначального уровня сформированности умения образовывать сложные слова и самостоятельно находить ошибки в употреблении способов словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством методики: «Методические рекомендации З.А. Репиной по обследованию словообразовательных навыков у детей» (автор З.А. Репина)

Уровни сформированности	Процентная доля респондентов (кол-во)
Высокий уровень	10% (2 чел.)
Средний уровень	30% (6 чел.)
Низкий уровень	60% (12 чел.)

Анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания на определение образования сложных слов, позволил констатировать следующее: высокий уровень сформированности самостоятельно образовывать сложные слова и находить ошибки в употреблении способов словообразования выявлен только у небольшой части ребят, что составило 10% (2 детей).

Средний уровень показали 30% (6 детей). Воспитанники затруднялись образовывать сложные слова из двух основ, а также самостоятельно находить ошибки, дети не в полном объеме владеют способом словообразования. При ответах терялись и произносили неправильные слова. Например, при составлении двух слов «лед» и «колоть» произносили «ледоколит»; «сено» и «косить» – «сенокосить».

Низкий уровень сформированности умения образовывать сложные слова и самостоятельно находить ошибки выявлен у основной части детей 60 % (12 детей). Воспитанники не имеют представлений о данном способе словообразования, не имеют представлений об образовании сложного слова из двух простых слов, не называют ошибки в словах взрослого. Основная часть детей повторяли слова за учителем-логопедом: «сено косить» повторяли «сено косить». При образовании новых слов наблюдалось несоблюдение звуковой, слоговой структуры слова (вместо «пешеход» произносят «пешеходит»).

Затруднения у старших дошкольников обусловлены не сформированностью способа словообразования сложных слов, образованных двумя основами и неусвоенностью семантики производных слов.

Результаты уровня сформированности навыков словообразования представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты изучения уровней сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Уровень сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня			
Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	Процентная доля респондентов (кол-во)		
Умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных	30 % (6 чел.)	45 % (9 чел.)	25 % (5 чел.)
Умение образовывать относительные прилагательные от существительных	10 % (2 чел.)	35 % (7 чел.)	55 % (11 чел.)
Умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных	5 % (1 чел.)	25 % (5 чел.)	70 % (14 чел.)
Умение образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ	10 % (2 чел.)	25 % (5 чел.)	65 % (13 чел.)
Умение правильно называть животных и их детенышей	30 % (6 чел.)	40 % (8 чел.)	30 % (6 чел.)
Умение образовывать сложные слова	10 % (2 чел.)	30 % (6 чел.)	60 % (12 чел.)

Из шести заданий на основании полученных результатов старшие дошкольники с ОНР III уровня лучше всего справились с заданием на образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, а самым сложным стало задание на умение образовывать притяжательные прилагательные от существительного. Также затруднения у детей вызвали задания на умение образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ, образование сложных слов.

На основе полученных результатов можно определить наиболее распространенные ошибки в образовании новых слов. При выделении словообразовательных морфем из состава слова старшие дошкольники с ОНР ориентировались на корневое значение при образовании слов с уменьшительно-ласкательной формой существительного, предпочтение отдавали изображению одинакового размера (вместо «мост – мостик» – «мост – мост»). Неверное название детенышей животных единственного и множественного числа – замены названия детенышей на взрослых животных. Замены производного слова при образовании притяжательных и относительных прилагательных на развернутое ситуативное высказывание (вместо «волчий след» называли «след волка»), замены на производного слова на готовую лексику (вместо «медвежьи» – «медведины»). Образуют новые слова префиксальным способом, дети осуществляли замену на суффикс -ть-, что свидетельствует об отсутствии знаний о семантическом значении слов, в том числе сопоставлении однокоренных слов («приходит» – «ходить»). При образовании новых слов наблюдалось несоблюдение звуковой, слоговой структуры слова (вместо «пешеход» произносят «пешеходит»). Представленные ошибки у старших дошкольников с ОНР III уровня показывают трудности, возникающие на этапе восприятия речи.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа ОЭР было установлено, что у старших дошкольников с ОНР III уровня сформированности навыков словообразования находится на уровне ниже среднего, что говорит о недостаточной сформированности знаний и умений воспитанников в образовании новых слов с помощью разных способов словообразования. Затруднения в неумении образовывать новые слова у обучающихся вызвано недостаточным овладением способами словообразования, несформированностью применять предложенные префиксы, суффиксы, что свидетельствует об отсутствии знаний о семантическом значении слов, выборе производящей основы и морфемы, в том числе сопоставлении однокоренных слов.

С опорой на анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ эмпирических данных, полученных на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (ОЭР) разработан и реализован комплекс логопедических упражнений с целью формирования навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и повышения актуального уровня сформированности навыков словообразования.

В соответствии с поставленной целью определены задачи комплекса.

1. Формировать представления старших дошкольников о разных способах образования новых слов через использование словообразовательных моделей.
2. Развивать умение уточнять значение и звучание наиболее продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей.
3. Закреплять словообразовательные модели в активной речи старших дошкольников.
4. Поддерживать эмоциональное благополучие и интерес в течение образовательной деятельности.

В соответствие с поставленными задачами реализован комплекс логопедических упражнений, включающий 42 упражнения, в каждом этапе по 14 упражнений, включал в себя подготовительный, основной и заключительный этапы. Полнотекстовый вариант логопедических упражнений представлен в приложении Е.

Комплекс логопедических упражнений проводился два раза в неделю в индивидуальной форме в рамках занятия на протяжении пяти месяцев (1.11.2020 – 31.03.2021 г.) на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № XX с приоритетным осуществлением деятельности по физическому направлению развития детей» г. Ачинска.

Длительность упражнений зависела от уровня сформированности навыков словообразования: с низким уровнем до 10 минут, со средним уровнем до 7 минут, с высоким уровнем до 5 минут.

Комплекс логопедических упражнений организован в соответствии с лексическими темами дошкольной организации. Количество упражнений проведено в рамках 40 занятий с 1 ноября 2020 года по 31 марта 2021 года согласно календарно-тематического планирования, представленного с приложением Д.

Содержанием комплекса являлся материал, предназначенный для определения сформированности навыков словообразования основных частей речи, в том числе умение образования сложных слов. Содержание комплекса ориентировано на детей с низким, средним, в том числе и с высоким уровнями сформированности навыков словообразования.

Реализация комплекса логопедических упражнений началась сразу после обработки и интерпретации результатов констатирующего эксперимента ОЭР. Основным направлением работы стало овладение детьми разными способами словообразования, расширение их умений, использование новых слов в повседневной речи детей с помощью более продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей. Учитывались возрастные особенности обучающихся. Каждое последующее упражнение реализовывалось вслед за окончанием работы над предыдущим.

В деятельность по формированию навыков словообразования со старшими дошкольниками на этапе формирующего эксперимента были включены в работу воспитатели, которые закрепляли знания о способах словообразования в совместной, индивидуальной деятельности с детьми с ОНР III уровня. В работу были привлечены родители воспитанников, которым давались задания в индивидуальных тетрадях по взаимодействию родителей с учителем-логопедом.

Комплекс логопедических упражнений состоял из трёх этапов: подготовительного, основного и заключительного.

Комплекс логопедических упражнений направлен на формирование навыков словообразования существительных, прилагательных, глаголов с применением аффиксов, образовании сложных слов с использованием разных словообразовательных моделей. Процесс развития навыков словообразования организуется с учетом последовательности и параллельности.

Методические приемы, применяемые в логопедических упражнениях: рассматривание картинок, карточек; словообразовательные модели, схемы, сравнение, обобщение, подбор разных предметов.

Комплекс логопедических упражнений разработан на основе методик и методических рекомендаций Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [34], О.А. Новиковской «Логопедическая грамматика для детей: пособие для занятий с детьми 6 до 8 лет» [45] согласно приложения Г.

На основании методических рекомендаций Р. И. Лалаевой. Н.В. Серебряковой содержание работы для ознакомления и закрепления словообразовательных моделей путем добавления аффиксов строилась таким образом.

Сначала сравнивались по значению одинаковые аффиксы путем подбора звучащих аффиксов схожих по значению, определялись значение и сходное звучание слов. После многократно повторялись слова с частичкой, аффиксом, за счет которого образовывалось новое слово. Завершающей работой над словообразованием было самостоятельное образование новых слов дошкольниками.

Выстроенная работа над закреплением словообразовательных моделей и словообразованием в целом проходила по кругу, возвращаясь снова: сравнение с одинаковыми аффиксами по значению – выделение общего значения – закрепление – анализ звукового ряда – образование новых слов и затем снова сравнение. По такой схеме осуществлялась работа над словообразованием.

Важно обратить внимание, что при сравнении предпочтение отдавалось значению морфемы и семантике. Обязательным в работе являлось использование графических схем корневой морфемы, а также графически обозначались аффиксы.

Упражнения проводились дифференцированно, с учетом уровней сформированности навыков словообразования обучающихся. Для детей с низким уровнем длительность выполнения задания составляла до 10 минут, со средним до 7 минут, с высоким до 5 минут. Для детей с низким уровнем инструкции и последовательность действий повторялись 2 и более раз. Также и учитывалась степень сложности. Для детей с низким уровнем осуществлялось образование 2 – 3 новых слов в течении упражнения, со средним уровнем – 4 – 5 слов, с высоким уровнем – 5 – 7 слов.

На подготовительном этапе проведены логопедические упражнения для закрепления пяти более продуктивных словообразовательных моделей: образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -ик-, -чик-, -к-; образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -очк-, -ечк-, -ичк-, -оньк-, -еньк-; образование названий детенышей и птиц с изменением звуковой структуры корня и замены в корне; образование глаголов с помощью приставок -с-, -на-, -по; образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-. На данном этапе работа начиналась с уточнения значений образования существительных.

Необходимо отметить, что с применением суффиксов работа строилась в первую очередь, так как суффиксальный способ словообразования более распространен в именах существительных, прилагательных и более понятен для старших дошкольников. Образование глаголов с помощью приставок проходило после усвоения обучающимися суффиксального способа. Успешным в усвоении детьми способов словообразования было использование наглядных словообразовательных моделей.

Так логопедическое упражнение «Назови ласково» на образование уменьшительно-ласкательной формы существительного организовано с

применением наглядных моделей, а именно с применением кругов большого и маленького размера. Используя прием сравнения и накладывая на картинку круг определенного размера (большой круг накладывался на картинку с обозначением большого предмета (мяча), маленький – с обозначением маленького предмета, например, мячика). Также применялись полоски разного размера путем наложения назывались слова (длинная – «мячик» и короткая – «мяч»), объясняя, что добавляя короткую частичку «ик», то есть суффикс образовалось новое слово – «мячик». После каждого задания учитель-логопед уточнял, какие слова звучали похоже и в чем разница. Таким образом отрабатывались упражнения «Назови предметы одежды», «Лишнее слово» для закрепления уменьшительно-ласкательной формы существительных с помощью суффиксов. Анализируя работу дошкольников при освоении моделей, детям с низким уровнем требовалось больше времени и помощи учителя-логопеда в выполнении правильности действий с использованием наглядной модели слова. Дети на первом занятии испытывали затруднения в последовательности выполнения, начиная со сравнения предметов. На следующих занятиях при выполнении упражнения старшие дошкольники чувствовали себя гораздо увереннее, закрепляли словообразовательные модели, правильно называли частичку, суффикс с помощью которого образовано слово.

Для уточнения значения более продуктивной модели – образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -очк-, -ечк-, -ичк-, -оньк-, -еньк- использовались логопедические упражнения «Большие и маленькие», «Родственные слова», «Найди пару». Старшим дошкольникам предлагались наглядные модели: большой и маленький круг, позже две полоски длиннее и короче. Закрепление словообразовательной модели осуществлялось так же как на модели – образование уменьшительно-ласкательной формы существительных с суффиксами -ик, -чик, -к-. Обучающиеся с помощью сравнения предметов выделили общее значение, закрепляли слова с суффиксом, например, -очк- («коза – козочка»),

произносили частичку слова -очк-, называя новое слово (козочка). Учителю-логопеду приходилось повторять инструкции и объяснять последовательность образования новых слов в основном для детей с низким уровнем. Выполняя первый раз упражнение дошкольники с низким уровнем испытывали затруднения в образовании нового слова. Во время последующих упражнений обучающимися с разными уровнями сформированности закрепились словообразовательные модели существительных.

Для уточнения значения словообразовательной модели - образование названий детенышей и птиц с изменением звуковой структуры корня и замены в корне проведены упражнения: «Кто у кого», «Назови животных парами», «Назови как зовут папу, маму детенышей», «Правильно назови детенышей животных». Для закрепления использовались наглядные модели, картинки. Старшие дошкольники сначала сравнивали животных, затем выделяли общее значение (лиса – лисенок, тигр – тигренок), повторяли слова, произносили частичку -енок-, с помощью которой образуется новое слово. При начальном выполнении задания дошкольникам с низким уровнем требовалась помощь учителя-логопеда, при повторном выполнении дети самостоятельно закрепляли словообразовательную модель.

Деятельность с целью сравнения слов с общим суффиксом начиналась с подбора одинаковых слов по звучанию («водичка», «сестричка»). Дети произносили слова, называли суффикс, частичку с помощью которой образовалось новое слово, (за счет суффиксов -онок, -ёнок образуются слова «жеребенок», «волчонок»). Затем выстраивалась работа над определением звукового состава морфемы и ее обозначения. Далее учителем-логопедом организована поэтапная работа со старшими дошкольниками для самостоятельного ими образования слов с определёнными аффиксами. Учителем-логопедом активно применялся прием сравнения для закрепления словообразовательных моделей, обсуждалось с детьми в чем слова сходство и различие слов. Дети с низким уровнем

выполняя упражнение впервые испытывали затруднения. Важно отметить, что при сравнении акцент делался на значение морфемы. С целью стимулирования детей к деятельности использовался наглядный материал (картинки, фонарик, графические изображения). Использовалась методика Н. Коняхиной «Игры с фонариком», где ребенок проверяя свой ответ, подсвечивал фонариком с обратной стороны картинки и убеждался, что ответил правильно. Особое значение в начале работы уделялось графической схеме корневой морфемы, после усвоения дошкольниками всех уровней сформированности навыка к ней добавляли графическое обозначение звуков, составляющих аффикс (суффикс, приставку).

После уточнения значений и закрепления словообразовательных моделей существительных работа строилась с детьми для уточнения значений словообразовательной модели глаголов совершенного и несовершенного вида – образование глаголов с помощью приставок -с, -на, -по. Для закрепления модели проведены упражнения «Кто что делает», «Что делают дети». Дошкольники работали с наглядными моделями в такой же последовательности: сравнение предметов – выделение общего значения – закрепление слов с общей основой – анализ звукового ряда (называния приставки, частички слова) – образование нового слова. Дошкольникам с низким уровнем требовалось больше времени для последовательного выполнения, дети за учителя-логопедом повторяли и проговаривали действия. После многократных повторений всеми детьми усвоена словообразовательная модель.

Для уточнения значения и закрепления словообразовательной модели – образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин- применялись упражнения «Чей дом», «Скажи правильно». Закрепление и образование новых слов осуществлялось в той же последовательности, что и в предыдущих словообразовательных моделях. Дошкольники добавляли частичку, суффикс -ин- и называли новые слова (бабушкин, дедушкин, тетин).

На основном этапе закреплялось образование новых слов с помощью менее продуктивных словообразовательных моделей, которые реже используются детьми в повседневной речи. Использовались 14 упражнений.

На данном этапе работа начиналась с уточнения значения и закрепления образования имен существительных с помощью суффиксов, предложенные упражнения были с усложнением, так как модели предложенные на данном этапе менее распространены и сложны в усвоении, чем более продуктивные.

Для уточнения значения и закрепления менее продуктивной словообразовательной модели – образование уменьшительно-ласкательных существительных с менее продуктивными суффиксами -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец- проведены упражнения «Измени слово», «Назови профессии», «Как назвать того, кто», «Путаница». В работе применялись наглядные модели, круги разного размера, полоски разной длины, схемы с образованием нового слова. Дети путем сравнения определяли отличия, выделяли общее значение, повторяли слова, называли частичку, суффикс, затем образовывали новое слово (перо-перышко, гнездо-гнездышко, дерево-деревцо).

Для закрепления менее продуктивной словообразовательной модели - образование существительных с суффиксами -ик-, -ищ- проведены упражнения «Два брата ИК, ИЩ», «Найди ошибку». Применялись наглядные модели и схемы. Дети путем сравнения выделяли общее значение, проводили анализ звукового ряда, то есть называли частичку, суффикс -ищ-, -ик-, образовывали новые слова (ротик-ротище, лобик-лобище). Закрепляя с детьми с низким уровнем данную модель, дошкольники испытывали затруднения, затруднялись назвать с помощью какой маленькой частички, суффикса образовано новое слово. В последующем после многократного повторения детьми разных уровней закреплён материал.

После уточнения значений и закрепления словообразовательных моделей существительных закреплялась менее продуктивная модель - образование глаголов с помощью приставок -в-, -вы-, -при-, -на с помощью

упражнений «Что делает», «Добавь слово», «Найди общее по картинке», «Что за действие». Для успешного усвоения детьми использовались наглядные модели и схемы. Предлагались на картинках слова без предлога (шел, бежал), затем картинки с предлогами. Дети сравнивая, выделяли общее слово на слух, закрепляли, называли частичку, предлог с помощью которого образуется новое слово (вышел, выбежал, пришел, вбежал).

Применяя словообразовательную модель – образование притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-, -ов- закреплялись новые слова с помощью упражнений «Чей, чья, чье», «Четвертый лишний». Старшие дошкольники работая сравнивая на наглядных моделях, образовывали слова с суффиксами (воробьиное перо, голубиное гнездо). Дети с низким уровнем допускали ошибку вначале выполнения, после многократных повторений старшие дошкольники усвоили менее продуктивную словообразовательную модель.

На третьем – заключительном этапе проведены 14 упражнений для закрепления пяти разных словообразовательных моделей, в том числе образование сложных слов. Усложнение в закреплении моделей было в умении назвать на слух новое слово и с помощью какого аффикса образовано новое слово.

Деятельность началась с закрепления словообразовательной модели – образование имен существительных с суффиксом -щик- с помощью упражнения «Подбери слова – «Родственники». Старшие дошкольники закрепляли новые слова на слух, анализируя называли частичку, суффикс -щик- с помощью которого образовывалось новое слово (крановщик, часовщик, сварщик).

Для закрепления словообразовательной модели – образование притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-, -ов-, с чередованием в корне проводились упражнения «Ералаш», «Чьи хвосты», «Сравни предметы и закончи предложение». Старшие дошкольники на слух образовывали

новые слова, добавляя частичку, суффиксы -инн-, -ов-, произносили новые слова, чтобы закончить предложение (ежовый, утиный, слоновый).

С целью закрепления словообразовательной модели – образование относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ян-, -енн- проводились упражнения «Какой, какая, какие», «Из чего сок», «Что сегодня на обед». Обучающиеся на слух образовывали новые слова, называя частичку, суффикс, с помощью которого образовано новое слово (деревянный, лимонный, овсяный, грибной).

Упражнения «Чем отличаются слова», «Назови правильно», «Лото» применялись для закрепления словообразовательной модели – образование глаголов с помощью приставок -пере-, -у-, -под-, -от-, -за. Обучающиеся на слух сравнивали слова, выделяли частичку, предлог, с помощью которого образовано новое слово (шел – перешел, едет – заедет).

С целью закрепления словообразовательной модели – образование сложных слов за счет соединения двух основ проведены упражнения «Два слова в одном», «Почему так называются», «Скажи одним словом», «Придумай одно слово вместо двух». Данной модели отведено большее количество занятий, так как образование сложных слов новый и сложный процесс. Детям с низким уровнем особенно было сложно. Использовались наглядные модели и схемы. Обучающиеся с помощью схем и картинок сравнивали, выделяли основу двух коротких слов, закрепляли и образовывали сложные слова (падают листья – листопад, падает снег – снегопад, сам летит – самолет). Особенно затруднялись в выполнении упражнения дети с низким уровнем, им требовалось многократное повторение инструкции, последовательное объяснение, больше времени для выполнения. Даже с учетом многократных упражнений 1 ребенок не освоил образование сложных слов, допускал ошибки, требовалась помощь учителя-логопеда. Остальные дети произносили сложные слова правильно.

Для поддержания интереса учителем-логопедом применялась методика Н. Коняхиной «Игры с фонариков», где ребенок подсвечивая с обратной

стороны картинку, проверял свой ответ. На протяжении выполнения упражнений главным помощником был крокодил Дил, одев которого на руку, дети называли новые слова.

Реализуя комплекс логопедических упражнений, с целью закрепления более продуктивных и менее продуктивных словообразовательных моделей осуществлялась работа с воспитателями старших групп и родителями дошкольников с ОНР III уровня. На протяжении пяти месяцев воспитатели с обучающимися в индивидуальной и совместной деятельности закрепляли разные словообразовательные модели. Родители для усвоения навыков словообразования у старших дошкольников через выполнение разных заданий в тетради для домашних заданий совместно с детьми еженедельно выполняли упражнения, предложенные учителем-логопедом.

Важно отметить значимость системной работы всех участников образовательного процесса, а именно выстроенное взаимодействие с педагогами и родителями. Комплекс логопедических упражнений реализован с учетом дифференцированного подхода к детям с разным уровнем сформированности, что повлияло на результативность в усвоении навыка словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа ОЭР продемонстрировал, что испытуемые, дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, обладают некоторыми знаниями о способах словообразования, о образовании новых слов суффиксальным и префиксальным способами, затрудняются в образовании сложных слов с использованием разных словообразовательных моделей. Об этом говорит и выявленный ниже среднего уровень сформированности навыков словообразования по шести разным показателям, где 50% испытуемых продемонстрировали низкий уровень.

Результаты констатирующего этапа ОЭР, а именно выявленный ниже среднего уровень навыков словообразования показывает, что только

половина детей подготовлены к применению и употреблению новых слов в повседневной речи.

Реализуя комплекс логопедических упражнений старшие дошкольники закрепили знания о более и менее продуктивных словообразовательных моделях с помощью аффиксов, с интересом и большим желанием участвовали в логопедических упражнениях, активно включались сразу в работу и радовались своим успехам вместе с главным героем и помощником Крокодилом Дилом, в том числе играм с фонариком по методике Н. Коняхиной. Из общего количества детей только 1 (5 %) ребенок испытывает затруднения при образовании сложных слов.

Таким образом, разработанный комплекс, представляющий собой тематически и поэтапно структурированные логопедические упражнения, выступает педагогическим средством в формировании навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня и является научно обоснованным.

2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытно-экспериментальной работы

По результатам завершающего этапа эксперимента, основной целью которого было выявить итоговый уровень сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях дошкольной образовательной организации, были получены следующие результаты.

По результатам проведения диагностического задания на умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных все дети были разделены на три группы, в соответствии с высоким, средним и низким уровнем сформированности навыков словообразования.

Исследование проводилось с каждым ребёнком индивидуально в течении времени, отведенного на занятия с учителем-логопедом, который давал детям четкие инструкции, для детей с низким уровнем инструкции повторялись.

Результаты изучения уровня сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с помощью методик З.А. Репиной, М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой, Р.И. Лалаевой на завершающем этапе ОЭР фиксировались в Приложении В.

Результаты диагностики занесены в таблицу 10.

Таблица 10 – Результаты выявления уровня сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством Методических рекомендаций З.А. Репиной по обследованию словообразовательных навыков у детей (итоговый срез)

Диагностическое задание на образование уменьшительно-ласкательных форм существительных.

Уровни сформированности навыков словообразования	Процентная доля респондентов / Кол-во
Высокий уровень	40 % (8 чел.)
Средний уровень	60 % (12 чел.)
Низкий уровень	0 % (0 чел.)

Анализ результатов, полученных при проведении Методических рекомендаций З.А. Репиной по обследованию словообразовательных навыков у старших дошкольников позволил выявить следующие данные. 40 % (8 чел.) детей имеют высокий уровень сформированности умения образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительного. Они владеют способом словообразования существительных, умеют образовывать новые слова разными способами с помощью суффиксов, знают разные словообразовательные модели.

Средний уровень показали 60 % (12 чел.). Эти дети имеют не полные представления о способе образования существительных, допускают ошибки, затрудняются при произношении нового слова, не освоили более продуктивные и менее продуктивные словообразовательные модели.

Низкий уровень данного умения составил 0 % (0 детей). Воспитанников данного уровня не выявлено, дети освоили способ словообразования существительных с помощью суффиксов.

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностирования сформированности умения образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных детей старшего дошкольного возраста на основании Методических рекомендаций по обследованию словообразовательных навыков З.А. Репиной на констатирующем и завершающем этапах ОЭР

Уровни сформированности навыка словообразования (умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных)	Констатирующий этап	Завершающий этап
	Процентная доля респондентов/кол-во	
Высокий	30 % – 6 чел.	40 % – 8 чел.
Средний	45 % - 9 чел.	60 % - 12 чел.
Низкий	25 % - 5 чел.	0 % - 0 чел.

Диагностическое задание на определение относительных прилагательных от существительных. Результаты фиксировались бальной оценкой в таблице по шкалам в Приложении Г. Результаты диагностики занесены в таблицу 12.

Таблица 12 – Результаты диагностирования сформированности умения образовывать относительные прилагательные

Уровни сформированности навыка словообразования (умение образовывать относительные прилагательные от существительных)	Процентная доля респондентов / Кол-во
Высокий уровень	25 % (5 чел.)
Средний уровень	75 % (15 чел.)
Низкий уровень	0 % (0 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания на определение относительных прилагательных от существительных позволил выявить следующее: 25% (5 детей) имеют высокий уровень сформированности умения, 75% (15 детей) имеют средний уровень, низкий уровень не показал никто.

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР диагностического задания представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностирования сформированности умения образовывать относительные прилагательные от существительных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапах ОЭР на основе диагностического задания на определение относительных прилагательных от существительных

Уровни сформированности	Констатирующий этап	Завершающий этап
	Процентная доля респондентов/кол-во	
Высокий	10 % - 2 чел.	25 % – 5 чел.
Средний	35 % – 7 чел.	75 % – 15 чел.
Низкий	55 % – 11 чел.	0 % – 0 чел.

Результаты фиксировались бальной оценкой в таблице по шкалам Приложение Б. Результаты диагностики занесены в таблицу 14.

Таблица 14 – Диагностическое задание на образование притяжательных прилагательных от существительных

Уровни сформированности навыка словообразования (умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных)	Процентная доля респондентов / Кол-во
Высокий уровень	25 % (5 чел.)
Средний уровень	75 % (15 чел.)
Низкий уровень	0 % (0 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания на образование притяжательных прилагательных от существительных, позволил выявить следующее: 25 % (5 детей) имеют высокий уровень сформированности умения образовывать притяжательные прилагательные от существительных, 75 % (15 детей) имеют средний уровень, низкий уровень из детей не показал никто.

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР диагностического задания представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностирования сформированности умения образовывать притяжательные прилагательные от существительных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапах ОЭР на основе диагностического задания «Чей, чья, чье».

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах умения образовывать притяжательные прилагательные

Уровни сформированности	Констатирующий этап	Завершающий этап
	Процентная доля респондентов/кол-во	
Высокий	5 % - 1 чел.	25 % – 5 чел.
Средний	25 % – 5 чел.	75 % – 15 чел.
Низкий	70 % – 14 чел.	0 % – 0 чел.

Диагностическое задание «Образуй действие».

Результаты диагностики представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные результаты диагностического задания на умение образовывать глаголы с помощью приставок

Уровни сформированности навыка словообразования (умение образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ)	Процентная доля респондентов / Кол-во
Высокий уровень	30 % (6 чел.)
Средний уровень	70 % (14 чел.)
Низкий уровень	0 % (0 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания «Образуй действие», позволил выявить следующее: 30 % (6 детей) имеют высокий уровень сформированности умения образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ, 70 % (14 детей) имеют средний уровень, низкий уровень из детей никто не показал. Дети со средним уровнем допускали ошибки в таких словах как (переходит – уходит; перебегают – убегает).

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР диагностического задания представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты диагностирования сформированности умения образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ у старших дошкольников с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапах ОЭР на основе диагностического задания «Образуй действие»

Уровни сформированности	Констатирующий этап	Завершающий этап
	Процентная доля респондентов/кол-во	
Высокий	10 % - 2 чел.	30 % – 6 чел.
Средний	25 % – 5 чел.	70 % – 14 чел.
Низкий	65 % – 13 чел.	0 % – 0чел.

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР диагностического задания «Кто у кого» представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Сравнительные результаты диагностирования задания «Кто у кого» по методике М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой

Уровни сформированности навыка словообразования (умение правильно называть животных и их детенышей)	Процентная доля респондентов / Кол-во
Высокий уровень	50 % (10 чел.)

Средний уровень	50 % (10 чел.)
Низкий уровень	0 % (0 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания «Кто у кого», позволил выявить следующее: 50 % (10 детей) имеют высокий уровень сформированности умения правильно называть животных и их детенышей, 50 % (10 детей) имеют средний уровень, дети с низким уровнем отсутствуют. Дети со средним уровнем допускали единичные ошибки при назывании животных во множественном числе (слонята – слоненки; тигрята – тигренки; ежата – ежонки).

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР диагностического задания «Кто у кого» представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты диагностирования сформированности умения правильно называть животных и их детенышей у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапах ОЭР на основе диагностического задания «Кто у кого»

Уровни сформированности	Констатирующий этап	Завершающий этап
	Процентная доля респондентов/кол-во	
Высокий	30 % - 6 чел.	50 % – 10 чел.
Средний	40 % – 8 чел.	50 % – 10 чел.
Низкий	30 % – 6 чел.	0 % – 0 чел.

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах опытно-экспериментальной работы диагностического задания образование сложных слов путем соединения двух основ представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Сравнительные результаты диагностического задания на определение умения образовывать сложные слова

Уровни сформированности навыка словообразования (умение образовывать сложные слова)	Процентная доля респондентов / Кол-во
Высокий уровень	25 % (5 чел.)
Средний уровень	70 % (14 чел.)
Низкий уровень	5 % (1 чел.)

Количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведении диагностического задания на образование сложных слов, позволил выявить следующее: 25 % (5 детей) имеют высокий уровень сформированности умения образовывать сложные слова, 70 % (14 детей) имеют средний уровень, 5 % (1 ребенок) – низкий уровень. Старшие дошкольники со средним уровнем допускали от 1 по 2 ошибки. У воспитанника с низким уровнем не сформировано умение образовывать новое слово с применением словообразовательной модели.

После внедрения комплекса логопедических упражнений ребенок допускает ошибки при словообразовании (лесоруб – «лесорубит»; листопад – «листопадать»). Считаем, что старшему дошкольнику с низким уровнем сформированности навыков словообразования требуется больше времени на закрепление навыка образования сложных слов с помощью словообразовательных моделей. Для данного обучающего необходимо продолжить системную работу по сформированности умения образовывать сложные слова с привлечением всех участников педагогического процесса воспитателей и родителей для закрепления навыка словообразования в повседневной речи ребенка в дошкольной организации и дома.

Сравнительные результаты диагностирования на констатирующем и завершающем этапах ОЭР задания представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Результаты диагностирования сформированности умения у старших дошкольников с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапах ОЭР на основе диагностического задания образование сложных слов

Уровни сформированности	Констатирующий этап	Завершающий этап
	Процентная доля респондентов/кол-во	
Высокий	10 % - 2 чел.	25 % – 5 чел.
Средний	30 % – 6 чел.	70 % – 14 чел.
Низкий	60 % – 12 чел.	5 % – 1 чел.

Сравнительные результаты изучения степени сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапе представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Анализ результатов диагностирования сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня на констатирующем и завершающем этапах ОЭР по всем методикам

Параметры	Констатирующий этап ОЭР	Завершающий этап ОЭР	Сравнительный анализ
	Уровень сформированности – процентная доля респондентов (кол-во)	Уровень сформированности – процентная доля респондентов (кол-во)	Уровень сформированности – процентная доля респондентов (кол-во)
Умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных	Н – 25 % (5 чел.) С – 45 % (9 чел.) В – 30 % (6 чел.)	Н – 0 % (0 чел.) С – 60 % (12 чел.) В – 40 % (8 чел.)	<на 25 % (5 чел.) > на 15 % (3 чел.) > на 10 % (2 чел.)
Умение образовывать относительные прилагательные от существительных	Н – 55 % (11 чел.) С – 35 % (7 чел.) В – 10 % (2 чел.)	Н – 0 % (0 чел.) С – 75 % (15 чел.) В – 25 % (5 чел.)	<на 55 % (11 чел.) > на 40 % (8 чел.) > на 15 % (3 чел.)
Умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных	Н – 70 % (14 чел.) С – 25 % (5 чел.) В – 5 % (1 чел.)	Н – 0 % (0 чел.) С – 75 % (15 чел.) В – 25 % (5 чел.)	<на 60 % (14 чел.) > на 50 % (10 чел.) > на 20 % (4 чел.)
Умение образовывать глаголы с помощью приставок от глагольных основ	Н – 65 % (13 чел.) С – 25 % (5 чел.) В – 10 % (2 чел.)	Н – 0 % (0 чел.) С – 70 % (14 чел.) В – 30 % (6 чел.)	<на 65 % (13 чел.) > на 45 % (9 чел.) > на 20 % (4 чел.)

Умение правильно называть животных и их детенышей	Н – 30 % (6 чел.) С – 40 % (8 чел.) В – 30 % (6 чел.)	Н – 0 % (0 чел.) С – 50 % (10 чел.) В – 50 % (10 чел.)	<на 60 % (6 чел.) > на 40 % (2 чел.) > на 20 % (4 чел.)
Умение образовывать сложные слова	Н – 60 % (12 чел.) С – 30 % (6 чел.) В – 10 % (2 чел.)	Н – 5 % (1 чел.) С – 70 % (14 чел.) В – 25 % (5 чел.)	<на 55 % (11 чел.) > на 40 % (8 чел.) > на 15 % (3 чел.)

*Примечание: н – низкий уровень, с – средний уровень, в – высокий уровень

Результаты сравнительного анализа констатирующего и завершающего этапов ОЭР позволяют сделать вывод о том, что вследствие реализации комплекса игровых упражнений большинство детей продемонстрировали более высокий уровень навыков словообразования к завершающему этапу ОЭР, чем ранее.

Таким образом, после проведения комплекса логопедических упражнений на завершающем этапе со старшими дошкольниками с ОНР III уровня у отдельных обучающихся отмечены трудности в недостаточности семантического сравнения и сопоставления слов с одинаковой основой, нарушении операции выбора в памяти словообразовательного аффикса, который соответствует определенной модели слова. Указанные нарушения проявились у одного ребенка, показавшего более низкие результаты на этапе завершающего эксперимента.

В основном уровни сформированности навыков словообразования у старших дошкольников улучшились по всем из шести заданиям.

1. Исследование умения употребления в речи уменьшительно-ласкательной формы существительных показало увеличение обучающихся высокого уровня на 2 человека (10 %), среднего уровня на 3 человека (15 %), низкого уровня на 5 человек (25 %), что свидетельствует об отсутствии детей с низким уровнем.

2. При проверке правильности названий животных и их детенышей в единственном и множественном числе количество обучающихся с низким уровнем сформированности навыка сократилось с 30 % до 0 %, со средним увеличилось с 40 % до 50 %, с высоким уровнем увеличилось с 30 % до 50 %.

3. Исследования умения образования относительных прилагательных количество обучающихся с низким уровнем сократилось с 55 % до 0 % (на 11 детей), со средним уровнем увеличилось с 35 % до 75 % (на 8 детей), с высоким с 10 % до 25 % (на 3 ребенка).

4. При исследовании умения образования притяжательных прилагательных количество старших дошкольников с низким уровнем сократилось с 70% до 0% (на 14 человек), за счет этого увеличилось количество детей со средним уровнем с 25 % до 75 % (на 10 человек), с высоким уровнем с 5 % до 25 % (на 4 человека).

5. При проверке умения образовывать глаголы с помощью приставок количество дошкольников с низким уровнем сократилось с 65 % до 0 % (на 13 детей), за счет сокращения произошло увеличение детей со средним уровнем с 25 % до 70 % (на 9 человек) и с высоким – с 10 % до 30 % (на 4 ребенка).

6. Исследование умения образовывать сложные слова показало сокращение количества обучающихся с низким уровнем с 60 % до 5 % (на 11 человек), что повлияло на увеличение количества детей со средним уровнем с 30 % до 70 % (на 8 человек) и с высоким – с 10 % до 25 % (на 3 ребенка).

Это говорит об эффективности проведенной нами коррекционно-логопедической работы и позволяет в дальнейшем использовать на практике разработанный нами комплекс логопедических упражнений.

В среднем, обобщая результаты диагностических методик по критерию «уровень сформированности показателя», на 15 % увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности исследуемых умений, на 30% количество дошкольников со средним уровнем и на 50 % снизилось количество детей с низким уровнем сформированности навыков словообразования.

Таким образом, результаты завершающего этапа ОЭР указывают на повышение уровня сформированности навыков словообразования, что

подтверждает результативность разработанного комплекса логопедических упражнений.

Выводы по главе 2

Практическая часть данного исследования началась с формирования выборки испытуемых и отбора диагностических методик для выявления уровня сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. По итогам реализации констатирующего эксперимента опытно-экспериментальной работы (ОЭР) получены первичные результаты по уровню сформированности исследуемых показателей навыков словообразования у старших дошкольников.

Из шести заданий на определение умений сформированности навыков словообразования на основании полученных результатов старшие дошкольники с ОНР III уровня лучше всего справились с заданием на образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, а самым сложным стало задание на умение образовывать притяжательные прилагательные от существительного.

Преобладание ниже среднего уровня сформированности навыков словообразования по результатам диагностирования старших дошкольников на констатирующем этапе ОЭР (с высоким уровнем – 15 %; со средним уровнем – 35 %; с низким уровнем – 50 %) стали основой для разработки комплекса логопедических упражнений, направленного на формирование умений ребенка самостоятельно и верно осуществлять словообразование имен существительных и прилагательных суффиксальным способом, глаголов префиксальным способом, образовании новых слов; обогащен коммуникативными упражнениями, реализуемыми поэтапно и поуровнево в соответствии с педагогическими принципами индивидуализации, дифференциации, практико-ориентированности, интерактивности. Комплекс внедрён в педагогический процесс дошкольной образовательной организации и успешно реализован.

По окончании реализации комплекса логопедических упражнений осуществлён завершающий этап ОЭР. В результате повторного диагностирования выявлены следующие уровни сформированности навыков словообразования по соответствующим диагностическим методикам: высокий уровень сформированности навыков словообразования – 30 %, со средним уровнем – 65 %, с низким уровнем – 5 %.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и завершающего этапов ОЭР продемонстрировал повышение уровня сформированности навыков словообразования старших дошкольников по всем диагностируемым умениям: увеличение высокого уровня на 15 % (3 ребенка), среднего уровня на 30 % (6 детей), что послужило сокращению количества детей с низким уровнем на 45 % (9 детей). Данные результаты указывают на результативность разработки и внедрения комплекса логопедических упражнений в области формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня в условиях инклюзивной образовательной практики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития речи детей вызывает особый интерес у отечественных исследователей. Анализируя состояние речи у дошкольников, ученые указывают на несформированность навыков словообразования именно в дошкольном возрасте, что отрицательно сказывается в образовательном процессе обучающихся школьников.

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеют речевые расстройства разного характера, которые препятствуют сформированности компонентов речевого развития. Данный факт тормозит становлению речевого развития в целом. Словообразование является одним из основных процессов в речевом развитии ребенка.

Под словообразованием понимается процесс образования новых слов на базе уже существующих. Доказано, что словообразование - наука о языковом явлении, а также лингвистическая дисциплина, рассматривающая психологические процессы, способы, средства образования слов, их строение.

Наиболее содержательно теоретические аспекты словообразования представлены в диссертационных трудах М.М. Покровского и Л.В. Щербы, А. И. Смирницкого и Г.О. Винокура и других.

Проблемами словообразования интересовались не только отечественные исследователи, но и с большим интересом обсуждались в зарубежных трудах В. Дресслера, Х. Брекле, Д. Кастовского, Л. Липки, Э. Уильямса и других.

Вопросами образования и развития детей с нарушениями речи занимались такие ученые как И.Т. Власенко, Г.В. Гуровец, Л.Н. Ефименкова, И.М. Жукова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина и другие.

Под общим недоразвитием речи понимается состояние, проявляющееся в несформированности речевого развития у детей, в том числе нарушении

формирования звуковой, семантической, лексико-грамматической стороны речи с нормальным интеллектом и полноценным слухом.

Анализ литературы позволил сделать вывод о целесообразности сформированности навыков словообразования именно в дошкольном возрасте до поступления ребенка в школу, основываясь на сензитивности данного периода.

В ходе исследования литературы и изучения вопросов сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня внимание было акцентировано на логопедических упражнениях, как средстве формирования навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализ методик по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня выявил, что исследователи применяют различные подходы к формированию навыков словообразования, созданию новых слов с помощью разных способов. Системная деятельность сможет обеспечить положительные результаты в усвоении морфем и осознанном отношении детей к правильному образованию и употреблению новых слов.

Теоретическая основа работы, описанная выше, позволила отобрать диагностический инструментарий для выявления у исследуемых уровня сформированности определенных умений. Результаты диагностирования на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (ОЭР) выявили ниже среднего уровня показатели сформированности навыков словообразования, что свидетельствует о затруднениях и ошибках при образовании новых слов, дети не достаточно имеют знаний и не владеют способами словообразования.

Перспективные результаты диагностирования детей на констатирующем этапе ОЭР позволили составить довольно эффективный комплекс логопедических упражнений.

Разработанный комплекс, включающий 42 логопедических упражнения, реализованный последовательно и параллельно, опирающийся на принципы индивидуализации, дифференциации, практико-ориентированности, интерактивности, был внедрён и поэтапно реализован в условиях педагогического процесса дошкольной образовательной организации.

Реализованный комплекс логопедических упражнений позволил выявить итоговый уровень сформированности навыков словообразования исследуемой выборки старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в рамках завершающего этапа ОЭР посредством методик, используемых на констатирующем этапе ОЭР. Полученные результаты продемонстрировали, что по результатам реализации комплекса логопедических упражнений, приблизительно 80 % испытуемых имеют позитивные изменения сформированности навыков словообразования, в том числе максимальное снижение проявления низкого уровня сформированности исследуемых умений по используемым диагностическим методикам. При результатах ниже среднего диагностирования на констатирующем этапе ОЭР, результаты завершающего этапа ОЭР можно считать успешными, что демонстрирует результативность внедрения разработанного с целью формирования навыков словообразования у старших дошкольников комплекса логопедических упражнений, следовательно, ранее выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение.

Стоит обратить внимание на тот факт, что навыки словообразования в старшем дошкольном возрасте целесообразно формировать и развивать только посредством систематической и системной деятельности со всеми субъектами педагогического процесса.

Перспективное направление исследования – реализация системной работы со всеми участниками образовательного процесса – узкими специалистами, воспитателями, родителями и детьми, с целью дальнейшего

формирования навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР, детство-пресс, 2013. – 128 с.
2. Акименко, В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 45 с.
3. Алексеева, М. М. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2013. – 340 с.
4. Алтухова, Т.А., Егорова Н.А. Занимательные игры и упражнения для речевого и интеллектуального развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. М.: АРКТИ, 2005. – 10 с.
5. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи / А. Г. Арушанова. М., 2005. – 296 с.
6. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя детей. Методическое пособие для воспитателей. 2-е изд. испр. и доп. М.: «Мозаика - Синтез», 2004. – 272 с.
7. Баева, А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи. // Логопед № 2. 2004. 43– 48 с.
8. Безрукова, С.А. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников с ОНР / С.А. Безрукова // Логопед в детском саду. – 2007, – № 6.
9. Белошапкина, Н.Г. Современный русский язык. М.: Просвещение 2005. – 560 с.
10. Быстрова, Г.А. Логопедические игры и задания. СПб.: КАРО. 2008. – 95 с.
11. Борозинец, Н. М. Логопедия: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, ОНР, алалия: учебное пособие / Н. М. Борозинец, Т. С. Шеховцова, М. В. Колокольникова. Ставрополь: изд-во СКФУ, 2016. – 203 с.

12. Великая, Н. А. Формирование навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР в проектной деятельности / Н. А. Великая // Современное состояние и тенденции развития спец. педагогики и психологии: материалы Всероссийской научной конференции молодых учёных, (28-30 марта 2016 г., дефектологический факультет МПГУ).
13. Вершина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня. // Логопед. – 2004. – №1. – 36 с.
14. Винокур, Г.О. Избранные труды по языкознанию и культуре речи в возрасте / Г.О. Винокур. СПб.: ЛКИ, 2010. – 232 с.
15. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
16. Волкова, Л.С. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л. С. Волковой. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 703 с.
17. Воробьева, В.К. Методологические проблемы практического применения системного анализа в логопедии / В. К. Воробьева // Специальная педагогика и специальная психология: современные методологические подходы. Коллективная монография. Под ред. Т. Г. Богдановой, Н. М. Назаровой. М. : ЛОГОМАГ, 2013. – 336 с.
18. Гризик, Т.И. Речевое развитие современного ребёнка// Детский сад от А Я. №2 (14) 2005. 23– 25 с.
19. Гридина, Т. А. Диагностика грамматико-словообразовательных умений детей с ОНР как основа коррекционной работы / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова // Специальное образование. Екатеринбург: УрГПУ, 2016. № 2. 39– 50 с.
20. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Пособие для логопедов. – М.: 2015. 121– 130 с.
21. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. М.: Академия 2006. – 658 с.

22. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичева, Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, – М., 1998. 45– 56 с.
23. Журова, Л. Е. Обучение грамоте детей в детском саду / Л. Е. Журова. – М.: Вентана-Граф, 2010. – 216 с.
24. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность. М.: Просвещение 2005. – 460с.
25. Иноземцева, Л.Н. Использование игровых приёмов на логопедических занятиях с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Л. Н. Иноземцева // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии: Материалы VII Международной научно-практической конференции. - Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2020. С. 159-161.
26. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда. М: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 270 с.
27. Козлова, С.А, Куликова, А.Т. Дошкольная педагогика: Учебник. 12-е изд. М: Academia, 2013. – 416 с.
28. Кондратенко, И.Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи: Монография. СПб.: КАРО, 2006. – 239 с.
29. Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г. / под общей ред. Н.Н. Малофеева. М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2019. – 120 с.
30. Короткова, А.В., Дроздова Е.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. // Логопед №1. 2004. 25–29 с.
31. Кубрякова, Е.С. Словообразование как особый вид речевой деятельности. Словообразование и формообразование / Е.С.Кубрякова. - М.: Астрель, 2013. – 57 с.

32. Краузе. Е.Н. Логопедия. СПб.: Издательство «Корона. Век», 2012. – 208 с.
33. Креницына, Г.М. Коррекция речевых нарушений / Г. М. Креницына. – М.: Студми, 2019. – 147 с.
34. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. - СПб.: Союз, 2011. – 348 с.
35. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи / Р.И. Лалаева. – СПб., 2006. – 380 с.
36. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. - М.: Просвещение, 2008. – 112 с.
37. Левина, Р.Е. Нарушение речи и письма у детей. Избранные труды / Р.Е. Левина. М.: АРКТИ, 2005. – 224 с.
38. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Красанд, 2010. – 216 с.
39. Лучшие логопедические игры и упражнения для развития речи / Сост. Куликовская, Т.А. М.: АСТ: Астрель, 2009. – 94 с.
40. Мещерякова, Л.В. Формирование лексико - грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с ОНР / Л.В. Мещерякова // Логопед. – 2004. – № 6.
41. Минькина, Н.С. Особенности словообразования прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. С. Минькина // Современные проблемы дошкольной дефектологии: взгляд в будущее: сборник научных статей по материалам межвузовской студенческой научнопракт. конференции (20–21 марта 2017 г.) / под общей ред. Л. А. Головчиц, Н. В. Микляевой, А. В. Кротковой. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 147– 150 с.
42. Мицан, Е. Л. Особенности речевого развития у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) / Е. Л. Мицан // Логопедия в образовании, здравоохранении и социальной сфере: региональный аспект: Материалы межрегиональной научно-практической

конференции. Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2020. С. 150-152.

43. Нечаева, Н.Е. Формирование словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи //Логопед. – 2008. – № 4. 42– 46 с.

44. Нищева, Н.В. Организация коррекционно - развивающей работы в старшей логопедической группе детского сада. СПб.: 2004. – 96 с.

45. Новиковская, О.А. Логопедическая грамматика для детей: Пособие для занятия с детьми 6-8 лет - СПб.: Издательство «Корона.Век», 2011. – 64 с.

46. Поваляева, М.А. Справочник логопеда. Ростов на Дону: «Феникс», 2009. – 448 с.

47. Пожиленко, Е. А. Энциклопедия развития ребенка: для логопедов, воспитателей, учителей начальных классов и родителей / Е. А. Пожиленко. СПб.: КАРО, 2006. – 640 с.

48. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие /Под общ. ред. Т.В. Волосовец – М.: Секачев, 2007. 10– 18 с.

49. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А.Добровольская и др. / под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М: Академия, 2003. – 320 с.

50. Расторгуева, Н.И. Использование пиктограмм для развития навыков словообразования у детей с общим недоразвитием речи // Логопед 2008. – №2. 50–56 с.

51. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжёлыми нарушениями речи: учебник для студентов деф. факультетов пед. вузов / З. А. Репина. Екатеринбург: Издатель Калинина Г. П., 2008. – 140 с.

52. Рудик, О.С. Практическая коррекционная работа с детьми дошкольного возраста с ОНР. М.: ВЛАДОС, 2017. – 319 с.

53. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. 35– 50 с.

54. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С. Н. Сазонова. М.: Академия, 2007. – 144 с.
55. Сековец, Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников: Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ. М.: АРКТИ, 2006. – 368 с.
56. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. М.: Мозаика - Синтез, 2006. – 96 с.
57. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с нарушениями речи / Л.Ф. Спирова. М.: Просвещение, 2013. – 163 с.
58. Ткаченко, Т. А. Логопедическая энциклопедия. – М.: Мир книги, 2008. – 248 с.
59. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками. М.: Изд – во ГНОМ и Д, 2002. 97– 99 с.
60. Туманова, Т. В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т. В. Туманова. М.: Альфа, 2002. 237– 113 с.
61. Туманова, Т.В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.В. Туманова // Дефектология. 2001. № 4. 68– 76 с.
62. Ушакова, О.С. Актуальные проблемы развития речи детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. №2 (14) 2005. 32– 34 с.
63. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155 Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки России от 17.10.2013 № 1155). URL: <https://fgos.ru/>
64. Филичева, Т. Б., Туманова Т. В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. – М., «Издательство ГНОМ и Д», 2008. – 128с.

65. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи: учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева. – М.: Гном–Пресс, 2014. – 80 с.
66. Филичева, Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. Ч. I. М., 2015. – 103 с.
67. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина // Логопед в детском саду. – 2013. – № 3. 65–71 с.
68. Хватцев, М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи: Пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей. СПб.: КАРО, Дельта +, 2004. 19– 40 с.
69. Хибина, И.А. Логопедическая работа по развитию фонетических, лексических, грамматических навыков речи у дошкольников с недоразвитием речи // Логопед. – 2020. – № 2. – 4 с.
70. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
71. Чиркина, Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. Коррекция нарушений речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова. – М.: Просвещение, 2016. – 207 с.
72. Шашкина, Г.Р., Зернова, Л.П., Зимина, И.А. Логопедическая работа с дошкольниками. – М., 2003. – 240 с.
73. Яговкина, Л. С. Формирование словообразовательных компетенций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня / Л. С. Яговкина // Научные достижения и открытия современной молодежи: сб. статей II междунар. науч.-практ. конф. (12 ноября 2017 г.). Пенза, 2017. 278– 281 с.
74. Якимович, О.А. Тетрадь дошкольника 6-7 лет. Логопедические игры и упражнения. Домашние задания. М.: Учитель, 2011. – 67 с.

75. Worster-Drought C. Speech Disorders in Children // URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1469-8749.1968.tb02915.x>
76. Dean Sutherland Gail T. Gillon. Development of phonological representations and phonological awareness in children with speech impairment // URL: <https://doi.org/10.1080/13682820600806672>
77. Mahin Hassibi, Harry Breuer, Mahin Hassibi, Harry Breuer, Specific Language Dysfunctioning in Children: A Historical Overview, Disordered Thinking and Communication in Children, 10.1007/978-1-4899-2186-4, (28-58), (1980) // URL: <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-1-4899-2186-4>
78. Образовательный портал. Игры с фонариком Н. Коняхина // URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2020/01/28/igry-s-fonarikom-avtor-n-konyahina> (дата обращения: 28.01.2020)
79. Маслова, И.В., Шкерина Т.А. Формирование навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни сформированности. Международный журнал «The Newman in foreign policy». – 2021. – № 1. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-slovoobrazovaniya-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-iii-urovnya-suschnost/viewer>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Полнотекстовое содержание диагностических методик.

«Методические рекомендации по обследованию словообразовательных навыков у детей» З.А. Репиной.

Цель методики: выявить уровень сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Определение уровней сформированности навыков словообразования осуществляется по следующим параметрам, указанным в таблице 2.

Для проведения констатирующего эксперимента нами была использована методика «Методические рекомендации З. А. Репиной по обследованию словообразовательных навыков у детей [54].

Задание 1. Образование уменьшительно - ласкательных форм существительных

Материалом исследования служат вещи и парные картинки, изображающие большие и маленькие предметы (стол – столик, ковер – коврик, кукла – куколка, окно – окошечко, ложка – ложечка, кровать – кроватка, машина – машинка, корзина – корзиночка, кружка – кружечка, шкаф – шкафчик и т.д.); животных и их детенышей (гусь – гусенок, утка – утенок, птица – птенчик, кошка – котенок, еж – ежонок, слон – слоненок, лиса – лисенок и т.д.).

Перед ребенком выкладываются:

а) парные картинки, изображающие большие и маленькие предметы, и дается задание: «Я буду говорить про большие предметы, а ты – про маленькие. Например, я скажу «шар», а ты – «шарик»;

б) парные картинки, изображающие животных и их детенышей, и дается задание: «Я буду говорить про взрослых животных, а ты – про их детенышей. Например, я скажу «слон», а ты – «слоненок»

Задание 2. Образование относительных прилагательных от существительных.

Материалом исследования служат вещи и предметные картинки (стол, стул, шапка, шуба, шарф, ножницы, мяч, ключ, снеговик, сумка, труба) подушка, одеяло, платье, чайник и т. д.)

Перед ребенком выкладываются вещи или предметные картинки и даются задания: «Скажи, из чего сделан стул?» (из дерева); «Значит, какой он?» (деревянный); «Из чего сделаны стулья?» (из дерева); «Значит, какие они?» (деревянные); «Скажи, из чего сшита шапка?» (из меха); «Значит, какая она?» (меховая); «Из чего сшиты шапки?» (из меха); «Значит, какие они?» (меховые).

Материалом исследования служат предметы и предметные картинки. Перед ребенком выкладываются предметы или предметные картинки и даются задания: «Скажи, как называется лист осины? Какой он?» (осиновый); «Как называются листья осины? Какие они?» (осиновые); «Скажи, как называется шишка сосны? Какая она?» (сосновая); «Как называются шишки сосны? Какие они?» (сосновые); «Скажи, как называется варенье из клюквы? Какое оно?» (клюквенное).

Задание 3. Образование качественных прилагательных от существительных

Материалом исследования служат предметные или сюжетные картинки (лиса, волк, сорока, ворона, соловей. Морозный день, солнечный день).

Перед ребенком выкладываются предметные или сюжетные картинки и даются задания: «Скажи, как назвать день, когда светит яркое, лучистое солнышко? Какой он?» (солнечный); «Как назвать день, если на улице пасмурно? Какой он?» (пасмурный); «Как назвать день, если на улице мороз? Какой он?» (морозный); «Скажи, как назвать лису за хитрость? Какая она?»

(хитрая); «Как назвать лис за хитрость? Какие они?» (хитрые); «Скажи, как назвать волка за жадность? Какой он?» (жадный); «Как назвать волков за жадность? Какие они?» (жадные).

Задание 4. Образование притяжательных прилагательных от существительных.

Материалом исследования служат предметы, предметные и сюжетные картинки. Перед ребенком выкладываются предметы или предметные и сюжетные картинки и даются задания: «Скажи, кто нарисован на картинке?» (волк); «Чья это лапа?» (волчья); «Чьи это лапы?» (волчьи); «Скажи, кто нарисован на картинке?» (дедушка); «Что у дедушки на шее?» (шарф); «Чей это шарф?» (дедушкин).

Задание 5. Образование глаголов с помощью приставок от глагольных основ

Материалом исследования служат сюжетные картинки, изображающие различные действия (Птичка прилетела, улетела, залетела, подлетела; Дети входят. Дети выходят; Мальчик открывает дверь. Мальчик закрывает дверь и т.д.). Перед ребенком выкладываются:

а) картинки, изображающие действия, выраженные глаголами, с одинаковой глагольной основой, но с различными приставками (Воробей прилетел. Воробей залетел в клетку. Воробей улетел. Воробей подлетел к клетке). Экспериментатор показывает одну из картинок и задает вопрос:

«Что сделал воробей?» (прилетел, влетел, улетел, подлетел);

б) парные картинки, изображающие различные действия, выраженные глаголами, с одинаковой глагольной основой, но с различными приставками (Девочка открывает дверь. Девочка закрывает дверь; Оля наливает воду. Оля выливает воду.). Экспериментатор показывает одну из картинок и задает вопросы: «Что делает девочка?», «Что делает Оля?»

Задание 6. Образование сложных слов

Из двух слов образовать одно (сено косит – сенокос).

Оценивается правильность и способ выполнения задания (самостоятельно, с некоторой помощью, только с помощью экспериментатора).

Критерии оценивания:

2 балла (высокий уровень): ребенок самостоятельно и полно осуществляет словообразование имен прилагательных суффиксальным способом;

1 балл (средний уровень): ребенок самостоятельно осуществляет словообразование имен прилагательных суффиксальным способом, допуская небольшое количество ошибок;

0 баллов (низкий уровень): ребенок затрудняется в выполнении задания в словообразовании имен прилагательных, допускает многочисленные ошибки, требуется помощь взрослого.

Для проведения констатирующего эксперимента нами была использована методика М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» [52].

Задание № 1 «Кто у кого?»

Цель задания: исследование сформированности навыка словообразования детенышей животных в единственном и множественном числе.

Оборудование: картинки с изображениями собаки и щенка, кошки и котенка, козы и козленка, коровы и теленка, слона и слоненка, льва и львенка, утки и утенка, медведя и медвежонка, курицы и цыпленка, овцы и ягненка, свињи и поросенка, мыши и мышонка, тигра и тигренок, лошади и жеребенка, лисы и лисенка.

Инструкция: «Скажи, кто это на картинке? (собака) Кто у собаки детеныш? (щенок). Один щенок, скажи если много, как говорят? (щенята).

– Кто это на картинке? (кошка) Кто у кошки детеныш? (котенок).
Один котенок, если их много, как говорят? (котята).

– Кто это на картинке? (коза). Кто у козы детеныш? (козленок)
Один козленок, если их много, как говорят? (козлята).

– Кто это на картинке? (корова). Кто у коровы детеныш? (теленок).
Один теленок, если много, как говорят? (телята).

– Кто это на картинке? (слониха). Кто у слонихи детеныш?
(слоненок). Один слоненок, если много, как говорят? (слонята).

– Кто это на картинке? (лев) Кто у льва детеныш? (львенок). Один
львенок, если много, как говорят? (львята).

– Кто это на картинке? (утка) Кто у утки детеныш? (утенок). Один
утенок, если много, как говорят? (утята).

– Кто это на картинке? (медведь) Кто у медведя детеныш?
(медвежонок). Один медвежонок, если много, как говорят? (медвежата).

– Кто это на картинке? (курица) Кто у курицы детеныш?
(цыпленок) Один цыпленок, если много, как говорят? (цыплята).

– Кто это на картинке? (овца) Кто у овцы детеныш? (ягненок).
Один ягненок, если много, как говорят? (ягнята).

– Кто это на картинке? (свинья) Кто у свиньи детеныш?
(поросенок). Один поросенок, если много, как говорят? (поросята).

– Кто это на картинке? (мышь) Кто у мыши детеныш? (мышонок).
Один мышонок, а если много, как говорят? (мышата).

– Кто это на картинке? (тигр) Кто у тигра? (тигренок). Один
тигренок, если много, как говорят? (тигрята).

– Кто это на картинке? (лошадь) Кто у лошади детеныш?
(жеребенок). Один жеребенок, а если много, как говорят? (жеребята).

Кто это на картинке? (лиса) Кто у лисы детеныш? (лисенок). Один лисенок, если много, как говорят? (лисята)».

Оценка результатов.

Количество правильных ответов соответствует количеству набранных баллов на рассмотренные вопросы. Максимальное количество 15 баллов.

Выводы об уровне сформированности:

13 - 15 баллов – очень высокий;

9 - 12 баллов – высокий;

6 - 8 баллов – средний; 0 - 5 баллов – низкий.

Задание № 2 «Большой и маленький»

Цель задания: исследование сформированности навыка употребления в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: картинки с изображениями предметов и животных разной величины (дом, заяц, кошка, утка, лягушка).

Инструкция: «Скажи, что это? (дом) Этот дом большой, а этот? (маленький). Как можно сказать, чтобы было понятно, что он маленький? (домик).

– Кто это? (заяц) Этот заяц большой, а этот? (маленький). Как его можно назвать, чтобы было понятно, что он маленький? (зайнышка, зайчонок).

– Кто это? (кошка) Эта кошка большая, а эта? (маленькая). Как ее можно назвать, чтобы было понятно, что она маленькая? (котенок, кошечка).

– Кто это? (утка) Эта утка большая, а эта? (маленькая) Как ее можно назвать, чтобы было понятно, что она маленькая? (утенок, уточка).

– Кто это? (лягушка) Эта лягушка большая, а эта? (маленькая) Как ее можно назвать, чтобы было понятно, что она маленькая? (лягушонок, лягушечка)»

Оценка результатов.

Количество набранных баллов соответствует количеству правильных ответов на последний вопрос из серии Кто это? Какой он? Как его можно назвать? Максимальное количество 5 баллов.

Выводы об уровне сформированности:

5 баллов – очень высокий;

4 балла – высокий;

3 балла – средний;

0-2 балла – низкий.

Задание № 3 «Встреча гостей»

Цель задания: исследование сформированности навыка словообразования наименований предметов посуды.

Инструкция: «Подумай, как нам накрыть стол к чаю, чтобы встретить гостей. Для всего есть своя посуда. Надо, чтобы все было красиво и удобно.

- Что мы поставим на стол? (чашки, блюдца и т.д.).

- Куда положим хлеб? (в хлебницу).

- Где будут лежать конфеты? (в конфетнице).

- Во что насыплем сахар? (в сахарницу) – В чем будут стоять салфетки? (в салфетнице)».

Оценка результатов.

Количество набранных баллов соответствует количеству правильных ответов на заданные вопросы. Максимальное количество 5 баллов.

Выводы об уровне сформированности те же, что и в задании № 2.

Задание № 4 «Правильно ли мы говорим?»

Цель задания: исследование умения критически оценивать речь, исследование сформированности навыка находить ошибки в употреблении способов словообразования.

Инструкция: «Я буду читать предложения, и если в них будут ошибки, постарайся их исправить и объяснить почему.

– Масло лежит в масленице. (Если, нет, то как нужно правильно говорить?) (масленке).

– Соль насыпана в соленицу (солонку).

– Бабушка положила вкусное вишневое варенье в вареницу. (вазочку для варенья, розетку).

– На картинке нарисованы маленькие поросенки (поросята).

– На картинке нарисованы маленькие котенки. (котята).

Оценка результатов

Количество набранных баллов соответствует количеству точно определенных неправильных словоформ. Максимальное количество 5 баллов.

Выводы об уровне сформированности те же, что и в задании № 2.

Задание № 5 «Игра со словами»

Цель задания: исследование сформированности навыков образования слов.

а) с помощью слияния двух основ (морфолого-синтаксический способ)

Инструкция: «Образуй новое слово, соединив два мною предложенных.

а) У зайца короткий хвост. Какой заяц? (короткохвостый)

У зайца длинные уши. Какой заяц? (длинноухий)

У зайца быстрые ножки. Какой заяц? (быстроногий)

У девочки черные волосы. Какая она? (черноволосая)

У девочки голубые глаза? Какая она? (голубоглазая)»

б) путем перехода слов из одного грамматического класса (существительное) в другой (прилагательное).

Инструкция: «Стакан из стекла. Какой он? (стеклянный)

Стол из дерева. Какой он? (деревянный)

Ложка из металла. Какая она? (металлическая)

Дом из кирпича. Какой он? (кирпичный) Книга из бумаги. Какая она?
(бумажная)» *Оценка результатов.*

Количество набранных баллов соответствует количеству правильно образованных слов. Максимальное количество 10 баллов.

Выводы об уровне сформированности:

10 баллов – очень высокий;

8–9 баллов – высокий;

5–7 баллов – средний; 0–4 балла – низкий.

Задание № 6 «Образуй действие»

Целью задания: исследование сформированности навыка образования от глагольных основ глаголов с помощью приставок.

Инструкция: «Образуй новые слова, поставив в начале слова предложенную часть (при-, за-, у-).

Ехать – ... (приехать, заехать, уехать)

Бежать – ...

Лететь – ...

Плыть – ...»

Оценка результатов.

Количество набранных баллов соответствует количеству правильно образованных слов. Максимальное количество 12 баллов.

Выводы об уровне сформированности:

12 баллов – очень высокий;

9 – 11 баллов – высокий;

6 – 10 баллов – средний;

0–5 баллов – низкий

Приложение Б

Результаты диагностирования уровня сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством методик З.А. Репиной, М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой, Р.И. Лалаевой на констатирующем этапе ОЭР

№ п/п	Умение образовывать уменьшительные формы существительных	Умение образовывать относительные прилагательные	Умение образовывать притяжательные прилагательные	Умение образовывать глаголы	Умение называть животных и их детенышей	Умение образовывать сложные слова	Кол-во баллов	Уровень
1	0	0	0	0	1	0	1	низкий
2	2	1	1	2	2	1	11	высокий
3	2	2	1	1	2	2	10	высокий
4	1	1	0	0	1	0	3	низкий
5	2	2	1	1	2	1	9	средний
6	1	0	0	0	0	0	1	низкий
7	1	1	0	0	1	0	3	низкий
8	1	1	0	0	1	1	4	низкий
9	2	1	2	1	2	2	10	высокий
10	1	0	0	0	0	0	1	низкий
11	0	0	0	0	1	0	1	низкий
12	1	0	0	0	0	0	1	низкий
13	1	0	0	0	0	0	1	низкий
14	1	1	1	0	2	1	6	средний
15	2	1	1	2	2	1	9	средний
16	1	0	0	0	0	0	1	низкий
17	2	0	0	1	0	1	4	средний
18	0	0	0	0	1	0	1	низкий
19	0	0	0	0	1	0	1	низкий
20	0	0	0	1	1	0	2	низкий

Приложение В

Результаты диагностирования уровня сформированности навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством методик З.А. Репиной, М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой, Р.И. Лалаевой на завершающем этапе ОЭР

№ п/п	Умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных	Умение образовывать относительные прилагательные	Умение образовывать притяжательные прилагательные	Умение образовывать глаголы	Умение называть животных и их детенышей	Умение образовывать сложные слова	Количество баллов	Уровень
1	1	1	1	1	2	1	7	средний
2	2	1	1	2	2	2	10	высокий
3	2	2	2	2	2	2	12	высокий
4	2	1	1	1	2	1	8	средний
5	2	2	1	2	2	2	11	высокий
6	1	1	1	1	1	1	6	средний
7	1	2	1	1	1	1	7	средний
8	1	1	1	1	1	1	6	средний
9	2	1	2	2	2	2	11	высокий
10	1	1	1	1	1	1	6	средний
11	1	1	1	1	2	1	7	средний
12	1	1	1	1	1	1	6	средний
13	1	1	1	1	1	1	6	средний
14	2	2	2	1	2	1	10	высокий
15	2	2	2	2	2	2	12	высокий
16	1	1	1	1	1	1	6	средний
17	2	1	2	2	1	1	11	высокий
18	1	1	1	2	2	1	8	средний
19	1	1	1	1	1	1	6	средний
20	1	1	1	1	1	0	5	низкий

ЛИШНЕЕ СЛОВО

Цель: выделение однокоренных слов среди группы слов, сходных по звучанию.

Найди среди этих слов лишнее – слово не из этой «семейки». Вот послушай пример: лес, лесник, лесовик, лестница (–).

Слова «лес», «лесник» и «лесовик» – родственники, они все из одной семьи, все они произошли от слова «лес». А вот слово «лестница» не имеет к лесу никакого отношения – оно здесь лишнее.

Теперь попробуй сам найти лишнее слово.

Боль, болеть, больница, большой (–).

Вода, водить (–), водный, водяной.

Морщины (–), море, морской, мореплаватель.

Гора, горный, горе (–), горняк.

Соседка (–), беседа, беседка, собеседник.

НАЙДИ ОБЩЕЕ

Цель: выделение корня в родственных словах.

Назови общую часть слов - «родственников»:

зимушка, зимовать, зимний (*зим*);

животное, живет, живой (*жив*);

пастух, пасет, пастушка (*пас*);

двор, дворник, дворовый (*двор*);

сорить, мусор, насорить (*сор*);

позвонить, звонок, звонкий (*звон*).

НАЗОВИ ДЕЙСТВИЕ

Цель: употребление приставочных глаголов, имеющих противоположное значение.

Методические указания. Взрослый показывает картинки и спрашивает какое действие на них происходит.



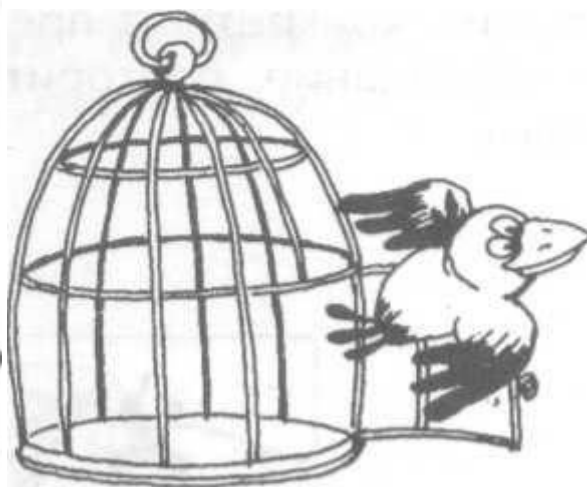
Девочка воду налила.



Девочка воду вылила.



Птичка в клетку влетела.



Птичка из клетки вылетела.



Девочка книгу открыла.



Девочка книгу закрыла.



Кот на дерево залез.



Кот с дерева слез.

ПОЧЕМУ ИХ ТАК НАЗВАЛИ?

Цель: выделение двух корней в сложных словах.

Объясни, почему этих людей так называют. Для этого внимательно вслушайся в слова. Ты услышишь, что каждое из этих слов состоит из двух частей – из двух других слов.

Рыболов – рыбу ловит.

Пчеловод – ... (*пчёл разводит*).

Землекоп – ... (*землю копает*).

Пешеход – ... (*пешком ходит*).

Лесоруб – ... (*лес рубит*).

Трубочист – ... (*трубы чистит*).

Послушай названия разных машин и постарайся объяснить, почему их так назвали.

Самокат – ... (*сам катится*). Вездеход – ... (*езде ходит*). Ледокол – ... (*лёд колет*).

Самосвал – ... (*сам сваливает*).

Самолёт – ... (*сам летит*).

Паровоз – ... (*возит с помощью пара*).

Пароход – ... (*ходит с помощью пара*).

Молоковоз – ... (*молоко возит*).

ДВА СЛОВА В ОДНОМ

Цель: образование сложных слов.

Придумай одно слово вместо двух.

Когда снег падает, как мы это называем? Снегопад.

Когда листья падают – ... (*листопад*).

Когда лёд по реке идёт – ... (*ледоход*).

Когда с гор камни падают – ... (*камнепад*).

А теперь придумай названия машинам, которые облегчают труд человека, и постарайся объяснить, почему их так назвали.

Канавы копает – канавокопатель.

Снег чистит – ... (*снегоочиститель*).

Трубы укладывает – ... (*трубоукладчик*).

Сено косит – ... (*сенокосилка*).

Пыль сосёт – ... (*пылесос*).

Мясо рубит – ... (*мясорубка*).

Кофе варит – ... (*кофеварка*).

Сок выжимает ... (*соковыжималка*)

КАЛЕНДАРНО - ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (ноябрь - март)

Период обучения	Лексическая тема	Название упражнения	Цель логопедического упражнения	Направление работы	Словесный материал
Ноябрь 1 неделя	Домашние животные и детеныши	«Кто у кого»	Развитие умения называть детенышей у животных с помощью словообразовательных аффиксов	Формирование навыков словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Гусь - гусенок - гусята, кот - котенок - котята, коза-козленок - козлята, корова –теленок-телята, лошадь-жеребенок - жеребята
		«Назови ласково»	Формирование навыка образования уменьшительно-ласкательных форм существительных с суффиксом -к-, -ик-, -чик-.	Формирование навыков словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Голосок, глазки, ножка, язычок. Носик, домик, ротик, шарфик, холмик, кексик, кустик, листик, мостик, бантик, кнутик, плотик, беретик, канатик, пакетик, халатик, жакетик, билетик. Карманчик, балкончик, самоварчик, стаканчик
		«Назови животных парами»	Развитие умения называть детенышей у животных с помощью словообразовательных аффиксов	Формирование навыков словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Белка - бельчонок, заяц - зайчонок, волк - волчонок, медведь – медвежонок, корова - теленок, лошадь - жеребенок, овца - ягненок, собака - щенок, свинья - поросенок

Ноябрь 2 неделя	Домашние птицы и животные	«Чей дом»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в прилагательных словообразовательные аффиксы	Формирование навыков словообразования притяжательных прилагательных	Козлиный, верблюжий, коровий, телячий, поросячий, ослиный, овечий, утиный, воробьиный, гусиный, куриный
		«Чей дом»	Формирование навыка образования притяжательных форм прилагательных с суффиксом –ин-	Формирование навыков словообразования имен прилагательных, формирование грамматического строя	Мамин, папин, бабушкин, дедушкин, тетин, дядин, кошкин, мышиный, лосиный, гусиный, лебединый, утиный
		«Назови как зовут папу, маму, детенышей»	Развитие умения называть детенышей у животных с помощью словообразовательных аффиксов	Формирование навыков словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Лис - лиса - лисенок, заяц - зайчиха - зайчонок, волк - волчица - волчонок, еж - ежиха - ежонок, лев - львица - львенок, тигр - тигрица – тигренок. Как называются папа, мама, детеныши у домашних животных? Бык - корова - теленок, кролик - крольчиха - крольчонок, кот - кошка - котенок.
Ноябрь 3 неделя	Дикие животные и их детеныши	«Правильно назови детенышей животных»	Развитие умения называть детенышей у животных с помощью словообразовательных аффиксов	Формирование навыков словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	еж - ежонок - ежата, лось - лосенок - лосята, тигр-тигренок-тигрята, лиса -лисенок - лисята, слон - слоненок -слонята, волк - волчонок- волчата

		«Кто что делает?»	Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида с приставками с-, на-, по-.	Формирование навыков словообразования глаголов	Сыграть; спеть; съесть; Нарисовать; наколоть; написать. Пообедать; посеять; поужинать.
		«Найди пару»	Формирование навыка образования уменьшительно-ласкательных форм существительных с суффиксом -к-, -ик-, -чик-.	Формирование навыков словообразования имен существительных, формирование грамматического строя	Мяч-мячик-мячики, стул-стульчик-стульчики, стол-столик-столики, носок-носочек – носочки, мост – мостик - мостики
Ноябрь 4 неделя	Одежда	«Родственные слова»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в словах словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Игла, иголка, игольный, иголочка, иголочный, игольница, игольчатый; малина, малинка, малинный, малиновый, малиновка, малинник.
		«Одежда для малыша»	Закрепление навыка образования уменьшительно-ласкательных форм существительных с суффиксом -к-, -ик-, -чик-.	Формирование навыков словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Кофта - кофточка, рукавицы - рукавички, платок-платочек, шляпа-шляпка, шуба-шубка, брюки-брючки, рукав -рукавчик

		«Скажи правильно»	Закрепление навыка образования притяжательных форм прилагательных с суффиксом -ин	Формирование навыков словообразования имен прилагательных, работа над грамматическим строем	Мамин, папин, бабушкин, дедушкин, внучкин, тетин, дядин, сестрин, Наташин, Сашин
Декабрь 1 неделя	Одежда. Обувь	«Лишнее слово»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в словах словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Рукав, рукавчик, руки; Шуба, шубка, пальто. Кофта, кофточка, платье.
		«Большие и маленькие»	Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -оньк-, -еньк-, -ышек-, -ышк	Формирование навыков словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Голова - головонька; лиса - лисонька; нога -ноженька; река - реченька. Перышко, зернышко, гнездышко, пятнышко, бревнышко, стеклышко
Декабрь 2 неделя	Зима. Признаки зимы	«Измени слово»	Образование существительных с суффиксами -инк-, -ин	Формирование навыков словообразования существительных, работа над грамматическим строем	Снежинка, пылинка, бусинка, крупинка, виноградинка, ворсинка, горошинка, жемчужинка, песчинка, дождинка
		«Что сделает»	Образование глаголов с приставками в-, вы-, за-, от-, под-, на-	Формирование навыков словообразования глаголов	Залетит, вылетит, улетит. Уйдет, зайдет, подойдет. Убежит, забежит, вбежит, отбежит.

Декабрь 3 неделя	Зимующие птицы	«Чей, чья, чье?»	Образование притяжательных прилагательных с суффиксом – и без чередования	Формирование навыка словообразования притяжательных прилагательных, расширение словаря	У вороны клюв (чей?) - вороний, голова (чья?) - воронья. У сороки - сорочий, сорочья. У голубя, у совы, у воробья.
Декабрь 4 неделя	Новый год	«Что из чего сделано»	Образование относительных прилагательных с суффиксами-н-, -ан-, -ян-, -енн	Формирование навыка словообразования имен прилагательных, работа над грамматическим строем	Горка из снега – снежная, стакан из стекла - стеклянный, сковорода из чугуна - чугунная, ложка из дерева - деревянная, ведро из железа - железное, ваза из хрусталя - хрустальная, чашка из фарфора - фарфоровая, коробка из картона - картонная, шарф из шерсти - шерстяной
Январь 2 неделя	Зимние забавы и развлечения	«Добавь слово»	Образование глаголов с приставками в-вы-, за-, от-, под-, на-	Формирование навыков словообразования глаголов	В клетку...(влетает), из клетки...(вылетает), от дерева...(отходит), к дому...(подъезжает), в стакан...(наливает), из стакана...(выливает), на дерево...(влезает), с дерева...(слезает)
		«Найди общее по картинке»	Образование глаголов с приставками в-вы-, за-, от-, под-, на-	Формирование навыков словообразования глаголов	Переходит – перебегает, наливает – выливает, подходит - подбегает; подходит – уходит. подлетает - отлетает

Январь 3 неделя	Профессии	«Назови профессии»	Образование существительных с помощью с суффиксов	Формирование навыка словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Кто носит багаж? Носильщик. Кто сваривает трубы? Сварщик. Кто вставляет стекло? Стекольщик. Кто работает на кране? Крановщик. Кто точит ножи? Точильщик. Кто чинит часы? Часовщик.
		«Как назвать того, кто»	Образование существительных с помощью с суффиксов	Формирование навыка словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Кто на паровозе ездит? (Машинист) Кто утром делает зарядку? (Физкультурник, спортсмен) Кто песни сочиняет? (Композитор) Кто играет на рояле? (Пианист) Кто водит самолет? (Летчик)
Январь 4 неделя	Транспорт	«Что за действие»	Закрепление умения образовывать глаголы с приставками с-, на-; глаголы с суффиксами -ива-, -ыва-, -ва	Формирование навыка словообразования глаголов, работа над грамматическим строем	Едет - заедет, чинит - починил, красит – покрасил, мыла - вымыла, вешает - повесила, умывается - умылся, рисует - нарисовал одевается - оделся, прячется - спрятался
		«Какой, какая, какие?»	Закрепить умение образовывать относительные прилагательные с суффиксом -ов-	Формирование навыка словообразования в образовании относительных прилагательных	Суп из курицы – куриный, сумка из кожи – кожаная, сок из клюквы – клюквенный, ваза из стекла – стеклянная

Февраль 1 неделя	Посуда	«Путаница»	Закрепление умения образовывать существительные с помощью суффиксов	Формирование навыка словообразования имен существительных, работа над грамматическим строем	Сковородочка, тарелочка, стаканчик, чашечка, поднос, сервиз, половник, солонка, маслёнка
		«Два брата ИК, ИЦ»	Закрепление умения образовывать существительные с помощью суффиксов -ик-, -иц-	Формирование навыка словообразования имен существительных	ротик - ротище, лобик - лобище, глазик - глазище, ручки - ручищи, ножки - ножищи.
		«Чем отличаются слова»	Закрепление умения образовывать глаголы с частицей («ся»)	Формирование навыка словообразования глаголов	Моет-моется, умывает - умывается, обувает - обувается, купает - купает - купается, качает - качается, прячет - прячется, одевает - одевается, причесывает - причесывается, вытирает - вытирается.
Февраль 2 неделя	Мебель	«Назови правильно»	Закрепление умения образовывать глаголы с помощью приставок в-вы-, за-, от-, под-, на-	Формирование навыка словообразования глаголов	Разбирает-собирает, входит - выходит, подлетает - отлетает, подходит - отходит, влетает - вылетает, переходит - перебегает, наливает - выливает, залезает - слезает
Февраль 3 неделя	Природные явления	«Два слова в одном»	Образование сложных слов путем слияния двух слов	Формирование навыка словообразования в образовании новых сложных слов	Когда снег падает? Снегопад. Когда листья падают? Листопад. Когда лед по реке идет. Ледоход. Когда камни падают? Камнепад.

		«Ералаш»	Закрепить умение образовывать притяжательные прилагательные с суффиксом -ин-	Формирование навыка словообразования в образовании притяжательных прилагательных	Заячья голова, лисий хвост, медвежье туловище, волчий хвост, беличья голова, лосиные рога, лисий хвост
Февраль 4 неделя	Продукты питания	«Из чего сок»	Закрепить умение образовывать относительные прилагательные с суффиксом -ов-	Формирование навыка словообразования в образовании относительных прилагательных	Сок из слив - сливовый сок из груши- грушевый сок из яблок - яблочный сок из смородины - смородиновый сок из вишни-вишневый
		«Четвертый лишний»	Закрепить умение образовывать притяжательные прилагательные с суффиксом -ин-	Формирование навыка словообразования в образовании притяжательных прилагательных	Бабушкин, дедушкин, мамин, папин, тетин, дядин
		«Сравни предметы и закончи предложение»	Закрепить умение образовывать прилагательные	Формирование навыка словообразования в образовании имен прилагательных	Апельсин большой, а арбуз еще больше. Клубника маленькая, а смородина еще меньше. Яблоко твердое, а айва еще тверже. Груша вкусная, а ананас еще вкуснее

Март 1 неделя	Город, в котором мы живем	«Почему так называется»	Образование сложных слов с помощью слияния двух основ	Формирование навыка словообразования в образовании новых сложных слов	Рыболов (рыбу ловит), листопад (листья падают), пчеловод (пчел разводит), ледоход (лед ходит, идет), землекоп (землю копает), самокат (сам катается), пешеход (ходит пешком), вездеход (езде ходит), ледокол (колет лед), лесоруб (рубит лес), самолет (сам летает)
		«Подбери слова-«Родственники»»	Развитие умения на слух выделять и узнавать в словах словообразовательные аффиксы	Формирование ориентировки в звуковом составе разных частей речи	Лес, лесок, лесной, лесник; гриб, грибок, грибник, грибной; вода, водные, водяной, водолаз, наводнение; сахар, сахарный, сахарница; носят, поднос, носильщик; гора, горка, гористый, горный, пригорок; лист, листик, листочек, листва, лиственница, лиственный;
Март 2 неделя	Праздник мам	«Правильно назови листья»	Закрепить умение образовывать относительные прилагательные с суффиксом -ов-	Формирование навыка словообразования в образовании относительных прилагательных	Лист дуба - дубовый лист, лист осины - осиновый лист березы - березовый лист клена - кленовый лист липы – липовый лист рябины - рябиновый лист смородины - смородиновый

		«Лото»	Закрепление умения образовывать глаголы с помощью приставок в-вы-, за-, от-, под-, на-	Формирование навыка словообразования глаголов	подлетает - отлетает, подходит - отходит, влетает - вылетает, переходит - перебегает, наливает - выливает,
Март 3 неделя	Животные Севера и жарких стран	«Чьи хвосты»	Закрепить умение образовывать притяжательные прилагательные с суффиксом -ен-, -ин-	Формирование навыка словообразования в образовании притяжательных прилагательных	Хвост медведя - медвежий. Хвост оленя - олений. Хвост тюленя - тюлений. Хвост лошади - лошадиный. Хвост собаки-собачий
		«Скажи одним словом»	Закрепление умения образовывать сложные слова с помощью слияния двух основ	Формирование навыка словообразования в образовании новых сложных слов	Длиннохвостый, остроглазый. короткохвостый, длинноухий, острозубый, длиннокрылый
Март 4 неделя	Весна пришла	«Придумай одно слово вместо двух»	Закрепление умения образовывать сложные слова с помощью слияния двух основ	Формирование навыка словообразования в образовании новых сложных слов	Снег чистит - (снегоочиститель), канавы копает - (канавокопатель), трубы укладывает - (трубоукладчик), возит с помощью электричества - (электровоз), сама ходит - (самоходка), землю роет - (землеройка).

Логопедические упражнения по закреплению словообразования
существительных (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова)

1. Игра «Назови ласково».

Логопед предлагает детям пригласить в гости куклу. Кукла маленькая, и ее можно назвать «куколка». Все предметы для куколки тоже маленькие и поэтому их надо называть ласково.

В процессе игры дети воспроизводят уменьшительно-ласкательные формы существительных (столик, шкафчик, стульчик, вазочка, салфеточка, тарелочка, ложечка, вилочка, огурчик, помидорчик, яблочко и др.).

2. Игра «Что для чего?»

Логопед предлагает детям назвать предметы, которые лежат на столе (хлеб, сахар, конфеты, мыло).

Затем задает вопросы, где хранятся эти предметы (хлеб - в хлебнице, сахар - в сахарнице, конфеты – в конфетнице, мыло – в мыльнице).

После называния предмета дети кладут его в ту посуду, в которой он хранится. Далее логопед предлагает детям еще раз прослушать эти слова и определить общую часть. При этом логопед подчеркивает голосом (интонирует) суффикс -ниц-. Далее делается вывод: сосуд, в котором что-либо хранится, часто называется словом, в котором есть «частичка» (суффикс) -ниц-. В заключение проводится закрепление данной модели словообразования в различных словах.

Как называется посуда, в которую кладут салат? (Салатница)

Как называется посуда, в которую кладут селедку? (Селёдочница)

Как называется сосуд, в который раньше наливали чернила?
(Чернильница)

Как называется посуда, в которую наливают соус? (Соусница)

3. Игра «Кто у кого?»

В процессе игры используются картинки с изображением животных и их детенышей.

Вначале логопед задает детям загадку про животного.

Хитрая плутовка,

Рыжая головка,

Хвост пушистый – краса!

А зовут ее... Кто это? (Это лиса)

А как называют детеныша лисы? (Лисенок).

Сейчас мы поиграем в игру, которая называется «Кто у кого?». Посмотрите на картинки и вспомните названия детенышей животных. (Лисенок, ежонок, слоненок, тигренок, лосенок, гусенок, котенок). Логопед показывает картинку и задает вопрос типа: «Кто у лисы?» Дети отвечают: «У лисы лисенок» и т. д. Послушайте еще раз названия детенышей животных и скажите, что слышится в конце этих слов? Какая общая часть в этих словах? (-онок-).

4. «Назвать животных парами».

Детям предлагается загадка:

Хвост пушистою дугой.

Вам знаком зверек такой?

Острозубый, темноглазый,

По деревьям может лазать,

Строит он свой дом в дупле,

Чтоб зимою жить в тепле.

Кто это? (Белка)

А как называют детеныша белки? (Бельчонок).

На доске картинки с изображением животных и их детенышей (белка – бельчонок, заяц – зайчонок, волк – волчонок, медведь – медвежонок). Логопед показывает картинку дети называют пару слов: взрослого животного и детеныша. А у каких животных названия детенышей отличаются от названий взрослых животных? (Корова – теленок, лошадь – жеребенок, овца – ягненок, собака – щенок, свинья – поросенок).

5. Игра с мячом «Правильно назови детенышей животных»

На доске картинка «Лиса и лисята».

Сначала дети вспоминают название одного детеныша.

Посмотрите, дети, на картинку. У лисы один лисенок или много? (Много.) Лисенок – это один. А как сказать одним словом, если их много? (Лисята.) А теперь поиграем с мячом. Логопед называет одного детеныша и бросает мяч, а дети называют множественное число и бросают мяч обратно логопеду.

6. Игра «Как зовут папу, маму и детеныша (детенышей)?»

На доске картинка по сказке «Три медведя». Какую сказку вам напоминает эта картинка? (Сказку «Три медведя»). Вспомните, как звали папу, маму и детеныша в этой сказке. (Папа – медведь Михаил Иванович, мама - медведица – Настасья Петровна, детеныш – медвежонок Мишутка). Правильно, три медведя - это медведь, медведица и медвежонок. В каждой лесной семье папа, мама и детеныш называются по-разному.

Дети называют по картинкам папу, маму и детеныша (можно и детенышей во множественном числе) животных: лис - лиса - лисенок, заяц - зайчиха - зайчонок, волк - волчица - волчонок, еж - ежиха - ежонок, лев - львица - львенок, тигр - тигрица - тигренок, слон - слониха - слоненок. А как называются папа, мама, детеныши у домашних животных? (Бык - корова - теленок, пес - собака - щенок, кролик - крольчиха - крольчонок, кот - кошка - котенок.)

7. Игра «Два брата ИК и ИЩ».

Жили два брата. Одного звали ИК, он, был маленький и худенький. А другого звали ИЩ, он был высокий и толстый. У каждого из братьев было свое жилье. ИК имел домик, ИЩ - большой домище. Какой же дом был у брата ИК? (Маленький.) А какой дом был у брата ИЩ? (Большой.) У ИКА был носик, а у ИЩА.

В дальнейшем закрепляется дифференциация слов: ротик - ротище, лобик - лобище, глазик - глазище, ручки - ручищи, ножки - ножищи.

Делается вывод, если и слове слышится –ик-, это значит, что предмет маленький, а если -ищ- значит предмет большой.

Я сейчас я буду говорить два слова и бросать мяч, а вы мне будете отвечать одним словом, используя ик или ищ. Например, я буду говорить маленький стол, а вы будете отвечать: столик. Я буду говорить большой дом, а вы будете отвечать: домище.

Предлагается следующий речевой материал: большой комар (комарище), маленький куст (кустик), большие усы (усищи), большой куст (кустище), маленький ковер (коврик), большая изба (избища), маленький винт (винтик), большой помидор (помидорище).

8. Изменить слово по аналогии.

а) виноград - виноградина, горох - ...

свинья - ... жемчуг - ...

баран - ... картофель - ...

теленок - ... лед - ...

б) бусы - бусинка, дождь - ...

пыль - ... снег - ...

дождь - ... песок - ...

изюм - ... пух -

9. Добавить похожее слово.

Утренник, ночник ...

говядина, виноградина ...

дупло, весло ...

ножищи, ручищи ...

10. Назвать профессии (по картинкам).

Логопед предлагает детям ответить на вопросы:

Кто носит багаж? Носильщик

Кто сваривает трубы? Сварщик.

Кто вставляет стекло? Стекольщик.

Кто работает на кране? Крановщик.

Кто укладывает камни? Каменщик.

Кто точит ножи? Точильщик.

Кто чинит часы? Часовщик.

Кто работает на экскаваторе? Экскаваторщик.

Далее логопед задает вопрос:

Какая общая часть в словах носильщик, сварщик, стекольщик, крановщик, каменщик, точильщик, часовщик, экскаваторщик? При произнесении этих слов логопед подчеркивает интонационно, голосом суффикс -щик-.

11. Игра «Как назвать того, кто...?»

Логопед предлагает детям назвать того, кто ...

Кто на паровозе ездит? (Машинист)

Кто утром делает зарядку? (Физкультурник, спортсмен)

Кто песни сочиняет? (Композитор)

Кто играет на рояле? (Пианист)

Кто все ломает? (Хулиган)

Кто водит самолет? (Летчик, пилот)

Кто такой полководец?

Кто главнее: маршал или полководец?

Формирование словообразования глаголов.

Формирование словообразования глаголов у дошкольников с ОНР осуществляется в следующей последовательности.

1. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида:

а) образование глаголов совершенного вида с помощью приставок:

-с (играть - сыграть, петь - спеть, есть - съесть, делать - сделать),

-на (рисовать - нарисовать, колоть - наколоть, писать - написать),

-по (обедать - пообедать, сеять - посеять, ужинать - поужинать)

-про (читать - прочитать);

б) образование глаголов несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов -ива-, -ыва-, -ва- (застегнуть - застегивать, умыть - умывать, заталкивать - затолкнуть).



2. Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов.

3. Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками:

в-, под-, от-, при-, у-, пере-, за-, от-, на-, вы-

входит - выходит, подходит - отходит,

влетает - вылетает, подлетает - отлетает,

въезжает - выезжает, подплывает - отплывает,

прибегает - убегает, подъезжает - отъезжает,

приезжает - уезжает, закрывает - открывает,

прилетает - улетает, наливает - выливает,

приходит - уходит, насыпает - высыпает.

Логопедические упражнения по закреплению словообразования

глаголов

Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

1. Упражнение «Что за действие».

Логопед предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается:

мыла - вымыла, вешает - повесила,

умывается - умылся, рисует - нарисовал

одевается - оделся, прячется - спрятался

гладит - погладила, стирает - постирала

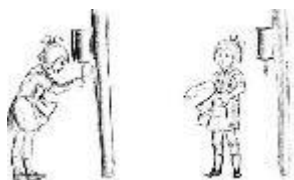
рисует - нарисовал, пишет - написал

поливает - полил, ловит - поймал

чинит - починил, красит - покрасил

рубил – срубил, догоняет - догнал

убирает – убрал, строит - построил



2. Упражнение «Чем отличаются слова?»

Логопед просит детей показать на картинках, кто умывает - умывается, обувает - обувается, купает - купает - купается, качает - качается, прячет - прячется, одевает - одевается, причесывает - причесывается, вытирает - вытирается.



Делается вывод: умывается, знает, прячется, причесывается, обучается, качается, вытирается обозначают, что человек делает что-то сам с

собой. Послушайте еще раз эти слова и скажите, какая общая часть слышится в конце этих слов? (СЯ).

С целью закрепления дети называют различные действия по картинкам.

3. Дифференциация глаголов с приставками (по картинкам).

Упражнение «Назови правильно».

а) Логопед называет слова, обозначающие действия, дети должны показать соответствующую картинку. Речевой материал:

входит - выходит,

подлетает - отлетает,

подходит - отходит,

влетает - вылетает,

переходит - перебегает,

наливает - выливает,

залезает - слезает.

Аналогичным образом проводится упражнение в лото.

У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети закрывают соответствующую картинку фишкой.

б) Упражнение «Лото»

Логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами.

4. Упражнение «Добавь слово».

Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам:

в клетку...(влетает),

из клетки...(вылетает),

через дорогу...(переходит),

от дерева...(отходит),

к дому...(подъезжает),

в стакан...(наливает),

из стакана...(выливает),

на дерево...(влезает),

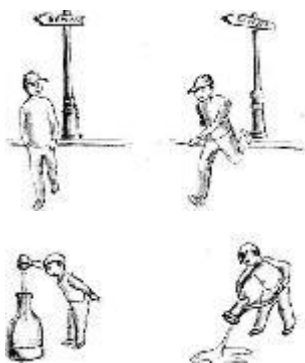
с дерева...(слезает).

5. Упражнение «Найди общее»

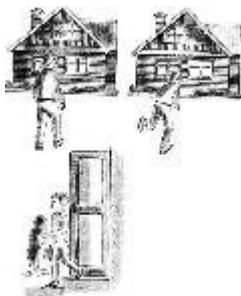
Найти общую часть в словах (по картинкам).

Переходит - перебегает

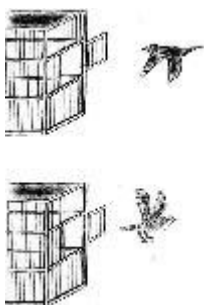
Наливает - выливает



Подходит - подбегает; подходит - уходит



Подлетает - отлетает



Формирование словообразования прилагательных.

С учетом семантики, частотности употребления и последовательности появления в онтогенезе формирование словообразования прилагательных следует проводить в следующей последовательности.

А. Образование притяжательных прилагательных

1. Словообразование с использованием продуктивных суффиксов -ин-, -ов- Речевой материал: мамин, папин, бабушкин, дедушкин, тетин, дядин, кошкин, мышиный, лосиный, гусиный, лебединый, утиный, ежовый, слоновый.

2. Словообразование с использованием суффикса -/- без изменения звуковой структуры корня производного слова.

Речевой материал: коровий, лисий, бараний, козий, рыбий.

3. Словообразование с помощью суффикса -/- и с чередованием в корне. Речевой материал: волчий, заячий, собачий, беличий, птичий, овечий, медвежий, телячий, поросычий.

Б. Образование качественных прилагательных

1. Словообразование с использованием суффикса -н-.

а) Без чередования.

Речевой материал: вкусный, жирный, умный, честный, грязный, холодный, морозный, интересный, капризный.

б) С чередованием в корне слов.

Речевой материал: смешной, скучный, мрачный.

2. Словообразование с помощью менее продуктивных суффиксов -ив-, -лив-, чин-, -оват- и др.

Речевой материал: ленивый, червивый, красивый, правдивый, обидчивый, забывчивый, дождливый, трусливый, терпеливый, говорливый, крикливый, сероватый, синеватый и т. д.

В. Образование относительных прилагательных

1. Словообразование с использованием продуктивных суффиксов -ов-, -ев-.

а) Без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова.

Речевой материал: шелковый, резиновый, пуховый, дубовый, меховой, вишневый, грушевый, малиновый, березовый, еловый, осиновый, рябиновый, кленовый, сливовый, фарфоровый, яблоневый.

б) С чередованием звуков в корне (беглая гласная): ситцевые, перцовый.

2. Словообразование с использованием суффиксов -н-

а) Без чередования в корне производного слова

Речевой материал: зимний, летний, ватный, железный, кирпичный, лимонный, морковный, капустный, каменный, хрустальный, картофельный, грибной.

б) С чередованием звуков в корне производного слова.

Речевой материал: яблочный, брусничный, земляничный, клубничный, речной, огуречный, снежный, бумажный, воздушный.

3. Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов -н-, -ян-, -ск-, -енн др.

Речевой материал: кожаный, шерстяной, глиняный, песчаный, серебряный, овсяный, детский, майский, учительский, матросский, стеклянный, деревянный, соломенный.

Логопедические упражнения по закреплению словообразования прилагательных

1. Упражнение «Чьи хвосты?»

Логопед рассказывает сказку «Хвосты».

Однажды проснулись животные в лесу и не нашли у себя хвостов. Они решили, что ночью ветер оторвал хвосты и разнес их по лесу. Вот и пошли звери по лесу искать свои хвосты. (Давайте мы поможем им.) Но хвосты спрятались в лесу, чтобы найти их, надо уметь их правильно называть и отвечать на вопрос: «Чей это хвост?». Например, хвост зайца надо назвать «заячий хвост». Вот на дереве, на сосне, висит серенький, пушистенький хвост белки. Чей это хвост? (Беличий). Белка нашла свой хвост. А под дубом лежит коричневый хвост медведя. Чей это хвост? (Медвежий). Дадим медведю его хвост. В чаще леса нашелся хвост волка. Чей это хвост? (Волчий). А вот во мху виднеется рыжий, пушистый хвост лисы. Чей это

хвост? (Лисий). А на пенечке - тоненький, маленький хвостик мышки. Чей это хвостик? (Мышиный). Все животные нашли свои хвосты и были очень рады. А теперь вспомните, как называются хвосты у домашних животных.

Хвост собаки - собачий.

Хвост кошки - кошачий.

Хвост коровы - коровий.

Хвост лошади - лошадиный.

Хвост быка - бычий.

Хвост козы - козий.

Хвост барана - бараний.

Хвост овцы - овечий.

2. Упражнение «Ералаш».

Используются картинки с изображением животных, разрезанные на 3 части. Детям раздаются части разрезанных картинок. На доску выставляется одна из частей какой-либо картинки, например, изображение туловища животного. Дети находят у себя изображения других частей (голова, хвоста). Они должны правильно назвать, чья это голова, хвост или ноги: «У меня на картинке заячья голова», «У меня на картинке лисий хвост». Затем из частей дети составляют целое изображение животного.

3. «Правильно назови листья».

Лист дуба - дубовый лист,

лист осины - ...

лист березы - ...

лист клена - ...

лист липы - ...

лист яблони - ...

лист рябины - ...

лист смородины - ...

шишка сосны - ...

шишка ели - ...

сережка ольхи - ...

4. Игра в лото «Что из чего сделано?»

У детей карточки лото с изображением разных предметов.

Логопед называет предмет и тот материал, из которого он сделан. Например, стакан из стекла. Дети находят изображение этого предмета на карточках. Тот, у кого на карточке есть изображение этого предмета, должен назвать словосочетание прилагательного и существительного, т. е. ответить на вопрос: «Какой?», «Какая?», «Какое?» (стеклянный стакан) и закрыть картинку фишкой.

Выигрывает тот, кто не ошибался и раньше других закрыл все картинки.

Стакан из стекла - стеклянный,
сковорода из чугуна - чугунная,
ложка из дерева - деревянная,
нож из металла - металлический,
ведро из железа - железное,
ваза из хрустала - хрустальная,
чашка из фарфора - фарфоровая,
платье из шелка - шелковое,
коробка из картона - картонная,
шарф из шерсти - шерстяной,
булка из пшеницы - пшеничная,
хлеб из ржи - ржаной,
варенье из вишни - вишневое,
дорога из песка - песчаная,
сумка из кожи - кожаная,
мяч из резины - резиновый,
шуба из меха - меховая,
крыша из соломы - соломенная

игрушка из пластмассы - пластмассовая,
шарик из пластилина – пластилиновый,
одеяло из ваты – ватное,
салфетка из бумаги - бумажная,
сарафан из ситца - ситцевый,
кувшин из глины - глиняный,
погреб из камня - каменный,
шинель из сукна - суконная.

Примерные карточки лото.



4. Упражнение «Сравни предметы и закончи предложение».

Апельсин большой, а арбуз еще больше.

Клубника маленькая, а смородина еще ...

Дыня сладкая, а арбуз еще ...

Персик мягкий, а вишня еще ...

Яблоко твердое, а айва еще ...

Груша вкусная, а ананас еще ...

Дерево высокое, а башня еще ...

Куст низкий, а трава еще ...

Клен толстый, а дуб еще ...

Рябина тонкая, а камыш еще ...

Шар легкий, а пушинка еще ...

Сумка тяжелая, а чемодан еще ...

Диван мягкий, а подушка еще ...

Дерево твердое, а железо еще ...

Лед прозрачный, а стекло еще ...

Лента узкая, а нитка еще ...

Шнурок длинный, а нитка еще ...

Линейка короткая, а карандаш еще...

Волк большой, а медведь еще ...

Олень высокий, а жираф еще ...

Медведь тяжелый, а слон еще ...

5. Упражнение «Ответь на вопрос «Как?»»

Утром светло, а днем (как?) еще светлее.

Вечером темно, а ночью еще ...

Осенью холодно, а зимой еще ...

В пальто тепло, а в шубе еще ...

Весной солнце светит ярко, а летом еще ...

Весной птицы поют звона, а летом еще ...

Поезд едет быстро, а самолет летит еще ...

Черепаша ползет медленно, а улитка еще ...

Работа над родственными словами.

Работа над родственными словами способствует уточнению значений слов, нормированию процессов словообразования, выделению морфем в слове и соотнесению их со значением, морфологическому анализу слова.

1. Упражнение «Подбери слова - «родственники»».

Аналогичная работа проводится в дальнейшем со следующими родственными словами.

Лес, лесок, лесной, лесник;

гриб, грибок, грибник, грибной;

вода, водные, водяной, водолаз, наводнение;

сахар, сахарный, сахарница;

носят, поднос, носильщик;

гора, горка, гористый, горный, пригорок;

лист, листик, листочек, листва, лиственница, лиственный;

дуб, дубок, дубовый;

еж, ежиха, ежонок, ежик, ежата, ежовый;

весна, весенний, веснянка, веснушка.

2. Упражнение «Найди лишнее слово»

Горе, горный, горе;

боль, большой, больница;

водить, вода, водный;

лес, лесник, лестница;

море, морщины, морской;

беседа, беседка, соседка.

3. Упражнение «Назови общую часть слов - «родственников»

Зимушки, зимовать, зимний;

Животное, живет, живой;

пасет, пастух, пастушка;

почка, печник, испечь;

дворик, дворник, дворовый;

корма, кормить, кормление;

сорить, мусор, насорить;

звонить, звонок, звонкий.

4. Упражнение «Почему так называется».

Рыболов (рыбу ловит),

листопад (листья падают),

пчеловод (пчел разводит),

ледоход (лед ходит, идет),

землекоп (землю копает),

самокат (сам катается),

пешеход (ходит пешком),

вездеход (езде ходит),

ледокол (колет лед),

самосвал (сам сваливает),

лесоруб (рубит лес),
паровоз (возит с помощью пара),
трубочист (трубы чистит)
пароход (ходит, едет с помощью пара),
самолет (сам летает).

5. Упражнение «Придумай одно слово вместо двух».

Снег чистит - (снегоочиститель),
канавы копает - (канавокопатель),
трубы укладывает - (трубоукладчик),
возит с помощью электричества - (электровоз),
быстро ходит - (быстроход),
сама ходит - (самоходка),
землю роет - (землеройка).

