

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра педагогике и психологии начального образования

Лерхис Ирина Витальевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. психол. наук, доцент, доцент по кафедре педагогики
и психологии начального образования, Н. А. Мухоморова
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.21 Мухоморова
(дата, подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, доцент, доцент по кафедре педагогики
и психологии начального образования, Н. А. Мухоморова
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 01.07.2021

Обучающийся

Лерхис И.В.
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	5
1.1.Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.....	5
1.2.Возрастные особенности развития младших школьников.....	12
1.3.Педагогические приемы, развивающие межличностные отношения в коллективе младших школьников.....	18
Выводы по главе 1.....	27
2 ГЛАВА. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	29
2.1.Методическая организация исследования.....	29
2.2.Результаты исследования.....	31
2.3.Программа улучшения межличностных отношений в коллективе младших школьников.....	36
Выводы по главе 2.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

На данный момент в нашей жизни происходит множество перемен: новый образ жизни, мыслей, действий, который создают проблемы разного характера и требуют от человека всех его нравственных и физических резервов для адаптации в этих условиях. В настоящее время участился дефицит межличностных отношений нового подрастающего поколения, которое живет в условиях яркой информатизации общества. Информатизация оказывает мощное влияние, как на процесс образования, так и на увлечения, досуг и общение детей.

Реальные отношения, дружеское общение, эмоциональные контакты невероятно важны для детей младшего школьного возраста, так как они создают психическое благополучие, которое во многом определяет положительный психологический климат детского коллектива в целом.

Этой темой занимались многие исследователи: В.В. Абраменкова, В.В. Давыдов, Е.О. Смирнова, В.К. Дьяченко, Г.А. Карпова, Я.Л. Коломинский, Т. А. Репина, А.В. Мудрик, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин и др.

Межличностные отношения играют важную роль в формировании самой личности, в удовлетворении ее потребностей, влияют на нравственное воспитание, формируют способы поведения в межличностных контактах, а также они имеют особое значение в развитии способностей, интересов и увлечений.

Цель исследования – теоретическое и практическое исследование межличностных отношений в коллективе младших школьников и разработка программы улучшения этих отношений.

Объект исследования – межличностные отношения младших школьников.

Предмет исследования – особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Гипотеза: мы предполагаем, что на достижение среднего уровня межличностных отношений в коллективе младших школьников влияет

личность ребенка, его самооценка и то, какую позицию он занимает при взаимодействии со сверстниками.

Задачи:

1. Анализ литературных источников по исследуемой проблеме с целью выявления особенностей межличностных отношений младших школьников.
2. Проанализировать особенности младшего возраста, которые могут влиять на развитие межличностных отношений в коллективе младших школьников.
3. Выявить значимость педагогических методов и приемов в процессе формирования межличностных отношений младших школьников.
4. Выявить актуальный уровень развития межличностных отношений в коллективах младших школьников.
5. Разработать программу развития взаимоотношений в коллективе младших школьников.

Методы исследования:

1. Методы опроса;
2. Тестирование;
3. Методы качественной и количественной обработки данных.

Экспериментальная база: 3 класс МБОУ СОШ №154 г. Красноярска.

Участие принимало 30 детей, из них 19 девочек и 11 мальчиков.

1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

1.1. Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

Очень часто в научных публикациях понятие «межличностные отношения» приравнивают к такому понятию как, «взаимоотношение». Взаимоотношение – это специфический вид отношений людей, в котором имеется возможность непосредственного, или же опосредованного техническими средствами, одновременного или отсроченного ответного личностного отношения [11].

В религиозной литературе под «взаимоотношением» понимается «исследование сознания другого человека, исследование территории другого. Но, исследуя чужую территорию, вы должны позволить другому исследовать вас, принять его у себя» [2]. Такая трактовка понятия, дает нам возможность понять, что «взаимоотношения» - это двусторонний процесс, взаимная работа партнеров.

Для того, чтобы определить понятие «межличностные отношения», необходимо обратиться к разным источникам. Межличностные отношения можно рассмотреть с двух сторон [48]. Первая – эти отношения представляют собой субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, которые объективно проявляются в характере и способах влияний друг на друга в процессе совместной деятельности. Вторая – это система определенных установок, стереотипов и ожиданий, использующиеся людьми для восприятия и оценки друг друга.

Т.А. Репина считает, что межличностные отношения сводятся к общению и предметным взаимодействиям, «особенно часто отождествляются понятия отношение и взаимодействие, отношение и любая связь между людьми, в том числе общение, общение и совместная деятельность» [26].

По словам Е.В. Андриенко межличностные отношения – это уникальная социальная система, в центре которой находится человек со своими потребностями и мотивами [1].

Е.О. Смирнова считает, что межличностные отношения определяют положение человека в коллективе, его эмоциональное благополучие или неблагополучие в данной группе [28].

А.Ф. Лазурский был первым, кто выдвинул такую категорию, как «отношения». Основным понятием в его концепции личности было «отношение личности к разного рода внешним возбудителям» [19].

Б.Ф. Ломов писал, что межличностные отношения существуют внутри каждого вида общественных отношений. Он объяснял это так: «схематически это можно представить как сечение особой плоскостью системы общественных отношений: то, что обнаруживается в этом «сечении» экономических, социальных, политических и иных разновидностей общественных отношений, и есть межличностные отношения» [21].

В.Н. Мясищев придерживался утверждения, что особенностью межличностных отношений является система отношений человека к окружающему миру, к самому себе. Владимир Николаевич считает, что отношения в коллективе всегда включают отношения личности. Эти отношения, как раз, и формируют человека как самодостаточную личность. Именно поэтому большого внимания заслуживают проблема межличностных отношений [31].

Опираясь на этот факт, можно утверждать, что система межличностных отношений, в которой состоит человек, влияет на его развитие, на то, чем он занимается, также взаимоотношения человека с окружающими будут являться показателем его успешности.

По словам Е.В. Андриенко межличностные отношения – это уникальная социальная система, в центре которой находится человек со своими потребностями и мотивами [1].

Е.О. Смирнова считает, что межличностные отношения определяют положение человека в коллективе, его эмоциональное благополучие или неблагополучие в данной группе [23].

Таким образом, рассмотрев понятие «межличностные отношения», мы можем прийти к выводу, что эти отношения являются значимыми и важными в жизни любого человека, их построение и поддержание зависит напрямую от каждого из партнеров. Комфортные отношения строятся только тогда, когда психологическое состояние людей является благополучным. Эти отношения напрямую оказывают влияние на становление личности, его положение в обществе, на увлечения, деятельность, а также на ее самодостаточность [39].

В нашей работе мы будем опираться на определение Владимира Николаевича Мясищева.

Межличностные отношения включают в себя три элемента: когнитивный, аффективный, поведенческий [33].

- Когнитивный или гностический, информационный. Этот элемент предполагает познание и осознание информации, которая задействована в межличностных отношениях, то есть понимание того, что нравится, а что не нравится в этих отношениях.
- Аффективный. Этот элемент выражается в различных эмоциональных переживаниях людей по поводу взаимосвязей между ними. Этот элемент изменяется в двух противоположных направлениях: от позитивных до нейтральных и негативных.
- Поведенческий. Этот элемент реализуется в конкретных действиях. Если партнеры в этих отношениях нравятся друг другу, то и поведение будет доброжелательным, оно будет направлено на оказание поддержки и помощи. В случае, если партнеры не нравятся друг другу, то отношения будут нейтральными или негативными.

Существует несколько видов классификаций межличностных отношений. Одну из них представил Ильин Евгений Павлович, он выделял [20]:

1. Официальные и неофициальные отношения;
2. Деловые и личные отношения;
3. Рациональные и эмоциональные отношения;
4. Субординационные и паритетные отношения.

Официальные, или формальные – это те отношения, которые возникают на должностной основе и регулируются уставами. В такие отношения люди вступают по должности, а не из личных симпатий или антипатий. Неофициальные, или неформальные, отношения возникают на основе личных взаимоотношений и не регулируются уставами [16].

Деловые отношения возникают в связи с тем, что люди работают или учатся вместе. Целью этих отношений является – решение каких-либо задач. Личные отношения – это отношения, которые складываются помимо их совместной деятельности. В их основе лежат чувства, испытываемые партнерами друг к другу, поэтому эти отношения носят субъективный характер[16].

Рациональные отношения основываются на разуме и расчете. Их цель – извлечение реальной выгоды и пользы от встраиваемых отношений. Эмоциональные отношения, наоборот, основываются на эмоциональном восприятии друг друга. Чаще всего рациональные и эмоциональные отношения не могут существовать вместе: можно испытывать антипатию к человеку, но вступать с ним в рациональные отношения, чтобы добиться какой-то общей цели или личной выгоды[16].

Отношения субординационные, то есть отношения руководства и подчинения (неравноправные отношения), в которых один имеет статус выше, чем другой. Паритетные отношения – это равноправие между партнерами, которые не подчинены друг другу и выступают как независимые личности [16].

Также Ильин Е.П. выделяет еще одну классификацию, которая основана на личных мотивах и дистанции между участниками межличностных отношений:

1. Знакомства. Это такие отношения, когда партнеры знают друг друга по имени и могут вступать в разговор [20].
2. Товарищества. Это более тесные положительные и равноправные отношения, которые складываются со многими людьми на основе общих интересов и взглядов [20].
3. Дружбы. Это еще более тесные отношения с некоторыми людьми, которые основаны на доверии, взаимопонимании и общих интересах [20].
4. Интимные отношения. Такие отношения характеризуются близостью, откровенностью и привязанностью друг к другу [20].

Классификация Обозова Н.Н. основывается на таких критериях, как:

1. Глубина отношений.
2. Степень избирательности в выборе партнеров.
3. Различие функций и целей отношений.

Первый критерий – это глубина отношений. Различные виды межличностных отношений предполагают включение в общение тех или иных уровней характеристик личности (социокультурных, индивидуальных, общевидовых и психологических). Наибольшее включение личности происходит в дружеских отношениях.

Второй критерий – степень избирательности в выборе партнеров. Избирательность – это число признаков, которые являются значимыми для установления отношений.

Третий критерий – различие функций и целей отношений. Под этим критерием понимаются вопросы и задачи, которые решаются в отношениях. Функции взаимоотношений проявляются в различии их содержания, психологического смысла для партнеров.

Обозов Н.Н также описывает и дополнительные критерии: дополнительные дистанция между партнерами, продолжительность и частота контактов между партнерами [34].

Из всего вышеперечисленного, мы можем сказать, что основными признаками для классификации являются:

1. Включение личности в отношения, то есть глубина отношений.
2. Степень избирательности при выборе партнеров.
3. Мотивация личности входить в отношения.
4. Функции взаимоотношений.

Межличностные отношения возникают не сразу. Процесс их развития включает несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения. Этот процесс может проходить как в прямом, так и обратном направлении, т.е. процесс ослабления межличностных отношений имеет такую же динамику (переход от дружеских к товарищеским, затем к приятельским отношениям и полное их прекращение) [42].

1. Процесс знакомства – это первый этап, «зарождение» межличностных отношений, который осуществляется согласно социокультурных и профессиональных норм общества, к которому принадлежат будущие партнеры взаимодействия. Приятельские отношения определяют условия, готовность к продолжению межличностных отношений. Сформированная позитивная установка партнеров является благоприятной предпосылкой к их дальнейшему общению.
2. Следующий этап – товарищеские отношения - дают возможность укрепить межличностный контакт, и заключаются в сближении взглядов, интересов и оказании поддержки друг другу.

По мнению многих исследователей, основой межличностных отношений является общение. Общение – это сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга [16].

В психологии выделяют важные аспекты общения:

1. Содержание общения. Под этим аспектом понимается та информация, которая передается от одного человека к другому. Это могут быть сведения о внутреннем состоянии, о потребностях. Это также знания о мире, приобретенный опыт. Поэтому общение разнообразно по своему внутреннему содержанию [13].
2. Цель общения – это то, ради чего у человека возникает данный вид деятельности. У человека их достаточно много, они представляют собой средство удовлетворения разных потребностей: социальных, культурных, познавательных, творческих, эстетических, потребностей интеллектуального роста и нравственного развития [13].
3. Средства общения – это способы кодирования, передачи, переработки и расшифровки информации, которая передается в процессе общения. Информация может передаваться и восприниматься по-разному: через органы чувств, например, наблюдая за другим человеком, либо слушая его, также с помощью телесного контакта, например, контакт руками. Также человеком широко используются мимика и жесты. Мимика – динамическое выражение лица в момент общения. Жесты – социально отработанное движение, которые передают психическое состояние. И мимика, и жесты развиваются как общественные средства коммуникации, хотя некоторые элементы, которые составляют их, врожденные. Кроме этого, у человека есть и другие способы передачи информации, которые изобрел он сам: язык, письменность, технические средства записи, передачи и хранения информации [13].

Общение рассматривается как общепсихологическая категория, охватывающая все виды и формы отношений между людьми. М.И. Лисина обращает свое внимание на взаимную связь общения и отношений, то есть неотъемлемой частью общения и, естественно, его продуктом являются межличностные отношения [20].

Итак, мы выяснили, что с помощью общения люди обмениваются информацией, что помогает им лучше узнать предпочтения, интересы и

чувства другого человека. Именно общение помогает людям сокращать уровень дистанции между партнерами и выстраивать успешные межличностные отношения.

Таким образом, проведя анализ мнений ученых, которые занимались вопросом межличностных отношений, мы можем сделать вывод, межличностные отношения – это субъективно переживаемые связи и отношения между людьми. Эти отношения складываются в рамках взаимодействия людей, а затем влияют на успешность совместной деятельности, а также на и характер протекания и интенсивность процесса общения. Нами были рассмотрены классификации межличностных отношений Ильина Е.П. и Обозова Н.Н., мы можем сказать, что основными признаками для классифицирования являются:

1. Включение личности в отношения, то есть глубина отношений.
2. Степень избирательности при выборе партнеров.
3. Мотивация личности входить в отношения.
4. Функции взаимоотношений.

Мы выяснили, что формирование межличностных отношений состоит из нескольких этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения, а также мы пришли к выводу, что именно общение помогает людям сокращать уровень дистанции между партнерами и выстраивать успешные межличностные отношения.

1.2. Возрастные особенности развития межличностных отношений младших школьников.

Младший школьный возраст – это этап индивидуального психического развития ребенка, который продолжается с 6 – 10 лет. Как и у каждого возраста, у младшего школьного возраста есть свои особенности.

Л.С. Выготский считает особенностью младшего школьного возраста смену ведущей деятельности: игровая уступает место учебной. Учебная

деятельность – это деятельность, которая направлена на усвоение и присвоение интеллектуального и духовного опыта, накопленного человеческим обществом. Смена деятельности приводит к изменению психических процессов и функций в организме ребенка [7]. Д.Б. Эльконин писал о том, что, начиная обучение в школе, ребенок меняет свое отношение к окружающему миру [34]. Когда ребенок приходит в школу, учебной деятельности как таковой еще нет, она должна быть сформирована. Задача школы именно в этом и состоит – научить учиться.

Учебная деятельность характеризуется ее предметом. Усваивая знания, ребенок сам ничего в этих знаниях не меняет. Предметом изменений становится сам ребенок, который осуществляет эту деятельность. Учебная деятельность – это такая деятельность, которая поворачивает ребёнка на самого себя, требует оценки того, «кем я был» и «кем я стал» [6].

Классы, в которых происходит интенсивное формирование учебной деятельности, создается единая структура межличностных отношений, ее основным элементом является устойчивая группа школьников. Класс приобретает функцию референтной группы для учащихся и становится основной микросредой, в которой происходит развитие личности младших школьников [6].

По данным социометрических исследований показывают, что положение ученика в системе сложившихся в классе межличностных отношений определяется рядом факторов, общих для разных возрастных групп. Например, те дети, которые набирают большее количество голосов – «звезды», характеризуются общими чертами: дружелюбность, общительность, инициативность, большинство из них хорошо учатся. Дети, которые набирают меньшее количество голосов, также характеризуются рядом общих черт: малообщительны, замкнуты, иногда вспыльчивы, многие неаккуратны и неряшливы [31]. Перечисленные качества имеют определенную специфику проявления на разных этапах младшего школьного возраста. Для первоклассников большее значение имеют внешние качества,

принадлежность к классному активу, готовность поделиться вещами и хорошая успеваемость.

К концу младшего школьного возраста критерии оценки меняются. Для детей на первом месте стоит общественная активность, в которой дети уже ценят организаторские способности, а не просто поручения, данное учителем, как это было в первом классе. Также дети ценят определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность. Для детей этого возраста показатели, которые связаны с учением, оценками становятся менее значимыми [31].

Таким образом, учебная деятельность, которая приходит на смену игровой, является для младшего школьника своеобразным толчком к развитию личности. Осознание себя и своих собственных изменений, которое возникает в результате развития учебной деятельности, не ограничивается рамками учения и распространяется на самые разные сферы жизнедеятельности младшего школьника, в том числе и на сферу отношений с другими людьми.

В младшем школьном возрасте появляются важные новообразования в познавательной сфере ребенка. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер [27]. Это связано с тем, что в этот период идет интенсивное формирование приёмов запоминания. От наиболее простых приёмов: повторение, внимательное длительное рассмотрение материала, к сложным приемам: группировка, осмысление связей разных частей материала.

Как уже упоминалось выше, учебная деятельность поворачивает ребёнка на самого себя, требует оценки того, «кем я был» и «кем я стал», то есть рефлексии - это основное новообразование данного возраста. Рефлексия помогает искать выход из различных проблемных ситуаций в отношении со сверстниками и старшими людьми. Ее помощь заключается в сравнении своих ценностей, мнений и интересов с ценностями, мнениями и интересами других людей. Благодаря рефлексии школьник имеет возможность

посмотреть на себя со стороны, как бы чужими глазами, что способствует объективному оцениванию себя [12].

В восприятии ребенка также происходят изменения: переход от произвольного к произвольному восприятию. Ребенок может не только рассматривать объект, но и управлять восприятием.

Еще одно новообразование – это произвольность и воля. Определенному уровню развития воли отвечает определенный уровень развития произвольности. При этом волевое развитие несколько опережает произвольное, являясь психологическим механизмом развития произвольности. Произвольность – это актуальное развитие личности ребёнка, он этим пользуется повседневно, а волевое развитие задаёт зону ближайшего развития личности ребёнка. На данный момент социальная ситуация требует от ученика организованной произвольности, которая отвечает за дисциплину и за развитие исполнительских действий. Она формируется в результате того, что ребенок изо дня в день делает то, что от него требует его «позиция ученика», считает В.В. Давыдов [12].

На основании всего вышесказанного мы можем констатировать, что рефлексия, произвольность, осознанность всех процессов, интеллектуализация являются основными новообразованиями младшего школьного возраста. Осознание себя и своих изменений не ограничивается рамками учения, а распространяется на все сферы жизни младшего школьника, в том числе на межличностные отношения [3]. Знание себя, осознанность своих взаимоотношений с окружающими предполагают анализ, внутреннее обсуждение оснований своих действий и поступков.

Начиная обучение в школе, дети еще не чувствуют себя частью целого коллектива, они независимы друг от друга. Их практически не интересует успеваемость сверстников, и отметки совсем не влияют на отношения младших школьников друг к другу [50]. Первоклассников больше интересует личные достижения и хорошее выполнение своих обязанностей. На вопрос: «Почему ты хочешь учиться?» они, обычно, отвечают так: «Нравится

учитель», «Хочу порадовать родителей». Начиная со второго класса, отношения начинают определяться в соответствии с поведением и успеваемостью ребенка. Второклассники на этот вопрос отвечает уже по-другому: «Учусь, чтобы не отставать от одноклассников» [12].

Л.И. Божович считает, что для детей первого и второго класса нет разницы, получают они замечание наедине или в присутствии одноклассников [6]. Но уже в четвертом классе эта ситуация меняется – замечания, высказанные в присутствии одноклассников сильно, переживаются. Из этого следует, что эмоциональное благополучие в возрасте четвертого класса зависит не только от мнения взрослых, но и от мнения одноклассников. Мнение класса – регулятор поведения [33]. Если в классе сформировано положительное отношение к учебе, то это стимулирует отстающего ученика заниматься лучше и получать хорошие отметки. А при негативном отношении уже отличник подстраивается под остальных детей. Перед учителем стоит ответственная задача – правильно формировать общественное мнение в классе, которое оказывает влияние на формирование мотивации к учению [21].

В школе существуют все объективные условия для того, чтобы структура личных взаимоотношений соответствовала структуре коллектива, то есть имеются все предпосылки для того, чтобы дети были связаны не только отношениями ответственной зависимости, но и дружбой, товариществом. Для этого учителю необходимо позаботиться о том, чтобы в учебной деятельности присутствовали различные формы межличностных взаимодействий: взаимоконтроль, совместное планирование действий, оценка друг друга, групповая работа [45]. Такая деятельность формирует деловое предметное общение, а также создаются предпосылки для того, чтобы дети самостоятельно обсуждали вопросы, которые изучаются на уроке и младших школьников стремление к взаимопомощи, также развивается чувство ответственности не только за себя и свое личное дело, но и за дело одноклассников.

Таким образом, для формирования благополучного коллектива, учителю необходимо как можно чаще использовать совместную деятельность и создавать какую-либо проблему, для решения которой ученикам нужно задействовать силы всего класса. Межличностные отношения при распределении обязанностей и взаимном обмене способами действий, являются движущей силой развития активности отдельного ребенка.

На то, как ребенок будет выстраивать межличностные отношения со сверстниками, влияет не только учитель, но установки семьи, ожидания и условия, в которые он попадает. Все это влияет на выбор позиции, которую будет занимать ребенок при взаимодействии со сверстниками:

1. Стремится быть лидером, то есть быть в центре внимания, стараться общаться с большим количеством сверстников. Ребенок всегда берет ответственность на себя, у него присутствует большая потребность в управлении другими. Всегда занимает лидерские позиции и не готов уступать партнеру [6].
2. Придерживаться линии сотрудничества, то есть стремление помочь поддержать сверстников, выражать доброжелательность ко всем. Ребенок способен уступать лидерские позиции, выслушивает мнение партнера. Берет на себя равную ответственность и умеет договариваться [6].
3. Держаться в стороне. Ребенок избегает принятия решений и не берет на себя ответственность. Никогда не бывает в позиции «лидера» [6].

Исследования показывают, что те школьники, которые занимают положительную позицию, с удовольствием посещают школу, активны в учебной деятельности, хорошо относятся к коллективу и его интересам. Те дети, которые занимают не совсем благоприятную позицию, не удовлетворены своим положением, активно ищут общение вне класса, а в классе – недоброжелательны, замкнуты, что способствует торможению нравственного развития [4].

Таким образом, мы выяснили, что игровая деятельность сменяется учебной, которая для школьника является толчком к развитию личности и построению отношений со сверстниками. Также в этом возрасте ребенок приобретает такие новообразования: рефлексия, произвольность, осознанность всех процессов, интеллектуализация, что также влияет взаимоотношения с окружающими, помогая объективно оценить свое поведение и поступки. Мы пришли к выводу, что межличностные отношения с одноклассниками напрямую зависят от того, какие отношения в классном коллективе в целом: чтобы отношения складывались удачно, учитель должен использовать различные виды совместной деятельности. Мы выяснили, что в отношениях ребенок может занимать разные позиции, выбор позиции зависит не только от школы и учителя, но и от отношений и установок в семье. У него вырабатываются навыки общественного поведения: ответственность за поступки, товарищество, взаимопомощь и т.д. Младший школьный возраст дает огромную возможность для развития нравственных качеств личности, так как они еще податливы, внушаемы, доверчивы и склонны к подражанию.

1.3. Педагогические методы, развивающие межличностные отношения в коллективе младших школьников.

Метод воспитания - научно обоснованный способ педагогически целесообразного взаимодействия педагога с детьми, организации и самоорганизации их жизни, психолого-педагогического воздействия на их сознание и поведение, стимулирования их деятельности и самовоспитания [13].

Педагогические приемы – часть метода, которая способствует решению какой-либо частной воспитательной задачи [13].

По мнению В.Б. Ежеленко, метод имеет отличие от приема в его непрерывности, продолжительности и методичности воспитательного воздействия. Из этого следует, что непродолжительность, прерывность

приводит метод в прием. Но все-таки большая часть исследователей считает, что отсутствует четкое разграничение понятия «метод» и «прием». Определенное явление может вступать как самостоятельный метод, а также может быть одним из приемов метода [13].

Итак, метод – есть что-то продолжительное и непрерывное, прием – это то, что входит в метод, то есть прием помогает нам реализовать тот или иной метод.

Б.Т. Лихачев, опираясь на логику целостности педагогического процесса и его организацию при решении задач формирования отношения, он выделил три группы методов:

1. Методы организации и самоорганизации детского коллектива – это может быть коллективная перспектива, коллективная игра или соревнование.
2. Методы доверительного взаимодействия – это метод уважения или обсуждение.
3. Методы воздействия – это разъяснение, снятие напряжения, обращение к сознанию, к чувству или к воле.

В исследованиях ученых, посвященных развитию межличностных отношений младших школьников, предлагается большое количество разнообразных методов, и все они сходятся в одном мнении – формирование межличностных отношений не должно сводиться к формальному усвоению норм этики и социально одобряемых образцов поведения. Методы, прежде всего, должны быть направлены на бережное отношение к друг другу, на любовь и уважение окружающих. До детей нужно доносить простую вещь – относись к другим так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой.

В начальной школе дети учатся внимательно относиться к каждому однокласснику, видеть его трудности и оказывать помощь, если это является необходимым. Хорошо, если педагог старается учитывать эти тонкости и стремится к формированию сплоченного, дружного и организованного коллектива. На уроках бывают ситуации, когда развития межличностных

отношений и его результаты зависят от мастерства учителя, от его способности чувствовать атмосферу класса и проявлять интуицию.

Детей в младшем школьном возрасте желательно объединять для организации коллективной деятельности на самых разных основаниях, порой не учитывая симпатии и привязанность, потому что дети должны научиться работать и играть вместе со всеми. [16]

Работа младших школьников может быть организована по-разному:

1. Работа детей в парах, которые были созданы по взаимным симпатиям. Такое формирование пар способствует положительным переживаниям учащихся на уроке, развивает мотивацию к совместной деятельности. Но у такого формирования есть и отрицательная сторона – не всегда оказывается положительное влияние на успешность совместной деятельности. Ребята часто объединяются в пары по взаимным симпатиям, интересам и потребностям, проявляя при этом доброжелательные взаимодействия, но справляться с заданием самостоятельно дети просто не могут из-за невнимательности и низких познавательных способностей. Работа в парах по симпатии готовит детей к дальнейшему объединению на основе деловых отношений.

2. Работа детей в парах, созданных по деловым отношениям.

Формирование пар на основе деловых отношений возможно только тогда, когда между всеми детьми класса установлены устойчивые положительные отношения. Учебные задания, которые выполняются младшими школьниками на уроках, развивают умение выстраивать деловые отношения с одноклассниками, независимо от того, симпатичен или несимпатичен им партнер. Акцент, при формировании таких пар, делается на объединении «сильного» ученика со «слабым». В этом случае ученик, который испытывает трудности в обучении и общении, учится этому у своего партнера. А «сильный» ученик учиться предлагать и оказывать помощь нуждающемуся в этом однокласснику. Н.А. Шкуричева отмечает то, что дети, которые работают в парах, больше общаются и взаимодействуют вне

урока. Также такие дети без стеснения и страха могут выразить свою точку зрения, поделиться своим неуспехом и попросить помощи в его преодолении [32].

К групповым формам взаимодействия можно переходить только при устойчивом предпочтении детей к деловому сотрудничеству.

3. Работа в группах, объединяющих детей по взаимным симпатиям.

Работа в группе для детей младшего школьного возраста достаточно трудная, потому что требует от ребенка быть «организатором», «руководителем», «подчиненным», «наблюдателем», то есть он должен уметь выступать в любой роли. Поэтому, формируя группы, нужно учитывать круг предпочитаемых одноклассников.

4. Работа в смешанных группах, объединяющих детей, как по деловым, так и эмоциональным отношениям.

Школьники этого возраста останавливают свой выбор на тех партнерах, с которыми у них складываются благополучные эмоциональные отношения, а также тех, с которыми совместная деятельность может дать общий позитивный результат.

5. Работа детей в группах, целью которой является общеклассный результат.

В данном случае группа выступает в роли «соучастника» одного общего классного дела. На этом этапе особенно важным становится развитие новых социальных ролей. Ребенок начинает понимать, что он, как ученик – часть классного коллектива, что он занимается общей деятельностью со всеми. Также начинается проявление осознанной заинтересованности в успехах других детей и оказание помощи неуспешным детям.

Н.А.Шкуричева считает, что уровень межличностных отношений повышается: дети идут на контакт, проявляют доброжелательность, не чувствуют одиночества и успешны в совместной работе, но только если работа положительно влияет на результат учебной деятельности [32].

Таким образом, мы выяснили, что существует 5 видов организации работы школьников: работа детей в парах, которые были созданы по взаимным симпатиям; работа детей в парах, созданных по деловым отношениям; работа в группах, объединяющих детей по взаимным симпатиям; работа в смешанных группах, объединяющих детей, как по деловым, так и эмоциональным отношениям; работа детей в группах, целью которой является общеклассный результат. Все эти виды успешно влияют на межличностные отношения только тогда, когда работа положительно влияет на результат учебной деятельности.

Игровая деятельность так же, как и учебная влияет на межличностные отношения. Игра – это деятельность, в результате которой ребенок эмоционально и интеллектуально осваивает всю систему отношений. Игра дает ребенку возможность управлять процессом формирования межличностных отношений младших школьников [27].

Игры, которые специально созданы для обучения и воспитания определяются, как дидактические игры. Божович Л.И. пишет о том, что дидактическая игра – это особая организация детской деятельности, через которую передаются и активно усваиваются определенные знания, умения и навыки [6].

Дидактическая игра повышает интерес ребенка к учебе, совместной творческой деятельности. Поэтому многие педагоги подчеркивают важность применения игры как одного из методов обучения и воспитания. Включая игру в образовательный процесс, происходит возбуждение внимания и воображения ребенка [29].

Функции дидактической игры:

1. Образовательная функция. Получение детьми новой расширенной информации об окружающем мире и предметах, которые в нем находятся.
2. Воспитательная функция. Приобретение ребенком высших нравственных достижений путем формирования отношения к явлениям

окружающего мира, к историческим фактам, к окружающим его людям и, самое главное, к себе.

3. Развивающая функция. В процессе игры школьник преодолевает свои собственные пределы, в этом и есть развитие.
4. Функция эмоционального стимулирования учебно-познавательной деятельности школьника. Дидактическая игра – эмоционально-ценностный стимул, который поддерживает и фиксирует мотив деятельности учения.
5. Функция оптимизации учебного процесса. Она способствует повышению роста эффективности методических инструментов, которые используются педагогами.
6. Функция самореализации личности. Игра располагает к реализации намерений и желаний школьника.
7. Диагностическая функция. Игра помогает выяснить, как школьник проявляет присущие ему качества и эмоциональные переживания, вступая в межличностные отношения.
8. Коммуникативная функция. Игра, особенно ролевая, подразумевает под собой формирование коммуникативных навыков, умений и навыков межличностного взаимодействия. Игра дает возможность проигрывать различные жизненные ситуации, искать и находить выход из конфликтов.
9. Развлекательная функция. Игра создает определенный комфорт, душевную радость и спокойствие.
10. Коррекционная функция. В процессе игры устраняются многие отрицательные проявления: вспыльчивость, застенчивость, агрессивность, конфликтность и капризность.
11. Профориентационная функция. Эта функция проявляется в знакомстве детей с различными профессиями и дает возможность включить ребенка в определенный вид деятельности [29].

Существует множество дидактических игр, например:

1. «Откуда письмо?», игра проводится в парах, ее задачи:

-Сформировать представления учащихся о живой природе разных континентов.

-Развивать умение распределять представителей живой природы и фауны по странам и природным зонам.

-Развивать познавательную активность, умение рассуждать, сравнивать, высказывать свои мысли.

2. «Объедини виды транспорта», игра проводится в группах, ее задачи:

-Сформировать представление учащихся о видах транспорта.

-Учить классифицировать и находить общие признаки.

-Развивать умение использовать в работе ранее полученные знания.

-Развивать познавательную активность детей.

-Учить делать выводы, мыслить логически

На уроках также используются ролевые игры – это всегда игра «во что-то» или «в кого-то». Суть этой игры заключается в содержании ролей, которые дети должны «примерить» на себя.

Ролевые дидактические игры сильно влияют на формирование межличностных отношений, а именно на умения, которые способствуют их формированию [5]:

1. Ориентировка в ролях партнеров;

2. Выбор языковых средств в соответствии с ситуацией;

3. Отстаивание своей точки зрения;

4. Нахождение компромисса;

5. Овладение стратегией общения, то есть уместное употребление речевых и этикетных форм, умение выразить благодарность, просьбу, согласие или возражение [5].

Функции ролевой игры [5]:

1. Мотивационно-побудительная. Так как ролевая игра является моделью межличностного общения, она вызывает потребность в общении.

2. Обучающая. Такая игра в значительной степени способствует развитию речевых навыков и умений, позволяет моделировать общение в различных речевых ситуациях.
3. Воспитательная. В ролевых играх воспитывается дисциплина, трудолюбие, взаимопомощь, активность ребёнка, готовность включаться в разные виды деятельности, самостоятельность, умение отстаивать свою точку зрения, проявить инициативу, найти оптимальное решение в определённых условиях.
4. Ориентирующая. Эта игра формирует у школьника способность «вжиться» в роль другого человека, увидеть себя с позиции партнёра по общению.
5. Компенсаторная. Игра даёт детям возможность выйти за рамки своего контекста деятельности и расширить его.

Приведем примеры ролевых игр:

1. «Журналисты». Эту игру можно использовать на разных уроках. Суть игры: Детям предлагается тема выпуска и каждый отдел должен подготовить материал и подать его в печать. Обязательно должна быть выбрана редколлегия, проверяющая соответствие материала теме и требованиям по оформлению. Результатом игры - выпуск печатной продукции на тему урока.
2. «Снимаем сказку». Эту игру можно использовать на уроках литературного чтения. Суть игры: Детям нужно познакомиться со сценарием, распределить роли, подготовить костюмы и декорации. После проведения этой игры, необходимо провести рефлексию, сделать акцент на тех поступках, где дети чувствовали себя неловко, спросить, как бы поступили они. Такая беседа заканчивается формулированием правильных норм и моделей поведения.

Итак, игра – это особая организация детской деятельности, через которую передаются и активно усваиваются определенные знания, умения и навыки. Мы рассмотрели два вида игровой деятельности: дидактическая и ролевая

игра. Каждая из них оказывает влияние на развитие межличностных отношений. Дидактическая игра – развивает умение договариваться, выражать свое мнение и выслушивать мнение партнера. Ролевая игра - позволяет выйти ребенку за рамки своей привычной деятельности, реализовать потребность в межличностном общении и овладеть необходимыми ключевыми навыками взаимодействия.

Совместная работа и игровая деятельность строится таким образом, что каждый школьник вносит определенную часть роли в решение поставленной задачи и затем, объединяясь, все члены группы находят выход из поставленной проблемы. Положительными результатами при формировании межличностных отношений младших школьников с использованием различных вариантов организации работы и игры являются [29]:

1. Обучающиеся свободно выражают свои мысли, чувства и эмоции в процессе общения;
2. В процессе совместной деятельности ни один участник не остается без работы и внимания членов группы;
3. Противоречивые мнения, рассуждения – это свидетельство того, что дети самостоятельно умеют взаимодействовать и выслушивать друг друга.
4. Критика и оценка в группах отсутствует [29].

Таким образом, применение разного вида организации рабочей деятельности и всевозможных игр имеет большое значение во всестороннем развитии личности ребенка, в формировании межличностных отношений младших школьников, а также способствует исчезновению познавательных барьеров, которые влекут за собой снижение мотивации школьников и побуждают их к раздражительности.

Выводы по главе 1

Проведя анализ литературы, мы выяснили, что межличностные отношения – это система отношений человека к окружающему миру и к самому себе. Эти отношения складываются в рамках взаимодействия людей, а затем влияют на успешность совместной деятельности, а также на характер протекания, и интенсивность процесса общения. Нами были рассмотрены разные классификации межличностных отношений, мы можем сказать, что основными признаками для классифицирования являются:

1. Включение личности в отношения, то есть глубина отношений.
2. Степень избирательности при выборе партнеров.
3. Мотивация личности входить в отношения.
4. Функции взаимоотношений.

Выяснили, что игровая деятельность сменяется учебной, которая для школьника является толчком к развитию личности и построению отношений со сверстниками. В этом возрасте ребенок приобретает такие новообразования: рефлексия, произвольность, осознанность всех процессов, интеллектуализация, что также влияет на взаимоотношения с окружающими, помогая объективно оценить свое поведение и поступки. Также можно сказать, что межличностные отношения с одноклассниками напрямую зависят от того, какие отношения в классном коллективе в целом: чтобы отношения складывались удачно, учитель должен использовать различные виды совместной деятельности. Мы выяснили, что в отношениях ребенок может занимать разные позиции, выбор позиции зависит не только от школы и учителя, но и от отношений и установок в семье. У него вырабатываются навыки общественного поведения: ответственность за поступки, товарищество, взаимопомощь и т.д. Младший школьный возраст дает огромную возможность для развития нравственных качеств личности, так как они еще податливы, внушаемы, доверчивы и склонны к подражанию.

Мы пришли к выводу, что применение разного вида организации рабочей деятельности и всевозможных игр имеет большое значение во всестороннем

развитии личности ребенка, в формировании межличностных отношений младших школьников, а также способствует исчезновению познавательных барьеров, которые влекут за собой снижение мотивации школьников и побуждают их к раздражительности.

2 ГЛАВА. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

2.1. Методическая организация исследования

В первой главе мы дали теоретическое обоснование межличностным отношениям, сформулировали, что лежит в их основе, а также выяснили, что влияет на их формирование и успешное существование.

Для того, чтобы целенаправленно развивать положительные отношения между младшими школьниками, является необходимым изучить уже сложившиеся межличностные отношения.

Цель исследования: Изучение межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Экспериментальная база: Исследования проводились на базе 3 класса МБОУ СОШ №154 г. Красноярска. Участие принимало 30 детей, из них 19 девочек и 11 мальчиков.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, были выделены следующие критерии:

1. Статусное положение личности в коллективе. Для того, чтобы это выяснить, мы использовали методику «Капитан корабля» А.А. Романова.
2. Самооценка личности. Для выяснения результатов по этому критерию, нам потребовалась методика «Лесенка» В.Г. Щура.
3. Занимаемая позиция личности в отношениях. Для этого критерия, нам понадобилась методика «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишникова.

Подробные описания уровней каждого из критериев, представлены ниже в Таблице 1.

Таблица 1 - Критерии и уровни межличностных отношений младших школьников

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Статусное положение личности в коллективе	Ребенок является самым «популярным» в классе. Занимает статус «Социальные звезды».	Ребенок является «популярным» в группе. Занимает статус «Предпочитаемые».	Ребенок не является «популярным». Занимает позиции «Пренебрегаемые» и «Изолированные».
Самооценка личности	Ребенок активный, находчивый, высоко оценивает свои качества и возможности, уверен, что неудачи – случайность и связаны между собой неблагоприятным стечением обстоятельств.	Ребенок общительный, адекватно относится к своим успехам и неудачам. Понимает, что его деятельность и деятельность других членов коллектива, занимает важное место.	Ребенок пассивный, обидчивый, низко оценивает свои качества и возможности.
Занимаемая позиция личности при взаимодействии	Ребенок берет ответственность на себя и у ребенка присутствует большая потребность в управлении другими. Всегда занимает лидерские позиции и не готов уступить партнеру.	Ребенок способен уступать лидерские позиции, участвует в принятии решений, выслушивает мнение партнера. Берет на себя равную ответственность и умеет договариваться.	Ребенок избегает принятия решений и не берет на себя ответственность. Никогда не бывает в позиции «лидера».

1. Методика «Капитан корабля» А.А.Романов. Цель данной методики в том, чтобы выявить место, занимаемое ребенком в коллективе. Детям предоставляется возможность стать капитаном корабля, им нужно выбрать людей, с которыми бы они хотели отправиться в путешествие.

Задается следующий вопрос: Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие? Вопрос подразумевает ответ, содержащий 1-3 человек.

2. Методика «Лесенка» В.Г. Щур. Эта методика использовалась для того, чтобы выявить уровень детской самооценки, и в дальнейшем провести анализ соответствия уровня самооценки по предлагаемым нами критериям. Этот анализ позволяет сделать вывод о том, каким является уровень самооценки ребенка, а также выявить удовлетворенность его позицией внутри класса и класса в целом.

3. «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишникова. Данная методика использовалась для того, чтобы определить позицию, которую занимает ребенок при взаимодействии. Всего в методике 18 утверждений, задача ребенка – выразить свое отношение к ним с помощью предлагаемых вариантов ответа.

2.2. Результаты исследования

Анализ данных по методике А.А. Романова «Капитан корабля». В этой методике были рассмотрены только положительные выборы. Итак, были получены следующие результаты:

- 10% детей имеют статус «Изолированные».
- 23% детей имеют статус «Пренебрегаемые».
- 47% детей имеют статус «Предпочитаемые».
- 20% детей имеют статус «Социальные звезды».

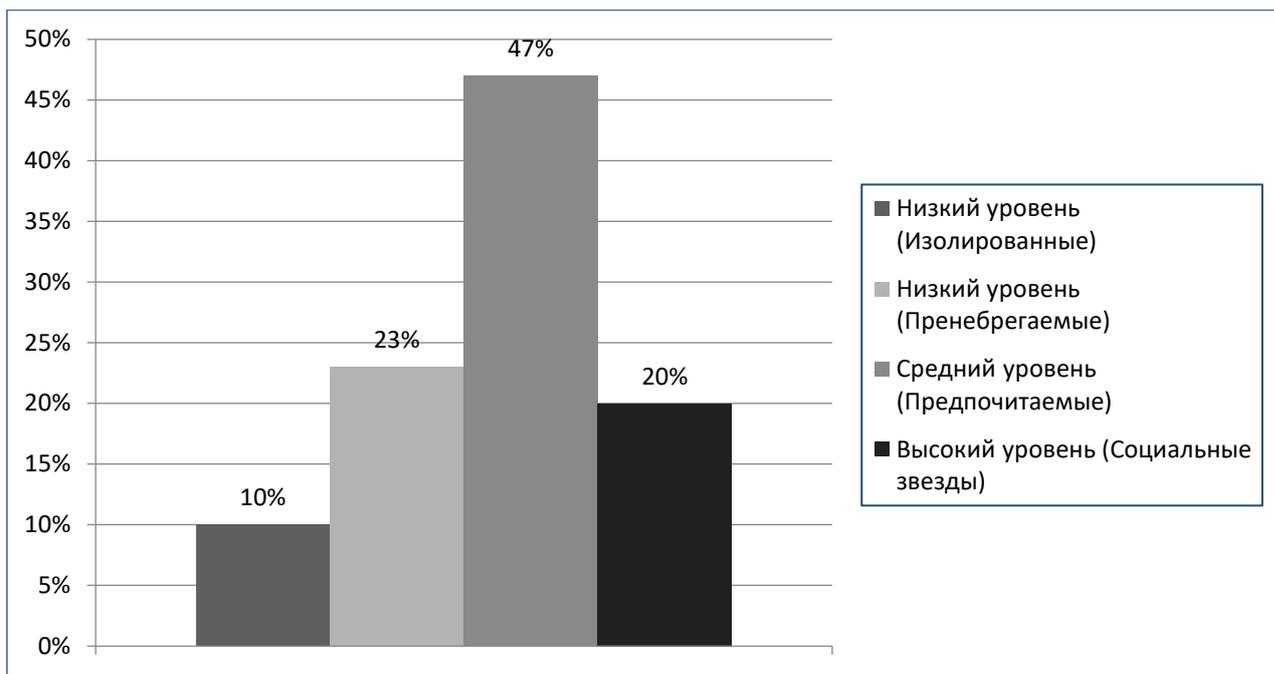


Рис.1. Результаты методики «Капитан корабля».

По результатам данной методики видно, что большинство учащихся находятся в позиции «предпочитаемые», что соответствует среднему уровню - из 30 учеников класса, 14 человек (47%) занимают эту позицию. В эту группу попадают те дети, которые имеют нескольких друзей в классе, они открыты, общительны, дружелюбны, отзывчивы, аккуратны, с удовольствием идут на контакт с окружающими людьми. В этом классе дети, которые имеют статус «пренебрегаемые», их 7 человек (23%), и «изолированные» их 3 человека (10%), что соответствует низкому уровню. В этих группах оказались те дети, которым сложно найти общий язык с одноклассниками, они отличаются замкнутостью, грубостью, неумением следовать правилам общего дела, эмоциональной неустойчивостью, капризностью и упрямством. Также в классе есть «социальные звезды», их 6 человек (20%), эти дети сформированы психологически больше, чем все остальные, эти дети ярче проявляют положительные качества, а также способны быть лидерами, брать на себя ответственность и вести за собой сверстников. Больше всего выборов получила Анастасия В. – общительная, отзывчивая девочка, которая легко может организовать работу группы. Заметим, что мальчики выбирают девочек, а девочки выбирают мальчиков,

это говорит нам о том, что положение мальчиков и девочек в группе благоприятно в равной степени, но однополюх выборов все-таки больше.

Анализ данных по методике В.Г. Щура «Лесенка». Эта методика позволила нам определить, какой уровень самооценки преобладает у школьников младшего возраста. Были получены такие результаты:

- 12% детей имеют завышенный уровень самооценки.
- 56% детей имеют адекватный уровень самооценки.
- 32% детей имеют заниженный уровень самооценки.

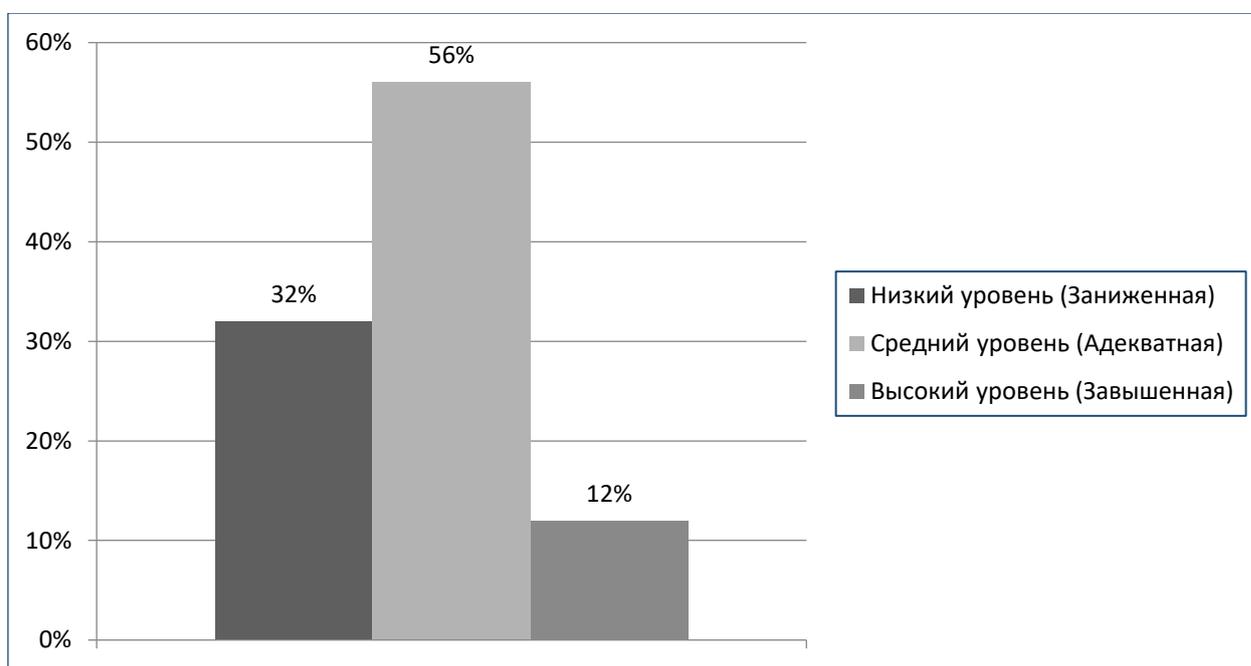


Рис.2. Результаты методики «Лесенка».

Мы можем заметить, что большая часть класса имеет «адекватную» самооценку, что соответствует среднему уровню – таких детей в классе 16 (56%). Такие дети активны, бодры и обладают чувством юмора, они с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, если есть выбор, то они всегда выберут такую задачу, которая будет им по силам. В классе также достаточно много детей с «заниженной» самооценкой – это соответствует низкому уровню. Этих детей в классе 10 (32%). Дети с таким уровнем самооценки самокритичны и не уверены в себе, что мешает их нормальному развитию. Во всех своих начинаниях они не ожидают ничего,

кроме неудачи. Они ранимы, тревожны, застенчивы, а неудачи еще больше затрудняют их общение с окружающими. Также в классе есть дети с «завышенной» самооценкой, их 4 (12%) – это соответствует высокому уровню. Эти дети переоценивают свои физические и умственные способности. Они выбирают задачи, которые им совсем не по силам, а после неудавшейся попытки – настаивают на своем. Они хвалят себя и критикуют других, они высокомерны, бестактны и самоуверенны.

Нами было замечено, что уровень самооценки тесно связан с позицией, занимаемой внутри класса. Так, дети с заниженной самооценкой имеют статус «изолированные». Это говорит о том, что в этом классе об этих детях складывается определенное отношение, которое побуждает думать о себе плохо. Учитель не уделяет должное внимание таким ученикам, что приводит к снижению уровня самооценки и как следствие разного рода психологическим зажимам. Это так же может свидетельствовать о том, что дети становятся неуверенными, робкими и даже агрессивными по отношению к своим одноклассникам.

Дети с завышенным уровнем самооценки имеют статус «предпочитаемые» и «социальные звезды». Из-за того, что одноклассники относятся предпочтительно к этим детям, у них складывается неправильное представление о себе: они считают себя очень хорошими, не замечают свои неудачи и ошибки.

Дети с адекватным уровнем самооценки преобладают в категории «предпочитаемые» – это норма. Дети с такой самооценкой, адекватно воспринимают критику, правильно воспринимают свои успехи и неудачи, они не испытывают излишних переживаний, страхов и агрессии по отношению к своим одноклассникам.

Таблица 2 – Связь самооценки с позицией, занимаемой внутри класса.

Статус детей	Уровень самооценки	Завышенная	Адекватная	Заниженная
«Изолированные»		0	0	3
«Пренебрегаемые»		0	5	2
«Предпочитаемые»		2	7	5
«Социальные звезды»		2	4	0

Анализ данных по методике А.А. Рукавишников «Опросник межличностных отношений». Данная методика дала нам понять, какую позицию дети этого класса, занимают в межличностных отношениях.

–10% детей имеют высокий уровень.

–57% детей имеют средний уровень.

–33% детей имеют низкий уровень.

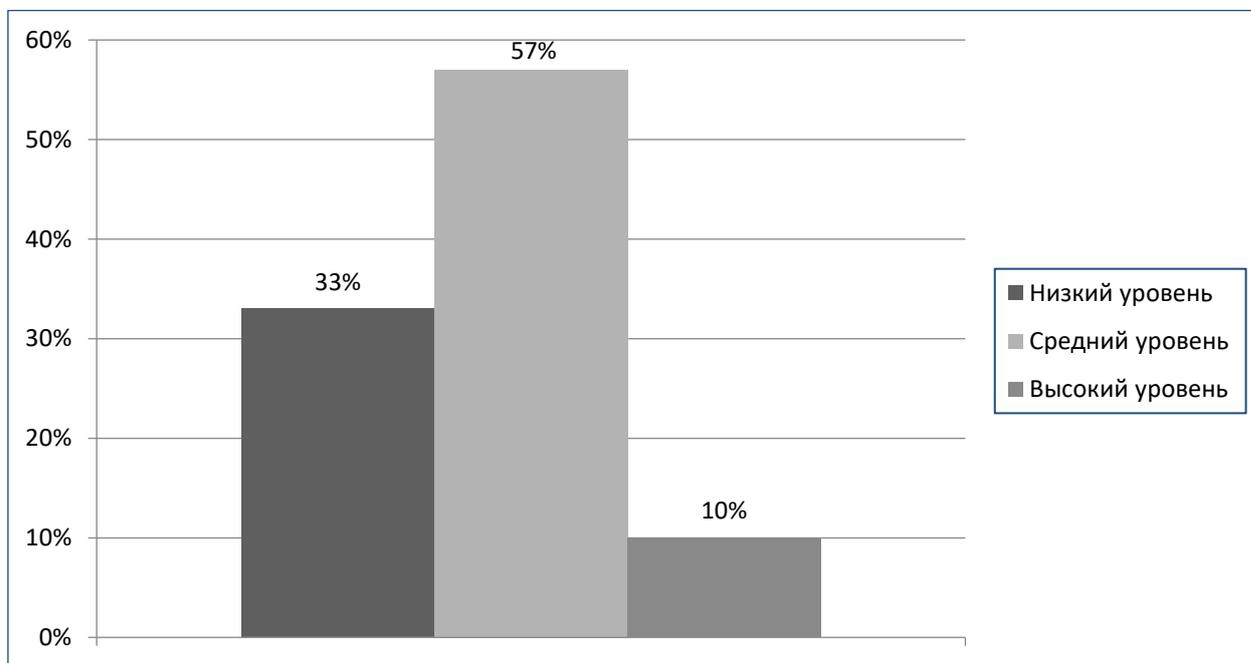


Рис.3. Результаты методики «Опросник межличностных отношений».

Нами было замечено, что большинство учеников, чей уровень самооценки является «заниженным», в отношениях также занимают низкий уровень,

стараятся отдавать позицию «лидера», не принимать самостоятельных решений и полагаться на партнера. Таких детей в классе 10 (33%).

Дети с «адекватной» самооценкой занимают среднюю позицию, они способны идти на уступки, умеют договариваться, берут на себя ответственность и готовы принимать решения, не всегда выступают в статусе «лидера», но всегда принимают участие в отношениях. Эгих детей в классе 17 (57%).

Большая часть учеников, которые имеют «завышенную» самооценку, в отношениях занимают высокий уровень. Они не готовы делить с партнером статус «лидера», им сложно идти на уступки и перекладывать на кого-то принятие решений. Таких детей в классе 3 (10%).

2.3. Программа улучшения межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Проанализировав особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников 3 класса МБОУ СОШ №154 г. Красноярска, мы разработали программу занятий, которая направлена на улучшение отношений между всеми членами класса.

Наша программа – это курс групповых занятий, направленных на улучшение межличностных отношений между младшими школьниками, с учетом их особенностей.

Принципы, которыми мы руководствовались при создании программы:

1. Реализация программы не должна накладываться на учебный процесс, то есть занятия проводятся в специально отведенные для этого часы.
2. Программа соответствует возрастным особенностям и интеллектуальному развитию детей.
3. Занятия в программе должны проходить регулярно.
4. Программа состоит из 5 занятий, которые направлены на улучшение межличностных отношений между младшими школьниками.
5. Время проведения занятия 40-45 минут.

Цель программы: создать эмоционально-положительный климат в коллективе, который будет способствовать развитию межличностных отношений между детьми младшего школьного возраста.

Задачи программы:

1. Развить у младших школьников такие умения: уступчивость, сотрудничество, отзывчивость, терпение, ответственность, толерантность.
2. Научить правилам работы в группе, брать на себя роль каждого и членов группы.
3. Создать неформальную, доброжелательную атмосферу, которая будет способствовать улучшению межличностных отношений.
4. Познакомить с новыми стратегиями поведения в развитии межличностных отношений.

Занятия, которые входят программу, предлагается проводить в форме игры-путешествия, где каждая станция – это проработка личностных качеств или факторов, которые влияют на межличностные отношения. Возраст участников – 9-10 лет.

Таблица 3 – Программа развития межличностных отношений.

№	Тема занятия	Задачи занятия
1	Станция «Я! Мы!»	-развитие интереса к себе, формирование первичных навыков самоанализа; -формирование умения говорить и думать о себе; -развитие форм и навыков межличностного общения, способов взаимопонимания.
2	Станция «Я! Мы! Команда!»	-развитие сплоченности через физические упражнения; -формирование отзывчивости, терпения, ответственности; -формирование положительного отношения к спорту.
3	Станция «Я! Мы! Терпимы!»	-научить принимать разные качества личности; -уточнить понятие «толерантности»; -активизировать познавательные процессы.

4	Станция «Я! Мы! Доброта!»	-сформировать представления о комфортных межличностных отношениях; -научить новым стратегиям поведения в межличностных отношениях.
5	Станция «Я! Мы! Друзья!»	-формирование навыков работы в группе; -формирование правильного представления о дружбе; -создание проекта на тему «Дружба».

Занятие №1. Станция «Я! Мы!».

Задачи:

1. Развитие интереса к себе, формирование первичных навыков самоанализа;
2. Формирование умения говорить и думать о себе;
3. Развитие форм и навыков межличностного общения, способов взаимопонимания.

Оборудование: мяч, ватман, карандаши, фломастеры, цветная бумага, клей, журналы, ножницы, красиво украшенный стул, свеча.

Ход занятия:

-Ребята, мы с вами живем в обществе, где все люди абсолютно разные, каждый имеет свои интересы и желания. И все мы по-разному воспринимаем и относимся к тем, кто не такой как мы. Сегодняшняя наша станция – «Я! Мы!». Сегодня мы попробуем узнать что-то новое и необычное о самом себе и принять то необычное, что есть в других.

Упражнение 1. «Я такой же, как и ты».

Организатор бросает одному из участников мячик. Тот, кому этот мячик достается, бросает его любому товарищу, и, обратившись по имени, объясняет, почему он такой же. “Я такой же, как ты, потому что.....” Тот, кому бросили мячик, выражает согласие или несогласие и бросает мячик следующему.

Упражнение 2. «Магазин игрушек».

Игра состоит из 2 частей:

1. Сначала выбирается «продавец» и «покупатель», все остальные дети – «игрушки». Каждый ребенок придумывает себе образ игрушки и замирает в той позе, которая для этой игрушки характерна. Продавец становится за витрину. Заходит покупатель и осматривает весь ассортимент. Продавец рассказывает о том, какие качественные игрушки в его магазине и т.д.
2. Покупатель выбирает себе игрушку, осматривая каждую. Продавец включает покупателю по очереди все игрушки, а те начинают двигаться характерным для них способом и рассказывать о своих достоинствах, но не называть свое название. Задача покупателя – отгадать все игрушки.

Упражнение 3. «Это не то, что вы думаете».

Класс делится на 3 группы, каждой группе выдается какой-то предмет, ватман, карандаши, фломастеры, цветная бумага, клей, журналы, ножницы. Задача каждой группы увидеть какой-то обычный предмет с новой, необычной точки зрения, используя предоставленные материалы.

Упражнение 4. «Трон».

Каждый участник садится в красивый трон, а остальные делают ему комплименты.

Упражнение 5. «Огонек».

Все участники садятся в круг, организатор держит свечу и говорит или желает что-то хорошее и доброе участнику слева. Когда заканчивает, передает ему свечу и тот говорит добрые слова уже следующему участнику. Свеча должна побывать в руках у всех участников.

Занятие №2. Станция «Я! Мы! Команда!».

Задачи:

1. Развитие сплоченности через физические упражнения;
2. Формирование отзывчивости, терпения, ответственности;
3. Формирование положительного отношения к спорту.

Оборудование: мягкое покрытие на пол, спортивная форма, ватман, маркер, предметы разной формы.

Упражнение 1. «Дракон».

Ребятам предлагается взяться под руки и изобразить дракона и пройти определенную дистанцию. Количество участников не изменяется, а количество ног дракона уменьшается со временем. Участники придумывают различные способы, чтобы добиться успеха. Можно взять более слабых на плечи, можно на руки.

Упражнение 2. «Живой круг».

Участники закрывают глаза и начинают хаотично перемещаться, издавая при этом гудении, чтобы избежать лишних разговоров. По условному сигналу организатора (хлопок, свисток) все останавливаются в тех положениях, где их застал сигнал, после чего пытаются встать в круг, не открывая глаза и не разговаривая, можно только трогать друг друга руками. Когда занимают свои места и останавливаются, ведущий подает повторный сигнал, по которому участники открывают глаза. Как правило, построить идеальный круг не получается, вместо него получается какая-нибудь другая фигура. Эту фигуру необходимо нарисовать на листе бумаги.

Упражнение 3. «Попробуй найди».

Участники выбирают одного человека, который будет участвовать в поиске предметов. Далее выбранный человек, с завязанными глазами, выходит на середину, а остальные отходят от него на несколько шагов. Организатор раскладывает по площади помещения различные предметы, которые необходимо найти. По сигналу игра начинается, и участники начинают направлять человека с завязанными глазами, им необходимо договориться, чтобы задание было успешно выполнено. Игра считается законченной, когда все предметы будут найдены.

Упражнение 4. «Мы сильнее».

Участники упражнения меряются силами друг с другом. Последним встает самый слабый участник, к его руке присоединяются все остальные участники и вместе соревнуются с победителем. Побеждает таким образом дружба.

Занятие №3. Станция «Я! Мы! Терпимы!»

Задачи:

1. Научить принимать разные качества личности;
2. Уточнить понятие «толерантности»;
3. Активизировать познавательные процессы.

Оборудование: интерактивная доска, вырезанные из картона красные и синие цветки.

Упражнение №1. «Похлопай, если...»

Организатор дает задание определенной группе людей:

1. ...умеешь кататься на роликах.
2. ...умеешь петь.
3. ...любишь сладкое и т.д.

Упражнение №2. «Что ты знаешь о толерантности?»

-Ребята, скажите, пожалуйста, что значит сочувствовать?

-Хорошо! Есть очень близкое по значению слово – это слово «толерантность». Это понятие намного шире, оно означает - способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей.

-Как вы понимаете выражение «уметь терпеть, мириться с чужим мнением»?

- Правильно, быть толерантным - значит признавать, что у каждого человека есть право на собственное мнение.

-Ребята, помогите мне разобраться в ситуации: два друга, Максим и Денис, разговаривая о своих домашних животных, начинают спорить и ругаться, потому что Максиму нравятся собаки, и он считает их самыми умными созданиями, а Саше нравятся кошки, он считает их лучшими животными в мире. Мальчики поссорились и больше не разговаривают.

-Как вы думаете, почему возник спор у мальчиков?

-Кто из мальчиков прав?

-Чему мальчики должны научиться?

-Ребята, все мы разные люди, у нас у всех разные вкусы, привычки, разные таланты. Кто-то любит животных, кому-то нравятся машины, кто-то любит читать, а кто-то отлично играет в футбол, кому-то нравится рисовать, а кому-то - танцевать и т. д. И это не значит, что кто-то из нас хуже или лучше, умнее или глупее. Каждый из нас уникален и неповторим, поэтому мы должны ценить и уважать друг друга, то есть быть толерантными.

-Посмотрите на доску и выберите только те качества, которые подходят толерантному человеку.

1. Терпение.
2. Чувство юмора.
3. Чуткость.
4. Умение доверять людям.
5. Умение владеть собой.
6. Доброжелательность.
7. Умение не осуждать других.
8. Умение слушать.
9. Любознательность.
10. Способность к сопереживанию.

Упражнение №3. «Что выберешь ты?»

-Давайте поиграем. Я называю ситуацию, а вы поднимите красный цветок, если вам подходит первый вариант, синий – второй.

1. Команда по футболу, в которой ты играешь, проигрывает. Что ты будешь делать:
 - а) поругаешь игроков, которые плохо играют и уйдёшь с поля;
 - в) поддержишь товарищей и будешь играть до конца.
2. Ты считаешь, что один товарищ тебя предал...
 - а) ты, не выясняя ситуации, мстишь ему;
 - б) ты пытаешься объясниться с ним.

3. К тебе подходит ребенок-инвалид и начинает делиться впечатлениями о мероприятии...
 - а) ты выслушиваешь его и делишься впечатлениями в ответ;
 - б) ты отходишь от него и не знаешь, что сказать.
4. В классе ты уже ответил...
 - а) тебе хочется отвечать еще, и ты перебиваешь другого;
 - б) ты предоставляешь возможность другим ответить.
5. На твоих глазах старший мальчик обижает маленького. Что ты будешь делать?
 - а) пройдёшь мимо, как будто ничего не заметил;
 - б) остановишься и затупишься сам.

Упражнение №4. «Надо договориться».

Необходимо сосчитать до десяти, но сделать это должна вся группа. Первый участник говорит «один», второй — «два», и т. д. Есть только одна проблема — если участники произнесут число одновременно — группа начинает сначала. В течение всей игры запрещены любые разговоры.

Занятие 4. Станция «Я! Мы! Доброта!».

1. Сформировать представления о комфортных межличностных отношениях;
2. Научить новым стратегиям поведения в межличностных отношениях.

Оборудование: ручки, листочки, ножницы.

Упражнение №1. «Отвечалка».

1. В классе начался спор на повышенных тонах. Ваша реакция?
 - а) не принимаю участия;
 - б) кратко высказываюсь в защиту стороны, которую считаю правой;
 - в) активно вмешиваюсь, чем «вызывай» огонь на себя.
2. Выступаете ли вы на классном часе с критикой в адрес старосты класса?
 - а) нет;
 - б) только если имею для этого веские основания;

в) критикую по любому поводу не только старосту, но и тех, кто ее защищает.

3. Часто ли вы спорите с друзьями?

- а) только если это люди необидчивые;
- б) лишь по принципиальным вопросам;
- в) споры – моя стихия.

4. Дома на обед подали недосоленное блюдо. Ваша реакция?

- а) не буду поднимать бучу из-за пустяков;
- б) молча, возьму солонку;
- в) не удержусь от едких замечаний.

5. Если на улице, в классе вам наступили на ногу...

- а) с возмущением посмотрю на обидчика;
- б) сухо сделаю замечание;
- в) выскажусь, не стесняясь в выражениях!

Упражнение №2 «Замороженный».

Ребята разбиваются на пары. Один из пары становится «замороженным» - ничего не чувствует, ни на что не реагирует. Задача другого - «разморозить» его, то есть спровоцировать на положительную эмоциональную реакцию с помощью жестов и мимики.

Упражнение №3. «Снежинки».

Задание детям:

1. Возьмите листок.
2. Сложите его пополам.
3. Оторвите правый верхний угол.
4. Сложите еще раз пополам.
5. Еще раз оторвите правый верхний угол.
6. Еще раз сложите пополам.
7. И еще раз оторвите верхний правый угол.
8. Разверните листок и покажите свое произведение одноклассникам.

-Посмотрите, какие разные у вас получились снежинки, хотя у Вас был одинаковый материал, был дан четкий алгоритм действий. Почему это произошло?

-Правильно, мы все очень разные, каждый из нас неповторим, мы слышим, чувствуем, воспринимаем, запоминаем каждый по-своему и, если бы все были одинаковыми, мир стал бы скучным и неизменным. Именно поэтому разногласия естественны и неизбежны, они играют важнейшую роль в жизни отдельного человека, развитии семьи, жизнедеятельности школы, любой организации, государства, общества и человечества в целом. В жизни существуют различные способы выхода из конфликтной ситуации, стратегии поведения: с самыми актуальными я вас познакомлю:

Сотрудничество – самая эффективная стратегия поведения. Позиции сторон приравниваются к позициям союзников и партнеров, поэтому возможно конструктивное разрешение конфликта. Выбор сотрудничества обуславливается высокой значимостью разрешаемой проблемы для всех сторон конфликта, а также их взаимозависимостью.

Компромисс предпочтителен, когда субъекты конфликта обладают равными статусами и ресурсными возможностями или существует опасность их потери при любом другом выборе действия. Компромисс – самая распространенная стратегия в реальной жизни, так как позволяет достаточно быстро урегулировать конфликт. При отсутствии желания активных действий по достижению цели или времени на ее реализацию выбирают стратегию избегания. Если избегание используется на начальном этапе развития противоречия, конфликт затухает и сохраняет силы и ресурсы субъектов конфликта неистраченными.

Приспособление – это вынужденная стратегия действия, обусловленная потерей сил, пониманием невозможности альтернативного исхода или другими субъективными причинами. Соперничество оценивается практиками двояко, так как иногда приносит мгновенные позитивные последствия, но может также наносить значительный ущерб одной из сторон конфликта.

Упражнение №4. «Яблоко и червячок»».

Дети закрывают глаза и представляют, будто они - яблоко. Спелое, сочное, красивое, ароматное, наливное яблоко, которое живо-писно висит на веточке. Все любят вас, восхищаются. Вдруг, откуда ни возьмись, подползает к вам червяк и говорит: «Сейчас я тебя буду есть!».

-Что бы вы ответили червяку?

Откройте глаза и назовите свой ответ, используя стратегии выхода из конфликтной ситуации (компромисс, соперничество, приспособление, сотрудничество).

Занятие 5. Станция «Я! Мы! Друзья!»

Задачи:

1. Формирование навыков работы в группе;
2. Формирование правильного представления о дружбе;
3. Создание проекта на тему «Дружба».

Оборудование: карандаши, ватман, на котором заранее нарисовано дерево, фломастеры, ручки, клей, клубок ниток.

Упражнение 1. «Карандаши».

Дети делятся на 3 группы. Группа становится в круг, карандаши зажимаются между подушечками указательных пальцев соседей. Группа, не отпуская карандашей, выполняют задания:

1. Поднять руки, опустить их.
2. Вытянуть руки вперед, отвести назад.
3. Сделать шаг вперед, два шага назад.
4. Наклониться вперед.
5. Присесть, встать.

Задача участников не уронить карандаши, что невозможно, если участник думает только о своих действиях.

Упражнение 2. «Дерево дружбы».

Создание совместного проекта «Дерево дружбы». Детям предлагается обвести свою ладошку, украсить ее и на каждом пальчике этой ладошки

написать качества, которыми, по их мнению, должен обладать настоящий друг. Далее дети вырезают свои ладошки и приклеивают на их на ватман, на котором нарисовано «Дерево дружбы».

Упражнение 3. «Комплименты».

Дети и организатор встают в круг. Организатор привязывает к пальцу нитку, говорит комплимент, бросает или передает клубок участнику напротив (не рядом). Остальные делают то же самое, пока клубок не побывает у всех. В результате между участниками образуется сеточка.

-В жизни мы все связаны отношениями. Но не всегда явно видим эти связи. Сейчас они наглядны. Пусть они остаются такими же крепкими и добрыми, как ваши слова.

Выводы по главе 2

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 154 г. Красноярск. В нем приняли участие 30 учеников 3 класса, все дети в возрасте 8-9 лет.

В качестве критериев оценки выступали:

1. Статусное положение личности в коллективе;
2. Самооценка личности;
3. Занимаемая позиция личности при взаимодействии.

Изучив большое количество теоретического материала, нами были подобраны следующие методики:

1. «Капитан корабля» А.А. Романова.
2. «Лесенка» В.Г. Щура.
3. «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишникова.

В итоге мы получили следующие результаты.

Методика, с помощью которой мы исследовали статусное положение личности в коллективе, показала, что большинство учащихся находятся в позиции «предпочитаемые», что соответствует среднему уровню развития. Дети имеют нескольких друзей в классе, они открыты, общительны, дружелюбны, отзывчивы, аккуратны, с удовольствием идут на контакт с окружающими людьми. Но в классе присутствует небольшой процент детей, которые занимают высокий и низкий уровни.

Следующая методика позволила определить самооценку лично с в коллективе младших школьников. По ее результатам большая часть класса имеет «адекватную» самооценку, что соответствует среднему уровню развития. Дети активны, бодры и обладают чувством юмора, они с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, если есть выбор, то они всегда выберут такую задачу, которая будет им по силам. Эта методика выявила и небольшой процент детей с завышенной и заниженной самооценкой, что соответствует высокому и низкому уровню развития.

И, наконец, методика, которая позволила определить позицию, которую личность занимает при взаимодействии показала, что уровень развития по

этому критерию также средний, что является отличным показателем. Дети способны идти на уступки, умеют договариваться, берут на себя ответственность и готовы принимать решения. Методика также выявила процент детей с высоким и низким уровнем развития.

Таким образом, общие результаты всех методик показывают нам то, что межличностные отношения данного коллектива находятся на среднем уровне – это является отличным показателем. В основном дети в этом классе дружелюбны, открыты и общительны, не преувеличивают и не преуменьшают свои возможности, они умеют работать в группе, выступать в разных ролях и идти на уступки.

Для развития межличностных отношений нами была разработана программа, которая направлена на улучшение межличностных отношений между младшими школьниками, с учетом их особенностей. Наша программа состоит из 5 разных занятий, каждое из которых направлено на проработку личностных качеств или факторов, которые влияют на межличностные отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Говоря о межличностных отношениях, хочется отметить, что трактовок этого понятия очень много. Мы придерживались понятия В.Н. Мясищего. Он считает, что особенностью межличностных отношений является система отношений человека к окружающему миру, к самому себе. Эти отношения в коллективе всегда включают отношения личности. Межличностные отношения формируют человека как самодостаточную личность.

Нами были рассмотрены разные классификации межличностных отношений, мы можем сказать, что основными признаками для классифицирования являются:

1. Включение личности в отношения, то есть глубина отношений.
2. Степень избирательности при выборе партнеров.
3. Мотивация личности входить в отношения.
4. Функции взаимоотношений.

Стоит сказать, что игровая деятельность сменяется учебной, которая для школьника является толчком к развитию личности и построению отношений со сверстниками. В этом возрасте ребенок приобретает такие новообразования: рефлексия, произвольность, осознанность всех процессов, интеллектуализация, что также влияет взаимоотношения с окружающими, помогая объективно оценить свое поведение и поступки. Межличностные отношения с одноклассниками напрямую зависят от того, какие отношения в классном коллективе в целом: чтобы отношения складывались удачно, учитель должен использовать различные виды совместной деятельности. Мы выяснили, что в отношениях ребенок может занимать разные позиции, выбор позиции зависит не только от школы и учителя, но и от отношений и установок в семье. У него вырабатываются навыки общественного поведения: ответственность за поступки, товарищество, взаимопомощь и т.д. Младший школьный возраст дает огромную возможность для развития нравственных качеств личности, так как они еще податливы, внушаемы, доверчивы и склонны к подражанию.

Мы пришли к выводу, что применение разного вида организации рабочей деятельности и всевозможных игр имеет большое значение во всестороннем развитии личности ребенка, в формировании межличностных отношений младших школьников, а также способствует исчезновению познавательных барьеров, которые влекут за собой снижение мотивации школьников и побуждают их к раздражительности.

Дальнейшее изучение межличностных отношений требовало экспериментального подхода. Для его организации нужно было выделить критерии межличностных отношений, которые будут говорить об актуальном уровне развития межличностных отношений. Это такие критерии:

1. Статусное положение личности в коллективе;
2. Самооценка личности;
3. Занимаемая позиция личности при взаимодействии.

Мы провели эмпирическое исследование межличностных отношений в коллективе младших школьников, используя следующий диагностический комплекс:

1. «Капитан корабля» А.А. Романова;
2. «Лесенка» В.Г. Щура;
3. «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишникова.

Проанализировав общие результаты методик, мы пришли к выводу, что особенностью межличностных отношений младших школьников можно назвать такую структуру класса, в которой одновременно существуют дети с разными статусными позициями, самооценкой и позициями, которые они занимают при взаимодействии. В классе существуют «социальные звезды», «пренебрегаемые» и «изолированные» дети. Можно констатировать факт того, что в классе есть дети с разной самооценкой. В основном, самооценка детей адекватная, но есть и те дети, которые обладают заниженной и завышенной самооценкой. Также мы выяснили, что дети занимают разные позиции в отношениях. Большинство детей способны выступать в них

«лидером», но, если будет нужно, готовы уступить эту позицию, они участвуют в принятии решений и выслушивают мнение партнера. Есть дети, которые всегда полагаются на партнера и боятся принятия каких-либо решений. И, напротив, есть и те дети, которые ни при каких условиях не уступят позицию «лидера», им сложно считаться с мнением другого человека и перекладывать на него решение проблем. Детей с такой позицией немного, но все-таки они есть.

Общие результаты всех методик показывают нам то, что межличностные отношения данного коллектива находятся на среднем уровне – это является отличным показателем. В основном дети в этом классе дружелюбны, открыты и общительны, не преувеличивают и не преуменьшают свои возможности, они умеют работать в группе, выступать в разных ролях и идти на уступки.

Когда мы говорим о межличностных отношениях, то необходимо помнить, что они не стоят на месте. Развитие зависит от многих факторов, в том числе и от условий, в которых эти отношения развиваются и становятся лучше. Для этого нами была разработана программа, которая направлена на улучшение межличностных отношений между младшими школьниками, с учетом их особенностей. Наша программа состоит из 5 разных занятий, каждое из которых направлено на проработку личностных качеств или факторов, которые влияют на межличностные отношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриенко, Е. В. Социальная психология: учеб. пособие для студентов педвузов; под ред. В. А.Сластенина. – М.: Академия, 2015. – 264 с.
2. Аникеева, Н. П. Учителю о психологическом климате в коллективе / Н. П. Аверченко. - М.: Просвещение, 1983.
3. Бехтерев, В. М. Избранные работы по социальной психологии / В. М. Бехтерев. – М.: Наука, 1994–400 с.
4. Битянова, М. Р. Социальная психология / М. Р. Битянова. - М.:Эксмо-Пресс,2001.
5. Богачкина, Н. А., Сиренко Р. Как преодолеть детскую застенчивость. Застенчивый малыш / Н. А. Богачкина, Р. Сиренко. - М.: Академия Развития, 2007.
6. Богуславская, З. М., Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста: кн. для воспитателя дет. Сада / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – М.: Просвещение, 1991. – 207 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологическое исследование / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2000. – 464 с.
8. Бхагаван, Ш. Р. Главное – быть. О любви, самопознании и взаимоотношениях / Ш. Р. Бхагаван, пер. - А. В. Степанова. - СПб.: Весь,2010.
9. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – М.: Юрайт, – 2016. – 365 с.
- 10.Газман, О. С. Детский коллектив как субъект воспитания // Проблемы детского коллектива в русской и советской педагогической мысли: А. Ю.
- 11.Гительмахер, Р.Б. Конфликт: социально-психологический аспект / Р. Б. Гительмахер. - М. : Иваново, 2005.
- 12.Гладко, М. П. 20 игр на сплочение коллектива в начальной школе с описанием и рекомендациями для учителя // Педагогическое сообщество

- Екатерины Пашковой - PEDSOVET.SU / [Электронный ресурс]. - URL: http://pedsovet.su/ns/6353_igry_na_splochenie_kollektiva_v_nachalnoy_shkole
- 13.Гордина, Л. И. Новиковой; под ред. А. Ю. Гордина. – М.: Педагогика, 1973. – 71-109 с.
 - 14.Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2014. – 152 с.
 - 15.Давыдов, В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / В. В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1979. – 276 с.
 - 16.Ежелевко, В. Б. Новая педагогика массовой школы. Теоретическая педагогика / В. Б. Ежелевко. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 466 с.
 - 17.Емельянова, И. Г. Особенности межличностных отношений современных школьников / И. Г. Емельянова. – М.: Новая школа, 2015. – 35-38 с.
 - 18.Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта / А.Г. Здравомыслов. - М.: Москва, 2007.
 - 19.Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя - М.: Логос, 2009.
 - 20.Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П.Ильин. – СПб.: Питер, 2009.
 - 21.Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л.Коломинский. - Минск: ТетраСистемс, 2000.
 - 22.Кон, И.С. Дружба / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 2005.
 - 23.Крысько, В. Г. Социальная психология: Курс лекций / В.Г. Крысько. - 3-е изд. - М.: Омега-Л, 2006.
 - 24.Кудусова, Т. Х. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений: Т. Х. Кудусова, Н. Н. Мозговая // Международная научно-практическая конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития». Нижний Новгород, 2015.

25. Куницына, В. Н., Казаринова, Н. В., Погольша, В. М. Межличностное общение. Учебник для вузов. / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. - СПб.: Питер, 2001.
26. Лаврентьева, А.А. Законы развития коллектива в педагогической теории Антона Семеновича Макаренко // А.С. МАКАРЕНКО–ЧЕЛОВЕК, ПЕДАГОГ, УЧЕНЫЙ, ПИСАТЕЛЬ: СССР, РОССИЯ, УРАЛ / Материалы 10- х Всероссийских Макаренковских студенческих педагогических чтений г. Екатеринбург, 18 апреля 2013 г. / под ред. В.С. Третьяковой. - Екатеринбург: «Раритет», 2013.
27. Лазурский, А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы: А. Ф. Лазурский. –СПб.: Алетейя, 2015. – 192 с.
28. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина, под ред. Рузской А. Г. - Воронеж: Модэк 1997.
29. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
30. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. - М.: Феникс, 2004.
31. Мясичев, В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. – М.: Институт практической психологии, 1995. – 356 с.
32. Нагорнова, А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников / А.Ю. Нагорнова // Воспитание школьников. 2015. - 38-42 с.
33. Непомнящая, Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет / Н. И. Непомнящая. – М.: Педагогика, 1992. – 160 с.
34. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения / Н. Н. Обозов. – Л.: ЛГУ, 1979. – 236 с.
35. Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: ТЦ «Сфера», 2010. - 592 с.

36. Психическое развитие младших школьников / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: «Педагогика», 2010. - 160 с.
37. Психологические проблемы учебной деятельности школьника / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Советская Россия, 2007. - 312 с.
38. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы / Т. А. Репина. - М.: Педагогика, 1988. - 232 с.
39. Рожков, М. И. Организация воспитательного процесса в школе / М. И. Рожков. - М.: Просвещение, 2000. - с. 43-48, 67-69.
40. Самоукина, Н. В. Проблема психологических функций рефлексии в игровом обучении // Игровое моделирование: Методология и практика / Галкина Н. В., Н.В. Самоукина. - Новосибирск: Наука, 1987. - 244 с
41. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками: учеб. Пособие / Е. О. Смирнова. - М.: Академия, 2015. - 160 с.
42. Стандарты второго поколения «Внеурочная деятельность школьников» / Методический конструктор под ред. Д.В. Григорьева, П.В. Степанова. - М.: Просвещение, 2011.
43. Тампиева, С. О. Дидактическая игра как средство активизации коммуникативной деятельности младших школьников: дис ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С. О. Тампиева. - Карачаевск, 2015. - 226 с.
44. Фельдштейн, Д. И. Человек как создатель и носитель социального / Д. И. Фельдштейн. - М.: Педагогика, 2016. - 65 с.
45. Цукерман, Г.А, Десяти-двенадцатилетние школьники: «ничья земля» в возрастной психологии. // Вопросы психологии. - 1998. - №3. - С. 17-31.
46. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. А. Шкуричева. - М., 2014. - 185 с.
47. Щур, В. Г. Особенности взаимоотношений в детских группах при распределении обязанностей // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания: сб. науч. тр. / В. Г. Щур. - М.: НИИ ОП АПН СССР, 1984. - 74-93 с.

- 48.Эльконин, Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. - М.: Академия, 2000. - 384с.
- 49.Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1978. – 304 с.
- 50.Якобсон, С. Г. Взаимоотношения детей в совместной деятельности // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания: сб. науч. тр. С. Г. Якобсон. – М.: НИИ ОП АПН СССР, 1984. – 41-59 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Капитан корабля» А.А.Романов.

Оценка результатов:

–0 выборов – относят к категории «Изолированные», то есть для группы они как бы не существуют, одноклассники к ним никак не относятся. Как правило, это замкнутые, стеснительные мальчики и девочки, не проявляющие активности в жизни класса и во взаимодействии с другими.

–1 выбор – относят к категории «Пренебрегаемые», таких детей иногда рассматривают в качестве желанного гостя, например, на дне рождения или берут в команду для похода, но гораздо чаще их отмечают в качестве нежелательных партнеров, то есть в целом для класса они малопривлекательны.

–2-4 выборов – относят к категории «Предпочитаемые» – это те дети, у которых достаточно много друзей в классе, с ними хотят общаться и разделять интересы.

–5-7 выбором – относят к категории «Социальные звезды», такие ученики уверены в себе, пользуются авторитетом в классе, лидируют в учебе и внеучебной деятельности, с ними хотят дружить другие дети.

Приложение Б

Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

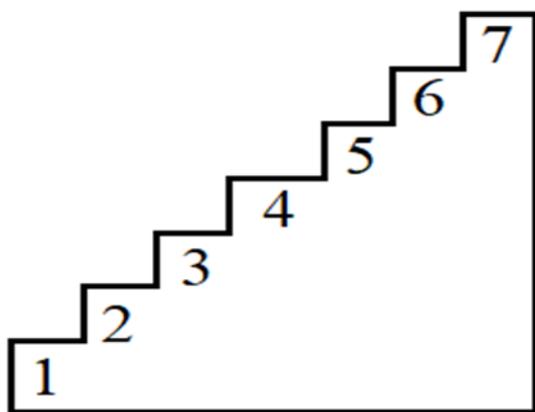


Рис.4

Продолжение приложения Б

Оценка результата:

–Завышенная самооценка (5-7 ступенька). Свой выбор дети обычно объясняют так: «Я самый лучший», «Тут стоят самые хорошие ребята, я тоже хочу быть с ними», «Я себя очень люблю» и т.д. Бывают и такие случаи, когда ребенок не может объяснить, почему он выбрал эту ступеньку. Это может быть связано с тем, что у ребенка плохо развитой рефлексией, он не может объективно оценить и анализировать свою деятельность, поступки и поведение.

–Адекватная самооценка (4 ступенька, шире остальных). Свой выбор дети объясняют так: «Я хороший, потому что помогаю друзьям и родителям», «Я хороший, потому что много читаю» и т.д. Дети с такой самооценкой могут адекватно оценить себя и свою деятельность.

–Заниженная самооценка (2-3 ступенька). Свой выбор дети объясняют так: «Я ни хорошая, ни плохая, потому что плохо пишу, потому что кричу на сестренку» и т.д. Данные объяснения могут говорить о том, что в семье, в которой воспитывается ученик, есть проблемы с взаимоотношением между родителями и ребенком. Также ситуации успеха, которые должен создавать учитель для такого ребенка, играющие немаловажную роль в формировании адекватной самооценки себя, скорее всего, отсутствуют.

–Низкая самооценка (1 ступенька). Ребенок, который выбирает эту ступеньку, находится в ситуации, когда ребенок просто не в состоянии адаптироваться к школьной среде.

Приложение В

Методика «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишникова.

Для проведения этой методики использовались карточки, которые и содержали в себе эти 18 утверждений:

Для каждого утверждения выберите ответ, который больше всего вам подходит:

(1)Обычно (2)Часто (3)Иногда (4)По случаю (5)Редко (6)Никогда

Продолжение приложения В

1. Я разрешаю другим решать вопрос о том, что мне нужно будет сделать.

2. Разрешаю, чтобы другие оказывали влияние на то, что я делаю.

3. Позволяю другим судить о том, что я делаю.

4. Легко выполняю то, что мне говорят другие.

Для каждого из утверждений выберите один из ответов, обозначающий количество людей, которые могут влиять на вас или на которых ваше поведение может распространяться. Относится к:

(1) Большинству людей (2) Многим (3) Некоторым людям (4) Нескольким людям (5) Одному двум людям (6) Никому

5. Разрешаю другим решать вопрос о том, что необходимо будет сделать.

6. Позволяю другим руководить ходом события.

7. Допускаю, чтобы другие оказывали сильное влияние на то, что я делаю.

8. Позволяю другим оценивать то, что я делаю.

9. Легко выполняю то, что мне говорят другие.

Для каждого из дальнейших утверждений выберите один из ответов, обозначающий количество людей, которые могут влиять на вас, или на которых ваше поведение распространяется.

(1) Большинству людей (2) Многим (3) Некоторым людям (4) Нескольким людям (5) Одному двум людям (6) Никому

10. Я влияю на деятельность других.

11. В обществе других стремлюсь руководить ходом событий.

12. Стремлюсь, чтобы остальные поступали так, как я хочу.

Для каждого из дальнейших утверждений выберите один из следующих ответов.

(1) Обычно (2) Часто (3) Иногда (4) По случаю (5) Редко (6) Никогда

13. В обществе я играю главную роль.

14. Стремлюсь, чтобы другие делали то, что я хочу.

15. Стремлюсь сильно влиять на деятельность других.

16. В обществе стараюсь руководить ходом событий.

Продолжение приложения В

17.Стараюсь, чтобы остальные делали то, что я хочу.

18.В обществе руковожу ходом событий.

Результаты оценивались таким образом:

–Высокий уровень позиции, занимаемой в отношениях (16-18 баллов). Ребенок всегда берет на себя ответственность и пытается контролировать всех и все. Такие дети всегда стараются находиться в позиции «лидера», что может по-разному отражаться на отношениях, которые выстраивает ребенок.

–Средний уровень позиции, занимаемой в отношениях (13-15 баллов). Ребенок берет на себя ответственность в некоторых случаях, в каких-то ситуациях сам выступает «лидером», а в каких-то уступает эту позицию.

–Низкий уровень позиции, занимаемой в отношениях (4-12 баллов). Такой ребенок старается не брать на себя ответственность и практически всегда уступает позицию «лидера».

Таблица 4 – Результат методики «Опросник межличностных отношений».

1	Мирана А.	116.
2	Адам Б.	116.
3	Вова Б.	126.
4	Егор Б.	146.
5	Анастасия В.	156.
6	Анастасия Е.	126.
7	Таис З.	136.
8	Таисия И.	146.
9	Арина К.	166.
10	Софья К.	136.
11	Лилия К.	136.
12	Эмилия К.	146.
13	Артем Л.	136.
14	Софья М.	136.
15	Алексей О.	116.
16	Ева П.	136.
17	Ксения П.	156.
18	Анастасия П.	126.

19	Вероника Р.	116.
20	Максим Си.	136.
21	Максим См.	136.
22	Екатерина С.	126.
23	Байтур Т.	116.
24	Виолетта Т.	126.
25	Роберт У.	136.
26	Александра Х.	146.
27	Арина Х.	186.
28	Артем Ш.	136.
29	Матвей Ш.	136.
30	Юлия Ш.	176.