

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1. ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ .....	6
1.1. Теоретические подходы к понятию самооценки.....	6
1.2. Психологические особенности становления самооценки в юношеском возрасте.....	12
1.3. Особенности межличностных отношений в юношеском возрасте.....	18
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ .....	27
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА САМООЦЕНКУ СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	29
2.1. Организация и методики исследования .....	29
2.2. Анализ результатов исследования .....	35
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ .....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Одна из наиболее важных особенностей юношеского возраста заключается в том, что в этот жизненный период происходит активное формирование «Я-концепции», индивидум уже способен к полноценному восприятию многоуровневой информации и сложным межличностным взаимоотношениям (предполагающим ответственность, целенаправленность), а также к рефлексии и адекватной самооценке собственного поведения и эмоциональных, характерологических черт.

Данный возраст от 16 до 18 является определенным «трамплином» в мир общественных взаимосвязей, при этом ключевыми становятся близкие, интимные взаимоотношения (дружба, любовь), т.е. те отношения, где индивидуальность «значимого другого» может проявиться во всей своей уникальности и красоте. Исследование коммуникативных и эмпатических ресурсов юношей и девушек представляется нам интересными именно вследствие возрастной специфики респондентов: юность, гибкая и сильная, может, как в зеркале, отразить или индивидуальные способности человека к полноценному общению, будь то богатый «скрытый» эмпатический потенциал или нарушение эмоционально-личностных установок и болезненно «искажённая», эмоционально-отчуждённая личность.

В коллективе самооценка становится основой для формирования официального и неофициального статуса личности, адекватного выполнения социальных ролей.

Самооценка человека в значительной степени определяется выполняемыми им социальными ролями, статусом, занимаемым им в коллективе. Индивид смотрит на себя глазами своей группы, оценивает свое поведение с точки зрения общепринятых норм. Взаимоотношения людей, так или иначе связанных с субъектом, социальные роли и статус, которые ему приходится исполнять, определяют значение его «Я».

В исследованиях (Кон И.С., В.С. Мухина) отмечается изменение критериев самооценки в юношеский период. На первый план в системе самооценок юношей начинают выходить социальные качества, а не успешность в учебе как в младшем школьном возрасте или внешность как у подростков. Самооценка – это осознание собственной идентичности независимо от меняющихся условий среды. В основе

самооценки лежит самосознание, так как на определённой ступени развития самосознание становится самооценкой. Самосознание – это знание к себе, отношение к этому знанию и как результат – отношение к себе, и проявляется оно в виде самооценки. [15;24]

Проблемами юношеского возраста, такими как взаимоотношения среди сверстников, формирование самооценки занимались многие отечественные и зарубежные ученые А. Н. Леонтьев, А.И.Кошель, Т.Ю.Сычева и другие [17; 20; 33].

Изучению данного возрастного периода посвящены работы таких авторов как Кон И.В, Выготский Л.С., Божович Л.И, Давыдов В.В., Бернс Р., Бороздина и многие другие [7; 11; 15; 16].

Чтобы определить степень своих успехов, индивид отмечает, как исполняют определенную роль другие люди. Чтобы заслужить уважение окружающих и уважать себя самому, он стремится доказать, что может исполнить эту роль не хуже других.

Однако общественная оценка значимости разных ролей различна. Человек судит о своих успехах не только по тому, как он исполнил выпавшую ему роль, но и потому, какую роль доверили ему исполнять.

Каждый человек обладает личной репутацией и обычно борется за ее упрочение. Поэтому сохранение и повышение социального статуса является важным мотивом поведения многих людей.

Актуальность данного исследования состоит в том, что в старшем школьном возрасте уровень самооценки активно влияет на становление личности подростка, его социализацию и адаптацию к новым условиям.

Взаимосвязь межличностных отношений и самооценки старших школьников является ценным показателем для школьного психолога или учителя, позволяющими оценить темпы психологического развития отдельных школьников и всего учебного коллектива в целом, помогает составить социальный портрет класса, а так же выявить качество процесса образования, и его соответствие возрастным нормам. Помимо этого, самооценка является ярким показателем возможных психологических проблем отдельных учащихся и взаимоотношений в коллективе.

Цели исследования – изучение влияния межличностных отношений на самооценку старшеклассников, разработка рекомендаций для учителей, работающих в общеобразовательных заведениях в старших классах.

Объект исследования – самооценка старшеклассников.

Предмет исследования – влияние межличностных отношений на самооценку старшеклассников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что социометрический статус влияет на уровень самооценки старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ подходов в психологии к изучению проблемы самооценки личности
2. Изучить особенности самооценки в раннем юношеском возрасте.
3. Изучить особенности межличностных отношений в раннем юношеском возрасте.
4. Провести экспериментальное исследование по изучению влияния межличностных отношений на самооценку старшеклассников.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования; эмпирические – социометрия, тестирование, анкетирование, математическая обработка данных: корреляционный анализ Спирмена.

Методики исследования: методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн, «Социометрия» Дж. Морено.

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 145 г. Красноярск. В исследовании принимали участие 23 учащихся 11 «б» класса в возрасте 16-18 лет.

Практическая значимость: Полученные результаты исследования могут применяться в психологической службе старшей школы.

Структура работы: Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# Глава 1. ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

## 1.1. Теоретические подходы к понятию самооценки

Проблема самооценки является одной из сложнейших в психологии личности. В последнее время в психологической литературе все большее внимание уделяется генезису, структуре и функциям той психической реальности, которая стоит за понятием самооценки (Валицкас Г. К., Гиппенрейтер Ю. Б., Столин В. В., Чеснокова И. И. и другие).

Е. Т. Соколова и Е. О. Федотова указывают на трудность, возникающую перед исследователем, пытающимся отчетливо сформулировать собственные мысли и задачи в области изучения данной проблемы. Это обусловлено широким набором понятий при описании самооценки. В психологической литературе широко используются такие понятия как «самосознание», «отношение к себе», «самооценка», «самопознание», «образ Я», «Я — бессознательное», «Я - реальное», «Я — идеальное» и т. д., однако далеко не все имеют точное определение. Некоторые из них употребляются как синонимы, другие же используются в более узком смысле, но без четкого операционального их определения [32].

Проблема самооценки стала предметом анализа целого ряда российских психологов: Б. Г. Ананьева, И. С. Кона, В. В. Столина, И.И. Чесноковой, Е. Т. Соколовой, Л. В. Бороздиной, О. А. Белобрыкина и др.

Б. Г. Ананьев рассматривал самооценку, отношение человека к самому себе, как наиболее позднее образование (по сравнению с другими свойствами личности), следующее за отношениями к ситуациям, предметам, людям и т.д. Но именно самооценка, будучи наиболее поздним и зависимым от других образований, завершает становление структуры характера, системы отношений личности и обеспечивает ей ее ценность. По мнению Б. Г. Ананьева, самооценка является важным фактором саморегуляции и контроля развития личности [3].

В концепции И. С. Кона самооценка находит свое место в структуре «Я - образ» (толкование автором «Я - образа» по смыслу ближе всего к традиционному

пониманию самосознания). Кон формулирует уровневую концепцию «Я – образа», используя понятие установки. В целом «Я – образ» — система установок, каждая из которых обладает тремя компонентами: когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческих. Низкий уровень «Я – образа» составляют неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены сознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительный образ; и наконец, сам этот «Я – образ» вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей [16].

В российской психологии проблема самооценки была подробно изучена И. И. Чесноковой. Как и сторонники учения о «Я – концепции» И.И. Чеснокова представляет самосознание в виде единства трех сторон: познавательной (самопознание), эмоционально-ценностной (самоотношения) и действительно-волевой (саморегуляция). Но в этой структуре эффективная составляющая не есть самооценка. Под эмоциональной сферой самосознания подразумевается «вид эмоциональных переживаний», в которых отражается собственное отношение личности к тому, что она узнает, понимает, «открывает» относительно самой себя, то есть самые разнообразные ее самоотношения». [40]

И. И. Чеснокова предлагает рассматривать частные самооценки, самооценки отдельных сторон психического мира личности, и единую целостную самооценку, которая формируется на основе первых. Каждый из компонентов самооценки, отражающий степень знания личностью соответствующих ей особенностей и отношения к ним, имеет свою линию развития, что определяет противоречивость и неравномерность процесса выработки общей самооценки. Частные самооценки могут находиться на разных уровнях устойчивости, адекватности, зрелости. [40]

Л. В. Бороздина также рассматривает самооценку, как специфическую функцию самосознания «Образ Я», фиксирует знание субъекта о себе, - это комплекс знаний человека о себе, отвечающий на вопрос: что Я имею, чем обладаю? [9]

Общим для различных подходов к данной проблеме является и то, что исходным для анализа этого феномена служит традиционное представление о функционировании самооценки как части самосознания. И. И. Чеснокова отмечает: «Если сознание ориентировано на весь мир, то объектом самосознания является сама личность.... Сущность самосознания в восприятии личностью многочисленных образов самой себя в различных ситуациях деятельности и поведения, во всех формах взаимодействия с другими в соединении образов в единое целостное образование — в представление, а затем в понятие своего собственного Я, как субъекта, отличного от других субъектов... По мере увеличения числа образов, интегрирующихся в представлении и понятии о самом себе, формируется «Я». [40]

Системообразующим ядром индивидуальности является самооценка личности, которая во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок. Самооценка влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельности человека. Другими словами, самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта.

В зарубежной литературе для описания такого феномена, как самосознание, используется термин «Я - концепция», обозначающий совокупность всех представлений индивида о себе. Самосознание, рассматриваемое со стороны своей структуры, представляет собой установочное образование, состоящее из трех компонентов: когнитивное, аффективное и поведенческое. «Образ Я» - это описательный или когнитивный элемент «Я - концепции». Это представление о себе может быть как обоснованным, так и необоснованным. В образ «Образ Я» входит все множество характеристик индивида (ролевые, психологические, статусные), описание его имущества, жизненных ролей. Все они входят в «Образ Я» с различным удельным весом – одни представляются индивидууму наиболее значимыми, другие менее. Причем значимость элементов самоописания и соответственно их иерархия могут меняться в зависимости от контекста, жизненного опыта индивида или просто под влиянием момента» [23].

Составляющую, связанную с отношением к себе (аффективный элемент), большинство авторов называют самооценкой. В любом самоописании всегда будет

присутствовать сильный личностный оценочный момент. Иными словами, «Я - концепция» - это не только констатация, описание черт своей личности, но и вся совокупность их оценочных характеристик и связанных с ним переживаний, источником которых является субъективная интерпретация человеком реакций других людей на эти качества, а так же то обстоятельство, что индивид воспринимает их «как на фоне объективно существующих стандартов, так и через призму общекультурных групповых или индивидуальных ценностей представлений усвоенных в течение жизни.

Сторонники учения о «Я - концепции» следующим образом определяют самооценку: отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самооценке, значимости, иными словами, самооценка — это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках свойственных индивиду.

Таким образом, в психологии самооценка отражает позитивное отношение ко всему тому, что входит в «Образ Я», развитие у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности.

Три компонента: когнитивный, эффективный и поведенческий - имеют относительно независимую логику развития, но в своем реальном функционировании обнаруживают взаимосвязь [23].

Поведенческий элемент «Я - концепции» отражает характер тех конкретных действий, которые могут быть вызваны «Образом Я» и самооценкой.

Изучение эффективной составляющей самосознания осуществляется в рамках нескольких теоретических, экспериментальных и психотерапевтических парадигм. Особенно большое внимание проблемам самосознания, и самооценки уделяется в

современной гуманистической психологии, где изменение самосознания рассматривается как основная цель психотерапии.

Лидер этого направления К. Роджерс усматривает главную причину психической дезорганизации в «инкогруэнтность» между «Я» индивида и его опытом. Каждый человек имеет представление о себе, которому он хотел бы соответствовать - «Я идеальное» и реальному образу себя, вытекающий из собственного жизненного опыта и актуальных переживаний, любой внутренний конфликт может быть сведен к столкновению этих факторов: «Я — реального» и «Я - индивидуального». И если существует несоответствие («инкогруэнтность») между «Я», которому человек хотел бы соответствовать, и реальным жизненным опытом, и эта «инкогруэнтность» достигает высокого уровня, такое состояние может служить источником внутреннего конфликта, сопровождающегося напряжением, неудовлетворенностью собой, неуверенностью [23].

Западноевропейские и американские психологии рассматривают самооценку как механизм, обеспечивающий человеку ориентацию в окружающей социальной среде, согласованность его внутренних требований к себе с внешними условиями, при этом социальная среда понимается ими как всегда враждебная человеку, враждебная его потребностям и стремлениям. Эта точка зрения З. Фрейда и нейрофредистов (Хорни К.; Фромм Э., Салливан Г.). Самооценка подчеркивают авторы, складывается под давлением постоянного конфликта между внутренними побуждениями и внешними запретами. По мнению К. Хорни, наиболее сложные и острые внутренние конфликты личности связаны с переоценкой и недооценкой своей личности [27].

В работе Курта Левина и его учеников выявлены факты зависимости самооценки от успеха в выполнении различных заданий, от самой самооценки, от

успеха в выполнении различных заданий, от уровней притязаний, статуса в малой группе и т.д. [27]

К. Роджерс считает самосознание и самооценку центральным звеном в структурах личности. Самооценка, по мнению К. Роджерса, обеспечивает человеку ориентацию в окружающей социальной среде, согласованность его внутренних требований к себе с внешними условиями. Важнейшим условием психологической цельности индивида К. Роджерс считает гибкость в оценке самого себя и умение под давлением опыта изменять ранее возникшую систему ценностей [27].

Таким образом, самооценка - позитивная или негативная установка, направленная на специфический объект, называемый Я, отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его Я.

Исследования показали, что, самооценка ребенка развивается под влиянием успешности в деятельности, а затем, в старшем школьном возрасте – под влиянием взаимоотношений со сверстниками, взрослыми людьми. В процессе обучения и воспитания определенных норм и ценностей, подросток начинает, под воздействием оценочных суждений других относиться определенным образом, как к реальным результатам своей деятельности, так и к самому себе как личности.

Самооценка формируется при более или менее активном участии самой личности, несет на себе отпечаток качественного своеобразия ее психического мира, поэтому самооценка не во всех своих элементах может совпадать с объективной оценкой данной личности. Уровень самооценки, ее адекватность, логичность, последовательность устанавливаются на основе реальных проявлений личности в деятельности и поведении.

## **1.2. Психологические особенности становления самооценки в юношеском возрасте**

Период юности представляет собой очень важный и ответственный этап развития и становления личности. Личность развивается не изолировано и ее становление зависит от окружения. И.С. Кон предлагает следующую периодизацию: ранняя юность - от 15 до 18 лет, поздняя юность - от 18 до 23-25 лет [15].

Ранняя юность — период, на протяжении которого в основном заканчивается физическое развитие и половое созревание организма. Одновременно с физическими изменениями происходит перестройка психики, которая обуславливается как физиологическими факторами, так и психосоциальными.

Одна из главных особенностей раннего юношеского возраста — смена значимых лиц и перестройка взаимоотношений со взрослыми. Для этого возраста характерны размышления о паттернах поведения и идентификация себя с более узкой, чем в подростковом возрасте, избранной группой людей.

Проявляется стремление к построению отношений со взрослыми на основе равенства. Нет практически ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков и юношей, который не зависел бы от семейных условий в настоящем или прошлом.

Особенности личности старших школьников определяются теми психологическими новообразованиями, которые нарождаются еще в подростковом возрасте. Усиление интереса к своей собственной личности, стремление к самостоятельности и взрослости, появление критичности и т.д. Все эти особенности сохраняются и в юношеском возрасте, но они несколько видоизменяются. Существенные изменения происходят прежде всего в структуре самосознания. Резко усиливается процесс рефлексии, т.е. стремление к самопознанию своей личности, к оценке ее возможностей и способностей. Собственные переживания, мысли, желания, стремления становятся предметом тщательного изучения и внимания. Самопознание в юности — это открытие себя как неповторимо индивидуальной личности [41].

Старшие школьники стремятся к активному самопознанию, у них возникает ярко выраженная тенденция к самоутверждению своей личности. В этом, как утверждает В.А. Крутецкий, проявляется специфическая трансформация чувства взрослости у старших школьников, по сравнению с подростками [10].

У подростка существует желание чисто внешне походить на взрослого, а старший школьник хочет, чтобы окружающие признали его оригинальность, непохожесть на других, его право выделяться чем-то из общей массы сверстников и взрослых. Отсюда стремление любым, пусть даже необычным путем, обратить на себя внимание.

В старшем школьном возрасте идет интенсивный процесс становления образа «Я», т.е. целостного представления человека о себе и о своих возможностях. На основе этого формируется оценка собственной личности, строятся взаимоотношения с другими. Особенно высоко старшими школьниками ценятся внешние качества, от которых зависит привлекательность и популярность у сверстников. Поэтому они очень сильно переживают наличие каких-либо недостатков внешности.

В период перехода от подросткового к раннему юношескому возрасту в рамках становления нового уровня самосознания идет и развитие нового уровня отношения к себе. Одним из центральных моментов здесь является смена оснований для критериев оценки самого себя, своего "я" - они сменяются "извне вовнутрь", приобретая качественно иные формы, сравнительно с критериями оценки человеком других людей. Переход от частных самооценок к общим, целостным (смена оснований) создает условия для формирования в подлинном смысле слова собственного отношения к себе, достаточно автономного от отношения и оценок окружающих, частных успехов и неудач, всякого рода ситуативных влияний и т.п. Важно отметить, что оценка отдельных качеств, сторон личности играет в таком собственном отношении к себе подчиненную роль, а ведущим оказывается некоторое общее, целостное "принятие себя", "самоуважение". Именно в ранней юности (15-17 лет) на основе выработки собственной системы ценностей формируется эмоционально-ценностное отношение к себе, т.е. "оперативная самооценка" начинает основываться на соответствии поведения, собственных взглядов и убеждений, результатов деятельности.

В 15-16 лет особенно сильно актуализируется проблема несовпадения «реального Я» и «идеального Я». По мнению И.С.Кона, это несовпадение вполне нормальное, естественное следствие когнитивного развития. При переходе от

детства к отрочеству самокритичность растет. Так, в изученных Е.К. Матлиным сочинениях одиннадцатиклассников, описывающих собственную личность, в 3,5 раза больше критических высказываний, чем у пятиклассников. Чаще всего в ранней юности жалуются на слабоволие, неустойчивость, подверженность влияниям и т.п., а также на такие недостатки как капризность, ненадежность, обидчивость [15].

Расхождение «Я – реального» и «Я – идеального» образов – функция не только возраста, но и интеллекта. У интеллектуально развитых юношей расхождение между «реальным Я» и «идеальным Я», т.е. между теми свойствами, которые индивид себе приписывает, и теми, которыми он хотел бы обладать, значительно больше, чем у их сверстников со средними интеллектуальными способностями.

Одним из важных показателей поведенческой составляющей «Я – концепции» служит динамика уровня притязаний под влиянием успеха или неуспеха при выполнении заданий различной степени трудности. Начиная с классической работы Ф. Хоппе, уровень притязаний рассматривается как порождаемый двумя противоречивыми тенденциями: с одной стороны, поддерживать свое "Я", самооценку на максимально высоком уровне и, с другой, снижать свои притязания, чтобы избежать неудачи и тем самым не нанести ущерба самооценке [27].

Некоторые исследователи считают, что для подросткового возраста типично активное стремление различными путями реализовать лишь первую из названных тенденций, в то время как для зрелой личности, напротив, характерно умение развести эти тенденции в ходе деятельности, прежде всего за счет того, что успешность или не успешность в конкретной деятельности воспринимается именно как конкретный неуспех, а не крах самооценки в целом [5].

По данным проведенных исследований при переходе в раннем юношеском возрасте происходит изменение особенностей уровня притязаний в сторону большей

личностной зрелости. Важно отметить, что оно идет в направлении, как бы обратном тем изменениям, которые происходят в этот период в самопознании, «образе Я» и отношении к себе. Если последние характеризуются, как было показано выше, все большей целостностью, интегративностью, то отношение к результатам собственной деятельности – дифференцированностью, формирование способности отделять успешность или не успешность в конкретной деятельности от оценки себя как личности.

Особенность имеет у старших школьников и такой важный компонент самосознания как самооценка. Самооценка отражает направленность, активность личности и выражает ее фундаментальные свойства. Самооценка складывается в ходе развития личности и перестраивается в процессе усвоения социального опыта [36].

По мнению В.Г. Асеева, в старшем школьном возрасте значительно чаще, чем в подростковом, наблюдается ее явная неадекватность. Старший школьник очень часто либо переоценивает, либо недооценивает свои силы и возможности. В первом случае может проявляться зазнайство и высокомерие в поведении, что может привести к конфликтам со сверстниками, учителями, взрослыми. Во втором случае имеет место занижение уровня притязаний. Это способствует развитию замкнутости, застенчивости, возникают трудности в общении, неудовлетворенность собой, неверие в собственные силы и возможности [6].

Однако В. Ольшанский считает, что в старшем школьном возрасте наблюдается большая, по сравнению с подростковом возрасте, точность самооценки - юноши глубже и тоньше понимают свой внутренний мир, отсюда и меньшая категоричность в суждениях о других людях. В старшем школьном возрасте повышается требовательность к человеку: к окружающим и к себе [26].

Так как самооценки играют тем большую роль, чем более значимой является та деятельность, в сфере которой она осуществляется, то старшеклассники в первую очередь осознают качества, связанные с различными формами поведения в сфере общения (Р. С. Вайсман, И. С. Кон, В. В. Столин) [16].

Сложившаяся к старшему школьному возрасту самооценка является в известной степени определившимся образованием личности. Наиболее устойчивой в этом возрасте является высокая самооценка, а более динамичной — низкая и средняя. Однако и высокая самооценка может быть достаточно динамичной в случае проведения с личностью специальной педагогической работы (А. П. Копылова, З. В. Кузьмина, О. П. Мешковская, Т. Э. Мисюрина, С. Ф. Спичак).

Отмечается повышение устойчивости и адекватности самооценки с возрастом. При оценивании своих личностных качеств преобладает тенденция к переоценке социально желательных характеристик над тенденцией к их недооценке. В ряде исследований отмечается феномен переоценивания низких индивидуальных значений того или иного параметра и недооценки высоких. Установлено также, что чем важнее для личности оцениваемое свойство, тем вероятнее включение в процесс самооценивания механизмов психологической защиты, что понижает адекватность самооценки (Я. Л. Коломинский, В. С. Магун, Г. П. Позднова, С. Ф. Спичак и др.).

Существует определенная связь между характером самооценки и особенностями личности старшеклассника, его учебной и общественной активностью (Т. Э. Мисюрина, Е. И. Савонько, Л. С. Сапожникова) [29].

Важным фактором, влияющим на характер самооценки личности, является оценка со стороны окружающих. Однако на разных возрастных этапах развития личности различные виды оценок играют не одинаковую роль. Учащиеся старших классов ориентируются главным образом на оценку со стороны товарищей.

Самооценка старшеклассников достаточно тесно связана с оценкой со стороны референтного круга ровесников, хотя и не всегда совпадает с ней. В большинстве исследований наблюдается значительный процент испытуемых, чья самооценка выше самооценок со стороны коллектива (Б. Г. Ананьев, В. С. Богословская, М. И. Боришевский, Т. В. Говорун, А. М. Кухарчук и др.).

Характер соотношения самооценок и взаимооценок во многом зависит от того, какого рода качества подлежат оцениванию и каковы взаимоотношения личности с членами группы (А. Л. Журавлев, О. И. Зотова, В. Ф. Сафин и др.).

Далеко не последнее место в психологических исследованиях занимает проблема адекватности самооценок старшеклассников. Особую остроту она приобретает в связи с задачами профессионального самоопределения, которые стоят перед учащимися данного возраста. Анализ показывает, что адекватность самооценок способностей, операциональных свойств личности учащихся старших классов в среднем весьма низка. (Д. В. Демина, А. М. Кухарчук). В связи с этим возникает вопрос о способах воздействия на учащихся, направленных на создание у старшеклассников более адекватного представления о себе.

Установлено, что прямые формы воздействия на личность не всегда приводят к желаемому результату. Причиной данного положения является то, что педагогические воздействия на личность опосредуются системой внутригруппового общения и достигают своей цели лишь при условии их адекватного отражения в этой системе. В процессе общения личность получает от группы оценки, которые не могут не влиять на ее самооценку (В. С. Богословская, А. В. Киричук, Я. Л. Коломинский, А. П. Копылова, А. В. Мудрик и др.). В связи с этим важным способом воздействия на личность учащегося и, в частности, на его самооценку, помимо прямого воздействия (учитель – учащийся) может являться опосредованное

воздействие (учитель – группа – учащийся), т.е. управление теми оценками, которые личность получает от группы.

Основным средством, при помощи которого группа (и ее отдельные члены) может влиять на личность, ее самооценку, является межличностная обратная связь. Однако, как показывают исследования, в реальном межличностном общении обратная связь часто оказывается малоэффективной (Л. А. Петровская). В связи с этим в данной главе проведен анализ разнообразных фактов и закономерностей, касающихся проблем восприимчивости личности к получаемой ею обратной связи, подвергнуты критическому анализу получившие широкое распространение в западной психологии теории «Я – ценности» и «консистентности».

### **1.3. Особенности межличностных отношений в юношеском возрасте**

Понятие «межличностные отношения» призвано внести новый смысл и дополнительные оттенки в описание, и объяснение процесса непосредственного взаимодействия между людьми.

«Отношение межличностное – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. Система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и пр. диспозиций, через кои люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе». Так определяется понятие «межличностные отношения» в «Словаре практического психолога» [31].

«Межличностные отношения в понимании А.П. Тихонова - система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных

содержанием и организацией совместной деятельности, и ценностями, на которых основывается общение людей» [35].

Межличностные отношения обязательно предполагают персонифицированный контакт, тогда как общественные отношения закрепляются в социальных институтах, регламентирующих индивидуальное поведение извне в виде прав и обязанностей, норм, правил, ритуалов, обычаев и т.п.

В отношениях между людьми проявляются, обозначаются и взаимодействуют свойства их психических реальностей, что создает пространство межличностных отношений.

В отношении человека к человеку следует различать объективные и субъективные аспекты, аспекты осознания и переживания личностью тех объективных отношений, в которых она находится с другими.

Термин «межличностные» указывает не только на то, что объектом отношения выступает другой человек, но и на взаимную направленность отношений. Тем самым межличностные отношения отличаются от таких видов, как самоотношение, отношение к предметам, межгрупповые отношения. В.Н. Куницына рассматривает межличностные отношения в контексте межличностной коммуникации. При этом обращает внимание на следующие моменты [18]:

1. Анализ межличностных отношений - это обращение не к случайным кратковременным ситуативным контактам между людьми, а к относительно устойчивым длительным взаимоотношениям (для их анализа в общем даже неважно, присутствуют ли партнеры в данной ситуации).

2. Долгосрочный характер личных взаимоотношений предполагает рассмотрение фактора времени в качестве их базовой характеристики. Динамика отношений, их переход от одной стадии к другой, сопровождающийся

драматическими изменениями чувств и эмоций, неопределенностью, переговорами и т.п., - это принципиальные вопросы теории межличностных отношений.

3. Единицей анализа межличностных отношений выступает чувство как устойчивое эмоциональное отношение одного человека к другому. Рассмотреть содержание эмоций и чувств, становится возможным именно в рамках изучения межличностных отношений.

4. Ядро отношений составляют сознательные усилия партнеров, направленные на то, чтобы сделать свои чувства понятными или, напротив, скрыть их, чтобы достичь согласия относительно того, кем они хотят быть друг для друга. Чувства и сопровождающие их действия задают матрицу отношений, в соответствии с которой строится общение. Тем самым межличностные отношения, рассмотренные как система определенных шаблонов поведения, структурируют общение, обеспечивают его преемственность между данными партнерами.

Таким образом, межличностные отношения можно определить как взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизуются у индивидов, находящихся в длительном контакте.

Г.С. Абрамова определяет межличностные отношения как пространственно-временное образование, которое простирается как в прошлом истории человечества, так и обращено к его далекому и реальному будущему времени. Содержанием межличностных отношений выступает ожидание людьми друг от друга взаимно известных форм активности. «Межличностные отношения – это реализация известных, знакомых, узнаваемых, понятных, ожидаемых форм активности. В них как бы минимален риск неизвестности, они вводят в индивидуальное и коллективное сознание людей такое содержание, как долженствование, как

большую вероятность присутствия будущего в настоящем, как осуществление будущего, его потенциальную реальность, как воплощение надежды» [1].

Е.В. Андриенко определяет межличностные отношения как внутригрупповые, имеющие формальную и неформальную структуру, которые определяются [4]:

- а) социальным статусом человека;
- б) его позицией в системе формальных отношений;
- в) чувствами, которые испытывают люди друг к другу в процессе совместной деятельности.

Одна из главных особенностей раннего юношеского возраста - смена значимых лиц и перестройка взаимоотношений со взрослыми. Юношеский возраст считается возрастом разворачивания проблемы отцов и детей. Мы и Они (взрослые) - одна из ведущих тем юношеской рефлексии, основа формирования особой юношеской субкультуры. С одной стороны, сохраняет свою актуальность потребность освобождения от контроля и опеки родителей - актуальны процессы обособления, стремления эмансипироваться, обособиться от влияния семьи, освободиться от зависимости. Это уже не подростковый негативизм, а часто лояльное, но твердое отстранение родных, стремящихся сохранить прежние непосредственные отношения с вырастающими сыном или дочерью. Неумение или нежелание родителей принять автономию своих детей часто приводит к конфликтам. Хорошо для всех, если в конце своего бorerия юноша или девушка возвратятся обновленными духовно с любовью и доверием к своим близким.

С другой стороны, в юности сильна тенденция на отождествление со взрослыми. Практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения юношей, которые не были бы связаны с семейными условиями. Среди тех, на основе которых могло бы строиться общение и сама общность со взрослыми,

в первую очередь с родителями, называются: выбор будущей профессии, учебные дела, взаимоотношения с окружающими, нравственные проблемы, увлечения, вопросы о себе и своем прошлом, настоящем, будущем, - все то, что связано с жизненным самоопределением. Но общение со взрослыми, по мнению самих юношей и девушек, возможно лишь при условии его диалогичности и доверительности. Юноши и девушки стремятся быть со взрослыми на равных и хотели бы видеть в них друзей и советчиков, а не наставников. Поскольку идет интенсивное освоение «взрослых» ролей и форм социальной жизни, они часто нуждаются во взрослых, поэтому в это время можно наблюдать, как часто юноши и девушки ищут совета и дружбы у старших по возрасту.

В целом, на ступени персонализации (по периодизации В.И.Слободчикова), в юности – реальным партнером по общности, с которым каждый отождествляется лично и по-своему, становится общественный взрослый, воплощенный в системе социальных ролей и частично персонифицированный в таких культурных позициях как Учитель, Мастер, Наставник, а далее - Консультант, Эксперт. Взрослый ценен и значим прежде всего своей реальной (а не идеальной - как у подростка) взрослостью, которая содержательно раскрывается, обнаруживает себя через правила, понятия, принципы, способы организации деятельности во всех сферах социально-культурного бытия - в ремесле, науке, искусстве, религии, морали, праве. Именно через приобщение к деятельным формам взрослости человек впервые осознает себя потенциальным автором собственной биографии, принимает персональную ответственность за свое будущее, уточняет границы своей самотождественности (самоидентификации, принятия себя) внутри совместного бытия с другими [18].

Значимость для юношей и девушек их родителей и сверстников принципиально неодинакова в разных средах деятельности. Наибольшая автономия от родителей при ориентации на сверстников наблюдается в среде досуга, развлечений, свободного общения, потребительских ориентаций.

Больше всего старшеклассникам хотелось бы видеть в своих родителях друзей и сверстников. При всей их тяге к самостоятельности, юноши и девушки остро нуждаются в жизненном опыте и помощи старших. Многие волнующие их темы они вообще не могут обсуждать со сверстниками, так как им мешает самолюбие. Семья же остаётся тем местом, где подросток и юноша чувствуют себя наиболее спокойно и уверенно.

Межличностные отношения со сверстниками имеют для юношей и девушек важное значение.

Общение со сверстниками в юношеском возрасте — это специфический канал информации, особый вид межличностных отношений, а также один из видов эмоционального контакта. В юношеском возрасте почти совсем преодолевается свойственная предшествующим этапам психоонтогенеза психологическая зависимость от взрослых, происходит утверждение социально-психологической самостоятельности личности, чему способствует насыщенная коммуникация со сверстниками. В отношениях со сверстниками, наряду с сохранением коллективно-групповых «подростнических» форм общения, нарастает значение индивидуальных контактов и привязанностей.

Вне общества сверстников, где взаимоотношения строятся принципиально на равных началах и статус надо заслужить и уметь поддерживать, юноши и девушки не могут выработать необходимые для самостоятельной взрослой жизни коммуникативные качества. В этом возрасте появляются первые дружеские и

любовные привязанности достаточно длительного, хотя по преимуществу романтического характера. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи не только облегчает подростку и юноше обособление от взрослых, но и дает ему чрезвычайно важное чувство эмоционального благополучия и устойчивости.

В юношеском возрасте становится важным и актуальным поиск спутников жизни и единомышленников, возрастает потребность в сотрудничестве с людьми, укрепляются связи со своей социальной группой, появляется чувство интимности во взаимодействии с некоторыми людьми.

Окружение сверстников юноши играет особенную роль. Желание иметь друзей верных и преданных неизменно открывает список важнейших жизненных ценностей 16-18-летних, часто опережая среди таковых даже любовь [17].

В основе юношеской тяги к дружбе - страстная потребность в понимании другого, себя другим и самораскрытие. Эта потребность, тесно связанная с ростом самосознания, появляется уже у подростков, которые жадно ищут реального или хотя бы воображаемого собеседника.

Для ранней юности типична идеализация друзей и самой дружбы. По экспериментальным данным, представление о друге в этом возрасте значительно ближе к идеальному «Я» испытуемого, к его нравственному и человеческому идеалу, нежели к его представлению о собственном «Я». А связь между идеалом испытуемого и его друга теснее, чем между его идеалом и образом собственного «Я».

Для измерения сравнительной степени психологической близости испытуемого с ближайшими друзьями и другими значительными лицами (отец, мать, другие члены семьи, классный руководитель, любимый учитель, и другие) были применены три отдельных показателя: «понимание» (вопрос: «Насколько хорошо понимает вас

перечисленные лица?»), «доверительность» (вопрос: «Делитесь ли вы с этими людьми своими сокровенными мыслями и переживаниями?»), и «субъективная лёгкость общения» (вопрос: «Насколько легко вы себя чувствуете в общении с перечисленными людьми?»). Оценки, которые дали юноши и девушки пониманию их окружающими людьми, в целом оказались довольно высокими: почти во всех случаях они стоят ближе к положительному полюсу. Однако во всех возрастах, и у юношей и у девушек, «ближайший друг» (как правило - сверстник своего пола) занимает ведущее положение [33].

Для понимания психологических отличий дружбы взрослых людей от юношеской дружбы особенно важны три момента: относительное завершение формирования самопознания; расширение и дифференциация среды общения и деятельности; проявление новых интимных привязанностей [33].

Образ «Я», который у юноши ещё только формируется, у взрослого человека уже сложился в определённую устойчивую структуру. Жизненный опыт позволяет ему более или менее реалистично оценивать себя, свои достижения и возможности. Взрослый человек умеет соизмерять свои притязания с потребностями, его сознание более предметно, менее эгоцентрично, нежели юношеское, поэтому потребность в психологическом «зеркале» у него снижается. Функция самопознания, столь важная в юношеской дружбе, теперь отходит на задний план, и дружеское общение в значительной мере теряет свою исповедальность. Чтобы разрешить многие проблемы и трудности, обусловленные преувеличением собственной уникальности, не похожести на других, юноше иногда достаточно сказать вслух, поделиться с другом. Проблемы, волнующие взрослого человека значительно сложнее, простым разговором их не разрешить. Поэтому его общение с друзьями имеет более предметный характер.

В юности дружба занимает привилегированное положение, поскольку она складывается, когда у человека нет ещё ни собственной семьи, ни профессии, ни любимой. Единственный «соперник» юношеской дружбы - любовь к родителям, но эти чувства находятся в разных плоскостях. С появлением новых, «взрослых» привязанностей дружба постепенно утрачивает своё привилегированное положение [8].

Таким образом, в развитии личных отношений есть свои закономерности. Один вид отношений подготавливает другой, более сложный, но может и препятствовать ему. Например, слишком тёплые отношения в семье, дающие застенчивому подростку максимум психологического комфорта, иногда тормозят его вхождение в общество сверстников, где за положение и понимание надо бороться.

Юношеская дружба уникальна, она занимает исключительное место среди других привязанностей. Однако, потребность в психологической (эмоционально-чувственной) интимности в юности практически «ненасытаема», удовлетворить её крайне трудно. Повышаются требования к дружбе, усложняются её критерии. Юность считается «привилегированным» возрастом дружбы, но сами юноши и девушки полагают настоящую дружбу редко встречающейся. Эмоциональная напряжённость дружбы в юношеском возрасте снижается при возникновении любви. Юношеская любовь предполагает существенно большую степень эмоциональной интимности, нежели чем дружба, но любовь в юности, что характерно именно для этого возраста, как бы включает в себя дружбу.

В юношеском возрасте, наряду с отмеченным выше, отмечаются две несколько противоположные тенденции в области общения и взаимодействия с другими людьми: расширение сферы общения с одной стороны, и растущая индивидуализация, обособление от социума с другой стороны [33].

Первая тенденция проявляется в стремлении к идентификации (уподоблению) с другими людьми. Это явление внешне проявляется в увеличении времени, которое расходуется именно на «чистое» общение (повсеместно, – 3–4 часа в сутки в будни, 7–9 часов, – в выходные и праздничные дни), в существенном расширении социального пространства (охвата) общения, и, наконец, в особом феномене, получившем название «ожидание общения», т.е. в самом поиске его, в постоянной готовности к контактам [33].

Высокий уровень потребности в общении, проявляющийся в расширении его сферы и общих интересов, объясняется активным физическим, умственным и социальным развитием юношей и девушек и, в связи с этим, увеличением круга их познавательных интересов по отношению к окружающим людям и к окружающему миру в целом. Важным обстоятельством в этом вопросе является и возросшая в юношеском возрасте потребность в совместной деятельности (взаимодействии) – она во многом и находит своё удовлетворение в общении.

В юности особенно возрастает необходимость и в новом опыте и в признании, в защищённости, в эмоциональной интимности. Это также определяет рост потребности юношей и девушек в общении с окружающими людьми, рост потребности быть принятыми социумом, потребности быть признанными обществом.

Вторая закономерность, которая проявляет себя в общении в юности, это психологическое стремление к индивидуализации и к социальному обособлению. Об этой тенденции свидетельствует строгое разграничение юношеством природы (характера) взаимоотношений с окружающими, высокая избирательность в дружеских привязанностях, подчас максимальная требовательность к общению в диаде. Стремление к обособлению – это желание оградить свой внутриличностный

уникальный мир от вторжения сторонних и, даже, близких людей, для того, чтобы укрепить своё «чувство личности», чтобы сохранить свою индивидуальность, реализовать свои притязания на признание. Обособление как средство удержания психологической дистанции при взаимодействии с другими людьми, позволяет юношеству «сохранять свое лицо» на эмоциональном и рациональном уровнях общения [33].

Говоря о социально-психологических потребностях в уподоблении и в обособлении, надо так же меть в виду, что развитие личности (особенно в юности) можно рассматривать как процесс двуединый. С одной стороны, это уподобление (сличение с кем-то) себя другим людям в процессе общения (социально-психологическая идентификация), а с другой – отличие (отделение, отчуждение) себя от других в чём-то, в результате процесса обособления. Причём, в общении уподобление и обособление протекают, в юности, в тесном единстве.

В то же время именно в юности обостряется потребность к обособлению, стремление оградить свой уникальный мир от вторжения сторонних и близких людей для того, чтобы через рефлекссию укрепить чувство личности, чтобы сохранить свою индивидуальность, реализовать свои притязания на признание. Обособление как средство удержания дистанции при взаимодействии с другими позволяет молодому человеку «сохранять свое лицо» на эмоциональном и рациональном уровне общения. В юности ценится одиночество - чем самостоятельнее юноша или девушка и чем острее потребность в самоопределении, тем сильнее у него потребность быть одному [15].

Таким образом, межличностные отношения и общение со сверстниками в юношеском возрасте:

1) это очень важный канал специфической информации (которую нельзя получить у взрослых);

2) это специфический вид деятельности и межличностных отношений (усвоение статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения);

3) это специфический вид эмоционального контакта (осознание групповой принадлежности, автономия, эмоциональное благополучие и устойчивость).

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Самооценка является частью концепции «Я», обозначаемой как «эмоционально-ценностное» отношение к себе. В рамках этого подхода авторы, как правило, либо отождествляют самооценку с эмоционально-ценностным отношением (ЭЦО) к себе, либо определяют ее как часть ЭЦО, часто отождествляя с самоуважением. Такое представление является наиболее распространенным.

Самооценка понимается как когнитивная подструктура (или схема), которая обобщает прошлый опыт личности и организует, структурирует новую информацию о «Я», т.е. фиксирует знание субъекта о себе. Самооценка – это образ «Я» субъекта.

Наименее распространенным является подход, при котором самооценка не сводится ни к образу «Я», ни к эмоционально-ценностному отношению к себе. По мнению Л.В. Бороздиной, самооценка отвечает на вопрос: чего стоит то, что Я имею? Что это значит? Самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, но это не констатация имеющегося потенциала, а именно оценка его с точки зрения определенной системы ценностей.

Межличностные отношения и общение со сверстниками в юношеском возрасте - специфический вид деятельности и межличностных отношений (усвоение статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения); специфический вид эмоционального контакта (осознание групповой принадлежности, автономия, эмоциональное благополучие и устойчивость).

Большое количество эмпирических исследований самооценки личности в современной психологии позволило накопить множество разнообразных фактов. Однако, в силу ряда причин, их систематизация и обобщение представляют определенную трудность. Различие методических аппаратов исследований, неоднозначность употребления понятий приводят к тому, что результаты часто бывают несопоставимы, а иногда и просто противоречат друг другу. Несмотря на эти трудности, можно выделить наиболее общие (и совпадающие у ряда авторов) выводы, сделанные на основе эмпирических исследований: самооценка подростка и юноши развивается под влиянием успешности в деятельности, а затем под влиянием взаимоотношений со сверстниками, взрослыми людьми. В процессе обучения и воспитания определенных норм и ценностей, старшеклассник начинает, под воздействием оценочных суждений других относиться определенным образом, как к реальным результатам своей деятельности, так и к самому себе как личности.

Самооценка формируется при более или менее активном участии самой личности, несет на себе отпечаток качественного своеобразия ее психического мира, поэтому самооценка не во всех своих элементах может совпадать с объективной оценкой данной личности. Уровень самооценки, ее адекватность, логичность, последовательность устанавливаются на основе реальных проявлений личности в деятельности и поведении.

Множество факторов влияет на самооценку, но именно в юношеском возрасте на первый план выходят отношения со сверстниками.

## **Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА САМООЦЕНКУ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

### **2.1. Организация и методики исследования**

Исследование ставило конечной целью изучить влияние межличностных отношений на становление самооценки учащихся старших классов.

Исследование проводилось на базе СОШ № 145 г. Красноярска.

В исследовании принимали участие 23 учащихся 11 «б» класса в возрасте 16-18 лет.

С целью диагностики самооценки старшеклассников применялась методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, которая основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки). Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание.

При фронтальной работе после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. После этого учащимся предлагается выполнить задание на первой шкале (здоровый — больной). Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, обращая внимание на правильность использования значков, точное понимание инструкции, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции — 10–15 мин. (Приложение 1)

Исследование социального статуса детей старшего школьного возраста проводилось с помощью социометрии Дж. Морено. Эта методика позволяет сделать моментальный тест на выявление внутренних взаимоотношений в коллективе. Методика позволяет провести диагностику эмоциональных связей, взаимных

симпатий между членами группы; измерение сплоченности и разобщенности (конфликтности) между членами группы; выявление авторитета в группе по признакам симпатии и антипатии. (Приложение 2)

## 2.2. Анализ результатов исследования

Результаты социометрического эксперимента позволили нам получить сведения о статусе каждого старшеклассника в коллективе.

Проанализировав полученные данные, мы разделили испытуемых на четыре группы: I- популярные (звезды), II- предпочитаемые, III- принятые, IV- изолированные.

Общие сведения о статусной структуре коллектива старшеклассников представлены в таблице 1:

Таблица 1

Статусная структура групп

Статусные группы							
I		II		III		IV	
Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
4	17,4%	13	56,5%	4	17,4%	2	8,7%

Наглядно статусная структура коллектива старшеклассников представлена на рис.1:

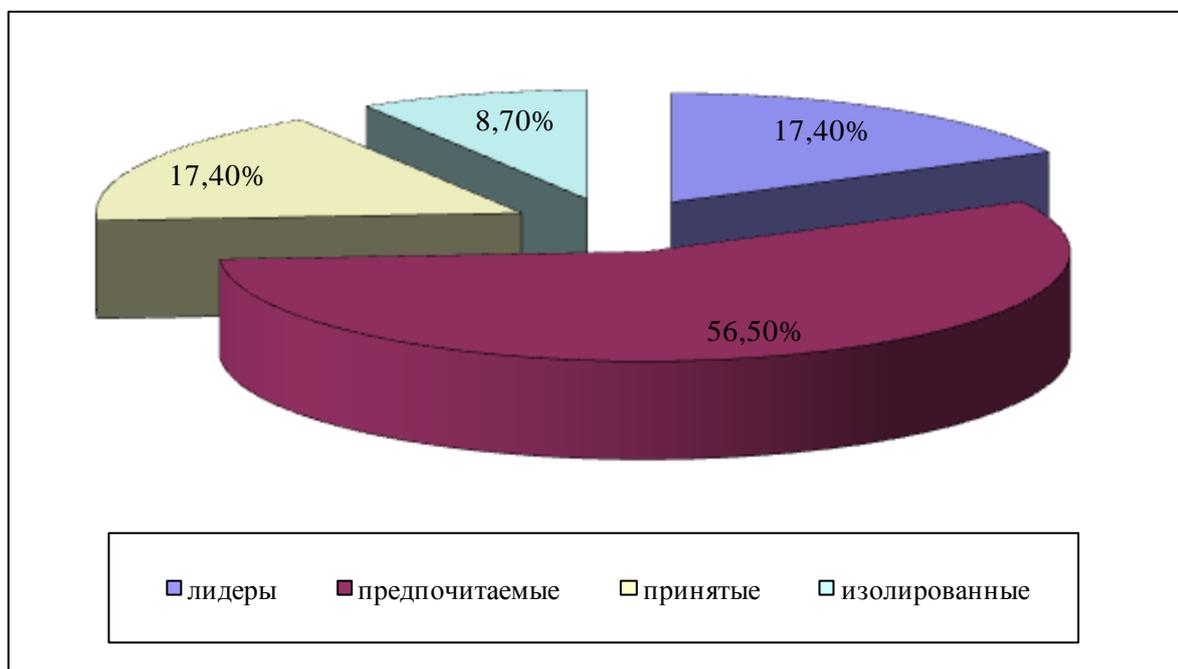


Рис.1. Статусная структура коллектива старшеклассников

Из приведенных данных можно сделать вывод, что большинство детей попадает во II (предпочитаемые), что составляет 56,5% старшеклассников.

Лидеров и изолированных значительно меньше: в группе старшеклассников статус лидеров имеют 17,4% старшеклассников, принятых выявлено 17,4% старшеклассников, 8,7% учащихся старшего класса имеют статус изолированных.

Звезды и предпочитаемые - находятся в группе в атмосфере любви и поклонения. Их ценят за красоту, обаяние, быстрое реагирование в разных ситуациях и лояльность, за уверенность, способность, не колеблясь брать на себя ответственность, не бояться риска. Занимают лидирующие позиции в совместной деятельности сверстников.

Дети с данным статусом проявляют активность, могут играть как в одиночестве, так и с небольшой подгруппой сверстников.

- Принятые – они особенно не выделяются, у них добрая душа, им доверяют, с ними советуются, хотят играть, хотя воспитатель иногда не видит в них ничего примечательного. Принятые либо объединяются между собой небольшими группами, либо присоединяются к игровым объединениям во главе с предпочитаемыми детьми

Дети с низким статусом оказываются изолированными, прежде всего, в ситуациях, когда деятельность не регламентируется педагогом.

Рассмотрим результаты исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в группе старшеклассников.

Таблица 2

Показатели самооценки старшеклассников

Ум	Авторитет у сверстников	Характер	Умелые руки	Внешность	Уверенность в себе
6,5	6,7	7,4	5,2	5,9	6,7

Среднегрупповые показатели самооценки старшекласников представлены на рис.2:

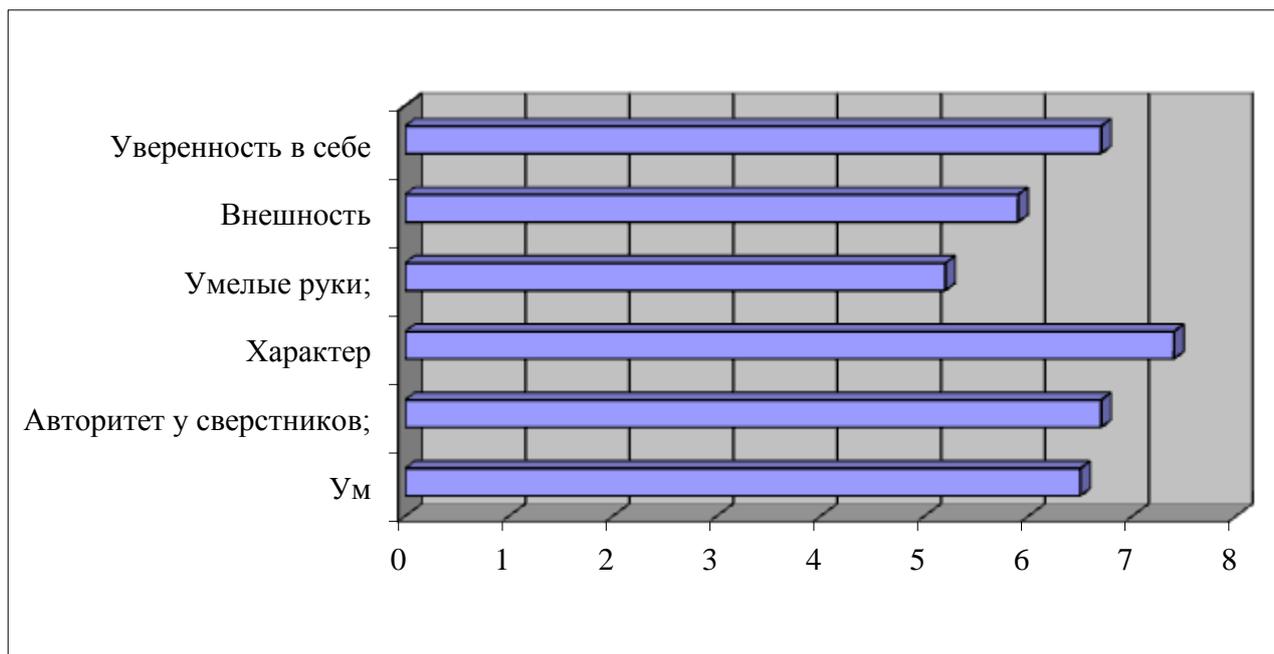


Рис.2. Показатели самооценки старшекласников по методике Дембо – Рубинштейн.

Анализ данных, представленных на рис. 2 свидетельствует, что старшекласники высоко оценивают интеллектуальные способности (6,5 баллов), собственный авторитет среди сверстников (6,7 баллов) , характер (7,4 балла) и высоко уверены в себе (6,7 баллов). На среднем уровне старшекласники оценили умение делать что-либо своими руками (5,2 балла) и внешность (5,9 баллов). Следует отметить, что отсутствуют характеристики, которым старшекласники дали низкую оценку.

Исследование самооценки старшекласников свидетельствует о преобладании высокого уровня самооценки, что подтверждается данными, представленными на рис.3:

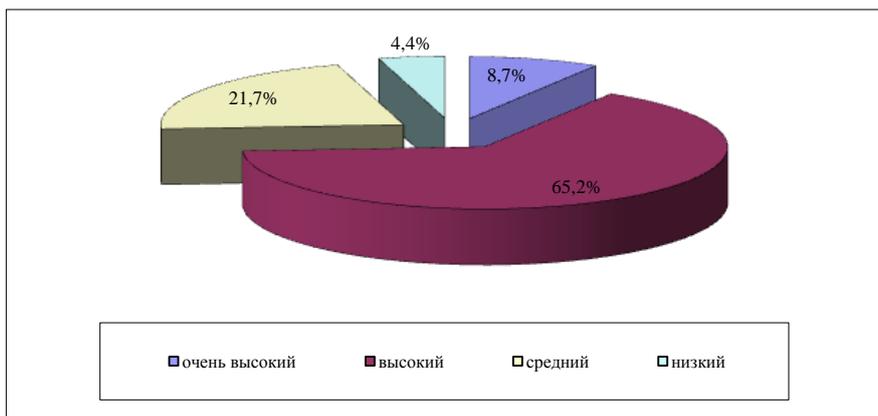


Рис.3. Уровень самооценки старшекласников

Анализ данных общего уровня самооценки свидетельствует, что 65,2% старшекласников имеют высокий уровень самооценки, 21,7% - средний уровень самооценки. Наименьшее количество старшекласников имеют низкий и очень высокий уровень самооценки (4,4% и 8,7% старшекласников соответственно).

Наиболее высоко старшекласники оценили собственный характер, наименее удовлетворены старшекласники своими умениями делать что-либо своими руками.

Сведем полученные данные самооценки и социального статуса в группе в сводную таблицу. (Приложение 3)

Для исследования связи социометрического статуса и показателей самооценки нами проведен корреляционный анализ с помощью метода ранговой корреляции Спирмена с целью определения корреляционных взаимосвязей было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции;
- 6) Определены критические значения.

Расчет коэффициента корреляции показателей «самооценка авторитета среди сверстников» и «социометрический статус в группе»

(Приложение 4)

Корреляция между А и В статистически значима. Таким образом, между показателями социометрического статуса старшеклассника и самооценки собственного авторитета в группе сверстников существует обратная сильная корреляционная связь. Данная связь свидетельствует, что чем выше социометрический статус в группе, тем выше старшеклассники оценивают собственный авторитет в группе сверстников.

В приложении 5 представлена интеркорреляционная матрица.

Рассмотрим достоверно-значимые выявленные корреляционные связи социометрического статуса и показателей самооценки. В результате корреляционного анализа выявлена:

- умеренная обратная связь социометрического статуса и показателя самооценки «внешность» (при  $p < 0,05$ ,  $r = -0.423$ )
- умеренная обратная связь социометрического статуса и показателя самооценки «уверенность в себе» (при  $p < 0,05$ ,  $r = -0.423$ )
- умеренная прямая связь показателя самооценки «внешность» и «авторитет у сверстников» (при  $p < 0,05$ ,  $r = 0.503$ )
- умеренная прямая связь показателя самооценки «характер» и «авторитет у сверстников» (при  $p < 0,05$ ,  $r = 0.5$ )

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведение эмпирического исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство старшеклассников попадает во II (предпочитаемые), что составляет половину исследуемых старшеклассников.

2. Старшеклассники высоко оценивают интеллектуальные способности, собственный авторитет среди сверстников, характер и высоко уверены в себе. На среднем уровне старшеклассники оценили умение делать что-либо своими руками и внешность.

Наиболее высоко они оценили собственный характер, наименее удовлетворены старшеклассники своими умениями делать что-либо своими руками.

3. Большинство показателей притязаний старшеклассников находятся на высоком уровне: ум, авторитет у сверстников, характер, внешность, уверенность в себе, школьники имеют средний уровень притязаний по шкале «умелые руки».

4. Получена значимая корреляция показателя социометрического статуса и показателя «авторитет у сверстников», показателя «внешность» и показателя «уверенность в себе», что свидетельствует о повышении самооценки авторитета у сверстников, собственной внешности и уверенности в себе старшеклассников с более высоким социальным статусом.

Таким образом, показатель социального статуса старшеклассников в коллективе оказывает влияние на уровень самооценки собственного авторитета у сверстников, внешности и уверенности в себе.

На основе проведенных исследований нами были разработаны рекомендации для учителей, работающие в общеобразовательных заведениях в старших классах. (Приложение 6)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Юность - это период завершения физического развития, а также формирования личности. Старшеклассник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь, перед ним встает необходимость выбора своего жизненного пути. Большие изменения в собственном организме и внешности, связанные с половым созреванием, известная неопределенность положения (уже не ребенок, но и еще взрослый), осложнения жизнедеятельности и расширения круга лиц, с которыми личность должна соотносить свое поведение, - все это вместе взятое активизирует в юношеском возрасте ценностно-ориентационную деятельность. Речь идет о познании собственных качеств, усвоении новых знаний, об отношении и общении со старшими или сверстниками, поскольку юноша особенно обеспокоен их оценкой и пытается строить свое поведение на основе осознанно произведенных или усвоенных критериев и норм.

Самооценка – продукт самосознания. В то же время становление самосознания - процесс сложный и многогранный. Важным этапом для формирования самосознания является юношеский возраст. Так как в этот период у юноши складывается представление об окружающей действительности, происходит смена ролей, появляется необходимость принятия важных решений, касающихся профессии, ценностных ориентаций, образа жизни и т.д. «Я – концепция» в юношеском возрасте, с одной стороны, становится более устойчивой, а с другой – претерпевает определенные изменения, обусловленные целым рядом причин (физиологические и психологические изменения, развитие когнитивных и интеллектуальных возможностей, приводящих к усложнению и дифференциации «Я – концепции», в частности к появлению способности различать реальные и гипотетические возможности, требования, исходящие от социальной среды).

Круг общения старшеклассников отмечается расширением его сферы общения и углублением отношений.

Расширение сферы общения прослеживается в следующем: увеличивается продолжительность общения с товарищами (3 - 4 часа в будни, 7 - 9 часов в выходные и праздничные дни); растет количество референтных социальных групп, в которые

входит старшеклассник (класс, спортивная команда, компания друзей по месту жительства).

Формирование образа своего «Я» в результате самопознания в ранней юности зависит не только от общения с непосредственным окружением, но и от контактов с более широкой социальной средой. Но наиболее важно общение со значимыми лицами, в котором юноши и девушки нередко получают о себе прямую информацию в оценочных терминах. С возрастом роль оценок окружающих в формировании самооценки снижается, но всегда остается весьма существенной. Свидетельство тому - весьма высокая и положительная взаимосвязь самооценок с оценками, ожидаемыми юношами и девушками от различных значимых лиц из их окружения.

Данные, представленные в интеркорреляционной матрице свидетельствуют, что:

1) «социометрический статус» отрицательно коррелирует с показателем «внешность» ( $p < 0,05$ ) и показателем «уверенность в себе» ( $p < 0,05$ ), что свидетельствует о повышении социального статуса среди одноклассников при условиях снижения самооценки по показателю внешности и уверенности в себе. Мы можем предположить, что старшеклассники более охотно общаются со сверстниками, не склонными к завышенной самооценке своей внешности и уверенности.

2) «авторитет у сверстников» имеет положительную взаимосвязь с показателем «внешность» и «характер» ( $p < 0,05$ ). Данная взаимосвязь указывает на повышение самооценки внешности и собственного характера при высокой самооценке собственного авторитета у сверстников.

Таким образом, показатель социального статуса старшеклассников в коллективе оказывает влияние на самооценку только через взаимосвязь с самооценкой внешности и уверенности в себе.

Частично подтвердилась гипотеза в проведенном эмпирическом исследовании о том, что влияние межличностных отношений старшеклассников влияет на уровень самооценки.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Общая психология: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2012.
2. Абульханова К.А. Детство Юность Молодость / К.А. Абульханова, А.Н. Славская; Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт - М: Издательство МПСЫ, 2010.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. — СПб.: Питер, 2010.
4. Андриенко Е.В. Социальная психология. М.: «Академия», 2013.
5. Архипова А. Ю. Я – концепция в юношеском возрасте [Текст] / А. Ю. Архипова // Психология в России и за рубежом: материалы международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). — СПб.: РенOME, 2011.
6. Асеев В.Г. Возрастная психология: Учебное пособие – М., 1999.
7. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: Изд-во Института практической психологии, 2001.
8. Бородкина Л.В. Особенности восприятия межличностных взаимодействий при депрессивных расстройствах в юношеском возрасте.// Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2009. - № 2 (9).
9. Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал. - Т.13.-1992, №4.
10. Волков Б.С. Психология юности и молодости: учебное пособие для вузов / Б.С. Волков - М: Трикта: Академический проект, 2006.
11. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. / Выготский Л.С. - СПб.: Союз, 2013.
12. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. – Минск: Новое знание, 1993.
13. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. - СПб: Питер, 2009.
14. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. — М.: Политиздат, 1998.

15. Кон И.С. Психология ранней юности / И С Кон - М, 1989.
16. Кон И.С. Категория «Я» в психологии. – Психол. журн., 1981, т. 2, №3.
17. Кошель А.И. Расширение круга общения и его индивидуализация в отношениях со сверстниками у старшеклассников.// Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 8.
18. Куницина В.В. Межличностное общение. – СПб.: Питер, 2013.
19. Левченко Е.В. История психологии отношений В.Н. Мясищева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Вып.4. - Санкт-Петербург, 2006.
20. Леонтьев А.Н. Психология общения. – М.: Смысл, 2008.
21. Липкина А.И. Самооценка школьника. СПб.: Речь, 2012.
22. Лихолетова Н.В., Лабунская Н.А. Общение старшеклассников в социальных сетях.// Вестник ТОГИРРО. 2013. - № 2.
23. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования. – М.: Издательства: Флинта, Наука, 2010.
24. Обозов Н.Н. Возрастная психология: юность и зрелость / Н.Н. Обозов; Академия психологии, предпринимательства и менеджмента - СПб: СаиВеда, 2000.
25. Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л Ф Обухова - М, 2001.
26. Ольшанский В.Б. Старшеклассник в изменяющемся мире: социол. исслед. /В. Б. Ольшанский // Народное образование. – 2000. – № 3.
27. Позина М.Б. Психология самооценки - смена парадигмы на рубеже эпох: обзор российских и зарубежных исследований.// Ученые записки: Выпуск 2. - М.: Московская академия образования Н. Нестеровой, 2009.
28. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2000.
29. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Переведено с немецкого - М.: Мир, 1999.
30. Руденский Е.В. Социальная психология: Курс лекций. - М., 2008.
31. Словарь практического психолога. / Сост. С.Ю.Головин. – Минск: Харвест, 2013.
32. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. -М., 1989.

33. Сычева Т.Ю. Специфика межличностного взаимодействия в юношеском возрасте.// Смальта. - 2014. - № 2.
34. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: ВЛАДОС, 2003.
35. Тихонов А.П. Личность и межличностные отношения: Психологическое исследование соционического подхода.// Соционика, ментология и психология личности», 2000, № 6.
36. Тулупьева Т.В. Особенности личности в юношеском возрасте.// Ананьевские чтения-97. Тезисы научно - практической конференции 28-30 октября 1997 г. — СПб., 1997.
37. Фатуллаева А.Т. Самооценка как основа личностного становления младшего школьника.// Среднее профессиональное образование. - 2009. - № 6.
38. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн. М.: МПСИ, Флинта, 2009.
39. Халидов М.М. Эмоционально-личностные особенности младших школьников в условиях гуманистической модели педагогического общения.// Начальная школа. - 2008. - № 10.
40. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. - СПб.: Речь, 2003.
41. Шумилин Е.А. Психологическая характеристика личности старшеклассника. // Вопросы психологии. 2002 №5.
42. Эриксон Э.Х. Идентичность: юность и кризис : пер. с англ / Э.Х. Эриксон / общ. ред. А.В. Толстых. – М.: Прогресс, 2013.

## Приложение 1 (обработка данных по методике Дембо-Рубинштейн)

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - "здоровье" - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определить:

- а) высоту самооценки - от "0" до знака "х";
- б) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака "х" до знака "-", если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют "группу риска", их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

## Приложение 2 (обработка данных по методике Дж.Морено)

Эта методика позволяет сделать моментальный тест на выявление внутренних взаимоотношений в коллективе. Методика позволяет провести диагностику эмоциональных связей, взаимных симпатий между членами группы; измерение сплоченности и разобщенности (конфликтности) между членами группы; выявление авторитета в группе по признакам симпатии и антипатии.

Каждому из них было предложено сделать 2 выбора по 2 человека на каждый выбор. Ответы заносились детьми в социометрическую карточку.

Критерии	Выборы	
1. Кого бы ты хотел пригласить к себе на день рождения?		
2. Кого бы ты не пригласил к себе на день рождения?		
3. С кем бы участвовал в школьном мероприятии?		
4. Кого бы ты не взял для участия в мероприятии?		

Затем все листы были собраны и выборы школьников занесены в общую таблицу.

№	Кто выбирает	Кого выбирают						Число выборов		
		1	2	3	4	5	...	+	-	Всего
1										
2										
...										
...										
Число полученных выборов	+	2	1	3	5	0	2	13		

Критерии и оценка результатов:

- популярные («звёзды») - дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от среднего показателя;

- предпочитаемые - дети, получившие как положительные, так и отрицательные выборы;

- принятые - дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (они остаются как бы незамеченными своими сверстниками) ;

- отвергнутые - дети, получившие в основном отрицательные выборы.

### Приложение 3

Таблица

Показатели социометрического статуса и показателей самооценки  
старшекласников

№	Имя	Социометрический статус	Ум	Авторитет у сверстников	Харак-р	Умелые руки	Внешность	Уверен-ть в себе
1	Андрей З.	II	6,1	8	8,2	3,2	5,1	6,3
2	Кирилл Л.	III	5	5,5	5,4	5,7	6,2	4,4
3	Вова М.	II	6,8	6,2	9,1	5,2	5,1	6,1
4	Настя Ф.	II	8,2	7,6	10	7,6	9,2	8,1
5	Гриша Л.	III	5,5	5,1	5,9	5,8	5	4,1
6	Антон С.	I	7,2	9	6,5	8,7	9,2	9,3
7	Стас Б.	IV	4,2	2,1	2,3	3,1	4,1	7,2
8	Мига Н.	II	5,6	6,2	3,1	5,3	3,3	3,9
9	Костя Л.	II	9,2	6,9	8,7	5,4	7,8	8,3
10	Сергей К.	I	7,1	9,1	7,8	4,2	6,4	7,6
11	Дмитрий Б.	II	5,9	6,3	8,9	3,7	7,3	8,3
12	Ваня М.	III	6,3	4,8	7,8	5,5	4,2	7
13	Андрей Б.	II	8,1	6,6	8,5	2,8	5,1	6,9
14	Настя Ш.	II	6,4	7,6	8,4	6,4	7,6	8
15	Яша Ю.	II	6,9	7,3	9,1	5,6	5	4,5
16	Ваня С.	I	7,2	8,4	8,6	5,1	3	7,7
17	Нина А.	II	7,1	6,8	7,4	4	4,6	8
18	Наташа Ф.	IV	8,3	4,9	5,6	5	6,1	6,2

19	Саша К.	Ш	6,2	5,8	6,7	4,4	4,8	4,3
20	Андрей А.	П	5,9	6,8	8,1	6,2	5,9	6,1
21	Вова Д.	П	4,6	7,4	7,6	7,3	7	8,2
22	Игорь Г.	П	4,1	8,4	8,8	5,9	6,5	9,1
23	Оксана Л.	І	8,6	8,6	9,3	4,6	7,4	5,2

**(Приложение 4)**

Расчет коэффициента корреляции показателей «самооценка авторитета среди сверстников» и «социометрический статус в группе»

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	2	11	8	18	-7	49
2	3	19.5	5.5	5	14.5	210.25
3	2	11	6.2	7.5	3.5	12.25
4	2	11	7.6	16.5	-5.5	30.25
5	3	19.5	5.1	4	15.5	240.25
6	1	2.5	9	22	-19.5	380.25
7	4	22.5	2.1	1	21.5	462.25
8	2	11	6.2	7.5	3.5	12.25
9	2	11	6.9	13	-2	4
10	1	2.5	9.1	23	-20.5	420.25
11	2	11	6.3	9	2	4
12	3	19.5	4.8	2	17.5	306.25
13	2	11	6.6	10	1	1
14	2	11	7.6	16.5	-5.5	30.25
15	2	11	7.3	14	-3	9
16	1	2.5	8.4	19.5	-17	289
17	2	11	6.8	11.5	-0.5	0.25
18	4	22.5	4.9	3	19.5	380.25

19	3	19.5	5.8	6	13.5	182.25
20	2	11	6.8	11.5	-0.5	0.25
21	2	11	7.4	15	-4	16
22	2	11	8.4	19.5	-8.5	72.25
23	1	2.5	8.6	21	-18.5	342.25
Суммы		276		276	0	3454

Результат:  $r_s = -0.707$

Критические значения для  $N = 23$

N	p	
	0.05	0.01
23	0.42	0.53

Интеркорреляционная матрица

	Социометрический статус	Ум	Авторитет у сверстников	Характер	Умелые руки	Внешность	Уверенность в себе
Социометрический статус						-0.423	-0.423
Ум							
Авторитет у сверстников				0.5		0.503	
Характер							
Умелые руки							
Внешность							
Уверенность в себе							

### Рекомендации педагогам по формированию межличностных отношений старшекласников:

Необходимо изучить систему межличностных отношений в группе, для того чтобы целенаправленно формировать эти отношения. Создать для каждого старшекласника благоприятный эмоциональный климат.

Особое внимание обращать на «изолированных». Следует выявить и развивать у них положительные качества, повысить заниженную самооценку.

Преподавателю пересмотреть свои отношения к старшекласникам быть активным участником группового взаимодействия.

Активизировать значимость личностной направленности, формирование положительного образа Я.

Постоянное создание учебных ситуаций, в которых принимали бы участие все дети (т.е. организация совместной учебной деятельности).

Во время урока каждый старшекласник должен иметь возможность внести свой вклад в достижение конечной цели, причем дети должны осознавать, что достижения каждого рассматриваются в зависимости от требуемых усилий.