

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра: кафедра английского языка

Сафронова Екатерина Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РАЗВИТИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
9 КЛАССА НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Теория и практика
профессиональной коммуникации в иноязычной образовательной среде

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой английского языка

к. филол. наук, доцент Битнер М.А.

« 16 » 06 2021 г. Битнер

Руководитель магистерской программы

д-р.филол. наук, профессор Казыдуб Н.Н.

« 16 » 06 2021 г. Казыдуб

Научный руководитель

к. филол. наук, доцент Битнер М.А..

« 16 » 06 2021 г. Битнер

Обучающийся Сафронова Е.А.

« 15 » 06 2021 г. Е.А.

Оценка отлично

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ	13
1.1. Подходы к определению понятия лингвистической креативности.....	13
1.2. Метафорическое мышление в структуре творческих способностей.....	18
1.3. Развитие лингвистической креативности обучающихся школы как целенаправленный процесс	22
1.4. Модель управляемого развития лингвистической креативности в условиях школьного иноязычного образования.....	28
Выводы по первой главе.....	35
ГЛАВА 2. ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	37
2.1. Создание педагогических условий для развития лингвистической креативности обучающихся на уроках иностранного языка.....	37
2.2. Анализ результатов экспериментальной работы	48
2.3. Возможности имплементации модели развития лингвистической креативности в образовательный процесс	52
Выводы по второй главе.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

В современном мире всё наиболее ценным становится такое качество личности, как креативность. Умение принимать нестандартные решения, находить новые подходы, стремление отходить от привычных схем и стереотипов поведения – это всё то, что ценится в сегодняшнем обществе во многих случаях даже больше, чем конкретные профессиональные навыки. Креативность считается обязательным навыком человека 21 века, наряду с коммуникацией, коллаборацией и критическим мышлением. Предположительно, именно владение этими компетенциями позволит сегодняшнему школьнику стать успешным и конкурентоспособным человеком в будущем.

Актуальность развития способностей к творчеству зафиксирована во многих программах профессионального университетского образования. Так, студенты ведущих университетов США, обучающиеся по программам математического и естественно-научного направлений (STEM – science, technology, engineering, mathematics), обязаны выбрать предметы художественной направленности. Понимание того, что искусство и творчество способствует гибкости ума и поиску нестандартных решений реализуется в концепции STEAM, где А (Arts) означает включение предметов для развития творческих способностей. Данный подход и интеграция творчества у образовательный процесс реализуется уже на уровне начального и основного образования [76].

Творчество может проявляться в разных сферах. В зависимости от области приложения творческого начала в основе продуктивной креативности лежит образное, метафорическое или вербальное мышление. Последнее является основой языковой креативности, иначе творчества, материалом для которого является живой язык. В контексте языкового образования и развития поликультурного мира наибольший интерес для нас

представляет лингвистическая креативность, возможности ее совершенствования в рамках иноязычного образования.

Креативность свойственна в большей или меньшей степени каждому. Однако уровни овладения данным качеством в значительной мере отличаются: одни могут остановиться исключительно на уровне творческого подражания, тогда как другие могут овладеть творческим мастерством на высоком уровне. Данный процесс зависит от личностных ценностей и потребностей каждого конкретного человека, а также наличия соответствующей окружающей обстановки. При этом, исходя из идеи ценности рассматриваемого нами качества, заинтересованность образовательных организаций состоит в том, чтобы большинство выпускников обладали креативностью именно высокого уровня.

В Законе «Об образовании» (от 29.12.2012 г. № 273) в ст. 48 записано, что «педагогические работники обязаны развивать у обучающихся творческие способности» [2]. В ФГОС ООО подчеркнута определяющая роль языка в развитии творческих способностей обучающихся, что в свою очередь обеспечивает успех саморазвития, самосовершенствования и социализации личности [1].

Однако содержание современных школьных образовательных программ на данный момент не в состоянии удовлетворить многоаспектные проблемы подготовки всесторонне развитой личности, владеющего языком эффективного межкультурного взаимодействия, проявляющегося, в том числе, в способности творчески выражать свои мысли на иностранном языке.

Анализ современного состояния образовательного процесса в средней школе позволяет сделать вывод о наличии противоречий:

- между современными требованиями общества к выпускникам школ и традиционными подходами к их подготовке в школах;
- между возросшими требованиями к обучающимся, владеющими основами межкультурной коммуникации, и фактическим уровнем знания иностранного языка выпускником школы;

- между личностной востребованностью иностранного языка и недостаточной возможностью её реализации в условиях общеобразовательной школы.

С учетом указанных противоречий и анализа современного образовательного процесса в школе был сделан выбор **темы исследования**: Развитие лингвистической креативности обучающихся продвинутого уровня.

Таким образом, **актуальность** данного исследования заключается в потребности разрешить противоречие между необходимостью воспитывать личность, творчески владеющую словом, мыслящую неординарно, обладающую способностью к продуктивной креативности, и отсутствием теоретически осмысленного и практически апробированного инструмента развития лингвистической креативности в рамках иноязычного образования.

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку в основной школе.

Предметом данного исследования является развитие лингвистической креативности обучающихся 9 класса в условиях овладения иностранным языком.

Цель – разработка научно обоснованной методики организации учебной деятельности обучающегося 9 класса, способствующей развитию его лингвистической креативности.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью поставлены следующие **задачи**:

- 1) раскрыть сущность лингвистической креативности и её особенности у обучающихся основной школы;
- 2) выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, способствующих развитию лингвистической креативности обучающихся;
- 3) разработать системную диагностику определения уровня развития лингвистической креативности и проследить его динамику в ходе формирующего эксперимента;

4) разработать учебное пособие по развитию лингвистической креативности обучающихся 9 классов;

5) апробировать учебное пособие по развитию лингвистической креативности в условиях реального образовательного процесса основной школы.

Нами был отобран ряд работ, которые составляют **теоретико-методологическую основу исследования.**

Первая группа источников представлена обширным фондом исследований в области психологии творчества таких зарубежных учёных как К. Роджерс [49], Дж. Гилфорд [19], Э. Торренс [78], Х. Трик [62]. Среди отечественных исследователей данную тему изучали О.К. Тихомиров [61], В.И. Андреев [5; 6], В.И. Загвязинский [23; 85], В.В. Краевский [87], Д. Б. Богоявленская [11; 12], М.А. Холодная [68] и многие другие.

Помимо основополагающих работ о креативности, в качестве теоретического источника в исследовании использовались работы авторов, обосновывающих идею изучения творчества как механизма развития (С.С. Гольдентрихт [20], Я.А. Пономарев [46], А.П. Тряпицына [63]), дающих характеристику структуры и содержания творческой учебно-познавательной деятельности (И.Я. Лернер [31], П.И. Пидкасистый [44]), рассматривающих вопросы развития личности, её творческой самореализации в креативном образовании (М.М. Зиновкина [26], Г.Л. Ильин [27], А.В. Морозов [36, 88], Д.В. Чернилевский [88]).

В практическом плане полезными видятся работы, в которых описываются исследования на тему креативности, проводимые в условиях средней школы (Ф. МакАртур [77], Б. Дж. Бёрдселл [71], А.Ю. Акмалов [3], Н.С. Лейтес [47], А.М. Матюшкин [33, 34]) и высшего профессионального образования (М. Дэнэси [73], Дж. Хофвебер [75], Т. И. Уткина [65]). Данные работы содержат различные образовательные технологии, на которые можно опираться при проведении экспериментов, при моделировании педагогического процесса.

Четвёртую группу источников составляют работы, раскрывающие сущность лингвистической креативности, среди которых особый интерес представляет работа Г. Гарднера [74]. В своей теории множественного интеллекта данный автор указывает на то, что человек обладает несколькими видами интеллекта, но лишь один из них является ведущим. Среди семи типов интеллекта ученый выделил лингвистический, характеризующийся им как умение работать со словом. Также критерии и уровни развития лингвистической креативности студента освещаются в работах Г.А. Халюшовой [67], А. В. Галкиной [16] и Т. А. Тюленевой [64].

Методологическую основу исследования составляют:

- на философском уровне: диалектико-материалистический подход в образовательной сфере (Д. Дьюи [22], А.И. Гончарук [21] и др.), в соответствии с которым ведущая роль в развитии личности обучающегося присваивается педагогическому процессу, в рамках которого организуется деятельность обучающихся;

- на общенаучном уровне: положения гуманистической психологии и педагогики (В.А. Сухомлинский [59]), теории самоактуализации личности (А.Г. Маслоу [32], К. Роджерс [49] и др.), побуждающие держать в центре внимания личность самого студента, считать целью образования наиболее полную его самореализацию, предполагающую становление его творческой индивидуальности; системный подход к исследованию педагогического процесса (И.Я. Лернер [31], В.А. Сластенин [57; 58] и др.), способствующий разработке моделей процессов формирования качеств обучаемых с учетом взаимосвязей компонентов целостного педагогического процесса;

- на конкретно-научном уровне: личностно ориентированный подход (Е.В. Бондаревская [13], В.В. Сериков [54] и др.), при котором центром обучения является личность ребенка, её самобытность. Данный подход требует создания условий для саморазвития творческого потенциала обучающегося, позволяет отобрать принципы обучения, направляющие на

формирование креативности личности; межкультурный подход (Н.Д. Гальскова [17; 178]).

- на технологическом уровне: теория педагогических технологий (В. И. Гинецинский [82], А.В. Морозов [36; 88], Д.В. Чернилевский [88] и др.), необходимая для проектирования педагогической деятельности, моделирования педагогического процесса; теория эвристического обучения (В. Н. Пушкин [48], А.В. Хуторской [69]), послужившая основой для обозначения целей обучения иностранному языку, ориентированного на формирование лингвистической креативности обучающихся; коммуникативный подход в обучении иностранному языку (Б. Дж. Бёрдселл [71], М. Дэнэси [73], Е.И. Пассов [41; 42] и др.), позволяющий организовать процесс формирования лингвистической креативности студентов в контексте практического овладения иностранным языком как средством коммуникации; технология проблемного обучения (К.Д. Ушинский [66], М.И. Махмутов [35], А.М. Матюшкин [33; 34], И.Я. Лернер [31]).

Обобщив анализ источников, можно сделать вывод, что о проблеме формирования креативности обучаемых накоплен достаточный объем теоретических и практических знаний, однако до сих пор остается не вполне разработанным понятие «лингвистическая креативность» (работ на эту тему относительно не много), недостаточно конкретизированы критерии и уровни её сформированности, мало освещены вопросы формирования лингвистической креативности обучающихся в процессе их освоения иностранным языком, не описаны соответствующие педагогические технологии.

Рабочая гипотеза: развитие креативности обучающихся в сфере языкового творчества возможно при создании определенных педагогических условий.

Развитие лингвистической креативности обучающегося продвинутого уровня предполагает, что:

- создана особая иноязычная образовательная среда, способствующая творческой самореализации обучающегося;

- в учебный процесс внедряются проективные ситуации, требующие активизации креативно-ценностного механизма в процессе обучения иностранному языку.

Методы исследования:

- 1) методы теоретического исследования: анализ философской, психологической, педагогической и лингвистической литературы, синтез теоретического и эмпирического материала, изучение и обобщение педагогического опыта;
- 2) методы эмпирического исследования: педагогическое наблюдение; анкетирование; определение рейтинга, ранжирование; апробация учебно-методических материалов; статистическая обработка материалов исследования; анализ результатов опытно-экспериментальной деятельности, анализ продуктов творческой деятельности обучающихся.

Экспериментальная база и организация исследования:

Муниципальное Автономное образовательное учреждение «Гимназия №14 управления, экономики и права» города Красноярск. В экспериментальной работе были задействованы обучающиеся 9 класса в количестве 12 человек.

Основные этапы исследования осуществлялись с сентября 2019 года по апрель 2021 года.

Первый этап – научно-поисковый (сентябрь 2019 г. – январь 2020 г.). На протяжении данного периода нами был произведён поиск и отбор научно-исследовательской литературы по теме исследования, были подробно изучены источники теоретической и практической информации. Формулировались объект, предмет, цель, определялись основные задачи, рабочая гипотеза и экспериментальная база исследования.

Второй этап – научно-практический (февраль 2020 г. – октябрь 2020 г.). Данный этап содержал в себе работу по анализу школьной программы по английскому языку для 9 классов, изучению содержания учебно-

методического комплекса, по которому осуществлялась работа на экспериментальной базе. Была создана собственная теоретическая модель по развитию исследуемой способности и разработан ряд методических рекомендаций для учителей.

Третий этап – констатирующий (ноябрь 2020 г.). Во время третьего этапа был проведён констатирующий эксперимент - определены уровни развития лингвистической креативности обучающихся экспериментальной группы. На основе полученных данных планировалась дальнейшая экспериментальная работа.

Четвёртый этап – формирующий (ноябрь 2020 г. – март 2021 г.). Осуществлялась практическая работа по формированию и развитию у обучающихся экспериментальной группы исследуемой способности. Проводился ряд уроков с использованием разработанных на втором этапе исследования рекомендаций. Проходил процесс наблюдения за участниками эксперимента и фиксирования их достижений и результатов.

Пятый этап – сравнительно-обобщающий (апрель 2021 г.). Был проведён анализ опытно-экспериментальной работы, систематизированы и обработаны полученные в ходе эксперимента данные. Произведено сравнение и обобщение теоретических положений исследования и экспериментальных выводов. Были скорректированы и окончательно сформулированы методические рекомендации, направленные на развитие лингвистической креативности обучающихся 9 классов.

Новизна исследования:

- определена педагогическая сущность лингвистической креативности у обучающихся основной школы;
- научно обоснован комплекс педагогических условий, способствующих развитию лингвистической креативности обучающихся;
- подобраны рекомендации, способствующие развитию лингвистической креативности выпускника основной школы, позволяющие

организовывать процесс обучения, основанный на креативной познавательной деятельности;

- экспериментально проверены методические разработки по развитию лингвистической креативности обучающихся 9 классов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные педагогические способы и приемы организации процесса развития лингвистической креативности обучающихся могут быть реализованы в условиях основной школы.

Структура магистерской диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав и заключения.

Введение раскрывает актуальность исследования, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования, описывает его основные этапы и раскрывает научную и практическую значимость работы.

Первая глава содержит описание и анализ теоретико-методологической базы исследования. Дано подробное теоретическое описание и обоснование разработанной модели развития лингвистической креативности обучающихся основной школы.

Во второй главе представлено описание экспериментального процесса формирования и развития лингвистической креативности у обучающихся, а также описаны результаты опытно-экспериментальной работы.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы и даются практические рекомендации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством научных докладов, статей в научных сборниках: «Метафорическое мышление как компонент лингвистической креативности» (г. Красноярск) [52], «Проблема диагностики лингвистической креативности» (г. Красноярск) [53], «Методические аспекты развития лингвистической креативности на уроке английского языка» (г. Красноярск) [51].

Внедрение результатов исследования в образовательную практику осуществлялось самим исследователем в процессе преподавания английского языка в МАОУ «Гимназии №14 управления, экономики и права» г. Красноярска.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ

1.1. Подходы к определению понятия лингвистической креативности

В современном обществе актуальной является проблема развития творчески активной личности. Креативность – это компетентность человека XXI века, один из главных гибких навыков.

Однако содержание современных образовательных программ не в полной мере способно удовлетворить многоаспектные проблемы подготовки всесторонне развитой личности. В нашей жизни мы постоянно наблюдаем последствия отсутствия людей, способных мыслить творчески в тех областях деятельности, где это особенно необходимо.

Становится очевидно, что базовые принципы образования должны сместиться в сторону креативной составляющей общей социальной и профессиональной компетенции, если мы хотим добиться успеха в современном информационном мире.

Школа в данном случае выступает одним из основных звеньев в сложной образовательной системе, призванным способствовать развитию лингвистической креативности личности. Как писал в своих работах профессор Е. И. Пассов: «Люди общаются не с помощью заученных, полностью готовых высказываний, а создают каждый раз новые, соответствующие данной ситуации» [42, с. 25]. «Репродукция же (воспроизведение готового) играет в говорении подчиненную роль, поэтому ту же роль следует отводить ей и в обучении: ведущим должен быть речетворческий аспект» [41, с. 18].

Очевидно, что педагоги практики задаются вопросом, в каком же направлении стоит двигаться в своей работе, чтобы сформировать и развить у обучающихся такое качество как лингвистическая креативность.

Для решения проблемы формирования лингвистической креативности обучающихся в науке уже сложились определенные теоретические

предпосылки. Для того чтобы результаты проводимого исследования имели важное научное и практическое значение, необходимо рассмотреть различные подходы к определению лингвистической креативности, уточнить понятие для подбора релевантного определения лингвистической креативности в рамках проводимого исследования.

Исследования целого направления в психологии творчества, известного под названием «креативность», проводили многие зарубежные ученые. Основополагающий вклад в развитие теории креативной личности внесли работы Дж. Гилфорда [19], Э. Торренса [78], Х. Трика [62], А. Маслоу [32].

Концепция креативности как способности к творчеству была введена в науку Дж. Гилфордом в 1950-х годах и по сегодняшний день трактуется как процесс дивергентного мышления, ориентированного на выдвижение многочисленных и необычных путей решения задачи или проблемы [19, с. 179].

В современной науке обоснована идея изучения творчества как механизма развития (С.С. Гольдентрихт [20], Я.А. Пономарев [46], А.П. Тряпицына [63]), охарактеризованы структура и содержание творческой учебно-познавательной деятельности (И.Я. Лернер [31], П.И. Пидкасистый [44]), рассмотрены вопросы развития личности, её творческой самореализации в креативном образовании (М.М. Зиновкина [26], Г.Л. Ильин [27], А.В. Морозов [36, 88], В.Г. Рындак [39], А.В. Хуторской [69], Д.В. Чернилевский [88]).

Изучено явление креативности в психологии, рассмотрены показатели, свойства, факторы, способствующие и препятствующие её развитию (Д. Б. Богоявленская [11; 12]). Активно изучались и в настоящее время внедряются в практику методы развития творческих способностей обучающихся (В.Н. Пушкин [48], Г.С. Альтшуллер [4]), раскрыты способы развития творческого потенциала школьников (М.И. Махмутов [35]), рассматриваются средства формирования творческой личности в различных видах деятельности (С.В. Петров [43]).

Важным аспектом данного исследования является определение того, что же именно называется «лингвистической креативностью», т.е. выделение этого специфического явления из ряда разноплановых явлений, которые в различных источниках попадают под категорию креативного/ творческого. Данное явление однозначно имеет свои особенности, отличающие его от проявления творчества в других сферах жизни.

В научной литературе встречаются несколько дефиниций данного термина. Рассмотрим различные подходы к его определению.

По мнению Т.В. Тюленевой, лингвистическая креативность - это «комплекс способностей к созданию объективно и субъективно новых идеальных продуктов с помощью средств родного и / или иностранного языка, продуцированию устных и письменных высказываний на основе дивергентного мышления, сопряженный со стремлением студентов к творческой речевой деятельности» [64]. Данное определение дано автором в работе, посвящённой развитию лингвистической креативности студентов высшей школы и замыкается на указанной категории субъектов, поэтому кажется нам не универсальным.

А. В. Галкина рассматривает лингвистическую креативность как «способность личности к использованию оригинальных, нестандартных лингвистических приемов и средств выражения мысли на иностранном языке» [16]. Включение в данное определение умения нестандартно выражать свои мысли исключительно на иностранном языке представляется несколько ограничивающим явление параметром, так как владение навыком творческого самовыражения на родном языке также представляется нам важным элементом лингвистической креативности. Подобный подход можно проследить в определении, которое дала Г. А. Халюшова. Она определяет лингвистическую креативность как «способность личности к извлечению, накоплению и использованию новых знаний по иностранному языку, способствующих её самореализации, самосозиданию» [67].

Таким образом, существующие определения лингвистической креативности не полностью отражают многогранное явление языкового творчества. Исходя из анализа теоретической литературы, лингвистической креативностью, на наш взгляд, является комплекс умений личности, позволяющий создавать новые и оригинальные языковые продукты средствами родного и / или иностранного языка.

Одним из самых острых вопросов психологии, педагогики и других смежных областей научного знания остаётся также проблема диагностики креативности. В частности, для педагогов филологических и лингвистических дисциплин, ориентированных на воспитание творческой личности школьника или студента, представляет большой интерес вопрос и возможности диагностировать и измерить лингвистическую креативность.

А.В. Галкина выделила четыре критерия, по которым возможно измерить лингвистическую креативность [16]:

- 1) оригинальность (т.е. нестандартное оформление собственного высказывания);
- 2) соответствие (отход от принятых языковых норм не мешает пониманию высказывания);
- 3) приемлемость (необходимость отвечать требованиям социокультурного контекста);
- 4) результативность (решение поставленной лингвистической задачи).

Определённые методики диагностики лингвистической креативности были также разработаны Т. В. Тюленевой [64]. Критериями измерения уровня сформированности данного типа креативности в рамках применяемых ею методик являлись:

- 1) скорость продуцирования речевых высказываний;
- 2) вариативность речевых решений творческой задачи;
- 3) уникальность речевых решений.

За основу данных критериев был взят психометрический подход к оценке креативности, разработанный Дж. Гилфордом [19] и Э.П. Торренсом

[78], тесты креативности которых получили широкое распространение в мире.

Как отмечает Д. Б. Богоявленская, принципиальная спонтанность творческого процесса делает его неподходящим для применения естественнонаучных методов [11, с. 98]. Нельзя спрогнозировать момент озарения и творческого решения, так же как нельзя определить сам предмет творчества, который может возникнуть в любой момент познавательной деятельности и может быть не связан с изначальной целью этой деятельности.

Д. Б. Богоявленская в качестве альтернативы психометрическому подходу приводит собственный метод – «креативное поле». Принципы данного метода: отсутствие внешней и внутренней оценочной стимуляции, отсутствие потолка в исследовании объекта и отсутствие ограничений во времени [11, с. 99-101].

В научной среде существуют разногласия также по вопросу уровней сформированности лингвистической креативности. Г.А. Халюшова ограничивается тремя уровнями сформированности лингвистической креативности (высокий, средний и низкий) [67], в то же время как Т.В. Тюленева говорит уже о пяти уровнях: высококреативном, оптимальном, достаточном, недостаточном и дефицитном [64].

Немаловажное значение при диагностике лингвистической креативности имеет правильно организованная процедура тестирования. В исследовании В. Н. Дружинина был сделан вывод о том, что креативность испытуемого проявляется только в тех ситуациях, когда его поведение не подвержено жесткой регламентации. По мнению исследователя для того, чтобы более точно определить уровень креативных способностей, необходимо соблюдать следующие условия: создать благоприятную обстановку для тестируемого; минимизировать мотивацию достижения; сориентировать на достижение своих скрытых способностей [25].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что существует несколько различных подходов и к проблеме диагностики креативности. Эти подходы позволяют в определённой мере решить проблему, но при этом стоит отметить, что многие из них основаны на общих принципах различных теорий креативности и не всегда отражают специфику креативности лингвистической. Из всего вышеперечисленного вытекает заключение: проблема остаётся изученной лишь частично и требует дальнейшего изучения и выработки решения.

1.2. Метафорическое мышление в структуре творческих способностей

Появление нового вербального продукта (слова, фразы, высказывания, текста) является результатом мыслительных операций. Креативность проявляется как нестандартное языковое выражение, которое в свою очередь является результатом нестандартного мышления. Ряд исследователей, поднимающих проблему лингвистической креативности, выделяют в качестве одного из важных показателей творческой одарённости в языковом плане метафорическое мышление [10, с. 315]. Так как развитие данного навыка в проводимом эксперименте является одним из основополагающих элементов исследования, нам представляется важным подробно рассмотреть основные теоретические положения, существующие в литературе, описывающей данное явление.

М.А. Холодная, говоря об основных свойствах лингвистической креативности языковой личности, называет метафоричность как умение действовать в «невозможном», фантастическом контексте, как предрасположенность к использованию символических, ассоциативных средств при выражении своих мыслей [68, с. 141]. С точки зрения когнитологии, метафора есть не что иное, как инструмент познания мира, поскольку базируется на установлении ассоциативных связей, сходств и различий между явлениями мира и создает на этой основе новые личностные

смыслы, представляющие субъективное отношение индивида к миру, его видение, его трактовку определенного фрагмента действительности [28, с. 82]. Таким образом, формирование и развитие метафорической компетенции можно считать одними из ключевых задач в освоении навыка лингвистической креативности.

Следует подчеркнуть, что ранее метафорическую компетенцию изучали преимущественно в рецептивных видах речевой деятельности, при этом считали, что учащимся важнее уметь понимать и воспроизводить метафору, поскольку порождение метафоры является «коммуникативным риском». В исследованиях продуктивных видов иноязычной речевой деятельности отмечалось, что письменные работы учащихся не аутентичны, лишены образности и в целом свидетельствуют о том, что авторы стремятся избежать употребления метафоры, поскольку концептуальная система изучаемого иностранного языка освоена слабо [64, с. 245]. Но при этом метафора необходима изучающим иностранный язык для реализации компенсаторных функций, в тех случаях, когда обучающиеся прибегают к метафоре для выражения новых понятий с помощью уже известной им лексики.

Б. Дж. Бёрдселл в понятии «метафорическая компетенция» отдельно выделяет «творческую метафорическую компетенцию» («*creative metaphoric competence*»), которую он понимает как процесс создания и интерпретации новых метафор, используемых вместо известных и распространенных, встречающихся нам в повседневном общении [71, с. 73].

Приобретение метафорической компетенции в иностранном языке является сложным и медленным процессом, иногда сопровождаемым определёнными недоразумениями. Обычно при изучении иностранного языка человек осваивает определённые правила этого нового для него языка, но у него при этом недостаточно возможностей освоить концептуальные структуры, характерные для изучаемого языка. В результате можно заметить, что некоторые высказывания изучающих иностранный язык являются

«неестественными» или «не такими, как у носителей языка». Индивидуальная способность справляться с семантическими нарушениями, которые присущи новоизобретённым метафорам, предполагает принятие риска. Это довольно рискованно, так как понимание новой метафоры более непредсказуемо со стороны слушателя. Некоторые люди более склонны к такому риску, но в большинстве случаев страх быть неверно понятым препятствует креативному выражению мыслей говорящего.

В контексте рассмотрения данного вопроса интересно исследование Ф. МакАртур, поскольку в нём выражен большой интерес к продуктивным метафорам школьника. Автор утверждает, что в том случае, когда словарный запас в изучаемом языке у учеников относительно беден, метафора является наиболее мощным инструментом для осмысления многих распространенных разговорных выражений [77, с. 156]. Также в качестве подтверждения того, что отважившись на коммуникативный риск, говорящий на самом деле не рискует, можно привести экспериментально доказанный факт: новые метафоры, созданные собеседником, скорее всего, будут восприняты носителем языка как правильные, а не девиантные [72]. Это открытие показывает целесообразность и практичность повышения осведомленности о метафорах в продуктивном изучении иностранного языка.

На данный момент разработаны определённые методы формирования и развития метафорической компетенции у изучающих иностранный язык. Так, Дж. Хофвебер и С. Грэхэм в своей работе осветили любопытную закономерность: ознакомление с художественными литературными произведениями на иностранном языке способствовало созданию обучающимися новых метафорических высказываний [75, с. 22]. Таким образом, образный, метафорический язык в поэзии и романах может увеличить шансы обучающихся проявлять собственную метафорическую креативность.

Б. Дж. Бёрдселл также предлагает свой метод развития рассматриваемой нами компетенции. В качестве такового им предлагается

разработка заданий для обучающихся, при выполнении которых им следует в свободной творческой форме закончить ряд высказываний. Так как ответы обучающихся при выполнении данного типа заданий являются творческими, автор также предлагает различные способы и критерии оценки данных работ [71].

Марсель Дэнэси, профессор семиотики и лингвистической антропологии Университета Торонто, утверждает, что отсутствие метафорической компетентности у изучающих иностранный язык заставляет их звучать слишком буквально, и, несмотря на годы обучения, они никогда не достигают беглости, подобной той, которой владеют носители языка [73, с. 193]. С этим трудно не согласиться. Однако в подавляющем большинстве случаев перед людьми, изучающим иностранный язык не стоит задача освоить язык на уровне носителя, их целью в основном является умение грамотно и понятно для собеседника выразить свои мысли в различных коммуникативных ситуациях. И метафорическое творчество в данном случае, на наш взгляд, позволяет более эффективно реализовывать данную цель, так как метафоры помогают выразить мысли более содержательно и красочно, раскрывают суть явления, привлекают внимание аудитории.

Таким образом, вышеизложенной позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, наличие метафор делает речь на иностранном языке более аутентичной. Авторская метафора не будет восприниматься как девиация от нормы, так как отражает не клише языка, а результат личного осмысления действительности. Индивидуальные метафоры (в том числе на иностранном языке) появляются в том случае, когда ученики имеют возможность познакомиться с примерами метафор и понять суть метафорического переноса по аналогии. Целенаправленное знакомство с примерами художественной литературы способствует развитию лингвистической креативности ученика.

1.3. Развитие лингвистической креативности обучающихся школы как целенаправленный процесс

Исследования в области лингвистической креативности затрагивают преимущественно либо общетеоретические вопросы данного явления, либо вопросы, касающиеся развития лингвистической креативности у студентов университетов (как языковых, так и неязыковых специальностей). Изучение литературы по данной проблематике позволило выделить лакуну, а именно: отсутствие общепризнанной методики развития лингвистической креативности в предметной области «Иностранный язык и второй иностранный язык». Может сложиться ложное впечатление, что языковое творчество является врожденной способностью или образовательной сверхзадачей, решение которой не входит в область языкового образования. Исследования, проводимые в условиях школы (А.Ю. Акмалов [3], Н.С. Лейтес [47], А.М. Матюшкин [33; 34]), затрагивают преимущественно вопросы развития общих творческих способностей обучающихся, не акцентируя внимания на лингвистической креативности.

Существующий дефицит информации по развитию лингвистической креативности обучающихся школы требует обобщить существующий опыт и описать теоретические основы, касающиеся данной целевой категории.

ФГОС основного общего образования по иностранному языку обязывает учителей работать над достижением учениками таких результатов как формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, овладение общей речевой культурой [1]. Развитие у обучающихся навыка лингвистической креативности способствуют более успешному достижению этих результатов. Отдельно в документе также упоминается, что основные образовательные программы по всем предметам должны быть направлены на развитие творческих способностей обучающихся. Таким образом, креативная составляющая рассматривается как важнейший компонент в общей

структуре личности школьника, существенно влияющий на всю образовательную траекторию личностного развития, как в начальной школе, так и на старших этапах школьного образования [50, с. 494].

Представляется неоспоримым тот факт, что творческие способности личности необходимо развивать со школьного возраста. Именно в школе начинается процесс формирования творчески развитой личности. Особая задача в этом процессе принадлежит урокам иностранного языка. При грамотном подходе учителя этот предмет активно способствует развитию множества навыков ребёнка, в том числе и творческого мышления.

По утверждению Л.С. Выготского, творчество – норма детского развития, склонность к творчеству изначально уже присуща каждому ребёнку. Однако, осуществляя свою деятельность, человек может действовать, руководствуясь определёнными образцами (пассивно-подражательная деятельность), может из многих предложенных вариантов решения самостоятельно выбрать один (активно подражательная деятельность), и, наконец, он может создать что-то качественно новое (творческая деятельность). Каждый ученик на определённом этапе обучения склонен к какому-то из перечисленных типов деятельности в большей или меньшей степени. И учитель должен это учитывать, организовывая работу детей на уроках.

Как уже было сказано ранее, иностранный язык обладает большим потенциалом для развития творческих способностей учащихся. Воздействуя на личность, формирование творческих способностей обогащает эмоциональный и практический опыт, развивает психику, формирует интеллектуальный потенциал, способствует воспитанию эстетических и умственных способностей обучающихся школы, ведёт к накоплению профессиональных навыков и умений, развитию природных задатков детей, их нравственных качеств. Оно настраивает на дальнейшую, активную творчески-осознанную самодеятельность школьников, что отвечает их духовным потребностям, удовлетворяет их стремление к самореализации, и

проявлению личностных качеств. Всё это является эффективным средством комплексного развития личности, выявления формирования её творческого потенциала.

Развитие креативности школьников дидактическими средствами при этом должно осуществляться целенаправленно, систематически и поэтапно, с учетом возрастных особенностей школьников и особенностей содержания предмета.

В поисках возможного пути развития креативности (общих творческих способностей) у школьников, в качестве отправной точки исследования принято положение о том, что её сенситивный период приходится на возраст 8-9 лет. Именно в этот период формируются и развиваются такие качества личности, как чувство новизны, критичность, направленность на творчество, способность преобразовывать. В это время подражание взрослому (родителям, учителю) как образцу является определяющим фактором формирования креативности [50, с. 495]. В дальнейшем, в более старшем возрасте учитель в первую очередь работает уже не над процессом формирования креативности (в том числе лингвистической), а над процессом развития, повышения существующего уровня креативности у обучающихся.

Говоря о психолого-педагогических особенностях подростков, которые необходимо учитывать при работе с ними над развитием лингвистической креативности, важно отметить следующие пункты:

- 1) В подростковом возрасте человек уже достигает высшего уровня развития своих познавательных способностей, что характеризуется произвольностью мышления и речевой опосредованностью. Это говорит о том, что подросток полностью готов к проявлению творческих способностей в языковом плане на всех уровнях, преимущественно, конечно, к творческому выражению на своём родном языке. Но, владея на достаточном уровне иностранным языком, подросток может проявлять свой навык лингвистической креативности и на нём.

2) В подростковом возрасте у школьников на гораздо более высоком уровне проявляется потребность в успехе, самореализации и проявлении своего «Я». Стремление к самореализации и самовыражению часто способствуют проявлению творческих способностей у подростков, объясняет их более активный интерес к тем заданиям, в которых они могут проявить себя в качестве творца, чем к тем, которые направлены исключительно на репродукцию изученного.

3) С другой стороны, для подростков также характерна склонность к самоанализу, личностной рефлексии. Не всегда эта склонность выражается в положительном аспекте. Поэтому среди школьников данного возраста часто наблюдается такой мотив нарушения дисциплины как «избегание неудач», из-за чего подросток отказывается выполнять определённые задания, сомневаясь в своих силах и думая, что показав невысокий результат, они «упадут» в глазах сверстников [30]. Соотнося данную особенность подростков с темой данного исследования, учителю рекомендуется не акцентировать внимание на количественной оценке заданий, направленных на проявление у обучающихся навыка лингвистической креативности, чтобы по возможности минимизировать риск падения у них уровня мотивации.

4) В этот период у подростков появляется потребность в серьёзной самостоятельной деятельности, которая может удовлетворяться в рамках школьного обучения. А. К. Осницкий отмечает, что в круг задач, которые приходится решать подростку, входит и решение вопроса о том, стать самостоятельным или не стать, приступить к выработке своих собственных оценок или безоговорочно принять чужие, удобные на настоящий момент [40]. В этой связи, работая над развитием навыка лингвистической креативности у обучающихся школы, учителю необходимо грамотно подходить не только к количественному оцениванию творческих работ, но и к качественному. При этом стоит делать основной акцент на самооценку данных работ, стимулировать обучающихся к тому, чтобы они стремились самостоятельно определять уровень качества своих работ.

Целенаправленность и системность управляемого педагогического действия предполагает использование эффективных методов. Также важное место в данном исследовании занимают анализ и отбор методов обучения (педагогического процесса), обеспечивающих формирование лингвистической креативности обучающихся школы средствами дисциплины «Иностранный язык».

Одним из зарекомендовавших себя методов, позволяющих совершить открытие, создающих ситуацию озарения, является метод эвристической беседы. В общей педагогике её изучали И.Я. Лернер [31], М.Н. Скаткин [55], Н.М. Плескаевич [45]. В результате этих исследований определились сущность эвристической беседы, её структура, типы, функции, место в обучении школьников (преимущественно младшего школьного возраста, однако основные принципы и механизмы работы данного метода релевантны и для работы со старшими школьниками).

Как писал И.Я. Лернер: «Сущность эвристической беседы состоит в том, что учитель планирует шаги поиска, расчленяет проблемную задачу на подпроблемы, а учащиеся осуществляют эти шаги... Каждый из шагов или большинство их требует проявления каких-то черт *творческой деятельности*» [31, с. 202]. Исходя из данного описания, эвристическая беседа рассматривается нами как один из подходящих для развития у обучающихся навыка лингвистической креативности на уроках иностранного языка.

Одним из самых перспективных методов обучения, способствующих развитию у школьников навыка лингвистической креативности, на наш взгляд является метод познавательной (дидактической) игры. Главное значение этих игр заключается в том, существенно повышается познавательный интерес школьников к обучению; каждый урок при этом становится более ярким, необычным, эмоционально насыщенным; активизируется учебно-познавательная деятельность обучающихся [8].

Также стоит отдельно упомянуть метод творческих задач (упражнений). Выполняя упражнения такого типа, обучающиеся используют полученные знания и умения в различных комбинациях, учатся самостоятельно находить оригинальные решения поставленных задач, способы действия, приобретают умения решать субъективно новые для них проблемы познавательного и практического характера. При этом творческий процесс в обучении понимается не только как освоение определённых механизмов деятельности, но и как процесс развития необходимых для творчества личностных качеств. Использование творческих заданий на уроках английского языка как раз и создают такую учебно-познавательную среду, которая стимулирует творческую активность обучающихся.

Как отмечают в своей работе Т.И. Ермакова и Е.Г. Ивашкин, подбирая творческое задание, педагогу при этом самому приходится проявлять творчество, чтобы выбранное задание соответствовало следующим критериям:

- не имело однозначного ответа или решения;
- являлось практическим и полезным для учащихся;
- было связано с жизнью (с предстоящей трудовой деятельностью) обучающихся;
- вызывало интерес у обучающихся;
- максимально служило целям обучения [84, с.128].

Также для использования в качестве эффективного инструмента для развития лингвистической креативности обучающихся школы нами был рассмотрен и изучен метод мозгового штурма. Это оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике [14, с.58]. Задания, разработанные при помощи данного метода позволяют наиболее быстрым

способом активизировать творческое мышление у обучающихся, при этом скорость выполнения задания не отражается негативным образом на качестве творческого продукта, т.к. учащимся не даётся время для долгих раздумий и, соответственно, у них нет этого времени и для появления сомнений о качестве своих ответов.

Таким образом, развитие лингвистической креативности должно иметь системный характер, быть управляемым и эффективным. Для этого учитель должен учитывать вышеперечисленные психологические особенности школьников в подростковом возрасте и опираться на описанные методы работы, что позволит педагогу определить стратегию и продумать наиболее эффективную тактику, которая будет способствовать развитию у обучающихся лингвистической креативности.

1.4. Модель управляемого развития лингвистической креативности в условиях школьного иноязычного образования

Представленная далее модель содержит разработку комплекса упражнений для развития лингвистической креативности для учеников средней школы и, что особенно значимо, содержит материалы для планирования деятельности учителя, использующего данный вид работы с учениками в практике преподавания английского языка.

За основу для разработки образовательной модели взято определение лингвистической креативности как комплекса умений личности, позволяющий создавать новые и оригинальные языковые продукты средствами родного и / или иностранного языка. В нашем частном случае речь будет идти о развитии данного комплекса умений именно на уроках английского языка.

Выбранная нами интерпретация понятия «лингвистическая креативность» обуславливает выбор критериев сформированности данного качества у обучающихся. Перечисленные критерии позволяют

диагностировать тот или иной уровень развития языковой креативности.

Маркерами креативности являются:

- 1) наличие новой идеи;
- 2) уникальные языковые решения (количество оригинальных (неповторяющихся) результатов в экспериментальной группе);
- 3) детализация изложенной мысли (на уровне предложения/текста);
- 4) инициативность и интерес к творческой речевой деятельности (количество творческих языковых решений, созданных обучающимся независимо от инструкций, данных учителем), эмоциональная увлечённость.

С учетом вышеперечисленных критериев, выделяются три уровня сформированности лингвистической креативности обучающихся:

1) Дефицитный уровень.

Студент выдвигает мало креативных идей. Среди его языковых решений преобладают стереотипные версии. Выдвигаемые идеи часто не детализируются, не выходят за рамки одного или двух типов лингвистической креативности. Обучающийся очень часто безынициативен, не проявляет независимости суждений, самостоятельности. Интерес к творческой деятельности у обучающегося выражен слабо, мотивация к творчеству преимущественно внешняя (инициатором творческой деятельности является исключительно учитель).

2) Оптимальный уровень.

Обучающийся генерирует достаточное количество оригинальных идей, прилагая для этого усилия. Периодически испытывает некоторые затруднения. Речевые средства при этом разнообразны. Выдвинутые идеи обучающийся разрабатывает, полученные продукты совершенствует. Обучающийся зачастую проявляет независимость суждений, самостоятельность, любознательность, интерес к творческой деятельности, эмоциональную увлеченность ею.

3) Высокий уровень.

Обучающийся легко и быстро генерирует большое количество креативных идей. Выдвинутые идеи обучающийся разрабатывает, дополняет деталями. Трудности при создании творческого языкового продукта не возникают. Лингвистическая креативность проявляется на всех уровнях (от слова до текста). В его языковой деятельности преобладает мотивация самовыражения, обучающийся самостоятелен в реализации творческой деятельности.

Выявленный уровень лингвистической креативности конкретных обучающихся необходимо учитывать для дальнейшей реализации дифференцированного подхода при формировании рассматриваемого качества.

Процесс управляемого развития лингвистической креативности обучающихся состоит из следующих компонентов, представленных в модели (Рис. 1). Модель включает цель, дидактические принципы, содержание, методы и виды деятельности.

Для достижения цели по развитию лингвистической креативности, определения и в дальнейшем улучшения уровня креативных способностей обучающихся, нами выделены следующие дидактические принципы:

- создание благоприятной обстановки для обучающегося;
- минимизация мотивации достижения высокого результата;
- отсутствие жестких ограничений во времени.

Содержание обучения при реализации данной образовательной модели состоит из следующих компонентов:

1) усвоение языковых знаний (обучающийся должен овладеть различными элементами языкового знания, такими как лексика, грамматика, пунктуация, должен быть ознакомлен с существующими языковыми паттернами и тропами);

2) накопление опыта творческой языковой деятельности (обучающийся во время обучения должен иметь возможность частого

выполнения заданий творческого плана, владеть понятиями «метафора», «сравнение», «ассоциация», «эпитет», «образ», «аналогия»).

Важно отметить, что лингвистическая креативность обучающегося может проявляться на разных уровнях – уровень слова, словосочетания, предложения и текста (рис.2). Каждый из перечисленных уровней является одинаково важным и самодостаточным при определении общего уровня креативности обучающегося, т.е. при диагностике мы в одинаковой степени учитываем все творческие языковые продукты подростка. Как бы ни казалось, что создать новую языковую единицу на каком-либо из перечисленных уровней легче или сложнее, эти предположения не стоит учитывать при оценивании уровня креативности обучающихся. Создание и креативного текста, и предложения, и словосочетания, и слова сопровождаются определёнными сложностями, поэтому в определении уровня лингвистической креативности количественное преобладание творческих языковых единиц того или иного уровня роли не играют – для того, чтобы утверждать, что у обучающегося высокий уровень лингвистической креативности, важно наличие в его устной и письменной речи всех четырёх компонентов в целом.



Рисунок 1. Модель развития лингвистической креативности обучающихся основной школы



Рисунок 2. Уровни проявления лингвистической креативности

При реализации образовательной модели предполагается использование следующих основополагающих методов и видов деятельности, способствующих развитию лингвистической креативности обучающихся на уровне текста, предложения, словосочетания и слова:

1. Творческие и игровые формы работы на уроках. Данный тип работы представляется нам эффективным при формировании лингвистической креативности, так как прямое указание обучающимся создать что-то креативное может вызвать у них затруднение и даже отторжение. А игровые формы работы, способствующие созданию более расслабленной обстановки во время образовательного процесса, позволят избежать ситуаций ступора и напряжения при создании новых лингвистических конструкций.

2. Регулярная работа с литературными текстами (прозой и поэзией) на английском языке. Данный пункт подразумевает разбор стилистических приёмов и тропов, поиск их в текстах. Предполагается, что ознакомление

учащихся с литературными текстами будет способствовать развитию у них способности более «творчески» использовать язык в собственной устной и письменной речи, а также будет стимулировать их мотивацию к изучению языка. Наиболее активная работа планируется с метафорическими выражениями, включающая в себя разбор примеров метафор в текстах на английском языке, коллективное и самостоятельное создание метафор.

3. Расширение словарного запаса обучающихся путём группировки новых слов по способам словообразования. Планируется практическая работа по «созданию» новых слов и выражений самими обучающимися по примеру уже существующих конструкций.

4. Работа «на опережение»: подача обучающимся такого материала для работы, знаний для которой у них ещё недостаточно. К примеру, искусственное создание коммуникативной ситуации, решение которой подразумевает использование более сложной лексики, чем та, которой обучающиеся уже владеют. При этом педагогом уже проведена работа по развитию метафорической компетенции и повышению уровня знания способов словообразования. Данный тип работы будет способствовать тому, что обучающиеся будут стараться использовать альтернативные методы решения поставленных коммуникативных задач.

5. Комбинирование во время уроков форм групповой и индивидуальной работы. Это позволяет обучающимся в ходе работы над творческими заданиями обмениваться опытом, генерировать совместные новые идеи, преодолевать языковой барьер. Также групповые формы работы добавляют эмоциональный компонент в работу на уроке, что положительно сказывается на получаемых результатах.

Согласно рабочей гипотезе, использование перечисленных выше приёмов и методик позволит создать на уроках особую иноязычную образовательную среду, способствующую творческой самореализации обучающегося, и, следовательно, благоприятно влияющую на повышение уровня его лингвистической креативности.

Выводы по первой главе

1. Развитие лингвистической креативности является важной составляющей организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка.

2. Существует несколько определений такого понятия, как лингвистическая креативность. В данной работе под лингвистической креативностью понимается комплексное умение создавать новые и оригинальные языковые продукты средствами родного и / или иностранного языка.

3. Развитие метафорического мышления способствует развитию лингвистической креативности и развивает нестандартный взгляд на вещи. Вербализация нового видения приводит к появлению оригинальных языковых единиц, которые не воспринимаются слушающим как отклонение от нормы, а, напротив, помогают осознать суть явления и ход мыслей говорящего.

4. Сенситивным периодом для становления творческих способностей является возраст 8-9 лет. В 9 классе основной школы возможно лишь развитие языкового творчества, расширение инвентаря, повышение качества и усложнение структуры языкового произведения, а так же стимулирование самооценки и взаимного оценивания продуктов творчества.

5. Условием для успешного развития лингвистической креативности является создание особых педагогических условий, включающих в себя поддержание благоприятной обстановки для обучающегося, минимизацию мотивации достижения высокого результата и отсутствие жестких ограничений во времени при выполнении заданий творческой направленности.

6. Среди методов, способствующих развитию лингвистической креативности, свою эффективность доказали игровые, творческие и коммуникативные методы.

7. Модель развития лингвистической креативности включает в себя рассмотрение в системе определённых дидактических принципов, содержания обучения и основных методов и видов деятельности обучающихся (рис.1), направленных на развитие их лингвистической креативности; отражает структуру уровней проявления лингвистической креативности; описывает критерии диагностики способностей к языковому творчеству.

ГЛАВА 2. ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1. Создание педагогических условий для развития лингвистической креативности обучающихся на уроках иностранного языка

Продолжением аналитической работы по изучению структуры лингвистической креативности, ее диагностике, методике развития, созданию и описанию модели развития лингвистической креативности является апробация предложенной модели в условиях общеобразовательной школы. В основе экспериментальной работы лежат описанные ранее психолого-педагогические принципы, при которых возможно успешное осуществление процесса развития навыка лингвистической креативности у обучающихся школы. Содержательной компонентой реализации модели является комплекс упражнений для обучающихся 9 классов, направленный на развитие изучаемой нами способности. Цель эксперимента состояла в апробации предложенной модели.

Проверка эффективности разработанной нами модели развития лингвистической креативности проходила на базе МАОУ «Гимназия №14 управления, экономики и права» города Красноярска в группе обучающихся 9 «А» класса. Обучающиеся выбранного нами класса проходили обучение английскому языку по углубленной программе, имели высокие показатели успеваемости. Общий уровень владения английским языком у данных обучающихся позволил нам направить максимум усилий и внимания на подтверждение выдвинутой нами гипотезы. В данной группе отсутствует необходимость заполнения «пробелов» в знаниях программы прошлых лет. Обучающиеся имеют высокий уровень мотивации, принимают активное участие в ходе урока. В классе присутствует благоприятная дружеская атмосфера учебного сообщества, что создает оптимальные условия для общения. Характеристика группы дает основания предположить, что

результаты проведённого эксперимента будут максимально объективными и показательными. Эксперимент проводился на протяжении II-IV четвертей 2020-2021 учебного года.

С целью определения исходного уровня лингвистической креативности обучающихся из экспериментальной группы был проведён входной контроль.

При проведении входного контроля для удобства дальнейшего анализа результатов нами был использован такой инструмент как таблица определения уровня лингвистической креативности (рис.3), основанная на выделенных нами ранее критериях.

Уровень ЛК	Критерии проявления ЛК			
	Наличие креативной идеи	Уникальные языковые решения	Детализация изложенной мысли	Инициативность и интерес
Высокий				
Оптимальный				
Дефицитный				

Рисунок 3. Таблица диагностики уровня лингвистической креативности

Входной контроль был осуществлён в рамках тематического вечера, посвящённого празднику Хэллоуин. Обучающимся было дано четыре типа заданий, направленных на выявление языковой креативности на уровне:

- слова;
- словосочетания;
- предложения;
- текста.

Для того чтобы позволить обучающимся осознать в целом, что такое лингвистическая креативность, каковы её проявления, было использовано следующее упражнение. Учителем заранее был подготовлен мешочек, в

который были помещены предметы, связанные с праздником Хэллоуин (конфеты, фигурка тыквы, свеча, ведьминский колпак). Обучающимся предлагалось вытянуть по одному предмету по очереди и назвать нестандартный способ использования данного предмета. Реагировать следовало быстро. Упражнение позволило обучающимся осознать и прочувствовать существующие для них барьеры креативности – как внешние (ограничение по времени), так и внутренние (распространённые стереотипы).

Для того чтобы обучающиеся во время урока смогли проявить свою креативность на уровне слова или словосочетания, им было предложено выполнить задание “Vampire Apocalypse”. Класс был разделен на четыре группы, каждой из них был дан список предметов, которые могут спасти человечество от вымышленного нашествия вампиров (рис.4).

Flashlight	Lighter	Glasses	Pot
Bottles of water	Warm clothes	Water purification tablets	Soap
Silver nail	Wooden stake	Survival fire starter	Garlic
Holy water	Machete	First aid kit	Gun and ammunition
Superglue	Sleeping bag	Axe	Rope

Рисунок 4. Карточка-опора к заданию “Vampire Apocalypse”

Обучающимся было предложено «создать» из них самое эффективное оружие для борьбы с врагом и придумать для него название. Таким образом, в игровой форме, в процессе коллективного обсуждения были получены

творческие языковые продукты в виде конкретных слов и словосочетаний. Из полученных в результате выполнения данного задания вариантов видно, что на высококреативном уровне справились две первые группы обучающихся (предложили такие варианты как «Antivampire», «BELIEVEINGODINATOR-2000»). Ещё две группы не создали новые языковые единицы, однако одна использовала знакомое словосочетание в нестандартном для него контексте (вариант «Bloody Mary»), что вполне может соответствовать оптимальному уровню креативности. Четвёртая группа предложила вариант «Superkiller», которое по своей сути напрямую отразило указание учителя («придумать эффективное оружие против вампиров...»), не содержит в себе креативной идеи и нового языкового решения, поэтому данный вариант отражает дефицитный уровень лингвистической креативности. При этом описания придуманных изобретений (*креативность на уровне предложения*) соответствуют только двум первым уровням креативности (дефицитному и оптимальному), так как не содержат в себе достаточной детализации и новых языковых решений.

Для проверки креативности на уровне текста обучающимся было предложено упражнение, в котором им было дано начало истории и предлагалось самостоятельно придумать продолжение. Варианты начала историй были следующими:

- *When the black cat crossed my path I knew bad luck would follow...*
- *I was cycling home from school when I saw a strange shape in the sky...*
- *I could hear a strange noise in my cupboard, so I opened the door and...*

В результате были получены тексты обучающихся, соответствующие уровням лингвистической креативности от дефицитного до оптимального. Никто не справился с заданием на высококреативном уровне, т.к. работы не содержали в себе абсолютно новых языковых решений, также некоторым работам не хватило детализации.

Также на мероприятии обучающимся были даны классические для праздника Хэллоуин примеры шуток («Knock Knock Jokes»). Для

ознакомления с данным видом текстов обучающимся было предложено сначала разобрать примеры подобных шуток, дано задание объяснить присутствующую в них игру слов. С расшифровкой существующих шуток обучающиеся справились, однако когда было дано задание создать собственные варианты шуток с подобной игрой слов, ни один из обучающихся не справился.

Таким образом, в результате входного контроля нами были определены уровни развития лингвистической креативности обучающихся экспериментальной группы. Полученные данные можно представить в виде таблицы (рис.5).

Уровень ЛК	Количество обучающихся (%)
Высокий	50% (на уровне слова и словосочетания) 0% (на уровне предложения) 0% (на уровне текста)
Оптимальный	25% (на уровне слова и словосочетания) 50% (на уровне предложения) 50% (на уровне текста)
Дефицитный	25% (на уровне слова и словосочетания) 50% (на уровне предложения) 50% (на уровне текста)

Рисунок 5. Результат входного контроля эксперимента

Проведённый входной контроль показал, что лингвистическая креативность обучающихся экспериментальной группы в половине случаев варьируется от дефицитного до оптимального уровня. Высокий уровень проявился у них только в задании, направленном на выявление креативности на уровне слова и словосочетания. С одним же из заданий обучающиеся абсолютно не справились. Всё вышперечисленное показало на необходимость развития лингвистической креативности в

экспериментальной группе и существующий потенциал у обучающихся развить уровни своей лингвистической креативности до оптимального и высокого.

В течение II, III и IV четвертей 2020-2021 учебного года во время уроков английского языка в классе проводилась систематическая работа по повышению уровня лингвистической креативности у обучающихся экспериментальной группы. Эта работа проводилась в соответствии с принципами, обозначенными в теоретической части представленной диссертации.

Чаще всего работа по развитию лингвистической креативности обучающихся экспериментальной группы проводилась в игровой форме. И для того, чтобы стимулировать учащихся к проявлению *креативности*, были отобраны задания творческого характера. Игровая форма работы делала обстановку во время уроков более расслабленной, способствовала тому, что обучающиеся активно и с интересом выполняли задания и участвовали в выполнении заданий.

Уроки чаще всего проводились в комбинированной форме, включали в себя как изучение нового материала, так и актуализацию и закрепление уже полученных ранее знаний. Работы, направленные на формирование и развитие лингвистической креативности давались в качестве отдельных элементов урока (т.е. не всегда таким видам деятельности посвящались целые занятия, они являлись лишь элементами уроков).

Задания на уроках выполнялись как в группах/парах, так и индивидуально. Как и предполагалось нами ранее, это позволило как снизить уровень напряжения среди обучающихся при выполнении относительно трудных заданий (так как ответственность за результат при групповой работе не индивидуальная – коллективная), так и повысить качество этих работ (происходил активный обмен мнениями, группами выбирались самые лучшие идеи и варианты из предложенных).

Большое количество времени было потрачено на работу с художественными текстами на английском языке – произведениями в прозе, стихотворениями, текстами песен. Подобная работа проводилась для того, чтобы обучающиеся класса привыкли к различным речевым оборотам, которые делают текст разнообразнее и выразительнее, и, соответственно, в дальнейшем старались чаще употреблять их в своей собственной речи. Особое внимание на уроках уделялось изучению метафор, поиску их в прочитанных текстах, созданию собственных вариантов данного художественного приёма.

Таковыми текстами, наполненными метафорами и другими языковыми тропами, на уроках послужили отрывки из книг Джона Фармана “The Very Bloody History of Britain”, Джерома К. Джерома “Three Men in a Boat”, Уильяма Голдинга “Lord of the Flies”, сонеты Уильяма Шекспира, стихи Перси Бише Шелли, Редьярда Киплинга и др.

Для того чтобы у обучающихся была возможность как можно чаще задействовать на уроках метафорическое мышление, учителем проводилась работа не только по поиску метафор в существующих литературных текстах. Обучающимся предлагался ряд заданий, в которых им нужно было продолжить начало метафоры, объяснить её значение, составить свои собственные варианты по предложенному образцу. Впоследствии использование в своей речи метафорических высказываний стало наблюдаться у обучающихся класса в заданиях, напрямую не требовавших от учеников использования метафор (это не входило в условия работы, не являлось отдельным критерием при оценивании). Однако обучающиеся из экспериментальной группы стали использовать самостоятельно созданные метафоры при написании своих текстов, выступлениях с устными монологическими высказываниями, диалогами.

Практически каждый изучаемый в течение эксперимента раздел включал в себя задания, связанные с самостоятельным творческим созданием текста на определённую тему. Например, при изучении раздела, связанного с

жизнью подростков, на одном из уроков обучающимся было предложено придумать свою собственную подростковую социальную организацию, дать ей название, слоган и описать основные направления деятельности. Обучающиеся работали в группах, результат можно оценить очень высоко, т.к. работы получились разноплановыми, не похожими друг на друга. Спорным моментом в плане проявления креативности оказалось лишь то, что некоторые группы предпочли дать своим «организациям» названия в виде аббревиатур – довольно распространённого явления. Представители одной группы добавили даже подробное описание структуры своей придуманной организации и описали то, как можно стать членом данной организации, что вышло за рамки заданного учителем и соответствует критериям высокого уровня лингвистической креативности. Задания подобного плана часто применялись при проведении эксперимента, т.к. позволяли сразу определять, как проявлялась креативность обучающихся на разных уровнях (текста/предложения/словосочетания/слова) одновременно.

Иными видами текстов, создаваемыми обучающимися на уроках, являлись сочинения, личные письма, трансформированные варианты существующих художественных произведений (рассказа, сказки), рассказы, хокку и загадки.

Также одним из выделенных нами способов развития лингвистической креативности было создание проблемных коммуникативных ситуаций, стараясь решить которые, обучающиеся могли бы проявить себя творчески. В качестве примера можно привести ситуацию, во время которой на уроке девятокласники попробовали себя в роли англоговорящего туриста в стране, где никто не говорит по-английски (стандартные же коммуникативные задачи обычно предлагают школьникам представить, что они находятся в англоязычной стране). Вместо того, чтобы выбрать один из предложенных учителем вариантов подобной страны, обучающиеся придумали собственное государство – Vla-Vla-Land. Те ребята, которым досталась роль туристов,

пытались узнать дорогу до ресторана, купить лекарство в аптеке и поменять деньги в банке.

При выполнении данного задания очень ярко проявилась креативность обучающихся на уровне слова. Так как собеседник по условиям ситуации не владел английским языком, использование существующих в английском языке дефиниций для обозначения таких слов как «ресторан», «лекарство», «аптека», «деньги» и т.д. не имело смысла. Нужные объекты необходимо было описать по-иному – так, чтобы они были понятны абсолютно каждому. При этом нельзя было забывать о другом условии – тот, кто играл роль туриста, являлся «англичанином», поэтому нужно было придерживаться правил английской грамматики, чтобы у наблюдающих со стороны одноклассников и учителя не было сомнений, что задача выполнена правильно и всё соответствует поставленным условиям. В результате на уроке появились новые слова и словосочетания, такие как “Yummy-yummy-place” («ресторан») и “Ouch-phew” («таблетка», произнесено с характерной интонацией, показывающей боль и дальнейшее облегчение от вымышленного принятия лекарства).

С целью подтолкнуть обучающихся экспериментальной группы к использованию в своей речи креативных элементов, можно взять стандартную конфликтную ситуацию, при этом усложнив в ней один из элементов, к примеру – результат, к которому участники разговора должны прийти. Так, на одном из уроков обучающимся класса было предложено в парах вытянуть карточки с описанием их роли и ситуации, в которую они попали, а также итога, которого они должны добиться в результате общения со своим партнёром. Того, что было написано на карточках друг друга, обучающиеся при этом не знали. Результат у каждого из пары в карточках был описан разный, в этой связи разрешить описанные конфликтные ситуации было непросто. Это усложнило общение между обучающимися в процессе выполнения данного задания. Но в то же время такой разговор был

более увлекательным, заставляющим подбирать нестандартные способы выражения своих мыслей и намерений.

Подобные коммуникативные задачи способствовали тому, что обучающиеся класса чаще творчески проявляли себя на уроках, предлагали нестандартные способы решения, в отличие от тех коммуникативных ситуаций, при которых все «инструменты» уже были им ранее знакомы. Ситуации по типу «Вы приехали в Америку. Узнайте, как добраться до отеля/магазина/театра и т.д.», безусловно, развивают коммуникативный навык и повышают уровень владения иностранным языком, но направляет ученика к тому, чтобы выбирать клише и эталоны, распространённые способы решения поставленной перед ним задачи. Нашей же целью является возможность решения обучающимися коммуникативных ситуаций новым оригинальным способом, поэтому для развития данной способности следует видоизменять существующие задачи, усложняя их, привнося элемент неожиданности.

Важным элементом процесса развития лингвистической креативности для нас также являлась работа на опережение в процессе освоения участниками экспериментальной группы учебного материала. Это означало то, что в начале изучения нового раздела программы, обучающимся предлагались задания, в которых им было необходимо использовать ту терминологию на английском языке, которую им только предстояло изучить. С обучающимися проводились эвристические беседы, им давались различные вопросы на рассуждение, выражение мнения и представление собственного опыта, обсуждались различные точки зрения на ту или иную проблему. В результате такой работы обучающимся для достижения цели приходилось объяснять некоторые слова и выражения иными способами, не зная дословного перевода с русского на английский того, что они хотели бы выразить.

Задания, в которых в игровой форме ученики ищут выход из ситуации языкового дефицита, можно пополнить играми на языковые трансформации,

перифраз и интерпретацию. В качестве примера можно привести упражнение, над которым обучающиеся класса работали при изучении раздела «Подростковый возраст». В данном разделе поднимается тема конфликта отцов и детей. Обучающимся класса было предложено в парах представить себя либо в качестве родителя, либо в качестве ребёнка. В игровой форме один представитель пары делал замечание, давал поручение или поучал второго на английском языке. Второй участник должен был перевести ту же самую фразу на так называемый «подростковый» язык. И наоборот. Таким образом, помимо того, что во время урока обучающиеся наглядно продемонстрировали процесс недопонимания между представителями разных поколений, они также проявили языковую креативность, используя сленговые выражения, инверсию, эмоционально и интонационно окрашивая свои высказывания.

Стоит отметить важный момент: демонстрация обучающимися новых языковых единиц наблюдалась не только исключительно в рамках разработанных нами заданий. Часто девятиклассники проявляли языковую креативность, выполняя задания из учебника, составляя диалоги и монологи по различным темам, импровизируя на уроках. Таким образом, наблюдение и оценка формируемого и развиваемого нами навыка проходили в неограниченных временными рамками условиях. Это было обусловлено тем, что такие элементы владения языком, как знание грамматики, лексики и пунктуации вполне возможно оценить качественно в рамках практически любого упражнения (и временные ограничения при выполнении работ в данном случае не будут помехой), а проявление лингвистической креативности зачастую зависит от настроения обучающихся, от элемента вдохновения, особой атмосферы и эмоционального состояния. Однако, единожды узнав о творческих ресурсах языка, ученики сами включаются в процесс созидания. В данном случае было принято решение, что уместным будет наблюдение за проявлениями лингвистической креативности во время всего учебного процесса (в рамках изучаемого предмета). Разработанные же

нами упражнения и задания были направлены в первую очередь на знакомство обучающихся с некоторыми языковыми явлениями и на создание дополнительных условий и ситуаций, в которых у них появлялась возможность творчески себя проявлять.

Также немаловажным моментом являлось практическое отсутствие количественных отметок за задания, связанные с проявлением креативности. Такие задания или оценивались коллективно в виде комментариев о проделанной работе (иногда отдельные моменты сопровождались устным комментарием учителя), или проводилась самооценка результата. Чаще всего оба эти варианта комбинировались. Трудозатратные задания, такие как создание текстов, проектов и мини-проектных работ, безусловно, требовали выставления отметок. В таких случаях в первую очередь оценивались базовые знания лексики и грамматики английского языка и факт решения поставленной задачи. Такой критерий как «креативность» выделялся отдельно, и был бонусом, позволяющим в некоторых случаях повысить итоговый балл за выполненную работу. Наличие в работе творческих элементов и проявлений поощрялись, при этом их отсутствие не сказывалось на финальной отметке. Этот практически безоценочный принцип позволил на протяжении всего периода экспериментальной работы избежать снижения уровня мотивации у обучающихся класса, что очевидно положительно повлияло на результаты эксперимента.

2.2. Анализ результатов экспериментальной работы

В процессе реализации созданной модели происходило постоянное наблюдение за участниками эксперимента в условиях реального образовательного процесса. Для фиксации результатов велась постоянная инвентаризация языковых единиц, созданных учениками на уровне слова, словосочетания и предложения. Выводы о динамике творческих процессов на уровне текста основывались на анализе продуктов речевой деятельности в форме письменных и устных высказываний.

Применение данных исследовательских методов позволило сделать заключение об эффективности предложенной модели. К концу учебного года обучающиеся стали легче справляться с заданиями на проявление лингвистической креативности на различных уровнях (текста / предложения / словосочетания / слова). Количество проявлений языкового творчества заметно увеличилось. По сравнению с результатами, полученными при проведении входного контроля, при дальнейшем выполнении работ подобного плана обучающиеся проявляли свою креативность на более высоких уровнях – оптимальном и высококreatивном – практически не демонстрируя навык лингвистической креативности на дефицитном уровне, за редким исключением.

Итогами эксперимента также стали описанные ниже результаты:

1) Произошло знакомство обучающихся с понятием «лингвистическая креативность», осознание того, насколько важное место языковое творчество занимает в общении. Благодаря этому обучающиеся стали более творчески подходить к традиционным для них видам работ (сочинениям, докладам, презентациям, монологическим высказываниям), а не только к тем заданиям, которые были специально разработаны учителем для развития лингвистической креативности у обучающихся.

2) Произошёл рост уровня заинтересованности и мотивации в изучении английского языка со стороны обучающихся. Рост этого показателя субъективно отмечался по количеству активностей на уроке. Последнее предполагает как сам ответ (реплика/высказывание/комментарий), так и выражение желания ответить (поднятая рука).

3) Заинтересованность, проявляющаяся во время выполнения творческих заданий, способствовала более эффективному запоминанию лексического и грамматического материала, изучаемого на уроках.

4) Положительная оценка учителя и одобрение новой единицы, комментарий и похвала по поводу оригинальных языковых построений способствовали поддержанию интереса и проявлению личной инициативы к

языковому творчеству. Обучающиеся стали сами создавать новые языковые единицы и замечать подобные единицы в речи соучеников.

Контрольным этапом эксперимента стало ключевое событие – проведение творческого урока по теме «Личное письмо. Обобщение пройденного за год». Основным заданием для обучающихся класса на данном уроке было составление письма в будущее самому себе. В письме нужно было описать свои результаты и достижения за пройденный учебный год, описать свои впечатления, дать советы и обещания себе – десятикласснику.

В конце урока среди обучающихся класса было проведено анкетирование, связанное с их деятельностью по развитию способностей к проявлению лингвистической креативности. Целью данного анкетирования было проведение рефлексии.

Анкета выглядела следующим образом:

Вопросы	Ответы		
1. Заметили ли вы целенаправленную работу учителя по созданию условий для проявления вами лингвистической креативности?	Да	Нет	
2. Отразилось ли увеличение количества творческих заданий на уроках на вашем обучении?	Да, положительно	Да, отрицательно	Нет
3. Как именно увеличение количества творческих заданий на уроках повлияло на ваше обучение? (Дайте ответ на этот вопрос, если на вопрос №2 вы ответили «Да, ...»)			
4. Возникали ли у вас сложности при	Да	Нет	

выполнении заданий творческой направленности? Если да, то какие?		
5. Что вам нравится в творческих заданиях?		
6. Хотели бы вы продолжить подобный формат обучения в 10 классе?		

Рисунок 6. Анкета для проведения рефлексии по итогам процесса развития лингвистической креативности обучающихся 9 класса

Согласно полученным ответам, 10 из 12 учащихся класса заметили целенаправленную работу учителя по созданию на уроках условий для проявления лингвистической креативности. Однако, позже, в устной беседе, обучающиеся, ответившие «Нет» на первый вопрос, отметили, что также заметили увеличение разнообразия заданий на уроках, при этом не думая о том, что это всё было специально направлено на развитие их творческих способностей.

Отвечая на второй и третий вопросы анкеты, все обучающиеся без исключения отметили, что увеличений количества творческих заданий на уроках положительно повлияло на процесс их обучения английскому языку. Учащиеся класса описали рост желания ходить на уроки английского и выполнять заданные учителем задания, улучшение результатов проверочных работ.

Из сложностей, возникавших в процессе выполнения задач творческой направленности, обучающиеся класса отметили такой момент как

«отсутствие идей, вдохновения» и то, что «не всегда удавалось договориться со всеми, если работали в группе». Однако большинство обучающихся отметили, что особых трудностей у них не возникало.

Ответы на шестой вопрос анкеты о том, что больше всего нравится обучающимся в творческих заданиях, были самыми разнообразными. Среди них можно выделить следующие варианты:

- «Они более интересные, чем обычные упражнения»;
- «Заставляют напрячь извилины»;
- «Весело слушать наши ответы на эти задания»;
- «Можно обсуждать их в группах» и т.п.

Также стоит отметить, что все обучающиеся класса выразили своё желание продолжить работу по развитию лингвистической креативности в следующем году. Это говорит о том, что проведённая нами работа действительно положительно отразилась на мотивации обучающихся к изучению английского языка.

Таким образом, полученные в результате эксперимента данные свидетельствуют о четком проявлении положительной динамики развития лингвистической креативности у обучающихся экспериментальной группы.

2.3. Возможности имплементации модели развития лингвистической креативности в образовательный процесс

Содержание современных школьных образовательных программ на данный момент не всегда в состоянии удовлетворить многоаспектные проблемы подготовки всесторонне развитой личности, владеющего языком эффективного межкультурного взаимодействия, проявляющегося, в том числе, в способности творчески выражать свои мысли на иностранном языке.

Школьная образовательная среда, в которой будет развиваться лингвистическая креативность обучающихся, должна быть основана на принципах личностно-ориентированного и коммуникативного подходов. Рабочая образовательная программа по английскому языку при этом должна

включать в себя комплекс упражнений, выполнение которых на регулярной основе будет способствовать развитию творческих лингвистических способностей обучающихся.

Разработанные нами методические рекомендации представляют собой дополнение к существующей рабочей образовательной программе для 9 классов по английскому языку, составленной с учетом методических рекомендаций авторов используемого учебно-методического комплекса «Английский язык» И. Н. Верещагиной, О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой [80]. и планирования, представленного в книге для учителя [79].

Представленные методические рекомендации (Приложение А) содержат комплекс упражнений для развития лингвистической креативности обучающихся девятого классов общеобразовательных учреждений с углубленным изучением английского языка.

Задания учитывают возрастные, общеучебные и психологические особенности детей подросткового возраста (14-15 лет, 9 класс) и рассчитаны на обучающихся, владеющих английским языком на уровне не ниже предпорогового (Pre-Intermediate).

Общие принципы по развитию лингвистической креативности могут быть использованы в работе с обучающимися других классов.

При реализации образовательной модели предполагается использование таких основополагающих приёмов, методик как частое проведение творческих и игровых форм работы, регулярная работа с литературными текстами на английском языке, расширение словарного запаса обучающихся путём группировки новых слов по способам словообразования, работа «на опережение» изучаемого материала, комбинирование во время уроков индивидуальной и групповой форм работы.

Перечень упражнений, предлагаемых в представленных методических рекомендациях, определяется стратегией современного образования, заключающейся в предоставлении возможности всем учащимся проявить и развивать свой творческий потенциал.

Возможность дополнять и видоизменять предложенные задания, подстраивая их под уровень определённой группы или ученика, позволяет использовать данные методические рекомендации в работе с разными классами. Также учителю дана возможность подстраивать типы заданий под различные темы, оставляя лишь предложенные автором разработок «оболочки».

Использование на уроках представленных упражнений и подобных им позволяет в полной мере реализовать потенциальные возможности английского языка для формирования творческой языковой личности обучающихся, развития их лингвистической креативности, коммуникативных умений и навыков. Данная методика способствует также обогащению эмоциональной сферы личности, формирует и укрепляет мотивацию к дальнейшему изучению иностранного языка.

Выводы по второй главе

1. По результатам нашего исследования мы апробировали и подтвердили основные педагогические условия развития лингвистической креативности обучающихся 9 класса, при осуществлении которых мы заметили положительную динамику.

2. Расширение педагогического процесса и углубление его содержания привело нас к росту количества случаев проявления обучающимся языковой креативности на оптимальном и высококреативном уровнях, в отличие от начального периода эксперимента (входного контроля), когда обучающиеся демонстрировали свои способности к лингвистическому творчеству преимущественно на низком и оптимальном уровнях.

3. Для проявления положительной динамики развития уровня лингвистической креативности обучающихся подтверждена необходимость в систематической работе по развитию изучаемой способности, т.к. результаты, полученные в ходе редкого применения элементов предлагаемых нами методических рекомендаций могут оказаться необъективными из-за особенностей творческой деятельности и трудностей, которые периодически могут возникать у обучающихся в ходе выполнения ими заданий творческой направленности.

4. Использование на практике разработанной нами модели способствует не только развитию способностей к проявлению лингвистической креативности обучающихся, но также и обогащению эмоциональной сферы личности, формирует и укрепляет мотивацию к дальнейшему изучению иностранного языка.

5. Представленные в работе методические разработки возможно видоизменить и адаптировать для работы с обучающимися различных возрастных категорий, при работе с другими УМК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе значительно возрастает интерес к межкультурной коммуникации, а также к изучению иностранных языков, в частности – английского. Запрос от общества и государства на выпуск из школы разносторонне развитой личности, владеющей различными средствами эффективного общения и взаимодействия в том числе и на иностранном языке, делает необходимым поиск новых подходов к обучению во всех образовательных учреждениях.

Содержание обучения иностранному языку не должно быть ограничено только лишь изучением грамматики, расширением лексического запаса и других шаблонных аспектов. Крайне необходимо развивать у обучающихся способности креативно мыслить, проявлять свои творческие способности в речевой деятельности.

Данное исследование, посвященное вопросам развития лингвистической креативности обучающихся 9 класса на уроках английского языка, является попыткой обобщить существующий в научной литературе теоретико-методологический материал по исследуемой проблеме и разработать эффективную модель развития способностей к языковому творчеству у выпускников основной школы.

Была поставлена и достигнута цель работы, состоявшая в разработке научно обоснованной методики организации учебной деятельности обучающегося 9 класса, способствующей развитию его лингвистической креативности. Поставленная цель была достигнута путём решения следующих задач: была раскрыта сущность лингвистической креативности и её особенности у обучающихся основной школы; выявлен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, способствующих развитию лингвистической креативности обучающихся; разработана системная диагностика определения уровня развития лингвистической креативности и отслежена его динамика в ходе формирующего эксперимента; разработано и апробировано в условиях

реального образовательного процесса учебное пособие по развитию лингвистической креативности обучающихся 9 классов.

Проведённая в результате исследования опытно-экспериментальная работа позволяет сделать выводы о том, что:

1) развитие креативности обучающихся в сфере языкового творчества возможно при создании особой иноязычной образовательной среды, способствующей творческой самореализации обучающегося и внедрении в учебный процесс проективных ситуаций, требующих активизации креативно-ценностного механизма в процессе обучения иностранному языку;

2) содержание современных школьных образовательных программ на данный момент не в состоянии удовлетворить многоаспектные проблемы подготовки всесторонне развитой личности, владеющего языком эффективного межкультурного взаимодействия, проявляющегося, в том числе, в способности творчески выражать свои мысли на иностранном языке. Следовательно, рекомендуется внедрение в рабочие программы методик, направленных на целенаправленное и системное развитие способностей обучающихся к творческой языковой деятельности;

Практическим результатом исследования является проект методических рекомендаций для учителей к урокам английского языка. Основные преимущества разработанной модели заключаются в её адаптивности (есть возможность трансформировать и адаптировать представленную модель под разные УМК и разные возраста обучающихся), методологической обоснованности (модель опирается на системно-деятельностный и коммуникативный подходы) и аппликативности (практической применимости).

Таким образом, креативно-ориентированные технологии в языковом образовании способствуют формированию как иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, так и лингвистической креативности. Но самое главное, преподавателю в процессе подготовки к занятиям и в учебной аудитории, прежде всего самому необходимо быть

креативной личностью. Следование принципам, описанным в данной работе, систематическая работа над собой по развитию творчества, позволяет сформировать достаточный уровень лингвистической креативности у обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897).
2. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ в ред. от 05.05.

Исследования

3. Акмалов, А. Ю. Творческие задания как средство активизации познавательной деятельности учащихся старших классов на предметах гуманитарного цикла [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : защищена 17.05.95 / А. Ю. Акмалов. – Челябинск, 1995. – 180 с.
4. Альтшуллер, Г. С. Как стать еретиком. Жизненная стратегия творческой личности / Г. С. Альтшуллер. – Петрозаводск : Карелия, 1991. – 306 с.
5. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: Изд. Казанского ун-та, 1988. – 238 с.
6. Андреев, В.И. Опыт компьютерной педагогической диагностики творческих способностей [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: Изд. Казанского ун-та, Казань, 1989. – 142 с.
7. Арутюнова, Н. Д. Языковая метафора (синтаксис и лексика) [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Лингвистика и поэтика. – М.: Наука, 1979. – С. 147-173.
8. Башлий, Е. В. Игровые методы как одна из форм активных методов обучения [Текст] / Е. В. Башлий // Дополнительное образование. – М., 2004. – №4. – С. 31-34.
9. Биердсли, М. Метафорическое сплетение [Текст] / М. Биердсли // Теория метафоры. – М., 1990. – С. 201-218.

10. Битнер, М. А. Развитие метафорического мышления потенциально одаренных обучающихся посредством научно-исследовательской деятельности в области лингвистики [Текст] / М. А. Битнер // Инновационные технологии и подходы в межкультурной коммуникации, лингвистике и лингводидактике. Сборник научных трудов по материалам международной научной конференции. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2018. – С.315-318.
11. Богоявленская, Д. Б. Идентификация творческих способностей [Текст] / Д. Б. Богоявленская // Труды научно-методического семинара «Наука в школе». – М.: НТА «Актуал. проблемы фундамент. наук», 2005. – Т. 3. – С. 97-104.
12. Богоявленская, Д. Б. Одаренность и творчество [Текст] / Д. Б. Богоявленская // Одаренный ребенок. — 2016. – №5.— С. 6-16.
13. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – №8. – С.44-53.
14. Викентьев, И. Л. Современные методики творчества/креатива (обзор) [Текст] / И. Л. Викентьев // Вопросы психологии. – 2015. – №4. – С.56-61.
15. Воронин, А. Н. Диагностика невербальной креативности (краткий вариант теста Торренса) [Текст] / А. Н. Воронин // Психологическое обозрение. – Институт психологии РАН, 1995. – №1. – С. 31-33.
16. Галкина, А. В. Овладение лингвистической креативностью в контексте овладения иностранным языком / А. В. Галкина // Вестник ТГУ. – 2011. – №10 (102). – С. 158–164.
17. Гальскова, Н. Д. Личностно-развивающий потенциал межкультурного подхода к обучению иностранным языкам [Текст] / Н. Д. Гальскова // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2016. – №2 (95). – С. 17–21.

18. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пространство исследования [Текст] / Н. Д. Гальскова // Иностранные языки в школе. – 2017. – №3. – С. 2–9.
19. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта [Текст] / Дж. Гилфлрд // Психология мышления. – М.: Прогресс. – 1965 г. – 14 с.
20. Гольдентрихт, С. С. О природе эстетического творчества [Текст] / С.С. Гольдентрихт. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – 248 с.
21. Гончарук, А. И. Концепция школы XXI века (диалектика учебного процесса) [Текст] / А. И. Гончарук. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2002. – 36 с.
22. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления [Текст] / Д. Дьюи ; переводчик Н. М. Никольская. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 166 с.
23. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя [Текст] / В. И Загвязинский. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.
24. Заика, Е. В. Комплекс интеллектуальных игр для развития мышления учащихся [Текст] / Е. В. Заика // Вопросы психологии. – М., 1990. – № 6. – 101 с.
25. Захарова О. Г. Диагностика креативности как психолого-педагогическая проблема // Инновационные педагогические технологии: материалы VIII Междунар. науч. конф. Казань: Молодой ученый, 2018. IV. С. 3–6.
26. Зиновкина, М. М. Креативная технология образование [Текст] / М. М. Зиновкина // Высшее образование в России, 1999. – №3. – С. 101-104.
27. Ильин, В. С. Формирование личности у школьника [Текст] / В. С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
28. Калашникова Л.В. Метафора - ключ понимания основ мышления и создания ментальных представлений о мире // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (7). С. 81-84.
29. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей [Текст] / А. В. Кирьякова. – Оренбург : «Южный Урал», 1996. – 188 с.

30. Кривцова, С. В. Учитель и проблемы дисциплины [Текст] / С. В. Кривцова. – М.: Издательство «Генезис», 2004. – 270 с.
31. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
32. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность [Текст] / А. Г. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
33. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности [Текст] / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – №6. – С.29-33.
34. Матюшкин, А. М. Мышление. Обучение. Творчество [Текст] : / А. М. Матюшкин. – Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 720 с.
35. Махмутов, М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории [Текст] / М. И. Махмутов. – М.: Педагогика, 1975. – 368 с.
36. Морозов, А. В. Креативность преподавателя высшей школы [Текст] / А. В. Морозов // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 64-68.
37. Муляр, О. И. От Гилфорда к Торренсу, или как на практике измерить креативность, природа которой не вполне ясна теоретикам [Текст] / О. И. Муляр // Психологическая газета, 1998. – №10. – С. 18-19.
38. Неустроева, А. П. Мозговой штурм как метод активного обучения [Текст] / А. П. Неустроева // Проблемы науки, 2019. – № 8 (44). – С. 42-43.
39. Образование. Наука. Творчество. Теория и опыт взаимодействия [Текст] : монография / Под общ. ред. В. Г. Рындак. – Екатеринбург : Ур. отделение РАО, 2003. – 394с.
40. Осницкий, А. К. Психология самостоятельности [Электронный ресурс] / А. К. Осницкий. – М.: Нальчик: Изд. Центр «Эль-Фа», 1996. – URL: <http://rrpedagogy.ru/journal/article/760/> (дата обращения: 20.09.2020).
41. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Е. И. Пассов. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

42. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст] / Е. И. Пассов. – М.: Просвещение, 1988. – 223 с.
43. Петров, В. М. Перспективы развития искусства: методы прогнозирования / В. М. Петров. – М. : Русский мир, 1996. – 158 с.
44. Пидкасистый, П. И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов / П.И. Пидкасистый. – 2-е изд., допол. и перераб. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 144 с.
45. Плескацевич, Н. М. Эвристическая беседа и её роль в процессе обучения [Текст] : Автореф. дис. канд. пед. наук / Н. М. Плескацевич. – Минск, 1969. – 24 с.
46. Пономарев, Я. А. Психология творчества: перспективы [Текст] / Я. А. Пономарев // Психологический журнал, 1994. – № 6. – С.38-50.
47. Психология одаренности детей и подростков [Текст] / Под ред. Н.С. Лейтеса. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. – 416 с.
48. Пушкин, В. Н. Эвристика – наука о творческом мышлении [Текст] / В. Н. Пушкин. – М.: Политиздат, 1967. – 272 с.
49. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс ; Пер. с англ. М.М. Исениной; Общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. – Москва : ПРОГРЕСС, 1994. – 480 с.
50. Сарафанова, О. В. Развитие креативности младших школьников средствами иностранного языка [Электронный ресурс] / О. В. Сарафанова // Молодой ученый. — 2012. — № 5 (40). — С. 494-498. — URL: <https://moluch.ru/archive/40/4742/> (дата обращения: 05.06.2020).
51. Сафронова, Е. А. Методические аспекты развития лингвистической креативности на уроке английского языка [Текст] / Е. А. Сафронова, М. А. Битнер // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Красноярск, 4–5 декабря 2020 г. / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. – С. 189-194.

52. Семенихина, Е. А. Метафорическое мышление как компонент лингвистической креативности [Текст] / Е. А. Семенихина // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Красноярск, 4–5 декабря 2019 г. / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. – С.229-304.

53. Семенихина, Е. А. Проблема диагностики лингвистической креативности [Электронный ресурс] / Е. А. Семенихина // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики: материалы заочной региональной студенческой научно-практической конференции. Красноярск, 21 апреля 2020 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Е.Е. Елина; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. – С. 115-116. – URL: <http://elib.kspu.ru/document/56349> (дата обращения : 05.06.2020).

54. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе [Текст] / В. В. Сериков. – М.: Логос, 2012 . – 448 с.

55. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики [Текст] . - М.: Педагогика, 1984. – 96 с.

56. Складеревская, Г. Н. Метафора в системе языка [Текст] / Г. Н. Складеревская. – СПб. : Наука, 1993. – 152 с.

57. Сладстенин, В. А. Инновационная деятельность [Текст] / В. А. Сладстенин, Л. С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 224 с.

58. Сладстёнин, В.А. Педагогика [Текст] / В. А. Сладстенин. – М.: Академия 2004. – 576 с.

59. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. – М.: Педагогика 1990. — 288 с.

60. Телия, В. Н. Метафора как модель смыслопроизводства и её экспрессивно-оценочная функция [Текст] / В. Н. Телия // Метафора в языке и тексте. – М., 1988. – С. 26–52.
61. Тихомиров, О. К. Структура мыслительной деятельности человека [Текст] / О. К. Тихомиров. – М.: Изд. Московского университета, 1969. – 304 с.
62. Трик, Х. Е. Креативность как процесс [Текст] / Х. Е. Трик. – М.: Наука, 1987. – 304 с.
63. Тряпицына, А. П. Организация творческой учебно-познавательной деятельности школьников [Текст] / А. П. Тряпицына. – М.: РГПУ, 1989. – 91 с.
64. Тюленева, Т.В. Формирование лингвистической креативности студентов неязыковых специальностей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Тюленева. – Волгоград, 2012. – 211 с.
65. Уткина, Т. И. Исследование метафорической компетенции студентов-экономистов в процессе профессионально ориентированного обучения английскому языку [Текст] / Т. И. Уткина, С. Л. Мишланова // Историческая и социально образовательная мысль, 2016. – Т. 8. – № 6. – Ч 1. – С. 244-254.
66. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений Константина Дмитриевича Ушинского в Электронной библиотеке НПБ им. К. Д. Ушинского [Электронный ресурс] / К. Д. Ушинский. – Т. 1-9. –СПб., 1875-1950. – URL: <http://elib.gnpbu.ru/sections/0100/ushinskij/> (дата обращения 14.06.2020).
67. Халюшова, Г. А. Развитие лингвистической креативности студента университета [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. А. Халюшова. – Оренбург, 2005. – 198 с.
68. Холодная, М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования [Текст] / М. А. Холодная. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.

69. Школьные переменны. Научные подходы к обновлению общего среднего образования [Текст]: сб. научн. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М. :ИОСО РАО, 2001. – 336 с.

70. Щербакова, Е. Е. Феномен «лингвистическая креативность» в современной психолого-педагогической науке [Электронный ресурс] / Е. Е. Щербакова, Е.В. Левичева // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева, 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-lingvisticheskaya-kreativnost-v-sovremennoy-psihologo-pedagogicheskoy-nauke> (дата доступа 12.06.20).

71. Birdsell, B. J. Creative metaphor production in a first and second language and the role of creativity [Text] / B. J. Birdsell. – The University of Birmingham, 2018. – 438 p.

72. Boers F. Expanding learners' vocabulary through metaphor awareness: What expansion, what learners, what vocabulary // M. Achard & S. Niemeier (Eds.), Cognitive linguistics, second language acquisition and foreign language teaching. Berlin, New York: De Gruyter. 2004. P. 211–232.

73. Danesi, M. Metaphor and Classroom Second Language Learning [Text] / M. Dsnesi // Romance Language Annual, 1992. – №3. – P. 189–194.

74. Gardner, H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences [Text] / H. Gardner. – New York : Basic Books, 1998. – 528 p.

75. Hofweber, J. Linguistic creativity in language learning: Investigating the impact of creative text materials and teaching approaches in the second language classroom [Text] / J. Hofweber, S. Graham // Scottish Languages Review, 2017. – №33. – P. 19-28.

76. Kwan, R. Latest advances in STEAM education research and practice: a review of the literature / R. Kwan, B. T. M. Wong // International Journal of Innovation and Learning. – 2021. – V. 29. – № 3. – P. 323-339.

77. MacArthur, F. Metaphorical competence in EFL: Where are we and where should we be going? A view from the language classroom [Text] / F. MacArthur // AILA Review, 2010. – № 23(1). – P. 155–173.

78. Torrance, E. P. Torrance Tests of Creative Thinking [Text] / E. P. Torrance. – Scholastic Testing Service, Inc., 1974. – 316 p.

Учебная и справочная литература

79. Английский язык IX: Книга для учителя к учебнику для 9 класса общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка/ И. Н. Верещагина / О. В. Афанасьева – М.: Просвещение, 2012. – 160 с.

80. Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников И. Н. Верещагиной, О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой. V–IX классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением англ. яз. / В. Г. Апальков. — М.: Просвещение, 2012. – 132 с.

81. Брызгалова, С. И. Проблемное обучение в начальной школе [Текст] : Учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. / С. И. Брызгалова. – Калининград : Калинингр. ун-т., 1998. – 91 с.

82. Гинецинский, В. И. Основы теоретической педагогики [Текст] / В. И. Гинецинский. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1992. – 154 с.

83. Дайри, Н. Г. Основное усвоить на уроке [Текст] : книга для учителя / Н. Г. Дайри. – М. : Просвещение, 1987. – 192 с.

84. Ермакова, Т. И. Проведение занятий с применением интерактивных форм и методов обучения [Текст] : учеб. пособие / Т. И. Ермакова, Е. Г. Ивашкин; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е.Алексеева. – Нижний Новгород, 2013. – 158 с.

85. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – 3-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 192 с.

86. Зарукина, Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению [Текст] : учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина. – СПб. : СПбГИЭУ, 2015. – 59 с.

87. Краевский, В. В. Общие основы педагогики [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. завед / В. В. Краевский.— М. : Академия, 2003. – 256 с.

88. Морозов А. В. Креативная педагогика и психология : учебное пособие [Текст] / Морозов А. В., Чернилевский Д. В. — Москва : Академический Проект, 2004. — 560 с.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет иностранных языков**

Сафронова Е.А.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА:
РАЗВИТИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССОВ**

Красноярск 2021

Представленные методические рекомендации содержат комплекс упражнений для развития лингвистической креативности обучающихся девятого классов общеобразовательных учреждений с углубленным изучением английского языка.

Пособие включает в себя перечень упражнений, направленных на проявление обучающимися способностей к языковому творчеству на разных уровнях: на уровне слова, словосочетания, предложения и текста. Задания учитывают возрастные, общеучебные и психологические особенности детей подросткового возраста (14-15 лет, 9 класс) и рассчитаны на обучающихся, владеющих английским языком на уровне не ниже предпорогового (Pre-Intermediate).

Пособие также содержит примерное календарно-тематическое планирование уроков английского языка с учётом рекомендованных заданий.

Перечень упражнений, направленных на развитие лингвистической креативности обучающихся 9 классов.

Креативность на уровне слова/словосочетания.

1. Упражнения на подбор ассоциаций (увеличение словарного запаса):

Read the list of words and write as many adjectives as possible for each word:

- 1) Friendship –
- 2) Work –
- 3) Happiness –

Read the list of words and write as many adjectives as possible for each word:

- 1) Wish –
- 2) Laziness –
- 3) Communication –

Read the list of words and write as many adjectives as possible for each word:

- 1) Hope –

2) Leader –

3) Skill -

Read the list of words and write as many adjectives as possible for each word:

1) History –

2) Future –

3) Contribution -

Read the list of words and write as many adjectives as possible for each word:

1) Mankind –

2) Progress –

3) Dream -

Read the list of words and write as many adjectives as possible for each word:

1) Family –

2) Relationship –

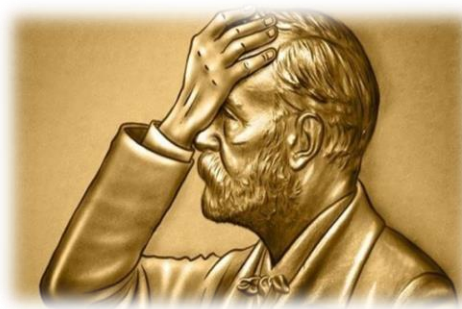
3) Divorce -

2. Игра «Ig Nobel Prize» («Шнобелевская премия»):

“First make people laugh, and then make them think”

Instructions:

1. Come up with the most useless invention.
2. Name your invention.
3. Describe how your invention works.
4. Present your invention to your class.
5. Vote for the best one!



3. Создание «говорящих» глаголов:

Sometimes the names of some people are associated with certain actions or events.

For example, the removal of Prince Harry and his wife Meghan Markle from the royal family resulted in a new verb being introduced:

«to Meghan Markle - to value yourself and your mental health enough to up and leave a room/ situation/ environment in which your authentic self is not welcomed or wanted.»

Try to think of a new verb from a famous person's name. Come up with a dictionary definition.

Креативность на уровне предложения

1. Работа со сравнениями и метафорами:

1) Read the sentence: *“Writing is like cooking: without spices it is tasteless”*.

- What does “spices” mean in this sentence?

- What does “tasteless” mean in this sentence?

2) Complete the sentence:

“Learning is like travelling: _____”.

3) Make your own sentence using the example above.

1) Read the sentence: “*Life gives us the sea of chances, but we are often too lazy to swim.*”

- What does “swim” mean in this sentence?

2) Complete the sentence:

“Success is a ladder: _____”.

3) Make your own sentence using the example above.

_____.

2. Поиск метафор в литературных произведениях.

Read the poem.

Love's Philosophy

BY PERCY BYSSHE SHELLEY

The fountains mingle with the river

And the rivers with the ocean,

The winds of heaven mix for ever

With a sweet emotion;

Nothing in the world is single;

All things by a law divine

In one spirit meet and mingle.

Why not I with thine?—

See the mountains kiss high heaven
And the waves clasp one another;
No sister-flower would be forgiven
If it disdained its brother;
And the sunlight clasps the earth
And the moonbeams kiss the sea:
What is all this sweet work worth
If thou kiss not me?

1. What is this poem about?
2. What metaphors can you find in this poem? What do they mean?
3. Can you think of your own metaphorical phrase about *love*?

Read the poem.

Youth, I do adore thee

BY WILLIAM SHAKESPEARE

Crabbed age and youth
Cannot live together:
Youth is full of pleasance,
Age is full of care;
Youth like summer morn,
Age like winter weather;

Youth like summer brave;
Age like winter bare.
Youth is full of sport,
Age's breath is short.
Youth is nimble, Age is lame
Youth is hot and bold,
Age is weak and cold.
Youth is wild and Age is tame.
Age I do abhor thee;
Youth, I do adore thee.
O my love, my love is young.
Age I do defy thee.

1. What is this poem about?
2. What metaphors and similes can you find in this poem? What do they mean?
3. Can you think of your own metaphorical phrase about *youth*?

3. Упражнение «Ситуативные связи»:

Read these two words. At first glance, they are not related to each other. Try to combine them in one sentence:

«World» and «Writing»

Read these two words. At first glance, they are not related to each other. Try to combine them in one sentence:

«Politician» and «Eagle»

Read these two words. At first glance, they are not related to each other. Try to combine them in one sentence:

«War» and «Desert»

Read these two words. At first glance, they are not related to each other. Try to combine them in one sentence:

«Family» and «Nest»

Read these two words. At first glance, they are not related to each other. Try to combine them in one sentence:

«Adolescence» and «Addiction»

4. Создание хокку или синквейна.

Create a cinquain with the following words.

The rule:

- the first line is a one-word title, the subject of the poem;
- the second line is a pair of adjectives describing that title;

- the third line is a three-word phrase that gives more information about the subject (often a list of three gerunds);
- the fourth line consists of four words describing feelings related to that subject;
- and the fifth line is a single word synonym or other reference for the subject from line one.

Politics	History	Future	War
Society	Charisma	Law	Utopia

5. Составление собственного определения к словам:

Come up with your own definition for the following terms:

Society	Xenophobia	Poverty	Charter
Government	Tolerance	Summit	Philosophy

Come up with your own definition for the following terms:

Adolescence	Self-esteem	Complex	Respect
Rebel	Compromise	Support	Self-confidence

Come up with your own definition for the following terms:

Family	Marriage of convenience	Marriage contract	Household
Ancestor	Custody	Promise	Breadwinner

6. Упражнение «Придумай слоган для эпохи»:

You know a lot about different historical eras. Try to come up with a slogan that describes the essence of a particular historical period. Choose one:

Ancient Egypt	Ancient Greece
Age of Vikings	Russia under Peter the Great
Victorian England	Cold War

7. Упражнение «Разная картина мира».

Imagine that you are representatives of different eras. Choose one of the roles and play the game. One of you says a phrase that corresponds to a certain period. The second of you should interpret this phrase in the manner of other time.

Medieval peasant	XXI century office worker
------------------	---------------------------

Imagine that you are representatives of different generations. Choose one of the roles and play the game. One of you says a phrase that is characteristic of the worldview of a certain representative. The second of you should interpret this phrase in the manner of other representative.

14 y.o. teenager	40 y.o. parent
------------------	----------------

Креативность на уровне текста

1. Создание загадки.

Read the list of words, choose two of them and come up with a riddle about these words:

- 1) president;
- 2) chairman;

- 3) career;
- 4) law;
- 5) history;
- 6) peace.

Read the list of words, choose two of them and come up with a riddle about these words:

- 1) Teenager;
- 2) Rap;
- 3) “The Boy Scouts”;
- 4) Adult;
- 5) Internet;
- 6) Friend.

Read the list of words, choose two of them and come up with a riddle about these words:

- 1) Grandparents;
- 2) Siblings;
- 3) Ancestor;
- 4) Date (зн. *свидание*);
- 5) Newlyweds;
- 6) Wedding.

2. Завершение истории (текста/предложения).

Write the end of the sentence:

«To bring the world to peace...»

Write the end of the text:

« If I were president...»

3. Создание политкорректной сказки.

Read an excerpt from the fairy tale “Little Red Riding Hood” (from “Politically Correct Bedtime Stories” by James Finn Garner):

“There once was a young person named Red Riding Hood who lived with her mother on the edge of a large wood. One day her mother asked her to take a basket of fresh fruit and mineral water to her grandmother's house--not because this was womyn's work, mind you, but because the deed was generous and helped engender a feeling of community. Furthermore, her grandmother was not sick, but rather was in full physical and mental health and was fully capable of taking care of herself as a mature adult.

So Red Riding Hood set off with her basket through the woods. Many people believed that the forest was a foreboding and dangerous place and never set foot in it. Red Riding Hood, however, was confident enough in her own budding sexuality that such obvious Freudian imagery did not intimidate her.

On the way to Grandma's house, Red Riding Hood was accosted by a wolf. who asked her what was in her basket. She replied, "Some healthful snacks for my grandmother, who is certainly capable of taking care of herself as a mature adult."

The wolf said, "You know, my dear, it isn't safe for a little girl to walk through these woods alone."

Red Riding Hood said, "I find your sexist remark offensive in the extreme, but I will ignore it because of your traditional status as an outcast from society, the stress of which has caused you to develop your own, entirely valid, worldview. Now, if you'll excuse me, I must be on my way (...)"

Try to correct another fairy tale of your choice in a politically correct way:

4. Лингвистическая игра «Рассказ на одну букву»

Choose one letter from the English alphabet.

Write a story that consists entirely of words starting with that letter (*exceptions*: "to be" conjunctions, prepositions, articles, particles).

Don't worry if your story doesn't make sense. Have some fun!

5. Создание собственной партии.

In your groups you are now going to create your own political party.

1. What will be your party's name? _____

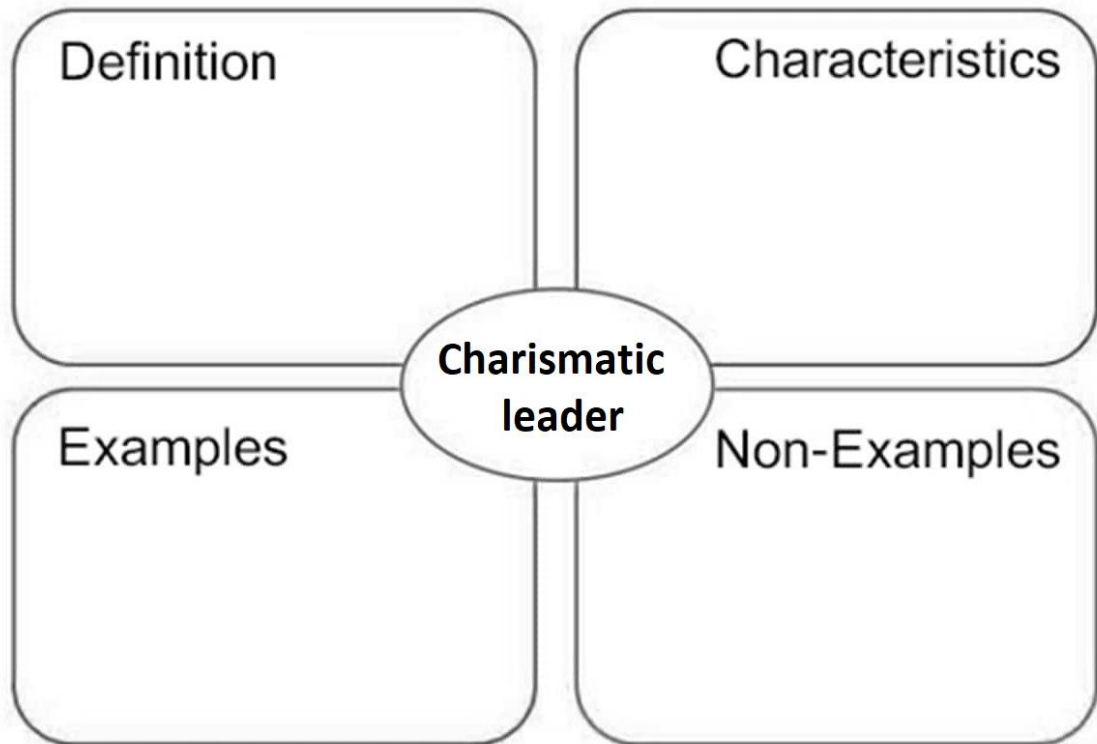
2. Who will be your leader? _____

3. What will be your policies?

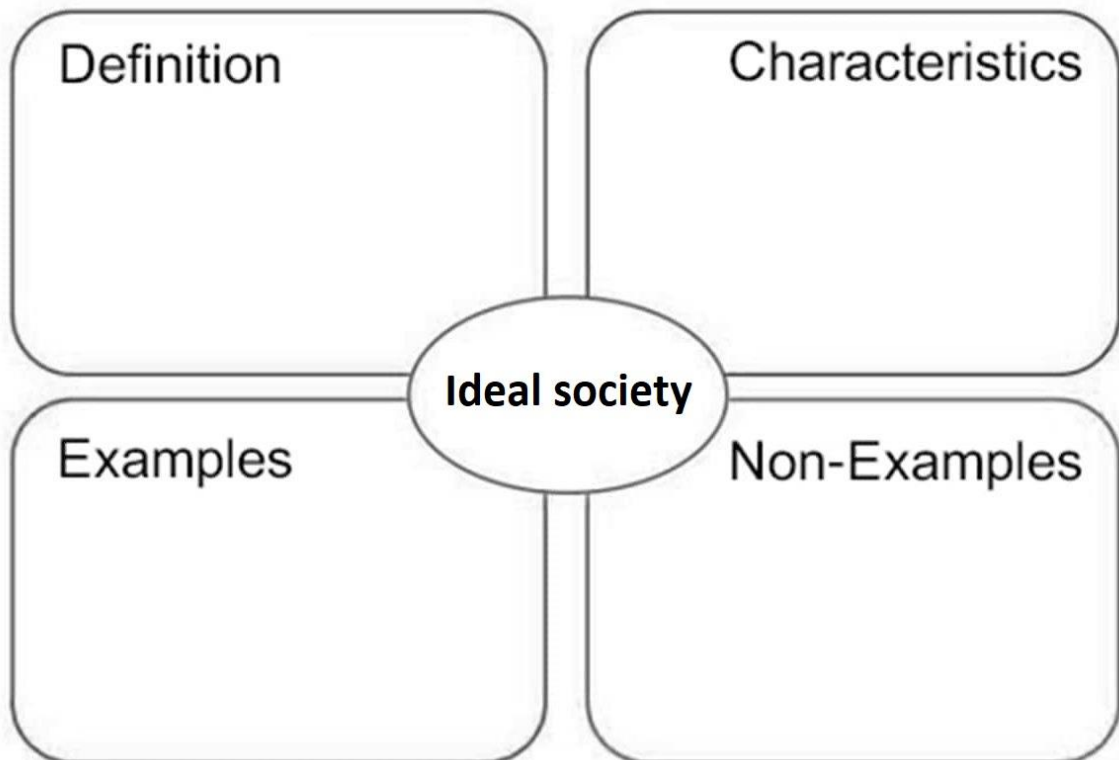
4. Could you design your party logo?

6. Разбор терминов по фрейер-модели.

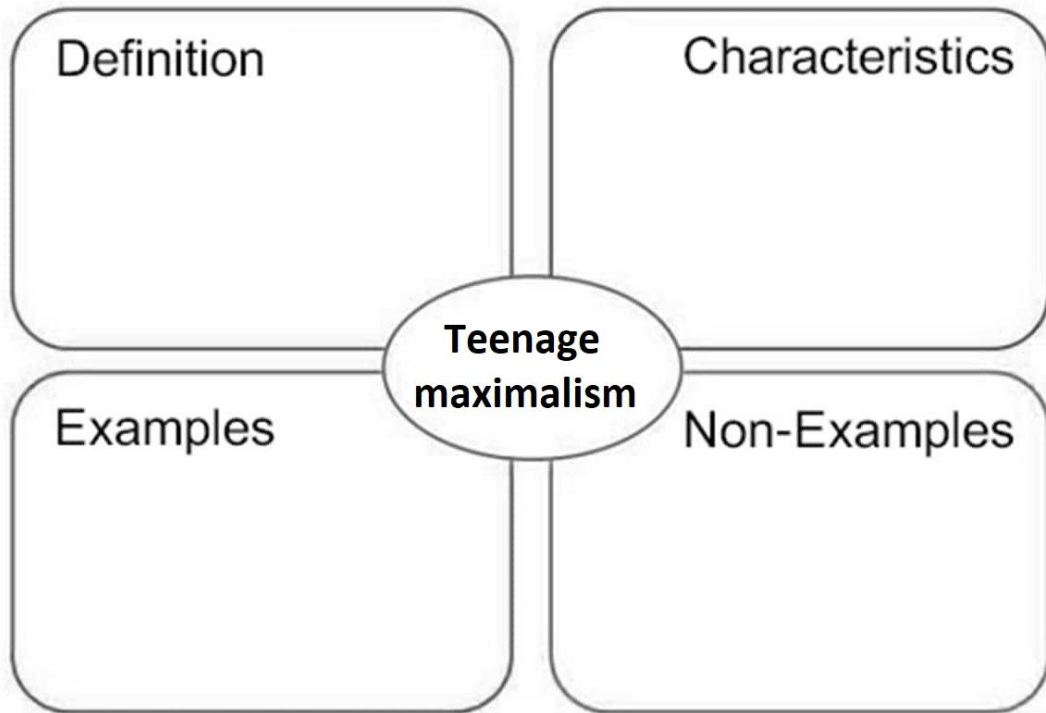
Fill out the diagram about the term:



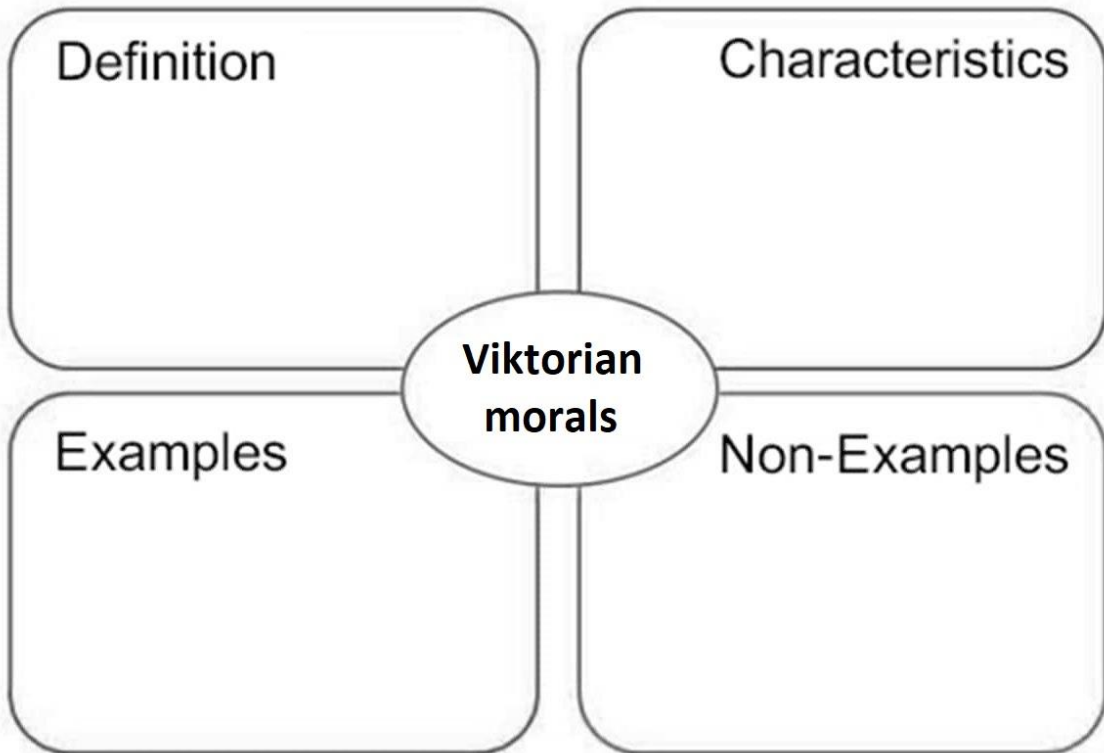
Fill out the diagram about the term:



Fill out the diagram about the term:



Fill out the diagram about the term:

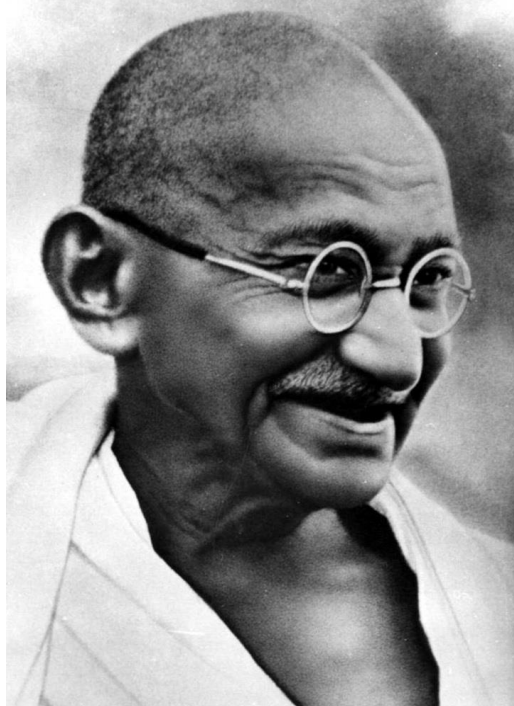


7. «Профайлинг»: описание характера по внешности.

Do you know what “*profiling*” is?

In forensic science and psychology, this term means a strategy through which you can compose a description of the character and behavior of a person looking at his appearance.

Let's imagine ourselves as psychologists. Describe famous political and public figures from photographs.



8. Коммуникативные задачи.

Каждый из обучающихся играет одну из предложенных ролей. Часть “Let’s go further” не даётся обучающимся сразу, а добавляется учителем в конце диалога:

Meeting with parents

Useful vocabulary: devil, breaking point, behavior, improvement, to expel, exemplary, household chores, to have it in for somebody

Student A: The teacher

There's a child in your class who is the devil himself. He doesn't work, he talks all the time, he bothers other classmates, he fights... a disaster. The situation has reached a breaking point and you have decided to talk to his parents. Tell them about their child's behavior in class and that if there is no improvement you'll have to expel him from school for a while.

Student B: The father/mother

Your child's teacher has called you to a meeting. According to what he told you on the phone, it seems that does your son doesn't behave appropriately. But that's just impossible. At home, your son is an exemplary child. He helps with the household chores, he is very polite and he always does his homework. May it not be that the teacher has it in for him? In any case, it is clear that this teacher doesn't know how to deal with children. Listen to what he has to say and tell him what you think.

Let’s go further: The teacher reviews his notebook and realizes that... he has called the wrong parents!

The locked astronaut

Useful vocabulary: astronaut, expedition, to land, spaceship, to run out of, to take off

Student A: Astronaut №1

You're an astronaut and you are part of an expedition sent to a distant planet. Your spaceship just landed and the other astronaut is already outside. Suddenly, you get a message from Earth. There seems to be a toxic substance in the atmosphere of this planet. If your partner reenters, the entire ship will be contaminated and you both will die. You lock the door. Explain the situation to your partner by radio.

Student B: Astronaut №2

You're an astronaut on a special mission to a distant planet. The spaceship just landed and you have gone outside to inspect the surface. After collecting some samples, you decide it's time to go back in but the spaceship door doesn't open. It's locked from the inside! Use your radio to ask your partner to open the door. You must hurry, you are running out of oxygen!

Let's go further: They call again from Earth. There's been a mistake.

There is actually no toxic substance. Astronaut №2 enters without problem. However, it seems that there is too much weight on the ship for it to be able to take off and come back. One of the two astronauts must stay there.

9. Создание истории по картинке.

Look at the pictures and the words accompanying them and make up a story.



- a happy united family
 - two children
- to treat with love and care



- to get custody
- to be a single parent
 - to do her best



- to fall out of love (with sb)
- to meet another woman
 - to plan a divorce

Календарно-тематическое планирование с учётом рекомендаций по развитию лингвистической креативности обучающихся 9 классов.

Тема урока Основное содержание	Результаты обучения (предметные)	Вид работы, направленный на развитие ЛК	Уровень проявления ЛК
Тема 1. Страницы истории.			
История и мы. Планирование темы. Тест на знание исторических фактов и дат. Отношение к истории.	Умеют оценить полученную информацию. Демонстрируют понимание теста и вспоминают исторические факты. Выражают мнение по проблеме	Создание собственных определений для слов по теме, предстоящей для изучения.	Словосочетание
Мировые цивилизации. Установление соответствий цивилизация – достижение. Эквиваленты. Высказывание мнения.	Демонстрируют понимание прочитанного и могут высказать мнение по прочитанному, сравнивая разные аспекты.	Выполнение упражнения «Придумай слоган для эпохи».	Предложение
«Кто чей современник». Закрепление лексики. Знаменитости разных эпох. Использование новых слов в биографических сообщениях.	Устанавливают временные соответствия по фактам биографий. Грамотно используют новые слова в рассказе об исторических личностях	Выполнение упражнения. «Разная картина мира». Один из обучающихся играет роль средневекового крестьянина, другой – интерпретирует его фразы на современный лад. И наоборот.	Предложение

<p>Новая лексика по теме «Страницы истории». ЛЕ. Произношение. Дефиниции. Значения по контексту.</p>	<p>Распознают значения новых ЛЕ по дефинициям и примерам. Адекватно произносят слова по транскрипции. Грамотно используют новые ЛЕ в контексте.</p>	<p>Создание загадок для слов по теме изучаемого раздела: 1) president; 2) chairman; 3) career; 4) law; 5) history; 6) peace.</p>	<p>Предложение. Текст</p>
<p>«Это создали люди». Чтение. Высказывание по тексту. Влияние изобретений и открытий на жизнь людей.</p>	<p>Могут определить основную мысль прочитанного, выбрать необходимую информацию. Могут найти в тексте языковую лексическую информацию. Демонстрируют высокую технику чтения.</p>	<p>Игра «Вручение шнобелевской премии»: учащиеся придумывают бесполезное изобретение, его название и описание. Проводится голосование, победителям вручается символическая награда.</p>	<p>Слово. Словосочетание. Предложение. Текст.</p>
<p>Войны в истории человечества. Интерпретация тематического словаря. Смысловая догадка.</p>	<p>Распознают значения новых ЛЕ. Демонстрируют знание речевых клише. Адекватно используют новую лексику.</p>	<p>Выполнение упражнения «Ситуативные связи». Поиск вариантов объединения двух терминов («War» and «Desert»)</p>	<p>Предложение</p>
<p>Об английском с юмором. Навыки перевода.</p>	<p>Демонстрируют понимание прочитанного. Могут эффективно организовать работу над переводом текста.</p>	<p>Работа с текстом (“Revelations from George Mikes: the Language”) об особенностях английского языка.</p>	<p>Текст.</p>

		Решение коммуникативной задачи “The locked astronaut”.	
Обобщение по теме «Страницы истории». Новая лексика. Синонимы. Омонимы и паронимы. Фразовый глагол. Временные формы Present Simple/Progressive. Артикль с приложениями. Указатели времени. Факты по текстам.	Распознают значения ЛЕ. Соблюдают правила словообразования. Знают признаки грамматических явлений (временные формы глагола). Распознают достоверность информации, демонстрируют знание фактов.	Создание хокку или синквейна по пройденной теме.	Предложение. Текст
Тема 2. Люди и общество.			
Люди и общество. Планирование темы. Тест на знание исторических фактов и дат. Мнение о влиянии политиков и философов на общество.	Демонстрируют знание исторических фактов. Могут выразить мнение по проблеме.	Составление обучающимися собственного определения для слова “society”.	Предложение
«Знаменитые дебаты». Омонимы и паронимы. Аудирование на заполнение пропусков. Различение лексических пар (15).	Демонстрируют понимание услышанного. Выбирают правильный омоним/ пароним согласно контексту.	1. Знакомство со словами, схожими по написанию/звучанию. 2. Создание собственных предложений, основанных на игре слов (в них должна быть использована пара слов,	Предложение.

		похожих по звучанию).	
«Знаменитые политики». Чтение на соответствие фактов биографий.	Демонстрируют знания об известных людях 20 и 21 веков. Выделяют сходства и различия между ними.	Разбор понятия «Charismatic leader» по Фрейер-модели: - Definition; - Characteristics; - Examples; - Non-examples.	Предложение. Текст.
«Политические партии США». Аудирование на сличение информации «верно/неверно/не сказано».	Распознают элементы политической системы, политические термины. Демонстрируют понимание услышанного.	Групповая работа. Создание собственной партии. Выполнение следующих пунктов: 1. What will be your policies? 2. Who will be your leader? 3. What will be your party's name? 4. Could you design your party logo?	Слово. Словосочетание. Предложение. Текст.
Новая лексика по теме «Люди и общество». Произношение. Дефиниции. Словообразование.	Распознают значения новых ЛЕ по дефинициям и примерам. Адекватно произносят слова по транскрипции. Грамотно используют новые ЛЕ в контексте.	Создание (индивидуально или в парах) «говорящих» глаголов от фамилий знаменитых людей и определений к этим глаголам по существующему образцу: <i>«to Meghan Markle - to value yourself and your mental health enough to up and leave a room/ situation/ environment in which</i>	Слово. Словосочетание. Предложение.

		<i>your authentic self is not welcomed or wanted.»</i>	
Закрепление новой лексики. Значение по контексту. Перифраз. Перевод предложений с производными словами.	Распознают и грамотно используют новые слова и их производные.	Лингвистическая игра «Рассказ на одну букву»: обучающиеся индивидуально или в парах составляют текст, все слова которого (кроме артиклей, частиц, союзов и предлогов) начинаются с одной буквы.	Текст.
Контроль лексики по теме «Люди и общество». Знание слов. Выбор по контексту.	Знают значения и грамотно воспроизводят новые слова в письменной форме. Распознают значение и форму слов по контексту.	Обучающимся выдаются карточки со словами (лексика из пройденного раздела). Их задача – придумать загадки к словам для того, чтобы остальные учащиеся класса могли их разгадать. Слова: 1) president; 2) chairman; 3) career; 4) law; 5) history; 6) peace; 7) UN.	Предложение. Текст.
Союз и предлог сравнения. Грамматические упражнения.	Распознают и грамотно используют предлоги	1. Знакомство обучающихся с примерами метафор: учитель	Предложение.

As/like – правила различения и употребления. Выбор по контексту.	сравнения по контексту.	<p>просит их объяснить значение.</p> <p>2. Обучающиеся придумывают продолжение для метафоры.</p> <p>3. Обучающиеся создают собственное метафорическое высказывание по рассмотренным ранее образцам.</p>	
«Три философа». Аудирование на различение фактов биографий. Сократ. Платон. Аристотель.	Демонстрируют понимание услышанного. Распределяют факты в соответствии с биографиями философов.	<p>Разбор термина «Philosopher» по фрейер-модели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definition; - Characteristics; - Examples; - Non-examples. 	Предложение. Текст.
«Идеальное государство». Термин утопия. Биография Томаса Мора. Чтение на выбор вариантов. Эквиваленты. Черты идеального государства. Мнение.	Демонстрируют понимание прочитанного. Используют информацию текста для аргументов своего мнения.	Работа с текстом из учебника «Утопия Томаса Мора»: пересказ текста с использованием антонимов.	Текст.
Местоимения и категория рода. Правила использования гендерных слов man/he для соблюдения политкорректности.	Различают слова, имеющие родовую принадлежность. Различают ситуации и адекватно выбирают способ замены гендерных слов.	Работа с текстом « <i>Little Red Riding Hood (Politically Correct version)</i> » из книги «Politically Correct Bedtime Stories by James Finn Garner». Групповая работа:	Текст.

		переделка отрывков из сказок – исправление их на более политкорректный вариант.	
«После холодной войны». Работа с текстом. Распределение фактов. Эквиваленты. Реформы Горбачева. Новая Европа.	Демонстрируют понимание прочитанного. Выделяют необходимую информацию. Демонстрируют высокую технику чтения.	Обсуждение с обучающимися терминов «perestroika» (restructuring) и «glasnost» (openness). Обучающимся предлагается придумать собственные термины для происходящих в 1980е гг. в СССР событий (на английском языке).	Слово. Словосочетание.
На пути к миру. Что могут сделать обычные люди для поддержания мира. Комментарии по тексту.	Демонстрируют понимание прочитанного. Адекватно используют новую лексику, формулируя высказывание.	Продолжение обучающимися фразы фраза « <i>To bring the world to peace...</i> »	Предложение. Текст.
Подростки о терроризме. Говорение (М). Ситуация в стране. Причины и последствия. Меры. Монологическое высказывание по формату экзамена.	Демонстрируют понимание прочитанного. Могут сделать вывод по прочитанному. Грамотно и аргументировано высказывают мнение по проблеме.	Составление обучающимися собственных определений к словам “Xenophobia”, “Tolerance”.	Предложение.
Политические и общественные деятели. Формат и критерии оценки. Ролевое высказывание.	Могут спланировать ответ по заданному формату. Могут обсудить ситуацию в соответствии с критериями	Составление обучающимися характеристики известных политических и общественных лидеров в	Текст.

	экзамена.	технике «профайлинг»: описание характера и поведения человека, опираясь на его внешние черты (по фотографии).	
Об английском с юмором. Навыки перевода.	Демонстрируют понимание прочитанного. Могут эффективно организовать работу над переводом текста.	Работа с информацией из текста учебника о том, что означает для англичан «to be clever». Создание диалога/сценки, разыгрывающей ситуацию общения англичанина и иностранца.	Текст.
Обобщение по теме «Люди и общество». Новая лексика. Синонимы. Омонимы и паронимы. Фразовый глагол. Временные формы Past Simple/Progressive. Present Perfect. Артикль с именами людей. Указатели места. Союз и предлог сравнения. Факты по текстам.	Распознают значения ЛЕ. Соблюдают правила словообразования. Знают признаки грамматических явлений (временные формы глагола). Распознают достоверность информации, демонстрируют знание фактов.	Составление синквейнов к изученным словам: 1) Politics; 2) History; 3) Society; 4) Charisma; 5) Law; 6) Future; 7) War; 8) Utopia; 9) Philosophy.	Текст.
Проект «Историческая личность». Презентация.	Грамотно и оригинально представляют материал темы.	Защита презентации об известной исторической личности от первого лица.	Текст.

Тема 3. Подросток и его мир.

<p>Быть молодым. Планирование темы. О себе и планах на будущее. Анкета об отношении к проблемам.</p>	<p>Адекватно интерпретируют содержание вопросов анкеты. Могут выразить мнение по проблеме.</p>	<p>Выполнение упражнений на подбор ассоциаций к словам по теме раздела, предстоящего для изучения.</p>	<p>Слово</p>
<p>«Подростки в США». Омонимы и паронимы. Чтение на выбор заголовков. Различение лексических пар</p>	<p>Демонстрируют понимание прочитанного. Выбирают правильный омоним/пароним согласно контексту.</p>	<p>Решение коммуникативной задачи “Meeting with parents”.</p>	<p>Текст.</p>
<p>Новая лексика по теме «Подросток и его мир» ЛЕ (21) Произношение. Дефиниции. Словообразование.</p>	<p>Распознают значения новых ЛЕ. Адекватно произносят слова по транскрипции. Систематизируют ЛЕ. Грамотно используют новые ЛЕ в контексте.</p>	<p>Создание собственных определений к словам по теме изучаемого раздела (Adolescence, self-esteem, complex, respect, rebel, compromise, support, self-confidence)</p>	<p>Предложение</p>
<p>Контроль лексики по теме «Подросток и его мир». Знание слов. Выбор по контексту.</p>	<p>Знают значения и грамотно воспроизводят новые слова в письменной форме. Распознают значение и форму слов по контексту.</p>	<p>Создание загадок к изученным словам: 1) Teenager; 2) Rap; 3) “The Boy Scouts”; 4) Adult; 5) Internet; 6) Friend.</p>	<p>Предложение. Текст.</p>

<p>Проект «Вступайте в наши ряды». В какую организацию вступить. Презентация. Ролевое обсуждение (Д).</p>	<p>Грамотно и оригинально представляют материал темы.</p>	<p>Проект по созданию собственной молодёжной организации. Задачи: придумать название, слоган, описать направления деятельности.</p>	<p>Слово. Словосочетание. Предложение. Текст.</p>
<p>Трудный возраст. Интерпретация тематического словаря. Смысловая догадка.</p>	<p>Распознают значения новых ЛЕ. Демонстрируют знание речевых клише. Адекватно используют новую лексику.</p>	<p>Разбор понятия «Teenager maximalism» по фрейер-модели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definition; - Characteristics; - Examples; - Non-examples. 	<p>Предложение. Текст.</p>
<p>Что волнует подростков. Рейтинг проблем. Мнения.</p>	<p>Ранжируют проблемы по степени важности для себя. Высказывают мнение.</p>	<p>Выполнение упражнения «Ситуативные связи». Поиск вариантов объединения двух терминов («Adolescence» and «Addiction»)</p>	<p>Предложение</p>
<p>Об английском с юмором. Навыки перевода.</p>	<p>Демонстрируют понимание прочитанного. Могут эффективно организовать работу над переводом текста.</p>	<p>Проведение лингвистической игры «Рассказ на одну букву». Обучающиеся выбирают одну букву и составляют небольшой текст, используя слова, начинающиеся только с выбранной буквы (артикли, предлоги, союзы, глагол to be</p>	<p>Текст.</p>

		и вспомогательные глаголы не учитываются).	
Стих Шекспира. Правила чтения. Интонационный рисунок. Выразительное чтение	Демонстрируют понимание содержания стиха. Могут выделить ударные слоги и интонационные паузы. Демонстрируют умение выразительно читать, в соответствии с нормами английского языка.	Работа с текстом стихотворения У. Шекспира “Youth, I do adore thee”. Поиск метафор в стихотворении. Составление собственных метафор о юности (youth).	Предложение
Тема 4. Дела семейные.			
Что такое семья. Ответы на вопросы. Чтение на выбор информации. Объяснение терминов.	Распознают значения слов по контексту. Демонстрируют понимание прочитанного. Делают вывод.	Выполнение упражнения «Ситуативные связи». Поиск вариантов объединения двух терминов («Family» and «Nest»).	Предложение.
«Разводы». Чтение на выбор заголовков. Эквиваленты. Обсуждение содержания по вопросам.	Демонстрируют понимание прочитанного. Логично, аргументировано, грамотно выражают мнение по теме, умеют корректно отстаивать позицию.	Создание истории по картинке (на выбор из предложенных вариантов).	Текст.
Новая лексика по теме «Дела	Распознают значения новых	Создание собственных	Предложение.

<p>семейные». ЛЕ. Произношение. Дефиниции. Словообразование.</p>	<p>ЛЕ по дефинициям и примерам. Адекватно произносят слова по транскрипции. Грамотно используют новые ЛЕ в контексте.</p>	<p>определений для слов и выражений по теме изучаемого раздела (Family, marriage of convenience, marriage contract, household, ancestor, custody , promise, breadwinner).</p>	
<p>«Викторианская Англия». Высказывание по тексту. Рейтинг ценностей. Высказывание мнения по вопросам.</p>	<p>Грамотно, аргументировано и логично выражают мнение по теме, корректно отстаивают своё мнение.</p>	<p>Разбор понятия «Victorian morals» по фрейер-модели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definition; - Characteristics; - Examples; - Non-examples. 	<p>Предложение. Текст.</p>
<p>Кровные узы. Интерпретация тематического словаря.</p>	<p>Распознают значения новых ЛЕ. Демонстрируют знание речевых клише. Адекватно используют новую лексику.</p>	<p>Выполнение упражнения на подбор ассоциаций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Family 2) Relationship 3) Divorce 	<p>Слово.</p>
<p>Проблема отцов и детей. Generation gap. Комментирование ситуаций по картинкам.</p>	<p>Могут спланировать ответ по заданному формату. Высказывают мнение в соответствии с критериями экзамена.</p>	<p>Выполнение упражнения «Разная картина мира». Дети по очереди разыгрывают роли ребёнка-подростка и родителя: один из пары говорит фразу (указание, наставление и т.д.), другой её интерпретирует на свой лад (так, чтобы предложения</p>	<p>Предложение</p>

		отражали отличающиеся друг от друга взгляды на ситуацию).	
Обобщение по теме «Дела семейные». Новая лексика. Синонимы. Омонимы и паронимы. Фразовый глагол. Временные формы Passive. Артикль с географическими названиями. Закрепленные предлоги. Факты по текстам.	Распознают значения ЛЕ. Соблюдают правила словообразования. Знают признаки грамматических явлений (временные формы глагола). Распознают достоверность информации, демонстрируют знание фактов.	Создание загадок о словах из пройденной темы: 1) Grandparents; 2) Siblings; 3) Ancestor; 4) Date (зн. свидание); 5) Newlyweds; 6) Wedding.	Предложение. Текст.
Стих Шелли. Правила чтения. Интонационный рисунок. Выразительное чтение.	Демонстрируют понимание содержания стиха. Могут выделить ударные слоги и интонационные паузы. Демонстрируют умение выразительно читать, в соответствии с нормами английского языка.	Работа с текстом стихотворения Перси Бише Шелли “Love’s Philosophy”. Поиск метафор в стихотворении. Составление собственных метафор со словом “love”.	Предложение.