

Оглавление

Введение.....	4
1.1. Проблематика исследований социального сознания	7
1.2. Психологические особенности ранней взрослости и проблема профессионализации.....	24
Выводы по Главе 1	33
Глава 2. Исследование социального сознания студентов-выпускников специальности «Психология и педагогика».....	34
2.1. Организация и методы исследования	34
2.2. Результаты исследования	40
2.2.1. Результаты и интерпретация данных по методике «Кто я, какой я?»	40
2.2.2. Результаты и интерпретация данных по методике «Кто я, какой я в будущем».....	47
2.2.3. Результаты контент-анализа мини-сочинений.....	50
2.2.3.1. Анализ категорий социального сознания: «я – другие люди»	50
2.2.3.2. Анализ категорий социального сознания: «взрослые и дети»	55
2.2.3.3. Анализ категорий социального сознания: «друзья».....	61
2.2.3.4. Анализ категорий социального сознания: «современный мужчина»	65
2.2.3.5. Анализ категорий социального сознания: «современная женщина»	69
2.2.3.6. Анализ категорий социального сознания: «я как профессиональный психолог»	74
2.3. Сравнение данных, полученных в выборках студентов специальности «Педагогика и психология» и направления подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование»	80
Выводы по Главе 2	82
Заключение	86
Список используемой литературы:	88
Приложение 1	93
Приложение 2.	101
Приложение 3.	106
Приложение 4.	111
Приложение 5.	116

Приложение 6.	121
Приложение 7.	125
Приложение 8.	129

Введение

Активно развивающийся современный социум предъявляет повышенные требования к личности, он нуждается в профессионалах, которые могут способствовать решению психологических и психолого-педагогических проблем личности во все более усложняющейся системе социальных связей.

Современные люди, согласно наблюдениям, имеют особенности социальных контактов и социальных представлений / социального сознания, что требует научного изучения. Особенно важно понимать, каковы особенности социальности (социальных представлений и социального сознания как целостной структуры социальных представлений, социального поведения, системы социальных контактов, социальной компетентности, возможностей проблематизации и интерпретации социальной и личностной информации клиента) профессионалов – психологов образования, педагогов, чья профессиональная деятельность состоит в работе с людьми, направлена на развитие людей. Требования к уровню овладения этими профессиями должны включать обозначенные представления и компетенции, требования к интегрированности личностных и профессиональных качеств, однако образовательные стандарты для выпускников вузов по этим направлениям подготовки не содержат конкретных характеристик, составляющих их социальную компетентность и ее когнитивную основу. Считаем, что использование результатов анализа содержания социальных представлений групп профессионалов важно для оценки уровня готовности к профессиональной деятельности в системах профессий «человек – человек», аттестации и допуска к работе.

Исследование социальных представлений в российской науке – достаточно новая тема в психологии, которая на сегодняшний день остается малоизученной. Как правило, исследования, проводимые отечественными учеными по данной проблематике, являются воспроизведением исследований, проводимых на Западе, по тематике и методам. Таким образом, потенциально

возможно развитие методов и тематического содержания исследований проблемы.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить особенности социального сознания студентов – выпускников специальности «Психология и педагогика» Института психолого-педагогического образования КГПУ им. В.П. Астафьева.

Для достижения поставленной цели выпускной квалификационной работы требуется решение **задач**:

- проанализировать терминологический аппарат и методики исследования проблемы;
- выбрать методы исследования социального сознания;
- исследовать особенности социального сознания в изучаемой выборке.

Объект исследования – социальное сознание.

Предмет – особенности социального сознания студентов – выпускников специальности «Психология и педагогика» ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева.

Гипотеза: предполагаем, что наиболее значимыми категориями социального сознания студентов – выпускников специальности «Психология и педагогика» являются: социальное я в сексуальном, семейном, мировоззренческом аспектах; коммуникативное я; рефлексивное я в аспекте персональной идентичности; перспективное я.

Теоретическую базу исследования выпускной квалификационной работы составили концепции: С. Московичи, Э. Дюркгейма, Дж. Гилфорда, Г. Теджфела, К.А. Абульхановой, Г.М. Андреевой, М.И. Бобневой, И.Г. Маланчук.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы и методики исследования: теоретический анализ, обобщение, синтез; методики исследования: 1) «Кто я, какой я?», авторская модификация этой методики с учетом временной перспективы «настоящее – будущее» - «Кто я, какой я в будущем?»; 2) мини-сочинения на темы «Я и другие люди», «Взрослые и дети», «Друзья», «Современный

мужчина», «Современная женщина», «Я как профессиональный психолог», предложенная тематика отражает основные социальные понятия, значимые для будущей профессиональной деятельности педагогов-психологов и психологов-консультантов. Обработка данных проведена с помощью контент-анализа, частного анализа, качественного анализа.

Цель, задачи, объект и предмет выпускной квалификационной работы обусловили ее структуру. Структура работы включает в себя введение, 2 главы, заключение, список литературы (59 источников в т.ч. 12 – на английском языке), приложение. В работе 9 таблиц, 8 диаграмм.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что впервые в проведенном исследовании получены данные о структуре социальных представлений выпускников вуза в рамках выборки; описаны возрастные особенности социального сознания с учетом качества профессионализации. Данные получены на основе фактов речи и языка, что позволило проанализировать социальное сознание как систему социальных представлений.

Практическая значимость состоит в том, что данное исследование позволяет выявлять возможности профессиональной диагностики уровня профессионализации, готовности к деятельности психолога на когнитивном уровне.

Глава 1. Теоретическое обоснование исследования проблемы социального сознания

1.1. Проблематика исследований социального сознания

На необходимость изучения представлений индивидов об окружающей действительности с начала XX в. указывали видные психологи и социологи, отечественные и зарубежные. Концепция социальных представлений – это система социально-психологических взглядов, содержащая теоретические положения и эмпирические разработки относительно закономерностей функционирования структур обыденного сознания человека, представляющего упорядоченную социальную информацию.

Концепции социальных представлений разрабатывались первоначально во французской социально-психологической школе С. Московичи, а затем его последователями (Ж.-К. Абрик, В. Вагнер, В. Дуаз и др.).

В изучении социальных представлений можно выделить два направления: исследование социальных представлений во французской школе (С. Московичи, В. Дуаз, Ж.-К. Абрик, Д. Жоделе, и др.), а также рассмотрение социальных представлений как частной процедуры социального мышления (К.А. Абульханова, Н.Л. Смирнова и др.).

Изучая социальные представления, мы обращаемся, согласно С. Московичи, к тому, что связывает общество или его индивидов с их культурой, их языком, их знакомыми мирами. Социальные представления включают в себя информацию, убеждения, мнения, образы, установки в отношении объекта представления. Эти составляющие, будучи организованными и структурированными, образуют определенный тип когнитивной системы [Московичи, 1995].

«Социальные представления – одновременно и способ интерпретации и осмысления повседневной реальности, определенная форма социального познания, предполагающая когнитивную активность индивидов и групп» [Московичи, 1984. С. 6]. Социальный субъект активен в познавательной деятельности, посредством представлений он воссоздает и как бы заново

созидает объекты, людей, события. Представление не является простым слепком окружающего мира, это продукт и процесс активного социально-психологического воссоздания (или конструирования) реальности. Кроме того, социальные представления носят макросоциальный, общественный характер. На основании этого, предметом исследования для С. Московичи и его коллег становятся не индивидуальные представления отдельного индивида, а высказывания, реакции и оценки его как члена социальной группы.

Эмпирические исследования, проведенные в рамках теории социальных представлений, делятся на три основных направления. К первому относятся исследования, касающиеся проблематики малых групп, их предметом является когнитивное освоение ситуации посредством построения системы представлений. Второе направление – исследования межгрупповых отношений, связанные, в частности, с соотнесением социальных представлений с символическим самоопределением человека в системе социальных отношений и ролевых позиций. Третье направление составляют исследования, ориентированные на проблематику больших социальных групп и касающиеся взаимосвязи социальных представлений и конкретных социальных позиций, которые присущи членам группы. Главной целью этих исследований выступает раскрытие содержания, а в отдельных случаях процесса развития социальных представлений различных общественных, профессиональных, демографических, половозрастных групп [Донцов, 1987].

Теория социальных представлений была развита из положений Э. Дюркгейма, различавшего индивидуальные и коллективные представления. По мнению Э. Дюркгейма, у людей существует два типа сознания: индивидуальное, характеризующее каждого субъекта как индивидуальность, и коллективное, являющееся общим для какой-либо социальной группы. И именно последнее выражается в коллективных представлениях [Дюркгейм, 1995].

Социальные представления, по мнению С. Московичи, – это «универсальный социально-психологический феномен, включающий все

формы познания, объединяющий идеи, мысли, образы и знание, которыми совместно пользуются члены коллектива (общности)» [Московичи 1995, С.3]. С. Московичи, объясняя природу социальных представлений, считает их «рядом понятий, высказываний и объяснений, возникающих в повседневной жизни в процессе межличностного общения [Московичи 1992, С.83].

Социальное представление необходимо человеку для того, чтобы «приручить» новую информацию, преобразовать «странное» и «незнакомое» в «понятное» и «знакомое». Эта необходимость обусловлена тем, что для человека характерна потребность в понимании смысла окружения, в соответствии с которым он выстраивает линию поведения. Только таким путем можно уменьшить опасность разрушения привычного хода вещей и осмыслить социальную реальность [Московичи, 1995. С. 90].

Резюмируя сказанное, отметим следующее: С. Московичи показал, что человек при выборе способов действия человек опирается не на объективную реальность, а на то, как он их себе представляет. Социальные представления каждого отдельного человека отражают отношение референтной для него группы к социальным феноменам.

К сожалению, ни С. Московичи, ни его последователи не сформулировали требований к методологии исследований социальных представлений. Многие авторы отказывают концепции социальных представлений в статусе теории, поскольку осталось непонятным, какой должна быть степень совпадения мнений внутри группы, чтобы можно было говорить не об индивидуальных мнениях, а о социальном представлении как факте группового сознания.

Основы концепции социального мышления в отечественной психологии были заложены С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым. С категорией «социальные представления» смыкается категория «житейские понятия», разработанная в отечественной психологической науке Л.С. Выготским. Вместо категории «социальное представление» в научном обороте использовались близкие категории: «понятие», «суждение». В дальнейшем изучением

социальных представлений в отечественной психологии занимались Г.М. Андреева, К.А. Абульханова, В.Н. Брушлинский.

Рассмотрением концепции социальных представлений как одной из процедур социального мышления занималась К.А. Абульханова. Рассматривая социальные представления как механизм сознания личности, К.А. Абульханова отмечает, что при таком понимании социальных представлений необходимо изучать роль личностных особенностей в функционировании и содержании представлений. К.А. Абульханова делает акцент на том, что социальные представления личностны, т.е. они принадлежат личности и несут в себе личностную специфику. Исследуя социальное мышление, К.А. Абульханова говорит о том, что социальность мышления личности раскрывается через эту сферу, которая является предметом – областью его мышления, и через потребность личности как субъекта соотноситься с этой сферой [Абульханова, 2002].

К.А. Абульханова считает, что «социальное мышление личности зависит от ее социальной жизненной позиции, осуществляется в единстве с ее действиями и поступками, но в целом выражает обобщение найденного личностью способа жизни» [Абульханова, 1999. С. 88]. Таким образом, социальное мышление – это мышление личности о социальной действительности, которая является ее объектом. Предметом социального мышления выступают люди, особенности их поведения и взаимоотношений, социальные процессы, в которых реализуются общественные отношения, весь жизненный путь личности. Социальность мышления личности, с точки зрения К.А. Абульхановой, имеет 3 качества, или способности. Первое состоит в самой мыслительной адресованности к другому человеку, в оценке его позиции и учете его самого при мыслительном рассмотрении проблемы. Второе состоит в предвосхищении, т.е. есть в прогнозировании, в ожидании мнения другого человека, его оценок, понимания суждений. И третье качество социального мышления состоит в степени развития способности и склонности к диалогу [Абульханова-Славская, 1994].

Близким к понятию «социальное мышление» является понятие «социальный интеллект», введенное в научный обиход Э. Торндайком. Социальный интеллект – специфическая способность, обеспечивающая успешное взаимодействие человека с другими людьми, умение прогнозировать поведение других, или его можно назвать когнитивной основой коммуникативной компетентности личности [Немов, 1995; Порядина, 2007; Савенков, 2006]. Согласно концепции Дж. Гилфорда, социальный интеллект представляет собой интегральную интеллектуальную способность, определяющую успешность социального общения и адаптации. Дж. Гилфорд особо подчеркивает, что понимание поведения других людей и самого себя имеет в значительной степени невербальный характер [Гилфорд, 1965].

«Социальный интеллект – это способность к познанию социальных явлений, которая обладает рядом характерных структурных особенностей: непрерывностью; использованием невербальной репрезентации; социальным оцениванием с помощью вербализации; формированием в процессе социального научения; использованием внутреннего опыта» [Ушаков, 2003. С. 18].

А.И. Савенков выделяет два фактора социального интеллекта: декларативные кристаллизованные социальные знания (знания, полученные в результате социального научения) и опытные знания (полученные в результате собственной социально-исследовательской практики); социально-когнитивная гибкость – способность применять социальные знания при решении новых проблем [Савенков, 2006].

А.А. Бодалев рассматривал проблему социального интеллекта в аспекте межличностного восприятия. Интересной исследовательской задачей, по мнению А.А. Бодалева, выступает сравнительное изучение характеристик познавательных процессов личности. В связи с этим он указывает на то, что в изучении нуждаются основные составляющие интеллекта человека: внимание, восприятие, память, мышление, воображение, когда объектом их оказываются другие люди, с которыми человек вступает в общение. При этом исследовать

характеристики этих психических процессов, выражающие степень их продуктивности, специфику функционирования, прежде всего следует, имея в виду решение таких задач человеком, которые обычны для общения и которые, например, требуют от него определять по мимике и пантомимике состояние других людей, прогнозировать на основе особенностей внешнего облика и реального поведения их потенциальные возможности [Бодалев, 1988].

Н.А. Кудрявцева в рамках своего исследования стремилась соотнести общий и социальный интеллект. Социальный интеллект понимается автором как способность к рациональным, мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия. Н.А. Кудрявцева пришла к выводу, что социальный интеллект независим от общего интеллекта. Важным компонентом в структуре социального интеллекта является самооценка человека.

М.И. Бобнева одной из первых рассматривала понятие «социальный интеллект» в отечественной психологии. Она определяла социальный интеллект в системе социального развития личности. Принято считать, что основным механизмом формирования личности выступает процесс социализации. М.И. Бобнева отмечает, что только социализация не обеспечивает целостного формирования человека. И, далее, определяет важнейшей закономерностью процесса социального развития личности наличие в нем двух противоположных тенденций – типизация и индивидуализация. Примерами первой являются многообразные виды стереотипизации, формирования заданных группой и общих для ее членов социально-психологических свойств. Примеры второй – накопление человеком индивидуального опыта социального поведения и общения, выработка своего отношения к предписываемым ему ролям, формирование личностных норм и убеждений, систем смыслов и значений и т.д [Бобнева, 1978].

Г. Теджфелом и его коллегами была разработана теория социальной идентичности. Согласно данной концепции социальная идентичность соотносится с тем, что впечатления о мире организуются в связанные

интерпретации – идеи, установки, стереотипы, ожидания, которые выступают как регуляторы социального поведения. Социальная идентичность – осознание индивидом своей принадлежности к конкретным социальным группам вместе с эмоциональной и ценностной значимостью этого членства для самой личности [Tajfel, 1982].

Г. Тэджфел разделяет две формы взаимодействия: межличностное и межгрупповое. Межличностное взаимодействие представляет собой взаимодействие, основанное, прежде всего на личностных характеристиках. Протекание этого процесса не зависит от социальной принадлежности человека. Межгрупповое взаимодействие определяется, прежде всего, членством индивида в той или иной социальной группе. В данном виде взаимодействия личностные характеристики не играют определяющей роли, оно детерминировано групповым членством индивида. Таким образом, эти два вида взаимодействия складываются в когнитивную «Я-концепцию». Эта система играет роль регулятора поведения в различных условиях взаимодействия. Каждая из подсистем «Я-концепции» относится к различным характеристикам человека. «Личностная идентичность относится к самоопределению в терминах физических, интеллектуальных и нравственных личностных черт. Вторая подсистема – социальная идентичность – определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: расе, национальности, классу, полу и т.д.» [Tajfel, 1982. С.43].

Г.М. Андреева, занимаясь исследованием социального познания, указывает на большой потенциал и методологическую перспективность концепции социальных представлений в методологии социального познания. Описывая психологическую, в отличие от философской и социологической, проблематику социального сознания, Г.М. Андреева соотносит ее «с двумя важнейшими сферами существования человека: со сферой осознания им той реальности, частью которой он является, осмысления связей как внешнего мира, так и своих связей с этим миром и, конечно, со сферой его деятельности в мире, немислимой без такого осознания» [Андреева, 2004. С. 5].

Г.М. Андреева указывает на то, что основной задачей психологии социального познания является раскрытие механизмов, посредством которых человек осознает себя частью той социальной реальности, в которой он живет и действует, а также всю совокупность социальных факторов, которые обуславливают эти процессы. «Иными словами, это вопрос о том, как человек строит образ социального мира или «конструирует» социальный мир. Под «конструированием» понимается приведение в систему информации о мире, организация этой информации в связные структуры с целью постижения ее смысла. Ее результатом является построение *образа* социального мира, который предстает перед человеком как определенная социальная реальность» [Андреева, 2004. С. 6].

Говоря о познании вообще, и о социальном познании в частности, Г.М. Андреева пишет: «...потому познание не есть простое пассивное приспособление человека к внешнему миру. Более того: человек познает мир в зависимости от того, как он действует в нем, и вместе с тем действует в нем в зависимости от того, как он познает его. Во-вторых, сам процесс познания уже давно был истолкован тоже не как простое фиксирование внешних связей и отношений, но как своеобразная реконструкция их, а, следовательно, как создание определенной внутренней картины мира, при построении которой роль того, кто ее строит, особенно велика. Об этом хорошо сказано у Е. Мелибрда: «Восприятие и понимание людей скорее напоминает процесс создания картины художником или фильма режиссером, чем записывание на магнитофон или процесс фотографирования» [цит. по: Андреева, 2004. С. 7].

Для Г.М. Андреевой несомненным является то, что концепция социальных представлений – весьма серьезная заявка на объяснение механизмов социального познания. Теория социальных представлений, подчеркивает Г.М. Андреева, «предлагает действительно специфическую модель социального познания, раскрывающую новые возможности для анализа этого процесса. При помощи концепции социальных представлений не только расширяется спектр тех социальных явлений, построение образа которых

отдельным индивидом можно лучше понять, но и осуществляется переход от индивидуального сознания к массовому сознанию... идея включенности познания социального мира отдельным человеком в общую познавательную деятельность всего общества получает свое подтверждение» [Андреева, 2002. С. 229]. Г.М. Андреева прогнозирует слияние подходов в одно.

И.Г. Маланчук впервые в российской и мировой науке представила результаты системного анализа динамики социальных представлений (социального сознания) дошкольников, репрезентированных в фактах речи и языка. Обобщая содержание концепции социальных представлений, И.Г. Маланчук подчеркивает ее главный постулат: «каждый человек в каждый конкретный момент интегрирует и модифицирует социальные формы культуры, в микросреде – группы, а источник социального познания, по мнению С. Московичи, лежит в социальных отношениях, выраженных термином «идентификационная матрица» [Маланчук, 2014. С. 9].

Автор, анализируя современное состояние исследований в рамках социальной психологии делает следующий вывод: «Исследоваться, полагаем, должны сложнейшие интегративного характера структуры, включающие а) формы социального поведения взаимодействующих субъектов, б) возможности, особенности и результаты считывания, распознавания, понимания, интерпретации ими социальной и «смежной», становящейся социально значимой, реальностей, в) эмоциональную динамическую составляющую актов социального взаимодействия, коррелирующую с актами восприятия и понимания, с одной стороны, и актами продуцирования социальной информации и социального поведения, с другой стороны» [Маланчук, 2014. С. 18].

«Уровни социального мышления человека и мышления о несоциальных объектах таковы, что формируют устойчивые психические ментальные схемы, образы – в соотношении, в первом случае, со «знаками речи» (сложными фонетическими комплексами коммуникативно-регулятивного характера) и, во втором случае, со знаками естественного языка, именуемыми как дискретные

объекты реальности, их свойства, так и отношения объектов, и частью таких знаков является лексика «социального мира» – лексика со значением прагматической ситуации, лексика социальных, коммуникативных ролей, а также лексика, отражающая особенности речевого взаимодействия» [Маланчук, 2009, 2014. С. 24].

«Знак речи» анализирует как репрезентант и регулятор социального взаимодействия: «Это знак, эффективный именно в отношении регулирования поведения партнера и организации определенного типа взаимодействия с партнером. Так, например, императивные формы речи имеют побудительную силу – в большей или меньшей степени; оценочные жанры выражают степень приемлемости ситуации, факта для субъекта, удовольствие / неудовольствие в ситуации» [Маланчук, 2014. С. 24-25].

В известные на сегодняшний день схемы, концепции автор предлагает включить компонент «речь» в выработанном ею содержании, «когда речевая компетентность автора и адресата состоит в использовании и понимании адекватной ситуации формы речи, за которой стоит целостный образ социального взаимодействия. Речевую компетентность при этом можно определить как одну из составляющих социально-коммуникативной компетентности человека, однако речевые структуры необходимо обсуждать как «среднее» звено между ситуацией социального взаимодействия и языковой системой, находящей свою реализацию в формах речи, то есть как среднее звено между социальным уровнем и уровнем использования языка»; «Именно формы речи как вид кодов для социальных обменов репрезентируют определенные социальные представления и устанавливают тот речекоммуникативный порядок, который и ориентирует в социальном мире, и задает возможности воздействия партнеров по коммуникации друг на друга» [Маланчук, 2014. С. 39].

Для понимания психологического и социально-психологического содержания форм речи важно следующее: социальные представления – результат интеракции; именно в интерактивных процессах социальные

представления возникают, модифицируются, уточняются и распространяются в социальных группах и социуме в целом [Маланчук, 2014. С. 41].

Между тем, автор акцентирует проблему: «Репрезентация социального в формах самой речи даже не обсуждается...», за исключением статусов партнеров [Маланчук, 2014. С. 44]. При том, что «...отражение ... миров – социального и «предметного» – человеческим сознанием происходит по-разному, и то, как мы осознаем реальность в самом широком смысле слова, во многом определяется структурами социального сознания. Социальное сознание человека – тот уровень, та структура сознания, которая, на наш взгляд, определяет категориальный аппарат сознания вообще и тем более – культурно обусловленный понятийный аппарат человека... Формы речи же, как мы считаем, направлены на экспликацию социального и являются средством для этого, и, пожалуй, только косвенные формы с очевидностью имплицитуют, но лишь некую часть социального содержания акта взаимодействия» [Маланчук, 2014. С. 45].

Формы речи независимо от уровня развития человека в онтогенезе и уровня развития личности имманентно содержат в себе целостные и динамические образы ситуаций социального взаимодействия, которые сами по себе составляют операнды социального мышления и одновременно – структурные единицы социального сознания [Маланчук, 2014. С. 54].

Интересно следующее рассуждение автора: «...довербальное речежанровое мышление является фактически мышлением сложными, динамичными схемами, моделями, образами социальных взаимодействий, интегрированными с определенными, типичными звукокомплексами. Это по сути, особый тип мышления – социальное мышление, имеющее возможность создавать и многочисленные первичные образы социальных взаимодействий, и устойчивые образы-представления, вторичные образы, которыми человек пользуется на самых разных этапах продуцирования высказывания как имеющими прогностическую силу. На уровне же сознания как интегративной структуры мы, соответственно, можем обсуждать особые устойчивые образы –

конструкции, адекватно отражающие реальность социального взаимодействия. Эти устойчивые коммуникативно значимые образы-представления составляют, в частности, значение речевых сигналов – специфических знаков, которые возникают в антропо- и онтогенезе ранее, чем знаки естественного языка, и которые так же, как знаки естественного языка, составляют категориальный аппарат сознания в той его части, которая является социальным сознанием. Выше мы показали также, что собственно языковые знаки, в их семантических связях составляя языковое сознание человека, интегрируют в себя и речевые знаки, и образы-представления, и образы-представления социальных взаимодействий, тем самым отражая в себе всю систему элементов сознания – и образы-представления, и довербальные речевые знаки-символы коммуникативных ситуаций. Таким образом, социальное сознание, представленное и устойчивыми образами-представлениями, и довербальными речевыми знаками-символами в их интеграции в формах речи, репрезентировано также в специфических, имеющих прагматическое, коммуникативное значение, языковых средствах разных уровней – лексике и синтаксисе» [Маланчук, 2014. С. 56-57].

В связи с первичностью «социального сознания в структурах, на которые накладываются и/или с ними интегрируются довербальные устойчивые формы речи – репрезентанты социальных представлений ... при разработке темы речи может быть акцентирована проблема структурирования, понимания мира человеком, опосредствованного его социальными представлениями. И в эту «социальную картину мира», социальный «фрагмент», уровень картины мира человека как данность входит речь» [Маланчук, 2014. С.58].

Автором разработана подробная концепция формы речи (в речеведении – «речевого жанра») как репрезентанта структур социального сознания человека [Маланчук 2014, с.58].

Речевые жанры представляют собой «типичные и первичные формы речи... К.Ф. Седов под речевым жанром понимает «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей», таким образом не

преодолевая «языкового барьера» в понимании речевой реальности. Психологической же теории речевого жанра до настоящего времени не было создано» [Маланчук, 2014. С. 58]. Термин «речевой жанр» используется И.Г. Маланчук в значении типа формы речи, продуцируемой говорящим в определенной типичной ситуации социального взаимодействия, освобожденного от представлений обязательного соответствия этим формам речи определенного языкового содержания. И если прагматический аспект высказывания реализуется в формах речи, то лингвистические средства уточняют, проясняют замысел, вводя в текст конкретное содержание сознания Автора (в том числе его социального сознания, которое адекватно может быть выражено языковыми средствами), актуализированного в конкретном коммуникативном акте» [Маланчук, 2014. С. 61-63].

Речевой жанр является одним из репрезентантов социального сознания. Имеется в виду, что наряду с речевым жанром такими репрезентантами являются разного рода невербальные сигналы, которые по сравнению с речевой формой обладают меньшими семантическими и коммуникативными возможностями [Маланчук, 2014. С. 64]. «...Социальное мышление, базовыми операндами своими имеющее сложные образы отдельных целостных ситуаций социального взаимодействия, динамически, в закономерной последовательности разворачивает их, выстраивает между ними «предикативные» прагмасемантические и коммуникативные отношения; по отдельности и в динамической целостности эти образы составляют устойчивые образы-представления социального сознания, однако, как мы показали, именно в динамической целостности они коррелируют с формами речи. Образы форм речи, закрепившись фактически в однозначном соответствии с образами ситуаций социального взаимодействия, формируют представления о ситуации речи, интегрирующиеся, таким образом, в образы ситуаций социального взаимодействия в целом... В силу этого можно утверждать, что использование речевого жанра отражает состояние социального сознания личности, рефлексивируется же, регулируется в связи с актуально протекающим процессом

социального мышления – в его связи с актуально же возникающими эмоциями как индикаторами оптимальности качества коммуникации» [Маланчук, 2014. С. 66].

Важно, что «...используемая одним участником коммуникации форма речи учитывает, включает в себя имплицитное (в определенных целях – и вполне вербализуемое) представление о социальных представлениях другого. Соответственно в процессе порождения речи содержание этого процесса и форм речи мультиплицируется, удваивается: включает в себя обработку информации о социальных представлениях, социальном знании партнера» [Маланчук, 2014. С. 66].

И.Г. Маланчук выделяет 3 основных способа анализа социальных представлений людей: эксперимент, наблюдение и реконструкции социальных представлений, которые обсуждаются «в отношении исключительно речезыковых произведений детей» [Маланчук, 2014. С. 84].

В отношении речезыковой продукции используется еще один метод – контент-анализа, который позволяет выделить значимые для того или другого исследования единицы информации.

Контент-анализ традиционно используется в социологических исследованиях, а также впоследствии – в психологических исследованиях текстов, понимается как анализ содержания (анализ контента), как правило с точки зрения частоты встречаемости тех или иных единиц информации в текстах.

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах. Особенность контент-анализа состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте.

Основные направления применения контент-анализа: выявление того, что существовало до текста и что тем или иным образом получило в нем отражение (текст как индикатор определенных сторон изучаемого объекта – окружающей действительности, автора или адресата); определение того, что

существует только в тексте как таковом (различные характеристики формы – язык, структура, жанр сообщения, ритм и тон речи); выявление того, что будет существовать после текста, т.е. после его восприятия адресатом (оценка различных эффектов воздействия) [Маланчук, 2014. С. 85].

Поскольку категории анализа – наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам, в целях исследования социального сознания, его структур возможно использовать контент-анализ для выделения категорий социального сознания по фактам речевого поведения человека, включая вербализацию социальных представлений людьми разных возрастов. «Если мы хотим иметь хоть сколько-нибудь системное представление о социальном сознании человека, у нас фактически нет другой возможности, как анализировать речезыковые продукты носителя психики, включая сознание человека в его сложно структурированном содержании: отдельные эксперименты ... не дают целостного понимания, концепции социального сознания упрощенны, прогноз социального поведения по получаемым данным фактически невозможен» [Маланчук, 2014. С. 91].

И.Г. Маланчук так обосновывает эффективность анализа речевого поведения как репрезентанта социальных представлений: «речь и язык как две сложнейшие знаковые системы, как понятно, с самого раннего онтогенеза человека используемые им для коммуникации и достижения в ней как своих целей, так и для согласования целей партнеров, дает богатейший опыт проверки выбираемых речекommunikативных и языковых средств и их оценки / рефлексии как эффективных или менее эффективных» [Маланчук, 2014. С. 92].

Речевое поведение – целостный социально-психологический феномен, характеризующий человека как личность. В этом смысле речь идет о структурах личности, репрезентируемых в коммуникации, а поскольку во внутри культурных отношениях людей именно речевые взаимодействия являются доминирующими, то в основном личность реализует себя в речекommunikативных актах; поступки же, физические действия людей по отношению друг к другу в аспекте реализации человека как личности весьма

немногочисленны, но, разумеется, значимы как в отношении личностных структур человека, так и в отношении декодирования высказываний [Маланчук, 2014. С. 94].

В исследовании, опубликованном в 2014 г., И.Г. Маланчук делает следующие выводы: «Психика ребенка в процессе его взаимодействия с социальным окружением решает следующие задачи:

1. Обработка внешней информации, ее распознавание, базовая категоризация как социальной/несоциальной;

2. Необходимость репрезентации своих состояний, в частности, состояний, вызванных партнером, вовне – социальному партнеру, развитие индивидуализированных форм поведения в отношении разных партнеров и совладающего поведения;

3. Формирование систем сигналов как социальных сигналов, развитие конвенциональных значений, освоение и развитие этнокультурных и социокультурных систем сигналов, включая эмоциональные;

4. Поиск адекватно считываемой другими информации – речевой и языковой, формирование языка как функциональной системы, приспособленной для точной интерпретации другими; наделение речевых и языковых средств социально-психологическим содержанием, понимание этого содержания форм речи и языка;

5. Выражение предпочтения того или иного социального окружения и развитие спектра оснований социальных предпочтений на основе структур образов социальных субъектов;

6. Формирование отдельных социальных представлений, их грубая и тонкая дифференциация вплоть до развития представлений о системах вариантов социальных событий и социального реагирования в типичных случаях;

7. Формирование образов социальных партнеров, социальных объектов, вплоть до развития интенционального компонента в образе другого, включая

интенциональность поведения и речи другого, направленной на субъекта восприятия;

8. Формирование целостной и сложной (в ее иерархичности, дискретности/тесноты связей, разности и множественности оценок) системы социальных понятий и социального сознания;

9. Формирование представлений о социально значимых объектах и типах ситуаций, их дифференциация в отношении разных субъектов, включая «я», близкий круг общения и дискретные элементы широкой социальной среды;

10. Социальное позиционирование и сравнение представлений и фрагментов картин мира – своих и партнеров, что выражается в формировании конфликтующих структур социального сознания и их адаптации друг к другу – в вариантах принятия/трансформации/отторжения» [Маланчук, 2014. С. 188-189].

Как представляется, эти задачи на новом уровне социального развития решаются человеком в каждом последующем возрасте, а также в процессе профессионализации.

1.2. Психологические особенности ранней взрослости и проблема профессионализации

На каждой фазе жизненного пути, как подчеркивал Л.С. Выготский, складываются определенные социальные ситуации развития как своеобразное отношение личности к окружающей её социальной действительности, определяющие пути развития, по которым социальное становится индивидуальным [Выготский, 1999].

Социальная ситуация развития, включающая систему отношений, различные уровни социального взаимодействия, различные типы и формы деятельности, рассматривается А.Н. Леонтьевым в качестве основного условия личностного развития, т.к. меняется самим человеком в соответствии с возможностями [Леонтьев, 2005].

Становление человека как личности, социального существа, личностное развитие многопланово и определяется как внутренними, так и внешними условиями. Как правило, современные теории и основанные на них методы психологии развития в своём большинстве абсолютизируют роль отдельных аспектов, порождая множество классификаций возрастных периодов.

Среди возрастных периодизаций, рассматриваемых в качестве исходных в высших учебных заведениях, зачастую не уделяется должного, как мы считаем, внимания концепции возрастного развития, предложенной Д.И. Фельдштейном.

Предпосылкой создания данной концепции, как отмечает ее автор, явился тот факт, что в психологических исследованиях детство обычно рассматривается «разорванно» – дается отдельная характеристика младенческого, раннего, дошкольного возраста и т.д. Поэтому представляется важным вычленив главную образующую линию развития растущего человека на всей дистанции его детства, позволяющую проследить реальную непрерывность процесса взросления. Обычно при характеристике генеральной направленности подчеркивается такой компонент, как присвоение ребенком социальных норм, ценностей, уровня организации жизни общества, в котором

он функционирует. Но при этом индивидуализация ребенка рассматривается, как правило, вне социальных связей, лишь как реакция на них индивида, который противопоставляется фактически тем социальным отношениям, в которых его индивидуальность и формируется. Поэтому требуется выявить своего рода «сквозное» определение взросления, раскрывающее смысл и содержание того, что же развивается в ребенке в качестве главного в этом взрослении.

В ходе изучения детей разных возрастов было установлено, что самосознание, самоопределение ребенка, определение его Я, обусловливаемое характером развивающейся деятельности, есть сложный процесс его структурирования как постоянного воспроизводства особого единства, представленного дуальной позицией-оппозицией: «Я в обществе» и «Я и общество». Первая позиция отражает стремление понять свое Я в связи с обществом (что Я могу делать в обществе?). Вторая связана с осознанием ребенком себя субъектом общественных отношений, в которых осмысливается собственное Я (что Я есть?). Каждая из этих позиций несет соответствующую нагрузку в едином процессе социализации – индивидуализации, который и обеспечивает реальное социальное взросление растущего человека. В то же время каждая из этих позиций связывается с актуализацией одного из моментов этого процесса – социализацией и индивидуализацией.

Дальнейший анализ показал, что оппозиция «Я в обществе» и «Я и общество» может служить «измерительной основой» дифференцированной характеристики детства в его целостном определении. Оказалось, что каждая из этих оппозиций четко связывается с определенными этапами детства; при этом имеет место чередование этих позиций при сохраняющемся их единстве. Далее оказалось возможным выявить два типа рубежей социального взросления ребенка: промежуточные, фиксирующие становление социальной позиции ребенка «Я в обществе», и узловые, связанные с социальной позицией «Я и общество» и фиксирующие более глубокие, качественные сдвиги в осмыслении своего собственного Я.

Было показано, что в социальной позиции, складывающейся на промежуточном рубеже развития (в 1 год, 6 и 15 лет) реализуется потребность развивающейся личности в приобщении себя к обществу - от рассмотрения себя среди других до утверждения себя среди других, стремления к самореализации. В то же время на узловом, поворотном рубеже развития реализуется потребность растущего человека в определении своего места в обществе, в общественном признании - от осознания наличия своего Я до стремления к реальному выделению своего Я в системе равноправных отношений с другими людьми, раскрытию своей человеческой самости. Этот рубеж фиксирует радикальные сдвиги в социальном развитии (3, 10 и 17 лет), которое осуществляется через индивидуальное развитие личности и характеризует этапы, когда акцент переносится именно на индивидуализацию как необходимую сторону социализации.

Таким образом, объективно необходимый процесс социального созревания по всей «вертикали» развития детства отражает реальные изменения уровня социализации как присвоения ребенком норм человеческого общежития и индивидуализации как постоянного открытия, утверждения и формирования себя в качестве субъекта в системе социальных отношений [Фельдштейн, 1999]. Эти представления, как нам кажется, адекватно отражают развитие социальности в детском возрасте, и могут быть положены в основу описания процессов социального развития человека в любых возрастах.

Период взрослости представляет собой значительный по времени отрезок жизни человека, с этим связаны многие проблемы исследования данного периода. Взрослость является предметом исследования специальной отрасли возрастной психологии – акмеологии, внутри которой уже существует несколько взглядов на данный период, в том числе и взгляд на взрослость, как возрастное понятие, не связанное с понятием «зрелость».

Внутри периода взрослости выделяются подпериоды: ранняя взрослость, средняя и поздняя взрослость. Границы периодов взрослости не имеют четко очерченных рамок, так например, период ранней взрослости рассматривается:

от 21 года до 25 лет [Bromley, 1966]; 17-25 лет [Birren, 1964]; от 20 до 25 лет [Erikson E., 1963]; от 20 до 40 лет [Крайг, 2006].

Таким образом, существуют заметные расхождения во взглядах на установление границ периодов. А.А. Реан отмечает, что данная ситуация обусловлена тем, что субъективное самоощущение и объективные показатели расцвета сил человека определяются не столько хронологическим возрастом, сколько различными факторами: социоэкономический статус, образовательный уровень, специфика профессиональной деятельности. В связи с этим в современной психологии развития всё в большей степени утверждается точка зрения Г. Крайг, что точно указать границы стадий развития взрослых людей довольно трудно, поскольку главная особенность развития во взрослости – минимальная зависимость его от хронологического возраста, в гораздо большей степени изменения мышления, поведения и личности взрослого человека определяются обстоятельствами жизни человека – его целями, установками, опытом, родом занятий [Крайг, 2008].

Согласно концепции Э. Эриксона, результатом развития в период ранней взрослости личности, при нормальной линии развития, является достижение близости: душевная теплота, понимание, доверие, способность делиться с окружающими. По мнению Б.Г. Ананьева, в период взрослости развитие человека как субъекта практической (трудовой) деятельности результируется в достижении им трудовой и умственной зрелости.

Профессиональная деятельность позволяет личности наиболее полно раскрыть свой потенциал. Ценность деятельности для личности связана прежде всего с возможностью самовыражения, применения своих способностей, с возможностью творчества. В границах деятельности выстраиваются иерархию ценности, выражающие неповторимость личности, актуальный жизненный мир. Полагаясь на свой опыт, разум и чувства, взрослая личность формулирует для себя крупномасштабные цели. Не уходя от ответственности за последствия, она не боится для их достижения пойти по непроторенным путям, проявляя одержимость при осуществлении захватившего её замысла,

концентрируют свои физические и душевные силы на его выполнении, реализуя свой творческий потенциал.

Благодаря развитому социальному интеллекту и устойчивому стремлению к объективности, зрелой личности присуще принятие себя и других такими, какие они есть, непосредственность в поступках и искренность в выражении своих мыслей и чувств, открытое и честное поведение во всех ситуациях, неприятие условностей, но несопровожаемое грубыми по форме попытками их игнорирования. При установлении с людьми доброжелательных личных отношений не забывают об интересах дела.

Одним из наиболее спорных вопросов, возникающих при изучении периода взрослости, является понятие «зрелость» применительно к возрастному аспекту развития и ее критерии. Б.Г. Ананьев, рассматривая понятие зрелости, пытался выделить объективные критерии зрелости человека, специфичные для различных уровней анализа. Так, зрелость человека как индивида, он связывал с биологическими критериями, но уже умственная зрелость и критерии ее определения представлялись как исторические и социальные (связанные с образованием), в еще большей степени эти критерии определяют гражданскую зрелость [Ананьев, 1980].

Каждый возраст, таким образом, имеет определенные общие для всех индивидов задачи и проблемы их выполнения. Центральной задачей развития в период взрослости является достижение «зрелости», выполняющей функции организации, регуляции, обеспечения целостности жизненного пути, субъектом которого человек становится по мере своего развития.

«Зрелость» и ее критерии исследовались Б.Г. Ананьевым, он рассматривал зрелость на уровнях индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности. А.А. Реан предлагает рассматривать зрелость интеллектуальную, эмоциональную и личностную. И в той и другой парадигме существует объективная реальность, очерчиваемая понятием «личностная зрелость». А.А. Реан выделяет четыре компонента или критерия личностной зрелости, являющиеся базовыми, фундаментальными, структурообразующими:

ответственность, терпимость, саморазвитие, и, интегративный компонент, который охватывает все предыдущие и присутствует в каждом из них – позитивное мышление, позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир [Реан, 2007].

Ответственность – это то, что отличает социально незрелую личность от средней нормы. По Э. Фромму, забота, ответственность, уважение и знание – это совокупность качеств зрелого человека. Ответственность формируется и развивается в деятельности, в предоставлении личности свободы выбора и ответственности за него. Ответственность, с точки зрения С.Л. Рубинштейна, является воплощением истинного, самого глубокого и принципиального отношения к жизни. Под ответственностью он понимал не только осознание всех последствий уже содеянного, но и ответственность за все упущенное. Ответственность возникает в связи с тем, что каждое совершающееся сейчас действие необратимо. Поэтому ответственность – это способность человека детерминировать события, действия в момент их осуществления, по ходу их совершения [Рубинштейн, 2000].

Ответственность – это верность самому себе, доверие к нравственному содержанию собственных чувств, уверенность в своей правоте; способность отвечать не только за себя, но и за других людей, за их судьбы, за характер своих с ними взаимоотношений.

Второй составляющей зрелой личности является терпимость. Существует два вида терпимости – сенсуальная, как повышения порога чувствительности к различным воздействиям окружающей среды, и диспозиционная, как предрасположенность, готовность к определенной терпимой реакции на среду. За ней стоят определенные установки личности, ее система отношений к миру и другим людям, их поведению, к себе, к воздействию других на себя. При этом такая терпимость не связана с психофизиологической толерантностью, человек может быть терпимым, оставаясь эмпатийным и чувствительным. То есть, терпимость связана с отношением к миру, мировоззрением личности. Можно провести параллели

между точкой зрения А. А. Реана и Э. Эриксона, оба говорят об особенностях взаимодействия со средой, обусловленных личностным отношением к ней [Реан, 2007].

Саморазвитие – является основополагающей составляющей зрелой личности. Эта идея является чрезвычайно значимой для многих современных концепций о человеке (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм, А. Брушлинский). Актуальная потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию и самореализации представляют огромную ценность, что является показателем личностной зрелости и одновременно условием ее достижения. С наличием выраженного стремления к саморазвитию связана и успешность профессиональной деятельности, и профессиональное долголетие. Проявляется самоактуализация различными способами - в служении делу, любви к другому человеку (В. Франкл), увлеченность значимой работой (А. Маслоу) или утверждение собственной жизни свободы и развития происходит через способность человека любить (Э. Фромм) [Маслоу, 2005; Франкл, 2005; Эриксон, 2006].

Данная точка зрения перекликается с концепцией Э. Эриксона о восьми основных стадиях развития человека, на каждой из которых личности предстоит сделать для себя определенный выбор, решить определенную для каждого возраста задачу, при этом нередко сталкиваясь с различными трудностями. Так на стадии ранней взрослости это установление интимности, в широком смысле этого слова, то есть установление близких отношений, что так или иначе связано со статусом личности в обществе, если вспомнить концепцию жизненных задач П. Хейманса, и с социальным одобрением, то есть является просоциальным поведением [Хейманс, 1994].

В. Вайлент, разделяя точку зрения Э. Эриксона относительно периодизации жизни личности, вносит дополнение к его теории. Он высказал предположение, что перед установлением близости и развитием генеративности лежит период относимого внутреннего покоя. В. Вайлент назвал эту стадию упрочением карьеры (в отечественной психологии Е.А. Климов рассматривает

упрочнение карьеры как стадию профессионального самоопределения), так как индивидуум сосредоточивается на учебе, укреплении своего профессионального статуса и обеспечении своей семьи. Как только его карьера сложилась, он вернётся к вопросам идентичности, а именно к генеративности.

Согласно позиции Д.Левинсона, чтобы стать взрослым, мужчина должен справиться с четырьмя задачами развития: увязать мечты с реальностью, найти наставника, обеспечить себе карьеру, наладить интимные отношения.

Помимо становления мечты и приобретения наставника, молодой человек сталкивается со сложным социопсихологическим процессом построения карьеры, выходящим за рамки простого выбора профессии. Д. Левинсон считал это задачей развития на протяжении всего периода начинаний. Подобно Э. Эриксону, он смотрел на многочисленные компоненты формирования карьеры как на средство к достижению самоопределения в период взрослости.

Г.С. Абрамова рассматривает основные задачи периода взрослости через призму интимных отношений, где основными задачами в ранней взрослости, являются создание семьи, достижение интимности, данная точка зрения поддерживается, экзистенциальными психологами и представителями гуманистического направления в психологии.

А.А. Бодалев выделяет следующие психологические характеристики личности, достигшей зрелости. Познавательная сфера характеризуется активным отражением действительности и способностью хорошо ориентироваться в ней. Продуктивно работающий интеллект, позволяет на высоком уровне объективности фиксировать все основные связи в этой действительности, беспристрастно субординировать по степени важности процессы, которые в ней происходят. В картинах мира, которые у них при этом формируются, запечатлевается, прежде всего, все существенное в окружающих их природной и социальной средах [Бодалев, 2007].

Проявляя умение одновременно и пребывать в потоке жизни, и быть вне его, не увязать в собственных переживаниях, а поняв их причины, оказываться над ними, зрелая личность демонстрирует в каждой возникающей на её

жизненном пути ситуации способность находить оптимальное решение и умение его осуществлять.

Проведенный анализ теоретических подходов к проблеме зрелости позволяет резюмировать, что достижение зрелости как интегративной характеристики личности является центральным направлением развития в период ранней зрелости. Зрелая личность - это личность трезвого интеллекта и таких же «умных» чувств, побуждаемая к выстраиванию и осуществлению жизненных перспектив усвоенными общечеловеческими ценностями и умеющая свои цели обязательно реализовывать. В период ранней зрелости закладывается фундамент для достижения зрелости в последующие периоды развития личности.

Профессиональная деятельность педагога-психолога, педагога, психолога требует, согласно современным требованиям к деятельности, навыков анализа качества образования, что мы понимаем как, включительно, качество социальных отношений, за которыми стоят социальные представления личности. Для изменения качества социальной среды образовательного учреждения у самого психолога должен быть высокий уровень осознания своих особенностей реализации социальных качеств и уточнение своих собственных социальных представлений в задачах развития социального сознания партнеров по профессиональному взаимодействию.

Выводы по Главе 1

Исследовав теоретический аппарат по проблеме социального сознания, социальных представлений, мы пришли к выводу о том, что концепция социальных представлений рассматривалась в отечественной и зарубежной психологии лишь с точки зрения теоретических положений и эмпирических разработок относительно закономерностей функционирования структур обыденного сознания человека, представляющего упорядоченную социальную информацию. Но среди всех исследований на сегодняшний день нет таких, которые бы отражали данные непосредственно о структуре содержания социального сознания, социальных представлений. Это обуславливает актуальность и новизну исследований по данной проблематике. При анализе теоретической литературы мы пришли к выводу, что анализ структур социального сознания необходимо рассматривать на основе фактов речи и языка как репрезентантов содержания социальных представлений, социального сознания. Также существует необходимость выявления возможностей диагностирования уровня профессионализации и готовности к осуществлению профессиональной деятельности педагога-психолога на его когнитивном уровне.

Глава 2. Исследование социального сознания студентов-выпускников специальности «Психология и педагогика»

2.1. Организация и методы исследования

Исследование проводилось на базе Института психолого-педагогического образования КГПУ им. В.П. Астафьева. В исследовании принимали участие студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология». Выборка респондентов данного исследования – 14 студентов – педагогов-психологов, обучающихся в одной учебной группе. Возраст испытуемых студентов 5 курса составляет от 20 до 26 лет.

Экспериментальное исследование особенностей социального сознания студентов – выпускников специальности «Педагогика и психология» проводилось в несколько этапов:

I этап предусматривал анализ литературы по теме исследования: определение объекта, цели, предмета; постановку задач и методов исследования; анализ, обобщение, подбор материала по проблеме социального сознания, социальных представлений у студентов-психологов;

II этап – исследование особенностей социального сознания студентов 5 курса специальности «Педагогика и психология»;

III этап – сравнительный анализ исследований особенностей социального сознания студентов 5 курса специальности «Педагогика и психология» и студентов 3 курса бакалавриата, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование».

Методы и методики исследования.

Теоретические методы: теоретический анализ, сравнение, обобщение, классификация, проблематизация;

Эмпирические методы: анкетирование (методики «Кто я? Какой Я?», модифицированная методика «Кто я в будущем? Какой я в будущем», мини-эссе по темам: «Я и другие люди», «Взрослые и дети», «Друзья»,

«Современный мужчина», «Современная женщина», «Я как профессиональный психолог»), контент-анализ, метод экспертной оценки.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

I. «Кто я?», «Какой я?» (авторы М. Кун, Т. Макпартленд, модификация В.И. Юрченко «Двадцать утверждений самоотношения»)

Цель: изучения содержательных характеристик идентичности личности.

Стимульный материал. В методике «Кто я? Какой я?» в модификации В.И. Юрченко испытуемый должен написать по 20 ответов на вопрос «Кто Я?» и 20 на вопрос «Какой Я?» (Приложение 1).

Содержание. Письменное заполнение бланка осуществляется респондентом самостоятельно. Инструкция испытуемым звучит следующим образом: «Напишите 20 ответов на вопрос, кто я, и 20 ответов на вопрос, какой я».

Критерии оценки.

Шкала анализа идентификационных характеристик включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей – компонентов идентичности:

1. «Социальное Я». Включает 7 показателей:

1.1. прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина);

1.2. сексуальная роль (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);

1.3. учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, врач, специалист);

1.4. семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);

1.5. этническо-региональная идентичность включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);

1.6. мировоззренческая идентичность: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);

1.7. групповая принадлежность: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).

2. «Коммуникативное Я» включает 2 показателя:

2.1. дружба или круг друзей, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);

2.2. общение или субъект общения, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);

2.3. коммуникативный статус (*)¹;

2.4. социальная дистанция (*).

3. «Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты:

3.1. описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед);

3.2. оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги);

3.3. отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).

4. «Физическое Я» включает в себя такие аспекты:

4.1. субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный);

4.2. фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии);

4.3. пристрастия в еде, вредные привычки;

5. «Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:

5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии);

¹ Параметры, обозначенные (*), добавлены в методику нами, поскольку являются неотъемлемой характеристикой социальных отношений и поскольку они не представлены ни в одной категории по методике В.И. Юрченко.

5.2. самооценка способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

6. «Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:

6.1. профессиональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);

6.2. семейная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);

6.3. групповая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);

6.4. коммуникативная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением;

6.5. материальная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);

6.6. физическая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);

6.7. деятельностная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);

6.8. персональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);

6.9. оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек).

7. «Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

7.1. персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний,

общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе («я супер», «клевый»);

7.2. глобальное, экзистенциальное «Я»: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого («человек разумный», «моя сущность»).

Два самостоятельных показателя:

8. проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);

9. ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

II. Мини-сочинения по заданным темам: «Я и другие люди», «Взрослые и дети», «Друзья», «Современный мужчина», «Современная женщина», «Я как профессиональный психолог».

Тексты обрабатывались по методике контент-анализа мини-сочинений, актуализирующих проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Такими субъектами являются: «люди», мужчины, женщины, взрослые, дети – как потенциальные клиенты, друзья как психологический ресурс личности профессионала.

Для анализа результатов мы использовали те же категорий, что и в методиках «Кто я, какой я?» и «Кто я, какой я в будущем», сместив акцент с проблемы самоидентификации студентов на анализ категорий, описывающих представления и отношения к потенциальным клиентам – субъектам будущей профессиональной деятельности, обозначенных выше.

Нами были выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты –

выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуры социального сознания.

Обработка данных проводилась следующими методами: реконструкция социальных представлений и структуры социального сознания с использованием метода экспертной оценки; качественный анализ; частотный анализ.

2.2. Результаты исследования

2.2.1. Результаты и интерпретация данных по методике «Кто я, какой я?»

Ниже представлены результаты, полученные по методике «Кто я, какой я?». Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают себя.

Таблица 1.
Результаты обработки данных по методике «Кто я, какой я?»

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	17
	1.2. сексуальная роль	6
	1.3. учебно-профессиональная роль	16
	1.4. семейная принадлежность	39
	1.5. этническо-религиозная идентичность	5
	1.6. мировоззренческая идентичность	0
	1.7. групповая принадлежность	18
Сумма		101
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	9
	2.2. общение или субъект общения	83
	2.3. коммуникативный статус	268
	2.4. социальная дистанция	37
Сумма		397
3. Категория «Материальное Я»	3.1. описание собственности	3
	3.2. оценка своей обеспеченности	1
	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		4
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	18
	4.2. фактическое описание своих физических данных	10
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	1
Сумма		29

5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	47
	5.2. самооценка способности к деятельности	15
Сумма		62
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	4
	6.2. семейная перспектива	4
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	0
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0
	6.8. персональная перспектива	1
	6.9. оценка стремлений	3
Сумма		12
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	221
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	55
Сумма		276
8. Категория «Проблемная идентичность»		42
9. Категория «Ситуативное состояние»		22

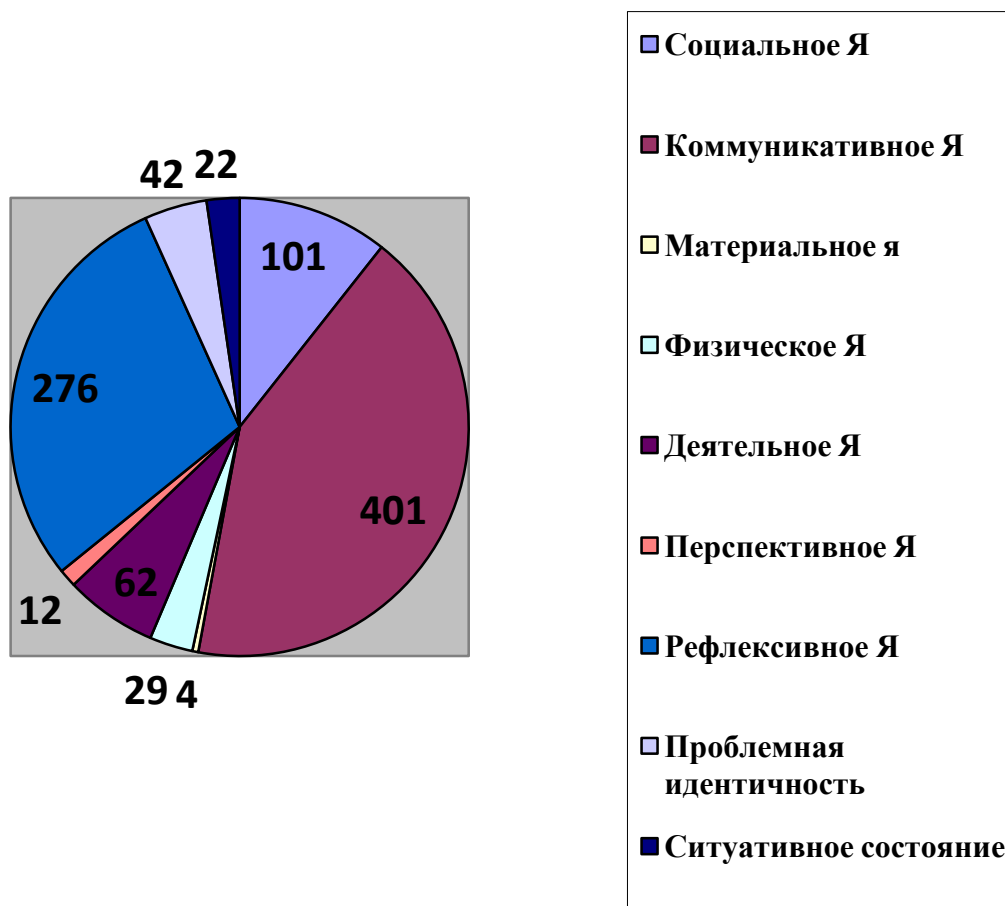


Рисунок 1. Категориальная структура социальных представлений "Я" в группе студентов-выпускников специальности "Педагогика и психология"

Первичный анализ данных высказываний (текстов) респондентов позволил отнести социальное содержание высказываний к той или другой категории, для которых подсчитана частотность встречаемости единиц анализа по генерализованным категориям, а также частным, актуальным для респондентов категориям, составляющим генерализованные категории социального сознания (см. Табл. 1).

Для анализа структуры актуальных и генерализованных категорий социального сознания в данной учебно-профессиональной группе выразим полученные данные в процентном соотношении по каждой категории, проведем интерпретацию и сделаем выводы о содержании социального сознания студентов на основе полученных данных.

Генерализованную социальную категорию «Социальное Я» в исследуемой группе составляют:

- 1.1. обозначение пола (**16,8 %**);
- 1.2. сексуальная роль (5,8 %);
- 1.3. учебно-профессиональная роль (**15,7 %**);
- 1.4. семейная принадлежность (**39 %**);
- 1.5. этническо-религиозная идентичность (4,9 %);
- 1.6. мировоззренческая идентичность (0 %);
- 1.7. групповая принадлежность (**17,8 %**).

По результатам данных генерализованной категории «Социальное Я» видим, что наиболее значимыми актуальными частными категориями для данной группы испытуемых является их семейная идентичность, групповая принадлежность, учебно-профессиональная роль и половая идентификация – со снижением их веса в составе социального представления «Социальное Я». Актуальность данных категорий обусловлена, в том числе, возрастными особенностями.

Возраст испытуемых соответствует этапу ранней взрослости в возрастных периодизациях и характеризуется задачей создания собственной семейной системы. Семейная идентичность также связана с реальными семейными взаимоотношениями. Высокий процент выраженности данной категории отражает, таким образом, актуальность представлений о семейных структурах и связях в задачах создания семьи и значимость семьи для испытуемых. Можно сказать, что образ социального Я содержит как самый весомый компонент «семейная идентичность», представление о себе в высокой степени означает представление о себе как участника семейных систем.

Групповая принадлежность и профессиональная идентификация в рамках учебной группы актуализированы, как считаем, благодаря тому, что в течение пяти лет происходило тесное взаимодействие внутри собственной учебной группы, через которое осуществлялась идентификация себя как участника

данной группы, а также, возможно, ближайшей перспективой ее распада как малой группы.

Наименее выраженными частными категориями являются: сексуальная роль, этническо-религиозная и мировоззренческая идентичность. Низкий показатель сексуальной идентичности может свидетельствовать о вербальном табуировании на публичные высказывания о своей сексуальной роли, либо об отсутствии осознанной значимости сексуальной идентичности.

Вопросы мировоззренческой идентичности не являются актуальными для социального сознания данной группы исследуемых.

Низкая этнически-религиозная идентичность является фактом региональной культуры, и данный показатель выявляет, что групповая принадлежность оценивается не через эти категории.

Таким образом, последние три категории, являющиеся существенным содержанием проблематики, с которой к психологу обращаются клиенты, не находят отражения в вербализациях содержания социального сознания студентов.

Внутри генерализованной категории «Коммуникативное Я» частные категории имеют следующее процентное соотношение:

- 2.1. дружба или круг друзей (2,3 %);
- 2.2. общение или субъект общения (**21 %**);
- 2.3. коммуникативный статус (**67,5 %**);
- 2.4. социальная дистанция (9,3 %).

Наиболее актуальными частными категориями являются: коммуникативный статус и общение или субъект общения. Выраженность данных категорий говорит о том, что в социальном сознании студентов их коммуникативная идентичность представлена через те социальные взаимоотношения, в которые они включены и тот статус, который они в данном взаимодействии занимают относительно других людей.

Наименьшую выраженность имеют категория дружбы (круг друзей). Возможно, это свидетельствует об идентификации себя именно через сферу

коммуникации с разными социальными субъектами, которая представлена более обширно и дает человеку о себе более полную информацию, чем сфера дружбы, в которой взаимодействие имеет определенную специфику, направленность на узкий круг общения. Таким образом, можно утверждать, что идентификация себя через статус, субъектность и качество общения (в их значимой проблематике для респондентов), а также актуализация социальной дистанции говорит о том, что представления о коммуникативном Я строятся на более широком коммуникативном содержании, чем содержание понятия «дружба». И если раньше считалось, что дружеские отношения являются для психолога существенным личностным ресурсом, то у исследуемых студентов этот концепт социального сознания не актуализирован.

Процентное соотношение частных категорий в генерализованной категории «Материальное я» не имеет смысла обсуждать, т.к. показатель очень низкий относительно других генерализованных категорий. На основании этого можно сделать вывод о сниженной значимости и актуальности данной темы для выпускников-психологов. Возможно, это обусловлено особенностями материального положения людей, находящихся в особом социальном статусе «студента», что, возможно, порождает недостаточное осознание значимости данной сферы в жизни человека, недостаточный уровень материальной ответственности. Как следствие этого, может возникнуть трудность в осуществлении своей профессиональной деятельности, связанная с консультированием потенциальных клиентов по проблемам, связанным со значимостью материальной сферы в жизни людей.

Процентное соотношение частных категорий в генерализованной категории «Физическое Я» представлено следующим образом:

- 4.1. субъективное описание своих физических данных (62 %);
- 4.2. фактическое описание своих физических данных (34 %);
- 4.3. пристрастия в еде, вредные привычки (3,4 %).

Как видим, по данной категории наиболее выраженными частными категориями являются описание своих физических данных и их субъективное

выражение. Это означает, вероятно, проблемное осознание этой категории студентами, высочайшую значимость внешности, физических параметров в представлениях о жизни, что может быть связано с требованиями массовой культуры к человеческой внешности.

В категории «Деятельностное Я» наиболее значимой частной категорией является категория «занятия, деятельность, интересы, увлечения», она имеет значительную разницу в весе в структуре деятельностного Я по сравнению с категорией самооценки способности к деятельности: соотношение 76 % к 24 % что свидетельствует о субъективных представлениях о неготовности к профессиональной деятельности, а возможно, к трудовой деятельности вообще.

Интересно что генерализованная категория «Перспективное Я» также имеет малую выраженность по сравнению с другими категориями и представлена – на уровне статистической погрешности – такими частными категориями как профессиональная перспектива, семейная перспектива, персональная перспектива и оценка стремлений. Как видим, по данной методике перспективный образ социального Я имеет наименьшую выраженность в психосемантике социального сознания у данной группы испытуемых. Эта категория практически не актуализируется самостоятельно, при самостоятельном осмыслении себя как социального субъекта. Таким образом, возникает необходимость в актуализации этой информации, для чего методика «Кто я, какой я?» была нами модифицирована в аспекте временной перспективы будущего, для чистоты эксперимента без дифференциации перспективы – ближайшей, среднесрочной или отдаленной.

Категория «Рефлексивное Я» имеет высокий показатель по частной категории «персональная идентичность» (80%) по отношению к частной категории глобальное, экзистенциальное Я (20%). Таким образом, уровень личностной, социальной рефлексии можно оценить как высокий. Это говорит о значимости рефлексивного осознания себя в данном возрасте, возможно также, что рефлексивная учебно-профессиональная практика актуализировала этот процесс, и что такой уровень рефлексии, особенно по поводу персональной

идентификации, отражает то, что персональная идентификация является чрезвычайно значимой и, полагаем, в связи с особенностями возраста и этапа профессионального развития – неустойчивой.

Категория «Проблемная идентичность» имеет невысокий показатель относительно остальных категорий, но является весьма существенным для данной выборки: 42 единицы на 14 респондентов. Это говорит, о проблемах самоидентификации, проблемах самоопределения, места в системе социальных отношений, что может быть связано как с переходностью от одного жизненного периода к другому в связи с окончанием вуза, так и с осмыслением широкой социальной и профессиональной реальности.

2.2.2. Результаты и интерпретация данных по методике «Кто я, какой я в будущем»

Ниже представлены результаты, полученные по методике «Кто я, какой я в будущем». Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают себя.

Таблица 2.
Результаты обработки данных по методике «Кто я, какой я в будущем»

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
Категория «Перспективное Я» (=категория 6 методики «Кто я, какой я?»)	6.1 профессиональная перспектива	26
	6.2 семейная перспектива	35
	6.3 групповая перспектива	12
	6.4 коммуникативная перспектива	99
	6.5 материальная перспектива	15
	6.6 физическая перспектива	12
	6.7 деятельностная перспектива	68
	6.8 персональная перспектива	167
	6.9 оценка стремлений	16



Рисунок 2. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе. "Кто я, какой я в будущем"

Специальная задача вербализовать представления о себе в будущем позволила уточнить данные, полученные ранее. Обработка данных по методике «Кто я, какой я в будущем» проводилась по категориям, представленным в методике «Кто я, какой я» в п. «Перспективное Я». Процентное соотношение частных социальных и социально-значимых представлений таково:

- 6.1. профессиональная перспектива (5,7 %);
- 6.2. семейная перспектива (7,7 %);
- 6.3. групповая перспектива (2,7 %);
- 6.4. коммуникативная перспектива (22 %);
- 6.5. материальная перспектива (3,3 %);
- 6.6. физическая перспектива (2,7 %);

6.7. деятельностьная перспектива (15,1 %);

6.8. персональная перспектива (37,1 %);

6.9. оценка стремлений (3,5 %).

Как видим, наиболее значимыми, актуальными частными категориями для данной группы испытуемых является коммуникативная перспектива, деятельностьная перспектива и персональная перспектива. Это говорит о том, что восприятие себя в будущем, планирование своей жизни во временной перспективе у респондентов происходит через категории деятельности, общения и собственной персональной идентичности, которые более представлены в структуре их социального сознания.

Примечательно, что категория деятельностьной перспективы представлена более широко, чем категория профессиональной перспективы, это значит, вероятно, что исследуемые мыслят свое будущее не столько через категорию профессии, связанного с ней профессионального развития, становления, но через несмежные с ней категории деятельности.

Коммуникативная перспектива значительно представлена в социальном сознании респондентов, так как, на наш взгляд связана, с осознанием необходимости скорого вступления в новые социальные взаимоотношения, а также с желанием сохранить прежние коммуникации с определенными категориями лиц (друзья, родственники и т.д.).

Персональная перспектива связана с обретением внутренних желаемых характеристик исследуемыми, а также персональные предпочтения по поводу содержания их жизни спустя некоторый временной промежуток.

Низкий показатель по категории «оценка стремлений» свидетельствует о том, что исследуемые мало идентифицируют себя во временной перспективе через собственную активность. Высокий показатель по категории «персональная перспектива» и низкий по категории «оценка стремлений», также кажется нам весьма существенным и проблемным: каким образом исследуемые мыслят свое персональное будущее, не размышляя при этом через какую свою активность и устремленность они к этому будущему планируют

прийти. С другой стороны, это может свидетельствовать о низкой дифференциации социальных представлений респондентов, понимающих персональную идентичность в том числе и как оценку стремлений и собственной активности.

Также значимым, на наш взгляд, является тот факт, что по категориям профессиональной, групповой, материальной и физической перспективы имеются низкие показатели. Это, на наш взгляд, вступает в некоторое противоречие с данными о нормативных особенностях возрастного развития. Очевидно, что для респондентов объективно актуальны жизненные перемены, в том числе смена учебного коллектива на трудовой (групповая принадлежность), а также обретение материальной самостоятельности и ответственности. Вероятно, низкие показателями по этим шкалам обусловлены механизмами психологической защиты, и эти категории являются проблемными для выпускников вуза. Отношение к своему физическому Я во временной перспективе также не представлено широко в структуре социальных представлений респондентов, что, возможно, связано с недостаточной осознанностью границ и ресурсов своего здоровья, который пока не ощущается ими как исчерпаемый, в силу возрастных особенностей, особенностей физического развития.

2.2.3. Результаты контент-анализа мини-сочинений

2.2.3.1. Анализ категорий социального сознания: «я – другие люди»

Ниже представлены результаты, полученные по методике контент-анализа мини-сочинений (фрагмент «Я и другие люди»), актуализирующих проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Такими субъектами являются: «люди», мужчины, женщины,

взрослые, дети – как потенциальные клиенты, друзья как психологический ресурс личности профессионала.

Проанализируем данные в отношении структуры социального сознания «Я – другие люди».

Для анализа результатов мы использовали те же категорий, что и в методиках «Кто я, какой я?» и «Кто я, какой я в будущем», сместив акцент с проблематики самоидентификации на анализ данных категорий по отношению к высказываниям о субъектах будущей профессиональной деятельности. Так же, как и ранее, нами выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуру социального сознания «я – другие люди».

Таблица 3.
Анализ категорий социального сознания:
«я – другие люди», по методике
контент-анализа мини-сочинений

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	0
	1.2. сексуальная роль	0
	1.3. учебно-профессиональная роль	0
	1.4. семейная принадлежность	0
	1.5. этническо-религиозная идентичность	0
	1.6. мировоззренческая идентичность	0
	1.7. групповая принадлежность	2
Сумма		2
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	0
	2.2. общение или субъект общения	10
	2.3. коммуникативный статус	49
	2.4. социальная дистанция	38
Сумма		97
3. Категория	3.1. описание собственности	0

«Материальное Я»	3.2. оценка своей обеспеченности	0
	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		0
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	0
	4.2. фактическое описание своих физических данных	0
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	0
Сумма		0
5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	4
	5.2. самооценка способности к деятельности	0
Сумма		4
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	2
	6.2. семейная перспектива	0
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	0
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0
	6.8. персональная перспектива	0
	6.9. оценка стремлений	1
Сумма		3
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	20
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	5
Сумма		25
8. Категория «Проблемная идентичность»		3
9. Категория «Ситуативное состояние»		0
Общая сумма по всем показателям		134

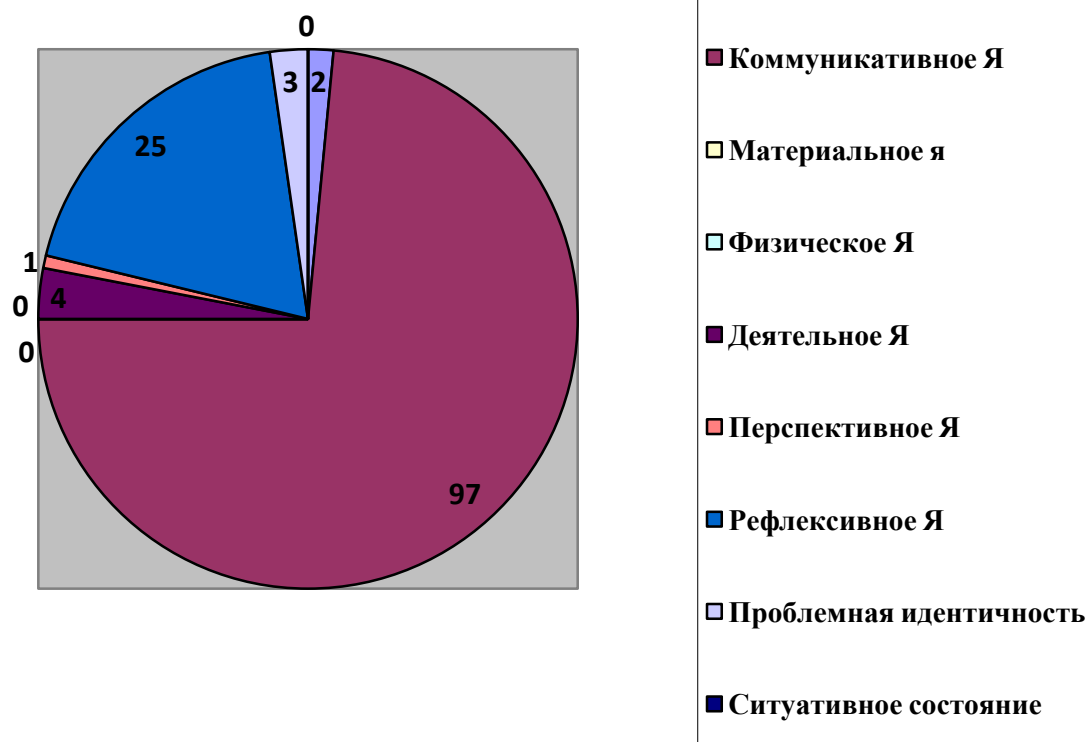


Рисунок 3. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе. "Я и другие люди"

Выделим те категории, которые являются актуальными при описании содержания структуры социального сознания «я – другие люди», а также их процентное соотношение. Использованы были следующие генерализованные и соответствующие им частные категории:

«Социальное Я»:

1.7. групповая принадлежность (1,5 %).

«Коммуникативное Я»:

2.2. общение или субъект общения (7,5 %);

2.3. коммуникативный статус (36,5 %);

2.4. социальная дистанция (28,3 %).

«Деятельностное Я»:

5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (3,0 %).

«Перспективное Я»:

6.1. профессиональная перспектива (1,5 %);

6.9. оценка стремлений (1,5 %).

«Рефлексивное Я»:

7.1. персональная идентичность (**14,9 %**);

7.2. глобальное, экзистенциальное Я (3,7 %).

8. «Проблемная идентичность» (2,2 %).

Наиболее значимыми явились категории общения, коммуникативного статуса, социальной, а также персональной идентичности. Это говорит о том, что себя и других людей респонденты соотносят через ситуации коммуникации и социального взаимодействия, а не пассивной констатации и оценки отдельных характеристик других людей. Высокий показатель по персональной идентичности в данной структуре социального сознания также свидетельствует об идентификации себя через категорию других людей, и анализ других людей через свое с ними взаимодействие. Здесь является выраженной, по сравнению с двумя предыдущими методиками, категория социальной дистанции, что является очередным подтверждением данному факту. Высокий показатель по данной категории в структуре социального сознания «я – другие люди» говорит о появлении категории дистанции, представления о которой у респондентов весьма различны, и потребность в реализации субъективной модели которой присутствует. Здесь также можно обсуждать категорию личностных границ при социальном взаимодействии, которая является существенной в будущей профессиональной деятельности. Представленность данной категории в структуре социального сознания группы свидетельствует о необходимости и потребности удовлетворения как социальной дистанции / близости, так и личностных границ при осуществлении коммуникации, то есть об осознании этих социальных категорий как проблемных.

Выраженность категории коммуникативного статуса также оказывает влияние на персональную идентичность и является вообще наиболее актуальной категорией по сравнению со всеми остальными по данной методике. Возможно, необходимость обладания особым социальным или

коммуникативным статусом является фактом, навязанным культурой, в частности средствами массовой информации, транслирующими, что факт обладания неким статусом является наиважнейшим показателем собственной идентичности и значимости в социальном взаимодействии. Возможно также, что категория статуса так широко представлена в структуре социального сознания группы в связи с постоянным социальным взаимодействием субъектов, в которое включены исследуемые и через которое постоянно происходит подтверждение своего статуса, а также формирование на основе этого собственной идентичности.

Структура социального сознания «я – другие люди» представлена с небольшим показателем и через категорию деятельности, интересов, что объяснимо, т.к. деятельности предполагают участие других людей.

Категория профессиональной перспективы отражает ориентацию студентов на других как на субъектов своей будущей профессиональной деятельности.

Категория «оценка стремлений» представлена весьма низким показателем, но ее присутствие, характеризующее данную структуру социального сознания, может характеризовать других людей как объект стремлений исследуемого, возможно, присутствии личностной мотивации в отношении других людей, которая также может найти выражение в будущей профессиональной деятельности и служить мотивом реализации себя именно в данной профессии.

Категория рефлексивности, персональной идентичности представлена, как уже было сказано, как идентификация себя через других людей и особого в отношении друг друга коммуникативного статуса, а также социальной дистанции.

2.2.3.2. Анализ категорий социального сознания: «взрослые и дети»

Ниже представлены результаты, полученные по методике контент-анализа мини-сочинений (фрагмент «Взрослые и дети»), актуализирующих

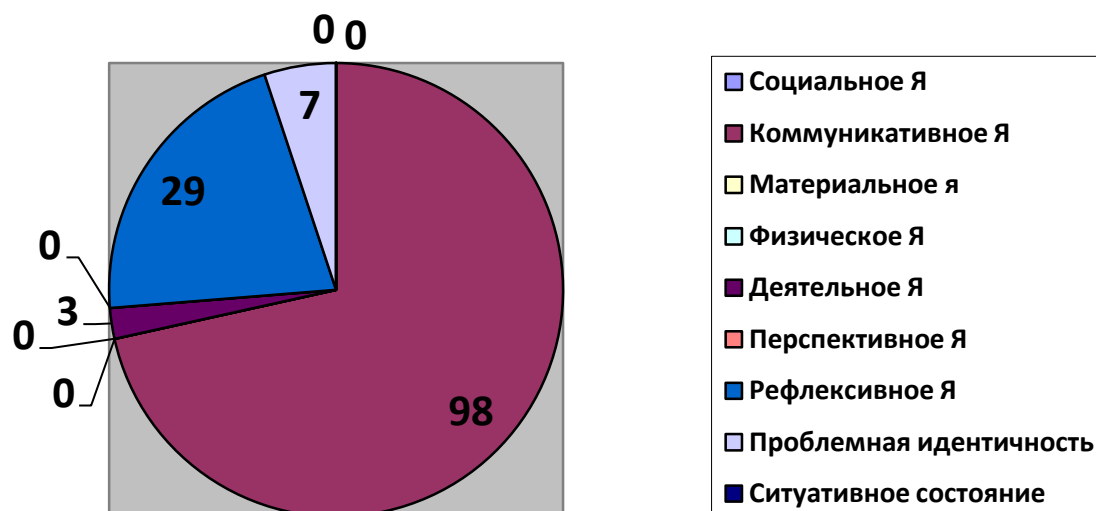
проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Проанализируем данные в отношении структуры социального сознания «Взрослые и дети».

Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуру социального сознания «взрослые – дети».

Таблица 4.
Анализ категорий социального сознания:
«взрослые – дети», по методике
контент-анализа мини-сочинений

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	0
	1.2. сексуальная роль	0
	1.3. учебно-профессиональная роль	0
	1.4. семейная принадлежность	0
	1.5. этническо-религиозная идентичность	0
	1.6. мировоззренческая идентичность	0
	1.7. групповая принадлежность	0
Сумма		0
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	0
	2.2. общение или субъект общения	19
	2.3. коммуникативный статус	46
	2.4. социальная дистанция	33
Сумма		98
3. Категория «Материальное Я»	3.1. описание собственности	0
	3.2. оценка своей обеспеченности	0
	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		0
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	0
	4.2. фактическое описание своих	0

	физических данных	
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	0
Сумма		0
5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	3
	5.2. самооценка способности к деятельности	0
Сумма		3
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	0
	6.2. семейная перспектива	0
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	0
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0
	6.8. персональная перспектива	0
	6.9. оценка стремлений	0
Сумма		0
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	23
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	6
Сумма		29
8. Категория «Проблемная идентичность»		7
9. Категория «Ситуативное состояние»		0
Общая сумма по всем показателям		137



**Рисунок 4. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе.
"Взрослые и дети"**

Выделим те категории, которые являются актуальными при описании содержания структуры социального сознания «взрослые – дети», а также их процентное соотношение. Использованы были следующие генерализованные и соответствующие им частные категории:

«Коммуникативное Я»:

2.2. общение или субъект общения (**13,8 %**);

2.3. коммуникативный статус (**33,6 %**);

2.4. социальная дистанция (**24,1 %**).

«Деятельностное Я»:

5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (2,2 %).

«Рефлексивное Я»:

7.1. персональная идентичность (**16,8 %**);

7.2. глобальное, экзистенциальное Я (4,4 %).

8. «Проблемная идентичность» (5,1 %).

Из представленных данных видим, что наиболее актуальными категориями в структуре представлений «взрослые – дети» являются коммуникативный статус, социальная дистанция и персональная идентичность. Наибольший показатель выявлен по категории «коммуникативный статус». Этот факт говорит о том, что в структуре социального сознания студентов-психологов взаимоотношения взрослых и детей представлены как транслируемый друг в отношении друга высокий и низкий коммуникативный статус. В социальных представлениях одних исследуемых высокий статус приписывался категории «взрослые» в отношении категории «дети». Высокий статус взрослых в отношении детей объяснялся тем фактом, что взрослые более знающие и понимающие, способные направить, поддержать ребенка, воспитывающие его, отвечающие за его развитие и становление. На основании этого можно сделать вывод о том, что в данных социальных представлениях присутствует и транслируется профессиональная психолого-педагогическая позиция исследуемых. Другие исследуемые приписывали высокий статус категории «дети» по сравнению с категорией «взрослые». Эта позиция объяснялась исследуемыми тем, что взрослые очень часто «не умеют слушать и слышать детей», неспособны понять, что происходит с ребенком, неспособны поддержать и достойно воспитывать детей. Дети кажутся респондентам более гармоничными, более открытыми, «непосредственными», «чувствующими». Взрослым же приписывается низкий статус, потому что в социальных представлениях исследуемых транслируется информация о категории «взрослые» как неспособных понимать детей, направлять их развитие, не перекладывая свои сверхожидания и амбиции, которые дети не в состоянии оправдать. Часто транслируется информация, что взрослые не позволяют ребенку совершать собственный выбор, допускать свои ошибки, проживать свою жизнь. Это кажется многим исследуемым неправильным по отношению к детям, из-за этого они приписывают взрослым низкий статус, а детям высокий. Это тоже говорит о профессиональной позиции респондентов, но представленной в их социальном сознании в искаженном виде. Данный факт

может оказать существенную трудность при осуществлении профессиональной деятельности. Приписывая высокий статус взрослым, психолог совершает ошибку, не учитывая собственную активность ребенка, его собственную волю и стремление к развитию, а низкий коммуникативный статус взрослых по отношению к детям, обесценивает любые их усилия и ответственность за развитие и воспитание ребенка.

Социальная дистанция также имеет высокий показатель по данной структуре социального сознания и это весьма закономерно, учитывая высокие показатели по категории статуса высокого и низкого, что естественным образом порождает дистанцию в социальных представлениях исследуемых между категорией «взрослые» и категорией «дети». Социальная дистанция между этими категориями может сокращаться и увеличиваться в зависимости от того, какой коммуникативный статус представлен между взрослыми и детьми. Социальная дистанция увеличивалась в социальном сознании респондентов, отмечавших, разность и конфликтное содержание отношений между двумя этими социальными субъектами.

Высокий показатель по категории персональной идентичности в отношении данной структуры социального сознания свидетельствует об интерпретации категорий «взрослые» и «дети» в отношении собственной идентичности. Исследуемые обсуждают эти категории в соотношении с собственным опытом ребенка и его взаимоотношениями со взрослыми, а также нынешней взрослой позицией и то каким образом она транслируется в отношении детей, в том числе как субъектов будущей профессиональной деятельности. Через взаимодействие этих категории исследуемые складывают свою персональную идентичность.

Низкие показатели имеют следующие категории: занятия, деятельность, интересы, увлечения; глобальное, экзистенциальное Я; проблемная идентичность. Примечательно, что категория «взрослые» и категория «дети» не обсуждалась респондентами через категорию деятельности, увлечений, которую исследуемые могли бы использовать в своей профессиональной

практике как организацию совместной деятельности взрослых и детей с целью преодоления социальной дистанции и установления контакта.

У некоторых респондентов в структуре социального сознания понимание категории «взрослые – дети» осуществлялось через категорию проблемной идентичности и глобального, экзистенциального Я. Понимание взаимоотношений между взрослыми и детьми было проблемным для данных респондентов, либо предлагаемые характеристики были слишком глобальны, стереотипны и не способны отразить реальные взаимоотношения между детьми и взрослыми.

2.2.3.3. Анализ категорий социального сознания: «друзья»

Ниже представлены результаты, полученные по методике контент-анализа мини-сочинений (фрагмент «Друзья»), актуализирующих проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Проанализируем данные в отношении структуры социального сознания «Друзья».

Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуру социального сознания «друзья».

Таблица 5.
Анализ категорий социального сознания:
«друзья», по методике
контент-анализа мини-сочинений

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
---	--	-------------

1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	1
	1.2. сексуальная роль	0
	1.3. учебно-профессиональная роль	0
	1.4. семейная принадлежность	0
	1.5. этническо-религиозная идентичность	0
	1.6. мировоззренческая идентичность	0
	1.7. групповая принадлежность	2
Сумма		3
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	33
	2.2. общение или субъект общения	7
	2.3. коммуникативный статус	34
	2.4. социальная дистанция	37
Сумма		111
3. Категория «Материальное Я»	3.1. описание собственности	0
	3.2. оценка своей обеспеченности	0
	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		0
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	0
	4.2. фактическое описание своих физических данных	0
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	0
Сумма		0
5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	1
	5.2. самооценка способности к деятельности	0
Сумма		1
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	0
	6.2. семейная перспектива	0
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	2
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0
	6.8. персональная перспектива	0
	6.9. оценка стремлений	0
Сумма		0
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	26
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	1
Сумма		27
8. Категория «Проблемная идентичность»		5
9. Категория «Ситуативное состояние»		0
Общая сумма по всем показателям		149

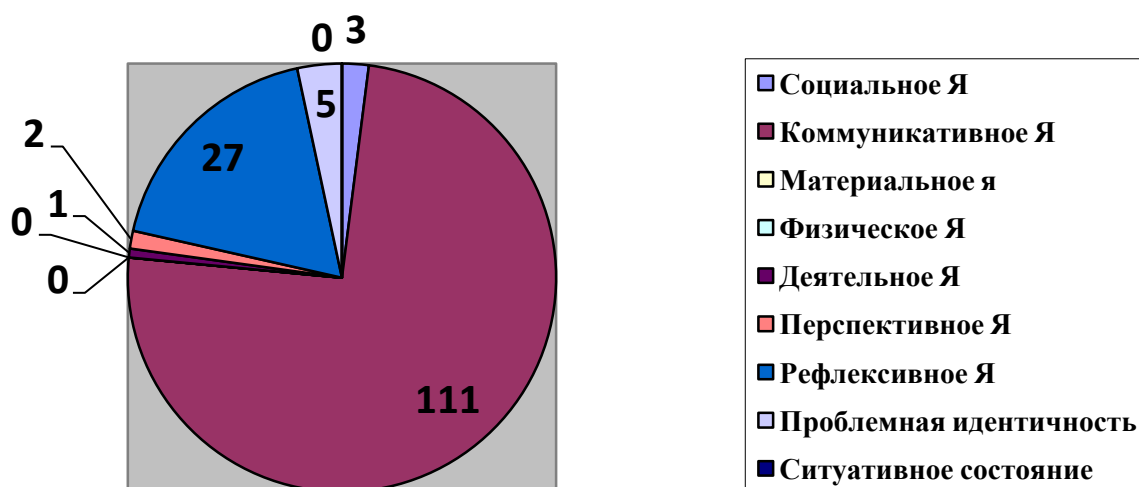


Рисунок 5. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе. "Друзья"

Для наилучшего понимания выделим те категории, которые являются актуальными при описании содержания структуры социального сознания «друзья», а также их процентное соотношение. Использованы были следующие генерализованные и соответствующие им частные категории:

«Социальное Я»:

1.1. обозначение пола (0,7 %);

1.7. групповая принадлежность (1,3 %).

«Коммуникативное Я»:

2.1. дружба или круг друзей (22,1 %);

2.2. общение или субъект общения (4,7 %);

2.3. коммуникативный статус (22,8 %);

2.4. социальная дистанция (24,8 %).

«Деятельностное Я»:

5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (0,7 %).

«Перспективное Я»:

6.4. коммуникативная перспектива (1,3 %).

«Рефлексивное Я»:

7.1. персональная идентичность (17,4 %);

7.2. глобальное, экзистенциальное Я (0,8 %).

8. «Проблемная идентичность» (3,4 %).

Актуальные категории: дружба или круг друзей, коммуникативный статус, социальная дистанция, персональная идентичность. Качественный анализ показывает, что друзьям в отношении себя приписывается высокий коммуникативный статус за счет особого положения как источника ресурсов, эмоциональной поддержки. Социальная дистанция между категорией «Я» и категорией «друзья» минимальная. Персональная идентичность включает также эмоциональное отношение к данной категории.

Минимальные значения по категориям: пол, групповая принадлежность, общение или субъект общения, занятия, деятельность, интересы, увлечения, коммуникативная перспектива, глобальное, экзистенциальное Я, проблемная идентичность. Низкий показатель по социальной идентичности говорит о том, что категория друзья в структуре социального сознания респондентов не осмысливается автономно, в отрыве от категории «Я». Друзья практически не осознаются респондентами через их половую, семейную, групповую принадлежность, мировоззренческую идентичность, а только лишь как функция в отношении себя, как источник положительных эмоциональных состояний, а также как ресурс преодоления различных жизненных трудностей. Высокий показатель по персональной идентичности факт подтверждающий данный тезис: через друзей и специфическое с ними общение, взаимодействие человек строит собственные представления о себе. Возникает закономерный вывод о том, что испытуемые слабо осознают друзей вне контекста категории «Я», вне особых коммуникативных статусов друг в отношении друга, в отрыве от категории социальной дистанции, которая и так является минимальной в данной структуре социального сознания.

2.2.3.4. Анализ категорий социального сознания: «современный мужчина»

Ниже представлены результаты, полученные по методике контент-анализа мини-сочинений (фрагмент «Современный мужчина»), актуализирующих проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Проанализируем данные в отношении структуры социального сознания «Современный мужчина».

Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуру социального сознания «современный мужчина».

Таблица 6.
Анализ категорий социального сознания:
«современный мужчина», по методике
контент-анализа мини-сочинений

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	9
	1.2. сексуальная роль	0
	1.3. учебно-профессиональная роль	1
	1.4. семейная принадлежность	15
	1.5. этническо-религиозная идентичность	1
	1.6. мировоззренческая идентичность	2
	1.7. групповая принадлежность	5
Сумма		33
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	1
	2.2. общение или субъект общения	16
	2.3. коммуникативный статус	37
	2.4. социальная дистанция	16
Сумма		70
3. Категория «Материальное Я»	3.1. описание собственности	2
	3.2. оценка своей обеспеченности	5

	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		7
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	1
	4.2. фактическое описание своих физических данных	3
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	0
Сумма		4
5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	10
	5.2. самооценка способности к деятельности	3
Сумма		13
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	1
	6.2. семейная перспектива	1
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	0
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0
	6.8. персональная перспектива	1
	6.9. оценка стремлений	0
Сумма		3
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	31
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	8
Сумма		39
8. Категория «Проблемная идентичность»		9
9. Категория «Ситуативное состояние»		0
Сумма по всем показателям		178



Рисунок 6. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе. "Современный мужчина"

Для наилучшего понимания выделим те категории, которые являются актуальными при описании содержания структуры социального сознания «современный мужчина», а также их процентное соотношение. Использованы были следующие генерализованные и соответствующие им частные категории:

«Социальное Я»:

- 1.1. обозначение пола групповая принадлежность (5,0 %);
- 1.3. учебно-профессиональная роль (0,6 %);
- 1.4. семейная принадлежность (8,4 %);
- 1.5. этническо-религиозная идентичность (0,6 %);
- 1.6. мировоззренческая идентичность (1,1 %);
- 1.7. групповая принадлежность (2,8 %).

«Коммуникативное Я»:

- 2.1. дружба или круг друзей (0,6 %);

2.2. общение или субъект общения (**8,9 %**);

2.3. коммуникативный статус (**20,8 %**);

2.4. социальная дистанция (**8,9 %**).

«Материальное Я»:

3.1. описание собственности (1,1);

3.2. оценка своей обеспеченности (2,8 %).

«Физическое Я»:

4.1. субъективное описание своих физических данных (0,6 %);

4.2. фактическое описание своих физических данных (1,7 %).

«Деятельностное Я»:

5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (5,6 %);

5.2. самооценка способности к деятельности (1,7 %).

«Перспективное Я»:

6.1. профессиональная перспектива (0,6 %);

6.2. семейная перспектива (0,6 %);

6.8. персональная перспектива (0,6 %).

«Рефлексивное Я»:

7.1. персональная идентичность (**17,4 %**);

7.2. глобальное, экзистенциальное Я (4,5 %).

8. «Проблемная идентичность» (5,1 %).

По данной структуре социального сознания использовано наибольшее количество генеральных и частных категорий по сравнению со всеми предыдущими структурами. Таким образом, можно сделать вывод о том, что представления о современном мужчине имеют некоторые расхождения и разброс в целом по группе. Если учесть еще тот факт, что все респонденты женского пола, то это становится весьма объяснимо, потому что женщина, описывающего мужчину не может не вкладывать в него свои ожидания и требования.

Высокие показатели по категориям: семейная принадлежность, общение или субъект общения, коммуникативный статус, социальная дистанция, персональная идентичность.

В социальном сознании респондентов категория «современный мужчина» описывается через его семейную принадлежность: создание семьи, ее материальное обеспечение, функция защиты и поддержки. Возможно, это связано с социальной ситуацией развития респондентов данного возраста, предполагающее некоторое самоопределение в отношении планирования собственной семьи, и, как следствие, имеющее содержанием социального сознания категории семейной принадлежности в отношении современного мужчины, как своего потенциального супруга. Через категории общения, коммуникативного статуса, социальной дистанции реализуются социальные представления о том, что современный мужчина должен особым образом презентовать себя в социуме, занимать там определенный статус, уметь держать социальную дистанцию, быть активным преобразователем социального мира: *«современный мужчина строит этот мир»*.

2.2.3.5. Анализ категорий социального сознания: «современная женщина»

Ниже представлены результаты, полученные по методике контент-анализа мини-сочинений (фрагмент «Современная женщина»), актуализирующих проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Проанализируем данные в отношении структуры социального сознания «Современная женщина».

Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуру социального сознания «современная женщина».

Таблица 7.
Анализ категорий социального сознания:
«современная женщина», по методике
контент-анализа мини-сочинений

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	6
	1.2. сексуальная роль	1
	1.3. учебно-профессиональная роль	0
	1.4. семейная принадлежность	14
	1.5. этническо-религиозная идентичность	1
	1.6. мировоззренческая идентичность	0
	1.7. групповая принадлежность	0
Сумма		22
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	1
	2.2. общение или субъект общения	19
	2.3. коммуникативный статус	44
	2.4. социальная дистанция	16
Сумма		80
3. Категория «Материальное Я»	3.1. описание собственности	3
	3.2. оценка своей обеспеченности	0
	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		3
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	5
	4.2. фактическое описание своих физических данных	0
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	0
Сумма		5
5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	17
	5.2. самооценка способности к деятельности	5
Сумма		22
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	0
	6.2. семейная перспектива	0
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	0
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0

	6.8. персональная перспектива	0
	6.9. оценка стремлений	1
Сумма		1
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	32
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	2
Сумма		34
8. Категория «Проблемная идентичность»		3
9. Категория «Ситуативное состояние»		0
Сумма по всем показателям		170

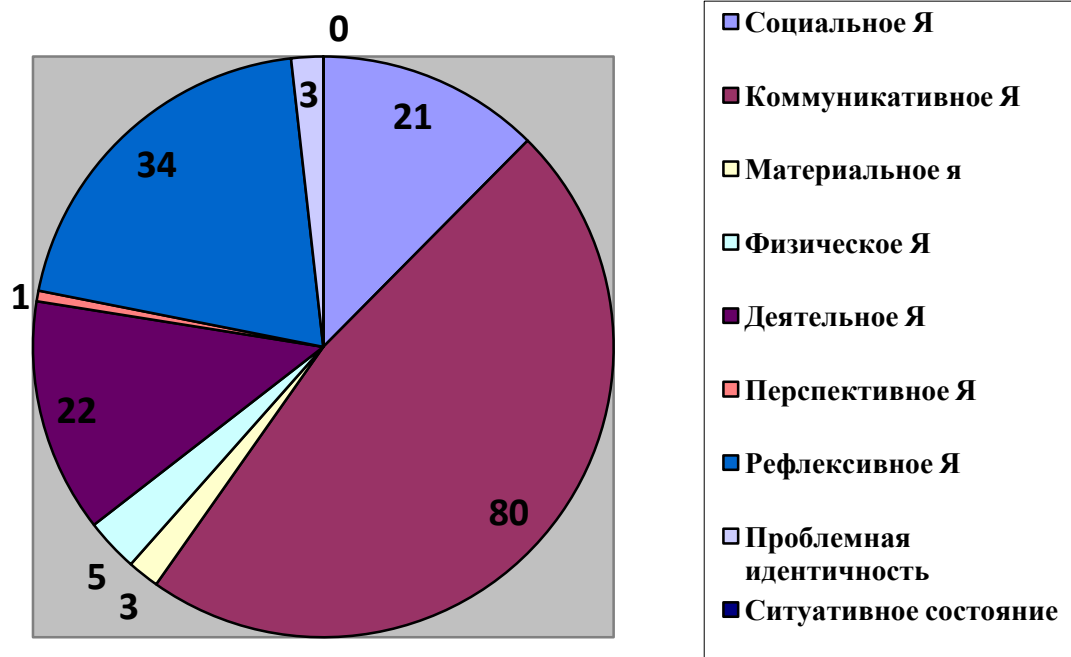


Рисунок 7. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе. "Современная женщина"

Для наилучшего понимания выделим те категории, которые являются актуальными при описании содержания структуры социального сознания «друзья», а также их процентное соотношение. Использованы были следующие генерализованные и соответствующие им частные категории:

«Социальное Я»:

1.1. обозначение пола (3,4 %);

1.2. сексуальная роль (0,6 %);

- 1.4. семейная принадлежность (**8,1 %**);
- 1.5. этническо-религиозная идентичность (0,6 %).

«Коммуникативное Я»:

- 2.1. дружба или круг друзей (0,6 %);
- 2.2. общение или субъект общения (**11,1 %**);
- 2.3. коммуникативный статус (**25,6 %**);
- 2.4. социальная дистанция (**9,3 %**).

«Материальное Я»

- 3.1. описание собственности (1,7 %);

«Физическое Я»

- 4.1. субъективное описание своих физических данных (2,8 %);

«Деятельностное Я»:

- 5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (**10,0 %**);
- 5.2. самооценка способности к деятельности (2,8 %).

«Перспективное Я»:

- 6.1. профессиональная перспектива (0,6 %);
- 6.2. семейная перспектива (0,6 %);
- 6.9. оценка стремлений (0,6 %).

«Рефлексивное Я»:

- 7.1. персональная идентичность (**18,7 %**);
 - 7.2. глобальное, экзистенциальное Я (1,1 %).
8. «Проблемная идентичность» (1,8 %).

Представления о современной женщине описываются через актуальные категории: семейная принадлежность, коммуникативный статус, социальная дистанция, занятия, деятельность, интересы, увлечения, персональная идентичность. По сравнению с социальными представлениями о мужчинах, категории описания которых совпадают с представлениями о женщинах, в данном случае актуализирована категория занятий, деятельности, интересов, увлечений. Таким образом, представления о женщине имеют большую выраженность компонента личностного развития или самореализации вне

профессиональной деятельности. Таким образом, представления о мужчинах и женщинах в сознании респондентов несимметричны.

Примечательно, что категория семейной принадлежности меньше чем категория общения и гораздо меньше категории коммуникативного статуса, что говорит о высокой значимости коммуникативной идентичности в структуре социального сознания «современная женщина», и которая понимается более широко, чем актуальная для возраста потребность в семейной идентичности. На основании этого можно сделать вывод о том, что в данных социальных представлениях присутствует и транслируется профессиональная психолого-педагогическая позиция исследуемых в структуре социального сознания «современная женщина».

Низкие показатели по категориям: обозначение пола; сексуальная роль; этническо-религиозная идентичность, описание собственности, субъективное описание своих физических данных, самооценка способности к деятельности, профессиональная перспектива; семейная перспектива; оценка стремлений; глобальное, экзистенциальное Я, «проблемная идентичность». Это может свидетельствовать: о неосмысленности данных социальных феноменов, неготовности вербализовать их, что, вероятно, говорит о недифференцированности и слабой связи этих категорий с более актуальными для данной выборки испытуемых. Низкий показатель по категории профессиональной перспективы относительно данной структуры социального сознания говорит, о недостаточном осмыслении современной женщины как потенциального клиента в будущей профессиональной деятельности. Низкий показатель по этнически-религиозной принадлежности и отсутствие показателя по мировоззренческой идентичности говорит о том, что осмысление современной женщины не происходит в данных категориях, что может представлять трудность в понимании идентичных запросов потенциальных клиентов. Аналогичны показатели в категории групповой принадлежности, что может свидетельствовать об отсутствии значимости или сложностях идентификации женщины с каким-либо видом групп, даже если потенциальный

клиент является её членом. Также образ современной женщины не осмысливается испытуемыми через категорию материальной ответственности, что в большей мере приписывается категорией «современный мужчина». Это говорит о представлении образа современной женщины, в структуре социального сознания, как не обремененной вопросами материального обустройства жизни, что в значительной мере может повлиять на работу психолога с подобными запросами от женщин.

2.2.3.6. Анализ категорий социального сознания: «я как профессиональный психолог»

Ниже представлены результаты, полученные по методике контент-анализа мини-сочинений (фрагмент «Я как профессиональный психолог»), актуализирующих проблематику восприятия, отношения, понимания, эмоционального реагирования, коммуникации, особенностей социального поведения испытуемых в отношении субъектов их будущей профессиональной деятельности. Проанализируем данные в отношении структуры социального сознания «Я как профессиональный психолог».

Выделены а) генерализованные категории социального сознания, которые характеризуют выборку респондентов (испытуемых), б) частные категории социального сознания, посредством которых студенты – выпускники специальности «Педагогика и психология» описывают структуру социального сознания «я как профессиональный психолог».

Таблица 8.
Анализ категорий социального сознания:
«я как профессиональный психолог»,
по методике контент-анализа мини-сочинений

Генерализованные категории социального сознания	Частные категории социального сознания	Частотность
1. Категория «Социальное Я»	1.1. обозначение пола	0
	1.2. сексуальная роль	0

	1.3. учебно-профессиональная роль	0
	1.4. семейная принадлежность	0
	1.5. этническо-религиозная идентичность	0
	1.6. мировоззренческая идентичность	0
	1.7. групповая принадлежность	0
Сумма		0
2. Категория «Коммуникативное Я»	2.1. дружба или круг друзей	0
	2.2. общение или субъект общения	14
	2.3. коммуникативный статус	30
	2.4. социальная дистанция	4
Сумма		48
3. Категория «Материальное Я»	3.1. описание собственности	0
	3.2. оценка своей обеспеченности	0
	3.3. отношение к внешней среде	0
Сумма		0
4. Категория «Физическое Я»	4.1. субъективное описание своих физических данных	0
	4.2. фактическое описание своих физических данных	0
	4.3. пристрастия в еде, вредные привычки	0
Сумма		0
5. Категория «Деятельностное Я»	5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения	18
	5.2. самооценка способности к деятельности	17
Сумма		35
6. Категория «Перспективное Я»	6.1. профессиональная перспектива	11
	6.2. семейная перспектива	0
	6.3. групповая перспектива	0
	6.4. коммуникативная перспектива	0
	6.5. материальная перспектива	0
	6.6. физическая перспектива	0
	6.7. деятельностная перспектива	0
	6.8. персональная перспектива	1
	6.9. оценка стремлений	10
Сумма		22
7. Категория «Рефлексивное Я»	7.1. персональная идентичность	27
	7.2. глобальное, экзистенциальное Я	1
Сумма		28
8. Категория «Проблемная идентичность»		6
9. Категория «Ситуативное состояние»		0
Сумма по всем показателям		139

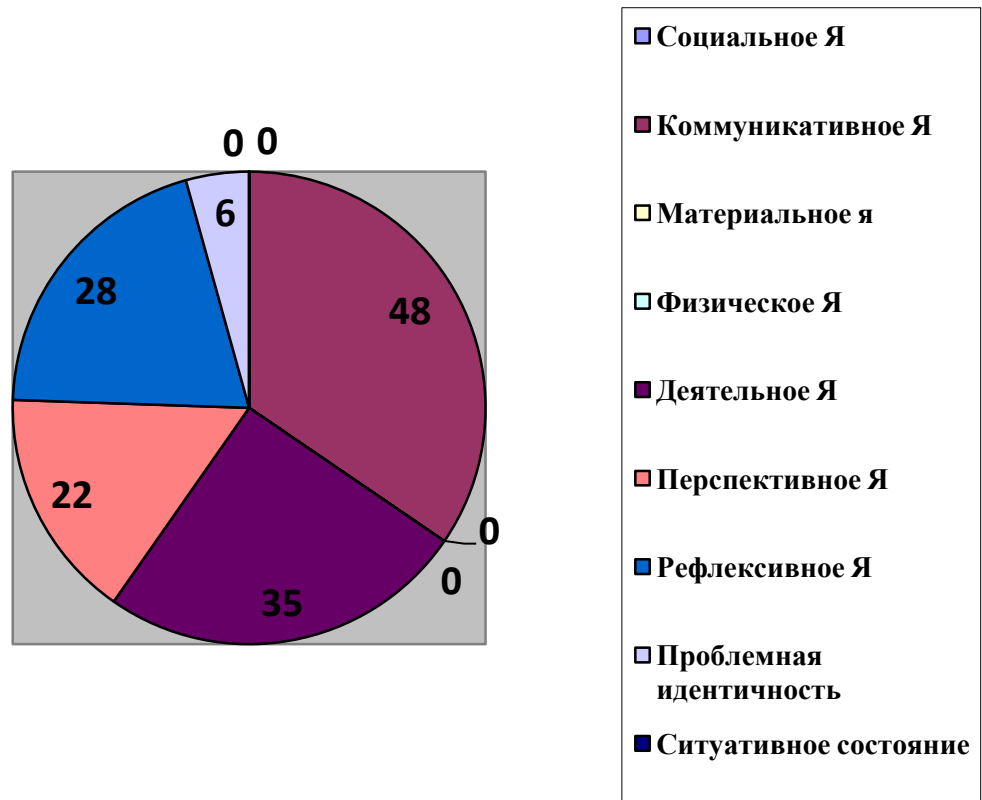


Рисунок 8. Структура социальных категорий, актуальных в исследуемой группе. "Я как профессиональный психолог"

Для наилучшего понимания выделим те категории, которые являются актуальными при описании содержания структуры социального сознания «друзья», а также их процентное соотношение. Использованы были следующие генерализованные и соответствующие им частные категории:

«Коммуникативное Я»:

2.2. общение или субъект общения (10,1 %);

2.3. коммуникативный статус (21,6 %);

2.4. социальная дистанция (2,8 %).

«Деятельностное Я»:

5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (12,9 %);

5.2. самооценка способности к деятельности (12,2 %).

«Перспективное Я»:

6.1. профессиональная перспектива (7,9 %);

6.8. персональная перспектива (0,7 %);

6.9. оценка стремлений (7,2 %).

«Рефлексивное Я»:

7.1. персональная идентичность (19,4 %);

7.2. глобальное, экзистенциальное Я (0,7 %).

8. «Проблемная идентичность» (4,3 %).

Актуальные категории: общение или субъект общения; коммуникативный статус; занятия, деятельность, интересы, увлечения; самооценка способности к деятельности; профессиональная перспектива; оценка стремлений; персональная идентичность. Проблематика осмысления собственной профессиональной деятельности отражается через данные актуальные категории. Высокие показатели по коммуникативным категориям отражают направленность профессии на людей, на оказание им необходимой помощи посредством выстраивания особым образом коммуникации со своими потенциальными клиентами. Высокий показатель по категории «коммуникативный статус» отражает особую экспертную роль психолога-профессионала, как обладающего знаниями и компетенциями в отношении потенциальных клиентов, которые обращаются за помощью, испытывая порой состояния беспомощности и фрустрации. С одной стороны, это следствие осознания собственных профессиональных компетенций. С другой, это подчеркивание низкого коммуникативного статуса людей, не обладающих психологическими знаниями, которые оцениваются некоторыми исследуемыми с точки зрения их невежественности, и которым приписываются низкая эмоциональная и коммуникативная компетентность на уровне бытового взаимодействия друг с другом.

Также достаточно высоко представлены категории деятельности, увлечений и самооценка способностей к деятельности. Данные категории имеют почти одинаковую представленность в группе по структуре социального сознания «я как профессиональный психолог», что свидетельствует не только о понимании и представлении своей будущей профессиональной деятельности,

но и отраженное в высказываниях отношение и понимание ресурсов, возможностей и границ осуществления данной деятельности.

Несмотря на то, что в самой формулировке темы встроен временной концепт, категории профессиональной перспективы и оценки стремлений по данной структуре социального сознания выражены высоко. Возможно, это связано с особой актуальностью категории перспективы для людей стоящих на пороге новых жизненных перемен. Также значимость данных категорий может быть связана с неопределенностью и нестабильностью представлений в отношении понимания и осмысления профессиональной перспективы, а также с осознанием данной перспективы не как отдаленной, а как близящейся и через незначительный промежуток времени актуальной.

Высокий показатель по категории персональной идентичности определен по большей части пониманием и осмыслением испытуемыми себя через слияние с профессией, через понимание своих профессиональных качеств, как персональных, встроенных в структуру личности. Собственная идентичность происходит через осознание своей профессиональной позиции, осознание своих ресурсов и ограничений в будущей профессиональной деятельности. Также эта категория подразумевает эмоциональное отношение (позитивное или негативное) к деятельности психолога, а также к оценке успешности своей профессиональной реализации.

Низкие показатели по категориям: социальная дистанция, персональная перспектива; глобальное, экзистенциальное Я, «проблемная идентичность» показывают, что в данных категориях профессиональная деятельность не осмысливается. Низкий показатель по категории проблемной идентичности говорит об относительном самоопределении исследуемых в сфере будущей профессии в целом по группе.

Генерализированная категория «Социальное Я» имеет наименьшую выраженность в структуре социального сознания в аспекте профессиональной деятельности у данной группы испытуемых. Это говорит о том, что в групповом понимании отсутствуют представления о социальности

профессиональной деятельности и поведения. Нулевой показатель в групповой идентичности говорит о том, что будущий психолог не видит себя в профессиональных сообществах.

При анализе данных нами были выделены тесно связанные категории – описание социальной реальности с помощью одной означает описание с помощью парной. Такими парными категориями оказались: семейная принадлежность – коммуникативный статус; дружба, круг друзей – коммуникативный статус; коммуникативный статус – персональная идентичность; общение или субъект общения – коммуникативный статус; коммуникативный статус – социальная дистанция; социальная дистанция – общение; деятельность – профессиональная перспектива; деятельность – персональная идентичность; деятельность – коммуникативный статус; глобальное Я – проблемная идентичность. Таким образом, проблематизация социальной реальности происходит в глубинных (по отношению к другим категориям) категориях коммуникативного статуса, социальной дистанции, персональная идентичность, заданные осмыслением содержания коммуникации и профессиональной деятельности, являющимися, таким образом, проблемными, но значимыми для студентов – выпускников специальности «Педагогика и психология».

2.3. Сравнение данных, полученных в выборках студентов специальности «Педагогика и психология» и направления подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование»

По данным параллельного с нашим исследования по теме «Особенности социального сознания студентов, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» (2015), студентки 5 курса специальности «Педагогика и психология» ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева Желтко Марии выявлена разница в структуре категорий социального сознания. Были выявлены и проранжированы значимые генеральные категории, а также указаны актуальные частные категории. Сравнительные данные представлены в Таблице 9.

Таблица 9.
Сравнительные данные, полученные в выборках студентов специальности «Педагогика и психология» и направления подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование»

Актуальные категории социального сознания студентов-выпускников специальности «Педагогика и психология»	Актуальные категории социального сознания студентов третьего курса направления подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование»
<p>Категория «Коммуникативное Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 803 единицах. В ее структуре значимыми являются:</p> <p>2.2. общение, субъект общения</p> <p>2.3. коммуникативный статус</p> <p>2.4. социальная дистанция</p>	<p>Категория «Коммуникативное Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 927 единицах. В ее структуре значимыми являются:</p> <p>2.2. общение, субъект общения</p> <p>2.3. коммуникативный статус</p> <p>2.4. социальная дистанция</p>
<p>Категория «Рефлексивное Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 458 единице. В ее</p>	<p>Категория «Проблемная идентичность» по частоте актуализируется в сознании</p>

<p>структуре значимой является категория 7.1. персональная идентичность.</p>	<p>респондентов в 646 единицах.</p>
<p>Категория «Социального Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 161 единицах. В ее структуре значимыми являются:</p> <p>1.1. обозначение пола</p> <p>1.4. семейная принадлежность</p> <p>групповая принадлежность</p>	<p>Категория «Рефлексивное Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 481 единице. В ее структуре значимой является категория персональной идентичности.</p>
<p>Категория «Деятельное Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 140 единицах. В ее структуре значимой является:</p> <p>5.1. занятия, деятельность, интересы, увлечения</p>	<p>Категория «Перспективное Я» по частоте актуализируется в сознании респондентов в 305 единицах. В ее структуре значимыми являются:</p> <p>6.1. профессиональная перспектива</p> <p>6.2. семейная перспектива</p> <p>6.4. коммуникативная перспектива</p> <p>6.8. персональная перспектива</p>

Таким образом, нами наглядно представлена разница по категориям в структуре социального сознания студентов-выпускников специальности «Педагогика и психология» и студентов 3 курса направления подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование».

Выводы по Главе 2

Первичный анализ данных высказываний (текстов) респондентов позволил отнести социальное содержание высказываний к той или другой категории социального сознания. На основании полученных данных нам удалось выявить особенности социального сознания студентов-выпускников специальности «Педагогика и психология».

Доминирование генерализованной категории «Коммуникативное Я», частной категории «коммуникативный статус» является ярко выраженным по результатам каждой методики. Данная категория является наиболее актуальной структурой в социальном сознании данной группы. Этот факт говорит о том, что в отношении своей идентичности для респондентов ведущей является категория коммуникативного статуса как результат осмысления себя в коммуникации.

Показатели по категориям «Материальное Я» и «Физическое Я» имеют в целом низкую частотность. На основании этого можно сделать вывод, что эти категории не являются актуальными для данной группы респондентов: они не осмысливают через них ни себя, ни других субъектов.

Категория «Перспективное Я» также имеет малую выраженность по сравнению с другими категориями, и практически не актуализируется самостоятельно, при самостоятельном осмыслении себя как социального субъекта. Данная категория семантически сопряжена с представлением «я как профессиональный психолог», что весьма характерно, т.к. данная структура является наиболее актуальной в контексте социальной ситуации развития данного возраста.

Категория «Рефлексивное Я» в своей структуре представлена частной категорией «персональная идентичность» в большей степени, чем «глобальное, экзистенциальное Я». Таким образом, уровень личностной, социальной рефлексии можно оценить как высокий. Это говорит о значимости рефлексивного осознания себя в данном возрасте, возможно также, что рефлексивная учебно-профессиональная практика актуализировала этот

процесс, и что такой уровень рефлексии, особенно по поводу персональной идентификации, отражает то, что персональная идентификация является чрезвычайно значимой и, предполагаем, в связи с особенностями возраста и этапа профессионального развития – неустойчивой.

Показатель по категории «Проблемной идентичности» в целом по группе не высок, но факт ее присутствия говорит о некоторых сложностях в идентификации себя, своего профессионального будущего и того, как представлены в социальном сознании отдельных респондентов будущие субъекты их профессиональной деятельности.

В результатах методики «Кто я, какой я в будущем» была актуализирована временная перспектива. В границах данной категории преобладающими оказались частные категории персональной перспективы и коммуникативной перспективы, что подтвердило актуальность данных категорий в структуре социального сознания студентов данной группы вообще и построение на их основе образа Я в будущем.

Примечательно, что структура социального сознания «я – другие люди», также как и структура «друзья» осмысливается испытуемыми преимущественно через категории коммуникации и персональной идентичности. Понимание данных категорий происходит испытуемыми через соотнесенность этих категорий с собой и собственной в отношении них идентичностью.

Категория социальной дистанции также является весьма существенной для данной группы, участники которой осмысливают себя в контексте той дистанции, которую они выстраивают в коммуникации с людьми, а также удовлетворение которой является значимым для данных респондентов, а также интерпретируется ими как значимой для других субъектов. Здесь также можно обсуждать категорию личностных границ при социальном взаимодействии, которая является существенной в будущей профессиональной деятельности. Представленность данной категории в структуре социального сознания группы свидетельствует о необходимости и потребности в желаемом уровне социальной дистанции, так и личностных границ при осуществлении

коммуникации, то есть об осознании этих социальных категорий как проблемных.

Категория «Взрослые и дети» осмысливается испытуемыми как взаимосвязанные и исключительно в категориях коммуникации и персональной идентичности. Первая отражает осознание коммуникации взрослых и детей как проблемных, вторая связана с выражением эмоциональных отношений со взрослыми с точки зрения ребенка (из позиции ребенка и при идентификации с детьми).

Категории «современная женщина», «современный мужчина» представлены наибольшим количеством генеральных и частных категорий по сравнению со всеми предыдущими структурами. При этом наблюдается сходство и расхождение в категориальном аппарате для их описания: для обоих полов характерно осмысление в категориях (1.4 семейная принадлежность, 2.2 общение или субъект общения, 2.3 коммуникативный статус, 2.4 социальная дистанция и 7.1 персональная идентичность), а представления о женщине имеют большую выраженность компонента личностного развития или самореализации вне профессиональной деятельности.

Проблематика осмысления собственной профессиональной деятельности отражается через высокие показатели по генеральной категории «Коммуникативное Я», которые отражают направленность профессии на людей, на оказание им необходимой помощи посредством выстраивания особым образом коммуникации со своими потенциальными клиентами. Категория коммуникативного статуса является наиболее значимой для данной выборки. Она отражается в представлениях группы о своих потенциальных клиентах как обладающих низким в отношении психолога-профессионала коммуникативным статусом. Данные представления обосновываются тем, что потенциальные клиенты не обладают высокой эмоциональной и коммуникативной компетентностью. Здесь же представлены как значимые категории деятельности, увлечений и самооценка способностей к деятельности. Данные категории имеют почти одинаковую представленность в группе по

структуре социального сознания «я как профессиональный психолог». Несмотря на то, что в самой формулировке темы встроен временной концепт, категории профессиональной перспективы и оценки стремлений по данной структуре социального сознания выражены высокими показателями. Возможно, это связано с особой актуальностью категории перспективы для людей, стоящих на пороге новых жизненных перемен. Также значимость данных категорий может быть связана с неопределенностью и нестабильностью представлений в отношении понимания и осмысления профессиональной перспективы, а также с осознанием данной перспективы не как отдаленной, а как близящейся и через незначительный промежуток времени актуальной. Здесь же высокий показатель по категории персональной идентичности определен по большей части пониманием и осмыслением испытуемыми себя через слияние с профессией, через понимание своих профессиональных качеств, как персональных, встроенных в структуру личности.

При анализе данных нами были выделены тесно связанные категории – описание социальной реальности с помощью одной означает описание с помощью парной. Такими парными категориями оказались: семейная принадлежность – коммуникативный статус; дружба, круг друзей – коммуникативный статус; коммуникативный статус – персональная идентичность; общение или субъект общения – коммуникативный статус; коммуникативный статус – социальная дистанция; социальная дистанция – общение; деятельность – профессиональная перспектива; деятельность – персональная идентичность; деятельность – коммуникативный статус; глобальное Я – проблемная идентичность. Таким образом, проблематизация социальной реальности происходит в глубинных (по отношению к другим категориям) категориях коммуникативного статуса, социальной дистанции, персональная идентичность, заданные осмыслением содержания коммуникации и профессиональной деятельности, являющимися, таким образом, проблемными, но значимыми для студентов – выпускников специальности «Педагогика и психология».

Заключение

Исследование было посвящено выявлению особенностей структуры и описанию категориального аппарата социального сознания студентов-выпускников специальности «Педагогика и психология».

Для этого нами был сформирован и модифицирован методический инструментарий. Модифицировали методику «Кто я, какой я?» в аспекте временной перспективы. Нами была предложена методика «Кто я, какой я в будущем», так как исследование показало, что фрагмент методики «Кто я, какой я?» не побуждает респондентов актуализировать информацию о будущем.

Разработана структура опросника для мини-сочинений, включающая образы потенциальных клиентов и социальные ресурсы личности и профессионала-психолога: «Я и другие люди», «Взрослые и дети», «Друзья», «Современный мужчина», «Современная женщина», «Современный мужчина», «Я как профессиональный психолог».

С помощью метода контент-анализа проведено соотнесение социальных смыслов высказываний респондентов с категориальным аппаратом анализа социального сознания, представленным в методике «Кто я?» М. Куна, Т. Мак-Партланда, в модификации В.И. Юрченко и являющимся практически исчерпывающим. В этот аналитический инструментарий нами были добавлены категории «коммуникативный статус» и «социальная дистанция», поскольку респонденты используют их как значимые.

Выявлена структура и особенности социального сознания студентов-выпускников специальности «Педагогика и психология».

Наиболее значимыми категориями социального сознания студентов – выпускников специальности «Психология и педагогика» оказались: «социальное Я» в семейном аспекте; «коммуникативное Я»; «рефлексивное Я» в аспекте персональной идентичности. Наименее представленными оказались категории социального Я в сексуальном и мировоззренческом аспектах и перспективное я. Таким образом, гипотеза подтвердилась частично.

Для описания особенностей был привлечен материал дипломной работы студентки 5 курса специальности «Педагогика и психология» ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева Желтко Марии, на тему «Особенности социального сознания студентов, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование», также выполненной в 2015 году.

Выводы, представленные в главе 2, в аспекте профессионализации студентов ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева свидетельствуют о том, что профессиональная идентификация как педагога-психолога является для студентов-выпускников проблематичной: они проблематизируют для себя ресурсы профессиональной деятельности, личностные дефициты, психологическая готовность к деятельности низка.

Список используемой литературы:

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. 6-е изд. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2006.
2. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. — 224 с.
1. Абульханова К. А. Социальные представления личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. – М., 2002.
2. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. 1994. Т.15. №4. С.39-55
3. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М., 1990. С. 201-211.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. Собр. соч. В 2 т. – М.: Просвещение, 1980. – Т.1. – 372с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л., 1968. – 338с.
6. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. Теоретические ориентации. М., 1978.
7. Андреева Г. М. Психология социального познания. Изд. 3, перераб. М.: Аспект-Пресс, 2005. – 288 с.
8. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2008. – 149 с.
9. Белл Р.Т. Социоллингвистика: цели, методы и проблемы. М.: Международные отношения, 1980. – 320 с.
10. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М.: Наука, 1978. – 311 с.
11. Бодалев, А.А. Вершины в развитии взрослого человека /А.А. Бодалев. – СПб.: Питер, 2007.
12. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. – М., 2006. – 272 с.

- 13.Бодалев, А.А. Психология о личности / А.А. Бодалев. – М.: МГУ, 1988. – 187 с.
- 14.Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: СОЮЗ, 1999. – 224 с.
- 15.Герасимова А.С., Сергиенко Е.А. Понимание детьми обмана как показатель становления модели психического («Theory of mind») // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М.: ИП РАН, 2004. С. 63-85.
- 16.Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под ред. А.М. Матюшкина – М.: Приор, 2003. – 397 с.
- 17.Джерджен К.Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика. Сб. статей. Минск: БГУ, 2003. – 232 с.
- 18.Донцов, А. И., Емельянова Т.П. Концепция «социальных представлений» в современной французской психологии / А. И. Донцов, Емельянова Т.П. – М.: Просвещение, 1987. – 427 с.
- 19.Дюркгейм Э. Представления индивидуальные и представления коллективные// Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М., 1995. – С. 23-58.
- 20.Емельянова Т.П. Социальное представление - понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 6. С.39-48.
- 21.Крайг, Г. Психология развития /Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2008. – 992с.
- 22.Леонтьев А.А. Высказывание как предмет лингвистики, психолингвистики и теории коммуникации // Синтаксис текста. М.: Смысл, 2001.
- 23.Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев.- М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
- 24.Маланчук И.Г. Методологические основания исследования развития речи в раннем онтогенезе человека (статья первая) // Сибирский психологический журнал. 2009. №13. С. 76-81.

- 25.Маланчук И.Г. Речь как психический процесс: монография. Красноярск, 2009. – 360 с.
- 26.Маланчук И.Г. Социальное сознание и речевое поведение в дошкольном возрасте: учебное пособие; Краснояр. Гос. Пед. Ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 236 с.
- 27.Маслоу, А.Г. Мотивация личности / А.Г. Маслоу. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
- 28.Московичи С. От коллективных представлений к социальным (к истории одного понятия) // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. №2. С.83-95.
- 29.Московская психологическая школа. Том 1. Книга 2: Фундаментальные проблемы общей психологии / Н.И. Чуприкова, И.В. Равич-Щербо. – М.: ПИ РАО : МГППУ, 2004. – 464 с.
- 30.Насиновская, Е.Е. Методы изучения мотивации личности. Опыт исследования личностно-смыслового аспекта мотивации / Е.Е. Насиновская. – МГУ, 2007.
- 31.Психология развивающейся личности : избранные психологические труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: Институт практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. – 512 с.
- 32.Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. — 688 с.
- 33.Порядина В.А. Гендерные различия в социальном интеллекте студенческой молодежи // Вестник университета (Государственный университет управления).Серия: Социология и управление персоналом. – Москва.: ГУУ, 2007. – С.142-146.
- 34.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 625с.
- 35.Реан, А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология: /А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 2007. – 480с.

36. Савенков А. И. Концепция социального интеллекта / А. И. Савенков // Одаренный ребенок. – 2006. – № 1. – С. 6-18.
37. Савенков А.И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Методологический семинар. Январь-март 2006. № 1 (6). С. 30-38.
38. Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. – М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2002. С. 88-103
39. Субботский, Е.В. Исследование проблем взаимопомощи и альтруизма в зарубежной психологии / Е.В. Субботский // Вопросы психологии. – М., 2005. – №1.
40. Ушаков Д. В. Интеллект: структурно-динамическая теория. М.: Изд-во ИП РАН, 2003. – 259 с.
41. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. М., 2004. С. 18
42. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999. – 672 с..
43. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. -М., 2005.
44. Хейманс П. Г. Концептуализация и операционализация задач развития // Процессы психического развития: в поисках новых подходов / Под ред. А. И. Подольского, Я. тер Лаака, П. Хейманса. М., 1994.
45. Холостова, Е.И. Ценностные ориентации и мотивы труда: [Текст]/ Е.И. Холостова. -М., 2004. -№4. -С. 34-40.
46. Эриксон, Э. Детство и общество /Э. Эриксон. – 2-е изд. – СПб.: Ленато, 2006. – 592с.
47. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — <http://psyjournals.ru/kip/2011/n3/47969.shtml> [Подходы к выделению структуры психологического возраста и их объяснительно-описательный

- потенциал по отношению к старости - Культурно-историческая психология - 2011/3]
48. Портал психологических изданий [Электронный ресурс] / Особенности развития личности в период ранней взрослости - Современные проблемы психологии личности: теория и практика [http://psyjournals.ru/bozhovich/issue/30161_full.shtml].
49. Flick, U. Social representation. In: *Rethinking Psychology*. L., 1995*b*. P 70-96.
50. Jodelet, D. *Representation sociale: phenomenes, concept et theorie // Psychologie sociale.* — Paris 1984.
51. Levy-Bruhl L. (eds.). *Les fonctions mentales dans les societes inferieures.* Paris. P.U.F. 1951.
52. Moscovici S. Answers and questions // *J. for the theory of social behaviour.* Spec. ilss.-Oxford, 1987.- Vol. 17, № 4.- P. 513-529.
53. Moscovici S. *La Psychoanalyse: son image et son public.* - Paris, 1961.
54. Moscovici S. Notes towards a description of social representations // *Europ. J. of social psychology.*- Chichester, 1988.- Vol. 18, № 3.- P. 211-250.
55. Moscovici S. *Social cognition: perspectives on everyday understanding.*- L. etc., 1981.- 281 p.
56. Moscovici S. The phenomenon of social representations. *Social Representations.* R. Farr, S. Moscovici (Ens). Cambridge – Paris, 1984*b*. P. 3-69.
57. Ricoeur P. *Hermeneutics and human sciences.* Cambridge – Texas, 1989.
58. Tajfel H. *Social identity & intergroup relations.* Cambridge – Paris, 1982.
59. Tajfel H. Cognitive aspects of prejudice // *Journal of Social Issues.* 1969. Vol. 25. Is. 4. P. 79–97.

Приложение 1
Методика: «Кто я? Какой я?»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
человек	7.2	Девушка	1.1	человек	7.2	человек	7.2
Мечтатель	7.1	Красавица	4.1 2.3	Студент	1.3	Личность	7.2
Женщина	1.1	Подруга	2.1 2.3	Дочь	1.4 2.3	Студент	1.3
Возлюбленная	2.2 2.3	Дочь	1.4 2.3	Жена	1.4 2.3	Подруга	2.1 2.3
Учащаяся	5.1 2.3	Сестра	1.4 2.3	Сестра	1.4 2.3	Дочь	1.4 2.3
Дивергент	7.1	Психолог	5.1 2.3	Тетя	1.4 2.3	Девушка	1.1
Читатель	5.1	Студентка	1.3	Взрослый	2.3 4.2 7.1	Член группы	1.7
Мозаист	5.1	Философ	7.1	Девушка	1.1	Фанат	1.7 5.1
Дочь	1.4 2.3	Женщина	1.1	Будущий специалист	6.1	Приколистка	2.2 2.3 7.1
Тетя	1.4 2.3	Роза с шипами	2.2 2.4 7.1	Будущая мать	6.2 2.3	Кактус	2.2 2.4
Сестра	1.4 2.3	Снежная королева	2.2 2.3 2.4	Будущая бабушка	6.2 2.3	Интроверт	2.47 .1
Психолог	5.1 2.3	Ребенок	1.4 2.2 2.3 2.4	Племянница	1.4 2.3	Меломан	5.1 7.1
Поваренок	5.1	Хозяйка	3.1 7.1	«человек развивающийся»	7.2	Ценитель искусства	1.7 5.1
Меломан	5.1 7.1	Музыкант	5.1 2.3	«Человек создающий»	7.2	Коллекционер	1.7 5.1
Мистик	7.1 8	Писатель	5.1 2.3	«человек думающий»	7.2	Покупатель в магазине	1.7 3.2
Художник	5.1 2.3	Вечная душа	7.2 8	«человек помогающий»	2.2 2.3 7.2	Хозяйка кошки	1.7 5.1
Поэт	5.1 2.3	Часть вселенной	7.2 8	Индивид	7.2	Киноманьячка	5.1 7.1
Ответственный работник	5.2 2.3	Возлюбленная	2.2 2.3	Личность	7.2	Я есть Плут)	8
поддержка	2.2 2.3	Хранительница	7.1 7.2 8	Индивидуальность	7.2	Я – уточка)	8
Ответ на свои	7.1	движение	7.2	«человек	4.2	А я томат)	8

вопросы			8	размышляющий »	7.2		
Закрытая	7.1 2.4	Удивительная	7.1 2.3	Сочувствующий (ая)	2.2 2.3 7.1	Забавная	2.2 2.3 7.1
Общительная	2.2 2.3	Женственная	7.1 2.3	Добрый (ая)	2.2 2.3 7.1	Недоверчивая	2.2 2.4 7.1
Творческая	5.1	Хорошая	7.1 2.3	Любящий	2.2 2.3	Несерьезная	2.3 7.1
Уставшая	9	Солнце	8	Принимающий (ая)	2.2 2.3 2.4 7.1	Творческая	5.1
Уверенная	7.1 2.3	Любящая	2.2 2.3	Любимый (ая)	2.2 2.3	Бесшабашная	2.2 2.3 7.1
Реалистичная	7.1	Задумчивая	7.1	Дружелюбный (ая)	2.2 7.1	Миленькая	2.3 4.1
Мечтающая	7.1	замкнутая	2.2 2.4	Отзывчивый (ая)	2.2 7.1	Внимательная	2.2 2.3
Опасаящаяся	7.1 9	Противоречивая	7.1	Приятный (ая)	2.2 2.3 7.1	Ревнивая	2.2 2.3
Любопытствующая	5.1 7.1	Ищущая	7.1	Волевой (ая)	7.1	Странная	2.2 2.3 2.4
Настойчивая	2.3 7.1	Наивная	7.1 2.3	Серьезный (ая)	2.3 7.1	Злая	2.3 9
Гибкая	2.2 7.1	Впечатлительная	7.1	Ответственный (ая)	2.3 7.1	Альтруистичная	2.3 7.1
Эфимерная	7.2 8	Трепетная	7.1	Характерный (ая)	7.1	Циничная	2.3 7.1
Впечатлительная	7.1	Искренняя	7.1 2.3 2.4	Инициативный (ая)	7.1	Терпеливая	2.3 7.1
Целеустремленная	7.1	Сомневающаяся	7.1	Ошибающийся	2.3 7.1	Пунктуальная	2.3 7.1
Спокойная	7.1 9	Удивляющая	7.1 2.3	Хорошая	2.3 7.1	Пошлая	1.2 2.3 7.1
Любящая	2.2 2.3	Доверчивая	2.3 7.1	Милая	2.3 7.1	Непосредственная	2.3 7.1
Доверчивая	2.2 2.3	Стеснительная	2.3 7.1	Красивая	2.3 4.2	Неадекватная	2.3 7.1
Депрессивная	7.1 9	Страстная	1.2	Женственная	2.3 7.1	Злопамятная	2.3 7.1
Неопределенная	7.1 9	Юная	4.2 7.1	Стильная	2.3 4.2	Остроумная	2.3 5.2 7.1
Ресурсная	7.1 9	Неопытная	2.3 7.1	капризная	2.2 2.3	Свободолюбивая	2.3 2.47

					7.1		.1
0		0		0		самокритичная	7.1

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
Женщина	1.1	Нежный цветок	8	Екатерина	7.1	Человек	7.2
человек	7.2	Свобода	8	Девушка	1.1	Личность	7.2
земля	8	Природа	8	Дочь	1.4 2.3	Студент	1.3
Волна	8	Добро	7.1 7.2	Студентка	1.3	Психолог	2.2 2.3 5.1
Будущая мама	2.3 6.2	Любовь	2.2 7.2	Житель города	1.5	Профессионал	2.3 5.2
Студентка	1.3	Театр	8	Человекообразное существо	7.2	Дочь	1.4 2.3
Обезьянка	7.1 8	Танец	8	Вторая половинка	2.2 2.3 2.4	Девушка	1.1
Змея	7.1 8	Тело	7.2	Подруга	2.1 2.3	Подруга	2.1 2.3
Дева	7.1	Радость	7.2 9	Сестра	1.4 2.3	Красавица	2.3 4.1
Дочь	1.4 2.3	Целостность	7.2	Племянница	1.4 2.3	Идеал	8
Россиянка	1.5	Девушка	1.1	Взрослый человек	2.3 4.2 7.1	Член группы	1.7
Путешественница	5.1	Красота	2.3 4.1 7.2	Хозяйка кошки	1.7	Паникерша	7.1
Лилия	8	Искусство	5.1 7.2 8	Посетитель	1.7	Звезда	8
Свет	8	Хранитель	7.1 7.2	Добрая	2.2 2.3 2.4 7.1	Ребенок	1.4 2.3 2.4
Любовь	2.2 7.1	Гибкость	2.3 4.1 7.1	Ответственная	2.2 2.3 7.1	Кошечка	7.1 8
Женственность	7.1	Интеллект	5.1 7.2	Искренняя	2.3 2.4 7.1	Ценитель	1.7
Аромат	8	Тело	7.2	Любящая	2.2 2.3	Сестра	1.4 2.3
Луч солнца	8	Мечты	7.2	Любимая	2.2 2.3	Я	7.2 8
Звезда	8	Легкость	7.1 9	Мечтающая	7.1	Стерва	2.2 2.3

Объект	7.2	Омут	7.2 8	Нежная	7.1	Дура	2.3 5.2 7.1
Счастливая	9	Притягательный	2.2 2.3	Жажущая	6.9	Добрая	2.2 2.3 7.1
Стремящаяся	5.1 6.9 7.1	Женственный	1.1 2.3 7.1	Переживающа я	7.1 9	Сильная	2.3 7.1
Учащаяся	2.3 5.1	Доброжелательн ый	2.2 2.3 7.1	Немного напряженная	9	Целеустремле нная	2.3 7.1
Познавательная	5.1	Открытый	2.2 2.3 7.1	капризная	2.2 2.3 7.1	Веселая	2.2 2.3 7.1
Длинноволосая	2.3 4.1	чувственный	2.3 7.1	0	0	Адекватная	2.2 2.3
Красивая	2.3 4.1	Эмоциональный	7.1	0	0	Лучшая	7.1
Образованная	2.3 5.2	Влюбленный	2.2 2.3 9	0	0	Ответственная	2.3 2.4 7.1
Хитрая	2.3 2.4 7.1	Мягкий	2.3 7.1	0	0	Хозяйственная	3.1 7.1
Уважающая	2.2 2.3	Преданный	2.2 2.3 2.4	0	0	Идеальная	7.1 8
Молодая	2.3 4.2	Романтичный	2.3 7.1	0	0	Нервная	7.1 9
Смуглая	4.2	Искренний	2.3 2.4 7.1	0	0	Любимая	2.2 2.3
Эмоциональная	7.1	Страстный	1.2 2.3	0	0	Страстная	1.2 2.3
Чувственная	7.1	Неуверенный	2.3 7.1	0	0	Сексуальная	1.2 2.3
Душевная	7.1	Тревожный	7.1 9	0	0	Безупречная	7.1
Здоровая	4.1 9	Справедливый	2.3 7.1	0	0	Нежная	7.1
Впечатляющая	2.2 2.3	Принципиальны й	2.3 7.1	0	0	Женственная	1.1 2.3 7.1
Аппетитная	2.3 7.1	Естественный	7.1	0	0	Музыкальная	5.1 7.1
Скользкая	7.1	демократичный	2.3 7.1	0	0	Хорошая	7.1
Логичная	5.2	Восприимчивый	2.3 7.1	0	0	Доверчивая	2.3 7.1
настоящая	7.1	Самолюбивый	7.1	0	0	открытая	2.3 2.4

							7.1
0	0	рефлексирующи й	7.1	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Человек	7.2	Человек	7.2	Человек	7.2	Человек-настроение	2.2 2.3 7.1
существо	7.2	Личность	7.2	Личность	7.2	Пессимист	7.1
Организм	7.2	Студент	1.3	Женщина	1.1	Дочь	1.4 2.3
Студент	1.3	Девушка	1.1	Мать	1.4 2.3	Подруга	2.1 2.3
Житель	1.7	Дочь	1.4 2.3	Студент	1.3	Студентка	1.3
Система	7.2	Сестра	1.4 2.3	Умница	2.3 5.2 7.1	Доброе сердце	2.3 7.1
Сущность	7.2	Друг	2.1 2.3	Красавица	2.3 4.1	Индивид	7.2
Девушка	1.1	Психолог	2.3 5.1	Любимица	2.2 2.3	Личность	7.2
Дочь	1.4 2.3	Коллега	1.7 2.3 5.1	Дочь	1.4 2.3	Девушка	1.1
Сестра	1.4 2.3	Невеста	2.3	Внучка	1.4 2.3	Будущая мать	2.3 6.2
Тетя	1.4 2.3	Покупатель	1.7	Жена	1.4 2.3	Лунная ночь	8
Внучка	1.4 2.3	Житель Красноярска	1.5	Индивид	7.2	Зимний холодок	8
Мыслитель	2.3 5.1 5.2	Родственница	1.4 2.3	Индивидуальность	7.2	Райский сад	8
Почти психолог	5.1 6.1	племянница	1.4 2.3	Женщина с опытом	2.3	Туманное утро	8
Флорист	5.1	Враг	2.3	выпускник	1.3 1.7 2.3	Орел, который расправил крылья	8
Часть мира	1.7 7.2	Пациент	1.7 4.1	пятикурсница	1.3 1.7 2.3	Безбрежная даль	8
Субъект	7.2	Счастливый человек	7.1 9	Подруга	2.1 2.3	Утренняя роса	8
Объект	7.2	Гражданин РФ	1.5	Друг	2.1 2.3	Коралловый риф	8
Процесс	7.2	Активист	1.7 2.3	Племянница	1.4 2.3	Шум водопада в лесу	8

Животное	7.2 4.1	Русский человек	1.5	Тетя	1.4 2.3	Утренняя гроза	8
Ответственная	2.3 2.4 7.1	Добрая	2.3 7.1	Чувствительная	7.1	Доброжелательная	2.2 2.3 7.1
Принципиальная	2.3 7.1	Ласковая	2.2 2.3 7.1	Дерзкая	2.3 7.1	Отзывчивая	2.2 2.3 7.1
артистичная	2.3 7.1	Энергичная	6.1 7.1	Красивая	2.3 4.1	Пунктуальная	2.3 7.1
Думающая	5.1 7.1	Активная	6.1 7.1	Умная	2.3 5.2	Ответственная	2.3 2.4 7.1
Учащаяся	1.3 2.3 5.1	Позитивная	7.1	Трудолюбивая	2.3 5.2 7.1	Забывчивая	2.3 5.2 7.1
Работающая	5.1	Ответственная	2.3 2.4 7.1	Ревнивая	2.3 2.4	Люблю своих друзей	2.1 2.3
Впечатлительная	7.1	Справедливая	2.2 2.3 7.1	Стеснительная	2.2 2.3	Медлительная	7.1
Обаятельная	2.3 4.1	Счастливая	9	Настойчивая	2.3 7.1	заботливая	2.2 2.3 2.4
Привлекательная	2.3 4.1	Веселая	2.3 7.1 9	Решительная	2.3 7.1	Искренняя	2.2 2.3 2.4
Грустная	9	Спокойная	2.3 7.1	Недоступная	2.3 2.4 8	Вспыльчивая	2.2 2.3 7.1
Доверчивая	2.3 7.1	Задумчивая	5.1 7.1 9	Доверчивая	2.3	Мстительная	2.2 2.3
Серьезная	2.3 7.1	Любопытная	2.3 5.1 7.1	Ранимая	2.2 2.3	Чувствительная	7.1
Трусливая	2.3 7.1	Целеустремленная	2.3 7.1	Любимая	2.2 2.3	Усидчивая	5.2 7.1
Вредная	2.3 7.1	Коммуникативная	2.2	Замечательная	7.1	Скромная	2.3 7.1
Обыкновенная	7.2	Смелая	2.3 7.1	Добрая	2.3 2.4	Импульсивная	2.3 7.1
Бесчувственная	2.3 2.4 7.1	Хитрая	2.3 2.4 7.1	Улыбчивая	2.2 2.3	Деликатная	2.3 7.1
Противоречивая	7.1	обидчивая	2.2 2.3 2.4	Жадная	2.2 2.3	Внимательная	5.2 2.3
Депрессивная	7.1 9	Нежная	7.1	Вредная	2.2 2.3	Милая	2.3 4.1
Закрытая	2.3	Общительная	2.2	капризная	2.2	добрая	2.3

	2.4		2.3		2.3		2.4
Изучающая	5.1 7.1	искренняя	2.3 2.4 7.1	мягкая	2.2 2.3 7.1	веселая	2.3 7.1

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Девушка	1.1	Человек	7.2
дочь	1.4 2.3	Женщина	1.1
сестра	1.4 2.3	Друг	2.1 2.3
Перфекционист	2.3 7.1	Сестра	1.4 2.3
Студентка	1.3	Дочь	1.4 2.3
Человек	7.2	Внучка	1.4 2.3
Фантазер	7.1	любовница	1.2 2.3
Игроман	1.7 5.1	Хозяйка	2.3 3.1
Оптимист	7.1	Студент	1.3
Эгоист	2.3 7.1	психолог	2.3 5.1
Меломан	5.1 7.1	Творческий человек	7.1 5.1
Киноман	5.1 7.1	враг	2.2 2.3
Шатенка	4.2	Прямолинейная	2.2 2.3 7.1
Дипломница	5.1 2.3	Нежная	7.1
Конформист	2.2 2.3 2.4	Любящая	2.2 2.3
Романтик	2.2 7.1	Глубокомыслящая	2.3 5.2 7.1
Гурман	5.1	Обаятельная	2.3 4.1
Постоянный клиент библиотек	1.7 5.1	понимающая	2.2 2.3
«кошмар» косметологов	2.3 4.1	Рефлексирующая	7.1
Незаметный прохожий, который замечает всё	2.2 2.3 2.4	Влюбчивая	2.2 7.1
Молодая	4.2	Загадочная	2.3

			2.4
Живая	7.2	Открытая	2.3 2.4
Неуверенная в жизни и себе	2.3 7.1	Восхитительная	2.3 7.1
Любящая все новое	7.1	интересная	2.3 7.1
Замкнутая	2.2 2.3 2.4	Любопытная	2.3 5.1 7.1
Верящая в мечту	6.9 7.1	Злопамятная	2.2 2.3 7.1
Быстро разочаровывающаяся	7.1	творческая	7.1 5.1
Требовательная к себе и другим	2.3 2.4 7.1	размышляющая	5.2 7.1
Стремящаяся избежать трудности	7.1	0	0
эмоциональная	7.1	0	0
Творческая и гибкая	7.1	0	0
Нестандартная	2.3 7.1	0	0
Постоянно анализирующая других и себя	2.3 7.1	0	0
Не разбирающаяся в собственных чувствах	7.1	0	0
эрудированная	5.2	0	0
Ленивая	7.1	0	0
Прагматичная	7.1	0	0
Нецелеустремленная	7.1	0	0
Ориентированная на мнение других	2.2 2.3 2.4 7.1	0	0
Только начинающая жизнь	6.8 7.1	0	0

Приложение 2.
Методика: «Кто я, какой я в будущем»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
Путешественник	6.7	Мать	6.2	Я специалист, работающий по специальности, возможно и нет	6.1 6.7	См. оборот ->	6.8
Флорист	6.7	Жена	6.2	Я человек, продвигающийся по карьерной «лестнице»	6.1 6.7	0	0
Художник	6.7	Возлюбленная	6.4	Я мать	6.2	0	0
Специалист	6.1 6.7	Психолог	6.1 6.7	Я самодостаточная женщина	6.8	0	0
Творческая личность	6.7 6.8	Философ-мыслитель	6.8	Имеющая дружную семью	6.2	0	0
Возлюбленная	6.4	Подруга	6.4	0	0	0	0
Наставник души	6.8	Дочь	6.2	0	0	0	0
Повелитель своего времени	6.8	Сестра	6.2	0	0	0	0
Мать (?)	6.2	Помощник	6.8	0	0	0	0
Тетя	6.2	Благородное сердце	6.8	0	0	0	0
Творец	6.7	Женщина	6.8	0	0	0	0
Наблюдатель	6.8	Хранительница	6.8	0	0	0	0
Дочь	6.2	Учитель	6.1 6.7	0	0	0	0
Сестра	6.2	Проводник	6.8	0	0	0	0
Хранительница очага	6.2	Открытая душа	6.8	0	0	0	0
Танцор	6.7	Песня	6.8	0	0	0	0
Книжный червь	6.7	Благоухающий цветок	6.8	0	0	0	0
Мистификатор	6.8	Танец	6.8	0	0	0	0
Сказочница	6.7	Вселенная	6.8	0	0	0	0
Влюбленная	6.4	Страсть	6.8	0	0	0	0
Свободная	6.8	мудрая	6.8	0	0	0	0
Наслаждающаяся	6.7	Заботливая	6.4	0	0	0	0
Ответственная	6.8	Внимательная	6.4	0	0	0	0
Скорбящая	6.4	Благодарная	6.4	0	0	0	0
Оптимистичная	6.8	Спокойная	6.8	0	0	0	0
Творческая	6.7 6.8	Счастливая	6.8	0	0	0	0
Целеустремленная	6.9	Верующая	6.8	0	0	0	0
Гармоничная	6.8	Веселая	6.8	0	0	0	0
Верная	6.4	Самодостаточная	6.4 6.8	0	0	0	0
Просвященная	6.7	Восхитительная	6.8	0	0	0	0

Харизматичная	6.8	Сексуальная	6.4 6.8	0	0	0	0
точная	6.8	Притягательная	6.4 6.8	0	0	0	0
легкая	6.8	Интригующая	6.4 6.8	0	0	0	0
Слушающая	6.4	Настойчивая	6.8	0	0	0	0
Направляющая	6.4	Удовлетворенная	6.8	0	0	0	0
Любящая	6.4	Верная	6.4	0	0	0	0
фантазирующая	6.8	Беззаботная	6.8	0	0	0	0
Верящая в чудо	6.8	Легкая	6.8	0	0	0	0
Позитивная	6.8	С горящими глазами	6.8	0	0	0	0
ресурсная	6.8	целеустремленная	6.9	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
Интригантка	6.8	Женщина	6.8	Жена	6.2	Профессионал	6.1 6.7
Хозяйка	6.5	Мать	6.2	Мать	6.2	Мама	6.2
Индивидуалист	6.8	Мудрость	6.8	Работяга	6.7	Психолог	6.1 6.7
Смуглянка	6.6	Любовь	6.8	Женщина	6.8	Жена	6.2
Леди	6.8	Здоровье	6.6	Подруга	6.4	Женщина	6.8
Умница	6.7	Профессионал	6.1 6.7	Любящая	6.4	Тигрица	6.8
Девушка	8	Зрелость	6.8	Нежная	6.8	Я – связка своих желаний	6.8
Светлана	6.8	Предсказуемость	6.4 6.8	Логическая	6.7	Я – тело	6.8
Специалист	6.1 6.7	Радость	6.8	Искренняя	6.4	Я – зеркало души	6.8
Пассажирка	6.3	Выносливость	6.8	Работающая	6.1 6.7	Я – есть жизнь	6.8
Субъект	6.8	Самроазвитие	6.9	0	0	Я-есть пространство	6.8
Знакомая	6.4	Стремление	6.9	0	0	Я-есть сознание	6.8
Молодость	6.6	Красота	6.8	0	0	Я-есть настоящий момент	6.8
Жизнь	6.8	Вода	6.8	0	0	Красавица	6.8
Лань	6.8	Легкость	6.8	0	0	Богиня	6.8
Психолог	6.1 6.7	Раскованность	6.8	0	0	Идеал	6.8
Даль	6.8	Жизнелюбие	6.8	0	0	Ценитель своего дела	6.8
Стремление	6.9	Мобильность	6.8	0	0	Внутренний ребенок	6.8

Высоко квалифицированная	6.1 6.7	Богатство	6.5	0	0	Я с большой буквы	6.8
Ответственная	6.8	Партнер	6.3	0	0	Любимая	6.4
Прагматичная	6.8	Спокойный	6.8	0	0	Умная	6.7 6.8
Стремящаяся	6.9	Любящий	6.4	0	0	Спортивная	6.6
Положительная	6.8	охраняющий	6.8	0	0	Верная	6.4
Любимая	6.4	Оберегающий	6.8	0	0	Целеустремленная	6.9
Желанная	6.4 6.8	Целеустремленный	6.9	0	0	Независимая	6.4
Счастливая	6.8	помогающий	6.4	0	0	Богатая	6.5
Загадочная	6.8	Поддерживающий	6.4	0	0	Помогающая	6.4
Богатая	6.5	Верный	6.4	0	0	Достойная	6.8
Высокая	6.6	Познающий	6.7	0	0	Уважаемая	6.4
Страстная	6.4 6.8	Принимающий	6.4	0	0	Профессиональная	6.7
Непредсказуемая	6.4 6.8	Активный	6.9	0	0	Желанная	6.4
Внезапная	6.8	Структурированный	6.8	0	0	Надежная	6.8
Властительница	6.5 6.8	Вариативный	6.8	0	0	Оберегающая	6.8
Собственница	6.5 6.8	Изменяющийся	6.9	0	0	Тактичная	6.4
Светловолосая	6.6	Развивающийся	6.9	0	0	Компетентная	6.1
Состоятельная	6.5	Самореализующийся	6.8	0	0	человечная	6.4
Чувственная	6.8	Работающий	6.7	0	0	добропорядочная	6.4
непростая	6.8	Доброжелательный	6.4	0	0	открытая	6.4
0	0	Анализирующий	6.8	0	0	спокойная	6.8
0	0	рефлексирующий	6.8	0	0	0	0
0	0	репертуарность	6.8	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Я не вижу кто я и какая я в будущем	8	Психолог	6.1 6.7	Женщина	6.8	Профессионал	6.1
0	0	Высококвалифицированный специалист	6.1 6.7	Бабушка	6.2	Как «рыба в воде»	6.8
0	0	Педагог	6.1 6.7	Мать	6.2	Мама своих детей	6.2
0	0	Жена	6.2	Тетя	6.2	Помощник	6.4

						детям	
0	0	Мама	6.2	Племянница	6.2	Целеустремлен ный предпринимател ь	6.5 6.7 6.9
0	0	Дочь	6.2	Профессионал	6.1 6.7	Заботливая жена	6.2
0	0	Женщина	6.8	Психолог	6.1 6.4	Человек, который знает свое дело	6.1 6.7
0	0	Сотрудник	6.1 6.3	Педагог	6.1 6.4	«орел на вершине горы»	6.8
0	0	Коллега	6.1 6.3	Воспитатель	6.1 6.4	Запускной механизм бомбы	6.8
0	0	друг	6.4	Учитель	6.1 6.4	Педагог- психолог в школе	6.1 6.4
0	0	счастливый человек	6.8	Человек	6.8	Карьерист	6.1
0	0	Магистрант	6.1 6.7	Личность	6.8	Оптимист	6.8
0	0	Покупатель	6.3	Индивидуально сть	6.8	Счастливый человек	6.8
0	0	Партнер	6.4	Банкир	6.1 6.7	Любящая жена	6.2
0	0	Фотограф	6.7	Крестная	6.2	Корабль с синими парусами	6.8
0	0	Водитель автомобиля	6.7	Космонавт	6.7	Бизнес-леди	6.1 6.7
0	0	Потребитель	6.3 6.5	Миллионер	6.5	Профессионал в своем деле	6.1 6.7
0	0	Руководитель	6.1 6.7	Пенсионер	6.3	Педагог- психолог в начальном звене школы	6.1 6.4
0	0	Самостоятельн ая личность	6.8	Богатый	6.5	Оратор	6.4 6.8
0	0	Психолог- конфликтолог	6.1 6.7	Обеспеченный	6.5	Мастерица	6.7
0	0	С высшим образованием	6.1 6.7	Красивая	6.8	Значимый	6.4
0	0	Добрая	6.8	Умная	6.8	Ответственный	6.4 6.8
0	0	Требовательная	6.4	Работающая	6.7	Заботливый	6.4
0	0	Заботливая	6.4	Домохозяйка	6.7	Отзывчивый	6.4
0	0	Любящая	6.4	Бизнесмен	6.1 6.7	Авторитетный	6.4
0	0	Любимая	6.4	Целеустремлен ный	6.9	Внимательный	6.4
0	0	Строгая	6.4 6.8	Турист	6.7	Добрая	6.4 6.8

0	0	Приветливая	6.4	Отдыхающий	6.7	Начитанная	6.7
0	0	Целеустремлен ная	6.9	Любимый	6.4	Добожелательна я	6.4
0	0	Верная	6.4	Обаятельный	6.4 6.8	Стройная	6.6
0	0	Счастливая	6.8	Превосходный	6.4 6.8	Дипломированна я	6.7
0	0	Понимающая	6.4	Толерантный	6.4	Бесстаршая	6.8
0	0	Открытая	6.4	Симпатичный	6.6	Веселая	6.8
0	0	Компетентная	6.1	Добрый	6.8	Смелая	6.8
0	0	Конструктивна я	6.8	Жалостливый	6.4	Активная	6.9
0	0	Справедливая	6.4	Терпеливый	6.8	Жизнерадостная	6.8
0	0	Обеспеченная	6.5	Самодостаточн ый	6.4	Харизматичная	6.8
0	0	Квалифициров анная	6.1 6.7	мудрый	6.8	Обнимающая	6.4
0	0	Сопереживающ ая	6.4	0	0	Бескорыстная	6.4
0	0	трудолюбивая	6.7	0	0	любопытная	6.7

Приложение 3.
Тема: «Я и другие люди»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
Как правило, это взаимовыгодное взаимодействие, причем эквивалент выгоды не обязательно может быть материален	2.2	Я уважаю людей, люблю их	2.3 7.1	Я как развивающийся ребенок, а остальные люди – как среду, условия для развития ребенка.	2.3	Люди странные	8
В большинстве своем люди для меня объект наблюдения, в каких-то ситуациях статисты, где-то создатели атмосферы, иногда значимые личности	2.2 2.3 2.4	Готова договариваться с ними о совместной, комфортной жизни	2.2 2.3 2.4	Люди помогают сделать это развитие как с помощью «проблемного обучения», так и с помощью «поддержки»...	2.3	Кажется им и целого мира мало	2.3 2.4
Люди - это всегда создатели каких-либо событий, значимых в той или иной степени	2.3 2.4	Я нацелена на то, чтобы предъявлять свои права и защищать их, отстаивать	2.3 2.4			Они постоянно гонятся за какими-то стандартами, живут не своими жизнями, осуждают тех, кто на них не похож, находятся в постоянной спешке	2.3 2.4
Люди – это всегда создатели отношения, чувств или эмоций самых разных категорий	2.3	Я не собираюсь подстраиваться под других людей	2.3 2.4			Счастлив ли кто-нибудь из них, просто потому что он есть?	7.1
Иногда мы составляем некую общность, но в частоте своей есть Я и противопоставля	1.7 2.2 2.4 2.3	Я сама себе хозяйка и не воспринимаю власти сверху от других людей	2.3 2.4			Замечают ли люди счастье в мелочах?	7.1

емая группа, еще чаще есть я и другие множества Я, которым может быть любой человек							
		Я могу быть доброжелатель на к другим, но не дам им сесть мне на шею	2.3 2.4			Например в красивом закате, радуге на небе	7.1
		Я желаю счастья, понимания и любви всем людям и себе	7.1			Или все, что им нужно – это потреблять как можно больше, показать свое благосостояние , быть пластилином в руках тех, кто умело этим пользуется, лепя из каждой личности одинаковые фигурки	2.3 6.9
						Как же прекрасно просто быть иной	2.3 2.4

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
Я ощущаю во взаимодействии с другими людьми отдельным человеком, как бы сама по себе	2.4	Я ощущаю себя иной среди других людей. Иной не значит такой не как всегда, скорее чужой, непохожей	2.4	Взаимодействие с другим всегда интересно	7.1	В гробу я видала других людей, люблю только себя!	2.3 2.4
Будто либо от меня что-то хотят или требуют, но я сама не могу того же требовать или хотеть от других людей, хотя мне	2.3 2.4	Практически с любым человеком могу найти общий язык, если это действительно необходимо, но чаще всего в ситуации	2.3 2.4 7.1	Но иногда замечаю за собой, что я избегаю общения с теми, кто мне не нравится или как-то проявляет	2.3 2.4	А вообще в жизни, в моей, люди мне необходимы: новая информация – мы получаем от людей, грусть, печаль,	2.2 2.3 7.1

бы этого хотелось		необходимого общения не чувствую себя комфортно, раскованно		негатив в мою сторону		злость, тревогу, радость, улыбку и счастье – тоже получаем от других людей	
Поэтому я чувствую неудовлетворенность и фальш в общении с другими, никакой искренности, которой мне надо	2.2 7.1	Не могу принять в общении с другими людьми грубости, угроз, сказанных в юмористическом ключе	2.3 2.4	Я всегда настроена к другим нейтрально, хотя первый образ человека всегда дает какое-то направление общению, бывало и такое, что этот образ рассыпается при близком общении с ним (этот факт меня очень радует)	2.3 2.4	Это необходимо мне	2.3
Бывают редкие случаи, когда попадают такие люди, которые искренне со мной и я могу тем самым дать такую же связь обратную	2.4 7.1	Часто для значимых и авторитетных людей я стараюсь быть хорошей, полезной, удобной		0	0	0	0
0	0	Нуждаюсь в похвале и поглаживаниях	2.2 2.3 2.4	0	0	0	0
0	0	На сегодняшний день это уже не так ярко выражено, но все равно мешает мне	2.3	0	0	0	0
0	0	Совершаю много лишних действий в отношении авторитетных людей (выполнить)	2.3 2.4	0	0	0	0

		поручение, подготовить задание и т.п.)					
0	0	Всегда доброжелательна	2.3 2.4	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Мои отношения с другими людьми можно классифицировать по степени близости общения, а также на сколько мне интересен человек	2.3 2.4 7.1	Я и другие. Можно считать себя частью какого-либо этноса, культуры, общества и быть единым с ними	1.7 2.4 7.1	Я личность, человек, будущий психолог	2.3 5.1 7.2	Я отличаюсь от других людей тем, что умею слушать и слышать	2.2 2.3
Группы людей мне интересны только как объекты наблюдения, либо воздействия целенаправленного	2.3 2.4 7.2	А именно я как часть чего-либо	1.7	Собираюсь работать воспитателем в детском саду	2.3 5.1 6.1	В каких-то проблемных ситуациях быстро нахожу решение проблемы, выход из ситуации	2.3 7.1
Отдельные субъекты в моей жизни имеют немалую роль	2.3 7.2	Можно выделить себя как «Я – психолог, личность, человек», но это все в соотношении себя и других людей	2.3 2.4 5.1 7.2	В дальнейшем может все поменяться	6.1	Также заранее планирую и продумываю действия и решения	2.3 7.1
Но, к сожалению, это не всегда от меня зависит	2.3	Это соотношение рассмотреть как Я-психолог стремлюсь и ставлю себе цель помочь другим людям справиться с их проблемой	2.3 2.4 5.1 7.1	Но здесь, моя работа направлена на помощь другим людям	2.3 2.4 5.1	Некоторые люди могут не понять меня, мои действия и поступки, но я к этому и стремлюсь, чтобы не быть похожим на всех	2.3 2.4 7.1
Не так давно	2.2						

поняла, что меня интересует не сам человек, а наши отношения с ним	2.3 2.4						
--	------------	--	--	--	--	--	--

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Окружающих людей очень много, но тем не менее, мне кажется, что их можно разбить на несколько групп	2.3	Это когда я отдельно от них	2.4
Первая группа – люди, которые мне важны: для них я готова пожертвовать некоторыми своими интересами, с ними я могу разделить некоторые интересы и идеи. Таких людей немного	2.2 2.3 2.4 7.1	Хотелось, чтобы их не существовало в контексте я и другие люди	2.4
Вторая группа – люди, которые мне интересны, но с которыми я почти не общаюсь. Такие люди для меня, скорее, как объект, нежели как субъект, я часто приписываю им те качества, которыми они, вероятно, не обладают (мне это неизвестно)	2.3 2.4 7.1 7.2	Это очень сложно	8
И третья группа – люди, которые мне совсем неинтересны, даже наоборот, их присутствие меня огорчает, встреча с такими людьми зачастую портит настроение	2.2 2.3 2.4 7.1	Это надо подстраиваться под их потребности, бояться обидеть, игнорировать, говорить правду, не быть собой, просить их о том же	2.3 2.4
А еще есть четвертая группа – прочие люди. Это люди, о существовании которых я или не подозреваю, или для меня они почти как обязательная декорация	2.3 8	Лучше бы не было так – «Я и другие люди» или «Другие люди и я».	2.4
0	0	Это очень сложно	8

Приложение 4.
Тема: «Взрослые и дети»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
На сегодня существует несколько моделей взаимодействия Взрослого и ребенка	2.2 2.3	Ответственность за воспитание лежит на взрослых	2.2 2.3	Взрослые пытаются найти решение, подход – как взаимодействовать с детьми	2.3 2.4 7.1	Взрослые и дети, казалось, испокон веков друг друга не понимали	2.4
У меня есть две из них, и в большинстве своем это осознанные модели поведения	2.2 2.3 7.1	Дети – зеркала своих родителей и ближайшего окружения	2.3 7.2 8	Учатся слышать, слушать и понимать детей	2.2 2.3 2.4	Разные времена и поколения давали о себе знать	2.4
Первая из них это Наставник. Сущность педагога берет своё всё же.	2.3 5.1	Не воспитывайте детей – воспитывайте себя, они все равно будут похожи на вас	2.3 2.4 7.2 8	Дети – «поисковые маячки», пытаются что-то узнать, познать и нуждаются в постоянной поддержке со стороны взрослых	2.2 2.3 7.1	Прошлому поколению не угнаться за будущим и т.д.	2.3 2.4
Эта модель появляется в ситуациях, касающихся педагогического взаимодействия с ребенком	2.2 2.3 5.1	Дети нуждаются во взрослых, их любви и адекватном примере жизни	2.2 2.3 7.1	0	0	Дети поскорее мечтают стать взрослыми, взрослые же, тем временем вспоминают свои давно ушедшие детские годы	2.3 2.4 7.1
Вторая модель – друг первооткрывателей. Мне очень интересно делиться с детьми новыми знаниями и открывать чего-то новое	2.2 2.3 2.4	Взрослые нуждаются в детях, чтобы любить их, быть искренними, счастливыми, давать новую жизнь и свое продолжение	2.2 2.3 7.1	0	0	Со временем сердца взрослых черствеют и покрываются словно пылью, взрослыми проблемами, ответственными и решениями	2.3 2.4 7.2
Казалось бы, что это связано с моделью	2.3 2.4	Дети – цветы жизни	8	0	0	Дети же непосредственны,	2.3 2.4 7.1

Наставника, однако Наставник более марализованная роль, а друг взаимодействует более свободно						чувствующие сердцем и душой, доверчивые	
0	0	0	0	0	0	И эта непосредствен ность частенько злит взрослых, заставляя тем самым забывать, что они и сами когда-то были детьми	2.3 2.4

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
Взрослые они не видят в детях их нужный потенциал, который необходим детям	2.3 2.4	Взрослый – помогающий, поддерживающ ий, направляющий, дающий питание ребенку	2.2 2.3	Это разное: разные взгляды, интересы, мнения, увлечения	2.4	Неразлучные друзья есть на белом свете. Неразлучные друзья – взрослые и дети	2.1 8
Взрослые перекладывают свои неосуществленн ые потенциалы в своих детей	2.2 2.3 7.1	Взрослые оберегают свое дитя	2.3	Как дети, так и взрослые должны с уважением относиться к особенностям друг к друга	2.2 2.3 7.1		
Потому я бы хотела уловить те потенциалы, которые необходимы ребенку, а не те, что навязывают родители	2.2 2.3 2.4 7.1	Взрослые менее естественные, прислушивающ иеся к себе по сравнению с детьми, более закрытые в социальных рамках, подавляющие все в себе	2.3 2.4 7.1 8	Единственное, за взрослыми логично закрепить штуку поддерживать и аккуратно направлять детей	2.3		
		Играющие роли. Роль определяет все,	2.3	Со стороны детей можно наблюдать и	2.2 2.3 2.4		

		всю жизнь		самому выбирать использовать ли для себя опыт взрослого или нет			
		Дети – естественные, искренние, неограниченны е, живущие. Дети развиваются, воспринимают, впитывают	2.3 7.1	Взрослые и дети это как два рядом идущих человека, готовых в любую минуту, секунду подставить плечо	2.2 2.3 2.4 7.1		
		Взрослые подавляют любые, не входящие в рамки проявления детей, одергивают, наказывают, запрещают жить	2.2 2.3 2.4				
		Ребенок вырастает и становится взрослым, воспитывает своего ребенка, и все повторяется	2.3 7.2 8				
		Я рада, что бывают исключения, существуют здоровые взаимоотношен ия между взрослыми и детьми: общение на равных, признание значимости и выбора друг друга, позволять жить и самовыражатьс я	2.3 2.4 7.1				

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Тема, не имеющая одной стороны	8 7.2	К сожалению, мир устроен так, что взрослые и дети нередко не понимают друг друга	2.4	Взрослые и дети для меня обычные люди	7.2 8	Когда слышу или читаю слово «дети» всегда возникает позитив, ведь детки такие милые и хорошие, хотя у каждого есть положительные и отрицательные качества	7.1
Наблюдая за взрослыми и детьми, возникают вопросы – как минимум, и желание внедриться в процесс их общения – как минимум	2.2 2.3 5.1 7.1	Гиперактивные, агрессивные, эмоциональные дети, не умеющие еще сдерживать себя, кажутся взрослым избалованными, непослушными	2.2 2.3 2.4 8	А люди бывают разные: глупые и умные, добрые и злые	2.3 2.4 7.1	Детки, развиваясь зависят от взрослых. Ведь, взрослый воспитывает ребенка и тем самым влияет на становление личности ребенка	2.3
Основываясь на своем прошлом, когда я была ребенком, я делаю выводы о каких-либо причинно-следственных связях, и понимаю, что лучше не делать или делать	2.3 2.4 7.1	А заботу, дальновидность, спокойствие взрослых дети воспринимают как сухость, придирчивость и назойливость.	2.3 2.4 7.1	А на счет детей, дети все милые и добрые	7.2 8	0	0
Рассматривая семью как институт, можно сказать, что неразумным лучше это не пробовать, но с другой стороны, есть и	2.3 7.1	Возникающие споры и недоразумения вызывают обидки и взаимные упреки	2.4	0	0	0	0

интуитивное положительное общение (воспитание)							
0	0	Это все возникает от того, что взрослые стали забывать о том, что они когда- то были детьми и им тоже приходилось справляться с аналогичными проблемами и то, что дети нуждаются в помощи от них	2.2 2.3 2.4	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Взрослые и дети часто противопоставлены друг другу	2.4	Вечный конфликт. Взрослые на детей, дети на взрослых.	2.4
Детям взрослые люди представляются загадочными, «крутыми», они умней, сильней, лучше разбираются во многих вопросах, умеют и должны уметь почти все	2.3	Хотя достаточно лишь понять, что можно жить своей жизнью и позволить это делать другим. И тогда конфликт уже не конфликт и взрослые не категория и дети тоже	2.3 2.4 7.1
Взрослым дети кажутся ни в чем не смыслящими, недолюдьми, несведущими во многих вопросах и делах	2.3 2.4	0	0
Некоторым дети представляются ностальгическим прошлым, давно ушедшим детским годам.	2.4 7.1	0	0
Ни дети, ни взрослые часто не желают видеть друг в друге личности (конкретные), и как следствие они часто не понимают друг друга, так как склонны обобщать всех детей и взрослых, стереотипизировать их, приписывать им определенные качества	2.4 7.1	0	0
Нередко статус ребенка или взрослого может в общении некоторых людей оправдывать друг друга, либо наоборот означать, что ожидается от таких людей	2.3	0	0

Приложение 5.
Тема: «Друзья»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
Уходяще, приходящие личности. Приходят неизвестно откуда и уходят неизвестно куда	2.3 2.4	Друзья важны и нужны, чтобы чувствовать свою сопричастность с похожими на тебя людьми	1.7 2.1 2.2 2.4	Люди, которые всегда помогут, выслушают, примут тебя таким, какой ты есть	2.3 2.4	Я общаюсь с большим количеством людей каждый день, но своих настоящих друзей могу пересчитать по пальцам одной руки	2.1 2.2 2.3 2.4
Преподают уроки и сами их извлекают в общении со мной	2.3 2.4	Друзья – это поддержка, люди, которые тебе приятны и нравятся тебе	2.1 2.3 7.1	0	0	Мои друзья – это люди, проверенные временем, различными жизненными трудностями и радостями	2.1 2.3 2.4 6.4
Не каждый из них может услышать какое-либо мое откровение, но всегда могут поделиться своим откровением, быть выслушанными и услышанными, если необходимо – получают поддержку, вне зависимости порой от того идет ли в разрез с моим их мнение и идея... может быть поэтому и существует явление дружбы	2.2 2.3 2.4	Друзья желают друг другу счастья и искренне радуются друг за друга	2.1 7.1	0	0	Те, кто не бросал меня в беде, выслушивал, переживал со мною лучшие и не очень моменты	2.3 2.4
0	0	С ними можно разделить и радость и печаль	2.4 7.1	0	0	Их мало и каждым я дорожу, как самым большим сокровищем	2.3
0	0	Друзья – это те,	2.1	0	0	Прощаю им их	2.3

		с кем ты многое прожил	2.4			несовершенств а и проколы, помогаю им по мере возможностей	2.4
--	--	---------------------------	-----	--	--	--	-----

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
В жизни мне не хватает дружеской поддержки	2.4	Друзья – преданные, понимающие люди, составляющие мое окружение. Помогающие, открытые, принимающие. Связывают личностные взаимоотношения	2.1 2.3 2.4 7.1	Друзья – это те люди, с которыми ты можешь поделиться как хорошим, так и плохим	2.1 2.4	Друзья – это самое важное в жизни человека	2.1 2.3 7.1
Я ее мало чувствую, либо это какая-то шаблонная, либо проходящая и незадевающая меня	2.3 2.4	Общение непринужденное, по желанию, не должное	2.4	Для кого-то друзьями будет достаточное количество людей, а для кого-то пару, но самых-самых будет хватать	2.1 2.4	Если нет друзей, значит нет тебя!	2.1 2.3 7.1 8
Обычно мы видимся редко по каким делам, а не так, чтобы просто душевно посидеть и поговорить о жизни, поделиться событиями, опытом и др.	2.4	Часто друзья становятся «не разлей вода», зависимыми друг от друга, происходит слияние. Я сама переживала подобные взаимоотношения	2.1 2.3 2.4	У друзей есть общие взгляды на что-то одно	2.4	Неважно сколько их 500, 1000, а может и 1 – они являются маленькими звездами в твоей, даже в моей судьбе	2.3 7.1
		Сейчас я воспринимаю друга как человека, имеющего свою собственную	2.1 2.4	Друзей может быть много, а подруг пару	1.1 2.1 2.2 2.3		

		личную жизнь, собственную точку зрения, отношение к ситуации и т.д.					
		Раньше конформизм был приятен, сейчас он раздражает	2.3 2.4 7.1	Со мной было пару раз в жизни таких моментов ревности к подруге, после которых я поняла, что это мой человек	2.1 2.3 2.4 7.1		
				Иметь пусть даже одного друга уже большая ценность	2.1 2.3 7.1		

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Дружеские отношения – это труд, понимание, доверие, уважение	2.2 2.3 2.4 5.1	Важную роль в жизни человека играют его друзья	2.1 2.3	Друзья для меня очень важны	2.1 2.3 7.1	Друг – это человек, который никогда не предаст, скажет правду такой, какая она есть на самом деле	2.1 2.3 2.4
Количество друзей зависит от особенностей человека, того же темперамента	2.1 7.1	Это самые близкие люди, которые придут на помощь в трудную минуту, которым ты доверяешь как себе	2.3 2.4 7.1	Предательство от друзей не хочу даже ожидать.	2.1 7.1 8	Друг всегда будет рядом в трудную минуту	2.1 2.4
Кому-то достаточно одного человека, кому-то нужны группы друзей	2.1 2.2 7.1	Также друзья проводят с нами много времени, и это не только трудные минуты жизни, а также веселые	2.1 2.4 7.1	Все хорошие и любимы	7.1 7.2	0	0

		моменты					
Наверное это в какой-то степени необходимый компонент жизни человека	2.3 7.1 8	Нет хороших или плохих друзей, есть те, которые со временем уходят из твоей жизни, а есть те, которые всегда с тобой	2.1 2.4 7.1	Верные друзья	2.1 7.1	0	0
Когда требуется помощь, поддержка, а иногда самому помочь и поддержать	2.4	Есть те, которых видишь каждый день, а есть такие, которых многие месяца своей жизни ты не видишь, но ты знаешь все равно, что они у тебя есть твои друзья	2.4 6.4	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Друзья – это очень близкие люди, необходимые каждому	2.1 2.3 2.4 7.1	Размышляя на эту тему – пауза. Большая, длинная пауза	8
Хорошие друзья понимают тебя с полуслова, они знают тебя порой даже лучше, чем ты сам себя знаешь	2.1 2.3 2.4 7.1	В детстве легче размышлять на эту тему, а сейчас как-то все неоднозначно...	7.1 8
Они могут иметь качества, которые могут не нравиться, но в целом – друзья это те люди, которые во многом похожи на тебя, дополняют тебя	2.1 2.3 2.4 7.1	Чтобы быть другом другому, надо быть удобным, оставаться таким как «вчера», ни шаг вперед или еще куда	2.1 2.3 7.1 8
Друзья даются нам, чтобы мы через них могли лучше понять себя	2.3 2.4 7.1	В этих отношениях проще раниться или ранить – возникает на каком-то периоде доверие, близость. И тогда каждый шаг как-то воспринимается	2.3 2.4
В общении с друзьями мы учимся чему-то новому, в том числе общим законам общения между людьми	2.1 2.2	0	0

С друзьями бывает хорошо, бывает не очень, но в любом случае их всегда не хватает, ты часто думаешь о них, вспоминаешь тогда, когда, по идее, ничто о них не напоминает	2.1 2.3 2.4 7.1	0	0
Друзья – это важная часть нашей жизни	2.1 2.3 7.1	0	0

Приложение 6.

Тема: «Современный мужчина»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
Огромное множество образов. Огромное множество личностей. Огромное множество моделей поведения и причин этого поведения	7.1	Самостоятельный, независимый, успешный, ухоженный, модный, остроумный, с чувством юмора, сильный, спортивный, умный, пресыщенный, потерянный, вносит вклад в развитие общества	1.7 2.2 2.3 2.4 4.1 5.1 5.2 7.1 7.2	Интеллектуальный, умеющий ухаживать за женщиной; отстаивать свою точку зрения в социуме	1.1 1.6 1.7 2.2 2.3 5.1 7.1	Х.з. никогда их не понимала	2.4 8
У меня существует представление, что современного мужчину всё время оценивают как лот на аукционе	2.3 2.4 7.1	Содержит семью, оберегает ее, защищает ее, заботится о семье	1.4 2.3 3.2 7.1	Берущий на себя ответственность, не только за себя и свои поступки, но и за жизнь близких	2.3 2.4 8	0	0
Делают это, как правило, через внешний образ и некий набор качественных характеристик	2.3 4.2 7.1	Современный мужчина строит этот мир	2.2 2.3 5.1	Рассудителен, любящий детей	2.2 2.3 7.1	0	0
Предполагаю, что современные мужчины достаточно стрессоустойчивы, в связи с вышеобозначенной системой оценок, но не факт, возможно, все совсем наоборот	2.4 7.1 8	Он нуждается в настоящей женщине рядом, чтобы появился смысл в жизни и было кого любить	1.1 2.3 2.4 7.1 7.2	В семье – опора, поддержка	1.4 2.3	0	0
Невозможно сказать обо всех мужчинах все разом, каждый из	7.1	0	0	На работе – перспективный сотрудник, коммуникабельны	2.2 2.3 6.1 7.1	0	0

них по своему интересен				й			
				С друзьями – поддержка, помощь	2.1 2.3 2.4		

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
Я вижу современного мужчину целеустремленным, с надежной работой, но при этом счастливым в своей семье	1.4 2.3 3.2 5.1 7.1	1.Целеустремленный, карьерист, направленный на материальное благосостояние	1.3 3.2 5.2 7.1	Кто он? Это:	8	Есть такое понятие «настоящий мужик».	2.3 7.1 7.2
Т.е. работа работой, где он растет в карьере, а семья – это святое.	1.4 2.3 5.1 7.1	Противник брака, чувств	1.4 2.4	Успешный в своем деле	2.3 5.2	Здесь много всего: и рыцарское отношение к женщине, и логика, и ум, и выдержка	1.1 2.2 2.3 7.1
Там мужчина должен расслабляться и получать удовольствие от время проведения с семьей и отдыхать от работы, путешествовать	1.4 5.1 7.1	Отношения с женщиной не долгосрочные, чаще без эмоциональной близости	1.1 2.2 2.4 6.2	У него есть семья (женщина любимая)	1.1 1.4 2.2	Но самое главное слово. Сказал – сделал!	2.3 2.4 7.1
		2.Целеустремленный, саморазвивающийся, рефлексирующий, чувствующий, имеющий своеобразную картину мира, отношение о происходящем, равнодушный к окружающей жизни	1.6 1.7 2.2 5.1 7.1	Он готов подставить свое плечо, защитить	2.3 2.4	Спокойно, правильно и без истерик и пафоса!	2.3 7.1
		Оберегает свою	1.1	Иметь свое	5.1	Мужчину	2.3

		семью, отношения с любимой женщиной	1.4 2.2 2.3	хобби		должны украшать три вещи – порядочность, характер и поступки.	7.1
		Включен в своих детей, помогает, поддерживает, обеспечивает плодородную почву для развития детей	1.4 2.3	Уметь решать проблемы словами	2.3	А не дешевые понты и длинный язык!	2.3 3.1 7.1
		Строит партнерские отношения как в семье, так и с близкими друзьями	1.4 2.1 2.3 2.4	Иметь свою точку зрения	2.3 2.4 7.1		

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Современные мужчины выглядят по- разному	7.1	Кто такой современный мужчина, прежде всего это мужчина	1.1	Современный мужчина для меня это тот, который богат такими качествами как: целеустремленн ость, отзывчивость, мужественность, толерантен	2.2 2.3 2.4 7.1	Зависит от кого-то	2.3 2.4
Что сейчас модно, в тренде, к сожалению, не знаю	7.2 8	По моему мнению, Современного мужчину можно охарактеризовать как: джентльмен, семьянин, уверенный в себе, внимательный по отношению к своей семье, надежный партнер в делах на работе и главное тот, кто уважает женщин	1.1 1.4 2.2 2.3 7.1	0	0	На него нельзя «положиться »	2.3
Наверное, чтобы	2.3	Мужчина,	1.4	0	0	Современны	3.2

преобладали мускулинные качества.	7.1	который возьмет инициативу и ответственность за себя, за свою вторую половинку и семью.	2.3 2.4			й мужчина хочет, чтобы ему сразу все в карман упало, чтобы ничего не делать	5.1 7.2 8
Зачастую, наблюдаются противоположные варианты	7.2 8	Защитит их	2.3	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Современный мужчина – это особь мужского пола, формально относится к роду homo sapiens, обладающая рядом качеств, таких как неуверенность, скрытая за внешней бравадой, боязливость, особенно в социальных ситуациях, демонстративность, эгоцентричность и другие, вытекающие из обозначенных	2.2 2.3 7.1 7.2	О, ну, э...	8
Обитает такой мужчина в больших и средних городах, проживает чаще всего в квартире с родителями, либо в квартире, доставшейся от родителей, в одиночестве	1.4 1.5 2.4 3.2 7.2 8	Это такой человек, который еще со школьных годов придумал, чем он будет заниматься, цели, как их будет достигать	4.2 5.1 6.8 7.1
Часто встречается в компании других представителей данного вида для придания себе демонстрации определенного желаемого статуса	1.7 2.3	Затем игнорирующий семейные ценности на первом этапе, и примерно к тридцати годам созревающий (а то и позже) на продолжение своего рода	1.4 2.2 4.2
Современный мужчина – существо сугубо социальное, находясь в одиночестве, теряет, представляет себя не в лучшем виде	1.7 2.2 2.3 2.4 7.1	У него есть друзья, он стремится заработать денег побольше	2.1 2.3 3.1
Пользуется популярностью современных женщин, обладающих рядом определенных признаков	1.12.2	И наверное этот человек все же ценит и почитает родителей, в чем я сомневаюсь	1.4 2.2 2.3 7.1
Как вид очень распространен (примерно 80 % всех мужчин)	8	0	0

Приложение 7.
Тема: «Современная женщина»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
Современная женщина – это целый театр, там всего один актер, но он справляется (или же нет) со всеми ролями, что ему предоставляются. Где-то их мало, где-то много	2.3 2.4 8	Сильная, независимая, самостоятельная, успешная, умная, образованная, коммуникабельная, уверенная в себе, красивая, ухоженная, здоровая, стройная, духовно развитая, веселая, счастливая, всемогущая, нервная, одинокая	2.2 2.3 2.4 4.1 5.2 7.1	Коммуникабельная, деликатная, инновационная, умеющая управлять бизнесом и совмещать работу и семью	1.4 2.2 2.3 5.1 7.1	Сильная и ни от кого независимая	2.3 2.4
Точно могу сказать, что в театре у каждой женщины есть прекрасная костюмерная, где есть ровно столько нарядов, сколько ролей	2.3 7.1	Нуждается в настоящем мужчине рядом, чтобы любить его, быть нежной, слабой, волшебной, соблазнительной, сексуальной, чтобы расслабиться в жизни и быть собой	1.1 1.2 2.2 2.3 7.1	В семье создательница очага, поддержка, мудрость	1.4 2.3 7.1	Отстаивающая свои права	2.3 2.4
Современная женщина не только много ролевой субъект, но и многофункциональный, очень стрессоустойчивый	2.3 2.4 7.1	Организовывает мероприятия, чтобы помочь другим людям	2.2 2.3	Женщина как «Мудрый огонь» - дающая тепло, кров и направляющая человека на путь, и дающая ему «пищу» для размышления	2.3 7.1	Всегда хорошо выглядящая	4.1
Даже женщина с образом ветреной	2.3 5.2	Цветок, украшающий	7.1	На работе успешная,	2.3 5.1	Как правило, ей всё удается	2.3 5.1

глупышки, как правило, в критические моменты не изменяет своим принципам	7.1	жизнь		стильная, образец для подражания		и всё она успевае	7.1
Поэтому термин «железная леди» сегодня обозначает не только Маргарет Теттчер	2.3 7.1			С друзьями – расслабленная, поддерживающ ая	2.1 2.3 2.4 7.1	Рада тому, что имеет и всё у неё складно: и муж хороший и дети распрекрасны е	1.4 2.3 7.1

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7		8	
Женщине необходимо уделять время себе, следить за собой, развиваться в своих делах, узнавать что-то новое, интересоваться тем, что происходит в мире, чтобы с мужчиной взаимодействовать	1.1 2.2 2.3 5.1 7.1	1. Выносливая, мужественная, тянет воз на себе. Материально обеспечивает семью, уставшая, опустошенная, потерявшая вкус жизни, не живущая подлинной жизнью, выполняющая долг	1.4 2.3 2.4 3.1 7.1	Мне кажется, что сейчас это деловая женщина с семьей и детьми	1.4 2.3 5.1	Современная женщина должна обладать многообразием качеств – доброта, нежность, хозяйственность, самопожертвование, красота, гибкий ум, мудрость, умение вести за собой и конечно УМЕНИЕ ЛЮБИТЬ!	2.2 2.3 4.1 5.1 7.1
Но также женщине нельзя забывать о семье, быть с близкими и родными	1.4 2.2 2.3 2.4	Не умеющая осуществлять собственный выбор. Имеющая ненавистную профессию	2.3 2.4 5.1 5.2	Она успевает расти карьерно и успевает побыть и дать любовь детям	1.4 2.2 2.3 5.1	Вот такая должна быть современная женщина, не ведомая, а ведущая	2.3
Чтобы муж чувствовал себя комфортно со своей женой, а дети чувствовали родительское теплое взаимодействие	1.4 2.3	Не считается с собственными чувствами, желаниями	7.1	С мужчиной она находится в равных правах	1.1 2.2 2.3	0	0

0	0	Загоняет себя в угол	7.1	Она может договориться о выполнении обязанностей в доме и не будет восприниматься как приказ	1.4 2.2 2.3	0	0
0	0	Имеет проблемы со здоровьем, уничтожает себя	4.1 7.1	0	0	0	0
0	0	2. Женственная, мягкая, нежная, любящая, здоровая, открытая	2.2 2.3 2.4 4.1 7.1	0	0	0	0
0	0	Оберегает, создает благоприятный климат в семье	1.4 2.2 2.3 7.1	0	0	0	0
0	0	Организует пространство семьи, ухаживает	1.4 2.2 2.3	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Современная женщина может в себе содержать и современного мужчину	1.1	Понятие «современная женщина» можно разделить на домохозяйку и бизнес леди	1.4 2.3 5.1	Современная женщина для меня это та, которая богата такими качествами как: женственность, целеустремленность, отзывчивость	2.2 2.3 5.1 6.9 7.1	Добивается всего сама, не смотря ни на какие преграды	2.3 5.1 7.1
Равноправие повлияло на всех	2.3 2.4	Домохозяйка это, прежде всего, хранительница очага, заботливая мама, которая уделяет свое внимание обустройству дома, воспитанию детей	1.4 2.2 2.3 5.1	0	0	Современная женщина строит свою карьеру, не смотря на свою личную жизнь	2.2 2.3 2.4 5.1
И к чему	2.3	Бизнес леди это	2.3	0	0	0	0

клониться, если нужно и деньги зарабатывать, и вроде свою обязанность выполнить, и развиваться, и еще прочее	3.1 7.1	деловая особа, имеющая большие планы на жизнь, грациозна и в то же время строга	2.4 5.2 7.1				
		Современная женщина стала более самостоятельной, образованной и целеустремленной	2.2 2.3 2.4 5.2 7.1	0	0	0	0
		Женщина, принимающая сама важные решения и неся за них ответственность	2.3 7.1	0	0	0	0

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Современная женщина является подвидом женщины обыкновенной	7.2 8	Это такая женщина, которая похожа на мужчину (не внешне)	1.1 2.3
Она закомплексована, постоянно трудится (на работе, по дому и т.д., хотя и не обладает таким качеством характера как трудолюбие), также постоянно жалуется на жизнь, но, тем не менее, не пытается что-то поменять в своей жизни, объясняя это тем, что она привыкла, и у нее совсем нет сил на перемены	2.3 5.1 7.1	В ней много силы, она способна на зарабатывание денег, обеспечение семьи	1.4 3.1 5.1 7.1
Также современная женщина успевает за один день сделать множество разнообразных дел и при этом пожаловаться, что она ничего не успевает	5.1 7.1	Любит идти вверх, карьера для нее важнее воспитания ребенка	1.4 2.2 2.3 5.1
Современная женщина несчастлива и, похоже, ее это полностью устраивает	7.1	Стать современной женщиной я не хочу	2.4 7.1
Считает себя зависимой от наличия современного мужчины для поддержания своего несчастливого существования.	1.1 2.2 7.1	Нам с ней в разные стороны	2.4
Такая женщина встречается в крупных и средних городах и представляет собой подавляющее большинство (95%) женщин в их разнообразии	1.5 7.2 8	0	0

Приложение 8.

Тема: «Я как профессиональный психолог»

№ респондента / код категории социального сознания							
1	код	2	код	3	код	4	код
Как профессиональный психолог должна обладать рядом личностных и профессиональных качеств, а так же необходимым уровнем знаний и умений, для того, чтобы эффективно взаимодействовать с клиентом, а так же достигать необходимых результатов (целей работы психолога)	2.2 2.3 5.1 5.2 7.1	Знаю свои цели в работе, свои профессиональные границы	2.3 2.4 5.1 5.2	Нашедший свою «нишу» в направлении, подходе работы с людьми	2.2 2.3 5.1	Надеюсь, что не бесполезна	2.3 7.2 8
Быть успешной в своей работе как профессионал	2.3 5.1 5.2	Знаю чего хочу и добиваюсь этого	2.3 5.2 7.1	Любящий свое дело, получающий удовольствие от своей работы	5.1 7.1	Да, во мне не достаёт многих качеств, присущих «настоящему» психологу, но ведь пока не попробуешь, не узнаешь	2.3 5.2 6.1 6.9 7.1
Иметь определенный уровень востребованности в данной сфере	2.3 5.1	Постоянно развиваюсь, учусь, совершенствуюсь и ищу новые подходы в работе	2.3 5.1 5.2 7.1	Имеющий много связей, контактов	2.2 2.3	Хотелось бы, чтобы моя будущая должность подразумевал а под собой креативную творческую деятельность	5.1 6.1 7.1
		Помогаю людям сделать их жизнь лучше и быть более счастливыми	2.2 2.3 7.1			Это именно то, что я могу делать лучше всего	5.1 7.1
		Верю в лучшее в человеке и	2.2 2.3			Уверенна что, если	2.3 5.2

		поддерживаю его в развитии лучших сторон	7.1			направить мой талант в правильное русло, то все у меня получится	6.9 7.1
		Понимаю смысл своей работы и значимость для людей	2.3 5.2 7.1				

№ респондента / код категории социального сознания							
5	код	6	код	7	код	8	код
Я себя слабо вижу в этой роли, т.к. мне необходимо получить еще достаточно много знаний и практики	2.3 5.1 6.1	Психолог-консультант, практикующий телесно-ориентированный терапевт	5.1 6.1	У меня будет свое рабочее место	2.3 2.4 5.1	Я пока не могу осознать, что скоро стану профессиональным психологом, для меня это новый этап в моей жизни	8
		Находится постоянно в процессе саморазвития, самопознания, саморефлексии	7.1	Будут связи с другими психологами для получения консультации, супервизии и перенаправления	2.3 2.4 5.1 6.1	Я думаю, что смогу осознать все это и стать тем психологом, с большой буквы!	2.3 6.8 7.1
				Я планирую работать с детьми, следовательно я буду искренним, открытым, понимающим психологом, для установления контакта с ребенком	2.2 2.3 2.4 5.2 7.1		
				Дети будут доставлять энергию для дальнейшего совершенствования и развития	2.2 2.3 5.2 6.1 6.9		

№ респондента / код категории социального сознания							
9	код	10	код	11	код	12	код
Животрепещущая тема	7.1	Профессиональное и личностное в деятельности психолога, как ни крути, бывают очень тесно связаны	5.1 7.1	Который помогает людям	2.2 2.3	Должна развиваться в профессиональном плане, совершенствовать свои знания, умения и навыки	5.1 5.2 6.9 7.1
Неизвестно	8	Сложно быть в личностном плане одним, а в профессиональном другим	2.4 5.1 7.1			Я могу помогать в решении своих проблем, если только это человеку нужно	2.2 2.3 2.4
Ничего	8	Я как профессиональный психолог должна учитывать, что важный фундамент профессиональной успешности психолога составляют личностные качества	5.1 5.2 7.1			Буду работать с детьми, помогать им развиваться, учиться решать свои проблемы	2.2 2.3 6.1
До сих пор	8	Важно иметь такие нравственные качества психолога: доброжелательность, уважительное отношение к людям, чуткость, отзывчивость, альтруистичность, гуманность, интеллигентность	2.2 2.3 5.2 6.1 6.9 7.1				
Угнетает, но ни на что не мотивирует	6.9 7.1 8						
Собираюсь пробовать. Иначе как узнать	6.1 6.9						

№ респондента / код категории социального сознания			
13	код	14	код
Довольно юмористическое словосочетание, но все же напишу несколько слов на эту тему	7.1 8	О своем профессионализме говорить пока спешить не буду. Я не готова	5.2 6.9 7.1
Профессиональный психолог должен уметь разрешать свои собственные проблемы, а в этом я преуспела не сильно	5.2 7.1 8	Я еще зла, еще не этична, еще не способна принять мир, людей, себя	2.3 2.4 7.1
Как профессиональный психолог, я могу дать некоторый стимул клиенту для разрешения его проблем	2.2 2.3	Но если заглянуть за шторку, то такой психолог как я необходим клиентам	2.3 6.1 6.9
Моим единственным качеством профессионального психолога является умение абстрагироваться от себя (при благоприятных окружающих условиях) и сосредоточение на личности клиента, а также умение слушать и слышать	2.2 2.3 2.4 4.3 5.2 7.1	Во мне чувство юмора, способность к эмпатии, я есть энергия, необходимая человеку в тяжелом положении	2.2 2.3 7.1
Очевидно, многие навыки и умения профессионального психолога мне еще предстоит получить в ближайшем будущем	2.3 5.1 5.2 6.1 6.9		