



## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕНДЕРЕ У СОВРЕМЕННЫХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Сущность понятия «гендер».....	7
1.2. Сущность социальных представлений в современной науке.....	16
1.3. Общая характеристика современных младших школьников.....	26
1.4. Развитие представлений о гендере у младших школьников на уроках литературного чтения.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I .....	42
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕНДЕРЕ У СОВРЕМЕННЫХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	44
2.1. Методическая организация исследования.....	44
2.2 Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение.....	49
2.3. Программа занятий по развитию представлений о гендере у современных младших школьников.....	71
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II .....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	81
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Издавна сложилось так, что разделение людей на мужчин и женщин является первостепенным аспектом в восприятии как себя лично, так и окружающих в целом. Связь с этим определяется тем, что биологические различия имеют и социокультурный контекст, описывающий ожидаемые личностные и поведенческие характеристики от мужчины и от женщины в данное время и в данном обществе, какие характеристики, по общественному мнению, являются приоритетными для мужчины, а какие – для женщины. Безусловно, уровень восприятия нами биологических различий между полами, тоже определяется культурными факторами, сформированными в обществе.

Современная наука располагает данными о том, что наиболее глубокие слои психики личности, определяющие все последующее развитие личности человека, основываются на исторически сложившейся культуре самосознания человека. Это половая принадлежность – самая первая категория, в которой ребенок осмысливает свое Я.

В связи с этим, очень важно формирование правильного восприятия школьниками мужчин и женщин – гендерного аспекта. Это связано с тем, что, они – наше будущее. От того, какие качества и характеристики они предписывают настоящему мужчине и истинной женщине, будет формироваться картина общества.

Гендерная тематика вновь стала актуальной для школы. В предшествующем периоде отечественной педагогикой и психологией был упущен один из важнейших аспектов обучения и воспитания личности ребенка – гендерный. Суть гендерного аспекта состоит в том, что различия в восприятии и поведении людей мужского и женского пола обусловлены не столько их физиологическими особенностями, сколько закрепленными в каждой культуре представлениями о мужских и женских качествах, характеристиках. Так,

мальчик (мужчина) – сильный, энергичный, способный преодолевать трудности, а девочка (женщина) – мягкая, нежная, терпимая, заботливая.

Ребенок младшего школьного возраста занимает особое положение в системе образования. К началу школьного обучения процесс сознательного усвоения норм поведения, прав и обязанностей, тех нормативных знаний и нравственных чувств, которые возникают у ребенка под влиянием оценки со стороны взрослого, переходит в стадию оживления. Вследствие осуществления ролевого поведения, ребенок стремится к самоутверждению. В настоящее время актуальна необходимость использования гендерного подхода в школьном образовании, способствующего преодолению стереотипов, которые тормозят успешное развитие личности и формирование социального представления ребенка.

Многие считают, что в определенном возрасте ребенок должен обладать конкретным набором знаний и навыков, а пол ребенка, в данном случае, остается совершенно без внимания. В воспитании ребенка, младшего школьного возраста очень важно уделять внимание формированию представлений о социальных ролях и соответствующие личностные качества. Таким образом, к разработкам нового подхода в организации воспитательной работы, педагогам, ориентирующимся на развитие личности с учетом ее гендерной принадлежности, следует уделять большое внимание.

Ю.Е. Алешина в своей статье «Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины» отмечает, что в современном обществе процесс гендерной социализации организован в несколько иных условиях, и ключевые аспекты данной проблематики обусловлены феминизацией воспитания. Действительно, воспитанием детей (будь то дома или в детском саду) в основном занимаются женщины, что подтверждает вышеизложенный факт.

В развитие гендерного воспитания детей младшего школьного возраста большой вклад внесли ряд исследований, авторами которых являются Л.П. Бочкарева, О.А. Константинова, С.Л. Рыков, С.О. Филиппова, А.Г. Хрипкова. Каждый из них отмечал влияние гендерного аспекта ребенка на

процесс воспитания, считая при этом пол ребенка основным фактором, прогнозирующим скорость процесса воспитания в начальной школе. Так же отметим, что изучением вопроса учета особенностей пола в процессе воспитания детей младшего школьного возраста занимается О.А. Воронина, Т.А. Горшкова, В.В. Климова, Т.С. Стоделова и другие.

Обобщая сказанное, отметим, что вопрос изучения особенностей гендера и его связь с процессом воспитания ученика младшего школьного возраста в 21 веке стоит на повестке дня.

Цель исследования – исследовать актуальные представления о гендере у современных младших школьников и разработать программу по развитию представлений о гендере у современных младших школьников.

Объект исследования – социальные представления о гендере.

Предмет исследования – представления о гендере в младшем школьном возрасте.

Гипотеза – мы предполагаем, что социальные представления включают в себя поле представления, информацию и установку, и, полагаясь на данные критерии, у мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте степень проявления представлений о гендере будет различной. Так, включенность в картину мира у мальчиков будет неполной, а у девочек – полной; эмоциональное отношение как у мальчиков, так и у девочек будет соответствующим объекту представления; проявление понимания у мальчиков будет соответствующим объекту представления, а у девочек – несоответствующим.

Задачи:

1. Определить содержание понятия «гендер» в психологической науке.
2. Рассмотреть сущность социальных представлений в современной науке.
3. Изучить возрастные особенности детей младшего школьного возраста.
4. Разработать критерии и подобрать диагностический инструментарий.
5. Проанализировать представления о гендере у современных младших школьников.

6. Разработать программу по развитию представлений о гендере у современных младших школьников.

Методы исследования: теоретический анализ литературы; тестирование; проективные методы.

База исследования: МАОУ гимназия № 10 г. Дивногорска, 3 класс, в количестве 25 человек. Исследование проводилось с марта по май 2020 года.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа содержит введение, две главы, выводы по главам, заключение, список источников и приложения.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГЕНДЕРЕ У СОВРЕМЕННЫХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Сущность понятия «гендер»

В начале третьего тысячелетия произошли существенные изменения, коснувшиеся всех сферах общества. Безусловно, такие изменения отразились и на традиционных устоях, которые веками существовали в каждом государстве.

Рассмотрим, что же послужило таким двигателем, повлиявшим на существование сложившихся традиций и устоев в обществе. Движение современной медицины вносит в жизнь значительные коррективы. Так, люди, в наше время, имеют возможность изменять свой биологический пол. Именно эти события заставили переосмыслить сложившиеся представления о поле, о роли мужчин и женщин в семье и обществе.

Начнем с того, что личность мужчины и женщины в психологическом смысле характеризуется качествами, приобретаемыми и реализующимися в процессе общения, социального взаимодействия в контексте межличностных и общественных отношений. Д.В. Воронцов обращает внимание на то, что данный факт очень важен при интерпретации природы различий между мужчинами и женщинами. В виду того, что биологические и социальные характеристики в поведении человека тесно переплетены, мы не можем считать достоверным тот факт, что различия, обнаруживаемые в мужском и женском поведении, имеют исключительно биологическое происхождение [12].

Для прояснения биологических и социально-психологических аспектов мужского и женского поведения американский психолог Р.Дж. Столлер в конце 1960-х гг. предложил понятийно разделить человеческую сексуальность по двум аспектам: биологическому, за которым он предложил закрепить термин «пол», и социальному, за которым он предложил закрепить термин «гендер» [51]. Так появляется понятие «гендер».

Зачастую эти понятия «пол» и «гендер» используются как синонимы, однако на самом деле, среди данных определений имеется ряд отличий, хоть и не таких больших, однако очень показательных. Но, так как четкое понимание смысла этих понятий будет необходимо для дальнейшей работы по данной теме исследования, нам нужно разобраться и уяснить данный аспект. Для этого рассмотрим определения этих понятий, данные разными учеными.

Начнем с понятия «пол». В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля пол определяется как «одна из родовых половин».

В книге «Два пола. Зачем и почему?» В.А. Геодакян проиллюстрировано следующее определение: «Пол – одна из самых многозначных и сложных научных категорий, которая описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, детородными функциями, анатомо-физиологическими характеристиками» [17, с.41]. Исходя из данного определения, мы выяснили, что пол, в первую очередь, указывает на физиологические, физические, биологические различия между мужчинами и женщинами.

Обратим внимание на понимание «пола» отечественных учёных, таких как: А.Г. Асмолов, А.И. Белкин, Д.Д. Исаев, И.С. Кон, В.Е. Каган. Они ввели в российскую психологическую науку представление о психологическом поле как одной из составляющих психологии личности. Рассматривая в своих исследованиях различные грани становления и развития личности, учёные отмечали, что онтогенез организма человека ещё не служит основанием для психолого-социального осознания его мужчиной или женщиной. Для идентификации должно существовать дополнение в виде психологического пола, то есть характерного и ожидаемого социального поведения, обусловленного диморфизмом пола.

Обратимся к толковому словарю Т.В. Ефремова. Там «пол» — это, во-первых, совокупность признаков, связанных с размножением, по которым различаются мужские и женские особи. Во-вторых, принадлежность к разряду мужчин или женщин, самцов или самок [24].

Рассмотрим еще одно из определений, представленное в учебнике «Гендерная психология». Так, Ш.М. Берн говорил, что пол – особое «системное свойство личности, где представлены биологические, психологические и социальные аспекты. Под биологическим образующим пола («половая принадлежность») подразумевается место индивида в системе деторождения. Так психологические образующие пола определяются как обусловленные половой принадлежностью индивида социально заданные и интериоризированные им программы поведения. Социальные образующие пола определяются характером соответствия между поведением индивида и теми общественными предписаниями, которые предъявляются ему, исходя из половой принадлежности [5].

Так, просматривая различные источники, очевидно, что в существующей литературе содержится довольно обширное количество представлений о поле, отвечающих взглядам психологов, педагогов, медиков, биологов, социологов.

Немного разобравшись с понятием «пол», перейдем к изучению понятия «гендер», чтобы понять различия этих, вроде бы, схожих терминов.

Прежде чем говорить о сущности понятия «гендер» отметим то, что данный термин до Р. Столлера использовался в английском языке, как грамматическая категория, обозначающая мужской, женский или средний род высказываний. Грамматический термин «гендер» («родовой признак») в английском языке отражает контекстуальную, а не постоянную (онтологическую) сущность мужских и женских качеств.

Впервые в научный оборот понятие «гендер», как внеграмматическое значение, ввел сексолог Дж. Мани (1955), который работал с такими явлениями, как гермафродитизм и транссексуализм.

Появление «гендера» [11, с.196–201], как феномена психологической науки произошло в 1968 г. благодаря работе «Пол и гендер» американского психоаналитика Р. Столлера [51].

У.Р. Столлера возникла идея о выделении двух измерений пола – биологического и социального. Идея появилась при исследовании феномена

транссексуальности – субъективной убежденности человека в своей принадлежности к противоположному полу. В этом феномене наиболее четко отражается тот факт, что природные характеристики организма существуют для человека только как некоторые символы, наделенные социальным и личностным смыслами и ценностными значениями.

Говоря о появлении «гендера» в русском языке, отметим, что это была транслитерация английского слова. Так, «гендер», по словам Н.А. Блохиной, в конце 1980-х – начале 1990-х гг. [6] не имеет единого определения. В связи с этим, каждый словарь дает свое определение данного понятия. Ниже нами будут рассмотрены истолкования «гендера» в словарях, энциклопедиях и работах авторов, исследующих сущность термина «гендер».

Самый первый словарь, к которому мы обратились – это словарь С.И. Ожегова, в котором не представлен термин «гендер». Возможно, отсутствие данного слова связано с тем, что словарь был составлен до возникновения «гендерной проблемы», и дальнейшие его переиздания не охватывали данную проблематику. Однако и в более современных изданиях толковых словарей, а именно в Большом толковом словаре русского языка под ред. С.А. Кузнецова, такого понятия как «гендер» не оказалось. Возможно, отсутствие данного термина в словарях русского языка характеризуется тем, что данный термин довольно сложен, так как находится на границе таких наук как психология, культурология, социология и сексология.

Рассмотрим более специализированный словарь, а именно новейший философский словарь. В нём термин «гендер» интерпретирован как понятие, используемое в социальных науках для отображения социокультурного аспекта половой принадлежности человека» [40].

Обращаясь к социологическому словарю, определение «гендера» трактуется как «совокупность представлений о личностных и поведенческих особенностях мужчины и женщины». Эти особенности определяют женственность (феминность) у женщины и мужественность

(маскулинность) у мужчины» [13].

В большой энциклопедии по психиатрии, содержится два определения термина «гендер». Во-первых, это «различие между мужчинами и женщинами по анатомическому полу. Во-вторых, данный термин применяется при обсуждении сходств и различий между мужчинами и женщинами, например, в распределении их социальных ролей» [25].

Психологический словарь интерпретирует «гендер» как современную социальную науку, обозначающую совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [14].

Ввиду распространения гендерной тематики, был издан гендерный словарь. В данном словаре есть определение А.А. Денисовой [15], в котором говорится о том, что «гендер» – это социокультурное определение пола, базирующееся на дихотомии маскулинное – феминное.

Известно определение гендера Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной [26] как параметра, характеризующего социальный статус и индивидуальные возможности личности в обществе, в том числе и в образовании, а также определение гендера как понятия, объединяющего диапазон женских и мужских социальных ролей, приводимое в известном учебном пособии «Современная демография» А.Я. Кваши, В.А. Ионцева [48, с.212–222].

Рассмотрев определение понятия «гендер» в различных словарях, обратимся к работам авторов, занимающихся изучением проблемы гендера.

И.С. Кон в своей работе «Пол и гендер. Заметки о терминах» считает, что гендер – социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества [32].

В статье С.Л. Рыкова «Гендерные исследования в педагогике» определение «гендера» расписано очень подробно и полно. С.Л. Рыков представляет «гендер» как введенное в науку определение с целью разграничения биологической и социальной характеристик пола. Он говорит о том, что «гендер» отражает

социально обусловленную природу мужского и женского и акцентирует внимание на том, что социальные различия мужчин и женщин не всегда являются естественным продолжением биологических различий, а обусловлены влиянием социальных факторов [47, с. 17–22.].

По мнению Т.М. Мельник, гендер – это довольно сложное понятие, так как оно раскрывает многообразное содержание явления. В научной литературе оно употребляется в нескольких значениях. Одно из таких, как социально-ролевая и культурная интерпретация черт личности и моделей поведения мужчины и женщины, в отличие от биологической. Еще одним из определений выступает такое, как приобретение социальности индивидами, родившихся в биологических категориях женского или мужского пола. Также говорится о том, что «гендер»-политика равных прав мужчин и женщин, а также деятельность по созданию механизмов ее реализации [51].

С. Кесслер и У. Маккенна предложили обозначать термином «гендер» не только социокультурные представления и индивидуальные когнитивные схемы восприятия биологического пола, но также и те аспекты бытия женщины или мужчины, которые традиционно считались биологическими. Они предложили оставить за термином «пол» только репродуктивную активность. Именно С. Кесслер и У. Маккенна ввели практику обозначения термином «гендер» любые проявления пола, не связанные прямо с репродуктивной активностью.

В учебнике «Семейная психология» Т.В. Андреевой английское слово «Gender» означает род как грамматический род или вид, в смысле отношения к определенному классу, или в человеческом обществе – к семейной родовой традиции, – к тому, что устанавливает связь поколений или генераций. Оно призвано отличать «социальный пол» от биологического пола, обозначаемого Sex [4].

В англо-русском словаре В.К. Мюллера понятие «гендер» представлено в двух значениях. Первое – грамматический род, второе – пол как шутивное обозначение [2, с.45].

С.Г. Айвазова, трактует понятие «гендер», как «социальные отношения полов» или «социально организованное, социально закрепленное разделение ролей на мужские и женские».

По мнению отечественных исследователей О.А. Ворониной и Т.Б. Климентовой, термин «гендер» употребляется для обозначения пола «как социального понятия и явления в отличие от биологического понимания пола (sex) как определенной совокупности морфологических и физиологических особенностей. Проще говоря, быть женщиной и мужчиной – вовсе не значит просто быть человеком с женской или мужской анатомией. Это значит, следовать определенным социокультурным нормам, предъявляемым обществом по отношению к человеку на основании принятых там правил пола.

О.А. Воронина выделяет три направления в понимании гендера и проведении гендерных исследований [10, с. 31]:

- 1) гендер как инструмент социологического анализа;
- 2) понимание гендера в рамках феминистских исследований;
- 3) гендер как культурологическая интерпретация.

До сих пор не прояснены до конца вопросы терминологии. Как указывают отечественные исследователи, понятие «гендер» до сих пор не имеет четкого определения. В результате, его используют как синоним понятия «пол», как противоположную ему характеристику или как часть системы пола/гендера. Причем такая ситуация наблюдается и в отечественной, и в западной науке. Безусловно, это создает значительные препятствия для развития гендерной психологии.

В пособии «Антология гендерной теории» американский философ Дж. Батлер отмечает, что понятия «гендер» и «пол» – последний «биологический» оплот психоанализа – являются культурным конструктом. И то, и другое – продукты реализации властных стратегий.

Американский антрополог М. Мид отмечает, что в обществе существует такое распределение ролей, которые уже никак не связаны с биологией. Развитие гендерной теории отражает растущую независимость судьбы отдельного

человека, как от случайного влияния биологических факторов, так и от заданных биологических характеристик. В течение двадцатого столетия сформировались различные подходы к изучению проблем пола.

Э. Гидденс пишет, что «с кем человек начинает идентифицировать себя, с мужчиной или с женщиной, равно как и большая часть черт его характера, идей и желаний, зависит, в первую очередь, от того, к какому полу он был отнесен в детстве [19, с. 30-38].

При нормальном развитии событий «присваиваемый» ему пол соответствует обычным биологическим различиям в хромосомах, гормонах, морфологии. Таким образом, биологические различия становятся скорее сигналом, нежели причиной дифференциации социальных ролей».

Социальная психология гендера – это широчайшее поле для изучения установок, предрассудков, дискриминации, социального восприятия и самовосприятия, самоуважения, возникновения социальных ролей и норм. Сегодня ситуация сложилась так, что практически любое социально-психологическое исследование гендера очень политизировано, роль науки в этом вопросе состоит в продвижении принципа равноправия полов.

К. Уэст и Д. Зиммерман предложили следующее понимание гендера: «Гендер создается мужчинами и женщинами, чья компетентность как членов общества является залогом их деятельности по созданию тендера». При этом они указали, что в традиционных обществах пол понимается как заданная биологическими критериями социально одобренная и принятая определенность. Социально принятая определенность пола выражается через принятые и одобренные социумом категории признака пола (соответствующая полу одежда, поведение, голос, движения и т. д.). Гендер же является продуктом особого рода социального делания (создания) в ходе социального взаимодействия».

Таким образом, проанализировав данное определение, мы видим, что общепринятого определения термина «гендер» нет ни в зарубежной, ни в отечественной литературе. Но попытки проанализировать и раскрыть содержание данного понятия предприняты многими исследователями.

Литература, освещающая проблему гендера, масштабна. В своем исследовании мы будем полагаться на понятие И.С. Кона «гендер – социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества». Пол и гендер являются системами условных обозначений, которые формируют определенный порядок отношений между людьми, их отношение к различным событиям и явлениям, а также определяют формы представления себя другим людям в разнообразных ситуациях социального взаимодействия.

## **1.2. Сущность социальных представлений в современной науке**

На протяжении жизни, каждый из нас вступает в разного рода отношения с окружающей действительностью. Мы делаем это для достижения различных целей. Например, контактируем с людьми для того, чтобы удовлетворить свои определенные потребности в общении; вступаем в различные массовые движения, тем самым утверждая свои интересы; организуем свой досуг, посещая театры. Тем самым, мы реализуем для себя понимание сущности окружающей реальности. Но ведь чтобы понять смысл окружающего мира в действительности, человеку необходимы знания некоторых аспектов, которые были бы для него ориентирами в процессе жизни. Такой категорией выступают социальные представления.

Задача данного параграфа состоит в том, чтобы разобраться, что именно подразумевается под термином «социальные представления». Обратим внимание, что это представление состоит из двух терминов – «социальные» и «представления». Для больше конкретизированного определения стоит начать с рассмотрения трактовки «представления» в разных источниках.

В психологическом словаре под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского представления определяются как «образы предметов, сцен и

событий, возникающие на основе их припоминания или же продуктивного воображения, которые могут носить обобщенный характер» [43, с.449].

В психологическом словаре-справочнике М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович представления есть «образы предметов или явлений, которые ранее воздействовали на органы чувств, но в данный момент непосредственно не воспринимаются» [23, с.576].

Данное понятие «представления» в психологическом словаре под ред. В.П.Зинченко, Б.Г. Мещерикова трактуется как «наглядный образ предмета или явления (события), возникающий на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или в воображении. В связи с этим различают представление памяти и представление воображения, являющиеся переходной ступенью от восприятия к абстрактно-логическому мышлению» [7, с.440].

Заключая вышеупомянутое, возможно выделить, что в рамках единой психологии понятия имеется определенный облик, имеющийся в сознании человека, базирующийся в прошедшем эксперименте и который при необходимости может быть воспроизведен. Другими словами, под понятием «представление» понимается некая стадия присутствия перехода от восприятия к мышлению.

Рассматривая понятие «представление» в социальной психологии, очевиден социальный контекст в определении. Здесь «представления» выступают, в первую очередь, в виде осмысленных знаний, являясь в современном обществе эквивалентом тому, что в традиционных обществах рассматривается как мифы и верования [3].

Далее рассмотрим различные концепции социальных представлений в контексте индивидуального сознания личности, как в отечественной психологии, так и в зарубежной.

Г. Зиммель был одним из первых исследователей, который обратил свое внимание на социальные представления. Он указал на связь, существующую между изолированностью индивида, дистанцированного от других, и его

потребностью их себе представлять. Г. Зиммель увидел в идеях и социальных представлениях некий механизм, участвующий в создании единств более высокого порядка [20].

Идейным же источником концепции социальных представлений стала теория «коллективных представлений» французского социолога Э. Дюркгейма. Сущность концепции в том, что он выделил общие контуры понятия «коллективные представления» и использовал его при объяснении самых разных явлений жизни общества. Основными положениями теории коллективных представлений, выделенными Э. Дюркгеймом, являются: коллективные представления как первопричина индивидуальных представлений, их основная функция – осуществление единообразия поведения и ментальной деятельности членов группы, они обязательны, обладают мотивирующей силой, устойчивы в передаче и воспроизведении [16].

Весомый вклад в разработку проблемы социальных представлений внес Л. Леви-Брюль. Исследования Л. Леви-Брюля раскрывают следующие аспекты социальных представлений: разнообразие представлений более зависит от типа общества, чем от сферы жизнедеятельности; существуют различные логико-психологические механизмы, на основе которых можно дифференцировать первобытное и цивилизованное мышление [20].

Изучение проблемы представлений нашло свое продолжение в работах Ж. Пиаже. Ученый поставил задачу в своих исследованиях определить, каким образом складываются у детей представления о мире. Выяснилось, что ребенку свойственно качественно иное видение мира, чем взрослым, и это отличие заключается в формах мышления.

С тех времен понятие представления, коллективное бессознательное, оттесненное более «операциональными» терминами, исчезло из социологического и социально-психологического лексикона.

Возврат к социальным представлениям произошел в 60-е годы XX века благодаря исследованиям французского психолога С. Московичи. Ученый сумел не только возобновить изучение представлений, но и воспользовался

возможностью вызвать к ним интерес у небольшой группы социальных психологов, и тем самым способствовал воскрешению этого понятия в качестве центрального для социальной психологии [20].

На родине французского психолога его идеи быстро обрели популярность. Было создано несколько центров изучения социальных представлений (главные из них – в Париже и в Провансе). Его последователи стремились реализовать две метатеоретические установки ученого: во-первых, не копируя американские образцы, разрабатывать науку, адекватную тем социальным проблемам, которые стоят перед французским обществом, во-вторых, накапливать факты, создавая «социально-психологический банк данных», подобно тем, которые имеют история, экономика и т.д. Концепция социальных представлений, разрабатываемая С. Московичи и его последователями, стала значительным явлением в западной социальной психологии.

Идеи концепции социальных представлений в последние пять-шесть десятилетий облетели весь европейский континент. Мнения по поводу концепции можно разделить на три группы. Во-первых, обсуждается содержание самого понятия «социальные представления» и его соотношение с дюркгеймовскими «коллективными представлениями», включая проблему соотношения индивидуального и общественного в социальных представлениях. Во-вторых, дискутируется взаимосвязь понятия и концепции социальных представлений с понятиями и теориями, выработанными в рамках методологически близких концепций интеракционистской и когнитивистской ориентаций западной социальной психологии. И, в-третьих, поднимаются вопросы о правомерности и возможных путях использования категории социального представления как инструмента эмпирического исследования.

Необходимо отметить, что теоретики концепции социальных представлений стремятся вложить в понятие социальных представлений смысл, соответствующий современному уровню развития науки, однако при этом придерживаются самой идеи единиц коллективного сознания Э. Дюркгейма. Социальным представлениям приписывается весьма широкий круг значений: это

и инструмент когнитивной активности, и механизм формирования ценности, отношения субъекта, и даже процесс конструирования социальной реальности.

Выбор социальных представлений в качестве единицы анализа социально-психологических явлений на уровне общества обосновывается рядом причин. Оно удобно, по утверждению С. Московичи, как опосредствующее звено, элемент, несущий психологическое содержание в ситуациях социального взаимодействия, как явление, доступное эмпирическому анализу, и, наконец, как социально-психологическая единица, имеющая непосредственное отношение к процессам социального познания.

Синтетическая методология исследования (с одной стороны, влияние идей Э. Дюркгейма, с другой – когнитивистские традиции) позволяет изучать социальные представления, которые, как считает С. Московичи, можно определить, как формы социальной репрезентации реальности, то есть процесс реконструкции познаваемого объекта на когнитивном уровне, в результате которого социальный объект становится элементом внутреннего мира познающего субъекта [36, с.83-96].

Можно сказать, что представление соединяет в себе атрибуты образа и понятия; феноменологически социальные представления выступают как совокупность высказываний, оценок, установок, реакций по поводу того или иного явления. Эти высказывания, оценки, реакции представляют собой устойчивые позиции членов социальной группы. Социальные группы не только строят с помощью социальных представлений непротиворечивую картину мира, но формируют и изменяют в ходе этого построения отношения с другими социальными группами.

Концепция социальных представлений близка к теории символического интеракционизма и теориям когнитивистской ориентации. Утверждение о принципиальной значимости символических процессов в жизнедеятельности общества, равным образом, как и мысль о том, что люди являются активными творцами собственного символического окружения, с которым сами же соотнобразуют свое поведение, несомненно сближают концепцию социальных

представлений с позицией Дж. Мида – основоположника символического интеракционизма. Можно заметить, что концепция социальных представлений фактически начинается с того вопроса, перед которым остановился символический интеракционизм: каким образом, где, когда и с какой вероятностью взаимодействие создает, поддерживает и изменяет те или иные особенности социальной реальности, создаваемой в процессе так называемого символического взаимодействия. Совокупность представлений, по С. Московичи, составляет своего рода символический универсум общественной жизни, который скорее преломляется, нежели формируется в конкретных поведенческих актах. Представления – это социально выработанная и разделяемая форма практического знания, субъектом которого являются большие социальные группы, носителем же может быть отдельный индивид.

С. Московичи приходит к выводу, что люди, усваивая информацию и обмениваясь ею, подвергают ее глубоким изменениям, стремясь ассимилировать ее в своих представлениях, которыми они потом оперируют в процессе жизнедеятельности и общения с другими людьми. Представления, вовлеченные в сферу обыденной жизни, отличаются особой структурой и особыми психическими характеристиками. То, что в науке существует в виде системы понятий и образов, на уровне представлений проявляется в форме более или менее осмысленно связанного образования. То есть можно отметить, что понятия и целые науки претерпевают трансформацию, в ходе которой изменяется их содержание и их структура, которая становится структурой представления.

Итак, С. Московичи определяет социальное представление как универсальный психологический феномен, включающий все формы познания. С его точки зрения, социальное представление есть универсальная форма обыденного познания, сочетающая когнитивный и аффективный компоненты знаний, которые позволяют субъекту фиксировать свою позицию по отношению к самому себе и внешним явлениям.

Важная цель исследования социальных представлений состоит в том, чтобы понять не только их возникновение, но и их структуру.

Представления имеют специфическую структуру, а не являются просто знаниями и идеями коллективного происхождения. Рабочая гипотетическая модель, предложенная С. Московичи, выделяет три измерения в структуре социальных представлений: информацию, поле представления, установку.

Информация, определяемая традиционно, понимается как сумма знаний об объекте представления. Определенный уровень информированности является необходимым условием формирования представления. Поле представления есть оригинальное понятие его концепции, которое характеризует организацию его содержания с качественной стороны. Поле представления существует там, где представлено «иерархизованное единство элементов», более или менее выражено богатство содержания, наличествуют образные и смысловые свойства представлений. Содержание поля представления является характерным для определенных социальных групп. Установка в концепции С. Московичи выражает общее (позитивное или негативное) отношение субъекта к объекту представления. Как самостоятельное понятие установка не включается в категориальный аппарат концепции. В процессе разработки понятия социального представления установка заняла место одного из измерений представления, отражающего готовность субъекта представления высказать то или иное суждение. В отличие от первых двух измерений установка может существовать, и, как правило, существует при недостаточной информированности и нечеткости поля представления.

Можно сказать, что концепция С. Московичи явилась качественно новым шагом вперед в развитии социальной психологии на основе понятия социальных представлений. В перечень основных результатов можно включить: доказательство плодотворности ориентации не только на общую психологию, но и на социологию; выявление возможностей системного подхода к социальному взаимодействию; доказательство принципиальной возможности формирования иной парадигмы по сравнению с господствующей.

Следует отметить, что в настоящее время уже существуют не только французская, но также швейцарская и английская школы социальных представлений, эта концепция имеет немало последователей в Италии, Испании, Австрии. В определенной степени можно говорить и о функционировании такой школы в России.

Первоначально, концепция социальных представлений рассматривалась отечественными психологами как объект эмпирического исследования и как исходное понятие для обозначения теоретических конструкций разного уровня обобщений. Одними из первых в отечественной науке обратились к теории социальных представлений Т.П. Емельянова и А.И. Донцов (1987). Затем это были К.А. Абульханова-Славская [1], Г.М. Андреева, В. Калькова, Л.А. Петровская, П.Н. Шихирев [3], Е. Якимова. Появились на русском языке и работы основателя школы социальных представлений (1992, 1995).

Для того чтобы определить место и роль социальных представлений в функционировании целостного социального мышления, необходимо рассмотреть существующие в науке подходы к их изучению.

При исследовании этой проблемы одним из первых вопросов является определение социального. В отечественной психологии особое внимание уделялось социальной человеческой психике. Фундаментальными в этом отношении являются работы С.Л. Рубинштейна, согласно которым невозможно рассматривать один какой-то уровень психики как социальный, а другие — как биологические (как это делали представители французской социологической школы). В его работах реализуется целостный подход к человеческой психике, к социальному познанию. А.В. Брушлинский проводит дифференциацию понятий «социальное» и «общественное», связывая первое с изначальной сущностью человека, а второе — с разными конкретными обществами и их организациями. Проблема человека как субъекта жизнедеятельности, познания, впервые разработанная С.Л. Рубинштейном, развивается в отечественной науке К.А. Абульхановой, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинским.

Концепция социального мышления предложена К.А. Абульхановой, и на ее основе в лаборатории психологии личности ИП РАН осуществляются многочисленные исследования социальных представлений (М.И. Воловикова, И.А. Джидарьян, В.В. Знаков, А.Н. Славская, Н.Л. Смирнова, Е.В. Гордиенко, Л.В. Дикевич, Е.А. Чудина и др.). Практически вся сфера мышления, связанная с общением людей, с точки зрения К.А. Абульхановой, в психологии и философии относится к сфере проблем сознания. Индивидуальное сознание в соответствии с разным характером связей с общественным имеет две стороны: констатирующую («навыки» общественной жизни, информация, социальные знания) и творческую (когда личность мыслит, осмысляет, анализирует, обобщает). Мышление определяется как социальное и потому, что оно является мышлением человека как социального существа, и потому, что это мышление личности о социальной действительности, которая является его объектом. Конкретным предметом социального мышления являются взаимоотношения людей, социальные процессы, сами люди, жизненный путь личности. В механизмах социального мышления сталкиваются два диалектически противоположных качества (независимость познания мира от субъекта и зависимость от субъекта оценки мира) и две логики (познания и действия).

Какое место занимают социальные представления в этом процессе? Можно предположить, что их можно определить, как структурные элементы социального мышления, в состав которого К.А. Абульханова включает и проблематизацию, и интерпретацию, и категоризацию. Обращение ученого и ее учеников к концепции социальных представлений можно объяснить несколькими обстоятельствами. Во-первых, именно в них ученые видят специфику российской ментальности, которая всегда была страной, где преобладали идеи и представления. Во-вторых, это обеспечило возможность научного сотрудничества с С. Московичи, считающего представления ведущей и единственной характеристикой и общественного, и индивидуального сознания. Его концепция оказалась очень практична, конструктивна для исследования

столь сложного, противоречивого объекта – реальности социальных представлений.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы: западная социальная психология в 60-е годы вступила в новый этап развития науки; французские психологи создали новую концепцию социальных представлений, опирающуюся на идеи социолога Э. Дюркгейма. Представление – особая форма коллективного знания, усваиваемая отдельным индивидом, трактуется как универсальный механизм познания социальных явлений. Значительное место в концепции занимает разработка социально-психологической структуры представления. С. Московичи дал исчерпывающий анализ социальных представлений как механизма построения внутренней картины мира человека. Предложенная им структурно-функциональная модель социальных представлений позволяет изучать бытующие в обществе представления как сложные системы.

### **1.3. Общая характеристика современных младших школьников**

Младший школьный возраст – это возрастной период от 6-7 до 9-11 лет. По мнению Н.Ю. Флотской, данный возраст – это период, наиболее сензитивный для становления идентификационных структур гендерной идентичности [50, с.147–152]. Чтобы понять своеобразие данного возрастного периода, рассмотрим особенности младшего школьного возраста, затронув такие составляющие, как социальная ситуация развития, ведущая деятельность, новообразования и другие показатели.

Изучение специфики формирования гендерных идентичности и социализации младших школьников затронуто в работах многих специалистов. Среди таких можно выделить работы О.А. Асадуллиной, Е.А. Гаффаровой, А.В. Дресвяниной, Е.Н. Каменской и других. Рассмотрим доказанные особенности социальной ситуации развития детей младшего школьного возраста.

Основополагающим типом деятельности младшего школьника является начало обучения в школе. В процессе формирования гендерной идентичности ключевое значение приобретает институт образования, который выступает транслятором гендерной системы ценностей, норм, ролей. Е.Ю. Капустина отмечает, что, приходя в школу, младшие школьники попадают под воздействие гендерного уклада, благодаря чему идет реконструкция образов, образующих индивидуальное сознание ребенка как представителя определенного пола [29, с. 43–45.].

По мнению А.В. Древясиной, школа – та социальная среда, в которой проявляются гендерные стереотипы, целиком определяются гендерные роли, осознанно закрепляется система взаимоотношений с противоположным полом [22, с. 96–99.]. Таким образом, можно отметить, что у ребенка происходит преобразование всех систем отношений с действительностью. Вследствие этого, система отношений «ребенок – взрослый» претерпевает существенные изменения. Данная система теперь имеет два направления: «ребенок – родитель» и «ребенок – учитель».

Система «ребенок – учитель» начинает определять отношение ребенка и к родителям, и к детям. Это было экспериментально изложено Б.Г. Ананьевым, Л.И. Божович, И.С. Славиной. Такие взаимоотношения становятся для ребенка центральными, потому что появляется оценочная система: хорошие отметки, похвальное поведение, и такое оценивание исходит от учителя. От того, какие оценки он будет получать, зависят отношения со сверстниками и родителями.

Система отношений «ребенок – учитель» превращается в отношения «ребенок – общество». Учитель в данных отношениях выступает воплощением требований общества.

С приходом в школу изменяется весь строй жизни ребенка, меняются его режим, отношения с окружающими людьми. Основным видом деятельности становится учение. Учащиеся младших классов, за очень редким исключением, испытывают интерес к школе. Им нравится ощущать себя в новой социальной роли – роли ученика. Их привлекает и сам процесс обучения. Безусловно, такое

отношение к школе добросовестное, ответственное отношение младших школьников к учебному процессу.

Ни для кого не секрет, что уже с первых дней обучения в школе у ребенка появляются новые потребности. Таковыми являются: желание овладевать новыми знаниями, точно выполнять требования учителя, приходить в школу вовремя и с выполненными заданиями, потребность в одобрении со стороны взрослых (особенно учителя), потребность выполнять определенную общественную роль (быть старостой, санитаром, командиром «звездочки» и т. д.).

С началом обучения в школе у ребенка появляются новые отношения зависимости и подчинения определенным правилам, то есть изменяются отношения с окружающими людьми. Так, родители каждый день интересуются оценками в школе, подкрепляя их либо восхищением, либо недовольством. Ввиду этого, ребенок нередко задумывается о том, что его родители стали любить иначе («чем лучше отметка, тем папа и мама больше меня любят»). В связи с этим, у ребенка появляется новый статус – я ученик и ответственный человек. Новые условия жизни и восприятия ребенка со стороны взрослых способствуют развитию личности. Так, новым предметом для ученика становится процесс собственного изменения, личностного роста.

Для того чтобы ребенок чувствовал себя успешным, необходимо, чтобы ведущая его деятельность (учебная деятельность) имела прогресс.

В связи с этим, одной из главных задач успешности учебной деятельности является формирование познавательной мотивации, которая тесно связана с содержанием и способами обучения.

Важно отметить то, что учебная деятельность не существует однолинейно, она связана с такими видами деятельности младших школьников, как игровая и трудовая.

Начнем с игровой деятельности. В младшем школьном возрасте актуальность игры не исчезает, но характер игровой деятельности изменяется.

Такие игры по преимуществу направлены на достижение известного результата, а также игра начинает подчиняться учебной деятельности.

Связь учебной деятельности с трудом также весьма важна. Участие детей в трудовой деятельности оказывает существенное влияние на процесс усвоения знаний. Благодаря такой деятельности общественный результат выступает в реальной предметной, вещественной форме, в трудовой деятельности более ощутима необходимость совместных усилий коллектива в достижении определенного результата. Именно поэтому труд имеет немаловажное значение для формирования нравственных качеств личности.

На каждой возрастной ступени развития у человека появляются новые приобретения, или как их называют в психологии, новообразования. Разберемся, какие новообразования появляются у младшего школьного возраста.

В младшем школьном возрасте большие изменения происходят в познавательной сфере ребенка. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер. Хорошо развивается механическая память, немного отстает в своем развитии опосредованная и логическая память. Это связано с тем, что данные виды памяти в учебной, трудовой, игровой деятельности не востребованы и ребенку хватает механической памяти. Идет интенсивное формирование приемов запоминания: от наиболее примитивных до группировки и осмысления связей разных частей материала.

Происходит переход от произвольного восприятия к целенаправленному произвольному наблюдению за предметом или объектом. В начале данного периода восприятие еще не дифференцировано, поэтому ребенок иногда путает похожие по написанию буквы и цифры.

Если на начальном этапе обучения у ребенка преобладает анализирующее восприятие, то к концу младшего школьного возраста развивается восприятие синтезирующее. Он может устанавливать связи между элементами воспринимаемого. Это хорошо видно на следующем примере. Когда детей просили рассказать, что нарисовано на картине, то дети от 2 до 5 лет

перечисляли изображенные на ней предметы, от 6 до 9 лет – описывали картину, а ребенок старше 9 лет давал свою интерпретацию увиденному.

Учебная деятельность способствует развитию воли, так как учение всегда требует внутренней дисциплины. У ребенка начинает развиваться способность к самоорганизации, он осваивает приемы планирования, повышаются самоконтроль и самооценка. Формируется способность сосредотачиваться на не интересных вещах.

Существенные изменения в этом возрасте происходят в области мышления. Познавательная активность ребенка младшего школьного возрасте очень высокая. Это выражается в том, что он задает много вопросов и интересуется всем: какой глубины океан, как там дышат животные и т.д.

Ребенок стремится к знаниям. Он учится оперировать ими, представлять ситуации и при необходимости пытается найти выход из той или иной ситуации. Ребенок уже может представлять ситуацию и действовать в ней в своем воображении. Такое мышление называется наглядно-образным. Это основной вид мышления в данном возрасте. Ребенок может мыслить и логически, но, поскольку обучение в младших классах успешно идет только на основе принципа наглядности, этот вид мышления пока необходим.

Эмоциональная сфера в данном периоде также претерпевает изменения. Младший школьник начинает учиться сдерживать свои эмоции. Его умение владеть ими растет из года в год. П.В. Якобсон считает, что «в младшем школьном возрасте у ребёнка происходит развитие собственной эмоциональной выразительности, что сказывается в большом богатстве интонаций, оттенков мимики. Характерной особенностью младшего школьного возраста является эмоциональная впечатлительность, отзывчивость на всё яркое, необычное, красочное» [34]. В связи с принятием роли ученика у ребёнка появляется чувство ответственности, стремление быть хорошим в глазах взрослых. Все эмоции и переживания, по мнению В.С. Мухиной, сосредоточены вокруг учебной деятельности. Так же, в ходе различных бесед, поучительных рассказов, младший школьник учится эмоционально-ценностному отношению к

окружающему миру. В данный период у него появляются первые обоснованные представления о мужчине и женщине, вызванные образами героев и окружающих взрослых. Он начинает понимать то, какими качествами обладает мужчина и женщина. То, каким он должен быть в связи со своей половой принадлежностью. У него появляется эмоциональное принятие себя как мужчины или женщины. Сопоставление себя и людей того же пола. Этому способствует развитие Я-Концепции младшего школьника.

Я-концепция – одно из базовых понятий гуманистической психологии, относительно устойчивая совокупность представлений индивида о себе, интегральная характеристика, на базе которой индивидом строится отношение к себе и взаимодействие с другими людьми.

Младший школьный возраст является одним из самых ранних и ответственных в плане развития и формирования «Я – концепции». Это связано с расширением сферы «Я».

В данном возрасте формируются такие новообразования как рефлексия и интроспекция, иными словами, самонаблюдение. Это приводит к тому, что младший школьник иначе смотрит на окружающий мир. Он уже может формировать свои собственные взгляды, собственное мнение о ценностях (материальные, духовные явления, социальное окружение).

Находя тому причину, И.А. Зимняя, прежде всего, связывает это с социальной ситуацией развития и усложняющимися видами деятельности, в условиях которых и происходит «осознания себя в обществе», через видения себя в других людях и установления отношений их к нему и его к ним [27].

В социальной позиции «Я в обществе» реализуется потребность в приобщении себя к обществу, рассмотрения себя среди других, утверждения себя среди других, самореализации.

«Я и общество» – это некая социальная позиция, в которой реализуется определение своего места в обществе, в общественном признании, осознании своего «Я» в системе равноправных отношений с другими людьми.

Ставя себя в позицию «Я ученик», ребенок пытается выйти за рамки детского образа жизни, занять общественно важное и общественно оцениваемое место. Ребенок не только осознает себя субъектом, но и испытывает потребность реализовать себя как субъект.

Анализ современного состояния исследуемой проблемы в психолого-педагогической теории, изучение основных направлений решения данной проблемы в практике организации начального обучения, проведение экспериментального исследования показали, что возможно качественное изменение характера Я-концепция личности младшего школьника при условии органичного включения в образовательный процесс начальной школы соответствующей модели организации учебно-познавательной деятельности.

Усваивая в процессе обучения и воспитания определенные нормы и ценности, школьник начинает под воздействием оценочных суждений других учителей, сверстников относиться определенным образом как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как личности. С возрастом он все с большей определенностью различает свои действительные достижения и то, чего он мог бы достичь, обладая определенными личностными качествами.

Ребенок не рождается на свет с каким-то отношением к себе. Как и все другие особенности личности, его Я-концепция складывается в процессе воспитания, в котором основная роль принадлежит семье и школе.

М.В. Матюхина обращает наше внимание на то, что ближайшее окружение школьника влияет на его половую идентичность. Младший школьник имеет понимание о своей половой идентичности. Он стремится утвердить её в своём поведении, видах деятельности, в интересах и увлечениях. Источники половой идентификации в современном мире довольно разнообразны. В этих установках содержатся многочисленное число знаний и смыслов, определяющих формирование психологических установок на половое развитие. Результатами данного процесса отражаются в поведении, самооценках, т.е. «Я-концепции». Вообще, идентифицируя себя с определенной группой или отдельной категорией

людей, человек показывает свою значимость данной категории, связывает с ней определенные потребности: признание ими интересов, увлечений, так и потребность в их оценке своих достижений, поддержке при неудачах. В младшем школьном возрасте чаще всего такой категорией являются взрослые люди, но, может быть, группа сверстников. Таким образом, младший школьник и познает себя, задает планку для своего развития, утверждает себя, чувствует свою самостоятельность и уверенность в себе.

Уверенность или неуверенность в себе складывается у ребенка под влиянием оценок окружающих и результатов собственной деятельности, когда определенная самооценка поддерживается окружающими и у ребенка возникает потребность в её сохранении. Выражением этой потребности является некоторый устойчивый уровень притязаний. Знать уровень притязания и самооценку необходимо, чтобы правильно воздействовать на него. От того, как ребенок реагирует на оценку окружающих, в соответствии с полученной оценкой он строит своё взаимодействие с ними [18].

От того уровня притязаний и самооценки, который имеет младший школьник, зависят представления о своём будущем. Хотя младший школьник и живет сегодняшнем днем, основы его нравственного и профессионального самоопределения закладываются именно в этом возрасте. Через свои интересы и увлечения, которые младший школьник воплощает в жизнь, он пытается выяснить, оценить, понять свои возможности, соотнести их требованиями, ребенок постепенно начинает ориентироваться на свою оценку, проявлять самостоятельность.

Формирование «Я-концепции» может рассматриваться как результат усвоения ребенком определенных отношений к нему родителей. Еще в работах Э. Эриксона стержнем концепции развития личности выступает «чувство Я» или идентичность. Важнейшим средством выработки «чувства Я» является родительская забота и любовь [51].

Говоря об особенностях воспитания современные детей, отметим то, что они воспитываются по демократическим принципам (взаимное уважение,

равноправие, право на собственное мнение, вера в свои силы, последовательность). Данный факт можно подтвердить тем, что они знают больше своих родителей (в некоторых областях), и, как ни удивительно, между ними разница колоссальная. Нынешние дети растут в новой среде – совершенно другом, более насыщенном информационном поле – это и является ключевой причиной такого положения. Дети легко и быстро воспринимают информацию, которую современный мир предоставляет с избытком [30]. В связи с этим, к сожалению, под высоким риском находится проблема неправильного восприятия социальных представлений.

Личностное развитие детей как раньше, так и в наше время, безусловно, непосредственно связано с героями из мультфильмов, сказок, книжки, на которых они смотрят и стараются подражать. Но, все мы понимаем то, что герои в современном культурном пространстве герои книжек, мультфильмов и фильмов изменились. Их образы имеют четкий контраст по сравнению с героями сказок, на которых выросли родители нынешних школьников, их бабушки и дедушки. Раньше для детей добрыми героями были Илья Муромец, Иван-Царевич, злодеями – Кощей Бессмертный и Баба-яга. Но сейчас же, следуя в ногу за современным временем и его изменениями, для многих современных детей кумирами являются уже такие герои, как Человек-Паук, Бэтмен, Джек Воробей, капитан Америка, вампиры, трансформеры. Герои современных сказок обладают супер-способностями, которые далеко не всегда являются носителями духовных ценностей. Современные дети порой не всегда осознают, что такое плохо, больно, страшно [49].

Говоря конкретно о современных младших школьниках, мы можем заметить, что отличаются удивительной рассудительностью, рациональным мышлением и в хорошем смысле прагматичностью. Но их особенностью является и то, что их мир заполнен, в основном, материальными ценностями.

Рассматривая волевую сферу современных младших школьников, очевидно, что, чаще всего, дети проявляют волю там, где им необходимо чего-то добиться от взрослых. Там, где требуется подчинение своих мотивов поведения

общественному «надо» или «нельзя» желание стремиться и добиваться цели снижается.

В особенности данный вопрос прослеживается в том, что сегодняшние ученики начальной школы не компетентны в умении разрешать конфликтные ситуации, возникающие со сверстниками. Безусловно, этому есть причины. Одна из них – смена «дворового общества». Дети реже стали проводить свое время на улице, лишая себя побывать в другой среде, полной жизненных уроков. Вспоминая прошлое время, дети умели общаться, выстраивать друг с другом взаимоотношения и контролировать их. Например, когда во дворе поругался с приятелем, надо было идти мириться. Таким образом, данная компетентность раньше формировалась стихийно. А сейчас дети, в основном, сидят дома, проводя большую часть своего времени, играя за компьютером, что пагубно сказывается на их личности [46].

Родители, в наше время, предпочитают посвятить своего ребенка во всевозможные секции и кружки, лишая его свободного общения со сверстниками. Чаще всего, родители предпочитают предоставить своего ребенка благам современной цивилизации: телевизору, компьютеру, игровым приставкам. Очевиден исход – дети не умеют ни мириться, ни идти на компромиссы, ни выстраивать взаимоотношения друг с другом.

Но, конечно же, несмотря на все изменения в современном мире, любые дети остаются детьми.

Современные младшие школьники не воспринимают жесткие рамки, готовые методики и принципы. Но, компенсируя это, они взамен предлагают свое креативное мышление, новые, нестандартные пути решения любых задач. Они отличаются удивительной мобильностью. [8, с.47-49]. Ни для кого не секрет, что современные младшие школьники с легкостью овладевают новыми современными технологиями, для них доступна любая информация. Современные дети отличаются большими возможностями для реализации своих способностей.

Следует понимать, что современный мир – это мир, где абсолютно каждый человек (взрослый или ребенок) представляет собой индивидуальность. И у детей есть все ресурсы для реализации себя как личности. Каждое новое поколение уникально, каждый конкретный ребенок – что-то новое и неповторимое. Таким образом, гарантией гармоничного развития личности младшего школьника будут индивидуальный подход, внимательное отношение к ребенку и позитивный настрой. Благодаря этому современные дети смогут полноценно прочувствовать и ощутить на себе важный период своей жизни – детство.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что младший школьный возраст – возраст довольно заметного формирования личности. В этом возрасте характерны новые отношения с окружающими, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое представляет ряд серьёзных требований к ученику. В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Как говорил Л.С. Выготский: «Расставание с дошкольным возрастом – это расставание с детской непосредственностью. Ребенок, попадая в школьное детство, оказывается в менее снисходительном и более жестком мире. И от того, как он к этим условиям приспособится, зависит очень многое».

#### **1.4. Развитие представлений о гендере у младших школьников на уроках литературного чтения**

В последнее время термин «гендер» все больше проникает в сферу образования. Появление данного термина связано с попыткой отличить биологические параметры людей разного пола от социально обусловленных характеристик мужчин и женщин. Быть мужчиной или женщиной в обществе – это значит иметь не только конкретные анатомическими качествами, но и

выполнять определенные гендерные роли. Мужчины становятся настоящими мужчинами и женщинами только в процессе социализации. Отсюда и «цель гендерного воспитания – подготовка к выполнению будущей социальной роли мужчины и женщины» [21].

Говоря о младшем школьном возрасте, отметим, что этот возраст характеризуется особой чувствительностью к внешним воздействиям, податливостью к эмоциональным воздействиям, и поэтому восприимчив к формированию психологической гендерной идентичности и оптимизации отношений с представителями противоположного пола. В младшем школьном возрасте, по исследованиям З. Фрейда, у ребенка происходит фиксирование латентной (скрытой) стадии психосексуального развития, поэтому именно в этом возрасте достаточно действенным оказывается гендерное воспитание.

Д.Н. Исаева и В.Е. Кагана говорили о том, что если в начальных классах правильно организовать половое просвещение, то подростковый возраст лишается многих, казавшихся прежде неизбежными, проблем пола [28].

Школа как институт социализации создает предпосылки для того, чтобы субъекты образовательного взаимодействия регулировали процесс и результаты образовательного взаимодействия, особенно выстраивая гендерную идентичность школьников обоего пола [31].

Литература как учебный предмет, несомненно, способствует интериоризации гендерных моделей. В связи с этим, можно сказать, что уроки литературного чтения являются неизменным спутником социализации подрастающего поколения. На уроках изучаемая литература выступает средством, которое помогает ученикам понять себя, найти своё духовное начало, реализовать свое мужское и женское начало. Образцы гендерных отношений, представленные в произведениях, позволяют ребенку сформировать свое поведение, выявить характер взаимоотношений мужчина – женщина, сделать правильные выводы. На уроках литературного чтения учащиеся через чтение произведений узнают о поведении, которое расценивается обществом как

соответствующее тому или другому гендеру. По словам В.А. Сухомлинского «чтение – это окошко, через которое дети видят, познают мир и самих себя».

Так, по мнению авторитетного гендерного социолога М. Киммела, книги, как и СМИ, хотя и не оказывают прямого воздействия на гендерное поведение детей, их репрезентации становятся существенным фактором в выстраивании ребенком собственных представлений о гендере. Кроме того, если принять во внимание позицию психоаналитиков, согласно которой любимые в детстве сказки определяют дальнейшую судьбу человека, логично предположить, что через гендерные образы любимых литературных персонажей дети приходят к соответствующему пониманию самих себя, т.е. чтение или слушание литературных произведений участвует в создании гендерной личности. Иными словами, с позиций концепции Л.С. Выготского, через книгу происходит вращение ребенка в гендерную культуру того общества, где он живет и развивается.

Литературное чтение как школьный предмет остается, может быть, единственной нравственной опорой, чистым источником, передающим духовную жизнь людей. Но нравственные ценности не переходят из книг в душу читателя автоматически – нравственное чувство развивается, нравственные убеждения формируются, и особенно интенсивно в детском и юношеском возрасте. Таким образом, именно в школе мы должны начать пробуждать, а затем и сформировать у детей интерес и любовь к чтению, развить способность к восприятию красоты и нравственного потенциала культуры.

Художественная литература – это средоточие исторических фактов и житейской мудрости, она открывает и объясняет ребенку жизнь общества и природы, мир человеческих чувств и взаимоотношений, в ней содержится совокупность различных социальных норм и ценностей.

Читая художественные произведения, мы обращаем внимание детей на положительные черты характеров героев, свойственные представителям разных полов. Через гендерные образы любимых литературных персонажей дети приходят к соответствующему пониманию самих себя, следовательно,

художественные произведения для детей (особенно фольклор) являются одним из важнейших культурных ориентиров для гендерной социализации ребенка. Фольклорные произведения очень любят дети, т.к. они поражают своей простотой, точностью и красотой. Простые на первый взгляд слова и сочетания слов в текстах сказок, песен, потешек, дразнилках, поговорках, скороговорках, оказываются необычными, вызывают в нашем сознании зримые картины.

Одной из самых драгоценных жемчужин гендерного воспитания, доставшихся нам в наследство, являются сказки. Как в народных, так в авторских и в дидактических сказках в художественной форме даны образцы гендерного поведения.

Сказка всегда насыщена социальными действиями и сильна нравственной основой. В сказке задаются, складываются и формируются эталоны жизни, эталоны поведения. Благодаря сказке ребёнок познаёт окружающий мир, овладевает разнообразным полоролевым репертуаром, особенностями взаимоотношения полов. Сказки обучают и создают эмоциональную положительную модель гендерного поведения.

При работе со сказкой очень важно бережно относиться к сказочному сюжету: не просто читать и обсуждать текст, а использовать сюжетные моменты, поступки и образы сказочных героев для объяснения материала, придумывать театрализованные кукольные постановки по сюжетам сказок, задания в виде рисунков по их мотивам. Это будет способствовать благоприятному протеканию процесса полоролевой социализации мальчиков и девочек, формированию начал мужественности и женственности у школьников.

Выбирая художественные произведения для чтения детям, необходимо обращать внимание детей на положительные черты характеров героев, присущие представителям разных полов.

Девочкам нужны литературные произведения, способствующие развитию навыков и уверенности в себе, позитивному отношению к себе как к девочке. Не нужно ограничивать круг ее чтения только книгами, где есть сильный женский характер, потому что девочкам, как правило, нравятся и хорошие книги о

мальчиках. И никогда не рано начинать читать такие книги девочкам вслух, потому что это дает пищу ее воображению, здоровой самооценке, облегчит ее будущую жизнь как женщины, жены, матери.

Мальчикам нужны произведения, которые формируют представления о мужестве, смелости и отваге, находчивости, необходимо, чтобы была выделена общественная значимость и нравственная направленность этих качеств. Смелость и сила нужны, только при защите справедливости, слабых и обиженных, а также при определённой работе. Мальчикам необходим положительный пример взаимоотношений мальчика с девочкой, мальчика с родителями и родственниками.

Таким образом, выстраивая свое понимание художественной литературы, ребенок приобретает начальные качества мужественности и женственности, у него развивается положительное эмоциональное отношение к своему полу, чувство гордости за принадлежность к нему и соответствующие полу предпочтения и интересы. Художественная литература и устное народное творчество – это кладезь мудрости, неиссякаемый источник воспитания детей. Дети любят одних героев, восхищаются их поступками, пытаются им подражать, и не принимают других – отрицают их отношение к жизни, не одобряют их поведение и не хотят быть на них похожими. В условиях современного российского общества, для которого все более характерны тенденции поливариативности и индивидуально-личностного подхода в воспитании и обучении (во всяком случае, на уровне провозглашаемых ценностей), ориентация психолого-педагогической науки и практики на идеалы развития и дальнейшей самореализации внутреннего потенциала каждого ребенка, ознакомление детей с произведениями художественной литературы как неотъемлемый элемент их образования, должно создавать благоприятные условия для развития у детей самостоятельности, творчества, инициативы и свободы выбора с позиций гендерного равенства. Поэтому возникает необходимость выстраивания содержания литературного образования на этапах раннего онтогенеза в соответствии с происходящими социальными

изменениями. При этом также важно показать, что значимость информации по данной проблеме обусловлена еще и тем, что в отличие от содержания СМИ содержание предлагаемых детям литературных произведений может быть подвержено специальному отбору со стороны психологов, педагогов, родителей с учетом их приемлемости для развития личности, адекватной реальной социальной действительности, идеалам гуманизма и демократии, включая принципы гендерного равноправия.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

В первой главе мы изучили сущность понятий «гендер», проследив его особенности по отношению к понятию «пол», а также «социальные представления», которые определяют механизм сознания личности. Анализируя различные источники по данной тематике, мы заметили, что общепринятого определения термина «гендер» нет ни в зарубежной, ни в отечественной литературе. Но в основе всех определений лежит то, что гендер – «социальный пол», с помощью которого дается понятие «женщина» и «мужчина». В своем исследовании мы будем опираться на понятие И.С. Кона «гендер – социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества».

Мы полагаем, что для разрешения проблем, сложившихся в гендерной психологии, прежде всего, необходимо комплексное изучение истории возникновения и развития гендерной теории в науке. Проведенное нами теоретическое исследование по данной теме позволило сделать вывод о том, что возникновение гендерного направления в психологии стало закономерным этапом в развитии пологендерной проблематики и было подготовлено всей предшествующей историей развития психологической мысли.

Западная социальная психология в 60-е годы вступила в новый этап развития науки; французские психологи создали новую концепцию социальных представлений, опирающуюся на идеи социолога Э. Дюркгейма. Представление – особая форма коллективного знания, усваиваемая отдельным индивидом, трактуется как универсальный механизм познания социальных явлений. Значительное место в концепции занимает разработка социально-психологической структуры представления. С. Московичи дал исчерпывающий анализ социальных представлений как механизма построения внутренней картины мира человека. Предложенная им структурно-функциональная модель

социальных представлений позволяет изучать бытующие в обществе представления как сложные системы.

Рассматривая образ современного младшего школьника, мы заметили, что это особая личность, во многом отличающаяся с прошлым временем. В связи с этим, к такому ученику нужен совершенно иной подход в обучении. Очень важно учитывать индивидуальные различия мальчиков и девочек с учетом их психофизиологии. Младший школьный возраст – возраст довольно заметного формирования личности. В этом возрасте характерны новые отношения с окружающими, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое представляет ряд серьезных требований к ученику. В младшем возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Д.Н. Исаева и В.Е. Кагана говорили о том, что если в начальных классах правильно организовать половое просвещение, то подростковый возраст лишается многих, казавшихся прежде неизбежными, проблем пола.

Так, развитие представлений о гендере у младших школьников возможно на уроках литературного чтения. Выстраивая свое понимание художественной литературы, ребенок приобретает начальные качества мужественности и женственности, у него развивается положительное эмоциональное отношение к своему полу, чувство гордости за принадлежность к нему и соответствующие полу предпочтения и интересы. Художественная литература и устное народное творчество – это кладезь мудрости, неиссякаемый источник воспитания детей.

## ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕНДЕРЕ У СОВРЕМЕННЫХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### 2.1. Методическая организация исследования

В предыдущей главе мы выяснили, что возникновение гендерного направления в психологии стало закономерным этапом в развитии пологендерной проблематики и было подготовлено всей предшествующей историей развития психологической мысли. Рассматривая образ современного младшего школьника, мы заметили, что это особая личность, во многом отличающаяся с прошлым временем. В связи с этим, к такому ученику нужен совершенно иной подход в обучении. Так необходимо учитывать индивидуальные различия мальчиков и девочек с учетом их психофизиологии.

Базой исследования является МАОУ гимназии № 10, выборка составила 25 учеников 3 класса. Из них 11 мальчиков и 14 девочек в возрасте 9 – 10 лет.

За основу изучения представления была взята концепция С. Московичи (1984), структуру социального представления составляли такие параметры, как:

Таблица 1

Степень представления	Неполная	Полная
Критерии		
Установка (эмоциональное отношение)	Ребенок имеет нейтральное отношение к объекту представления, ввиду несформированности понятия «гендер». Ребенок плохо осознает собственные гендерные характеристики, что является свидетельством неопределенных гендерных установок.	Ребенок может составить позитивное или негативное суждение к объекту представления, а также имеет сформированное мнение о понятии «гендере». Это свидетельствует о том, что ребенок характеризует себя как личность, соответствующую гендерному стереотипу.
Информация (понимание объекта представления)	Ребенок не знаком с понятием об объекте («гендер»). Ввиду этого он затрудняется или вовсе не может проанализировать собственный образ.	Ребенок обладает знаниями об объекте («гендер») и может ими оперировать. Он с легкостью может составить образ своего Я.
Поле представления	Ребенок не	Ребенок имеет четкое

(включенность в картину мира)	дифференцирует составляющие понятия «гендер». В связи с этим, он затрудняется в самоопределении по категориям «муж/жена», «мама/папа», «дядя/тетя» или вовсе отказывается поддерживать диалог, касающийся данной темы.	представление структуры понятия «гендер». Он легко может оперировать своими знаниями (визуализировать свои знания, поддерживать диалог по данной теме). Таким образом, он способен четко определять понятие «муж/жена», «мама/папа», «дядя/тетя» и себя интенсифицировать по данным категориям.
-------------------------------	--	---

Для изучения представлений о гендере у современных младших школьников мы выбрали следующий диагностический комплекс.

1. Опросник «Я – девочка (мальчик)» (автор Л.Н. Ожигова).

Данная методика используется для диагностики неосознаваемых и осознаваемых гендерных установок личности, кроме того позволяет определить степень соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам.

Опросник состоит из 14 незаконченных предложений, которые представлены в приложении А.

Л.Н. Ожигова разработала этот опросник на основе методики «Незаконченные предложения». В её основе лежит принцип проекции. При ответе на исходный неопределенный стимул, индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности.

Гендерные стереотипы – это стандартизованные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское» и «женское». Стереотипы приобретаются и осознаются индивидом в ходе социализации в той группе, к которой он принадлежит (в семье, школе, группе друзей, СМИ и т. д.) [35].

В процессе обработки результатов для каждого утверждения определяется балл, который показывает, насколько оно характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), не соответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл). Все баллы суммируются.

Интерпретация результатов исследования проводится путём соотнесения результатов с ключом.

Набранное количество баллов:

– (высокий уровень сформированности представлений) от 19 до 27 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу;

– (средний уровень представлений) от 10 до 18 – о том, что личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики;

– (низкий уровень представлений) от 0 до 9 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

## 2. Полоролевой опросник С. Бем.

Опросник направлен на выявление степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик, определение типа личности: маскулинного, фемининного, андрогинного.

1. Маскулинный – высокие показатели маскулинности и низкие – фемининности;

2. Фемининный – высокие показатели фемининности и низкие – маскулинности;

3. Андрогинный – высокие показатели как маскулинности, так и фемининности;

Опросник состоит из 60 утверждений, которые представлены в приложении Б. На каждое из 60 утверждений испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств.

## 3. Тест Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).

Тест включает список из 128 характерологических свойств-утверждений, которые могут быть сгруппированы в восемь психологических тенденций, определяющих различные личностные черты: авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность. Данный список свойств - утверждений представлен в приложении В.

Характеристики первых четырех шкал (авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность) соответствуют набору черт, традиционно ассоциирующихся с понятием «маскулинность», поэтому можно их рассматривать как реальные и желаемые маскулинные характеристики личности. Характеристики шкал с пятой по восьмую (подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность) соответствуют набору черт, традиционно ассоциирующихся с понятием «феминность», поэтому можно их рассматривать как реальные и желаемые феминные характеристики личности.

Согласно инструкции, испытуемый производит отбор характеристик дважды. Сначала из представленных 128 утверждений испытуемый отбирает те, которые он может отнести к себе, оценивая тем самым наличие у себя названных качеств и описывая свой реальный Я-образ. Затем он должен выбрать признаки, которыми он хотел бы обладать, описывая так свой идеальный Я-образ. В каждом случае должно быть выбрано не менее 18 свойств.

Ввиду того, что в своем исследовании мы опираемся только на показатели Я - реально, так как нам важны те характеристики, которые ребенок видит в себе сейчас, показатели я – образ мы не учитываем.

#### 4. Методика «Рисунок мужчины и женщины (автор И.М. Романова).

Данная методика предназначена для изучения гендерных установок и гендерных аттитюдов личности.

Гендерные установки – сформировавшаяся в процессе гендерной социализации устойчивая система отношений и предрасположений к своему и противоположному полу.

Гендерный аттитюд - доминирующая гендерная позиция (ориентация) в отношении своего и противоположного пола.

Преимущества использования рисуночной техники при исследовании гендерных аспектов актуализации личности связаны с высокими проективными способностями методик данного класса, информативностью в плане отражения эмоциональных аспектов отношения, слабой структурированностью

стимульного материала, возможностью максимального самовыражения для личности [34].

5. Опросник «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Опросник «Распределение ролей в семье» предназначен для изучения установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами. Детей просят высказать свое мнение не о том, как в их семье распределены роли между родителями, а предлагают высказать суждения о том, как вообще должны распределяться семейные роли. Таким образом, выясняются гендерные установки студентов, связанные с распределением ролей в семье.

В опроснике выявляются установки детей относительно распределения ролей в семи сферах семьи: 1) воспитание детей; 2) материальное обеспечение семьи; 3) поддержание эмоционального климата в семье; 4) организация развлечений; 5) исполнение роли «хозяина»/ «хозяйки»; 6) сексуальный партнер; 7) организация семейной субкультуры.

Данная методика была изменена под выбранных испытуемых. Так как исследование мы проводим с детьми младшего школьного возраста, то соответственно мы заменили слова «муж» и «жена» на «папа» и «мама», чтобы провести исследование ролевой структуры семьи. А также была убрана шкала № 6, в которой оцениваются представления детей о сексуальном партнере. Опросник представлен в приложении Г.

6. Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган).

Данная методика представляет собой полустандартизированное интервью. Опрос проводится индивидуально у детей. После установления контакта с ребенком ему задают шесть вопросов, которые представлены в приложении Д.

## 2.2 Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Представляем анализ результатов по проведению констатирующего эксперимента по исследованию и выявлению степени представлений о гендере у детей младшего школьного возраста.

### 1. Опросник «Я – девочка (мальчик)» (автор Л.Н. Ожигова).

При обработке результатов для каждого предложения был определен балл, показывающий, насколько оно характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), не соответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл). Полученные по всем предложениям баллы суммируются.

Интерпретируя результаты исследования по набранному количеству баллов, получают следующие показатели:

- от 19 до 27 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу;
- от 10 до 18 – о том, что личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики;
- от 0 до 9 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

Мы, интерпретируя результаты опросника по степени представления, характеризовали детей, набравших от 19 до 27 баллов, как имеющих полные представления, а детей, набравших от 18 до 0, как имеющих неполные представления.

Результаты опросника продемонстрированы в таблице (приложение Е) и на гистограмме (рис.1).

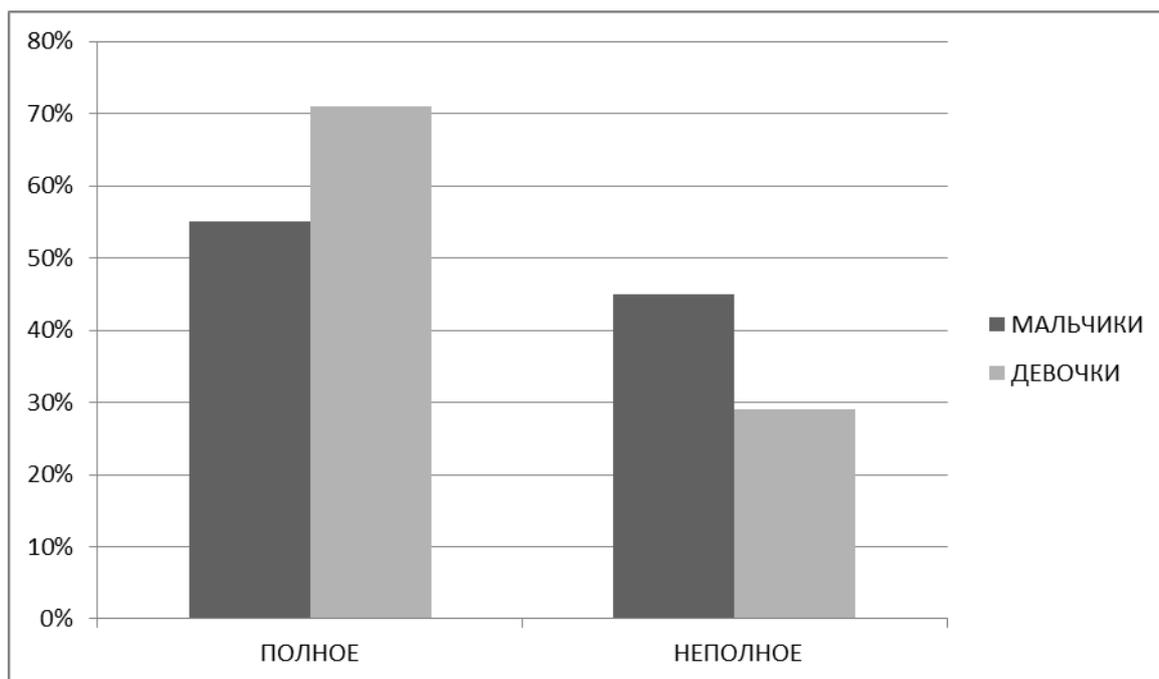


Рисунок 1. Результаты первичной диагностики по методике «Я – девочка (мальчик)» (Л.Н. Ожигова)

По результатам первого опросника «Я девочка/мальчик» было выявлено, что 45% мальчиков (5 чел.) и 29% девочек (4 чел.) имеют неполные представления о собственных гендерных характеристиках. Среди данной группы детей были следующие высказывания: мальчики говорили: «Я мальчик и опечален тем, что мама запрещает мне отращивать волосы, как у Кузко», «Я мальчик и хочу, чтобы в мире нас становилось больше, чем девочек»; а девочки говорили: «Я девочка и не терплю, когда мне запрещают гулять во дворе», «Я девочка и мне нравится, когда мы с папой ездим на рыбалку». Такие ответы могут свидетельствовать о том, что у детей отсутствуют гендерные стереотипы, или же ребенок не совсем понимает, что он может делать как мальчик или как девочка, а что нет.

Так же, 55% мальчиков (6 чел.) и 71% девочек (10 чел.) имеют полное представление о собственных гендерных характеристиках. Такие дети характеризуют себя как личность, соответствующую гендерному стереотипу. Среди высказываний данной группы детей отметим наиболее яркие: мальчики говорили: «Я мальчик, и это значит, что я должен помогать маме», «Я мальчик, потому родился таким»; а девочки говорили: «Я девочка и могу помочь маме

приготовить яичницу на завтрак папе», «Я девочка, и это значит, что я всегда должна быть опрятной и красивой, как моя мама».

## 2. Полоролевой опросник С. Бем.

Обработка результатов основывалась на ключе, который прилагался к методике.

Ключ к опроснику:

Маскулинность (ответ «да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Феминность (ответ «да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Затем определяется показатель феминности (F) и маскулинности (M) в соответствии с формулой:

$F = (\text{сумма баллов по феминности}): 20;$

$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}): 20.$

Основной индекс IS определяется как

$IS = (F - M) * 2,322.$

Интерпретация результатов исследования в определении типа личности основана на подсчете индекса маскулинности-феминности (IS). Если величина индекса заключается в пределах от -1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1, то делается заключение о маскулинности, если индекс больше +1 – о феминности, в случае, когда индекс больше +2,025, говорят о ярко выраженной феминности, а если индекс меньше -2,025, говорят о ярко выраженной маскулинности.

Данные результаты мы оценивали по степени представлений о собственном типе личности. Следовательно, показателем полной степени представлений у мальчиков будет маскулинный тип, у девочек – феминный; показателем неполной степени проявлений для мальчиков – андрогинный или феминный тип, для девочек – маскулинный или андрогинный тип личности.

Для получения результатов группа детей была разделена по полу. Результаты опросника занесены в таблицу, которая представлена в приложении Ё. Анализ результатов наглядно представлен на гистограмме (рис. 2)

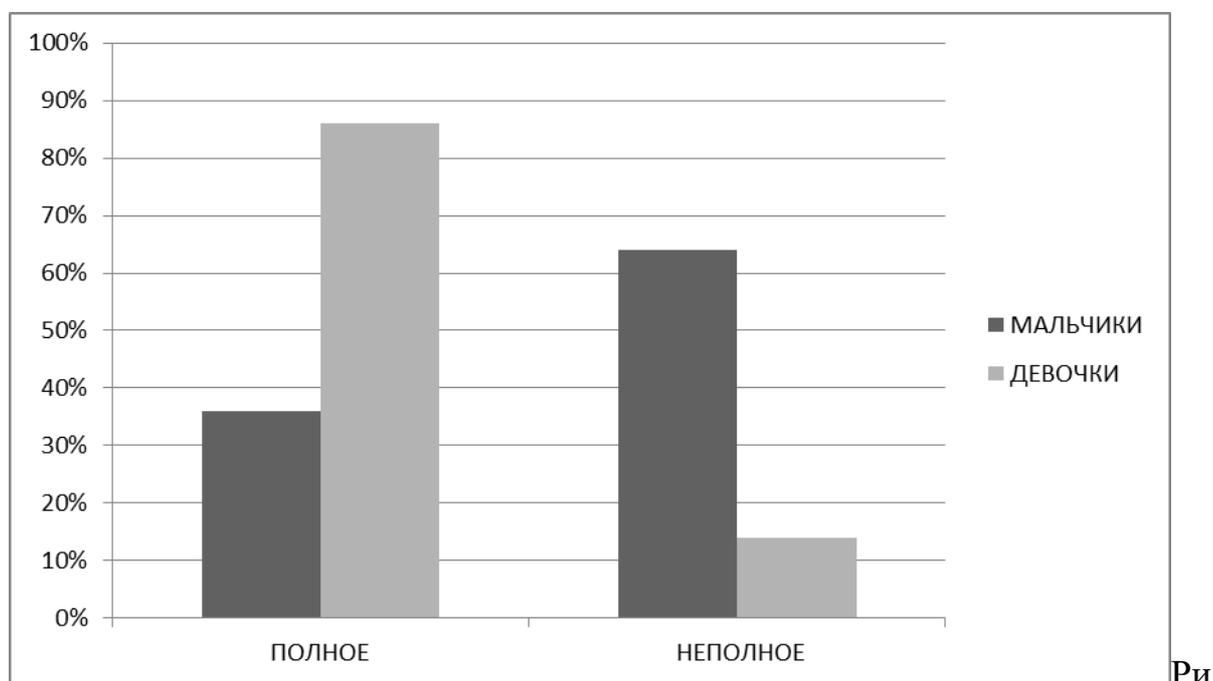


Рисунок 2. Результаты первичной диагностики по полоролевому опроснику С. Бем

Начнем первичную диагностику с группы из девочек, которая состоит из 14 человек. Из них 14% (2 чел.) имеют неполную степень представления о своем типе личности. Эта группа девочек в большей степени выбирала наличие у себя тех качеств, которые присущи маскулинному типу личности. Например, ответом «да» были отмечены такие утверждения как «вера в себя», «сильная личность», «склонность к риску», «дух соревнования»; ответом «нет» такие – «женственность», «тихий голос», «спокойствие». Остальные девочки – 86% (12 чел.) имеют полную степень представления о своем типе личности. Каждая из данной группы девочек выбирала такие утверждения как «жизнерадостность», «умение сочувствовать», «любовь к детям».

Далее проведем диагностику по группе мальчиков. Количество мальчиков, которые имеют неполную степень представления о собственном типе личности, составило 64% (7 чел.). Данная группа мальчиков выбирала наличие у себя тех качеств, которые присущи феминному типу личности. Например, ответом «да» были отмечены такие утверждения как «жизнерадостность», «забота о людях»,

«понимание других», «нелюбовь ругательств». Другая группа мальчиков, которые имеют полную степень представления составила 36% (4 чел.). Мальчиками данной группы были выбраны следующие утверждения «сила», «склонность к риску».

3. Тест Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).

В обработке результатов учитываются баллы, набранные по каждой из 8 шкал. Ниже указаны название шкалы и номера характеристик, которые к ним относятся.

1 шкала- авторитарность (1-4, 33-36, 65-68, 97-100);

2 шкала - эгоистичность (5-8, 37-40, 69-72, 101-104);

3 шкала - агрессивность (9-12, 41-44, 73-76, 105-108);

4 шкала - подозрительность (13-16, 45-48, 77-80, 109-112);

5 шкала - подчиненность (17-20, 49-52, 81-84, 113-116);

6 шкала - зависимость (21-24, 53-56, 86-88, 117-120);

7 шкала - дружелюбие (25-28, 57-60, 89-92, 121-124);

8 шкала - альтруистичность (29-32, 61-64, 93-96, 125-128).

Чтобы получить значения выраженности маскулиных качеств, надо сумму значений по шкалам: авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность разделить на четыре. Чтобы получить значения выраженности феминных качеств, надо сумму значений по шкалам: подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность разделить на четыре.

$M =$  (сумма баллов с 1-й по 4-ю шкалу): 4;

$F =$  (сумма баллов с 5-й по 8-ю шкалу): 4.

Таким образом, если у мальчиков качеств маскулинности ( $M$ ) больше, чем качеств феминности ( $F$ ), то можно делать вывод, что у ребенка полное представление о гендере; если у мальчиков качеств феминности ( $F$ ) больше, чем качеств маскулинности ( $M$ ), то можно делать вывод, что у ребенка неполное представление о гендере. Описывая результаты девочек, интерпретация происходит следующим образом: если качеств феминности ( $F$ ), больше, чем качеств маскулинности ( $M$ ), то можно делать вывод, что у ребенка полное

представление о гендере; если качеств феминности (F) меньше, чем качеств маскулинности (M), то можно делать вывод, что у ребенка неполное представление о гендере.

Значения маскулинных и феминных качеств мальчиков и девочек занесены в таблицу, занесены в таблицу, которая продемонстрирована в приложении Ж. Получившиеся результаты наглядно представлены на рис. 3.

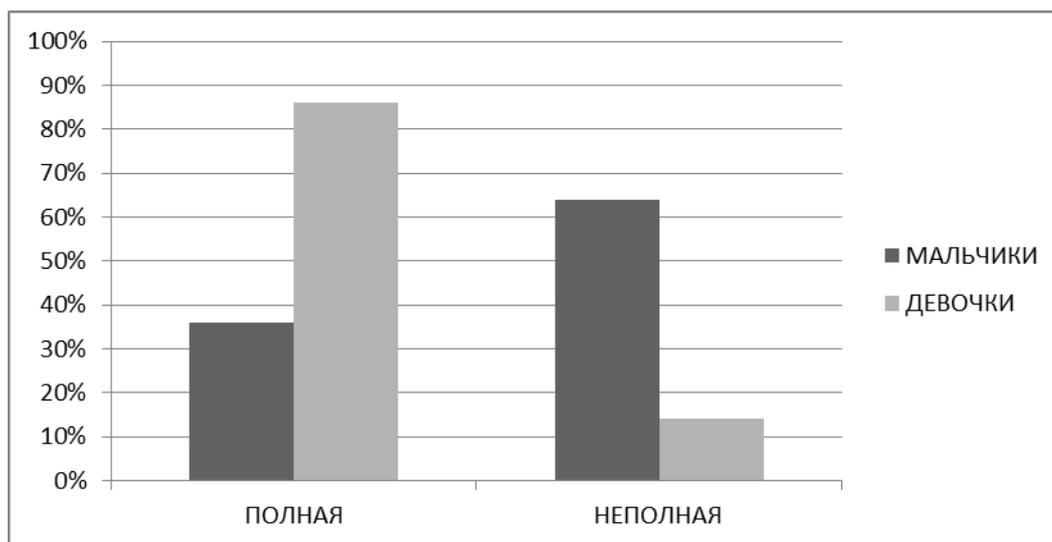


Рисунок 3. Результаты первичной диагностики по тестированию Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко)

Из гистограммы видно, что среди детей, у которых неполные представления о гендере, мальчиков больше, чем девочек. Итак, мальчиков, имеющих неполные представления, составило 64% (7 чел.), девочек с неполным представлением – 14% (2 чел.). Среди феминных качеств, которые мальчики присваивали к Я-реальному, были такие как «способен признать свою неправоту», «дружелюбный, доброжелательный», «охотно принимает советы». Среди маскулинных качеств, которые девочки присваивали к Я-реальному, были такие как «умеет распоряжаться, приказывать», «уверен в себе», «любит соревноваться».

Среди детей, у которых полные представления о гендере, количество девочек больше, чем мальчиков. Итак, мальчиков, имеющих полные представления, составило 36% (4 чел.), девочек с полным представлением – 86% (12 чел.).

Исходя из данных показателей, можно сделать вывод о том, что, в целом, у мальчиков неполное представление о гендере, а у девочек – полное.

#### 4. Методика «Рисунок мужчины и женщины (автор И.М. Романова).

Данная методика направлена на реализацию концепта, отражающего видение испытуемым характера отношений между мужчиной и женщиной.

Мы выделили ряд показатели полноты представления о гендере, полагаясь на критерии А. Л. Венгера. [9]

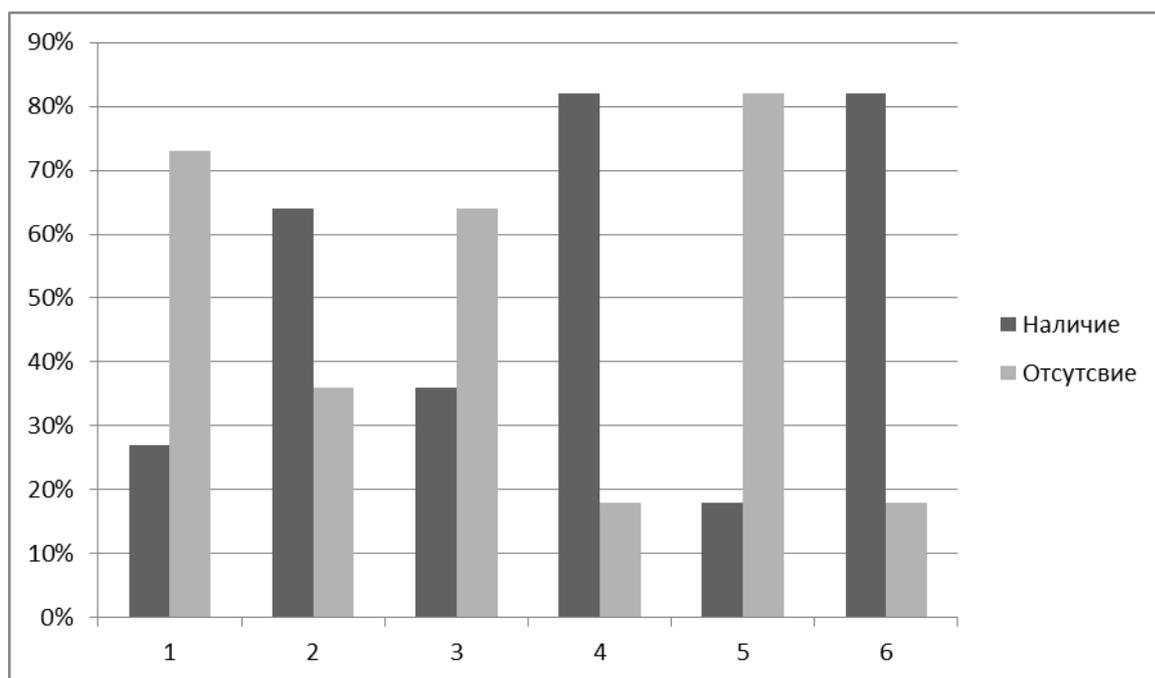
Схема обработки включает анализ следующих показателей:

- пространственное расположение фигур;
- абсолютная и относительная величина фигур;
- особенности изображения строения человеческой фигуры;
- графическое качество изображения фигур своего и противоположного полов;
- символическая трактовка изображенных деталей, действий, предметов;
- степень законченности рисунка.

Рисунки представлены в приложении И.

Оценка рисунков мальчиков и девочек по вышеперечисленным критериям представлена в приложении К.

Полученные результаты по рисункам мальчиков наглядно представлены на рис.4



Рисунок

#### 4. Результаты первичной диагностики методике «Рисунок мужчины и женщины (автор И.М. Романова) (рисунки мальчиков)

В рисунках мальчиков, у 73% (8 чел.), мужчина и женщина были, в основном, изображены посередине, на расстоянии друг от друга. 27% (3 чел.) нарисовали мужчину и женщину рядом, держащихся за руки, или находящихся вместе в доме. Были мальчики, которые изображали мужчину и женщину на одном уровне. Таких детей было 64% (7 чел.). Но были и мальчики, которые изображали женщину больше в размерах, чем мужчину. Таких мальчиков было 36% (4 чел.). В большинстве рисунков, а именно у 64% (7 чел.) пропорции частей напоминают геометрические фигуры (квадратные плечи, прямоугольные штаны, треугольное платье, волосы в виде палочек, овальное тело. Но у 36% (4 чел.) строение человеческой фигуры все же имело признаки половой идентичности. У большей части мальчиков (82% (9 чел.)) фигуры были аккуратно разукрашены как своего, так и противоположного пола. Но были и те, кто аккуратно разукрашивал лишь мужчину. Число таких мальчиков составило 18% (2 чел.). В большинстве рисунков, фигуры изображены, простым карандашом. У 18% (2 чел.) отметим символические детали определенного пола. Например, такие мальчики рисовали у женщин сумку, длинные волосы, платья. Остальные дети (82% (9 чел.)) рисовали только фигуры мужчины и женщины,

без дополнительных атрибутов. Практически все дорисовали рисунок. Таких мальчиков было 82% (9 чел.). Лишь 18% (2 чел.) оставили рисунок незаконченным. Такие показатели позволяют сделать вывод о том, что у больше половины мальчиков неполная степень представления о характере отношений между мужчиной и женщиной, об их половой идентификации.

Далее рассмотрим полученные результаты по рисункам девочек. Эти данные наглядно представлены на рис. 5.

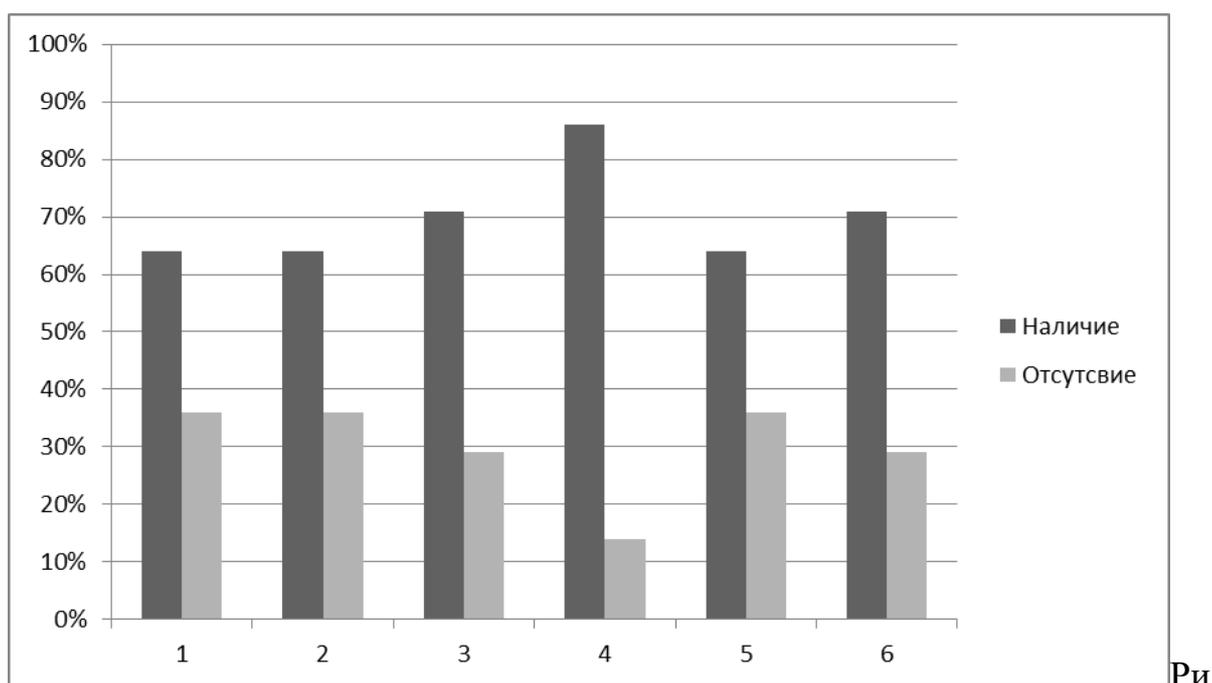


Рисунок 5. Результаты первичной диагностики методике «Рисунок мужчины и женщины (автор И.М. Романова) (рисунки девочек)

Описывая рисунки девочек, укажем на следующие признаки. Девочки в большинстве случаев (64% (9 чел.)) мужчину и женщину изображали рядом (держатся за руку, руки направлены друг к другу). У 36% (5 чел.) мужчина и женщина изображены на расстоянии. Говоря об абсолютной и относительной величине фигур, отметим, что у 64% (9 чел.) мужчина и женщина изображены одинаково. Но у 36% (5 чел.) замечалось уменьшение или увеличение фигуры женщины. У большинства девочек (71% (10 чел.)) пропорции частей тела приближены к реальности (на двух рисунка была изображена грудь у женщины, талия; у мужчины большие плечи). Но были рисунки (29% (4 чел.)), на которых фигуры мужчины и женщин имели форму треугольника, овала. Практически все

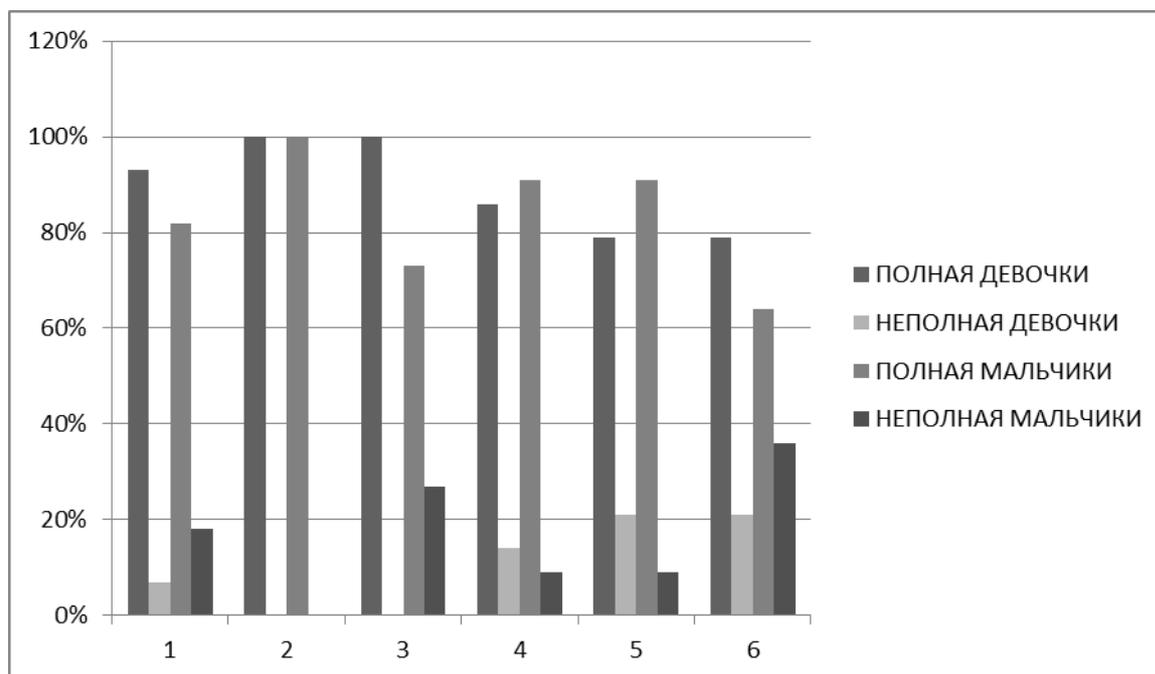
рисунки (86% (12 чел.)) были аккуратно разукрашены, фигуры обоих полов красиво нарисованы, но было два рисунка, что составило 14% от общего количества, на которых фигура мужчины нарисована неаккуратно. Больше половины девочек, а именно 64% (9 чел.) присваивали мужскому и женскому образу особенные детали, действия. На таких рисунках у мужчины нарисована собака, у женщины, цветы, бусы, красивое платье, каблук. Но были девочки, которые просто изображали образ мужчины и женщины без особой половой идентификации. Таких было 5 рисунков, что составило 36%. Большинство девочек (71% (10 чел.)) дорисовали рисунки до конца, а 29% (4 чел.) оставил их незаконченными. Подводя итог анализу рисунков девочек, можно сделать вывод, что большинство девочек, а именно 10 человек (71%) имеют полную степень представления о характере отношений между мужчиной и женщиной, об их половой идентификации, а 29 % (4 чел.) имеют неполную степень представления.

5. Опросник «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

В виду того, что данный опросник используется для изучения установок личности относительно распределения семейных ролей между мужчинами и женщинами, то его результаты интерпретируются следующим образом. Значения от 2 до 3 баллов дают информацию о наличии выраженных эгалитарных установок. Значения от 3 до 4 баллов при выполнении таких ролей, как воспитание детей, поддержание эмоционального климата, исполнение роли хозяйки, а также значения от 1 до 2 баллов при выполнении других ролей характеризуют испытуемых как подверженных традиционным гендерным установкам. Другие варианты значений относятся к неопределенным установкам.

Мы, интерпретируя результаты по степени представления, традиционным гендерным установкам приписывали полные представления, а эгалитарным – неполные.

Результаты каждого ребенка представлены в таблице, которая размещена в приложении Л и общее значение мальчиков и девочек на рис. 4.



Рисунок

#### 4. Результаты первичной диагностики по опроснику «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Таким образом, мы получили следующие результаты:

По 1 шкале (воспитание детей) были следующие результаты:

##### Мальчики:

- полное представление 82% (9 чел.)
- неполное представление 18%(2 чел.)

##### Девочки:

- полное представление 93% (13 чел.)
- неполное представление 7%(1 чел.)

Те дети, кто имеет неполное представление, выбрали ответы, где говорится о том, что воспитанием детей преимущественно должны заниматься папы, либо папы, и иногда мамы; те, кто имеет полное представление отвечали, что в основном воспитанием маленьких детей должны заниматься мамы, но иногда и папы.

Такие показатели говорят о полном представлении о воспитании детей, что соответствует традиционным гендерным установкам как у мальчиков, так и у девочек.

По 2 шкале (материальное обеспечение семьи) были следующие результаты:

Мальчики:

- полное представление 100% (11 чел.)
- неполное представление 0%(0 чел.)

Девочки:

- полное представление 100% (14 чел.)
- неполное представление 0%(0 чел.)

Большинство детей указывало на то, что за решение материальных трудностей в семье должен отвечать папа, но некоторые указывали, что ответственным за это считается папа, но иногда и мама.

Такие показатели говорят о полном представлении о материальном обеспечении семьи, что соответствует традиционным гендерным установкам как у мальчиков, так и у девочек.

По 3 шкале (эмоциональный климат в семье) были следующие результаты:

Мальчики:

- полное представление 73% (8 чел.)
- неполное представление 27% (3 чел.)

Девочки:

- полное представление 100% (14 чел.)
- неполное представление 0%(0 чел.)

Исходя из данных показателей, видно, что часть мальчиков имеет неполные представления. Такие дети считают, что эмоциональный климат в семье в большей степени зависит от папы (Например, на вопрос «Кто в семье будет иметь больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?» некоторые мальчики отвечали, что в большей степени папа, но и мама тоже).

Девочки же полностью имеют полное представление о том, что в основном эмоциональный климат в семье зависит от мамы.

Такие показатели, в целом, говорят о полном представлении об эмоциональный климат в семье, что соответствует традиционным гендерным установкам как у мальчиков, так и у девочек.

По 4 шкале (организация развлечений) были следующие результаты:

Мальчики:

- полное представление 91% (10 чел.)
- неполное представление 9% (1 чел.)

Девочки:

- полное представление 86% (12 чел.)
- неполное представление 14% (2 чел.)

Исходя из данных показателей, видно, что есть дети, которые имеют неполное представление об организации развлечений в семье. Например, на вопрос «Кто в семье должен планировать, как и где провести отпуск?» дети отвечали, что в основном мама; «Кто в семье чаще должен приглашать в дом гостей?» дети отвечали, что обычно мама, но и папа тоже. Такие показатели свидетельствуют об эгалитарных установках.

Но, так как большинство детей имеют полные представления, то, в целом, можно говорить о полном представлении об организации развлечений в семье, что соответствует традиционным гендерным установкам как у мальчиков, так и у девочек.

По 5 шкале (роль хозяина/хозяйки) были следующие результаты:

Мальчики:

- полное представление 91% (10 чел.)
- неполное представление 9% (1 чел.)

Девочки:

- полное представление 79% (11 чел.)
- неполное представление 21% (3 чел.)

Исходя из данных показателей, видно, что есть дети, которые имеют неполное представление о роль хозяина/хозяйки. Среди таких детей, девочек оказалось больше, чем мальчиков. Приведем в пример ответы таких детей. Например, на вопрос «Кто в семье должен вызывать представителей различных ремонтных служб и вести с ними переговоры?» дети с неполным представлением отвечали, что это должна делать мама, но и папа тоже; на вопрос «Кто в семье в большей степени должен заботиться об уюте и удобстве в квартире?» такие дети отвечали, что в большей степени папа, но иногда и мама тоже. Такие показатели свидетельствуют об эгалитарных установках.

Но, так как большинство детей имеют полные представления, то, в целом, можно говорить о полном представлении об организации развлечений в семье, что соответствует традиционным гендерным установкам как у мальчиков, так и у девочек.

По 7 шкале (организация семейной субкультуры) были следующие результаты:

Мальчики:

- полное представление 64% (7 чел.)
- неполное представление 36% (4 чел.)

Девочки:

- полное представление 79% (11 чел.)
- неполное представление 21% (3 чел.)

Исходя из данных показателей, видно, что по данной сфере было больше всего детей, которые имели неполное представление об организации семейной субкультуры. Приведем в пример ответы таких детей. Например, на вопрос «От кого должны зависеть интересы и увлечения семьи?» дети с неполным представлением отвечали, что в большей степени должны зависеть от мамы, но и от папы тоже; на вопрос «Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий и др.) должны быть определяющими в семье?» дети отвечали, что, как правило, от

мамы, но в некоторых случаях и от папы. Такие показатели свидетельствуют об эгалитарных установках.

Но, проанализировав все ответы мальчиков и девочек, видно, что большинство детей имеют полные представления. Исходя из этого, в целом, можно говорить о полном представлении об организации семейной субкультуры, что соответствует традиционным гендерным установкам как у мальчиков, так и у девочек.

#### 6. Изучение гендерных установок у детей (Полустандартизированное интервью В. Е. Кагана)

Методика проводится как полустандартизированное интервью, индивидуально. Ответы детей занесены в таблицу, представленную в приложении М. Результаты интервью изображены на рис.5.

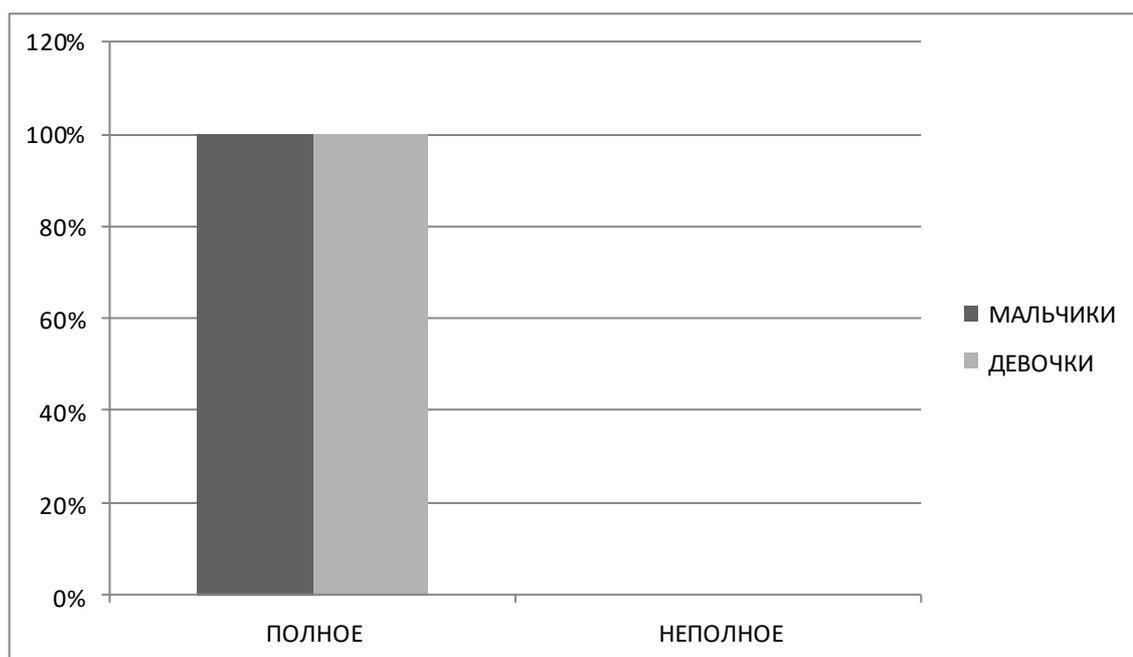


Рисунок 5. Результаты первичной диагностики по методике «Изучение гендерных установок у детей» (В.Е. Кагана)

Ниже мы представляем общее описание полученных результатов исследования:

- 1) на первый вопрос («Ты мальчик или девочка?») все испытуемые верно назвали свой пол;

(мальчики -100% (11 чел.) - полное представление; девочки – 100% (14 чел.)- полное представление)

Так, как и мальчики, и девочки назвали свой пол верно, следовательно, в данном показателе степень представления будет полной.

2) по второму вопросу («Когда ты вырастешь, кем ты будешь?») процентное соотношение выглядит следующим образом:

мальчики

- а) дядей или тетей – 18% (2 чел.)
- б) мужем или женой – 36% (4 чел.)
- в) папой или мамой – 46% (5 чел.)

девочки

- а) тетей или дядей – 7% (1 чел.)
- б) женой или мужем – 36% (5 чел.)
- в) мамой или папой – 57% (8 чел.)

Среди ответов детей не было таких, которые бы не соответствовали своему полу. Например, чтобы мальчик сказал, что, когда вырастет, он станет невестой. В связи с этим, можно сказать, что по данному вопросу и у мальчиков, и у девочек будет полная степень представления о гендере.

3) по третьему вопросу («Кем ты хочешь быть, когда вырастешь?») процентное соотношение выглядит следующим образом:

мальчики

- а) дядей или тетей – 27% (3 чел.)
- б) мужем или женой – 27% (3 чел.)
- в) папой или мамой – 46% (5 чел.)

девочки

- а) тетей или дядей – 0% (0 чел.)
- б) женой или мужем – 14% (2 чел.)
- в) мамой или папой – 86% (12 чел.)

Все ответы и мальчиков, и девочек на данный вопрос соответствовали своему полу (девочки выбирали, что хотят стать тетей, женой или мамой, а

мальчики- дядей, мужем, папой). В связи с этим, можно сказать, что по данному вопросу и у мальчиков, и у девочек будет полная степень представления о гендере.

4) на четвертый вопрос «Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?» дети разделились в ответах:

мальчики

—«да» - 9% (1 чел.) («я такое перевоплощение видел в мультиках!»)

—«нет» 91% (10 чел.)

девочки

-«нет»-100% (14 чел.)

- «да»-0% (0 чел.)

Среди мальчиков, есть один человека, который имеет неполное представления, так как считает, что смена пола возможна. Остальные мальчики и девочки имеют полное представление.

5) на вопрос «А если бы это было возможно, ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?»

мальчики

—«да» - 9% (1 чел.)

—«нет» 91% (10 чел.)

девочки

-«нет»-86% (12 чел.)

- «да»-14% (2 чел.)

Дети, которые отвечали «да», указывали, что хотели бы так перевоплотиться, но ненадолго. Такое перевоплощение = интерес.

Среди опрошенных детей, есть один человека и две девочке, которые имеют неполное представления, так как хотели бы изменить свой пол на некоторое время. Остальные мальчики и девочки имеют полное представление.

б) на вопрос («Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек?») дети разделились в ответах следующим образом:

Мальчики выделяли следующие признаки:

- одежда (шорты, кроссовки, пиджак, галстук)-91% (10 чел.)
- прическа (короткие волосы)- 27% (3 чел.)
- половой признак («у нас разный орган», «ходим в туалет по-разному») – 82% (9 чел.)
- сила («мальчики сильнее девочек», «мальчики лучше занимаются на уроках физической культуры») – 45% (5 чел.)

Девочки выделяли следующие признаки:

- одежда (платья, бантики, юбочки, туфли) - 86% (12 чел.)
- прическа (косички, хвостики, длинные волосы) - 86% (12 чел.)
- половой признак – 71% (10 чел.)
- сила («мальчики сильнее девочек», «мальчики сильнее, потому что они помогают нам носить учебники») – 50% (7 чел.)
- красота («девочки красивее мальчиков»)- 57% (8 чел.)
- знания («девочки старательнее, чем мальчики и умнее, чем они»)- 7% (1 чел.)

Как видно из таблицы названных критериев различия между мальчиками и девочками, дети осознают данную разницу. Некоторые называли больше критериев, некоторые – меньше, но, в целом, каждый ребенок обозначил минимум 2 качества, что является показателем полного представления.

Отметим, что при беседе, у большинства мальчиков ограничен словарный запас, в виду этого, дети затрудняются назвать качества характера, которые отличают – мальчиков от девочек (большинство мальчиков указало лишь на внешний признак (одежда) и половой); девочки же описывают различия более конкретно (внешние различия, красота, ум, сила). В вопросах кем, они будут, когда вырастут, большинство девочек ответили «мамой», а мальчики – «папой». Дети осознают то, что пол изменить нельзя, только лишь в сказках и фантастических фильмах можно увидеть подобные явления, но были и те, кто бы

хотел на время поменять свой пол. В связи с этим, можно сделать вывод, что мальчики и девочки имеют полную степень представления о гендере.

За основу изучения представления была взята концепция С. Московичи, структуру социального представления составляли такие параметры, как:

- информация,
- поле представления,
- установка.

Для изучения представлений о гендере у современных младших школьников мы подобрали следующий диагностический комплекс.

1. Опросник «Я – девочка (мальчик)» (автор Л.Н. Ожигова).
2. Полоролевой опросник С. Бем.
3. Тест Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).
4. Методика «Рисунок мужчины и женщины (автор И.М. Романова).
5. Опросник «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).
6. Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган).

Данные обследования по всем шести методикам можно увидеть на рисунке

6.

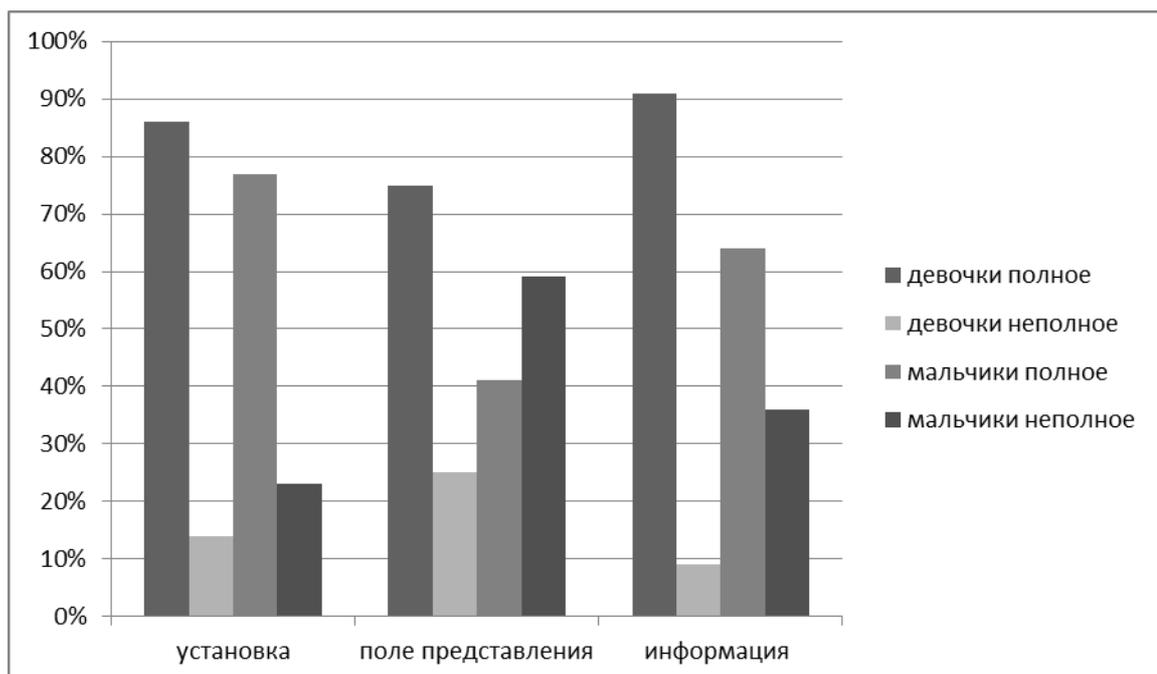


Рисунок 6. Итоговый результат по используемым методикам.

Данные результаты позволили сделать следующие выводы о сформированности гендерных представлений у современных младших школьников (см. приложение Н):

- степень представлений о гендере у мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте различна
- по критерию «поле представления» степень проявления у мальчиков оказалась неполной, а у девочек - полной;

Большинство мальчиков выбирали феминные качества. Например, неприятие ругательств, забота о людях. Изображая мужчину и женщину, мальчики рисовали фигуры на расстоянии, форма тела напоминала геометрические фигуры. Но мальчики безошибочно могут определить свой пол, они понимают, что, заснув мальчиком, они не могут проснуться девочкой. Лишь один мальчик считал, что такое может произойти, так как видел подобное явление в мультфильмах. Называя отличительные признаки мужчины и женщины мальчики, в основном, указывали на внешний вид. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что у мальчиков по критерию «поле представления» представление будет неполным.

Говоря о содержании представления девочек, отметим, что большинство выбирало феминные качества, такие как «любовь к детям», «жизнерадостность», «умение сочувствовать». Изображая мужчину и женщину, девочки чаще всего рисовали фигуры рядом. Образ мужчины и женщины приближен к реальности. Девочки рисовали талию у женщин, широкие плечи у мужчин, что указывает на половую идентичность. Девочки также, как и мальчики легко могут определить свой пол. Были две девочки, которые хотели бы на время изменить свой пол. Говоря об отличительных признаках мужчины и женщины, девочки указывали внешний вид, силу, ум и красоту. Такие данные свидетельствуют о том, что девочки имеют полное представление о гендере.

- по критерию «установки» степень проявления, как у мальчиков, так и у девочек является полной;

Большинство мальчиков и девочек имеют представление о том, как должны себя вести могут высказать позитивное или негативное отношение к своему и противоположному полу. Так, мальчики понимают, что должны помогать маме, а девочки отмечали, что их половая принадлежность заставляет их быть красивыми и опрятными, как мама. Больше половины мальчиков и девочек имеют традиционные представления о материальном обеспечении семьи. Они отмечали, что за материальное положение и обеспечение семьи ответственность несет папа. Говоря об эмоциональном климате в семье, девочки и мальчики отмечали, что, в основном, все зависит от мамы. Но были мальчики и девочки с эгалитарными установками, которые считали, что роль хозяйки иногда может выполнять и папа.

-по критерию «информация» степень проявления у мальчиков неполная, а у девочек – полная.

Рассматривая группу мальчиков, можно отметить то, что большинство выбрало фемининные качества. Например, было отмечено, что они охотно принимают советы, способны принимать свою неправоту. Такие показатели не относятся к традиционным представлениям. Девочки же, в большинстве случаев, выбирали фемининные качества, что присуще традиционным представлениям. Но были 2 девочки, которые отмечали у себя наличие маскулинных характеристик. Среди таких можно назвать «любовь к соревнованиям», «умение приказывать».

### **2.3. Программа занятий по развитию представлений о гендере у современных младших школьников**

На базе МАОУ гимназии № 10 было проведено исследование о сформированности гендерных представлений у современных младших школьников. В исследовании приняли участие 25 учеников 3 класса. Из них 11 мальчиков и 14 девочек в возрасте 9 – 10 лет.

По результатам проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

- степень представлений о гендере у мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте различна;
- по критерию «поле представления» степень проявления у мальчиков оказалась неполной, а у девочек – полной;
- по критерию «установки» степень проявления, как у мальчиков, так и у девочек является полной;
- по критерию «информация» степень проявления у мальчиков неполная, а у девочек – полная.

Поэтому было принято решение разработать программу занятий по формированию представлений о гендере у современных младших школьников.

Работа над программой проводилась в несколько этапов:

1. Первый этап – определение цели и задач программы.

Цель программы занятий – сформировать представления о гендере у современных младших школьников.

Задачи программы:

- формировать представление о феминности и маскулинности;
- научить мальчиков и девочек сотрудничать;
- формировать взаимное уважение мальчиков и девочек;
- учить мальчиков защищать девочек, не обижать их;
- объяснить, что значит мужественность и женственность;
- объяснить значение мужчины и женщины в семье.

2. Второй этап – определение формы и направления работы.

В программу были включены следующие виды деятельности: беседа, чтение художественной литературы, просмотр мультфильмов, лекция для родителей, создание проектов, квест.

Содержание программы предполагает работу с детьми по развитию трех критериев социального представления:

1. Установка.

2. Информация.
3. Поле представления.

3. Третий этап – определили содержание программы: выбор мероприятий, которые способствовали бы формированию представлений о гендере у современных младших школьников.

Программа состоит из 8 занятий, периодичность занятий 2 раза в неделю (1-урок, 1-лекция для родителей, 6-внеурочных мероприятий, которые можно провести как на классном часу, так и после уроков).

Время одного занятия зависит от формы проведения. Урок- 45 минут, лекция для родителей – 1 час, внеклассное мероприятие -1-1,5 часа.

За основу была взята программа основной образовательной программы начального общего образования «Школа России» 3 класс.

Программа занятий по формированию представлений о гендере у современных младших школьников представлена в таблице 2. Подробное описание каждого занятия проиллюстрировано в приложении О.

Таблица 2.

Программа занятий по формированию представлений о гендере у современных младших школьников

№ занятия	Цель	Деятельность	Компонент
№1. Квест «Мальчик & девочки» Внеурочное мероприятие.	Раскрытие сущности понятия «гендер».	Проведение аналогий; Размышление над ситуациями; Составление стихотворений	Поле представления Установка
№2. «Три важных качества!» Урок.	Способствовать пониманию мужских и женских качеств, соответствующих гендерным стереотипам.	Работа с содержанием сказки А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне лебеди»;	Информация Установка

		Заполнение таблицы.	
№3. «Бабы умы разоряют дома» Урок.	Продолжить формирование понимание о гендерных стереотипах.	Просмотр мультфильма по «сказке о рыбаке и рыбке»; [39] Работа с таблицей.	Поле представления Установка
№4. «Вооруженный родитель!» Внеурочное мероприятие.	Повышение психологической грамотности родителей.	Лекция для родителей; Просмотр видео.	Информация
№5. «Не та хозяйка, которая говорит, а та, которая щи варит» Внеурочное мероприятие.	Продолжить формирование понимание о гендерных стереотипах.	Работа с таблицей; Просмотр мультфильма «сказка о глупом муже»; Работа с вопросами.	Поле представления Установка
№6. «Без жены, как без рук»  Внеурочное мероприятие.	Объяснить, что значит мужественность.	Чтение рассказов А. Раскина «Как папа дружил с девочкой» [45] и В. Осеева «На катке»; [41] Написание синквейна; Написание письма Вите.	Установка
№7. «Крепкий орешек» Внеурочное мероприятие.	Объяснить, что значит женственность.	Беседа о мультфильме «Муллан»; [37] Работа в группах (описание иллюстрации); Беседа.	Установка Поле представления
№8. «Вместе жить веселее!» Внеурочное мероприятие.	Провести рефлексию после проведенной программы по формированию понимания о гендере и гендерных стереотипах.	Работа с проектами; Беседа.	Информация Установка

Ниже подробнее рассмотрим виды деятельности, использованные на занятиях, предлагаемых нашей программой.

Беседа – один из методов психологии и педагогики, предусматривающий прямое или косвенное получение информации об изучаемом явлении в логической форме, как от исследуемой личности, членов изучаемой группы, так и от окружающих людей путем речевого общения.

Художественная литература – могучее действенное средство умственного, нравственного и эстетического воспитания детей. По словам В.А. Сухомлинского, чтение книг – это тропинка, по которой умелый, умный, думающий воспитатель находит путь к сердцу ребенка. По мнению О.С. Ушаковой, художественное слово создает подлинную красоту языка, эмоционально окрашивает произведение, обостряет мысли и чувства, воздействует, убеждает, воспитывает. Благодаря работе с художественной литературой, мы можем проиллюстрировать младшим школьникам представления о мужественности и женственности.

Просмотр мультфильма дает материал для наблюдения, при этом на занятиях анализируется и организуется сам процесс восприятия мультфильма. Просмотр мультфильмов оказывает значительное влияние на развитие ребенка, помогает воспитывать необходимые качества и прививать правила и нормы поведения. Правильный подбор материала позволяет работать с различными задачами.

Лекция – это устное изложение материала по какой-либо проблеме. Нами была предложена лекция для родителей.

Родитель – равноправный участник образовательной деятельности, он активно участвует в жизни образовательной организации. Взаимодействовать с родителями – это двигаться в двух направлениях: от педагога к родителю и от родителя к педагогу. В этом случае необходима обратная связь. Форма, в которой учитель взаимодействует с родителями, в нашем случае, по вопросам гендерного воспитания, тоже важна. Мы решили, что наиболее подходящей будет лекция, в ходе которой родители смогут задать вопросы и вступить в диалог. Такое занятие позволит расширить знания родителей об особенностях гендерного воспитания детей. Родители и учитель будут обмениваться мнениями, что окажет влияние на гендерное поведение ребенка.

Одним из завершающих видов деятельности является проект. Проект – это процесс взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение

неповторимого, и в тоже время определенного результата. Ребята, работая над проектом, соберут воедино все полученные знания и создадут новый продукт.

Также мы включили такой формат работы, как квест. «Quest» по-английски означает «поиск», «искомый предмет». Созвучный глагол «to quest» переводится как «искать», «разыскивать». Выражаясь простыми словами, квест — это движение к определенной цели, связанное с преодолением трудностей и поиском чего-либо. На наш взгляд, это очень интересный, полезный и продуктивный вид деятельности.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В данной главе нами были рассмотрены особенности представлений о гендере у детей младшего школьного возраста. За основу изучения представления была взята концепция С. Московичи (1984), структуру социального представления составляли такие параметры, как:

- информация,
- поле представления,
- установка.

Информация – сумма знаний об объекте, которая является необходимой базой для формирования представления.

Поле представления – организация содержания представления. Оно представляет собой иерархизованное единство его образных и смысловых элементов.

Установка – общее (позитивное или негативное) отношение субъекта к объекту представления, а также готовность высказать то или иное суждение.

Для изучения представлений о гендере у современных младших школьников мы выбрали следующий диагностический комплекс.

1. Опросник «Я – девочка (мальчик)» (автор Л.Н. Ожигова).
2. Полоролевой опросник С. Бем.
3. Тест Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).
4. Методика «Рисунок мужчины и женщины» (автор И.М. Романова).
5. Опросник «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).
6. Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган).

Базой исследования является МАОУ гимназии № 10, выборка составила 25 учеников 3 класса. Из них 11 мальчиков и 14 девочек в возрасте 9 – 10 лет.

Данные результаты по всем 6 методикам позволили сделать следующие выводы о сформированности гендерных представлений у современных младших школьников

- степень представлений о гендере у мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте различна;

- по критерию «поле представления» степень проявления у мальчиков оказалась неполной, а у девочек – полной;

- по критерию «установки» степень проявления, как у мальчиков, так и у девочек является полной;

-по критерию «информация» степень проявления у мальчиков неполная, а у девочек – полная.

Нами было принято решение разработать программу занятий по формированию представлений о гендере у современных младших школьников.

В программу были включены следующие виды деятельности: беседа, чтение художественных произведений, просмотр мультфильмов, лекция для родителей, создание проектов, квест.

Программа состоит из 8 занятий, периодичность занятий 2 раза в неделю (1-урок, 1-лекция для родителей,6-внеурочных мероприятий, которые можно провести как на классном часу, так и после уроков).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В ходе нашего исследования нами было изучено понятие «гендер» в психологической науке. Обратившись к различным источникам, мы заметили, что общепринятого определения «гендер» нет ни в зарубежной, ни в отечественной литературе. В своем исследовании мы опирались на понятие И.С. Кона «гендер – социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества».

2. Нами было рассмотрена сущность социальных представлений в современной науке. Определений «социальные представления» очень много. Мы разделяем точку зрения С. Московичи, который трактовал социальные представления как общественно — обыденное сознание, в котором сложно взаимодействуют на уровне здравого смысла, различные убеждения, взгляды, знания и сама наука, раскрывающие и в какой-то мере составляющие социальную реальность. В модели, предложенной С. Московичи, находят отражение три измерения в структуре социальных представлений: информация, поле представления, установка.

3. Мы изучили возрастные особенности детей младшего школьного возраста. Младший школьный возраст – возраст довольно заметного формирования личности. В этом возрасте характерны новые отношения с окружающими, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое представляет ряд серьёзных требований к ученику. В младшем возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Изучив особенности современного младшего школьника, мы пришли к выводу, что гендерный подход в образовании – необходимая составляющая его часть. Изучением данной занимаются О.А. Константинова, С.Л. Рыков, С.О. Филиппова, А.Г. Хрипкова, Л.П. Бочкарева и другие. Каждый из них отмечал влияние гендерного аспекта

ребенка на процесс воспитания, считая при этом пол ребенка основным фактором, прогнозирующим спорность процесса воспитания в начальной школе.

Рассматривая образ современного младшего школьника, мы заметили, что это особая личность, во многом отличающаяся с прошлым временем. В связи с этим, к такому ученику нужен совершенно иной подход в обучении. Так необходимо учитывать индивидуальные различия мальчиков и девочек с учетом их психофизиологии.

4. Нами были разработаны критерии и подобран диагностический инструментарий. За основу изучения представления была взята концепция С. Московичи, структуру социального представления составляли такие параметры, как: информация, поле представления, установка.

Для изучения представлений о гендере у современных младших школьников мы подобрали следующий диагностический комплекс.

- Опросник «Я – девочка (мальчик)» (автор Л.Н. Ожигова).
- Полоролевой опросник С. Бем.
- Тест Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).
- Методика «Рисунок мужчины и женщины (автор И.М. Романова).
- Опросник «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).
- Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган).

5. В ходе исследования мы проанализировали представления о гендере у современных младших школьников. Данные результаты по всем 6 методикам позволили сделать следующие выводы о сформированности гендерных представлений у современных младших школьников

- степень представлений о гендере у мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте различна

- по критерию «поле представления» степень проявления у мальчиков оказалась неполной, а у девочек – полной;

- по критерию «установки» степень проявления, как у мальчиков, так и у девочек является полной;

-по критерию «информация» степень проявления у мальчиков неполная, а у девочек – полная.

6. Нами была разработана программа занятий по формированию представлений о гендере у современных младших школьников.

Работа над программой проводилась в несколько этапов.

Цель программы занятий – сформировать представления о гендере у современных младших школьников.

В программу были включены следующие виды деятельности: беседа, чтение художественных произведений, просмотр мультфильмов, лекция для родителей, создание проектов, квест.

Содержание программы предполагает работу с детьми по развитию трех критериев социального представления:

1. Установка.
2. Информация.
3. Поле представления.

Программа состоит из 8 занятий, периодичность занятий 2 раза в неделю (1-урок, 1-лекция для родителей, 6-внеурочных мероприятий, которые можно провести как на классном часу, так и после уроков).

В ходе нашего исследования гипотеза не подтвердилась. Цель и задачи исследования достигнуты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова К. А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. – М.: Институт психологии РАН, 2002. – С. 88-103.
2. Англо-русский словарь / под ред. В.К. Мюллера. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 888 с.
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 239 с.
4. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. Пособие. – СПб.: Речь, 2004. – С. 7-10.
5. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб. : Прайм - Еврознак, 2002. – 320 с.
6. Блохина Н.А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления [Электронный ресурс] // Летняя школа «Общество и гендер», 2003. – URL: <http://www.gender-cent.ryazan.ru/blohina.htm> (дата обращения: 22.06.2021).
7. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 816 с.
8. Бреслав Г.М., Хасан Б.И. Половые различия и современное школьное образование // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 64-69.
9. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. Иллюстрированное руководство. – М.: Владос-Пресс, 2006. - 160 с.
10. Воронина О.А. Введение в гендерные исследования (тезисное изложение лекций) / материалы Первой российской летней школы по женским и гендерным исследованиям. - М.: МЦГИ, 1997. – 234 с.
11. Воронова А.В. Гендер как предмет междисциплинарного анализа // Ярославский пед. вестн. – 2015. – № 2. – С. 196-201.
12. Воронцов Д.В. Современные подходы к определению понятия "гендер" в социальной психологии // Вестник ОГУ. – 2002. – №8. – С. 97-101.
13. Гендер [Электронный ресурс] // Большой толковый социологический словарь. – Электрон. дан. – URL: [http://gufo.me/content\\_soc/gender-6606.html](http://gufo.me/content_soc/gender-6606.html)

(дата обращения: 21.06.2021).

14. Гендер [Электронный ресурс] // Психологический словарь. – Электрон. дан. – URL: [http://gufo.me/content\\_psy/gender-6308.html](http://gufo.me/content_psy/gender-6308.html) (дата обращения: 21.06.2021).
15. Гендер [Электронный ресурс] // Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – Электрон. дан. – М., 2002. – URL: <http://www.owl.ru/gender/010.htm> (дата обращения: 20.06.2021).
16. Гендерная психология. 2-е изд. / Под ред. И.С. Клециной. — СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
17. Геодакян В. Два пола. Зачем и почему? Эволюционная роль разделения на два пола с точки зрения кибернетики // Журнал «Наука и жизнь». – 1966. – № 3. – С. 99 – 105.
18. Герасимов К.Е. Педагогическое образование. – Новосибирск, 2013. – С. 6.
19. Гидденс Э. Социология. 2-е изд., полн. перераб. и доп.. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
20. Гордиенко Е.В. Концепция социальных представлений в контексте индивидуального сознания личности // Личность в изменяющихся социальных условиях: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции (26-27 апреля 2012 г.). – Красноярск, 2012. С. 3-12.
21. Градусова Л.В. Гендерная педагогика: Учебное пособие [Электронный ресурс]. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 190 с. – URL: [http://www.kniga.com/books/preview\\_txt.asp?sku=ebooks319577](http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks319577) (Дата обращения: 10.12.2020).
22. Дресвянина А.В. Гендерный уклад начальной школы // Вестник северного (арктического) федерального университета: гуманитарные и социальные науки. – 2009. – № 2. – С. 96 – 99.
23. Дьяченко М.И. Психологический словарь-справочник / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – М.: АСТ, 2006. – 576 с.
24. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка: Толково – словообразовательный. – М.: Русский язык, 2012. — 769 с.
25. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд. – М.: Джан-

гар, 2012. – 864 с.

- 26.Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Словарь гендерных терминов. – М.: Информация XXI век, 2002. – 255 с.
- 27.Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб.. – М.: Логос, 2004. – 175 с.
- 28.Исаев Д.Н., Каган В.Е. Половое воспитание и психогигиена пола у детей. – Л.: Медицина, 1980. - 184 с.
- 29.Капустина Е.Ю. Гендерный стереотип // Настольная книга специалиста по социальной работе. – Вологда: ВГПУ, 2014. – С. 43–45.
- 30.Клецина И.С. Гендерная социализация. – СПб: ФГБОУВПО «РГПУ им. А.И. Герцена», 1997. – 18-25 с.
- 31.Клецина И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика. – СПб: Алетейя, 2004. – 391 с.
- 32.Кон И.С. Пол и гендер. Заметки о терминах // Андрология и генитальная хирургия. – 2004. - № 1-2. – С. 31-35.
- 33.Кон И.С. Социология личности. – М.: Наука, 1967. – 383 с.
- 34.Мамедова Н.Х. Гендерный подход в начальной школе // Вопросы науки и образования. – 2020. – №3 (87). – С. 111-113.
- 35.Методические рекомендации к примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Мир открытий» / Под общей редакцией Л.Г. Петерсон, И. А. Лыковой. – М.: Цветной мир, 2012. – 383 с.
- 36.Московичи С. От коллективных представлений к социальным // Вопросы социологии. – 1992. – № 2. – С.83-96.
- 37.Мультфильм. Мулан [Видеозапись] / YouTube. – URL : [https://www.youtube.com/watch?v=\\_IeoQO896k4&ab\\_channel=%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D1%8B%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D1%8B](https://www.youtube.com/watch?v=_IeoQO896k4&ab_channel=%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D1%8B%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D1%8B) (дата обращения: 25.10.2020).
- 38.Мультфильм. Сказка о глупом муже [Видеозапись] / YouTube. – URL : <https://www.youtube.com/watch?v=U8CZRD1Y84Q> (дата обращения: 25.10.2020).

- 39.Мультфильм. Сказка о рыбаке и рыбке [Видеозапись] / YouTube. – URL : [https://www.youtube.com/watch?v=kJSgf\\_NPkAE&ab\\_channel=MULTIKMUTIK](https://www.youtube.com/watch?v=kJSgf_NPkAE&ab_channel=MULTIKMUTIK) (дата обращения: 24.10.2020).
- 40.Новейший философский словарь / под ред. А. А. Грицанова. – Минск: Книжный Дом, 1999. – 1209 с.
- 41.Осеева В. На катке [Электронный ресурс] / Ну-ка дети. – URL : <https://nukadeti.ru/rassказы/na-katke> (дата обращения: 11.03.2021).
- 42.Очерки психологии детей / под ред. А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович. – М.: Издательство Академии пед-х наук РСФСР, 1950. - 134 с.
- 43.Психология. Словарь / Под ред. А. В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
- 44.Пушкин А.С. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне лебеди [Электронный ресурс] / Интернет-библиотека Алексея Комарова. - URL: <https://ilibrary.ru/text/455/p.1/index.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- 45.Раскина А. Как папа дружил с девочкой [Электронный ресурс] / Библиотека для детей. – URL: <https://skazkii.ru/archives/20074> (дата обращения (11.05.2021).
- 46.Рувинский Л.И. Нравственное воспитание личности. – М.: Издательство МГУ, 1981. – 184 с.
- 47.Рыков С.Л. Гендерные исследования в педагогике // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 17–22.
- 48.Современная демография: учеб. пособие / под ред. А. Я. Кваши, В. А. Ионцева. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1995. – 267 с.
- 49.Терешенкова Е.Ю. Роль школы в процессе гендерной социализации личности. – СПб.: Питер, 2003.
- 50.Флотская Н.Ю. Психологические особенности развития половой идентичности в дошкольном возрасте // Вестник Поморского университета: Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 3. – С. 147-151.
- 51.Stoller, R.J. Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity / R.J. Stoller. – New York: Science House, 1968. – p. 383.

52.Мельник Т.М. Гендер як наука та навчальна дисципліна // Основи теорії генде-ру: Навчальний посібник. – Київ: «К.І.С.», 2004. – с. 10 – 30.

Опросник «Я – девочка (мальчик)» (автор Л.Н. Ожигова).

1. Я - девочка (мальчик), потому что ...
2. Я - девочка (мальчик) и хочу, чтобы ...
3. Я - девочка (мальчик) и для меня ...
4. Я - девочка (мальчик) и не терплю, когда ...
5. Я - девочка (мальчик) и могу ...
6. Я - девочка (мальчик) и рада, когда ...
7. Я - девочка (мальчик) и знаю, что ...
8. Я - девочка (мальчик) и опечалена тем, что ...
9. Я - девочка (мальчик) и делаю ...
10. Я - девочка (мальчик) и мне нравится ...
11. Я - девочка (мальчик) и не хочу, чтобы ...
12. Я - девочка (мальчик) и не могу ...
13. Я - девочка (мальчик), и это значит ...
14. Я - девочка (мальчик), и это дает мне возможность ...

## Полоролевой опросник С.Бем

1. Вера в себя.
2. Умение уступать.
3. Способность помочь.
4. Склонность защищать свои взгляды
5. Жизнерадостность.
6. Угрюмость.
7. Независимость.
8. Застенчивость.
9. Совестьливость.
10. Атлетичность.
11. Нежность.
12. Театральность.
13. Напористость.
14. Падкость на лесть.
15. Удачливость.
16. Сильная личность.
17. Преданность.
18. Непредсказуемость.
19. Сила.
20. Женственность.
21. Надежность.
22. Аналитичность.
23. Умение сочувствовать.
24. Ревнивость.
25. Способность к лидерству.
26. Забота о людях.
27. Прямота, правдивость.
28. Склонность к риску.
29. Понимание других.
30. Скрытность.
31. Быстрота в принятии решений.
32. Сострадание.
33. Искренность.
34. Самодостаточность (полагание только на себя).
35. Способность утешить.
36. Тщеславие.
37. Властность.
38. Тихий голос.
39. Привлекательность.

40. Мужественность.
41. Теплота, сердечность.
42. Торжественность, важность.
43. Собственная позиция.
44. Мягкость.
45. Умение дружить.
46. Агрессивность.
47. Доверчивость.
48. Малорезультативность.
49. Склонность вести за собой.
50. Инфантильность.
51. Адаптивность, приспособляемость.
52. Индивидуализм.
53. Нелюбовь ругательств.
54. Несистематичность.
55. Дух соревнования.
56. Любовь к детям.
57. Тактичность.
58. Амбициозность, честолюбие.
59. Спокойствие.
60. Традиционность, подверженность условностям.

Тест Т. Лири (модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).

1. Другие думают о нем благосклонно.
2. Производит впечатление на окружающих.
3. Умеет распоряжаться, приказывать.
4. Умеет настоять на своем.
5. Обладает чувством собственного достоинства.
6. Независимый.
7. Способен сам позаботиться о себе.
8. Может проявлять безразличие.
9. Способен быть суровым.
10. Строгий, но справедливый
11. Может быть искренним.
12. Критичен к другим.
13. Любит поплакаться.
14. Часто печален.
15. Способен проявить недоверие.
16. Часто разочаровывается.
17. Способен быть критичным к себе.
18. Способен признать свою неправоту.
19. Охотно подчиняется.
20. Уступчивый.
21. Благодарный.
22. Восхищающийся, склонный к подражанию.
23. Уважительный.
24. Ищущий одобрения.
25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи.
26. Стремится ужиться с другими.
27. Дружелюбный, доброжелательный.
28. Внимательный, ласковый.
29. Деликатный.
30. Ободряющий.
31. Отзывчивый на призывы о помощи.
32. Бескорыстный.
33. Способен вызывать восхищение.
34. Пользуется уважением у других.
35. Обладает талантом руководителя.
36. Любит ответственность.
37. Уверен в себе.
38. Самоуверен, напорист.
39. Деловитый, практичный.

40. Любит соревноваться.
41. Стойкий и упорный, где надо.
42. Неумолимый, но беспристрастный.
43. Раздражительный.
44. Открытый, прямолинейный.
45. Не терпит, чтобы им командовали.
46. Скептичен.
47. На него трудно произвести впечатление.
48. Обидчивый, щепетильный.
49. Легко смущается.
50. Неуверенный в себе.
51. Уступчивый.
52. Скромный.
53. Часто прибегает к помощи других.
54. Очень почитает авторитеты.
55. Охотно принимает советы.
56. Доверчив и стремится радовать других.
57. Всегда любезен в общении.
58. Дорожит мнением окружающих.
59. Общительный.
60. Добросердечный.
61. Добрый, вселяющий уверенность.
62. Нежный, мягкосердечный.
63. Любит заботиться о других.
64. Бескорыстный, щедрый.
65. Любит давать советы.
66. Производит впечатление значительного человека.
67. Начальственно-повелительный.
68. Властный.
69. Хвастливый.
70. Надменный, самоуверенный.
71. Думает только о себе.
72. Хитрый, расчетливый.
73. Нетерпим к ошибкам других.
74. Корыстный.
75. Откровенный.
76. Часто недружелюбен.
77. Озлобленный.
78. Жалобщик.
79. Ревнивый.
80. Долго помнит обиды.
81. Самобичующийся.

82. Застенчивый.
83. Безынициативный.
84. Кроткий.
85. Зависимый, несамостоятельный.
86. Любит подчиняться.
87. Предоставляет другим принимать решения.
88. Легко попадает впросак.
89. Легко поддается влиянию друзей.
90. Готов довериться любому.
91. Благорасположен ко всем без разбора.
92. Всем симпатизирует.
93. Прощает все.
94. Переполнен чрезмерным сочувствием.
95. Великодушен, терпим к недостаткам.
96. Стремится покровительствовать.
97. Стремящийся к успеху.
98. Ожидает восхищения от каждого.
99. Распоряжается другими.
100. Деспотичный.
101. Сноб, судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам.
102. Тщеславный.
103. Эгоистичный.
104. Холодный, черствый.
105. Язвительный, насмешливый.
106. Злой, жестокий.
107. Часто гневлив.
108. Бесчувственный, равнодушный.
109. Злопамятный.
110. Проникнут духом противоречия.
111. Упрямый.
112. Недоверчивый, подозрительный.
113. Робкий.
114. Стыдливый.
115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться.
116. Мягкотелый.
117. Почти никогда никому не возражает.
118. Навязчивый.
119. Любит, чтобы его опекали.
120. Чрезмерно доверчив.
121. Стремится снискать расположение каждого.
122. Со всеми соглашается.
123. Всегда дружелюбен.

- 124. Всех любит.
- 125. Слишком снисходителен к окружающим.
- 126. Старается утешить каждого.
- 127. Заботится о других в ущерб себе.
- 128. Портит людей чрезмерной добротой.

Опросник «Распределение ролей в семье» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я.

Гозман, Е.М. Дубовская).

1. От кого должны зависеть интересы и увлечения семьи?
  - A. В основном от папы.
  - B. В большей степени должны зависеть от папы, но и от мамы тоже.
  - C. В большей степени должны зависеть от мамы, но и от папы тоже.
  - D. В основном должны зависеть от мамы.
2. От кого в большей степени должно зависеть настроение в семье?
  - A. В основном должно зависеть от мамы.
  - B. В большей степени должно зависеть от мамы, но и от папы тоже.
  - C. В большей степени должно зависеть от папы, но и от мамы тоже.
  - D. В основном должно зависеть от папы.
3. Если возникнет необходимость, кто в первую очередь должен найти, где можно занять крупную сумму денег?
  - A. Это сделает мама.
  - B. В первую очередь это сделает мама, но и папа тоже.
  - C. В первую очередь это сделает папа, но и мама тоже.
  - D. Это сделает папа.
4. Кто в семье чаще должен приглашать в дом гостей?
  - A. Чаще папа.
  - B. Обычно папа, но и мама тоже.
  - C. Обычно мама, но и папа тоже.
  - D. Чаще мама.
5. Кто в семье в большей степени должен заботиться об уюте и удобстве в квартире?
  - A. В основном папа.
  - B. В большей степени папа, но и мама тоже.
  - C. В большей степени мама, но и папа тоже.
  - D. В основном мама.
7. Кто в семье должен решать, какие газеты и журналы выписывать и покупать?
  - A. Обычно должна решать мама.
  - B. В большей степени это должно зависеть от мамы, но и от папы тоже.
  - C. В большей степени это должно зависеть от папы, но и от мамы тоже.
  - D. Обычно должен решать папа.
8. По чьей инициативе чаще супруги должны ходить в кино, в театр?
  - A. По инициативе папы.

- В. В основном по инициативе папы, но бывает, что мамы тоже.  
С. В основном по инициативе мамы, но бывает, что папы тоже.  
D. По инициативе мамы.
9. Кто в семье должен играть с маленькими детьми?  
A. В основном мама.  
B. Чаще мама, но и папа тоже.  
C. Чаще папа, но и мама тоже.  
D. В основном папа.
12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий др.) должны быть определяющими в семье?  
A. Жизненные принципы мамы.  
B. Как правило, мамы, но в некоторых случаях папы.  
C. Как правило, папы, но в некоторых случаях мамы.  
D. Жизненные принципы папы.
13. Кто в семье должен следить за поведением маленьких детей?  
A. Это должна делать мама.  
B. Это должна делать мама, но и папа тоже.  
C. Это должен делать папа, но и мама тоже.  
D. Это должен делать папа.
14. Кто в семье должен ходить с ребенком в кино, театр, цирк и др.?  
A. Это должен делать папа.  
B. Это должен делать папа, но и мама тоже.  
C. Это должна делать мама, но и папа тоже.  
D. Это должна делать мама.
15. Кто в семье в большей степени должен обращать внимание на самочувствие другого?  
A. Папа.  
B. В большей степени папа, но и мама тоже.  
C. В большей степени мама, но и папа тоже.  
D. Мама.
16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь?  
A. Это сделает мама. C. Скорее папа, чем мама.  
B. Скорее мама, чем папа. D. Это сделает папа.
17. Кто в семье должен заниматься повседневными покупками?  
A. В основном папа.  
B. В большей степени папа, но и мама тоже.  
C. В большей степени мама, но и папа тоже.  
D. В основном мама.

18. Кто в семье будет иметь больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

- A. Папа.
- B. В большей степени папа, но и мама тоже.
- C. В большей степени мама, но и папа тоже.
- D. Мама.

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов должен заняться поисками дополнительного заработка?

- A. Это должен сделать папа.
- B. В первую очередь папа, но и мама примет в этом участие.
- C. В первую очередь мама, но и папа примет в этом участие.
- D. Это должна сделать мама.

20. Кто в семье должен планировать, как и где провести отпуск?

- A. В основном мама.
- B. Чаще мама, но и папа тоже.
- C. Чаще папа, но и мама тоже.
- D. В основном папа.

21. Кто в семье должен вызывать представителей различных ремонтных служб и вести с ними переговоры?

- A. Это должна делать мама.
- B. Это должна делать мама, но и папа тоже.
- C. Это должен делать папа, но и мама тоже.
- D. Это должен делать папа.

Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган).

Вопросы для изучения гендерных установок у детей (В.Е. Каган)

1. Ты мальчик или девочка? (Для того чтобы избежать эхололических ответов, когда ребенок повторяет последнее слово, здесь и в остальных вопросах первым называется то слово, которое соответствует полу испытуемого. Например, для мальчиков «дядя», «муж», «папа»).

2. Когда ты вырастешь, кем ты будешь:

- а) дядей или тетей;
- б) мужем или женой;
- в) папой или мамой?

3. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь:

- а) дядей или тетей;
- б) мужем или женой;
- в) папой или мамой?

4. Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?

5. А если бы это было возможно, ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?

6. Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек? Если вопрос непонятен, можно задать уточняющие вопросы: мальчики и девочки – это одно и то же? Они одинаковые? Как ты узнаешь – кто мальчик, а кто девочка?

Данные по результатам исследования степени представления по критерию установки в 3 классе с помощью опросника «Я – девочка (мальчик)» (Л.Н.

Ожигова)

Мальчики

ИМЯ	БАЛЛЫ	СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ
Захар	12	Неполная
Олег	20	Полная
Марк	23	Полная
Олег	23	Полная
Егор	13	Неполная
Павел	18	Неполная
Дмитрий	24	Полная
Стас	20	Полная
Юрий	13	Неполная
Степан	12	Неполная
Семен	21	Полная

Девочки

ИМЯ	БАЛЛЫ	СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ
Ирина	25	Полная
Мария	26	Полная
Милана	20	Полная
Дарья	12	Неполная
Ольга	14	Неполная
Юлия	19	Полная
Дарья	21	Полная
Оксана	18	Неполная
Ирина	22	Полная
Ксения	22	Полная
Евгения	20	Полная
Екатерина	19	Полная
Дарья	17	Неполная
Марьяна	26	Полная

Данные по результатам исследования степени представления по критерию поле представления в 3 классе с помощью методики «Полоролевой опросник» (С. Бем)

Мальчики

ИМЯ	БАЛЛЫ (IS)	СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ
Захар	-1	Неполная
Олег	-1,5	Полная
Марк	0	Неполная
Олег	-0,9	Неполная
Егор	-0,7	Неполная
Павел	-1,6	Полная
Дмитрий	-1,5	Полная
Стас	-0,5	Неполная
Юрий	-0,7	Неполная
Степан	-0,5	Неполная
Семен	-1,9	Полная

Девочки

ИМЯ	БАЛЛЫ	СТЕПЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ
Ирина	1,5	Полная
Мария	1,6	Полная
Милана	0,6	Неполная
Дарья	1,2	Полная
Ольга	1,4	Полная
Юлия	-0,6	Неполная
Дарья	1,5	Полная
Оксана	2	Полная
Ирина	1,2	Полная
Ксения	1,9	Полная
Евгения	20	Полная
Екатерина	19	Полная
Дарья	17	Неполная
Марьяна	26	Полная

Данные по результатам исследования степени представления по критерию информация в 3 классе с помощью методики «тест Т. Лири» (модификация Ю.А.

Решетняк, Г.С. Васильченко).

Мальчики

ИМЯ	БАЛЛЫ										СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	7	8	М	Ф	
Захар	9	7	8	6	4	7	8	6	7,5	6,25	Полная
Олег	5	0	8	10	5	5	8	7	5,75	6,25	Неполная
Марк	0	5	1	7	8	12	10	7	3,25	9,25	Неполная
Олег	5	0	2	6	7	5	12	12	3,25	10,25	Неполная
Егор	7	2	4	6	5	6	10	10	4,75	7,75	Неполная
Павел	2	5	10	5	0	7	12	8	5,5	6,75	Неполная
Дмитрий	9	8	5	14	10	5	4	6	9	6,25	Полная
Стас	4	2	8	5	8	6	5	7	4,75	6,5	Неполная
Юрий	2	6	6	8	0	5	4	8	5,5	4,25	Полная
Степан	5	8	4	8	2	2	4	6	6,25	3,5	Полная
Семен	6	2	9	2	4	5	7	8	4,75	6	Неполная

Девочки

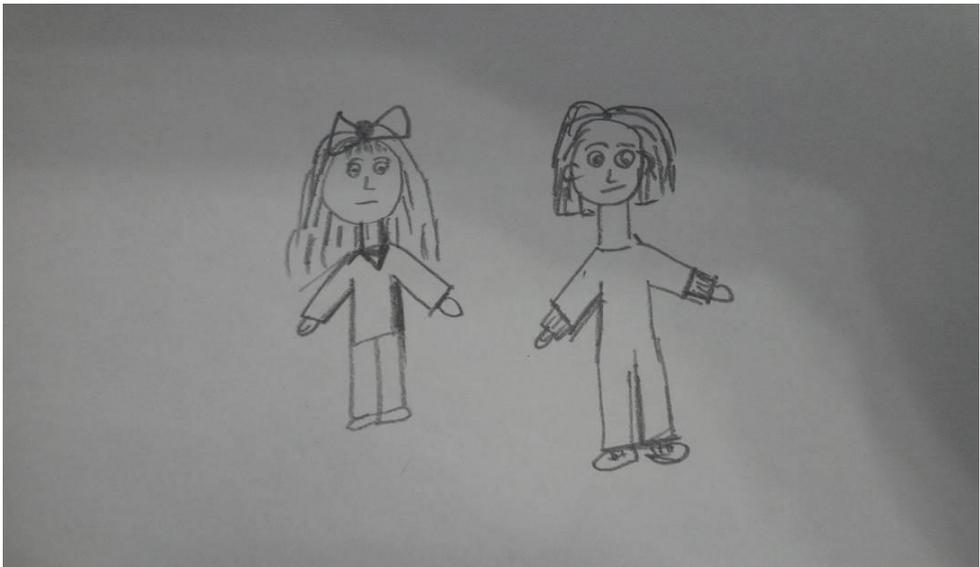
ИМЯ	БАЛЛЫ										СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	7	8	М	Ф	
Ирина	6	0	2	4	9	7	10	12	3	9,5	Полная
Мария	2	0	8	1	5	6	10	5	2,75	6,5	Полная
Милана	9	4	2	5	0	10	11	5	5	6	Полная
Дарья	6	0	4	6	9	10	10	9	4	9,5	Полная
Ольга	10	2	4	4	9	6	8	10	5	8,25	Полная
Юлия	2	6	7	5	5	9	9	8	5	7,75	Полная
Дарья	5	4	2	9	10	7	12	6	5	6,25	Полная
Оксана	5	3	7	8	9	5	5	12	5,75	7,75	Полная
Ирина	5	0	4	8	9	8	4	7	4,25	7	Полная
Ксения	4	8	5	10	2	1	4	5	6,75	3	Неполная
Евгения	9	7	5	2	6	0	5	4	5,75	3,75	Неполная

Екатерина	4	4	5	5	9	8	7	5	6,5	7,25	Полная
Дарья	9	4	7	7	8	4	9	12	6,75	8,25	Полная
Марьяна	4	8	4	5	10	12	9	8	5,25	9,75	Полная

Данные по результатам исследования степени представления по критерию поле представления в 3 классе с помощью методики «Рисунок мужчины и женщины (И.М. Романова).

Рисунки мальчиков





Рисунки девочек:





Данные по результатам исследования степени представления по критерию поле представления в 3 классе с помощью методики «Рисунок мужчины и женщины (И.М. Романова).

ИМЯ	БАЛЛЫ						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	
Захар	-	+	-	+	-	+	НЕПОЛНАЯ
Олег	-	+	-	-	-	+	НЕПОЛНАЯ
Марк	+	+	+	+	+	-	ПОЛНАЯ
Олег	-	+	-	-	-	-	НЕПОЛНАЯ
Егор	-	-	-	-	+	-	НЕПОЛНАЯ
Павел	+	+	-	+	-	+	ПОЛНАЯ
Дмитрий	+	+	-	+	-	+	ПОЛНАЯ
Стас	-	-	-	+	-	+	НЕПОЛНАЯ
Юрий	-	-	-	+	-	+	НЕПОЛНАЯ
Степан	-	+	-	+	+	+	ПОЛНАЯ
Семен	+	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ

ИМЯ	БАЛЛЫ						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	
Ирина	+	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ
Мария	+	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ
Милана	+	+	+	+	-	+	ПОЛНАЯ
Дарья	+	+	+	-	+	+	ПОЛНАЯ
Ольга	-	+	-	+	-	+	ПОЛНАЯ
Юлия	+	-	+	+	+	+	ПОЛНАЯ
Дарья	-	+	-	+	+	+	ПОЛНАЯ
Оксана	+	-	+	-	-	-	НЕПОЛНАЯ
Ирина	+	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ
Ксения	+	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ
Евгения	-	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ
Екатерина	-	+	+	+	-	+	ПОЛНАЯ
Дарья	+	-	-	+	+	-	НЕПОЛНАЯ
Марьяна	+	+	+	+	+	+	ПОЛНАЯ

Данные по результатам исследования степени представления по критерию установки в 3 классе с помощью опросника «Распределение ролей в семье»

(Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Мальчики

ИМЯ	БАЛЛЫ						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	
Захар	3,7 П	1 П	3 П	1 П	4 П	3,7 Н	ПОЛНАЯ
Олег	3 П	2 П	2,7 Н	2 П	3,3П	1 П	ПОЛНАЯ
Марк	4 П	1 П	4 П	1 П	4 П	3,7 Н	ПОЛНАЯ
Олег	3 П	1,7 П	3 П	4 Н	3 П	2 П	ПОЛНАЯ
Егор	2,3 Н	1,7 П	3 П	2 П	4 П	1 П	ПОЛНАЯ
Павел	3,7 П	1 П	2,7 Н	1 П	2,7 Н	2 П	ПОЛНАЯ
Дмитрий	2,3 Н	1 П	4 П	2 П	3,3 П	2,7 Н	ПОЛНАЯ
Стас	4 П	1,7 П	1,7 Н	2 П	3,3 П	3,7 Н	ПОЛНАЯ
Юрий	3,7 П	2 П	4 П	1 П	4 П	2 П	ПОЛНАЯ
Степан	3 П	2 П	3 П	1,3 П	4 П	2 П	ПОЛНАЯ
Семен	4 П	1 П	3 П	1 П	3 П	1 П	ПОЛНАЯ

Девочки

ИМЯ	БАЛЛЫ						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	
Ирина	4 П	1,7 П	3,3 П	1 П	4 П	3Н	ПОЛНАЯ
Мария	3 П	2 П	3П	2,7 Н	4 П	3 Н	ПОЛНАЯ
Милана	3,7 П	1,7 П	4 П	1 П	4 П	2 П	ПОЛНАЯ
Дарья	2,7 Н	1П	3 П	2 П	3,3 П	2 П	ПОЛНАЯ
Ольга	3 П	2 П	3,3 П	2 П	4 П	2,7Н	ПОЛНАЯ
Юлия	4 П	1,7 П	3 П	2,7 Н	3 Н	1 П	ПОЛНАЯ
Дарья	4П	1 П	4 П	2 П	4 П	1 П	ПОЛНАЯ
Оксана	3,7 П	1 П	4 П	1 П	2,6 Н	2П	ПОЛНАЯ
Ирина	3,7 П	1,7 П	4 П	2 П	2,6 Н	2 П	ПОЛНАЯ
Ксения	4 П	2 П	3 П	1 П	4 П	1,7 П	ПОЛНАЯ
Евгения	4 П	1 П	3,3 П	1 П	3 П	1 П	ПОЛНАЯ
Екатерина	3 П	2 П	3 П	2 П	3П	1П	ПОЛНАЯ
Дарья	3 П	1,7П	3,3 П	1,3П	4П	2П	ПОЛНАЯ
Марьяна	3,7 П	1П	3,3 П	1П	2,6Н	1,7 П	ПОЛНАЯ

Данные по результатам исследования степени представления по критерию поле представления в 3 классе с помощью методики «Изучение гендерных установок у детей» (В.Е. Каган).

### Мальчики

ИМЯ	Вопросы						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	
Захар	М	а	б	нет	нет	Одежда, прическа, пол. призна	ПОЛНАЯ
Олег	М	в	а	да	да	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ
Марк	М	а	б	нет	нет	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ
Олег	М	в	в	нет	нет	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ
Егор	М	б	в	нет	нет	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ
Павел	М	б	б	нет	нет	Пол. признак.	ПОЛНАЯ
Дмитрий	М	в	а	нет	нет	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ
Стас	М	б	а	нет	нет	Одежда, прическа,	ПОЛНАЯ
Юрий	М	б	в	нет	нет	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ
Степан	М	в	в	нет	нет	Одежда, прическа, пол. призна	ПОЛНАЯ
Семен	М	в	в	нет	нет	Одежда, пол. признак.	ПОЛНАЯ

### Девочки

ИМЯ	Вопросы						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1	2	3	4	5	6	
Ирина	Ж	б	в	нет	нет	Одежда, прическа, пол. пр красота.	ПОЛНАЯ
Мария	Ж	а	в	нет	да	Прическа, пол. пр., сила, красота.	ПОЛНАЯ
Милана	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, прическа, пол. пр	ПОЛНАЯ
Дарья	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, прическа, сила, красота.	ПОЛНАЯ
Ольга	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, прическа пол. пр.	ПОЛНАЯ
Юлия	Ж	б	б	нет	нет	пол. пр., сила.	ПОЛНАЯ
Дарья	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, прическа, красота	ПОЛНАЯ
Оксана	Ж	б	в	нет	да	Одежда, прическа, сила.	ПОЛНАЯ

Ирина	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, пол. пр., красота.	ПОЛНАЯ
Ксения	Ж	в	б	нет	нет	Одежда, прическа, пол. пр	ПОЛНАЯ
Евгения	Ж	б	в	нет	нет	Одежда, прическа, пол. пр сила, красота.	ПОЛНАЯ
Екатерина	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, прическа.	ПОЛНАЯ
Дарья	Ж	б	в	нет	нет	Одежда, прическа, пол. пр красота.	ПОЛНАЯ
Марьяна	Ж	в	в	нет	нет	Одежда, прическа, пол. пр сила, знания.	ПОЛНАЯ

## Данные по 6 методикам

Мальчики

ИМЯ	МЕТОДИКА						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕН
	1 У	2 Пп	3 И	4 Пп	5 У	6 Пп	
Захар	Н	Н	П	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Олег	П	П	Н	П	П	П	ПОЛНАЯ
Марк	П	Н	Н	П	П	П	ПОЛНАЯ
Олег	П	Н	Н	П	П	П	ПОЛНАЯ
Егор	Н	Н	Н	Н	П	П	НЕПОЛНАЯ
Павел	Н	П	Н	П	П	П	ПОЛНАЯ
Дмитрий	П	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Стас	П	Н	Н	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Юрий	Н	Н	П	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Степан	Н	Н	П	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Семен	П	П	Н	Н	П	П	ПОЛНАЯ

Девочки

ИМЯ	МЕТОДИКА						СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
	1 У	2 Пп	3 И	4 Пп	5 У	6 Пп	
Ирина	П	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Мария	П	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Милана	П	Н	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Дарья	Н	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Ольга	Н	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Юлия	П	Н	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Дарья	П	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Оксана	Н	П	П	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Ирина	П	П	П	Н	П	П	ПОЛНАЯ

Ксения	П	П	Н	П	П	П	ПОЛНАЯ
Евгения	П	П	Н	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Екатерина	П	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ
Дарья	Н	Н	П	Н	П	П	ПОЛНАЯ
Марьяна	П	П	П	П	П	П	ПОЛНАЯ

Программа занятий по формированию представлений о гендере у современных младших школьников.

Занятие № 1 Квест «Мальчик & девочки»

-Ребята, сейчас я вас разделю на две команды. (1 команда-мальчики, 2 команда-девочки (учащиеся не знают, почему их так разделили)).

-Как вы думаете почему вы так разделились? (отвечают, что 1 команда-мальчики, 2 команда-девочки)

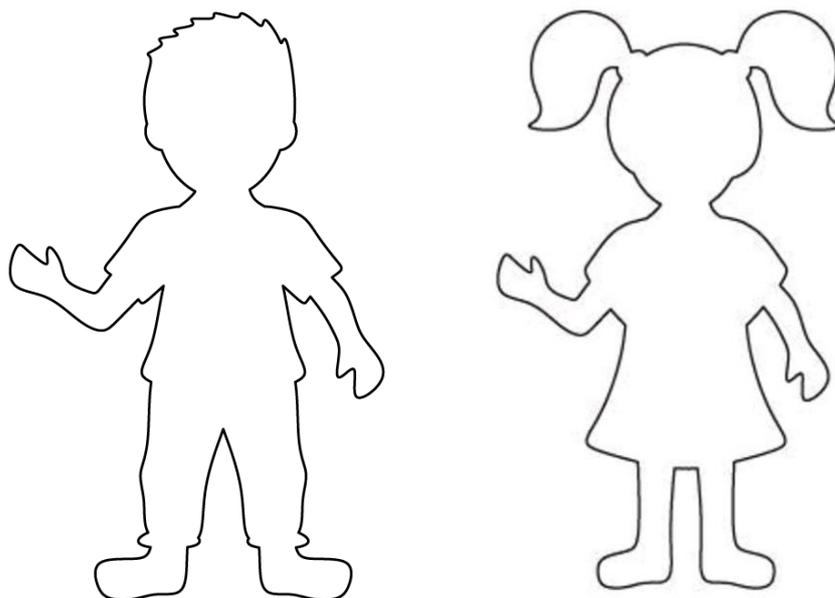
-Замечательно! Сегодняшнее мероприятие пройдет в виде квеста. У вас будет 3 этапа. Если вы удачно проходите этап, то каждая команда открывает по 1 букве на панели. В конце квеста у вас совместно получится собрать слово, а какое узнаем...

Поехали!

1 задание.

«Кто такие мальчики, кто такие девочки?»

Перед вами лежат картинки: образ мальчика и образ девочки, картинки животных (сова, лиса, медведь, волк, кошка, лев, собака, белка).



Вам нужно определить какими качествами обладает то или иное животное и соотнести с образом девочки и мальчика. Нужно качество нужно

наклеить на тот образ, к которому оно принадлежит.

Например, сова - ум. Я считаю, что девочки умнее, поэтому приклеиваю сову на образ девочки и т.д.)

После выполнения идет обсуждения полученных образов. Каждая команда открывает по 1 букве (мальчики – «г», девочки – «е»).

### 2 задание.

Вам будет дано по 2 ситуации каждой команде. Команда девочек думает, как бы на данную ситуацию отреагировали мальчики, а мальчики наоборот. Вам нужно подумать, как и почему была бы такая реакция.

(даются 2 похожих ситуации. Работая с ситуациями, команда девочек думает, как поступят мальчики, команда мальчиком думает как поступят девочки.

#### Ситуация № 1

Ты пьешь чай с вкусным печеньем и вареньем, думаешь, как замечательно, что сейчас летние каникулы. Вдруг на стол вползает таракан.

#### Ситуация № 2

Ты возвращаешься со школы домой и видишь, как двое мальчишек вырывают цветы из клумбы.

После выполнения задания, обсуждаем. Учащиеся высказывают свои предположительные действия со стороны девочек (мальчиков). После обсуждения каждая команда открывает по 1 букве (мальчики – «н», девочки – «д»).

### 3 задание.

Нужно составить небольшое стихотворение о мальчиках и девочках. Вам будут даны слова, которые нужно будет использовать в вашем стихотворении. Но не все слова, а только те, которые подходят по смыслу к вашему стихотворению. Девочки составляют стихотворение про себя, а мальчики про себя.

Учащиеся получают такие слова:

Верность, гордость, ум, надежность, трудолюбие, красота, смелость и рыцарство, юмор, характер, улыбка, слезы, боль.

После выполнения каждая группа зачитывает свои стихотворения (коллективно обсуждаем) После обсуждения каждая команда открывает по 1 букве (мальчики – «е», девочки – «р»).

- Ура! Мы собрали слово.

Г	Е	Н	Д	Е	Р
---	---	---	---	---	---

-Что же это значит?

(Команды читают понятие на выданных бумажках - «Гендер- социальные ожидания

определенного поведения для мужчин и женщин.» Это модель поведения, которого общество ожидает от мужчины или женщины». Далее идет обсуждение что такое пол, какой пол есть (женский, мужской), чем отличаются эти 2 пола, какие характеристики есть у каждого из них).

### Занятие № 2«Три важных качества!»

Работа с содержанием сказки А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне лебеди»

- Ребята, вы дочитали сказку великого русского поэта А. С. Пушкина «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне лебеди». Скажите, пожалуйста, о чем эта сказка? (ответы учеников)

-Замечательно! Назовите главных персонажей сказки. (Царь Салтан, Князь Гвидон, Царевна-лебедь, Царица)

- Сегодня мы с вами поработаем с образами главных героев, которых вы только что назвали. Давайте составим портрет каждого из этих героев. Работать мы будем по группам.

1 группа будет описывать портрет Царя Салтана, вторая группа – портрет Князя Гвидона ,3 группа- портрет Царевны-лебедь и четвертая группа – портрет Царицы)

Вам нужно внимательно поработать с текстом сказки и заполнить таблицу.

Итак, вам нужно выписать 3 качества, которые есть у вашего героя (например, доброта, зависть, милосердие), найти цитату из текста, в которой описывается каждое найденное вами качество. В конце таблицы вам нужно подумать и написать хорошо или плохо, что ваш герой обладает этим качеством и почему (Начинать фразу нужно со слов «Он (она) мужчина (женщина), поэтому это качество является хорошим (плохим) для него (нее). Далее вы пишете почему так считаете)

№	Качество	Цитата, в которой описывается это качество	Цитата
1.			
2.			
3.			

После выполнения работы идет обсуждение полученных таблиц. После того как группа рассказала то, что у них получилось, остальные учащиеся могут дополнять, задавать вопросы или высказывать свое несогласие.

(Например, 2 группа говорит, что Князь Гвидон обладает решительностью. Он мужчина, поэтому это качество является хорошим для него. Князь Гвидон умело решал свои проблемы и шел к своей цели.)

Подведение итогов.

-Итак, мы с вами заметили, что герои мужского пола обладают такими положительными качествами как справедливость, решительность, мужественность. Эти качества помогают им проявлять свою уверенность и достигать поставленных целей. Но были и те качества, которые не всегда помогают мужчине. Например, доверчивость. Именно это качество разъединило сына и жену (князя Гвидона и Царицу.). Говоря о героях женского пола, мы заметили, что среди положительных качеств можно отметить доброту, проявление любви. Эти качества делают наших героинь очень женственными и прекрасными. Но Царевна – лебедь и Царица оказались еще очень мудрыми и терпеливыми. Эти качества больше подходят мужскому полу, но иногда нужны и женскому)

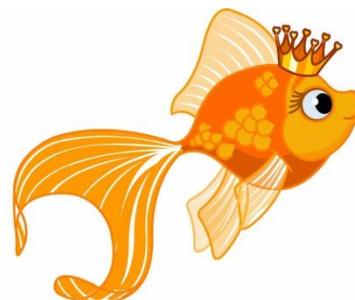
### Занятие № 3 «Бабуи умы разоряют дома»

-Скажите, пожалуйста, произведения какого автора вы читали на прошлых занятиях? (А. С. Пушкина)

- Правильно! Давайте вспомним одну сказку, которые вы уже читали во 2 классе. Отгадайте название сказки по картинкам («Сказка о рыбаке и рыбке»)

- Ребята, давайте сегодня с вами поговорим об этой сказке. На мероприятии, которое мы с вами проводили недавно, вы узнали новое для себя слово. Кто помнит это слово? (Гендер)

-Верно! Что такое «гендер»? (это то, как должен вести себя мужчина или женщина; то, какими качествами они должны обладать)



-Давайте вспомним как

вела себя старуха и старик. Соответствуют ли их поступки и поведение тому, как должны себя вести женщина и мужчина, муж и жена? Для этого мы с вами еще раз посмотрим мультфильм по сказке, а затем выпишем поступки каждого героя.

Просмотр мультфильма.

([https://www.youtube.com/watch?v=C1TuAZZ6AmQ&ab\\_channel=MultTV](https://www.youtube.com/watch?v=C1TuAZZ6AmQ&ab_channel=MultTV))

- Замечательно! Давайте теперь проанализируем поступки старика и старухи. Учащиеся совместно заполняют таблицу.

Поступки старухи	Поступки старика

-Итак, что мы видим с вами...

Старуха командует, понукает мужем и, в итоге, остается у разбитого корыта. Она не занимается женскими делами (ведением хозяйства), т.е. не соответствует представлению о положении женщины в семье. И старик тоже не соответствует предписанным нормам поведения мужчины и женщины. В связи с этим, у старика и старухи случается разлад во взаимоотношениях.

-Ребята, поговорите дома со своими родителями, бабушками. Попросите, чтобы они вам рассказали о том, чем должны заниматься мужчина и женщина, какие качества обладает настоящий мужчина и истинная женщина. А мы на классном часу с вами посмотрим коротенький мультик и соотнесем то, что увидим с тем, что вы узнаете у своих родителей и бабушек.

#### Занятие № 4 «Вооруженные родители!»

Лекция для родителей по теме «Развитие половой сферы младшего школьника, пол и характер. Дружба и любовь. Психогигиена пола»

В начале лекции родителям предлагается посмотреть видео [https://www.youtube.com/watch?v=J-200B14jzI&feature=emb\\_logo&ab\\_channel=AdMe.ru-%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5](https://www.youtube.com/watch?v=J-200B14jzI&feature=emb_logo&ab_channel=AdMe.ru-%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5)

Далее идет обсуждение вопроса: «В ЧЕМ РАЗЛИЧИЕ ДЕВОЧЕК И МАЛЬЧИКОВ?»

Учитель дает рекомендации о половом воспитании в данный период возраста. О важности привития правильных поведенческих характеристик, соответствующих полу.

Говорим о «гендере», «гендерных стереотипах» в современном мире.

#### Занятие № 5 «Не та хозяйка, которая говорит, а та, которая щи варит».

- Побеседовали со своими родителями, бабушкой с дедушкой? (Да!)

Давайте с вами поделимся на 2 команды и каждая команда подготовит плакат, на котором будут написаны поступки. Качеств настоящего мужчины и истинной женщины.

Настоящий мужчина		Истинная женщина	
поступки	качества	поступки	качества

Анализ таблиц.

Мужчины	Женщины
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Сильные, смелые, неэмоциональные личности;</li> <li>— мало озабочены своей внешностью, почти не боятся старости;</li> <li>— <b>Кормилец, добытчик, работник</b></li> <li>— логичны и объективны, свободны и активны;</li> <li>— любят заниматься спортом;</li> <li>— всегда стремятся к успеху;</li> <li>— честолюбивы и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Слабые создания, в большей мере, чем мужчины, нуждаются в защите;</li> <li>— очень обеспокоены своей внешностью и очень боятся старости;</li> <li>— <b>Мать, хозяйка</b></li> <li>— уступчивы, зависимы;</li> <li>— в большинстве своём робкие, пассивные, застенчивые и др.</li> </ul>

-Сейчас я предлагаю посмотреть «сказку о глупом муже» и соотнести портрет настоящего мужчины и истинной женщины с тем, что вы увидите в мультфильме. Но прежде чем мы с вами приступим к этому заданию, я хочу познакомить вас с новым понятием – «Гендерные стереотипы». То, о чем вы разговаривали со своими родными, это и называется представления о гендерных стереотипах, т.е. представления о различных личностных качествах, моделях поведения, социальных ролях мужчин и женщин.

(Все новые понятия появляются на доске! У нас у же есть:

«Гендер - социальные ожидания определенного поведения для мужчин и женщин».

«Гендерные стереотипы- представления о различных личностных качествах, моделях поведения, социальных ролях мужчин и женщин».)

[https://my.mail.ru/inbox/lady\\_di84/video/\\_myvideo/108.html](https://my.mail.ru/inbox/lady_di84/video/_myvideo/108.html)

Обсуждение мужа и трех женщин.

1) Опишите каждую женщину.

- 2) Какая из женщин близка к описанию вашей таблице(т.е. является истинной женщиной)?
- 3) Можно ли мужчину из этой сказки назвать настоящим мужчиной и почему?

### Занятие № 6 «Без жены, как без рук»

-Ребята, сегодня я предлагаю прочитать 2 рассказа- рассказ В. Осеевой «На катке» и рассказ А. Раскина «Как папа дружил с девочкой». Читать мы с вами вслух и по «цепочке».

Чтение рассказов

Рассказ № 1. «Как папа дружил с девочкой» А.Раскина

Когда папа была маленьким, он дружил с одной девочкой. Ее звали Маша. Она тоже была маленькая. И они очень хорошо играли вместе. Они построили красивый дом на песке. Они пускали кораблики в большой луже. Они вместе ловили в этой луже рыбу. И хотя они ничего не поймали, им было очень весело.

Маленький папа очень любил играть с этой девочкой. Она никогда не ссорилась с ним, не кидала в него камнями и не ставила ему подножек. И он был бы очень рад, если бы все его знакомые мальчишки были такими. Но они были совсем другими.

И они его дразнили за то, что он дружит с девочкой. Они пели ему:

Тили-тили тесто!

Жених и невеста!

Они спрашивали:

– Когда будет свадьба?

Они нарочно разговаривали с маленьким папой, как с девочкой. Они говорили ему:

– Ты пришла? Где ты была?

Они считали, что мальчику стыдно дружить с девчонками.

Маленький папа очень обижался на мальчишек и даже плакал.

А маленькая девочка Маша только смеялась. Она говорила:

– Пусть дразнят!

И поэтому дразнить ее было неинтересно. И все мальчишки дразнили только маленького папу. А на девочку Машу они просто не обращали внимания.

Но вот однажды во двор забежала большая собака. И кто-то вдруг крикнул:

– Бешеная собака!

Самые храбрые мальчишки побежали со всех ног кто куда. Маленький папа застыл на месте. А собака была уже совсем рядом. И тогда девочка Маша встала около папы и замахнулась на собаку лопаткой.

– Пошла вон! – сказала она.

И тут все увидели, как бешеная собака поджала хвост и побежала со двора. И все поняли, что она не бешеная. Она просто забежала на чужой двор. А собаки очень хорошо понимают, что такое чужой двор и что такое свой. И на чужом дворе самая злая собака злится меньше.

Когда все мальчишки увидели, что собака не бешеная, они бросились гнать ее палками и камнями. Но для этого не нужно было большой смелости. Это понимала даже собака. И, выскочив на улицу, она остановилась и зарычала. Тогда мальчишки ушли на свой двор и стали дразнить маленького папу.

– Ты больше всех испугался,- говорили они,- даже бежать не мог... Эх, ты!

Но маленький папа ответил:

– Да, я испугался. И вы все тоже испугались. Не испугалась только Маша.

Тут все мальчишки замолчали. Им было очень стыдно. А Маша сказала:

– Нет, я тоже испугалась.

И тогда все засмеялись. И больше никто не дразнил маленького папу. И он долго дружил с девочкой Машей.

Рассказ № 2. «На катке» В. Осеева

День был солнечный. Лёд блестел. Народу на катке было мало. Маленькая девочка, смешно растопырив руки, ездил от скамейки к скамейке. Два школьника подвязывали коньки и смотрели на Витю. Витя выделывал разные фокусы — то ехал на одной ноге, то кружился волчком

— Молодец! — крикнул ему один из мальчиков.

Витя стрелой пронёсся по кругу, лихо завернул и наскочил на девочку. Девочка упала. Витя испугался.

— Я нечаянно... — сказал он, отряхивая с её шубки снег. — Ушиблась? Девочка улыбнулась:

— Коленку... Сзади раздался смех.

«Надо мной смеются!» — подумал Витя и с досадой отвернулся от девочки.

— Эка невидаль — коленка! Вот плакса! — крикнул он, проезжая мимо

школьников.

— Иди к нам! — позвали они.

Витя подошёл к ним.

Взявшись за руки, все трое весело заскользили по льду. А девочка сидела на скамейке, тёрла ушибленную коленку и плакала.

## СИНКВЕЙН

1-я строка – название, тема  
(существительное)

2-я строка – описание (два прилагательных)

3-я строка – действие (три глагола)

4-я строка – фраза, выражающая отношение к теме (четыре слова)

5-я строка – синоним первой строки  
(существительное)

-Итак, в наших рассказах представлено 2 противоположных образа мальчиков и то, как они относятся к девочкам. Поведение какого мальчика вам ближе (маленького папы).

Составьте в парах синквейн о Вите и о маленьком мальчике.

Синквейн - пятистрочная стихотворная форма.

- Вывешиваем свои синквейны на доску. Зачитываем по парам (кто хочет)+идет обсуждение.

— Скажите, ребята, а стыдно ли мальчикам помогать девочкам? Давайте опишем как поступил Вити папа. (рассказывают о поступках двух героев)

- Как вы считаете у кого из героев мужской характер? (у папы) Почему?

-дразнили ли друзья Витю? Папу? (да и Витя струсил, а папа был смелым)

— Да, ребята, этот маленький мальчик из рассказа А. Раскина плакал, обижался, но



все равно оставался верен человеку, с которым дружит. Как можно назвать такого человека? (Смелым, мужественным.).

— Ребята, кто из мальчиков, по-вашему, когда вырастет, станет настоящим мужчиной:

Витя из рассказа В. Осеевой «На катке» или маленький папа из рассказа А. Раскина «Как папа дружил с девочкой»? (Маленький папа)

— А чего Вите не хватает для того, чтобы стать мужчиной? (Воспитать в себе мужской характер)

- Давайте напишем письмо Вите, где скажем ему как нужно себя вести, чтобы в будущем стать настоящим мужчиной. (Каждый ученик пишет, потом выборочно зачитывают и делаем вывод о поведении настоящего мужчины).

- Посмотрите, пожалуйста, дома мультфильм «Мулан». На следующем занятии мы обсудим этот женский образ.

### Занятие № 7 «Крепкий орешек»

-Дома вам нужно было посмотреть мультфильм «Муллан». Понравился мультфильм, сюжет?

-А теперь давайте опишем главную героиню - Мулан. (описывают (Например, отважная и свободолюбивая красавица Мулан — дочь опытного китайского воина Фа Зу, от которого она унаследовала любовь к родине и готовность защищать ее. Верная идеалам, Мулан в мужском облике отправляется на войну вместо отца. Благодаря мужеству и отваге, а также верному спутнику — маленькому дракону Мушу, принцесса героически справляется с множеством испытаний, чтобы спасти Китай, вернуться домой к родным и, конечно же, найти свою любовь.)



-Как вы думаете должна ли быть женщина отважной мужественной? Или это качества мужчины?

-Сейчас мы с вами выполним задание по группам. У нас будет 3 группы. Каждой команде достанется по 1 картинке. Вам нужно описать то, что происходит на этой иллюстрации и прокомментировать данный поступок Мулан с точки зрения мужского и женского поступка.

После выполнения задания, идет обсуждение. Приходим к выводу, что Мулан очень мужественная девушка. Повторяем те, качества, которые присуще женщинам.

### Занятие № 8 «Вместе жить веселее!»

- Сегодня у нас с вами будет очень интересное задания. Вам нужно создать город. Девочки будут создавать город, в котором будут жить только девочки, а мальчики-город, в котором живут только мальчики.

Вам нужно:

- придумать название города;
- описать какие цвета будут в этом городе (цветовая гамма домов, магазинов и т.д.)
- описать жителей (какие качества, как выглядят, поведение)
- описать род деятельности жителей (профессии)

Выполняют проекты. Выдаются краски, карандаши, ватман, наклейки, журналы, из которых можно вырезать подходящие материалы, клей, цветная бумага.

После того как команды закончили идет обсуждение проектов- городов. И в конце мероприятия задается вопрос «Хотели бы девочки, чтобы в их городе жили мальчики? Хотели бы мальчики, чтоб в их городе жили девочки?» Далее идет обсуждение, в ходе которого мы приходим к выводу, что девочкам и мальчиком нужно дружить, чтобы все было гармонично.