

РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию
магистранта, обучающегося по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Мастерство психологического консультирования
БОРОДИНА МАКСИМА ЮРЬЕВИЧА
«Психологическое консультирование в русле психоаналитической
психотерапии в работе с истерией (на примере клинического случая)»

Данная магистерская диссертация выполнена на одну из интересных проблем практической психологии — истерия. Этот термин за многовековую историю изучения претерпел различные изменения, на сегодняшний день мы можем встретить самые разнообразные трактовки истерии.

Работа состоит из реферата, введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников и приложения.

В работе корректно сформулированы проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования. Структура выпускной квалификационной работы соответствует задачам и логике исследования и не вызывает возражений.

В первой главе М.Ю. Бородин анализирует научную литературу, демонстрируя психолого-педагогическую грамотность. В теоретической части достаточно подробно рассмотрены такие понятия, как «истерия», «структура личности», «психоанализ», выявлена специфика истерического типа личности, представлено обоснование эффективности формирующего эксперимента, а именно психоаналитической терапии в работе с истерией.

Экспериментальная часть, представленная автором во второй главе исследования, проведена методологически обоснованно. Автор выделил критерии истерии, подобрал диагностический инструментарий, а также представил в работе консультативные случаи. Представленные материалы могут быть использованы в деятельности практических психологов, работающих в психоаналитическом подходе.

Содержательно тема работы раскрыта, поставленные цели и задачи исследования решены. Текст написан научным языком. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь. Использованный практический материал достоверен, рекомендации имеют высокую практическую значимость.

Наряду с отмеченными достоинствами есть вопросы на понимание.

Выделяя критерии истерической патологии (С.40), автор не указывает источники, точки зрения авторов осуществляемого анализа.

Приведенный магистрантом метод и методика наблюдения (С. 44) как используемые в экспериментальной части исследования, не содержат его описания и протокольных записей, что не позволяет сделать вывод о факте применения данного метода и методики в работе.

При представлении содержания процесса консультирования (п.2.3.) , на наш взгляд, присутствует и доминирует лексика, иллюстрирующая работу

врача психотерапевта, что вызывает сомнение о соответствии работы направлению подготовки.

В целом представленная работа по содержанию и самостоятельной разработке, по объему и оформлению отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертационным работам, и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

канд. психол. наук, доцент ВАК,
заведующий кафедрой психологии
и педагогики детства КГПУ им. В.П. Астафьева



О.В. Груздева

Дата _____