

Рецензия

На дипломную работу студента V курса исторического факультета

КГПУ им. В.П.Астафьева А.С.Парнок

Тема: "*Гай Марий и римская армия*"

Представленная к защите дипломная работа насчитывает 80 страниц печатного текста и списки использованной литературы и источников. Хронологические рамки работы – конец II века до н.э. – первая треть I века н.э., эпоха начала Гражданских войн, приведших к падению римской Республики. Объектом исследования являлась личность римского консула и военного реформатора Гая Мария.

Целью работы, как заявлено во «Введении», является создание целостного образа Гая Мария как военного реформатора, как личности и полководца, анализ его поведения и поступков, совершаемых на военном поприще, выявление и разбор его ошибок и успехов, и, в конечном итоге, определение специфических черт поведения Мария в той деятельности в которой Марий проявил себя наиболее успешным человеком – на войне.

Отсюда, в работе последовательно делается очерк эпохи Гая Мария, анализируется военная и политическая обстановка в поздней римской Республике, описывается социально-политическое устройство Рима. В том числе подробно описывается как республиканец и реформатор, опираясь на свои связи с реформированной армией постепенно эволюционировал в тирана для своего народа. Дипломник отмечает такую черту характера Мария как крайнее честолюбие, которое и заставляло его искать все новое и новое применение своих военных талантов, отмечает его фанатичное рвение воевать где угодно и с кем угодно, лишь бы это стало основанием для получения нового консулаты и почестей. Однако также отмечается и высокое понимание Марием тех новых задач, что стояли перед римской армией в период трансформации Рима от Республики к Империи.

В параграфах работы последовательно рассматриваются взаимоотношения Мария и армии во всех войнах того времени – Нумантинской, Югуртинской, Союзнической и Гражданской войне, войнах с кимврами и тевтонами. Отмечено, что за период примерно в пятьдесят лет римская армия из послушного орудия в руках римского сената превратилась в самостоятельную структуру, осознавшую наличие особых, специфических интересов, не всегда совпадающих с интересами римского народа в целом. Показано и то, как постепенно увеличивается личная связь между полководцами и армией, как эта личная связь становится для полководцев и солдат более значимой, чем связь с родной общиной. Справедливо отмечается, что основой этого стала именно реформа Гая Мария, согласно которой солдаты начинают служить не год-два, а более двадцати лет. Подчеркивается и важность возникновения такого понятия как «ветеранская землевладение» введенного Марием, которое отрезало армию от общества в целом еще и в экономических вопросах. В целом работа носит традиционный характер, ее выводы обоснованы, работа может быть оценена на «хорошо».

Рецензент:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории

Н.И.Соловьев

О Т З Ы В.

На дипломную работу студента V курса исторического факультета
КГПУ им. В.П.Астафьева А.С.Парнюк
Тема: "Гай Марий и римская армия"

Гай Марий относится к числу тех выдающихся личностей древнего Рима, которых не обошли своим вниманием российские антиковеды. В работах А.Б.Егорова, А.В.Игнатенко и С.Л.Утченко этой незаурядной личности было посвящено немало страниц, были даны те или иные оценки. Однако факт остается фактом – несмотря на наличие таких полновесных источников, как труды Аппиана, Саллюстия, Плутарха, монографии, которая была бы специально посвящена именно Гаю Марии и его военно-реформаторской деятельности, в отечественной литературе нет до сих пор. Отсюда, данная дипломная работа несет в себе несомненную научную новизну и актуальность.

Поэтому, в своей работе дипломник постарался создать более или менее полный очерк жизни Гая Мария на фоне истории развития римской армии, особо выделив в ней как бы три пласта – «личностный, военный и политический», постаравшись понять те черты его характера, которые и позволили ему стать не просто одним из самых видных полководцев Рима, но именно военным реформатором. По большому счету, целью работы стало выяснение тех субъективных и объективных причин, которые привели Гая Мария к его военным реформам, а также оценка последствий его военной реформы как для римской армии, так и для него самого, но самое главное – для судьбы римского общества в целом.

Выполняя поставленные перед собой задачи дипломник последовательно проанализировал жизненный путь Мария, особо остановившись на ситуации в римской армии и обществе в конце второго века до н.э., а также на тех военных кампаниях, которые он провел. По мнению дипломника, являясь выходцем из простой итальянской семьи и обладая при этом страстным желанием «выбиться в люди», Марий выбрал для себя военную карьеру как единственную возможную. Других способов добиться признания у него просто не было, - именно к этому приходит дипломник, показывая ситуацию в римском обществе в то время. Для успеха в политике, предпринимательстве нужен был «стартовый капитал», которого у Мария не было. И им стала его личная храбрость, редкая выносливость, готовность идти на реформы и конфликты, огромная работоспособность.

По мнению дипломника, Марий сначала стал Солдатом, а уже после Полководцем, что и обусловило специфику его военной реформы. В отличие от братьев Гракхов, он подошел к военной реформе не как политик, усматривающий причину поражений прославленных легионов в социальном кризисе цивитас, а как pragmatik-военный, которому просто нужно привлечь в армию тех, кто как и он сам действительно хотел сражаться и зарабатывать деньги, а не отрабатывать какой-то уже мало понятный в то время «гражданский долг». И этот вывод также можно считать важным достоинством работы.

Говоря о Марии как о полководце и реформаторе, дипломник справедливо обнаруживает трагизм в его биографии в том, что родись Марий на столетие – другое раньше, он просто бы остался великим полководцем Рима, встав в один ряд с Камиллом, Марцеллом или Сципионом Африканским, не «опускаясь» до участия в политических интригах, честно выполняя свой воинский долг в полевых сражениях лицом к лицу с врагом, как это любил Марий. Но Марий жил тогда, когда для побед армию сначала нужно было создать. И он создал ее, проведя свои реформы по повышению профессионализации армии, приняв в нее беднейшие слои населения. Но затем, по мнению дипломника, новая армия, вылетев, как «джин из бутылки», уже не оставила своего создателя в покое. Дав ему имя, создав Марию имидж непобедимого полководца, римская армия начала требовать от него «отработки», заставила исполнять свои просьбы, связала его по рукам и ногам теми обязательствами, которые он не мог и не хотел выполнять. И в этом дипломник также усматривает личный трагизм и особенные черты в биографии Мария.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что дипломник проработал весь объем источников по личности Мария полностью самостоятельно, без привязки к мнению кого-то из научных авторитетов. Все выводы работы имеют под собой весомое основание, работая над темой, дипломник проявил максимум интереса к выбранной проблематике, глубоко проник в дух описываемого периода истории Рима.

Как научный руководитель, полностью поддерживаю выводы работы.

Проявив кропотливость и тщательность в работе источников, самостоятельность мышления при формулировке выводов, дипломник вполне справился с поставленными задачами.

21.06.2015

Научный руководитель:

Д.к.н., профессор кафедры всеобщей истории

КГПУ им. В.П.Астафьева

А. В. Зберовский