

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический
Кафедра всеобщей истории

Лавренов Семен Петрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Эволюция содержательного контента ЕГЭ по обществознанию

Направление подготовки 44.03.05: Педагогическое образование с двумя профилями
Направленность (профиль) образовательной программы история и обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой всеобщей истории
к. и. н., доцент Зберовская Е.Л.

Е.Л. Зберовская 22.06.2021

(дата, подпись)

Руководитель

к. и. н., доцент Зберовская Е.Л.

Е.Л. Зберовская 22.06.2021

(дата, подпись)

Обучающийся Лавренов С. П.

Лавренов С. П.

21.06.2021

(дата, подпись)

Дата защиты 24.06.2021

Оценка отлично

(прописью)

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Процесс создания и развития контрольных измерительных материалов ЕГЭ по обществознанию	8
1.1. История введения ЕГЭ в образовательных учреждениях РФ: задачи единого экзамена, основные структурные изменения	8
1.2 Организация и эволюция структуры ЕГЭ по обществознанию.	17
Глава 2. Анализ экспериментальных исследований по изучению содержательного контента в ЕГЭ	29
2.1. Назначение компонентов гуманитарного цикла в ЕГЭ по обществознанию (на примере правоведения и политологии)	29
2.2. Сопоставление содержания ЕГЭ по обществознанию и современных УМК.....	36
2.3. Эффективные форматы заданий, показавшие результативность при подготовке к ЕГЭ по обществознанию	63
Опыт репетиторской деятельности и общение с людьми, занимающимися подготовкой к ЕГЭ по обществознанию, позволяют нам выделить, как рекомендации, виды и форматы заданий, позволяющих эффективно подготовиться выпускникам к экзамену по данному предмету.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня для большинства современных школ и многих выпускников главным итогом учебной деятельности школьников являются их результаты Единого Государственного Экзамена. Обучающиеся задумываются о ЕГЭ в течение всего обучения в школе. Успешное поступление в вуз становится главным мотивом обучающихся в выпускных классах для подготовки к ЕГЭ. Одним из самым популярным экзаменов по выбору долгое время остается обществознание. Популярность ему обеспечивает введение в обязательный перечень экзаменов при поступлении в большинство ВУЗов¹.

Сегодня сложно представить себе по-настоящему образованного, культурного человека, незнающего основ истории и общества. Одна из задач школьной истории и обществознания на современном этапе состоит не только в том, чтобы дать учащимся основные базовые понятия, но и научить грамотно, работать с разнообразными источниками информации. Задача же учителя в решении проблемы, выполнения задания – это помочь освоить данные умения, при использовании в своей педагогической деятельности традиционных методов обучения и современных информационных технологий, в том числе и компьютерных. Использование компьютера позволяет сделать процесс обучения мобильным, дифференцированным и индивидуальным².

Актуальность темы исследования состоит в том, что изменения в структуре и основных элементах ЕГЭ, как правило, не попадают в поле зрения учителей. Очень часто именно из-за этого страдает подготовка школьников к ЕГЭ. Кроме того, упущение таких элементов не позволяет

1

Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2018. 48 с.

2

Лискова Т.Е., Котова О.А., Лазебникова А.Ю. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2019 года. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2019. 38 с.

видеть преемственность и инновации в ЕГЭ, а также оказывает негативное влияние на создание программы подготовки, т. к. учителя больше обращают внимание на количество выполненных заданий, нежели, к примеру, на разбор критериев оценивания.

Знание критериев заданий экзамена является половиной успеха написания ЕГЭ, потому что недостаточно знать теорию предмета- нужно уметь изложить ее так, как этого требует задание экзамена. Школьные учителя же, в большинстве своем, упускают такой фактор, как изучение критериев оценивания заданий ЕГЭ. Однако именно работа с критериями, понимания того, что требуется от экзаменуемого, является показательным результатом сформировавшихся за время обучения в школе предметных, метапредметных и личностных компетенций. Именно поэтому ЕГЭ, а в особенности, его структура, критерии и эволюционное развитие экзаменационных заданий должны быть в поле зрения современного учителя-предметника при составлении образовательной программы.

Объектом исследования являются – контрольные измерительные материалы ЕГЭ по обществознанию с сопроводительными учебно-методическими материалами.

Предметом исследования – эволюция содержательной части (контента) ЕГЭ по обществознанию.

Цель исследования – выявление основных направлений эволюции содержательного контента в ЕГЭ по обществознанию в 2009-2020 гг.

Задачи исследования:

- рассмотреть принципы организации содержательной части ЕГЭ;
- определить этапы эволюции ЕГЭ по обществознанию.

Методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение,

Методологическую основу исследования составили:

- проблемно-хронологический метод – изучение изменений содержательного компонента ЕГЭ во времени. Поскольку исторический процесс развивается «от прошлого к настоящему», то итогом исторической

реконструкции событий является выстраивание их последовательности по хронологическому принципу, формирование «цепи» соединённых причинно-следственными связями «звеньев» истории;

- методологической основой исследования являются теоретические положения и практические источники зарубежных и отечественных ученых в сфере социальных наук, включающихся в школьный курс обществознания (А.А. Двигалева, И.А. Шемаханова, Н.Н. Семке и др.);

- для достижения цели также были использованы системный подход к анализу информации; методы – сравнение, абстрагирование и обобщение – дали возможность определить степень изученности темы, определить общую проблематику, выявить характеристики и закономерности изучаемой проблемы.

Историография по теме исследования:

- вопросы современной методологии конструирования и применения тестов в образовании – Item Response Theory – рассматриваются в трудах таких исследователей, как В.И.Звонников, Г.С.Ковалева, В.Г.Наводнов, Н.Н.Найденова, Ю.М.Нейман, А.О.Татур, М.Б.Чельшкова, А.Г.Шмелев, A.Birnbaum, R.Hambleton, J.Keeves, F.Lord, G.Rasch, D.Weiss и др.;

- научным исследованиям по проблемам единого государственного экзамена посвящены работы В.А.Болотова, Н.Ф.Ефремовой, В.И.Звонникова, Г.С.Ковалевой, В.Ж.Куклина, М.Б.Чельшковой, А.Г.Шмелева и др.;

- в работах таких исследователей, как В.С.Аванесов, Ю.Ф.Гущин, В.А.Кальней, Г.С.Ковалева, А.С.Королев, В.Ф.Одоевский, Н.И.Пирогов, В.М.Полонский, К.Д.Ушинский, С.Е.Шишов и др. анализируются особенности проблем оценки и контроля;

- вопросы, которые посвящены исследованиям в области мониторинга качества образования, рассматривают в своих научных трудах Т.И.Алексеева, В.И.Андреев, В.А.Кальней, В.Ж.Куклин, А.Н.Майоров, С.Е.Шишов и др.;

- методологическим основам управления образовательными системами посвящены работы таких учёных, педагогов, преподавателей В.П.Беспалько,

В.Н.Бураков, Э.М.Коротков, В.С.Лазарев, А.А.Макаров, Н.Д.Малахов, Д.А.Новиков, М.В.Рыжаков, П.И.Третьяков и др..

Характеристика используемых источников

Источники, используемые в нашей работе можно разделить на следующие несколько групп:

- КИМ ЕГЭ с 2002 по 2020 год, а также спецификации и кодификаторы к экзаменам- на их основании в нашей работе был выстроен эволюционный путь развития КИМов ЕГЭ до нынешнего года, рассмотрены основные изменения, развитие критериев оценивания, появление или исчезновение тех или иных видов заданий.

-Нормативно- правовые документы, регулирующие преподавание в целом, и предмета обществознания в частности- (Ф)ГОС, Концепция преподавания обществознания. Нормативно- правовая база, регламентирующая деятельность в рамках учебного процесса на уроках обществознания и целей, которые должны достигаться и их изменения в течение рассматриваемого периода позволяют понять причину тех или иных изменений в ЕГЭ в тот или иной период.

- Материал, полученный в ходе опроса тех, кто сдавал ЕГЭ по обществознанию в предыдущие годы, а также методические материалы, зарекомендовавшие себя в подготовке к ЕГЭ по обществознанию, из копилки преподавателей, занимающихся подготовкой к экзамену. Данные позволили отразить в нашей работе параграф, описывающий наиболее эффективные методики, которые может использовать учитель истории и обществознания при подготовке выпускников к экзамену по обществознанию.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Первая глава описывает историю появления ЕГЭ как формы контроля, а так эволюцию развития и изменения КИМов ЕГЭ по обществознанию в соответствии с действующими образовательными стандартами.

Вторая глава включает в себя характеристику дисциплин, изучающих общество, входящих в предметную область предмета обществознания. Последний параграф главы включает в себя описание зарекомендовавших и показавших хорошие результаты методики и задания, используемые при подготовке к ЕГЭ по обществознанию, проверенных на личном опыте рядом практикующих педагогов, готовящих выпускников к ЕГЭ.

Глава 1. Процесс создания и развития контрольных измерительных материалов ЕГЭ по обществознанию

1.1. История введения ЕГЭ в образовательных учреждениях РФ: задачи единого экзамена, основные структурные изменения

Первый аналог ЕГЭ, в таком виде, в котором он знаком нам, был представлен во Франции в 1960-х годах. Французские колонии в Африке обрели независимость, и в стране было много африканских иммигрантов. Уровень их образования был крайне низким, но, тем не менее, дети иммигрантов должны были учиться, и французские власти пошли им навстречу, значительно упростив систему экзаменов. Введены тестовые опросы, выпускной экзамен совмещен со вступительным.

Очень скоро во Франции начались многочисленные демонстрации и акции протеста: люди не приняли новую систему, считая, что она приведет к «тупости» нации. Противостояние длилось недолго: спустя три года правительство, оценив результаты новой политики, отказалось от нововведений.

Однако такая система довольно успешно прижилась в Америке. Это дешевле и удобнее. Теперь идея «2 экзамена в 1» – и выпускной из школы и вступительный – в дальнейшее образовательное учреждение, стала широко распространяться по всему миру. В России первые прототипы ЕГЭ начали появляться в 1997 году. В некоторых школах начали экспериментировать с добровольным тестированием выпускников³.

Автором идеи экзамена, охватывающего всех выпускников школ на территории страны, был Владимир Филиппов, возглавлявший Министерство образования с 1998 по 2004 гг. Именно он начал масштабную реформу

3

История Единого государственного экзамена в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.glavsprrav.ru/spb/ege/history> (Дата обращения: 01.06.2021).

отечественного образования: присоединение России к Болонскому процессу, разделение высшего образования на бакалавриат и магистратуру, создание новых образовательных стандартов. Одним из необходимых условий этого процесса было внедрение новых методик оценки знаний школьников.

Эксперимент по внедрению ЕГЭ был запущен двумя постановлениями Правительства Российской Федерации:

«Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» от 16 февраля 2001 г.⁴

«Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена» от 5 апреля 2002 г.⁵

Были отобраны экспериментальные регионы, где ЕГЭ прошел впервые по восьми предметам: Республика Чувашия, Марий Эл, Якутия, Самарская и Ростовская области. По восьми учебным дисциплинам приняли участие более 30 тысяч школьников и около 50 государственных вузов. До 2007 г. научно-педагогическое сообщество формировало нормативную базу экзамена. А для решения проблемы организации ЕГЭ была создана Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, которая в 2019 году отметила свое 15-летие.

Перед началом эксперимента была развернута масштабная кампания в поддержку ЕГЭ. В первую очередь велась активная работа по информированию населения через СМИ, проводились конференции и тренинги для учителей, в школах. Параллельно в системе образования началось мощное антикоррупционное движение.

4
Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. N 119 "Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/182981/> (Дата обращения: 01.06.2021).

5
Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2002 г. N 222 "Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/184335/> (Дата обращения: 01.06.2021).

Конкретный перечень предметов, по которым ЕГЭ проводился в 2001-2008 годах, устанавливался каждым регионом самостоятельно.

В 2002 году эксперимент по введению единого государственного экзамена прошел в 16 регионах страны. Его сдали выпускники 8400 школ, причем, по оценкам, полученным на экзамене, производился в 117 вузах.

В 2003 году в эксперименте приняли участие 47 регионов, из них выпускники сдали ЕГЭ по всем девяти предметам школьной программы. Экзамен провели 18,5 тыс. школ России.

Значительно увеличилось количество вузов, набирающих абитуриентов по результатам экзаменов – до 245. В эксперимент, помимо прочего, были включены медицинские вузы, а также университеты, готовящие специалистов в области культуры и спорта.

ЕГЭ должен был устранить коррупцию в школах и вузах и обеспечить эффективную проверку знаний выпускников (стандартная пятибалльная шкала давно не справлялась с этой задачей). Поэтому была выбрана форма теста, с которой работает беспристрастная машина. Кроме того, государственный экзамен должен был сделать высшее образование действительно доступным для детей из регионов.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) стал основной формой итоговой аттестации выпускников 11 классов российских школ с 2009 года. Как уже было определено выше, основная цель введения ЕГЭ – стандартизация выпускных экзаменов в школах и борьба с коррупцией при поступлении в вузы.

Сегодня русский язык и математика входят в число обязательных дисциплин, которые необходимо пройти для получения сертификата. Есть также предложения сделать ЕГЭ обязательным в истории. А вот введение английского языка, как обязательного экзамена накануне своего введения было встречено общественностью в штыки т.к. английский язык может способствовать усилению эмиграции из страны молодых людей, чего наше государство допустить не может.

Разработку ЕГЭ поручили Департаменту общего и дошкольного образования Минобрнауки России, при котором был создан специальный отдел. К внедрению ЕГЭ привлечены молодые кадры.

«Самому молодому сотруднику департамента Минобрнауки в 2002 году было 18 лет. Активно использовалась практика привлечения студентов разных курсов вузов для работы в отделении ЕГЭ», – сказали в пресс-службе Рособнадзора. Однако многие сотрудники министерства с недоверием отнеслись к молодым специалистам, а сама идея единого государственного экзамена была скептической.

«Был и значительный технологический разрыв в деятельности этого отдела и всего остального Министерства образования, заключающийся, например, в том, что в 2001 году в министерстве были еще сотрудники, которые в своей работе использовали печатные машинки, не все знали, что такое электронная почта, Microsoft Office и как этим пользоваться», – отметили в Рособнадзоре. В 2004 году функции по организации и проведению ЕГЭ были переданы Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки.

Участие регионов в эксперименте по внедрению ЕГЭ было добровольным, каждый из них определял перечень предметов, по которым будет проводиться экзамен.

На момент проведения эксперимента «правило +1» действовало для экзаменов по русскому языку и математике. Так, участник ЕГЭ, набравший баллы, соответствующие школьной отметке «неудовлетворительно», в аттестат всё же получил тройку.

Одним из преимуществ введения государственного экзамена стал скачок в развитии информационных технологий на региональном уровне: для проведения экзамена в школы были поставлены новейшие компьютеры, высокоскоростные принтеры и сканеры, серверное оборудование и каналы связи.

Как отметили в Рособнадзоре, уже в 2005 году планировалось

использовать компьютеры для индивидуальных экзаменов.

«Это направление начало активно развиваться, была создана технология проведения экзамена и обработки результатов, отработаны основные методики и правила. Но беглый анализ состояния компьютерных технологий, уровня компетентности учителей в школах и наличия специалистов, способных провести этот экзамен, не сразу позволил внедрить эту технологию в штатный режим. И сейчас, десять лет спустя, эти проблемы остаются актуальными», – сказали в ведомстве.⁶

Переходным периодом стал 2008 год, когда выпускники сдали ЕГЭ, но результаты не учитывались всеми вузами при приеме.

Уже в 2009 году ЕГЭ стал проводиться в штатном режиме: поступить в вуз стало возможно только после сдачи государственного экзамена.

«Соответственно, без сдачи ЕГЭ получить аттестат и продолжить образование стало невозможно», – отметили в Рособрнадзоре, добавив, что этот период был сложным и сопровождался повышенным вниманием со стороны общества и государства. для высших должностных лиц вмешиваться в текущие процессы.⁷

Например, в 2011 году президент Российской Федерации Дмитрий Медведев поручил правительству России усовершенствовать ЕГЭ. В план действий входило введение раздела «Разговорная речь» на экзамене по иностранному языку, эксперимент с экзаменом по информатике, а также разработка системы оперативного обнаружения несанкционированной публикации версий ЕГЭ в сети Интернет.

На этом этапе произошли кардинальные изменения в вопросах и задачах по математике. С 2010 г. из экзамена исключены задания с одним выбором. «В целом новая модель была больше ориентирована на практику; В нем появились задания из реальной жизни», – отметили в Рособрнадзоре. Изменения в экзамене по математике также произошли в 2015 году, когда он

⁶ Эволюция ЕГЭ: как показал себя единый госэкзамен за десять лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/5954091> (Дата обращения: 01.06.2021).

⁷ Там же.

был разделен на базовый и профильный уровни.

«Это позволило, с одной стороны, снизить уровень напряженности среди участников ЕГЭ, не планирующих получать профильное образование по техническим и другим специальностям, связанным с математикой, с другой стороны, качественно дифференцировать абитуриентов, выбравших профильный экзамен в зависимости от уровня математической подготовки» кафедры.⁸

В связи с включением в систему образования Единого Государственного Экзамена, появилась потребность ориентировать и учебные материалы, в особенности УМК, в колею ЕГЭ.

Одним из основных аспектов современных УМК по обществознанию есть синтез традиций и инноваций.

Синтез традиций и инноваций – означает опору на лучшие, проверенные временем традиции отечественной школы в сочетании с проверенными практикой образовательного процесса инновационными подходами, обеспечивающими развитие образования на современном этапе жизни страны. В УМК, соответствующих ФГОС НОО и ФГОС ООО последовательно применяются такие инновации, как формирование универсальных учебных действий, организация проектной деятельности, работа с различными видами информации, создание портфолио учащихся, новые формы оценки достижений обучающихся и т.п.

Направленность на результат – в современном понимании означает целенаправленную и последовательную деятельность для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для этого в структуру и содержание УМК заложена система заданий, направленных на включение обучающихся в деятельностное освоение учебного материала с целью овладения УУД и формирования способности самостоятельно усваивать новые знания, умения и компетенции, включая

⁸ Там же.

ведущую образовательную компетенцию – умение учиться

В июне 2013 года была зафиксирована утечка экзаменационных материалов: в Интернете появились версии предстоящего экзамена по русскому языку. Повторилась ситуация с ЕГЭ по другим предметам. Источник утечки не был обнаружен, что привело к дискредитации самого экзамена и отставке тогдашнего главы Рособрнадзора.

Однако уже в 2014 году Рособрнадзор принимает кардинальные меры, чтобы экзамен прошел без сбоев и утечек. Менее чем за полгода все экзаменационные участки были оборудованы системами видеонаблюдения, создан институт общественных наблюдателей, изменена схема доставки материалов экспертизы⁹.

В современных условиях доставку материалов экспертизы к объекту и их хранение на территории объекта обеспечивает ФГУП «Главный центр специальной связи», которое занимается доставкой особо ценных и секретных грузов. Они перевозят оружие, золото, банкноты, секретные грузы, произведения искусства, ценные бумаги и диски с зашифрованными материалами ЕГЭ и измерениями.

Если взять хронологически важные точки изменения самой структуры экзамена, разновидность заданий, наполняемых КИМ и особенности общего положения образования, то можно выделить следующие несколько значимых точек: в 2003 году общие особенности ЕГЭ этого года можно описать словами одного из выпускников: «Подготовка была, как к несуществующей войне¹⁰. Мануалов не было, образцов не было, примерных вопросов не было. К слову, интернета в то время, считай, тоже не было. Да и сообщили нам об этом «празднике жизни» всего за 4 месяца до сдачи экзаменов. Готовились вслепую, просто штудировали всё подряд. Что было известно? Только то, что

9 История Единого государственного экзамена в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.glavprav.ru/spb/ege/history> (Дата обращения: 01.06.2021).

10

Гуляева А.А. Разбор структуры и содержания контрольно-измерительных материалов по обществознанию // StudNet. 2020. №9. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razbor-struktury-i-soderzhaniya-kontrolno-izmeritelnyh-materialov-po-obschestvoznaniyu> (дата обращения: 01.06.2021)

никто не будет сдавать в своей школе...»¹¹. Несмотря на то, что ЕГЭ был ещё в пилотном формате- вопросы по подготовке к ЕГЭ стояли уже серьезные. Уже тогда стала понятна важность подготовки, которая должна основываться на актуальные материалы. И, за отсутствием доступа школьников к сети Интернет, донесение требуемой экзаменом информации и формирование подготовительной программы к экзамену ложилась на плечи предметников¹².

Однако не стоит думать, что в наше время, при наличии возможности выхода в Интернет у каждого школьника, готовящегося к экзаменам, координирующая роль учителя- предметника за ненадобностью уходит на второй и последующие планы. Наоборот, в связи с активным развитием и изменением экзамена за предыдущие годы и наличием всевозможных форматов заданий предыдущих годов, учитель должен помогать обучающимся найти актуальный на данный год материал, чтобы не потратить время на разбор уже несколько лет неактуальных и даже не входящих в ЕГЭ текущего года задания.

В период с 2002 по 2012 гг. произошло расширение элементов контролируемого контента, были сокращены наименее значимые с точки зрения целей проверки задачи, в частности задачи определения признака данного понятия.

С 1 января 2009 года ЕГЭ стал обязательным для всех выпускников. Выпускники-абитуриенты этого года получили возможность показать, чему они научились в школе. Результаты стали учитывать как вступительные испытания.

В этом же году убрали льготы для золотых медалистов и выпускников колледжей: они тоже должны были теперь сдавать экзамен. Баллы перестали переводить в оценки по пятибалльной шкале, а входной порог баллов

11

Как изменилась система ЕГЭ почти за 20 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://propostuplenie.ru/article/kak-izmenilas-sistema-egeh-za-pochti-20-let/> (Дата обращения: 01.06.2021).

12

История Единого государственного экзамена в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.glavsprav.ru/spb/ege/history> (Дата обращения: 01.06.2021).

устанавливали сами вузы¹³.

Другое важное изменение – выпускникам разрешили подаваться в неограниченное число вузов, чтобы дать больше возможностей. Потом случился коллапс в приёмных комиссиях, из-за которого они затянулись до середины осени, и это число сократили до пяти¹⁴.

С 2010 года начали постоянно перерабатывать сами задания. Главная направленность – убрать отовсюду часть А (тесты с выбором ответа) и расширить часть С (задания с написанием ответа). Это было ответом на критику о том, что ЕГЭ – это как процесс, в котором возможно угадать ответы к заданиям, и победить может не только тот, кто знает, но и тот, кому сопутствует удача. К 2017 году часть А удалили почти из всех предметов.

В 2012 году усложнилась структура экзамена: начали сокращать тестовые задания. В 2012 году их стало меньше, в частности: в ЕГЭ по истории, обществознанию, химии и географии.

Тесты заменили на новые, более сложные задания, которые требовали не только знаний, но и умения грамотно формулировать свои мысли.

С течением лет ЕГЭ перестал быть единственным способом попасть в большинство вузов.

В 2016 году ЕГЭ по всем предметам приобрел относительно стабильный вид. Из КИМ были окончательно исключены задания с одним вариантом ответов, за их счет сократилось количество заданий в КИМ. Придя к форме КИМ без тестовых заданий с одним вариантом ответов, изменения за все предыдущие годы в экзаменационных заданиях до нашего времени происходили незначительные – изменение формы заданий, критерии их оценки и количество баллов за их выполнение, формулировка условий заданий. Как правило, в это время велась работа по совершенствованию

13

История Единого государственного экзамена в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.glavsprav.ru/spb/ege/history> (Дата обращения: 01.06.2021).

14

Как изменилась система ЕГЭ почти за 20 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://propostuplenie.ru/article/kak-izmenilas-sistema-egeh-za-pochti-20-let/> (Дата обращения: 01.06.2021).

системы оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Приведя в более стабильное состояние предметные ЕГЭ, Министерство образования вводит параллельное экзамену выпускное эссе для выпускников 11 классов. Результат в виде «зачета» является одним из условий допуска к итоговой аттестации. Итоговое эссе были введены с целью раскрыть способность школьников мыслить, анализировать и обосновывать свою позицию на основе независимо отобранных произведений отечественной и мировой литературы.

1.2 Организация и эволюция структуры ЕГЭ по обществознанию.

Экзамен по обществознанию – наиболее массовый из всех, которые сдаются по выбору. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются организациями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию. Существующая модель экзаменационной работы представляет собой результат многолетних разработок и анализа возможностей экзамена в формате ЕГЭ.

Модель экзаменационной работы основана на деятельностном подходе, который позволяет проводить многомерную проверку широкого спектра предметных навыков, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах человека и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, общественных отношениях, духовной жизни общества.

Содержание экзаменационной работы отражает целостный характер курса социальных наук: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, основные положения различных областей социальных наук.

С 2002 года по настоящее время ЕГЭ претерпевает определенные изменения в своей структуре, количестве заданий, их разновидностях,

системе оценивания на основе анализа результатов экзамена каждого года и итогов профессионального обсуждения. Изменения касаются, в частности, пропорций представления в экзаменационной работе различных содержательных линий интегрального обществоведческого курса, сочетания теоретического и практико-ориентированного материала, удельного веса заданий различного уровня сложности, схем оценивания полных правильных и частично правильных ответов экзаменуемых.

Уже первая модель экзаменационной работы по обществознанию в формате ЕГЭ, состоявшаяся в 2002 году, включила задания на проверку умений оперировать понятиями и теоретическими положениями, характеризующими социальные объекты. В работу вошли задания разных уровней сложности и разных типов (с выбором ответа, с кратким ответом, со свободно конструируемым развернутым ответом), задания, выполнение которых оценивается одним или несколькими баллами.

Говоря о ЕГЭ нужно помнить, что форма заданий является системообразующим признаком каждой части экзаменационной работы. Экзаменационная модель ЕГЭ по обществознанию в 2002-2014 гг. включала три части: первая – задания с выбором одного ответа из четырех; второй – с кратким ответом; третий – с развернутым ответом. С 2015 года и по настоящее время КИМ ЕГЭ по обществознанию состоит из двух частей, одна из которых включает задания с кратким ответом, другая – задания с развернутым ответом.

Сами разработчики заданий КИМов ЕГЭ по обществознанию – Котова О.А и Лискова Т.Е. в своей статье, рассуждая на тему тенденций и перспектив развития КИМ ЕГЭ по обществознанию, выделяют следующие эволюционные этапы становления КИМ по обществознанию, в которые произошли значительные изменения в структуре и наполнении экзамена: 2002-2005, 2006-2009, 2012-2014, 2016-по настоящее время.¹⁵

15

Котова О. А. КИМ ЕГЭ по обществознанию: тенденции и перспективы развития / Котова О.А,

Изучив демоверсии ЕГЭ по обществознанию предыдущих лет, можно сделать следующий вывод об особенностях наполнения КИМов в выделенные составителями ЕГЭ периоды:

Период 2002-2005, как краеугольный камень, когда закладываются и реализуются основные задачи, представления о ЕГЭ. Он уже содержит те формы заданий, которые существуют и на данный момент, но прошедшие проверку и шлифовку временем и практикой. Говоря о данном периоде важно сказать, что основные изменения выпали на период 2003-2004. А период 2004-2005 более стабилен и глобальных изменений и корректировок в экзамене не наблюдается. На момент 2002 года КИМ включает в себя 3 части, состоящие в совокупности из 60 заданий.

Часть 1 включает 47 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех. Условно, единственную закономерность по наличию заданий в этой части можно выделить такую: в первую часть включены два типа тестовых заданий по темам восьми теоретических блоков. Задания первого типа представляют из себя тестовые задания с поиском правильного ответа к понятиям, идеям и примерам задания и в общей сложности составляют основу, включая в себя 39 заданий данного типа. Задания второго типа связаны с анализом двух суждений, представленных в задании. Регламента и порядка, как должны располагаться или группироваться между собой задания, не было. Но уже в 2003 году, составители экзамена поняли, что группировка заданий нужна и, вместе с сокращением заданий первой части до 38, группируют задания по теоретическим блокам, где задания А1-А3 отведены блоку Общество, А4-А5 – Человек, А7-А9 – Познание, А10-А12 – Духовная культура, А13-А20 – Экономика, А21-А26 – Социальные отношения, А27-31 – Политика, А32-38 – Право.

Вторая часть – часть В – состояла из 5 заданий с ответом, состоящим из слова, словосочетания или последовательности чисел. Особенностью заданий был их формат. Задания второй части включали в себя все разновидности

заданий: Задание с пропуском термина, работа со схемой, задание на установление соответствия, задание на распределение позиций по двум множествам и задание на множественный выбор. В 2003 из части В убрали задание на распределение позиций по двум множествам 4В т.к. по сути он был идентичен с заданием на множественный выбор.

Часть С включала 8 заданий с развернутым свободным ответом. Форматы заданий представляют из себя перечисление признаков или явлений общественных явлений, раскрытие теоретических положений на примерах, задание- задача, в которой на основании представленных данных нужно определить, какое социальное явление описано. Так же КИМ включал известные донные задания с текстом и задание мини-сочинение по предложенным высказываниям, количество которых составляло 6, а именно: экономика, социология, политология, правоведение, культурология, философия. Как более эффективная часть, в плане демонстрации формирования компетенций предметных и метапредметных, часть С не подвергалась серьёзным изменениям в количестве и формате заданий в данный период, однако прослеживается важная работа по выработке критериев оценивания ответов. Если, к примеру, в 2002 году критерии, к заданию С8 мини-сочинению выглядят весьма обтекающими, не конкретизированными и позволяют «притягивая за уши» оценить задание, то в 2005 году эти критерии уже проработаны и на содержательном уровне отвечают на вопрос, что же должно содержаться в сочинении, являясь главными составляющими задания, чтобы быть оценёнными.

С8	Критерии для оценки ответа. 1. Представлено последовательное, обоснованное суждение, соответствующее выбранной проблеме. 2. Используются в контексте ответа соответствующие понятия курса. 3. Выражена собственная точка зрения. 4. Приведены необходимые аргументы в обоснование своей позиции.
----	--

Рисунок 1 Критерии оценивания задания С8 2002г.

С8.1 – С8.6	Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: 1) Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. 2) Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа. 3) Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.	
	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	4
	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	3
	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	2
	Представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.	1
	Проблема не раскрыта.	0
	ИЛИ Дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания.	0
	<i>Максимальный балл</i>	4

Рисунок 2 Критерии оценивания задания С8 2005 г.

Как можно заметить, коренные изменения и верстка КИМов происходит в 2003 году. Проба 2002 показала слабые места как в состоянии форматов заданий ЕГЭ, так и в способах оценивания ответов. Заключительные годы данного периода отличаются крайней стабильностью в отношении изменений КИМов, и если изменения и происходили, то касались они изменения формулировок заданий и совершенствования системы и критериев оценивания ответов на задания ЕГЭ.

Следующий этап развития наполнения КИМ ЕГЭ, проходящий в 2006-2009-х годах, начинается с весьма значительных изменений. КИМ ЕГЭ образца 2006 года представляет из себя следующее:

Работа состоит из 3 частей, включающих 44 задания.

Часть 1 включает в себя уже 30 заданий с выбором ответа и сохраняет свой вид до 2009 года. Как мы видим, количество заданий сократилась и произошла реструктуризация групп заданий, в связи с сокращением, а точнее, объединением теоретических блоков. Вместо 8-ми известных в период 2002-

2005-х годов, теперь ЕГЭ включает в себя 6 теоретических блока. Вместо восьми блоков, существовавших до 2006 года – Общество; Человек; Познание; Духовная культура; Экономика; Социальные отношения; Право; Политика, появляются два новых блока, путем объединения в один блоков Общество и Духовная культура, а также блоков Человек и Познание.

Часть 2 увеличивается на 2 задания, что в итоге составляет количество 6. Было добавлено задание на дифференциацию социальных фактов и оценочных суждений (В5), а также задание, сохранившееся в КИМ ЕГЭ до нашего времени- это текст с шестью пропущенным рядом слов, которые нужно вставить в текст из девяти предложенных ниже. Также было заменено одно из заданий. Теперь в ЕГЭ, вместо задания, которое требует вставить пропущенное слово или термин, выпускники сталкиваются с заданием, где из логического ряда терминов требуется найти выпадающий по смыслу.

Часть 3 включает 8 заданий с развёрнутым свободным ответом. Изменения, которые коснулись данной части, заключаются в изменении порядка заданий (задания по тексту переходят в начало третьей части), следуя логике – от простых заданий к сложным, изменяется формулировка самих заданий, что позволяет более понятно объяснить, что требуется от выпускников.

Выделяя общие тенденции и важность данного периода в становлении ЕГЭ, можно и нужно выделить тот факт, что с 2006 года начинается активная разработка системы оценивания и начисления баллов за задания. Так, задания второй части оцениваются в 2 балла и у выпускника, если он допустил незначительную ошибку, появляется возможность получить хоть 1 балл за частично верное или частично неверное задание. Также стоит заметить, что, в связи с усилением важности соблюдения критериев оценивания ответов, общее время, которое отводится выпускникам, в 2009 году увеличивается на 30 минут, что в итоге составляет 210 минут или 3,5 часа, что продлится вплоть до 2014 года.

Примечательно то, что из данной периодизации исключены два года-2010 и 2011, сыгравшие немаловажную роль в формировании ЕГЭ. Дело в том, что образовательные процессы и сам единый государственный экзамен вставали на новые нормативные рельсы. В этот период происходила переориентация экзамена с Обязательного минимума содержания среднего(полного) общего образования (1998-1999)¹⁶ на Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего образования профильного и базового уровня (2004)¹⁷.

Данный период примечателен тем, что в рамках обновленных требований происходит сокращение экзаменационных заданий с сохранением времени, отведенного на экзамен. Уже в 2010 году началась тенденция сокращения количества заданий с одним вариантом ответа и выработка более стабильной модели ЕГЭ, активно продолжавшаяся вплоть до 2015 года включительно. Также происходит значительное видоизменение кодификатора в эти годы. Если до 2010 года включительно КИМ ЕГЭ по обществознанию позиционирует 6 теоретических блоков, знание которых проверяется у экзаменуемых, то в 2011 году так же были объединены 2 блока, в итоге чего получилось 5 теоретических блоков, которые существуют и по сей день. В один блок объединяют блоки- Общество. Духовная жизнь общества, а также объединяются блоки Человек. Познание человеком мира. В итоге блоки, претерпевшие слияние, называют – Человек и общество, сократив количество теоретических блоков до пяти.

Во второй и третьей части глобальных изменений не происходит, за исключением введения большего количества заданий с выбором нескольких вариантов ответа и появлением одного из сложнейших заданий- задания на

16

Приказ об утверждении обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования: приказ № 56 от 30 июля 1999 года // Министерство Образования Российской Федерации.- 1999.-С.44

17

Приказ Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования: приказ № 1089 от 5 марта 2004 года // Министерство Образования Российской Федерации.- 2004.-С.286

составление сложного плана по заданной теме. Также проводится работа для установления прозрачности критериев оценивания для экзаменуемых, что является немаловажной частью для успешной сдачи экзамена.

Следующий период развития 2012-2014 связан со следующими изменениями. На основании изменений предыдущих годов, происходит следующий ряд изменений и дополнений КИМа. На 2012 год работа представляет из себя следующий вид:

Работа состоит из 3 частей, включающих 37 заданий. Важно заметить, что этот период- последний в истории ЕГЭ, когда КИМ представлен в трех частях. Часть 1 включает 20 тестовых заданий. С предыдущего периода сократились по одному задания блоков Человек и общество и Право. В течение всего периода данные изменения сохраняются.

Часть 2 состоит из 8 заданий, за счет того, что в 2012 году добавляется новое задание по формату выбора обобщающего слова из представленного ряда слов. Также усложняется задание, где требуется выбрать слово, выпадающее из логического ряда. Теперь нужно указывать два выпадающих термина. В 2013 году также усложняется задание на дифференциацию социальных фактов, посредством увеличения объема задания. В 2014 году изменения сохраняются и новых не включается.

Часть 3 состоит из 9 заданий с развёрнутым ответом. За данный период происходят изменения в сокращении тем для мини сочинений в эссе. Высказывания по социологии и социальной психологии объединяются и теперь выпускникам предлагается 5 выражений для раскрытия в сочинении (2014). На протяжении всего периода происходит серьезная работа над уточнением критериев оценивания, так же, увеличивается максимальный балл за задание С8 - сложный план (2012), задание С5 - составление определение (2014). До этого оба задания оценивались в 2 балла, теперь же каждое оценивается в 3 балла.

В итоге, в ходе методической эволюции, КИМы по обществознанию

сейчас наполняют задания, зарекомендовавшие себя как наиболее эффективные инструменты оценивания результатов усвоения программы школьного курса по обществознанию, формированию требуемых компетенций, а также соответствующих Федеральному компоненту государственных стандартов основного общего и среднего образования базового и профильного уровня. Так же, с задачей дифференцированного подхода оценивания экзаменуемых с разным уровнем подготовки и знания предмета, которая являлась одной из основных при создании КИМов предыдущих годов, современник отлично справляется.

Современные выпускники, придя на ЕГЭ по обществознанию сталкиваются со следующей картиной в структурном и теоретическом составе КИМов по предмету:

- общее количество заданий составляет 29 заданий, разделенных на две части. Первая часть – задания с кратким ответом (словом, словосочетанием, последовательность цифр). Вторая часть - задания с развернутым ответом;

- количество первичных баллов за правильное выполнение всех экзаменационных заданий составляет 64 балла (34 балла за 1-ую часть и 30 баллов за 2-ую часть);

- задания экзамена следуют определенной логике касательно своего содержания, так, основываясь на демоверсии и информации от составителей экзамена. Касательно первой части, мы можем сделать вывод:

Задание 1 – ВСЕГДА работа со схемами и таблицами, где требуется вписать недостающий элемент (в основном термин);

Задание 2 – из ряда слов выбрать обобщающее для всех остальных;

Задание 3 – выбор двух выпадающих слов, относительно заданной условиями задания теме;

Задание 20 – вставка в текст пропущенных слов.

Так, объединив в одну группу эти задания, мы можем облегчить решение их выпускниками, используя данные формы при контрольных срезах, проверочных и самостоятельных работах, где они очень гармонично будут

смотреться и не сильно выбиваясь из контекста программы, всегда сочетаясь с ней.

Остальные задания первой части характеризуются тем, что от экзаменуемого требуется проанализировать, выбрать верные или сопоставить суждения. Однако их уместнее разделить не по формату заданий, а по тем теоретическим блокам, знаниевую компоненту которых они проверяют. С 2016 года за рядом заданий закреплён определенный теоретический блок, изучаемый в курсе обществознания. Такое распределение позволяет более рационально подойти к решению заданий ЕГЭ выпускниками, прорешав сначала задания по тем блокам, в которых экзаменуемый силен, оставив западающие блоки на потом. Таким образом, в современном ЕГЭ мы видим следующее теоретическое распределение:

- Задания под номерами 4,5,6,7 всегда проверяют знание блока «Человек и общество»
- Задания 8,9,10 – блок экономика с разбором экономического графика на спрос и предложение в 10-ом задании
- Задания 11-12 – Блок – «Социальные отношения» с анализом статистического графика в 12-м задании
- Задания 13, 14, 15 – Блок «Политика» с заданием под номером 14 на знание полномочий органов государственной власти.
- Задания 16, 17, 18, 19 – Блок «Право» с 16 заданием, где всегда проверяется знание конституционных прав и обязанностей граждан.

Вторая часть, включающая в себя 9 заданий, требующих развернутого ответа к теоретическим блокам не привязаны, но так же имеют особенности в своей структуре. Задания, входящие во вторую часть и относящиеся к категории заданий повышенной сложности, практически не видоизменились в своем формате при эволюции из части С во вторую часть.

Группа заданий 21-24 непосредственно связаны с предшествующим им текстом, расположенным в самом начале второй части КИМа. Однако разница и методы работы, требуемые заданиями сильно разнятся.

Задания 21-22 требуют цитирования текста и выделение мыслей автора, минимально привлекая теоретические знания ученика. Поэтому, эти два задания и оцениваются минимальным количеством баллов во всей второй части.

А вот задания 23-24 требуют привлечения теоретических знаний и даже элементы задания 25, где требуется дать определение предлагаемого термина.

Задание 25 требует продемонстрировать знание терминологического аппарата и составления определения к предложенному условиям задания термину.

Задание 26 предлагает составить примеры иллюстрирующие теоретические положения, определенные условиями задания.

Задание 27 – интересное по своему генезису задание, переросшее из аналитических заданий и называемое – задание-задача, которое предлагает ответить на ряд вопросов, исходя из установленных условиями задания.

Задание 28 составление сложного плана по предлагаемой теме

Задание 29 мини-сочинение по одному из пяти высказываний, которое иллюстрирует одно из положений каждого теоретического блока школьного курса обществознания – человек и общество, представленного в философии, экономика, правоведение, политология и социология и социальная психология.

Таким образом, если проанализировать изменения и количество заданий разного типа в экзаменационной работе по обществознанию, основываясь на КИМы предыдущих лет в период с 2002 по 2020 год, то четко прослеживаются следующие тенденции:

- сокращение общего количества задач в работе (с 60 в 2002 г. до 29 в 2016 г.);

- последовательное уменьшение количества заданий с выбором одного ответа из четырех (в период с 2002 по 2012 год – более чем в 2 раза), вплоть до полного отказа от них в 2016 году;

- увеличение доли заданий с кратким ответом и с развернутым ответом в

максимальном начальном балле за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

- раскрытие критериев оценивания в описании и условиях заданий для экзаменуемых и формулирование максимально понятных для восприятия условий заданий

- разработка и совершенствование системы оценивания и начисления баллов за верные и частично верные ответы.

Модель экзаменационной работы основана на деятельностном подходе, который позволяет проводить многомерную проверку широкого спектра предметных навыков, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах человека и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, общественных отношениях, духовной жизни общества.

Содержание экзаменационной работы отражает целостный характер курса социальных наук: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, основные положения различных областей социальных наук.

Структурные изменения в ЕГЭ по обществознанию повторяют общие изменения в ЕГЭ в целом, как в системе, ориентируясь на особенности дисциплины, или, если правильно сказать, дисциплин обществознания. Соотношение их в КИМе приблизительно равное, однако, от варианта к варианту, количество заданий по тому или иному блоку может варьироваться. В основном, задания, которые могут встретиться на проверку знаний абсолютно любого блока- это задания второй части, формирующие навык аргументировать свою точку зрения, приводить примеры и анализировать представленную информацию.

Так же, остается последнее задание- мини- сочинение, тему которого выбирает сам экзаменуемый, где защищает или опровергает мнение мыслителя, основываясь на личном, социальном и историческом опыте.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОНТЕНТА В ЕГЭ

2.1. Назначение компонентов гуманитарного цикла в ЕГЭ по обществознанию (на примере правоведения и политологии)

Обществознание, как школьный предмет, изучает не конкретную науку, а целую совокупность наук. Обществознание – обобщающее название наук, изучающих общество в целом и общественные процессы. Точнее сказать, цель изучения совокупности этих наук сводится к тому, что данный предмет призван сформировать у обучающегося целостную картину современного общества как сложной динамичной открытой системы, представления о разных гранях социальной жизни, понимание своего места в российском обществе и семьи как важнейшего социального института, а также способствовать освоению типичных социальных ролей, формированию правовой культуры, антикоррупционного поведения. Обучающийся должен усвоить, что такое мораль, нравственные и общественные ценности, культура и религия, гражданственность и патриотизм, воспитать в себе уважение к людям и самому себе, бережное отношение к природе.¹⁸

Список социально-гуманитарных дисциплин, изучающих человека, общество и его различные сферы, которые призваны сформировать вышеуказанные компетенции также указывается в концепции преподавания обществознания, представляет следующий перечень: философия, психология, в том числе социальная, этика, социология, история, политология, правоведение, экономика.

Если мы попробуем дать обобщенную характеристику всем вышеуказанным гуманитарным наукам, изучающимся в рамках школьного

18

Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (Дата обращения 21. 06. 2021)

курса обществознания, то потерпим большую неудачу, совершая ненужную и бессмысленную работу, т.к. спектр изучаемых вопросов разными науками достаточно широк. Тем не менее, можно выделить два основных момента: во-первых, невозможно заниматься какой-либо гуманитарной наукой в отдельности, не занимаясь остальными. Во-вторых, экономические, политические и социальные проблемы современности определяют потребность в двойных компетенциях, в умении принимать всесторонне обдуманное решение, опираясь на метапредметные знания.

В силу широкого охвата знаний, относящихся к юрисдикции различных наук, стоит охарактеризовать основные науки, включенные в школьный курс обществознания, ограниченные строгими рамками дисциплины и требованиями ЕГЭ. Наш выбор ограничится двумя наиболее подвижными социальными науками, включенными в ведение обществознания. Это – правоведение и политология.

Данные дисциплины указываются обучающимися и теми, кто уже стал ЕГЭ, как самые сложные теоретические блоки в обществознании.¹⁹ Данные результаты опроса можно объяснить следующим: в связи с тем, что относительно других теоретических блоков, таких как экономика, социальные отношения, обучающиеся непосредственно на практике сталкиваются со многими теоретическими положениями – являются субъектами экономики, осуществляют сделки, непосредственно взаимодействуют с деньгами, взаимодействуют с банковской системой и прочее, политика и право является для них чем-то далеким, находящимся вне возможности применения изучаемой теории на практике. Ведь в большинстве случаев, политика и право отводят незначительную нишу в недрах своей практической части для несовершеннолетних.

Обществознание – предмет прагматический. Он знакомит обучающихся с

19

Таньшина Наталья Александровна ЕГЭ по обществознанию: мифы и реальность // Педагогические измерения. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ege-po-obschestvoznaniyu-mify-i-realnost> (дата обращения: 01.06.2021).

тем, что встречается или встретится в жизни школьников. Блоки общественных наук, включающихся в школьный курс обществознания актуальны и применимы на момент изучения и не являются историческим памятником древности. Изучение правил, по которым живет общество – сегодня – вот основная цель обществознания.

Так же стоит отметить тот факт, что в силу динамичного развития политической и правовой сферы общества в свете внесения поправок в Конституцию, учебные пособия, используемые для изучения вышеуказанных сфер, не могут дать полноценного представления современной общественной жизни. Поэтому данные дисциплины требуют своевременной корректировки и внесения актуальных знаний учителем в ходе учебного курса. Необходимо дать актуальный материал, что по сути является методической разработкой обновленного учебного курса, опирающегося на современные реалии.

Следовательно, если учитель обществознания в таких рамках является разработчиком учебного материала, на него ложится большая ответственность в том, чтобы этот материал был ориентирован на возрастные особенности обучающихся, не выходил за рамки концепции преподавания обществознания, ФГОС. Вместе с тем, учитель должен ориентироваться на итоговый государственный экзамен, действовать с его разработчиками в одном направлении. В этой связи следует выделить одно из важнейших умений учителя- оценить работы учеников по критериям, предлагаемым КИМами ЕГЭ, сделать понятными критерии оценки для учеников, научить обучающихся смотреть на ответ на задание не только глазами экзаменуемого, но и, в некоторой степени, «глазами эксперта», который будет проверять задания.

Исходя из этого, важно использовать на уроках методики и задания, формирующие навыки работы с заданиями ЕГЭ, не просто «нарешивать», набивая руку, а вникать в суть и причину выставления экспертами конкретного балла и то, как экзаменующиеся могут сами себя проверить и выявить ошибки.

Касательно методов преподавания, о которых мы скажем в следующем параграфе, нужно знать ещё то, что каждый теоретический блок имеет свои особенности и с этими особенностями, для выстраивания успешного образовательного процесса, нужно считаться. Для того, чтобы наглядно познакомиться с такими особенностями, мы рассмотрим характеристики наук, входящих в курс обществознания, а именно – правоведение и политология.

Правоведение относится к числу общественных наук, которая представляет собой совокупность знаний о процессах и закономерностях права, правового сознания, юридических отношений. Правоведение изучает процесс возникновения права как социального явления, ищет ответы на вопросы о том, когда право возникло, какие причины вызвали его появление, какие стадии право прошло в своем развитии и почему, под влиянием каких социальных процессов происходило его развитие.

Правоведение уделяет внимание полному и всестороннему анализу современного состояния права в странах с различным общественно-политическим строем, стремится предсказать пути дальнейшего совершенствования, развития государственно-правовых явлений.

Правоведение характеризуется следующими чертами:

- 1) научные знания о праве существуют в системе, в комплексе. Они последовательно и всесторонне раскрывают все связи, стороны, отношения, свойства правовых явлений;
- 2) задачи научного познания в сфере права сводятся к выявлению закономерностей процессов государственно-правовых явлений, движущих сил их изменения и развития. Такой уровень знаний существует в форме понятий, категорий, юридических принципов и научных закономерностей;
- 3) правоведение представляет собой систему достоверного, объективного знания о праве. В нем отсутствуют какие-либо домыслы, мифы. Знание основывается на существующих или ранее существовавших в обществе

правовых явлений, обосновывается теориями о праве и проверяется общественно-исторической практикой.

Воплощаясь в действующем законодательстве, в деятельности государственных органов, научных знаний о праве подтверждаются или опровергаются практикой, и лишь положения, выдержавшие проверку практикой, становятся неотъемлемой частью правовой науки, используются для решения научных и практических задач.

Таким образом, правовая наука – это система полных и всесторонних знаний о праве, в основе которой лежит совокупность понятий, категорий и научных законов, отражающих закономерности возникновения, развития и функционирования данного явления.

Правоведение относится к числу древнейших наук. Первые системные знания о праве были изложены в работах мыслителей Древней Греции – Платона (427-347 гг. до н.э.) и Аристотеля (384-322 гг. до н.э.). Наиболее интенсивно юридическая наука начинает развиваться в 17 в. в эпоху разложения феодализма начала буржуазных политических революций, в связи с потребностью буржуазии и в разработке принципов борьбы с феодальными порядками и феодальным государством и правом. Значительный этап в истории правовой науки связан с именами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина, разработавших учение о праве с материалистических, классовых позиций.

Современное правоведение является весьма сложным комплексом юридических наук, подразделяется на 4 группы:

1. Общетеоретические и исторические науки – теория права, история государства и права – науки, исследующие общие и специфические закономерности, причины возникновения права, этапы его развития, характеризующие право в современный период и пути его дальнейшего развития. В эту группу входит также история политических и правовых учений, раскрывающая закономерности развития права, формирования научных представлений о праве на различных этапах истории человеческого

общества.

2. Отраслевые юридические науки – раскрывают закономерности развития какой-либо отдельной отрасли права (государственного, гражданского, уголовного, административного и других). Это наиболее многочисленная группа юридических наук.

3. Науки, изучающие международное право – международное публичное и международное частное право.

4 Комплексные юридические науки – используют положения, выводы неюридических наук для решения правовых проблем. Это криминалистика, судебная статистика, судебная медицина, судебная психиатрия.

Предметом Правоведения является: 1 – сущность и закономерности права, основные компоненты права – правосознание, правоотношения, юридическая ответственность и другие; 2 – закономерные связи права с государством, политикой, экономикой; 3 – закономерности познания права.

В сфере общей теории права раскрываются: сущность права, понятие правосознания, правоотношения, система права, правонарушения и юридическая ответственность, правотворчество, правореализация и др

Политология – это наука о политике, о конкретно-исторических политических системах, об их структуре и механизме их функционирования и развития. Политическая наука как самостоятельная отрасль знаний возникает на рубеже Средневековья и Нового времени, когда мыслители начали разьяснять политические процессы с помощью научных, а не религиозно-мифологических аргументов.

Основы научной политической теории заложили Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье и др. Политология как самостоятельная научная дисциплина начала формироваться во второй половине XIX в. Завершился процесс становления политологии как самостоятельной науки и учебной дисциплины в 1948 г. В этот год под эгидой ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политической науки. На проведенном ею Международном конгрессе (Париж, 1948 г.) по вопросам политической науки

было определено содержание этой науки и рекомендовано включить курс политологии к изучению в системе высшего образования как общеобязательной дисциплины.

Было решено, что основными составными частями политической науки являются: 1) политическая теория; 2) политические институты; 3) партии, группы и общественное мнение; 4) международные отношения.

В нашей стране политология длительное время рассматривалась как буржуазная теория, лженаука и потому находилась в зачаточном состоянии. Отдельные политологические проблемы рассматривались в рамках исторического материализма, научного коммунизма, истории КПСС, других общественных наук. При этом их изучение носило догматический, однобокий характер. Политология как новый учебный курс начинается преподаваться во всех высших учебных заведениях Украины только после распада СССР. Как самостоятельная наука политология имеет свой объект и специфический предмет познания.

Объектом политологии выступает сфера политических отношений в обществе. Сфера политических отношений включает процессы функционирования и развития власти, включения масс в политику, экономические, социальные и духовные интересы общества. Политическая сфера представляет собой взаимодействие в политическом процессе больших и малых социальных групп, объединений граждан, отдельных индивидов. Политическая сфера включает в себя и социально-политические институты и организации, посредством которых осуществляется взаимодействие между отдельными субъектами политики.

Предметом политологии являются закономерности формирования и развития политической власти, формы и методы ее функционирования и использования в государственно-организационном обществе. Своеобразие политологии заключается в том, что все социальные явления и процессы она рассматривает соотносительно политической власти. Без власти не может быть политики, поскольку именно власть выступает средством ее реализации.

Категории и функции политологии. Как и всякая научная дисциплина, располагающая предметом исследования, политология имеет свою систему категорий, т.е. узловых понятий, с помощью которых раскрывается предмет науки. Спецификой политологического категорийного аппарата является то, что формируясь позже, чем аппарат других обществоведческих наук, он заимствовал многие категории из исторического, философского, правового, социологического словаря.

К числу важнейших категорий политологии относятся: политика, политическая власть, политическая система общества, политический режим, гражданское общество, политические партии, политическая культура, политическая элита, политическое лидерство и др. Политологические понятия и оценки, воздействие политологии на жизнь современного общества становятся все более распространенными и существенными. Это свидетельствует о наличии многообразных связей политологии с обществом, о выполнении ею ряда важных функций.

Выделим наиболее очевидные: 1) Теоретико-познавательная функция связана с выявлением, изучением, пониманием различных тенденций, трудностей, противоречий политических процессов, с оценкой происшедших политических событий; 2) Методологическая функция политической науки, предполагает, что понимание общих закономерностей политической жизни общества поможет другим социальным наукам в решении их специфических задач;

2.2. Сопоставление содержания ЕГЭ по обществознанию и современных УМК

Образование – непрерывный и динамичный процесс и основная задача школы – создание индивидуальной заинтересованности в приобретении знаний, умения применять их в повседневной жизни. В наше время от уровня

образованности людей существенно зависит уровень развития страны, качество жизни ее населения.

Стоит обратить внимание на рубрики, которые представлены в учебниках, и которые могут быть основанием для выбора методов, приёмов и технологий на уроках истории и обществознания в процессе подготовки к ЕГЭ.

В современные учебники(мы будем рассматривать наиболее популярные УМК под редакцией Боголюбова, Кравченко, Певцовой, и УМК под редакцией составителей ЕГЭ по обществознанию- Котовой и Лисковой) для 5-7 классов входит по пять практикумов с рубриками: «Ролевые игры», «Темы для дискуссий», «Читаем и анализируем», «Работаем с документом», «Заполняем схему», «Составляем таблицу», «Пишем эссе» и др.

В курсе 8 класса представлены разделы «Человек. Духовный мир личности», «Человек в обществе», «Человек, право, государство».

В учебнике 9 класса также три главы: «Человек и экономика» (включает параграфы «Экономика семьи», «Формы предприятий», «Труд», «Глобализация» и др.), «Человек, политика и власть», «Человек и право».

Все параграфы учебников линии имеют единую структуру. Каждый начинается рубрикой «Задача урока», содержит иллюстрации, таблицы и схемы для работы учащихся. Учебник для 5 класса включает рубрики «Закончите рассказ», «Поработайте с рисунками», «Составьте таблицу», «Размышляем над пройденным» и др.

В каждом последующем классе содержание рубрик усложняется, например, в 7 классе есть рубрики «Проектная деятельность» и «Работа с документом» с заданиями, развивающими исследовательские навыки школьников. Рубрика «Обсудите на уроке» призвана дать представление о взглядах разных, порой дискутирующих друг с другом авторов, она позволит учащимся высказать собственное мнение и аргументировать его.

Тесты и задания помогают проверить знания по теме. Предметная составляющая курса носит лично-ориентированный характер и

направлена на воспитание российской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, толерантности, правового самосознания, на социализацию учащихся. В содержании курса реализуются межпредметные связи с историей, географией, литературой, искусством. Так, во всех учебниках приведены вопросы, основанные на знаниях учащихся по всеобщей истории и истории России; в рубриках «Обсудите на уроке», «Анализ текста» даны отрывки из произведений художественной литературы, публицистических статей

В 10-11 классах линия УМК продолжается учебниками А. Ф. Никитина, Г. И. Грибановой, Д. С. Мартьянова, А. В. Скоробогатко.

В курсе 10 класса представлены разделы «Человек». «Сознание», «Общество», «Культура. Мораль. Нравственность», «Политика».

Курс 11 класса включает разделы «Право» и «Экономика». Все параграфы имеют единую структуру: каждый содержит теоретический материал и рубрику «Думаем, сравниваем, делаем выводы».

Рубрика «Проверяем свои знания» включает материалы для подготовки к выпускному экзамену, рубрика «Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим» предназначена для коллективной и самостоятельной работы учащихся.

Учебники снабжены словарем основных терминов, списком литературы и перечнем интернет-ресурсов.

При изучении предметной области общественных наук в 10-11 классах рекомендуется использовать учебник издательства «ДРОФА» А. Ф. Никитина, Т. И. Никитиной «Право. 10–11 классы. Базовый и углубленный уровни».

Цель линии УМК «Право» – воспитать гражданственность, сформировать правосознание и правовую культуру, привить учащимся знания по истории и теории права и государства, правовым основам жизнедеятельности граждан, предприятий и организаций; дать представление о структуре и функциях государственных органов.

В первых двух главах учебника рассмотрены ключевые вопросы истории и теории государства и права. Последующие представляют собой систематический обзор важнейших отраслей российского права: конституционного, гражданского, налогового, семейного, трудового, административного, уголовного. Отдельная глава посвящена правам и свободам человека.

Завершает учебник глава о правовой культуре общества и личности. В конце параграфов приведены вопросы и задания для самоконтроля, тексты для анализа, темы проектов, рефератов, дискуссий.

Краткий юридический словарь включает понятия и термины, которые не раскрыты подробно в основном учебном тексте; он будет полезен при подготовке к урокам и выполнении творческих заданий.

Среди прочих школьных предметов значимость обществознания состоит в том, что в его пространстве интегрируются знания, накопленные не только общественными науками, но и возникли как результат межпредметных связей из-за того, что в школе преподаются в цикле социально-гуманитарном цикле. При этом содержательно с объединением наук возникает возможность сформировать чёткие представления о нормативах и стандартах, отношениях в социуме и свойственных им законах, развитии общества, ориентиров, в которых протекают изменения, равно как и осознают место и позицию в мире, сегодня занятую страной в мировом сообществе.

Среди средств дидактики на сегодня школьный учебник рассматривают как инструмент, функции которого в учебном процессе охватывают различные процессы. На настоящий момент школа не всегда обеспечена новыми учебниками, кардинально отличающимися от литературы, созданной в период до внедрения федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС). При этом в обиходе присутствуют учебники, по основной части из которых «выпуск» имел место, чтобы соответствовать ранее принятым учебным планам и прежним стандартам.

Для дисциплины «обществознание» разработан отдельный учебно-

методический комплекс (далее – УМК), чтобы через учебные программы, учебники; пособия по методике для преподавателя и учебные для школьника, куда включены цитаты и отрывки, иллюстрации из источников, значимых в целях научно-педагогического воздействия, задачки или сборники донести учебный материал. На основании перечисленного дидактического материала педагог организует школьников, чтобы учеба и познание происходили активно, распространив влияние на каждый этап и уровень обучающего процесса.

Среди издательств, публикующих УМК по обществознанию («Просвещение», «Русское слово»), редакции склонны в деталях рекомендовать о том, какой порядок применения пособий на случай самостоятельности работы с ними, а также как интегрировать литературу и прочие издания.

Итак, чтобы присущее уроку пространство расширить в плане информационного или деятельностного вектора, педагоги ориентируются на пособия для будущих абитуриентов вуза, литература для педагога, на порталы в интернете. Проведя интеграцию между учебником и дополнительно предлагаемыми материалами как печатными, так и цифровыми, авторы придали образовательным источникам роль основы для учителей, несущих в жизнь содержание предмета, расширяли объём учебной литературы, реализуя в полном масштабе замысел работы на уроке, согласующейся с идеей, интересной школьникам и востребованной с учетом пубертатного возраста.

На уроках обществознания очень значимым видится совершенствование образовательного процесса, чтобы личность школьника стала ключевым ориентиром всех педагогических технологий, учащиеся работали с практиками и лабораторными заданиями, самостоятельно анализировали носители и выявляли на них социальную информацию, проводили мини-

исследования, работали над проектами ²⁰.

УМК обладают уникальными целями, запланированными коллективом авторов, из-за чего в первую очередь этот материал сопоставляется со стандартами ФГОС, заложенными для обществоведческого образования. Учитель абсолютно правомерно может подобрать определенную линию УМК, если его точка зрения сопоставима с тем, какой потенциал и познавательные запросы проявляют школьники, какие цели поставил перед собой педагог.

В настоящее время среди массовых учебников преобладают серии, редакторами которых выступали А.И. Кравченко и Л.Н. Боголюбова. С ними отлично знакомы и учителя, и школьники старших классов, у которых материал востребован для подготовки к ЕГЭ, а также может быть использован в высшей школе, если нужны материалы для семинаров при изучении направлений, далеких от социально-гуманитарного.

Заслуга А.И. Кравченко как редактора учебников состоит в том, что информация раскрыта содержательно и кратко, здесь для десятиклассников даются основы социологии и психологии, одиннадцатиклассники познакомятся с экономикой, политологией и правом.

Учебник, авторами которого стали А.И. Кравченко и Е.А. Певцов, ориентируется на компетентностный подход, предлагая старшеклассникам изучить учебный материал. Этот УМК создает основы для познавательной деятельности, чтобы школьники уже понимали основы понятийного аппарата, на которых выстроены социально-гуманитарные науки, без посторонней помощи могли получить базовые сведения о философии, публицистике, статистике, юриспруденции. В учебниках материал подан очень доступно, много ситуаций, раскрывающих жизненные реалии.

При этом учебники были оценены экспертами РАН и РАО,

20

Кравченко А.И., Певцова Е., А Обществознание: Учебник для 11 класса. — 11-е изд. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2010. — 192 с.

признавшими в 2010 году пригодность УМК, но в основном ситуация в России раскрыта на примерах, взятых в редких случаях из 2009 года, но чаще всего из ситуации в 2006 году. Из-за этого учебный материал нужно признать устаревшим. Авторы постоянно критикуют мнение россиян об отечественном политическом процессе, для чего опираются на социологические данные за 2005 год. События, связывающие СМИ и социум, показаны на примере Уотергейта, но не указано, что сегодня общество подверглось масштабной глобализации, а также переходит на информационный уклад. В учебнике раскрыты связи в курсе, так и межпредметные, здесь много ссылок, отсылающих к истории России, но допущено немало ошибок «процесс распада государства (о каком распаде речь?) в период Великой (почему Великой?) Смуты XVII века».

Точки зрения однообразные, оценка политики, экономики, социальной жизни далека от теории, а также неудачно подобраны примеры из российских реалий. Например, создание рынка, формирование политического режима, молодежной субкультуры раскрывается без западноевропейских примеров, не рассказывается о ведущей роли США и Западной Европы. Итак, сегодняшние проблемы раскрыты на фактах, совокупность которых только мешает старшеклассникам создать полноценное представление о происходящем.

В учебной литературе требования к наглядности предполагают:

- материал изложен кратко;
- построен блоками;
- легко воспринимается визуально;
- оригинально оформлен;
- доступно читается²¹.

Заслуживают похвалы выпущенные авторами А.И. Кравченко и Е.А. Певцовой учебники «Обществознание», так как здесь показаны зрительные

21

Кравченко А.И., Певцова Е., А Обществознание: Учебник для 11 класса. — 11-е изд. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2010. — 192 с.

сигналы в цельной системе, их связь структурная, конструкция информации показана как наглядная, вместо того, чтобы в тексте сложно описывать систему понятийного аппарата, выводить идеи и закономерности.

Актуальные для общественности понятия и данные показаны в таблицах, где характеризуются структурно-логические компоненты, раскрыты сравнительные обобщения, а акцент поставлен на условно-графической наглядности. При этом нужно признать однообразие схем, изредка дополняющих суть параграфа. В старшей школе данные учебники очень привлекательны в плане наглядной дидактики. Для учеников 6-11 класса иллюстрации заменяли карикатурами, за счёт чего, грамотно организовав урок, можно активизировать интерес к познанию, выявить скрытый смысл в любой проблеме, если расставить акценты на том, какой смысл скрыт под поверхностью карикатуры.

Но современные редакторы отказались от работ карикатуристов и остановились на иллюстрациях, подобрать которые к учебному материалу с высоким уровнем эффекта не смогли.

Признаем, что А.И. Кравченко и Е.А. Певцова раскрыли в учебнике разносторонние вопросы, использование которых обосновано целью опросить учеников устно или письменно, начать дискуссию, также предложили практикумы, близкие содержательно с частью «В» ЕГЭ.

Данные обстоятельства не только имеют положительные ракурсы, так как школьники воспримут концепцию заданий этой части, но негативный момент состоит в том, что характер заданий далеко не проблемный, большинство вопросов наводит на ответ, позиция ученика формироваться не будет.

В частности, можно упомянуть формулировку «В чем задача журналистских расследований – только ли скандал или разоблачение?». Учителю не остается ничего, кроме как дополнить содержание, сформулировать проблемные вопросы, если планируется дискуссия. Глоссарий на последних страницах учебника компактный, сжатый, но его материалов

будет достаточно, чтобы изучить общеобразовательные сведения.

Долгожданным дополнением для учебника станет перечень ссылок на интернет странице, где можно глубже познакомиться с естествознанием, ориентированным на старшеклассников, а также приложить список интересных дополнительных источников, включая публицистику или работы уже ставших классиками социологов и экономистов.

Однозначно, что если класс профилирован на математику, технологию, филологию, то социальная теория преподается упрощенно, исключительно в рамках социально-гуманитарного курса. При этом классы с углубленным изучением обществознания должны сфокусироваться на подготовке к высшей школе. Важно, чтобы в процессе изучения школьной дисциплины будущие студенты могли быть способными усвоить курсы предметов «Социология», «Политология», предлагаемых студентам вузов.

Однозначно, что в пространстве общественно-научного направления сформировался автономный терминологический аппарат, а учёные изъясняются на отдельном научном языке. Это означает, что общеобразовательная школа и профессиональная готовы вступить в преемственные отношения, если учащиеся усвоят базовые понятия, на которых изъясняются обществоведы, научатся работать с первоисточниками.

Полагаем, что при оценке УМК «Обществознание» авторов А.И. Кравченко и Е.А. Певцова как раз наталкивает содержательно и компоновкой материалы, созданной базой, на которой возникнут понятия, позволяющие адекватно изучить социально-гуманитарные дисциплины обществоведения, используя школьный материал как основу. Но в материалах из-за недостаточности акцента слабо выражена возможность сформировать у старшего школьника уверенную гражданскую идентичность.

Если речь идет об уровне профильном, то решить только общеобразовательные задачи недостаточно, здесь содержание УМК должно быть ориентировано на ключевые науки и сектор обществоведческих:

- познакомить с философией, экономикой, очертить полосу

интересов социологии и политологии;

- дать основы правоведения и социальной психологии;
- раскрыть основы категориального аппарата, показать самые актуальные из современных проблемы;
- познакомить с методами научного познания.

Очень существенно, чтобы по материалам УМК ученики представляли о профессиях, чаще всего приобретаемых по социально-гуманитарным направлениям, понимали, о том, как идет учеба, научные исследования, чтобы поступить в соответствующий вуз.

Характеризуя разработанный авторами под руководством Л.Н. Боголюбова учебник «Обществознание», нужно указать, что здесь поставлены акценты на том, как человек взаимодействует с обществом, с государством. Взаимодействие показано на различных уровнях, при этом ученики дополняют рассказ учителя собственным социальным опытом, систематизируют и осмысляют общественные явления, поставят акцент на том, что процесс обучения течёт в ключе гуманистического знания.

Потенциал разработанного Л.Н. Боголюбовым учебника позволяет сделать гораздо глубже знания, для чего формируется индивидуальный план, как социально-гуманитарный, так и правовой. При этом формируется социально-коммуникативная компетентность, школьники приобщаются к демократическим ценностям, рассматривают все принципы и основы демократического государства, гражданско-правового общества.

Цель донести знания об обществознании как курсе потребовала использования деятельностного подхода, когда школьники активно включаются в сущность и проблемы, тревожащие социум. Авторы попытались преодолеть типичные для учебного материала устаревания, предложили разнообразные источники информации, предложив провести объективный анализ, отделить второстепенное от ключевого, выделить

отдельное мнение, обособить факты²².

Учебник создает пространство, где ученик определится с тем, как созданные государством институты управляют гражданами, показывает, как в перспективе будет развиваться общество. Статьи учебника достоверно и подробно, не снижая актуальности для ситуации в сегодняшней политике, стабильности общества характеризуют демократию, попытки построить правовое государство, успехи в создании гражданского общества, существующее разделение властей, тенденции парламентаризма.

Л.Н. Боголюбов отредактировал учебник до такого образца, чтобы продемонстрировать обществознание как интегративную дисциплину интегративного характера, а материал не только касается разных по содержанию областей, но и сливает различные дисциплины - историю, литературу, географию, биологию, побуждает учащихся проявить социальный опыт. При этом авторы побороли предметно-центрический подход, вместо чего использовали фундаментализм. Все процессы в обществе отражаются с акцентом на содержании, выявленной связи и основаниях. Если в учебном материале характеризуется общественное развитие, то авторы преподнесли его единым, чтобы школьник-читатель целостно осознавал жизнь социума, объяснял, насколько многообразны связи и зависимости.

Благодаря курсу сегодняшние социальные реалии обрисованы цельными, в них отсутствуют пробелы, а старшеклассники создают действительно научное мировоззрение.

Говоря о потенциале учебника, редактуру над которым проводил Л.Н. Боголюбов, нужно перечислить такие сильные стороны²³:

- без проблем выявить актуальную социальную информацию,

22

Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазбеникова, Ю. И. Аверьянов и др.]. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2017. — 255 с.

23

Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазбеникова, Ю. И. Аверьянов и др.]. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2017. — 255 с.

переработав знаковые системы - текстовый контент, схематический, разнообразные диаграммы или таблицы, видео или аудиозаписи;

- работать с оригинальными текстами, ещё не адаптированными для восприятия - публицистика, правовые источники или научно-популярная, чтобы найти информацию по заданной теме, провести систематизацию, анализ, упорядочить социальную информацию, несмотря на хаотичность;

- составить точное определение на том, где именно сконцентрированы мнения и факты, в чём состоит суть вывода и какой ракурс подтверждает аргумент;

- определить, положительно или отрицательно действуют субъекты социальной жизни, используя как мерило поступков социальные нормы, эталоны жизни политической или требования рациональности хозяйствования;

- обозначить в конкретных формах мнение о том, в чём состоит суть острых для общества проблем, привести аргументы или критиковать их;

- устно выступать на темы социальной проблематики, выполнять творческие проекты; использовать знания, чтобы дать ответ на познавательные задачи через социально-экономические и гуманитарные компетенции.

При сопоставлении учебников, с которыми работают старшеклассники при изучении дисциплины обществознание, нужно разработать такие направления:

- 1) визуальное - материал должен быть интересным, привлекательным внешне, информация сжата, вызывает ассоциации, цвета несут подсознательную информацию, а все разделы унифицированы;

- 2) содержательное - подразумевает высокий уровень логичности, автономную подачу материала, структурированный характер информации, акцент на смыслах в учебном материале;

- 3) деятельностное – предрасполагает к тому, чтобы все предложенные задания были доступными, системными, мобильными, при формулировке

заданий соблюдалось условие образности, не исключалась возможность работать самостоятельно.

Пересмотрев в деталях учебники авторов А.И. Кравченко и Л.Н. Боголюбова, нужно перечислить самые существенные недостатки:

- структурно, содержательно, по уровням материал не был согласован с базовым уровнем, а в некоторых разделах информация подана профильно, но не базово;
- перемены в общественно-политической жизни не показаны, но школьникам сложно осознать процессы в современных реалиях;
- методика дидактики бедна из-за того, что повторы отсутствуют, в заданиях редко встречается характер творческий и поисковый, предметные указатели не включены в объем;
- отдельная терминология и формулировки устарели, содержат неточности, плоские и однозначные;
- содержание и структура учебной литературы при переработке не раскрыты масштабно и системно, а также не учтено, что вскоре будет выходить новое поколение федеральных стандартов;
- на зачаточном уровне поданы ключевые для сегодняшнего курса обществоведения аспекты на личностную ориентацию, системный характер, самостоятельность действий, в чем автор учебника явно допустил упущения.

Сегодня для образовательного процесса решение обратиться к учебникам, редакторами которых стали Л.Н. Боголюбов и А.И. Кравченко, можно назвать вынужденным, так как и школа, и учитель вносят из-за бедности материала социально-экономический контент, акцентируют на политике, что позволяет подготовить школьника к современным реалиям, политическим, социальным и экономическим нюансам. В настоящее время для старшей школы очень необходим учебник, где курс обществознания раскрыть современно и доступно.

Для этого важны такие функции учебного пособия:

- компактность - информация свернута, подана сжато, усвоение

будет происходить как первичное;

- продуктивно - в учебнике отражена суть, показана на иллюстрациях учебная проблема, чтобы изучение продолжалось и углублялось;

- репетиторство - материал учебника обобщен, здесь сфокусированы самые острые вопросы;

- консультант - в учебнике информация подана развернуто, раскрыта проблема, показано множество аспектов, даются подсказки;

- контролер - такое пособие станет для школьника опорой, чтобы контролировать знания как самостоятельно, так и на промежуточном или итоговом контроле.

Разрабатывая методику, чтобы качественно подготовить учащихся к ЕГЭ, а также с максимальной эффективностью воспользоваться учебно-методическим пособием, рассмотрим, как правильно изложить данные мероприятия в методической разработке «Продуктивные методико-инструментальные варианты для подготовки учащихся к итоговой аттестации по обществознанию».

Сначала нужно запланировать тематическое повторение согласно таблице 1.

№ п/п	Тема занятия	Примерное кол-во часов
1	Знакомство со структурой работы и различными видами заданий	1
2	Содержательная линия «Общество»	1
3	Содержательная линия «Человек»	1
4	Содержательная линия «Познание»	3
5	Содержательная линия «Экономика»	3
6	Содержательная линия «Социальная сфера»	2
7	Содержательная линия «Политическая сфера»	2
8	Содержательная линия «Право»	2
9	Содержательная линия «Духовная сфера»	2
	итого	17

Таблица 1 - Тематическое повторение

Полагаем, что часы показаны более чем ориентировочно, из-за чего

нужно ориентироваться на грамотность учеников, рассматривать, насколько хорошо знают тему.

Более того, педагог обязательно способствует обобщению и систематизации знаний школьников, проводит консультации. Это необходимо, чтобы актуализировать материал, которые учащиеся изучили в 10-11 классах. Задание должно иметь характер опережающего: проводится повторение раздела, акценты сформулированы на основной терминологии, определений, выделяются и ставятся акценты на ключевых вопросах, сложных и непонятых, из-за которых сложно вспомнить и обобщить уже изученный материал, а также найти на информацию, которая служит причиной ошибок перед экзаменаторами.

Чтобы правильно проконсультировать учеников нужно руководствоваться следующим планом:

1) ответить на вопросы, возникшие у школьников из-за недопонимания постоянного;

2) актуализировать информацию через ЗУН, пересматривая весь объем повторяемого материала;

3) перейти к заданиям, подобным тем, которые будут даны на экзамене:

- закрытые тесты, аналогичные части А;
- более сложные задания, где нужно продолжить по сути тезис, расставить акценты, показать в списке самые значимые моменты, подвести итоги или дополнить схему, дифференцировать факты и суждения, обосновать, какие отличия между аргументами и выводами, уточнить, понятен ли текст.

Консультации необходимы для того, чтобы в полной мере уточнить все сложные термины, для чего используется материал учебника и поданный в нём словарь обществоведческих понятий.

В качестве примера покажем, что в линии ЕГЭ «Общество» раскрыты термины, утверждение, нуждающиеся в аргументах:

Основные понятия	Ведущие положения	Положения, требующие аргументации	Положения, требующие конкретизации
<p>Раскрыть множество значений понятия «общество», перечислить сферы и типы. Показать общество в роли системы, где место имеет прогресс социума, культурных начал, а также подчеркнуть глобальные проблемы.</p>	<p>Социум и природу связывают, несмотря на противоречия глубокие закономерности. В общественной жизни все разнообразие сфер относительно к социуму нужно признать ведущими подсистемами. По типам социума определяют глубину его развития (традиционное, индустриальное, информационное)</p>	<p>Социум в ходе истории отделился от природы. Общественный прогресс всегда сопровождается противоречиями.</p>	<p>Нельзя отрицать связи социума и природы. Сферы общественной жизни взаимно влияют друг на друга. Общественный прогресс имеет различные формы проявлений.</p>

Консультация является пространством, где педагог покажет связи внутри дисциплины, донесет до понимания учеников, снизит объём затруднений и непонимание, покажет примеры выполнения большинства заданий, которые в экзамене закреплены за частью С, а также будут раскрыты вопросы, если не понят текст источника. При этом следует интегрировать беседу и пересматривать содержание ответов, делая акцент на закрытых тестах (выпускнику нужно сделать выбор), определив правильное суждение. Педагог должен выявить насколько правильно класс выполняет работу, представить, какой базовый уровень знаний сформировали старшеклассники.

Рассмотрим для примера деятельности педагога линию «Человек», повторение которой таит «подводные камни» из-за серьезности воспринимаемого материала, концентрированного в теоретических данных.

Значит, работа должна строиться по плану, где учитель поставит акцент на следующих моментах:

- характеризует человека как результат эволюции не только

биологического рода, но и социума и культуры;

- укажет, что человек существо биосоциальное;
- раскроет суть единиц понятийного аппарата «человек», «индивид», «личность»;
- отразит присущие человеку потребности, способности, неминусемо связанные с его деятельностью;
- приведет классификатор потребностей;
- опишет потребности, связанные с социальным и биологическим началом, а также трудом, на основании которых развивается человек;
- расскажет о структуре человеческой деятельности;
- покажет, чем человек не похож от животного во всех видах активности;
- кратко раскроет творческие начала и труд;
- продемонстрирует, как личность социализируется и воспитывается, познаёт себя;
- сделает акценты на том, что личность свободна, но ответственна за действия и идеи;
- свобода и ответственность человека едины и неразделимы.

Чтобы старшеклассники повторили материал, раскрывающий тезис «Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции», можно задать вопросы такого рода:

Что именно в чертах человека содержит характер биологический?

Какие черты социум привнес в природу человека?

Насколько в человеке сочетается биологическое и социальное?

Чтобы поверить присущие человеку социальные черты, найти сходства и отличия, можно предложить тест такого рода: выбрать из списка указанные свойства и перечислить правильные ответы.

Итак, социально-обусловленные качества человека это:

- 1) готовность преобразовывать действительность;
- 2) интерес к самопознавательной деятельности;

- 3) компетентная адаптация к природной среде;
- 4) стабильность видения мира, позиции в жизненных реалиях;
- 5) востребованность таких действий как сон, дыхание, регулярное питание;

б) тяга самосохраняться.

При этом учитель должен пояснить, что задание выполняется по алгоритму, нужно проанализировать всю информацию, известную о качествах, обусловленных социальной природой человека, сопоставить все варианты. Человек готов преобразовывать действительность, а такой ответ правилен. Только людям против других существ свойственно стремление к самопознавательной деятельности. К переменам могут адаптироваться не только люди, но и человек, мировоззрение формирует исключительно человек, но не другие животные. И дыхание, и пища, и самосохранение актуальны для всех биологических организмов. Значит, правильно дать ответы, перечислив номера 1, 2, 4.

В части С всегда даётся задача, а также поставлена проблема, выполнение которой произойдёт после длительных размышлений. В частности, нужно определиться со сведениями, осмыслить их. Для этого педагог знакомит школьников с алгоритмом, по которому будет дан ответ на познавательную задачу.

Учитель должен ориентироваться на то, чтобы в первую очередь школьники понимали, какие ошибки на ЕГЭ допускаются чаще всего, из-за чего следует пояснить следующее:

1) задача усвоена чётко, понятны все поставленные вопросы, так как ошибкой будет сформулировать ответ, недопоняв задание, не учтя всех тонкостей заданной проблемы;

2) ответ соотносится с задачей только поверхностно, ситуация не конкретизируется, на неё не ставится акцент;

3) ответ формулируется нечетко, не понятен;

4) в формулировке ответа нужно представить, отвечает ли он на все

условия задачи, на поставленный вопрос.

Для старшеклассников ещё сложно дать ответ на познавательные задачи, из-за чего целесообразно подготовить памятку, координирующую действия старшеклассников при решении задач по дисциплине обществознание:

1) прочитайте условия как можно внимательно, чтобы понять вопрос, изучить его и запомнить;

2) сравните все вопросы и предписания, которые формулирует задача, проверьте достаточность объема условия;

3) выявите, какие данные могут быть необходимо, чтобы дать ответ, исходя из уже перечисленных в условии;

4) акцентируйте, какие источники будут дополнительными, чтобы получить ответы на непонятную информацию;

5) рассмотрите варианты аргументов, чтобы подкрепить решение;

6) после формулировки ответа сравните с его существом вопроса, определите, насколько каждый из подвопросов задачи получил отдельный ответ, не противоречат ли доводы условию.

Если рассматривать сложную задачу, требующую познавательных компетенций, можно привести такой пример. «В научном сообществе сформировалось мнение о том, что генетика предопределяет инстинкты, но социальная среда нивелировала значимость инстинктивного начала для человека. Докажите, что социальные факторы воздействуют на инстинкты, являющиеся основой для жизнедеятельности человека».

При пояснении алгоритма педагог подчеркнет, что школьники концентрируются на содержании задачи, чтобы рассматривать выдвинутые к решению требования. Важно понимать, что только животные действуют согласно инстинктом, выполняют исключительно биологическую программу. Но для человека такая программа не является прерогативой, а человек существует под давлением факторов социокультурных. Чтобы знать ответ, нужно перечислить подобные факторы: социализация, готовность начать

творческий поиск, возникший интерес культурным ценностям.

Чтобы проверить, насколько старшеклассники понимают, как начало биологическое подчинено началу социальному в сознании человека, нужно предложить определиться с правильным суждением:

А. Заложенные природой свойства являются основополагающими ко всем социальным началам человека.

Б. Люди, так же как и животные, приспосабливаются к изменившейся среде.

1) правильно по сути ни какое иное суждение, кроме А;

3) и А, и Б точны;

2) истину гласит суждение Б, но не А;

4) ни одно из суждений правильным не является.

Чтобы понять суть правильного ответа, проводится анализ. Качества социальные возникают из-за возможности повлиять на общество, из-за чего нужно отбросить 1-ый первый вариант, но и 3-ий также отбрасывается. Человеку как представителю животного мира свойственна черта адаптироваться, в связи с чем правдивым признается второе высказывание.

Учителю нужно понимать, что школьнику с такой задачей чаще всего справиться трудно. Логично, что именно к таким заданиям нужно давать пояснения, ученик должен рассуждать перед классом и пояснять причину отказа от того или иного варианта. Задание включена в первую часть ЕГЭ, но по сложности можно признать практически повышенным.

С точки зрения методики прием эффективен, если в ЕГЭ нужно выполнить задание из части А, для чего ученика просят доказать, чем не правильны ответы, предложенные в тесте. В таком случае старшеклассники не отгадают, а действительно будут размышлять о сути, осознанно выберут правильный ответ. Если предложить такое задание, не исключено, что в классе или на консультации столкнутся позиции, точки зрения, возникнет желание дискутировать. Еще одним вариантом для работы может стать просьба переформулировать задание теста так, чтобы (по очереди) каждый из

вариантов ответа был признан верным.

Сегодня педагоги признают, что в едином государственном экзамене для старшеклассников самым сложным и требующим высокого уровня трудоемкости стало задание проработать документальный источник, написать эссе, ответить по документу на какие-либо вопросы.

Но консультация не может быстро научить школьников справиться с этим заданием. Умение выстраивается постепенно, за годы учебы, когда нужно регулярно составлять эссе, обращаться к документальным источникам. Позитивно, что сегодня предложены учебники, согласно которым работа такого рода будет проводиться не только в классе, но и дома. Чтобы мотивировать школьников работать с документами, нужно сообщить об оценке, которую выставит экзаменатор - 8 баллов, если задание по написанию эссе выполнено безукоризненно. Логично, что в результате такой существенный вклад улучшит итоговую оценку экзаменуемого.

Для всех видов деятельности именно творческий характер носит работа с документами, где ученик проявит самостоятельное мышление, интерпретирует и анализирует информацию. Как интерпретатор старшеклассник определится со смыслом, вложенным в авторское произведение, тогда как аналитический аспект необходим, чтобы документ был описан с современной позиции

. Полагаем, что первую очередь работа с источником, оцененная высокими баллами, должна опираться на работу с учебником, где передан адаптированный текст. Если школьник точно воспринял материал учебного пособия, то может уверенно приступать к использованию оригинала.

Так, в теме «Духовная жизнь общества» даётся задание к 2 документам:

1) Р. де Бери (XV в.) «Какое огромное наслаждение познания скрывается в книгах! Как легко и откровенно доверяем мы книге тайну своего невежества! Книги – учителя, наставляющие без розог и линейки, без брани и гнева, без уплаты жалованья натурой или наличными. Пойдёшь к ним – они не дремлют, спросишь у них о чём-нибудь – они не убегают,

ошибёшься – они не насмеются. Вот почему сокровищница мудрости дороже любых сокровищ. И тот, кто считает себя приверженцем истины, счастья или даже веры, неизбежно должен быть приверженцем книг».

2) Ф. Петрарка (XIV в.) «У меня есть друзья, чьё общество мне необычайно дорого: они принадлежат разным векам и разным странам... Нет ничего проще для меня, чем встретиться с ними, ибо они всегда к нашим услугам – я могу призвать их к себе и отправить прочь, когда только пожелаю... Одни повествуют мне о делах минувших, другие открывают мне тайны природы. Одни учат меня, как надо жить, другие – тому, как надо умирать. Одни занимательностью своею гонят тоску и оживляют мои душевные силы; другие укрепляют мой разум, советуют мне, как обуздывать страсти и надеяться только на себя самого словом, они отпирают передо мною замки ко всем наукам и ко всем искусствам, и благодаря их заботам я готов к любой случайности».

К указанным фрагментам учителю рекомендуется задать вопросы такого плана:

1) прочитайте фрагмент Ф. Петрарки, а затем расскажите о видах книг, на которых сделал упор автор - как минимум четыре вида;

2) что общего в позиции Франческо Петрарки и Ричарда де Бери, рассуждавших о книгах;

3) раскройте суть в кратких тезисах - в чём авторы видят выгоды для человека, решившего использовать книги с целью самообразования;

4) как в XXI веке видятся основы книжной мудрости, созданной Франческо Петраркой и Ричардом де Бери;

5) попробуйте доказать, что как в XIV или XV веке сегодня благодаря книге возможно совершить прорыв в самообразовании.

Практика показывает, что школьники быстрее всего отвечают на первый вопрос, используя текст как опору. Некоторые акцентируют на прошлом, так как есть различные виды книг, но другие показывают жанровое разнообразие литературы - философской, научной, популярной,

исторической. Так или иначе, в обоих вариантах формулируется правильный ответ.

Чтобы ответить на второе задание, нужно сопоставить фрагменты и понять, что общего в рассуждениях авторов цитат. Чаще всего школьники утверждают о том, что:

- к книге нужно относиться как к лучшему другу или советнику;
- обратившись к книге, человек испытывает радость от познания, его душевные силы оживляются;
- книга является источником мудрости, здесь хранится ценнейшее знание.

Работа над этим заданием проходит после того, как школьники проводят анализ фрагмента, подводят суть каждого к самообразованию, поясняют, что самообразование очень доступно, а книга не будет стыдить невежду, информация в литературных источниках открыта в любое время.

В четвёртом задании учащиеся чаще всего ссылаются на значимость не книг для современного мира, а цифровой информационной среды.

Указанные задачи являются сложными, а педагогу советуем порекомендовать следующие условия выполнения подготовки к ЕГЭ²⁴:

1) работа над заданием или изучение вопроса начинается с прочтения отрывка или текста, откуда можно взять подсказку, цитату, чтобы сформулировать ответ;

2) выяснить путем рассуждений, как текст соотносится с содержательной линией, чтобы материал был изучен, и задание выполнено;

3) чаще всего вопросы ставят по нарастанию сложности, а ответ нужно давать в порядке их формулировки, так как из одного ответа вытекает следующий;

4) поставленный вопрос должен быть раскрыт в точном ответе,

24

Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2018. 48 с.

лаконичном и четком, выстроен логично;

5) ни в коем случае неполный ответ давать не следует;

б) после формулировки ответа аргументируется точность, для чего из текста нужно выбрать самые главные слова и фразы, использовать как опору для доводов.

Ещё одним заданием, к которому учитель обществоведения должен подготовить учеников, является мини-сочинение (эссе), где школьники покажут мнение, опираясь на знания из сферы обществоведения, приведут аргументы. Такой формат позволяет школьнику творчески отнестись к заданию, использовать всю информацию, усвоенную в ходе изучения курса. Основная школа дает основу, позволяющую грамотно оформить эссе, развернуто отвечать и приводить аргументы, используя такие конструкции как «Мое мнение состоит в том...», «Я считаю справедливым...»; «Хочу согласиться с ...». После такой конструкции школьник обязательно аргументирует позицию, тогда как данный навык усваивается на уроках литературы, прочих гуманитарных дисциплинах.

У педагогов особое доверие заслужил учебник «Обществознание», написанный коллективом авторов, которых возглавлял Л.Н. Боголюбов, из-за того, что материалы скомпонованы таким образом, чтобы школьники устойчиво работали над эссе. Для этого дается задание, где цитаты или тезисы нужно использовать, чтобы привести аргументы, собственные доводы. Такое задание резонно давать на дом, а перед этим побуждать школьников дискутировать в течении урока.

За несколько занятий навык написать эссе сформировать очень сложно, а подготовка к итоговой аттестации в этом плане нередко страдает. Но практика показывает, что чаще всего школьники пытаются использовать опыт житейский, а обществоведение сводят до бытовых проблем, примеры даются отвлечённо, а теорией не обоснованы. Чаще всего этот вид задания высоких баллов не набирает.

Значит, учителю обществознания нужно сконцентрировать усилия,

чтобы старшеклассники изучили в деталях алгоритмы подбора эссе, конкретизацию темы, что происходит на основании следующего:

1) ученик накопил знания, чтобы раскрыть тему, пользуясь теорией из научной отрасли обществоведения;

2) не сомневается в сути высказывания, четко воспринял мысль автора;

3) готов сформулировать мнение, возникшее после знакомства с высказыванием, выразить согласие, дать опровержение, отвечать на причины критики или пояснить собственную точку зрения;

4) наработан багаж обществоведческих понятий, чтобы грамотно обсудить тему, дать ответы на вопросы, для чего будущий выпускник должен определиться с ключевыми единицами понятийного аппарата и закономерностями;

5) может воспользоваться примерами, черпая из исторического прошлого, жизни социума, чтобы доводы в отношении аргументируемой позиции были вескими - дать ответы на то, на основании каких фактов и примеров подтверждается мнение.

Кроме того, нередко ученики не ознакомлены с требованиями при написании эссе, не представляют чётко структуры или порядка выполнения такого задания. Учитель должен сформулировать и перечислить требования, стандартно выдвинутые к качественному эссе:

1) идея проходит через весь текст - целостная, лаконичная, понятная;

2) лишняя информация в эссе недопустима, из-за чего нужно отсеять всю лишнюю информацию, кроме характеризующей позицию автора;

3) для эссе обязательно строится грамотное построение композиции, выстраивается четкая логика и структура;

4) при построении эссе используются несколько основных мыслей, но каждая группируется в рамках только одного абзаца;

5) при выполнении эссе нужно широко использовать терминологический аппарат, обобщать, систематизировать, расставлять акценты и формулировать мировоззренческие идеи;

б) все аргументы должны быть убедительными, чтобы обосновать позицию автора.

Часто ученики забывают о том, что обязательно при оформлении эссе в структуре сделать эффектное вступление, начиная излагать материал, а затем подвести к доводам и выводам, чтобы поставить акцент на проблеме.

Таким образом, из вступления читатель узнает о проблеме эссе, а из заключения познакомится с итогами, к которым пришел автор.

Чтобы начать эссе, нужно четко изложить позицию: «Не могу противоречить рассуждениям...», «Мне кажется резонной позиция...», «Моё мнение состоит в том...», «Существуют не только справедливые, но и спорные моменты, вытекающее из этого рассуждения...» Подобным или иным образом ученик выразит согласие или оспорит мнение автора. Важно, чтобы эссе писалось сначала «в черновую»²⁵.

При работе над эссе лишними не будут широкие поля, а также можно порекомендовать ученикам писать через строчку, чтобы затем исправить текст, дополнить его, уточнить видение окончательного варианта. Черновик интересен тем, что здесь вносится вся информация, без которой эссеист обойтись не сможет: доводы, краткие утверждения, приводятся аргументы, даты, деятели, имеющие отношение к теме. После такого наброска автор систематизирует записи и отсекает не нужное.

Ученик должен понимать, как познакомить с темой, но не замаскировать в тексте, выдержать основную мысль рассуждений. Предложение должно содержать формулу основной мысли, которую хочет выразить автор, после чего эссеист излагает позицию о поднятом вопросе. Сначала авторская мысль цитируется или передаётся тезисом, а старшеклассник раскрывает свои рассуждения доводами, применяет обширные аргументы. В частности, можно сослаться на существующие в

25

Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2018. 48 с.

жизни социума факты, уже накопленный опыт социального взаимодействия.

Консультация необходима для того, чтобы подвергнуть эссе анализу, поставлены акценты на правильных шагах, выявлены недостатки, показаны возможности сгладить неудачные моменты.

Как минимум дважды в год нужно использовать материалы ЕГЭ, чтобы ученики подготовились к выполнению проверочных работ в таком формате. При составлении работ в качестве опоры педагог может использовать КИМ из-за того, что различные задания специфичны.

Ученики должны познакомиться с тем, какие задания будут содержаться в реальном ЕГЭ, а также по какой критериальной шкале оценивается работа. Если проверочная работа составлена на основе ЕГЭ, учитель должен настаивать, чтобы школьники не отклонялись от инструкций для заданий такого класса, а при оценке педагог руководствуется только этими стандартами. Благодаря этому учащиеся не допустят на экзамене ошибок, неточностей.

Вопрос о подготовке к ЕГЭ успешно решается не только на основании пособий, но и благодаря статьям, широкое разнообразие которых предлагает журнал «История и обществознание для школьников», из-за того, что здесь даны практические советы, алгоритмизированные действия, чтобы выпускник мог правильно выполнить задание на экзамене.

Для педагога важно рассматривать результативность, так как подготовка выпускников к итоговой аттестации может быть недостаточно эффективной. Отдельные ученики заблуждаются в том, что обществознание как предмет не составит трудности при сдаче и гарантирует получение высоких баллов.

Но только экзамен показывает, что отдельные выпускники были самонадеянными. Учитель должен подготовить школьников таким образом, чтобы не наступило разочарование в результатах экзамена, для чего работать вместе, как субъекты образовательного процесса, совместно выявлять трудности и вести поиск ответа на проблему. Обязательно планировать

каждый шаг подготовки.

Перед ЕГЭ у выпускников нередко возникают трудности с повторением пройденного материала, из-за чего педагог должен безупречно владеть методикой и сформировать базовые понятия. Важно, чтобы школьники располагали ЗУН и компетентно использовали все доступные виды учебной деятельности, выполняли творческие задания, без затруднений находили ответ на проблемную задачу, работали с источниками и проводили анализ текстов, с полной самостоятельностью судили о том, какие проблемы являются животрепещущими для сегодняшнего обществоведения и отражали их в эссе.

2.3. Эффективные форматы заданий, показавшие результативность при подготовке к ЕГЭ по обществознанию

Опыт репетиторской деятельности и общение с людьми, занимающимися подготовкой к ЕГЭ по обществознанию, позволяют нам выделить, как рекомендации, виды и форматы заданий, позволяющих эффективно подготовиться выпускникам к экзамену по данному предмету.

Поскольку, обществознание- это мультидисциплинарный предмет, то он требует от обучающихся владение широким терминологическим аппаратом, как для более полноценного изучения дисциплины, так и для успешного написания ЕГЭ.

Практически все задания в КИМ ЕГЭ требуют знания тех или иных терминов: в каких- то заданиях требуется проанализировать на правильность составления и соответствие действительности термин, где- то требуется, по наличию описания назвать недостающий термин. Во второй же части есть целое задание, посвященное составлению термина- задание 25, являющееся, по оценкам экзаменуемых и результатам выполняемости, одним из самых сложных заданий в ЕГЭ. Так же воспроизведение терминов может

потребоваться в 22,23, 24, 26,27, и задании мини- сочинении. Поэтому, одно из заданий при подготовке к ЕГЭ направлено на формирование умения самостоятельно составлять определение, на основании знаний того или иного теоретического блока и схемы- шаблона по составлению термина.

Чтобы составленный термин удовлетворял требованиям критериев оценки, его содержание должно соответствовать предмету. Содержание понятия — это знание о совокупности существенных признаков класса предметов. Если содержание понятия верно отражает действительность, соответствует действительности, то такое понятие будет правильным, в противном случае оно будет неправильным, ложным. Так же содержание должно отражаться в трех составных элементах определения- это родовое понятие и два видовых понятия. Именно по этому шаблону эксперты проверяют и выставляют максимальный балл за определение, если оно составлено верно и имеет в себе родовое и видовые понятия. Так что же это такое и как их использовать?

Родовое понятие является наиболее широким для определения, видовые же имеют более узкий смысл. Родовое понятие (или род) не может существовать отдельно от видовых понятий, а видовые понятия (или виды) не могут существовать отдельно от рода. Род и вид всегда взаимно связаны. Эта взаимная связь рода и вида отражает существующую в предметах связь общего и отдельного, а именно: каждый предмет объективного мира содержит в себе и общие свойства, которые объединяют его с однородными предметами, и свои, особые свойства. Например, яблоко есть плод (общее свойство, присущее яблокам и другим плодам), но яблоко имеет также свои, особые свойства, которых нет у других плодов; сосна есть дерево (общее свойство), но сосна имеет и свои, особые свойства, присущие только сосне и отличающие её от других деревьев²⁶

26

Логика : учебник для средней школы / С. Н. Виноградов, А. Ф. Кузьмин. - Москва : Концептуал, 2019. -

Таким образом, мы можем объяснить обучающимся, что, в системе кругов Эйлера, родовое понятие- это самый большой круг, включающий в себя множество видовых признаков, но делающие отличным большой круг от других таких же. Если выразить словами эту схему, то получится примерно следующее- термин- это (что это?)+ (какое это?)+ (для чего это?) К примеру:

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ- это процесс(родовое понятие- что это?) при котором индивид или группа индивидов (видовое понятие I- какое это?) могут изменить свое положение в социальной структуре общества (видовое понятие II- для чего это?).

Отработка данного примера возможна в различных формах: отгадывание терминов по описанию и решение кроссворда, терминологические диктанты с добавлением абстрактных терминов для закрепления понимания составления термина, к примеру- стакан, шляпа, дорога и др.

Следующий комплекс заданий связан с заданием с самой высокой максимальной оценкой в 6 баллов во всем экзамене, это мини- сочинение задания 29. Критерии данного задания оценивают:

К1- Правильное раскрытие смысла высказывания

К2- Теоретическое обоснование- раскрытие двух или более терминов, связанных с темой высказывания

К3- Связность высказывания и аргументации

К4- практическая аргументация- приведение не менее двух примеров из разных источников.

Работа с раскрытием терминов по критерию К2 мы рассмотрели выше, где говорили о работе с терминами и определениями. Однако и с другими критериями обучающиеся испытывают сложности. Особенно с самым важным критерием- критерием раскрытия смысла.

Вычленение смысла высказывания и формирования аргументации на его основе является основополагающим в задании 29 ЕГЭ по обществознанию. Если выпускник неправильно раскрывает смысл выбранного им

высказывания, но в рассуждениях выдерживает логическую стройность, правильно раскрывает часть с теоретической и практической аргументацией- то он всё равно не получает ни одного балла. Поэтому, получение балла по критерию К1, за раскрытие смысла- является самым главным в мини-сочинении.

В этом случае, для развития умения извлекать правильный смысл из высказываний, помогает следующий вид заданий, проводящийся как разминка. Обучающимся предлагается пословица или поговорка, смысл которой они должны объяснить. С течением времени пословицы должны становиться всё витиеватее и сложнее, и в конце можно перейти на высказывания для мини- сочинений КИМ из категории «самое сложное».

Объединяя работу над критериями К3 и К4 задания 29, эффективным показала себя следующая форма работы. Обучающимся предлагается в одном из каналов коммуникации- социальные сети, мессенджеры, сайт учителя и др., создать личный блог для накопления практической аргументации.

В мини сочинении допустимо использовать примеры для доказательства или опровержения выбранного высказывания из истории Отечественной или зарубежной, фактов из личной и социальной жизни. Важное условие, что для максимальной оценки по критерию К4, выпускник должен использовать в своем мини- сочинении два аргумента из разных источников. Помимо самого факта, приведенного при решении задания, важна и сама структура практического аргумента. Не достаточно описать какую- либо ситуацию, важно показать то, для чего экзаменующийся использовал именно этот пример, что он хотел им показать, доказать или опровергнуть точку зрения автора. И уже стройность аргументов дает возможность получить балл за критерий К3.

По структуре аргумента- *Причина приведения примера- Пример- выводы по примеру, относящиеся к высказыванию*- обучающимся предлагается почувствовать себя блогерами. В течение недели их задача написать

структурированный аргумент в рамках определенного блока- Политика, Право, Социология, Человек и общество, Экономика, на основании прочитанных ими книг, просмотренных фильмов, новостных заметок и др. И за неделю по одному блоку накапливается определенное количество аргументов, которые впоследствии можно использовать на экзамене.

Тематика блоков может меняться с разной периодичностью- неделя, две недели, месяц. Таким образом, обучающиеся учатся структурированно и стройно выражать свои мысли и аргументы, набивая руку на критерий КЗ, а также пополняют базу аргументов, на основании своих знаний и знаний товарищей.

Так же, данный вид работы, проводимый с обучающимися, помогает облегчить работу с заданием 26 КИМ, где требуется привести примеры тех или иных ситуаций или явлений, предлагаемых заданием.

Таким образом, обществознание, по сути, представляет собой комплекс наук, которые охватывают все возможные проявления жизни общества. Отсюда можем сделать вывод: предмет изучения обществознания крайне широк.

Человеческое общество со своими закономерностями, специфическими фактами является постоянно меняющимся предметом. Соответственно, постоянно происходит развитие обществознания. Оно имеет явные связи с другими социальными науками, а также с экономикой, правоведением.

Обществознание – это наука, изучающая общество во всех его проявлениях. Как школьный предмет оно обязательно к изучению. Практическое значение его также высоко.

ЕГЭ по обществознанию пользуется большой популярностью у школьников. Экзамен считается легким: не нужно делать расчеты, не нужны трудоемкие вычисления. Эта легкость обманчива, и сдать экзамен бывает сложно по двум причинам.

Во-первых, курс обществознания состоит из нескольких разделов,

которые лишь условно связаны между собой, поэтому структурировать полученные знания может быть непросто.

Во-вторых, по время испытания придется быстро переключаться между разными разделами, что потребует собранности, умения сосредотачиваться.

Стоит подчеркнуть, что рассмотренные нами методы, приёмы и технологии на уроках истории и обществознания:

- способствуют совершенствованию уровня знаний выпускников;
- дают возможность в процессе создания определённых ситуаций на уроках истории и обществознания сформировать умения и навыки, которые являются необходимыми для выпускника, который сдаёт ЕГЭ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенных материалов можно сказать, что цель работы достигнута, задачи решены.

В частности, в процессе написания работы нами были:

- рассмотрены принципы организации содержательной части ЕГЭ. ЕГЭ, как динамичная система, от самого начала претерпевала изменения и нововведения, основываясь на педагогическом опыте зарубежных стран, так и собственным методом проб и выявления наиболее эффективных форм проверки знаний обучающихся внутри самого себя.

- определены особенности организации и эволюции ЕГЭ по обществознанию. Рассмотрев эволюционный путь ЕГЭ в целом и ЕГЭ по обществознанию, что в данной форме контроля есть минусы, однако, изменения, происходящие почти каждый год, направлены на то, чтобы максимально исключить недостатки и использовать максимально эффективно систему экзамена.

- охарактеризованы гуманитарные науки, которые изучают общество и человека; Благодаря этому мы можем видеть, что развитие изменение и эволюция экзамена продиктована не только изменением нормативов, регламентирующих педагогическую деятельность, но и характером самой динамичной дисциплины, изучающей общество в контексте социальных наук. И учитель, чтобы дать актуальный, соответствующий времени материал, должен уметь ориентироваться не только в учебно- методической литературе, но и в общественной жизни и ее изменениях.

- проанализированы основные аспекты использования методов, приёмов и технологий на уроках истории и обществознания. Поскольку ЕГЭ- это не отдельно стоящий элемент, а часть системы образования, учебный процесс должен перекликаться с процессом подготовки и делать ЕГЭ более понятным и простым. Поэтому, включение экзаменоориентированных методик и технологий в изучении курса обществознания является необходимым в современной школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-> (Дата обращения: 01.06.2021).
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (Дата обращения: 01.06.2021).
3. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом по обществознанию [Электронный ресурс]– Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-8> (Дата обращения: 01.06.2021).
4. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Утверждено президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым. Вестник образования России (сборник приказов и инструкций министерства образования и науки), 2010 – № 4. – С. 63-70.
5. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. N 119 "Об организации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/182981/> (Дата обращения: 01.06.2021).
6. Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2002 г. N 222 "Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/184335/> (Дата обращения: 01.06.2021).
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>(дата обращения: 01.06.2021).

8. Спецификация КИМ для проведения в 2018 году ЕГЭ по обществознанию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii->.http://ido.tsu.ru/other_res/ep/ikt_umk/(дата обращения: 01.06.2021).
9. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году единого государственного экзамена по обществознанию.
10. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 года (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 7.09.2011 г. № 61). Вестник образования России (сборник приказов и инструкций министерства образования и науки), 2011 – № 7. – С. 8-31.

ЛИТЕРАТУРА

11. Абдурахманова И. В. История государства и права зарубежных стран: Учебное пособие для вузов / И.В. Абдурахманова. – М.: ИКЦ "МарТ", 2010. – 288 с.
12. Абдурахманова И.В. История государства и права зарубежных стран: экзаменационные ответы / И.В. Абдурахманова, Н.Е. Орлова. – М.: Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 416 с.
13. Аврутин Ю. Е. Государство и право. Теория и практика / Ю.Е. Аврутин. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2014. – 504 с.
14. Бабенко В. Н. История государства и права России. IX – начало XX века / В.Н. Бабенко. – М.: Москва, 2010. – 198 с.
15. Баталина В. В. История государства и права России. Краткий курс / В.В. Баталина, А.А. Рождествина. – М.: Окей-книга, 2011.
16. Башмаков А.И. Разработка компьютерных учебников и обучающих систем / А.И. Башмаков, И.А. Башмаков. – М.: изд. Филинь, 2016. – 616 с.
17. Берязева Н. Интерактивные доски SMART – вы пробовали? // Ит-курьер. – Вып. 27.11. – 03.12.2018. – М., 2018.
18. Бубен С. С. Школьникам о правах человека : пособие для учащихся старших классов учреждений, обеспечивающих получение общего среднего

- образования / С. С. Бубен. – Минск : Пачатковая школа, 2005. – 350 с.
19. Гершунский Б.С. Компьютеризация в среде образования. – М., 1987.
20. Гершунский, Б.С. Компьютеризация в сфере обучения: проблемы и перспективы. – М.:Педагогика, 2009. – 134 с.
21. Гуляева А.А. Разбор структуры и содержания контрольно-измерительных материалов по обществознанию // StudNet. 2020. №9. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razbor-struktury-i-soderzhaniya-kontrolno-izmeritelnyh-materialov-po-obschestvoznaniyu> (дата обращения: 01.06.2021).
22. Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войскунского. – М.: Можайск-Терра, 2018. – 56 с.
23. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 145 с.
24. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. педагогических учебных заведений / И.Г. Захарова. – М.: Академия, 2018. – 192 с.
25. Звонарева О.М., Самойлова Т.А. Использование возможностей интерактивной доски в процессе преподавания истории. // Образовательный форум. 02.2019.
26. Интернет в гуманитарном образовании / Под ред. Е.С. Полат. – М., 2014. – 126 с.
27. Информатизация общего среднего образования: Научно-методическое пособие / под ред. Д.Ш. Матроса. – М.: Педагогическое общество России, 2019. – 196 с.
28. История Единого государственного экзамена в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.glavsprav.ru/spb/ege/history> (Дата обращения: 01.06.2021).
29. Ишмурзина, Н.В. Интерактивно – это просто! // Журнал «ЛГО». – Вып. 6. – М., 2018. – с.25-28.
30. Концепция компьютеризации сельских школ. Интернет-источник

www.ed.gov.ru/koi8/goscom/ischool/concept.

31. Кравченко А.И., Певцова Е., А Обществознание: Учебник для 11 класса. — 11-е изд. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2010. — 192 с.
32. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2016. – 86 с.
33. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по обществознанию // Педагогические измерения, 2016. – № 4. – С. 94-95.
34. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2018. 48 с.
35. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2018. 48 с.
36. Лискова Т.Е., Котова О.А., Лазебникова А.Ю. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2019 года. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2019. 38 с.
37. Лискова Т.Е., Котова О.А., Лазебникова А.Ю. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2019 года. – Москва: Федеральный институт педагогических измерений, 2019. 38 с.
38. Логика : учебник для средней школы / С. Н. Виноградов, А. Ф. Кузьмин. - Москва : Концептуал, 2019. - 174 с.
39. Мартынова М.С. SMART – технологии в современном образовании//Современное образование: содержание, технологии, качество :

- Материалы международной конференции. – СПб., 2016.- с. 174-179.
40. Матрос Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: Педагогическое Общество России, 2016 г. – с. 97-101.
41. Моисеева М.В., Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Нежурина М.И. Интернет обучение: технологии педагогического дизайна / Под ред. канд. пед. наук М.В.Моисеевой. – М.: Издательский дом «Камерон», 2018. – 216 с.
42. Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Ю. И. Аверьянов и др.]. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2017. — 255 с.
43. Патаракин Е.Д., Быховский Я.С., Ястребцева Е.Н. Создание учебной Пейперт С. Переворот в сознании: Дети, компьютеры и плодотворные идеи., 1989.
44. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2018. – 368 с.
45. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. – М.: Школа – Пресс, 1994.
46. Руденко Т. В. Дидактические функции и возможности применения информационно-коммуникационных технологий в образовании [электронный ресурс] / Т. В. Руденко. – Томск, 2016. – Режим доступа: http://ido.tsu.ru/other_res/ep/ikt_umk/(дата обращения: 01.06.2021).
47. Румянцев В.Б. Всемирная истории в Интернете.// Преподавание истории и в школе. 2019 № 8. С. 75-77.
48. Самойлова Т.А. Интерактивная доска: подготовка и проведение уроков. – Ростов: Ростиздат, 2016. – 49 с.
49. Семке Н. Н. ЕГЭ. Обществознание. Универсальный справочник / Н.Н. Семке, О.В. Кищенко. – М.: Эксмо, 2011. – 464 с.

50. Семке, Н. Н. ЕГЭ. Обществознание. Экспресс-подготовка / Н.Н. Семке. – М.: "Издательство "Эксмо", 2012. – 256 с.
51. Таньшина Н,А. ЕГЭ по обществознанию: мифы и реальность // Педагогические измерения. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ege-po-obschestvoznaniyu-mify-i-realnost> (дата обращения: 01.06.2021).
52. Трайнев В.А. Информационные коммуникационные педагогические технологии: учеб. пособие / В.А. Трайнев, И.В. Трайнев. – 3-е изд. – М.: изд.-торг. корпорация Дашков и К0, 2011. с. 9-110.
53. Чернов А.В. Использование информационных технологий в преподавании истории и обществознания. // Преподавание истории в школе. 2018, № 8. – с. 47-56.
54. Щепакина Т.Е. Методические рекомендации по использованию возможностей интерактивной доски Smart Board в процессе преподавания истории // ЛГО. – Вып. 6. – М., 2018. – с. 56-60.