

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

исторический факультет  
кафедра политологии и права

**КОЛОМЫЧЕНКО УЛЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ С  
НАСЕЛЕНИЕМ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ ПАБЛИКИ В Г.  
КРАСНОЯРСКЕ**

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»

Направленность (профиль) образовательной программы  
«Российская политика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой:  
к. филос. н., доцент Лисина Л.Г.

Научный руководитель:  
к. полит. н., доцент Змановский Г.Р.

Дата защиты

Обучающийся:  
Коломыченко У.А.

Оценка

Красноярск, 2021

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические аспекты коммуникаций .....	7
1.1 Сущность политической коммуникации .....	7
1.2 Способы взаимодействия общества-власть .....	10
1.3 Социальные «паблики» .....	21
Глава 2. Муниципальные органы власти, их взаимодействие с местным населением через социальные паблики. ....	26
2.1 Социальные паблики муниципальных властей г. Красноярска .....	26
2.2 Предложения по оптимизации работы в социальных сетях .....	35
Заключение .....	43
Библиографический список .....	46
Приложения .....	52

## Введение

Муниципальные органы власти вносят большой вклад в развитие страны. Поэтому их контакт с населением - важное составляющее в реализации политики государства, так как политика государства строится на запросах населения.

Россия - огромная страна, имеющая 85 субъектов федерации и каждый, в свое время, имеет разное количество муниципальных образований. В зависимости от климатического, географического и временного расположения запросы населения сильно варьируются.

В данной работе рассматривается взаимодействие муниципальных органов с населением города Красноярска.

Актуальность данной работы высока для сотрудников и представителей органов муниципальной власти и населения края, чтоб наглядно увидеть часть работы таких органов. Изученность темы низкая, это можно связать с не столь давней «модой» на работу с населением такими путями. В 2020 году мир столкнулся с такой проблемой, как Коронавирус (COVID-19) и социальные паблики значительно облегчили связь населения с властью, так как люди не могли связаться напрямую из-за карантина, самоизоляции и риска заражения данным заболеванием. В одночасье представителям муниципальной власти пришлось разрабатывать и реализовывать тактику работы с населением «бесконтактным» способом. В работе просматривается, на сколько готовы были муниципальные власти в Красноярском крае и как смогли справиться с поставленной задачей, какие существуют проблемы взаимодействия муниципальных органов власти с населением, через социальные паблики.

Главным условием развития местного самоуправления является активная социально-гражданская позиция населения. Включение жителей в управление городом, обретение каждым из них позиции активного субъекта местного самоуправления является достаточно длительным и трудным, но крайне важным процессом. Целью оптимизации взаимодействия органов

местного самоуправления с населением, необходимы паблики в соцсетях, как инструмент предупреждения социальной напряженности и возможность максимально учитывать интересы граждан в построении социальной политики города.

Население муниципального образования имеет четко выраженную стратификацию на уровне социального взаимодействия с органами местного самоуправления.

Проблема: Муниципальные органы недостаточно эффективно используют социальные паблики при взаимодействии с населением.

Предмет: Взаимодействие муниципальных органов власти с населением через социальные паблики.

Объект: Взаимодействие муниципальных органов власти с населением.

Цель исследования - на основе выявления состояния взаимодействия органов местного самоуправления с населением города Красноярска сформулировать основные проблемы и определить способы обратной связи в городе в процессе этого взаимодействия.

В соответствии с целью исследования следующие задачи:

1. на основе теоретического анализа определить особенности социального взаимодействия в условиях города;
2. описать основные формы социального взаимодействия;
3. определить востребованность в пабликах в городе.

Методологической основой для выполнения данной выпускной квалификационной работы стали: теоретический анализ научной литературы и других литературных источников, а также описание, сравнение и обобщение информационной обработки данных.

Теоретико-информационной базой выпускной квалификационной работы являются действующие федеральные законы и региональные нормативно-правовые акты в области взаимодействия муниципальных органов власти с населением; научные статьи; монографии; учебные пособия.

Научная разработка вопросов взаимодействия муниципальных органов власти с населением представлена в работах

Анализ темы коммуникации в обществе в своих трудах рассматривали М. Вебер<sup>1</sup>, Исакова И. Н.<sup>2</sup>, Сергодеева Е. А. и Галунина А. О.<sup>3</sup>.

Особенности взаимодействия муниципальной власти с населением в современности были изучены такими авторами, как Варламова П. В.<sup>4</sup>, Тоноян А. А.<sup>5</sup>, Гаряева Н. С.<sup>6</sup>, Мирзаев М. А. и Карибов Р. М.<sup>7</sup>

Специфика общения властей с населением через социальные пубрики была описана Мекка О. А.<sup>8</sup>, Никитская Е. Ф. и Ослопова Т. П.<sup>9</sup>, Губанов А. В. и Зотов В. В.<sup>10</sup>

Выпускная квалификационная работа отвечает теме исследования и включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников.

---

Примечание:

<sup>1</sup> Макс Вебер. Хозяйство и общество. Очерки понимающей социологии. / Соколова Т. В., Андрианова Н. В. // Издательский Дом ВШЭ. - 2016г.

<sup>2</sup> Исакова И. Н. Построение эффективных коммуникаций между органами власти и обществом. / Исакова И. Н. // Связи с общественностью: Стратегическое управление коммуникациями. - 2017г.

<sup>3</sup> Сергодеева Е. А., Галунина А. О. Массовые коммуникации в информационном обществе. / Сергодеева Е. А., Галунина А. О. // Новые контуры социальной реальности, материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Северо-Кавказский федеральный университет, Институт образования и социальных наук. - 2018г.

<sup>4</sup> Варламова П. В. Взаимодействие общества с органами государственной и муниципальной власти: проблемы и перспективы. / Варламова П. В. / Наука и образование сегодня. - 2016г. - №10.

<sup>5</sup> Тоноян А. А. Взаимодействие общественности и органов власти: Муниципальный уровень. / Тоноян А. А. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. - 2015г. - №1.

<sup>6</sup> Гаряева Н. С. Муниципальная пресса в системе информационного взаимодействия органов власти и населения. / Гаряева Н. С. // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. - 2003г.

<sup>7</sup> Мирзаев М. А., Карибов Р. М. Проблемы взаимодействия муниципальных органов власти и населения. / Мирзаев М. А., Карибов Р. М. // Вестник Дагестанского Государственного университета. Серия 3 : общественные науки. - 2017г. - №3.

<sup>8</sup> Мекка О. А. Информационные средства взаимодействия населения и муниципальных органов власти (на примере Владимирской области). / Мекка О. А. // Человек, Общество, Инклюзия. - 2015г. - №2.

<sup>9</sup> Никитская Е. Ф., Ослопова Т. П. Направления и механизмы взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере. / Никитская Е. Ф., Ослопова Т. П. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2019г. - №4.

<sup>10</sup> Губанов А. В., Зотов В. В. Социальные сети как новый инструмент государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Коммуникология. / Губанов А. В., Зотов В. В. // Коммуникология. Том 5 – 2017 год - №4.

## Глава 1. Теоретические аспекты коммуникаций

### 1.1 Сущность политической коммуникации

Впервые тему коммуникации в обществе анализировал М. Вебер, рассмотрев прессу и ее влияние на политические процессы.

Позже теория коммуникативного действия интенсивно разрабатывалась многими известными учёными: Х. Арндт, Ж. Дюран, Ж. М. Коттре и др.

Усилиями двух школ (структурно-функционального анализа и кибернетического подхода и системного анализа в области политической коммуникации) сформировалось новое направление - теория коммуникации.

Ее сущностные характеристики были выработаны такими учеными, как К. Дейч, Д. Истон.

В рамках нашего исследования акцент сделан на теоретические подходы Ю. Хабермаса<sup>1</sup>, рассматривавшего коммуникативные действия как мегатип всех видов социального действия, а также Н. Лумана, считавшего невозможным существование общества без коммуникаций внутри него.

Действительно, наличие взаимодействия различных структур общества между собой и делает его неким общественным организмом, способным разрешать собственные проблемы без особых катаклизмов.

Отметим, что особое значение имеет теория символического пространства П. Бурдьё<sup>2</sup>.

Он полагает, что взаимодействие внутри общества возникает в связи с осмыслением социального пространства сторонами коммуникации, которые выступают в этом процессе для обозначения собственных позиций, способов мировосприятия, интересов с задачей их легитимизации.

Достижение легитимного согласия есть основная цель означенного процесса, в результате которого формируется сеть коммуникативных взаимодействий.

При этом поиски легитимного согласия очевидно пролегают через преодоление конфликтов интересов, как следствие, по Л. Болтански и Л. Тевено, возникают конфликтные формы взаимодействия общества и власти.

Утверждение этих авторов говорит о том, что в основе такой формы взаимодействия лежат чувства справедливости и правды, столь характерные для массового сознания российского общества.

В литературе достаточно хорошо представлены теоретические разработки, предлагающие инструменты для анализа именно такого взаимодействия.

Здесь следует обратиться к интеракционистской модели коммуникации Т. Нькомба<sup>3</sup>, выражающей уже не линейную коммуникацию, но, по крайней мере, двустороннюю.

Он говорит о создании симметричных отношений, заключающихся в одинаковой оценке друг друга общающимися сторонами и их одинаковом отношении к объекту коммуникации. Отметим, такого рода коммуникации обязательно обнаруживаются в каждом сообществе.

Коммуникации с обратной связью в процессе управления было посвящено большое количество работ в американской научной литературе: Эрик Барноу и Джордж Гербнер, Уилбур Шрамм<sup>4</sup> и др.

В России особое значение имеет разработанная Т. М. Дридзе<sup>5</sup> диалогическая модель социальной коммуникации.

Она же стала первым ученым, научно обосновывавшим принципы эффективного управления социальным развитием через адекватным образом организуемое коммуникативное пространство-время.



Особое внимание заслуживают теоретические разработки и анализ эмпирических данных, которые представлены О. Н. Яницким<sup>6</sup> в монографии «Природоохранные сети России и их социальный капитал (гносеологические и теоретические проблемы)».

Автор дает следующее определение различным видам взаимодействия в обществе: «Сети, контакты, связи, общение, обмен и т.п. — это всего лишь разные обозначения одного и того же процесса: существования и развития общества как непрерывного процесса социального взаимодействия».

Анализ литературы позволяет выделить следующие варианты классификации типов взаимодействий и коммуникаций в обществе, предлагаемые в научной литературе<sup>7</sup>. Выделяются три уровня пространства политической коммуникации:

- реальный уровень (прямая политическая коммуникация);
- медийный (взаимодействие власти и общества посредством СМИ);
- сетевой уровень (политическая коммуникация в сети интернет).

Эта классификация<sup>8</sup> определяет пространства научного исследования:

- изучение реальных форм взаимодействия (а они далеко не всегда носят политический характер);
- политический: коммуникация общество-власть;
- влияния СМИ на формирование позиций, социально-политической повестки дня;
- определение основных проблем общества или различных сообществ;
- интернет как инновационный способ коммуникаций власти и общества и результаты такого взаимодействия.

Формы коммуникативного взаимодействия тот же автор классифицирует «по накалу конфликтного потенциала»<sup>9</sup>: форма обращения, форма протеста, форма угрозы. Деление стиля управления на строго иерархический и коммуникативный<sup>10</sup>: «К коммуникативному диалогу власть и общество приближают (и даже принуждают) особенности сложившихся экономических и социальных отношений людей, организаций, сообществ, попавших в политический и рыночный передел. В кризисных ситуациях активизируются как конфликты, так и импульсы к сотрудничеству структур государства, бизнес-сообществ и гражданских союзов. Сегодня в деятельности каждого органа власти присутствуют оба стиля управления.

Эмпирические исследования позволили ученым классифицировать проблемы развития гражданского участия в процессе коммуникаций власть-общество.

Так, ЦИРКОН на основании итогов исследовательского проекта «Власть и общество в России: развитие взаимодействия и повышение эффективности гражданского участия»<sup>11</sup> предложил следующую систематизацию проблем.

Первый класс проблем заключается в том, что «люди утрачивают желание и возможность объединяться ради общественно полезных целей».

Второй класс - развитие культуры и накопление опыта коллективных действий.

Третий - проблемы «институциональные, т. е. такие, которые связаны либо с отсутствием возможностей для гражданского участия, либо с неадекватной структурой имеющихся возможностей».

## 1.2 Способы взаимодействия общества-власть

Современная демократия без местного самоуправления невозможна так же, как современное местное самоуправление без демократии. На уровне муниципалитетов демократия логична и натуральна - близка к прямым процедурам древнегреческого полиса. Даже в авторитарных режимах муниципалитеты работают не в условиях дистиллированной «вертикали власти»: есть советы жильцов, микро-сообщества во дворах и подъездах<sup>12</sup>. Они возникают по инициативе самих жильцов и сигнализируют местным властям о неполадках: «снег не убирается...», «отопление слишком горячее...» и т.д. С развитием соцсетей эта история переходит в онлайн. В чатах и группах жильцы обмениваются информацией, обсуждают локальные новости, агрегируют мнения по насущным проблемам, артикулируют его местным властям.

Проектный центр «Инфометр»<sup>13</sup> провел исследование активности местного самоуправления крупных городов в самой популярной соцсети России «ВКонтакте». И обнаружил хорошие новости для будущего муниципальной России.

Формально в последние годы в России не прекращается работа органов власти по достижению большей собственной открытости.<sup>14</sup> С 2011 года возникло несколько определяющих документов в этой сфере. Они были разработаны специально созданным "Открытым правительством" и его экспертами. Правительство приняло первый вариант "Концепции открытости", затем еще несколько десятков федеральных нормативных актов, три редакции "Методических рекомендаций по реализации принципов открытости федеральных органов власти". Непрерывно ведется обсуждение перспектив развития сферы открытых государственных данных на федеральном уровне. Тенденцию по разработке нормативной базы открытости подхватывают регионы.

Ни в одном из нормативных документов нет детальной концепции ведения соцсетей органами власти. Но в них отражены или прослеживаются рамочные принципы. Они весьма похожи на те, которыми руководствуются европейские демократии. Организация экономического сотрудничества и развития в 2014 году провела исследование среди своих стран-участниц по присутствию органов власти в соцсетях. Исследователи выявили разделяемые большинством чиновников цели ведения официальных пабликов. Если провести ранжирование по популярности, то результаты получатся следующими:

1. Контактное взаимодействие с гражданами;
2. Привлечение заинтересованных жителей к обсуждению вопросов управления;
3. Улучшение качества госуслуг;
4. Улучшение имиджа органа власти.

Анализ законодательства показывает, что перечисленные установки являются базовыми и для российских нормативных документов в этой сфере. Российские чиновники редко это осознают, но открытость и диалог ведут и к решению городских проблем, и к росту рейтинга властей. Средние и низовые служащие местных и региональных органов власти должны быть заинтересованы в улучшении имиджа своих организаций. Ведь в действительности, они ежедневно делают большую и сложную работу, которая зачастую не является высокооплачиваемой и не находит позитивного отклика у местных жителей. Наоборот, в силу традиции «хороший царь - плохие бояре» местным и региональным органам постоянно приходится принимать на себя удары за все проблемы граждан.

Наконец, соцсети – это относительно дешево. Одного специалиста достаточно и для ведения официальной страницы, и для сбора комментариев

и жалоб, их сортировки по ответственным за ту или иную проблему инстанциям. Экономится время, которое обычно уходит на приемы граждан и разбор письменных жалоб<sup>15</sup>.

История последних муниципальных выборов в Москве – это не только пример слаженной работы оппозиции, но и показатель спроса граждан на реальную, слушающую и работающую муниципальную власть. Главный секрет победителей прост: они поговорили с жителями своих районов. И Илья Азар, и Люся Штейн не раз рассказывали, что победили просто потому, что обошли почти все дома на своем избирательном участке<sup>16</sup>.

Но если от сетевой активности власть только выигрывает, то почему большинство муниципалитетов не ведут соцсети, не общаются с гражданами и предпочитают не выходить на контакт?

Во-первых, у большинства госслужащих «сбита» система ценностей, и эффективность измеряется уровнем одобрения и похвалы со стороны вышестоящих структур, а не рейтингом доверия и одобрения граждан. Источником легитимности для муниципальной власти считается «вышестоящая» власть, но не народ.

Во-вторых, большинство чиновников попросту не знают, как работать в Сети. Если, например, с официальными сайтами все ясно – там есть нормативные требования, то активность в социальных сетях почти не регламентирована, что вводит многих госслужащих в ступор. Зачастую эта проблема является даже более весомой.

В 2011 году произошел взрыв социального протеста «спусковым крючком» которого стали действия так называемых несистемных оппозиционеров.

Однако ни лидеры различных оппозиционных сил, ни основная масса протестующих на Болотной площади впоследствии не сформулировали

конкретных требований, ограничившись лозунгами про «воров во власти» и «нечестные выборы».

Эти стихийные со стороны большинства участников протестов действия показали управленцам всех уровней, что не общаться с населением дольше не только невозможно, но и опасно.

Начало такому общению положил президент В. В. Путин, призвав представителей всех уровней и ветвей власти к большей открытости. Для этой же цели были внесены поправки в закон о политических партиях и в закон об открытости органов власти. С этого времени появилась надежда, что ситуация с коммуникацией «власть-общество» будет меняться.

Именно в связи с этим с 2013 г. в секторе по изучению социокультурного развития регионов России ИС РАН начал выполняться проект «Региональное и местное управление: обратная связь власти и общества».

Взаимодействие власти и общества на региональном уровне - это почти полное отсутствие контактов между ветвями самой власти, особенно между исполнительной и законодательной структурами<sup>17</sup>.

Практически отсутствуют открытые, публичные обсуждения проблем региона обеими сторонами<sup>18</sup>.

Фактически на региональном уровне данная коммуникация выстроена следующим образом: губернатору просто пересылают запросы граждан.

Те в своё время могут:

- не ограничиваться просто пересылкой;
- собрать совещание;
- пригласить заинтересованные федеральные службы;
- сделать некое публичное решение;
- озвучить его и вытянуть обещание.

Таким образом, в наличие относительно слабая координация действий, мнений и позиций между двумя ветвями власти, по крайней мере, в их публичном выражении.

В связи с этим следует различать коммуникации двух этих структур с населением, а главное - результаты этого процесса.

Значительно более активно взаимодействие исполнительной власти регионов с органами местного самоуправления. Правительство в регионах старается быть в курсе всех дел, происходящих в муниципальных образованиях.

Практикуются самые разнообразные формы коммуникации. Одни направлены на координацию действий: организация работы заседаний консультативного совета глав муниципальных образований, куда входят все главы муниципальных районов и городских округов<sup>19</sup>.

Руководит этим советом губернатор. Туда входят и заместители губернатора, приглашают и представителей территориальных федеральных органов власти (МВД, ФСБ, МЧС и т. д.), начальников управлений областей. Там рассматривают вопросы, которые касаются всех областей жизнедеятельности общества (экономические, социальные и т. д.). Разрабатывают план заседаний на год.

Обычно они проходят два раза в квартал, бывают и чаще. Во время этого совета обсуждаются все вопросы «вживую», например, организационно-техническая подготовка к выборам» (из интервью с руководителем департамента внутренней политики области).

Для повышения профессиональной подготовки управляющих кадров проводят обучающие семинары для заместителей глав - управляющих делами муниципальной администрации.

На эти семинары приглашают начальников по управлению делами и других экспертов, которые помогли бы коллегам разобраться в определенных вопросах, и чтобы они могли что-то обсудить между собой.

Чтобы быть в курсе, как развиваются районы, региональная исполнительная власть регулярно участвует в отчетных сессиях: ежегодно в феврале-марте по итогам года проводятся отчеты глав администраций.

На них ездит губернатор, если у него не получается по графику, то там присутствуют его замы, представители всех министерств региональных и федеральных округов.

Присутствуют и жители, которые могут задать злободневные вопросы. Если есть возможность, то жители сразу получают ответ, либо в течение года на их вопросы должны ответить<sup>20</sup>.

Таким образом, диалога с обществом не происходит, население имеет возможность лишь задать вопросы.

Но определенное взаимодействие или, по крайней мере, периодические встречи региональных и местных властей осуществляются, что, без сомнения, приносит некоторые позитивные результаты.

Среди используемых методов коммуникации с населением обеих ветвей власти основное место занимает сегодня возможность граждан напрямую обращаться к руководителям властных органов на сайтах<sup>21</sup>.

На портале Правительств существует интернет-приемная, где можно разместить обращение, информация о том, что обращение будет рассмотрено в соответствии с законом РФ.

На сайте есть и опции:

- «Нормативные правовые акты»;
- «Обзоры обращений»;
- «Образец письменного заявления на имя губернатора»;



- «Порядок приема и рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
- «Порядок обжалования решений и действий (бездействий) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица»;
- «Управление по работе с обращениями граждан аппарата администрации»;
- «Вопросы и ответы», позволяющие любому гражданину узнать, как это сделать, о чем спрашивают жители области, что им отвечают представители власти.

Отсюда следует, что способы бывают разные – начиная от формального исполнения функций, заканчивая максимально удобной для граждан организации процесса.

Отметим, что личная ежевечерняя работа в социальных сетях дает положительные результаты.

Респонденты отмечают, что последовательное и регулярное отслеживание обращений граждан по этому каналу и принимаемые в этой связи решения уже нередко ведут к тому, что руководители различных предприятий сами начинают следить за тем, нет ли претензий именно к их подчиненным или к деятельности подведомственного им учреждения в целом.

Они вступают в переписку с обратившимися к «начальству» гражданами, приглашают их к себе на прием и решают проблемы: «Мы все в твиттере, я там каждый вечер, и все видят, когда я там появляюсь. Губернаторы сбрасывают се присланные ему вопросы по социальной сети,

происходит выставление фоторепортажей о рабочем дне. Пишут обо всем, отвечаю сразу.

Руководители структур исполнительной власти осуществляют регулярные организованные выезды на встречи с населением районов области, с целевыми группами, партиями<sup>22</sup>.

Отдельно стоит обратить внимание, что слабое влияние на ситуацию оказывает и вполне инновационного метода коммуникации - общественные слушания. Чаще всего они тщательно готовятся предпринимателями и/или властями, в том числе и таким способом, как приглашение в основном своих сторонников<sup>23</sup>.

Наиболее традиционным видом коммуникации является прием граждан должностными лицами.

В этом случае достижение необходимого (или требуемого) результата зависит от степени налаженности личного контакта общающихся сторон (конечно, никто из респондентов напрямую этого не констатировал, ограничиваясь лукавыми улыбками и отказом открывать секреты).

Основные темы обращений представил начальник отдел по обращениям граждан: «Самая главная тема - это ЖКХ, вторая - обеспечение жильем, на третьем месте - здравоохранение. ЖКХ - это и состояние жилья, и работа управляющих компаний,

Во многом продуктивность диалога зависит от способности пришедшего на прием налаживать контакт с собеседником, степени уважения его как личности со стороны чиновника, от уровня его известности на публичной арене или среди региональных управленцев (например, эффективная работа районной администрации, которую знают и отмечают в органах исполнительной власти региона).

Отметим, одним из инновационных каналов коммуникации власти и общества можно считать Общественные палаты, которые сегодня есть практически при всех областных правительствах.

Он является абсолютной имитацией коммуникации с обществом: некоторые проблемы все же удается озвучить и обсудить: данный орган, это орган, куда можно прийти и пожаловаться.

В основном жалуются на проблемы фундаментального материального порядка. Воздействовать получается либо на министерства, а если через них не получается, то выходим сразу на представителя Президента.

В России большое количество общественных организаций, люди сами любыми возможными способами пытаются улучшить условия жизни<sup>24</sup>.

Представительные органы региональной власти чаще всего и больше всего работают в сфере коммуникаций, как и в прежние времена, в форме обращения граждан непосредственно к депутатам.

В этом плане инновацией является то, что эти обращения попадают уже не просто к депутатам, но к тем политическим партиям, которые они представляют<sup>25</sup>.

И это связано не только с выбором именно той партии, к которой хотел бы обратиться гражданин, но и с тем, что приемные депутатов нередко совмещены со штаб-квартирами партийных организаций. Продолжается практика встреч с избирателями.

Организация этих встреч, во многом зависит от взаимоотношений депутата с администрацией территории, от которой он избран.

Ведь именно в руках местной власти находятся рычаги и ресурсы, необходимые для таких мероприятий. Наибольшие препятствия встречаются на пути оппозиционных партий.

Самым инновационным способом коммуницирования выглядит деятельность депутатов в ходе избирательных кампаний.

Накануне выборов на местном уровне политические партии стремятся мобилизовать ресурсы, которыми обладают региональные депутаты (такие как: их активные действия в виде агитации, их публичная известность, степень политического влияния и т. п.).

Например, в регионах партийный «десант» во главе с депутатами приезжает и работает на месте, т. е. в районах - их центре и поселениях: активно общается с населением, выявляет активистов, которых можно привлечь в члены партии и которые могут баллотироваться в муниципальные или сельские советы.

Наиболее активна в таких формах действий ЛДПР, которая, по словам респондентов, в целом много общается с населением и особенно с молодежью. Весьма специфическую акцию, посвященную коммуникации с местными сообществами, организовала ЛДПР<sup>26</sup>.

Организуется сход жителей, которые, будучи предупреждены заранее, приносят свои обращения в письменном виде и в ходе общения с депутатами их вручают; региональные отделения собирают эти обращения, систематизируют и передают в Государственную Думу.

Это свидетельствует о том, что депутаты представительных органов власти пытаются нащупать некие инновационные каналы и способы взаимодействия с гражданами<sup>27</sup>.

Так или иначе, но депутаты собирают огромное количество обращений граждан, некоторые из озвученных в них проблем они способны разрешить самостоятельно, в отдельных случаях бывают необходимы юридические консультации, которые предоставляют партийные юристы

### 1.3 Социальные «павлики»

Появление современных павликов, социальных сетей и интернета в целом предвидел русский писатель и философ Владимир Федорович Одоевский ещё в 1835 году. В это время он закончил писать свой утопический роман «4338-й год». Мир, который описал автор, в некотором роде напоминает сегодняшний век: «...между знакомыми домами устроены магнетические телеграфы, посредством которых живущие на далёком расстоянии разговаривают друг с другом». Также Одоевский рассказывает о «домашних газетах», издающихся «во многих домах, особенно между теми, которые имеют большие знакомства; ими заменяется обыкновенная переписка... Обязанность издавать такой журнал раз в неделю или ежедневно возлагается в каждом доме на столового дворецкого. Это делается очень просто: каждый раз, получив приказание от хозяев, он записывает все ему сказанное, потом в камеру-обскуру снимает нужное число экземпляров и рассылает их по знакомым. В этой газете помещаются обыкновенно извещение о здоровье или болезни хозяев и другие домашние новости. Отметим, что Владимир Фёдорович недалеко ушел от реальности, правда, о социальных сетях, блогах, интернете и павликах тогда он, конечно, знать не мог.

Первая социальная сеть при использовании компьютерной техники появилась в 1971 году. Она использовалась военными для передачи информации через ARPANET<sup>28</sup>.

Спустя 17 лет, в 1988 году, финский учёный Ярко Ойкаринен изобрел протокол «IRC» - ретранслируемый интернет-чат – и программное обеспечение для успешной его реализации. В тот момент стало возможно

общаться друг с другом в реальном времени, но настоящую популярность социальные сети приобрели в 1995 году.

На данном этапе стоит заострить внимание на вопросе различия пабликов и сообществ:

Сообщество – это страница социальной сети, где пользователи объединены по определенному признаку. Материалы могут быть доступны как всем пользователям сети, а может быть открытым только для тех, кто в нем состоит.

Паблик – это публичная страница, которая используется для трансляции и распространения разного рода информации. В отличие от сообществ материалы публичной страницы виден всем пользователям, а не только участникам.

В своё время паблик можно использовать как блог (веб-сайт, основное содержимое которого – регулярно добавляемые пользователем записи, которые могут содержать текст, изображения или мультимедиа. Характерная черта – возможность публикации отзывов (комментариев) от лица посетителя.), некоторые мелкие компании применяют паблик, как доступный аналог интернет-магазина.

Отсюда понятно, что создать, управлять и пользоваться социальными пабликами не составит большого труда и наличие разнообразия материала с легкостью заинтересовывает пользователей социальных сетей идти на контакт.

Современные мультимедийные социальные Интернет-площадки давно превратились из виртуального средства построения межличностных коммуникаций в полноценные инструменты, позволяющие эффективно осуществлять управленческие функции в разных сферах общественной жизни. Постепенное практическое внедрение социальные медиа получают в

муниципальных структурах. Сегодня они активно рассматриваются как инструмент взаимодействия государства и общества, оценки деятельности и муниципальных служащих в интернет-пространстве и социальных сетях<sup>29</sup>.

Одним из наиболее резонансных и обсуждаемых экспертным сообществом нормативным актом в 2016 году стал Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому государственные и муниципальные служащие обязаны ежегодно до 1 апреля предоставлять сведения о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет<sup>30</sup>. К таким сведениям законом отнесены исключительно общедоступные данные, позволяющие идентифицировать конкретного пользователя, а также ссылки на персональные страницы в социальных сетях. Несмотря на опасения самих служащих, правовой акт не содержит обязательного требования к раскрытию личных переписок, даже если они затрагивают исключительно вопросы служебной деятельности.

---

Примечание:

<sup>1</sup> Голуб Н.Н. Концепция коммуникативного действия Юргена Хабермаса. / Голуб Н. Н. // Вестник Международного юридического института. – 2019г. - №1. - С. 103-115.

<sup>2</sup> Баринов Д. Н. Концепция символической власти П. Бурдьё. / Баринов Д. Н. // Язык и социальная коммуникация. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30 сентября 2017 г. Международный научно-информационный центр «НаукаСфера». – 2017 г.

<sup>3</sup> Шуклина Е. А. Коммуникативный подход: концептуальные модели, методологические особенности, функциональные характеристики. / Шуклина Е. А. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016 г. - №2. – С.78 – 83.

<sup>4</sup> Пули. Д. Д. Уилбур Шрамм и история «Четырех отцов-основателей» научного поля исследований коммуникации в Соединенных Штатах Америки. / Пули Д. Д. // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – Т.3. – 2018 г. - №2. – С. 55 – 59.

- <sup>5</sup> Базылев В. Н. Перевод Семиосоциопсихологической теории коммуникации Т. М. Дридзе. / Базылев В. Н. // Ментальность. Коммуникация. Перевод. /// Москва – 2008 г. – С. 103.
- <sup>6</sup> Шуклина Е. А. Коммуникативный подход: концептуальные модели, методологические особенности, функциональные характеристики. / Шуклина Е. А. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016 г. - №2. – С. 40 – 46.
- <sup>7</sup> Шуклина Е. А. Коммуникативный подход: концептуальные модели, методологические особенности, функциональные характеристики. / Шуклина Е. А. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016 г. - №2. - С. 51 – 54.
- <sup>8</sup> Сергодеева Е. А., Галунина А. О. Массовые коммуникации в информационном обществе. / Сергодеева Е. А., Галунина А. О. // Новые контуры социальной реальности, материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Северо-Кавказский федеральный университет, Институт образования и социальных наук. 2018г. – С. 312 – 320.
- <sup>9</sup> Шуклина Е. А. Коммуникативный подход: концептуальные модели, методологические особенности, функциональные характеристики. / Шуклина Е. А. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016 г. - №2. – С. 70.
- <sup>10</sup> Шуклина Е. А. Коммуникативный подход: концептуальные модели, методологические особенности, функциональные характеристики. / Шуклина Е. А. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016 г. - №2. – С. 79.
- <sup>11</sup> Исакова И. Н. Построение эффективных коммуникаций между органами власти и обществом. / Исакова И. Н. // Связи с общественностью: Стратегическое управление коммуникациями. 2017г. – С. 61 – 66.
- <sup>12</sup> Мнацаканян А. А. Механизмы взаимодействия муниципальных органов власти с населением : опыт и проблемы./ Мнацаканян А. А. // Вестник студенческой науки МАГУ 2018г. - №8. – С. 243 – 247.
- <sup>13</sup> Проектный центр «Инфометр». [Электронный ресурс]. - <https://read.infometer.org/>
- <sup>14</sup> Сарафанов В. И. Информатизация системы государственного управления России. / Сарафанов В. И. // Методологические проблемы развития науки и техники. 2006г. – С. 67 – 73.
- <sup>15</sup> Мекка О. А. Информационные средства взаимодействия населения и муниципальных органов власти (на примере Владимирской области)/ Мекка О. А. // Человек, Общество, Инклюзия. - 2015г. - №2 - С. 249 – 254.
- <sup>16</sup> Мнацаканян А. А. Механизмы взаимодействия муниципальных органов власти с населением : опыт и проблемы./ Мнацаканян А. А. // Вестник студенческой науки МАГУ - 2018г. - №8 – С. 173 – 178.
- <sup>17</sup> Паулов П. А., Акишин А. О. Проблемы взаимодействия муниципальных органов власти с местным населением. / Паулов П. А., Акишин А. О. // Муниципальная служба: правовые вопросы - 2019г. - №3 С. 90 – 93.
- <sup>18</sup> Русанова Д. Ю. Проблемы взаимодействия органов муниципальной власти и населения/ Русанова Д. Ю. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук - 2019г - №11. - С. 297 – 301.
- <sup>19</sup> Тоноян А. А. Взаимодействие общественности и органов власти: Муниципальный уровень. / Тоноян А. А. // Проблемы социально-экономического развития Сибири - 2015г. - №1 С. 157 – 159.
- <sup>20</sup> Варламова П. В. Взаимодействие общества с органами государственной и муниципальной власти: проблемы и перспективы. / Варламова П. В. / Наука и образование сегодня - 2016г. - №10 С. 231 – 237.



- <sup>21</sup> Мнацакян А. А. Механизмы взаимодействия муниципальных органов власти с населением : опыт и проблемы. / Мнацакян А. А. // Вестник студенческой науки МАГУ. - 2018г. №8. - С. 63 – 69.
- <sup>22</sup> Паулов П. А., Акишин А. О. Проблемы взаимодействия муниципальных органов власти с местным населением. / Паулов П. А., Акишин А. О. // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2019г. - №3 – С. 183 – 185.
- <sup>23</sup> Мудаев М. Р, Бабичев И. В. Направления совершенствования взаимодействия муниципальных органов власти с местным сообществом. / Мудаев М. Р, Бабичев И. В.// Экономика и социум. - 2019г. - №12 – С. 211 – 218.
- <sup>24</sup> Гаряева Н. С. Муниципальная пресса в системе информационного взаимодействия органов власти и населения. / Гаряева Н. С.// Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации 2003г. – С. 59 -67.
- <sup>25</sup> Сарафанов В. И. Информатизация системы государственного управления России. / Сарафанов В. И. // Методологические проблемы развития науки и техники. 2006г. - С. – 187 – 194.
- <sup>26</sup> Проектный центр «Инфометр». [Электронный ресурс]. - <https://read.infometer.org/>
- <sup>27</sup> Сарафанов В. И. Информатизация системы государственного управления России. / Сарафанов В. И. // Методологические проблемы развития науки и техники. 2006г. – С. 246 – 251.
- <sup>28</sup> Мудаев М. Р, Бабичев И. В. Направления совершенствования взаимодействия муниципальных органов власти с местным сообществом. / Мудаев М. Р, Бабичев И. В.// Экономика и социум. - 2019г. - №12 – С. 236 – 240.
- <sup>29</sup> Губанов А. В., Зотов В. В. Социальные сети как новый инструмент государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Коммуникология. / Губанов А. В., Зотов В. В. // Коммуникология. Том 5 – 2017 год - №4. – С. 348 – 356.
- <sup>30</sup> Федеральный Закон от 13 июля 2015 года N224 –ФЗ (ред. от 29.12.20) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» //Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный источник] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39948>

## Глава 2. Муниципальные органы власти, их взаимодействие с местным населением через социальные паблики.

### 2.1 Социальные паблики муниципальных властей г. Красноярска

Город Красноярск административно разделен на 7 районов: Железнодорожный, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Свердловский, Советский, Центральный. (Приложение 1, Приложение 2)

На сайте администрации<sup>1</sup> города Красноярска расположен результат опроса о том, как населению удобнее обращаться в администрацию города. Наибольший показатель у варианта: «Виртуальная приемная» - 34%, следующий по популярности вариант: «Электронная почта» - 29%, варианты : «Лично» и «По телефону» - по 14% (Приложение 3). Делая вывод, опираясь на данный опрос, можно сказать, что у населения города существует запрос на связь с администрацией через виртуальные вспомогательные.

На официальном сайте города существует описание каждого района. Здесь можно получить подробную информацию о всех сферах деятельности, проектах, истории, предприятиях, достижениях, сведения о доходах муниципальных служащих, конкурсы и другое. На Железнодорожный, Кировский, Октябрьский и Центральные районы есть ссылки на аккаунт в социальной сети ВКонтакте.

Для анализа и сравнения работ районов города в данном направлении мы изучили официальные сайты администраций, их социальные паблики в социальных сетях: «ВКонтакте», «Инстаграм», «Твиттер», «Одноклассники», «Фэйсбук», а также иные паблики районов, при условии, что таковые существуют.

Железнодорожный район. Изучая паблик этого района в социальной сети ВКонтакте<sup>2</sup> (1163 подписчика) нами было замечено, что большого интереса к материалу участники сообщества не проявляют – записи собирают небольшое, в сравнении с количеством подписчиков, число одобрительных «лайков», а комментировать записи сообщества участники и вовсе практически отказываются. Определённого алгоритма создания записей на странице сообщества не просматривается – записи могут выходить, как несколько постов в день, так и раз в день, а бывает и раз в три дня. Стоит заметить, что паблик носит исключительно информационный характер, где освещаются новости не только района, но и самого города. В паблике существует 66 фотоальбомов с памятных мероприятий и 30 видео разной направленности. Также в шапке профиля указаны адрес Администрации Железнодорожного района города Красноярск, контактный телефон, ссылка на сайт и время работы. А также ссылка на профиль в Инстаграмм

Рассмотрим паблик Железнодорожного района в Инстаграм<sup>3</sup>. Количество подписчиков – 5430. В описании профиля присутствует ссылка на аккаунт в соцсети ВКонтакте. Фотографии и сопроводительная информация к ним полностью идентична записям сообщества ВКонтакте, лайков они собирают значительно больше, но в сравнении с количеством подписчиков в среднем это составляет около 3,4% в лучшем случае. А вот с комментариями в этой социальной сети обстоит лучше, хоть и немного – люди поздравляют друг друга с праздниками, интересуются, как и через какую инстанцию, им решить вопрос, кто несёт ответственность за проделанную работу по благоустройству, на что ответов, кстати, не получают.

Одноклассники – аккаунта не существует, также в Твиттере и в Фейсбуке.

Кировский район. Адрес, ссылка на сайт администрации района и время работы, также указана в паблике социальной сети ВКонтакте<sup>4</sup>. 3148 участников, 18 ссылок на различные общественные организации района и города, а также на Инстаграм руководителя районной Администрации – Елену Ланину<sup>5</sup>. К слову на её личной странице можно встретить одинаковые посты с записями сообщества ВКонтакте. Лайков записи собирают также «крохотное», в сравнении с количеством подписчиков, число. А вот комментарии можно встретить чаще, и ответы на них тоже. Ответы поступают в течение суток, несут в себе разъяснительный характер: как организовать собрание жильцов, в какой отдел обратиться с вопросом, контактный номер этого отдела.

В паблике этого района существует отдельно созданное обсуждение, где жители осуждают благоустройство. 36 альбомов фоточетов с памятных мероприятий, 43 видео разной направленности и 30 статей с историей района, историей станы и, даже, рецептами.

В созданном народом паблике «Подслушано в Кировском районе»<sup>6</sup> количество участников составляет 10021, что примерно в три раза больше, чем у паблика администрации района. Новостей в данном сообществе не публикуют, новостная лента здесь в большей мере состоит из объявлений купли-продажи, информации о предоставлении услуг, пропаже или находке вещей, информации о трудоустройстве, и информации о местонахождении пропавших людей. Иногда здесь люди спрашивают друг друга совет семейного счастья или рецепты. Посты публикуются каждый день, в количестве примерно от 5 до 12.

А вот аккаунты администрации в Инстаграм, Одноклассники, Твиттер, Фейсбук мы не обнаружили.

Но новости Кировского района в социальной сети Инстаграм освещаются в личном аккаунте Елены Ланиной – руководителя администрации Кировского района г. Красноярск<sup>7</sup>. Иногда встречаются личные фотографии Елены с различных мероприятий района или города. Аккаунт полностью носит рабочий характер, никакой личной информации и «сэлфи» мы не встретили. В основном стена заполнена постами идентичными записям на стене группы Вконтакте Администрации Кировского района. У Руководителя администрации данного района 2082 подписчика, и никакой контактной информации в шапке профиля. Комментариев посты собирают мало и редко, при этом никаких вопросов и предложений не поступает.

Ленинский район. Ленинский район. В паблике ВК 1132 подписчика<sup>8</sup>. Ссылка на сайт администрации, её адрес и время работы. 10 ссылок на разного рода сообщества. 14 фотоальбомов и 30 видеозаписей разной направленности. Посты информационной направленности, иногда с пожеланиями «Доброго утра» подписчикам. Так же, как и в предыдущих пабликах, записи сообщества не популярны, комментариев собирают мало; ответы на них поступают, но не во всех случаях. Посты носят информативный характер.

Так же в социальной сети Вконтакте существует созданный народом паблик «Подслушано в Ленинском районе г. Красноярск»<sup>9</sup>. Количество подписчиков в данном аккаунте превышает примерно в 3 раза количество подписчиков в аккаунте администрации, а именно 3 352 человека. Паблик служит для населения как информационная доска: здесь размещаются

объявления купли-продажи, поиска людей, информация о потерянных животных, объявления о потере или находке документов, банковских карт. В среднем в день публикуются по 3 новости, участники изредка оставляют на них свои комментарии.

В паблике социальной сети Инстаграм у Ленинского района 3971 подписчиков<sup>10</sup>. В шапке профиля указана ссылка на группу во ВКонтакте. Публикации идентичны тем, что есть в паблике предыдущей социальной сети. Такой же сопроводительный текст к тем же фотографиям. Комментарии встречаются редко и ответы на них тоже редкость.

Аккаунты в социальных сетях: Одноклассники, Твиттер, Фейсбук - у администрации данного района не существуют.

Октябрьский район. В паблике во ВКонтакте имеется 2407 подписчиков<sup>11</sup>. Адрес администрации, время работы и контактный телефон указаны в шапке, 16 ссылок (среди которых есть ссылка на Инстаграм), 63 фотоальбома и 63 видеозаписи разной направленности.

Паблик «Подслушано октябрьский район г. Красноярск»<sup>12</sup> в социальной сети Вконтакте насчитывает в себе 1100 участников – это меньше, чем в официальном паблике администрации района. Записи публикуются один раз в два-три дня, носят характер объявлений: о купле-продаже, информации о трудоустройстве и пропаже домашних животных, иногда о пропаже или находке личных вещей. Иногда здесь появляются объявления о Железнодорожном районе – это можно охарактеризовать их близким друг к другу местоположением.

В шапке профиля аккаунта в Инстаграме<sup>13</sup> в добавок к ссылке на паблик во ВКонтакте, присутствует электронная почта администрации. А

также присутствует раздел с актуальными историями, где сохранены важные номера, мероприятия, на которых жители города отмечают паблик Администрации Октябрьского района, разного рода события, а также, что важно в наше время информация о мерах предосторожности в связи с COVID-19. Подписчиков здесь – 3314 человек.

Посты соответствуют некоторым записям сообщества во ВКонтакте, но есть расхождения. Следует заметить, что на странице данного паблика записи набирают большую популярность, если сравнивать не только со своим «двойником» в другой социальной сети, но и с предыдущими районами. Хотя активничать подписчики всё же не рвутся – комментарии встречаются редко, ответы на них поступают в ближайшее время.

Аккаунты в социальных сетях: Одноклассники, Твиттер, Фейсбук - у администрации данного района не существуют.

Официальная группа администрации Свердловского района<sup>14</sup> также указала адрес, телефон, время работы и ссылку на сайт администрации. Подписчиков здесь – 843. Созданы 8 фотоальбомов с памятных мероприятий, 6 видеороликов разной направленности, 12 ссылок на различные сообщества. Комментариев нет вовсе, а количество «лайков» очень редко превышает 10.

В паблике «Подслушано Свердловский район»<sup>15</sup> всего 67 участников. Очень редко на стене сообщества появляются объявления о купле-продаже, пропаже документов, трудоустройстве, местонахождении домашних животных. После дождливой погоды появляются посты о пропаже или находке государственных номеров автомобилей.

Но у Свердловского района есть ещё один популярный паблик. Он называется «НАШ Свердловский район (Красноярск)»<sup>16</sup>. Его ведёт депутат Законодательного Собрания края Илья Зайцев. Группа полезна для жителей района – здесь можно найти ответы на актуальные вопросы и обратиться к депутату лично. Есть ссылка на электронную почту и оба адреса на общественные приёмные депутата. Участников группы 8128 человек – это в 10 раз больше, чем у официальной группы администрации Свердловского района. Стоит отметить, что здесь действительно публикуются актуальные новости района. Жители активно оставляют комментарии с обращениями или рассуждениями о решении проблем своего дома, двора, улицы, района. И. Зайцев в постоянном времени публикует указы Губернатора А. Усса и мэра города С.Ерёмина тем самым оповещая жителей о предстоящих изменениях. Постоянно публикуется информация о состоянии в Красноярском крае ситуации с Коронавирусом, а также информация о вакцинации. На некоторые обращения граждан в комментариях отвечает аккаунт «Город Красноярск»<sup>17</sup> - официальная группа администрации города Красноярска, ранее нами подобное не встречалось. Что касательно комментариев – зависит от темы сообщения. В среднем насчитывается от 7 до 40 комментариев под каждой записью.

Оказалось, что у свердловского района города Красноярска есть ещё одно популярное сообщество в социальной сети Вконтакте «Свердловский район г. Красноярск». На наш взгляд что-то похожее на виртуальную стенгазету. Есть посты с просьбой принять участие в голосовании проекта по благоустройству. Информационные сообщения скорее адресно относятся к Правому берегу города Красноярска, чем конкретно к району. Также здесь часто можно встретить новости и всего города и региона в том числе.



Участники активно обсуждают новые схемы движения на дорогах города. Часто встречаются репосты, репортажи из группы ТВК и других газет города и района. Стоит отметить, что подписчиков у данного паблика – 7675 человек, что тоже в несколько раз больше, чем у официального паблика администрации Свердловского района.

А вот в паблике в Инстаграм<sup>18</sup> подписчиков значительно больше, чем в официальной группе Вконтакте – 3427. В шапке профиля ссылка на голосование в проекте «Формирование комфортной городской среды». Есть схожие публикации с постами в группе ВКонтакте. Комментарии просматриваются практически под каждым постом, ответы на них тоже присутствуют.

Аккаунты в социальных сетях: Одноклассники, Твиттер, Фейсбук - у администрации данного района не существуют.

Советский район насчитывает в своем паблике ВКонтакте 1748 человек участников<sup>19</sup>. В шапке профиля указаны адрес, время и сайт администрации. В плюс к этому обозначены 10 хештегов и ссылка на Инстаграм. Присутствуют ссылки на другие паблики города, 55 фотоальбомов с различных мероприятий, 1 статья и 12 документов. В документах размещены положения, постановления и сводные перечни требований. На записях очень немного «лайков», иногда встречаются комментарии.

Группа «Подслушано Советский район» не пользуется спросом. Количество участников не достигает 70 человек. Информация публикуется редко – один раз в три, четыре дня. Посты содержат в себе информацию о

купле-продаже, обмене, информации о местонахождении домашних животных и другое.

Если говорить о паблике в Инстаграм<sup>20</sup>, то количество подписчиков здесь – 3883. В шапке профиля есть ссылка на аккаунт Руководителя администрации – Дмитрия Вячеславовича Дмитриева и ссылка на голосование в проекте «Формирование комфортной городской среды». Отдельно выделены актуальные истории с информацией о жизни района. Посты схожи с записями ВКонтакте, редко оцениваются участниками и иногда комментируются, в основном – это посты про инфраструктурные изменения, ответы на них поступают в ближайшее время и устраивают интересующихся.

У Дмитрия Дмитриева – руководителя администрации Советского района города Красноярск 2733 подписчика в социальной сети Инстаграм<sup>21</sup>. Некоторые посты схожи с теми, что публикуются в аккаунте администрации района, часто можно встретить фото из личной жизни: с семьёй, на рыбалке, на отдыхе в Хакасии. Заметим, что публикации часто комментируются, жители обращаются за помощью и задают вопросы. Дмитрий Вячеславович от своего лица отвечает на них в большем количестве случаев.

Одноклассники, Твиттер, Фейсбук - у администрации данного района нет аккаунтов в данных социальных сетях.

«Центральный район – сердце Красноярска» - такая фраза нас встречает в паблике ВКонтакте Центрального района<sup>22</sup>. Подписчиков здесь – 664, 3 статьи, 3 ссылки на другие паблики города, 9 фотоальбомов с памятных мероприятий и 27 видеозаписей разной направленности. В шапке профиля указаны адрес, время работы и ссылка на сайт администрации

района. Посты не набирают высокой популярности, а комментарии – редкость, но ответы на интересующие вопросы поступают в течении суток. Новшество паблика Центрального района – погода в городе на неделю.

Паблика «Подслушано» у Центрального района нет.

Шапка профиля аккаунта в социальной сети Инстаграм<sup>23</sup> этого района напоминает посетителям об участии в голосовании проекта «Формирование комфортной городской среды». Отдельно выделены актуальные истории с конкурсами, мероприятиями, ответами на интересующие вопросы и информацией о COVID-19. Подписчиков здесь – 2886 . Публикации идентичны записям в паблике ВКонтакте. Популярность у них не высокая, но вот комментарии можно встретить практически под каждым постом.

Одноклассники, Твиттер, Фейсбук - у администрации данного района тоже нет аакантов в данных социальных сетях.

Проанализировав количество (Приложение 4) подписчиков пабликов районов, можно сказать, что паблики в Инстаграм более популярны у жителей города, нежели паблики в социальной сети ВКонтакте. Пользователи не горят желанием создавать яркие дискуссии разной тематики на страницах пабликов, да и представители Администраций муниципальных органов власти не располагают к этому: аудитории не задаются вопросы для обсуждений, нередко власти оставляют без внимания комментарии участников.

## 2.2 Предложения по оптимизации работы в социальных сетях

По нашему мнению, на современном этапе, при рассмотрении задач муниципальных служб по связям с общественностью, следует исходить из того, что общественность нельзя рассматривать только как объект воздействия. В местном самоуправлении взаимодействие власти и общественности - это взаимодействие, при котором субъектами выступают обе стороны. Таким образом, муниципальная власть должна быть готова выступить и в качестве объекта определенных воздействий со стороны общественных структур<sup>24</sup>. Данную роль должны быть готовы сыграть муниципальные службы «паблик-рилейшнз». Предлагаем собственную типологию задач муниципальных служб по взаимодействию с населением города Красноярска:

1. Представительство муниципальной власти в информационном пространстве - адекватное информирование местного сообщества о ее деятельности;
2. Мониторинг информационного пространства на предмет выявления проблем имиджа муниципальной власти, общественного мнения относительно проблем муниципалитета;
3. Обеспечение взаимодействия муниципальной власти с местным сообществом, общественными организациями, для реализации муниципальной политики;
4. Обеспечение возможностей для общественных организаций участвовать в разработке политики муниципального образования, участвовать в управлении муниципальным образованием.

Предложенная нами типология может быть детализована более конкретно, и в данном виде отражает основные направления, которые должны реализоваться муниципальными органами власти города. На наш

взгляд, предложенный нами вариант в большей степени, чем существующие подходы, отражает активную роль местных сообществ. Муниципальная система управления не может быть устойчивой, не может соответствовать современному стандарту, если она не будет использовать активность местного сообщества, как свой важнейший ресурс. Специфическая задача служб взаимодействия с населением на муниципальном уровне<sup>25</sup> - служить эффективным механизмом воздействия на муниципальную власть со сторон общественности. Недопустимо рассмотрение общественности и общественного мнения только как «объекта», как пассивной стороны коммуникативного взаимодействия. «Установление доверия» между муниципальной властью и общественностью как раз возможно лишь в том случае, если органы местного самоуправления создадут механизмы участия местного сообщества в управлении.

Стоит отметить, что органам муниципальной власти для вовлечения населения в свою работу стоит осваивать активнее новые технологии:

1. Писать о том, что интересно горожанам и так, чтобы это было интересно читать;

- Подобное явление мы можем встретить в паблике «НАШ Свердловский район (красноярск)»<sup>26</sup> - текст в постах написан доступным, не сухим языком. К каждому посту обязательно прикреплена фотография с места событий. Жители района с большим энтузиазмом принимают участие в обсуждении новости.

2. Решение проблемы горожан через паблик;

- Так происходит в обоих пабликах Администрации Октябрьского района<sup>27</sup>, в личном аккаунте в социальной сети Инстаграм руководителя

администрации Советского района – Дмитрия Вячеславовича Дмитриева<sup>28</sup>, а также в паблике «НАШ Свердловский район (Красноярск)»<sup>29</sup>. Жители районов относящихся к данным пабликам могут без проблем оставить своё обращение в администрацию или её представителю, быть уверенными, что их мнение будет учтено, запрос рассмотрен и ко всему этому, будут приняты меры по решению вопроса.

3. Привлечение новых подписчиков (больше людей – больше активность в паблике);

- Записей по данному поводу не было ни в одном нами рассмотренном паблике.

4. Поддержание интереса (регулярное проведение опросов, конкурсов);

- Не смотря на то, что социальные сети и Вконтакте, и Инстаграм предоставляют возможность проведения интерактивов: опросы, голосование, создание историй, которые исчезают через сутки, этим мало пользуются муниципальные власти районов города Красноярска в своих пабликах. Октябрьский<sup>30</sup> и Советский<sup>31</sup> районы используют истории и прямые эфиры в социальной сети Инстаграм, сохраняют их в актуальное, тем самым позволяя пользователям просматривать их после того, как пройдет 24 часа.

5. Взаимодействие с популярными городскими пабликами ("Типичный ...", "Подслушано ..." и др.);

- «Типичный» имеет схожую популярность с «Подслушано», но у муниципальных образований города таких пабликов нет, есть только «Типичный Красноярск». Взаимодействия аккаунтов муниципальной власти с «Подслушано» мы не обнаружили, а взаимодействия с населением через них тем более.

6. Использовать #хэштеги;

- Хэштеги активно используют паблики Октябрьского и Советского районов. Они помогают продвигать аккаунт в социальных сетях. Новости, публикуемые с тематическими хэштегами, сортируются по интересам и могут попадаться пользователям социальной сети, даже, через некоторое время. Хэштеги удобны для поиска и структурирования информации. А значит, их с успехом можно использовать для продвижения контента и развития групп муниципальных органов власти.

7. Проявлять вежливость и реагировать оперативно;

- Этот пункт просматривался во всех рассмотренных пабликах.

8. Консультироваться с экспертами;

9. Ориентироваться на лидеров;

- И брать примеры с других. Так планку качественного взаимодействия власти с населением, через социальные паблики, держит группа «НАШ Свердловский район (Красноярск)»<sup>32</sup>, ведением которой занимается депутат Законодательного Собрания Красноярского края Илья Зайцев. У паблика просматривается высокая активность участников и быстрое реагирование властей на обращения жителей района. Этим, на наш

взгляд, объясняется малое количество участников и низкая активность в официальном аккаунте Администрации Свердловского района г. Красноярск в социальной сети Вконтакте.

▪ Официальный аккаунт Администрации Октябрьского района в социальной сети Инстаграм<sup>33</sup>, на наш взгляд, лучший показатель взаимодействия муниципальных органов власти с населением через социальные паблики в данной социальной сети в г. Красноярске. Часто используются истории, в которых проводят опросы и голосования, где жители делятся своими фотографиями, отмечая аккаунт администрации, и многое другое. Активность участников паблика в комментариях не остается без внимания властей и других специалистов города.

В то же время стоит сказать, что население играет важную роль в скором развитии пабликов своей муниципальной власти, т.к. спрос рождает предложение. Для успешного взаимодействия нужно:

- комментировать новостные заметки;
- участвовать в голосованиях и предлагать темы для них;
- если существуют предложения и интересные материалы, направлять их напрямую администратору;
- не стесняться задавать в паблике вопрос - если контент-менеджер не разбирается в теме сам, он может обратиться к ответственному специалисту;
- помнить, что критика должна быть конкретна, содержательна и не оскорбительна.

---

Примечание:

<sup>1</sup> Сайт Администрации города Красноярск. - URL: <http://www.admkrsk.ru/Pages/default.aspx>.



- <sup>2</sup> Аккаунт администрации Железнодорожного района ВК. - URL: [https://vk.com/jd\\_krsk](https://vk.com/jd_krsk)
- <sup>3</sup> Аккаунт администрации Железнодорожного района в Инстаграм. - URL: <https://www.instagram.com/nashzd/>
- <sup>4</sup> Аккаунт администрации Кировского района ВК. - URL: [https://vk.com/krasnoyarsk\\_kirovskii](https://vk.com/krasnoyarsk_kirovskii)
- <sup>5</sup> Елена Ланина – руководитель администрации Кировского района г. Красноярск. Инстаграм. - URL: <https://www.instagram.com/laninakirovskii/?hl=ru>
- <sup>6</sup> Паблик «Подслушано в Кировском районе». - URL: <https://vk.com/public144973726>
- <sup>7</sup> Елена Ланина – руководитель администрации Кировского района г. Красноярск. Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.instagram.com/laninakirovskii/?hl=ru>
- <sup>8</sup> Аккаунт администрации Ленинского района ВК. - URL: <https://vk.com/leninkrsk>
- <sup>9</sup> Фан-клуб «Подслушано в Ленинском районе г. Красноярск». - URL: <https://vk.com/leninskiy24>
- <sup>10</sup> Аккаунт администрации Ленинского района в Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/len\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/len_raion_krsk/)
- <sup>11</sup> Аккаунт администрации Октябрьского района ВК. - URL: [https://vk.com/okt\\_krsk](https://vk.com/okt_krsk)
- <sup>12</sup> Паблик «Подслушано в Октябрьском районе». - URL: <https://vk.com/oktyabrskiyrayon>
- <sup>13</sup> Аккаунт администрации Октябрьского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/okt\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/okt_raion_krsk/)
- <sup>14</sup> Аккаунт администрации Свердловского района ВК. - URL: [https://vk.com/sver\\_krsk](https://vk.com/sver_krsk)
- <sup>15</sup> Паблик «Подслушано Свердловский район». - URL: <https://vk.com/podsluhano2016>
- <sup>16</sup> Паблик «НАШ Свердловский район (Красноярск)». - URL: <https://vk.com/sverdlovkiy>
- <sup>17</sup> Официальная группа администрации города Красноярск ВК. - URL: <https://vk.com/sverdlovkiy>
- <sup>18</sup> Аккаунт администрации Свердловского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/svr\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/svr_raion_krsk/)
- <sup>19</sup> Аккаунт Администрации Советского района ВК. - URL: [https://vk.com/sov\\_krsk](https://vk.com/sov_krsk)
- <sup>20</sup> Аккаунт Администрации Советского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/moy\\_sovetskiy/](https://www.instagram.com/moy_sovetskiy/)
- <sup>21</sup> Дмитрий Дмитриев – руководитель администрации Советского района г. Красноярск. Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/dmitrii\\_v\\_dmitriev/](https://www.instagram.com/dmitrii_v_dmitriev/)
- <sup>22</sup> Аккаунт Администрации Центрального района ВК. - URL: [https://vk.com/center\\_kras](https://vk.com/center_kras)
- <sup>23</sup> Аккаунт Администрации Центрального района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/krs\\_raion\\_c/](https://www.instagram.com/krs_raion_c/)
- <sup>24</sup> Мудаев М. Р, Бабичев И. В. Направления совершенствования взаимодействия муниципальных органов власти с местным сообществом. / Мудаев М. Р, Бабичев И. В. // Экономика и социум. - 2019г. - №12. – С. 334 – 337.
- <sup>25</sup> Губанов А. В., Зотов В. В. Социальные сети как новый инструмент государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Коммуникология. / Губанов А. В., Зотов В. В. // Коммуникология. Том 5 – 2017 год - №4. – С. 73 – 90.
- <sup>26</sup> Паблик «НАШ Свердловский район (Красноярск)». - URL: <https://vk.com/sverdlovkiy>
- <sup>27</sup> Аккаунт администрации Октябрьского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/okt\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/okt_raion_krsk/)

<sup>28</sup> Дмитрий Дмитриев – руководитель администрации Советского района г. Красноярск. Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/dmitrii\\_v\\_dmitriev/](https://www.instagram.com/dmitrii_v_dmitriev/)

<sup>29</sup> Паблик «НАШ Свердловский район (Красноярск)». - URL: <https://vk.com/sverdlovkiy>

<sup>30</sup> Аккаунт администрации Октябрьского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/okt\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/okt_raion_krsk/)

<sup>31</sup> Аккаунт Администрации Советского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/moy\\_sovetskiy/](https://www.instagram.com/moy_sovetskiy/)

<sup>32</sup> Паблик «НАШ Свердловский район (Красноярск)». - URL: <https://vk.com/sverdlovkiy>

<sup>33</sup> Аккаунт администрации Октябрьского района Инстаграм. - URL: [https://www.instagram.com/okt\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/okt_raion_krsk/)

## Заключение

Итак, основной целью исследования являлось на основе выявления состояния взаимодействия органов местного самоуправления с населением города Красноярска сформулировать основные проблемы и определить способы обратной связи в городе в процессе этого взаимодействия. Для этого мы рассмотрели и проанализировали официальные сайты администраций районов в г. Красноярске, их социальные паблики в социальных сетях: «ВКонтакте», «Инстаграм», а также наличие иных социальных пабликов, относящихся к районам г. Красноярска.

Ни в одном из нормативных документов нет детальной концепции ведения социальных сетей органами власти. Среди используемых методов коммуникации власти с населением основное место занимает сегодня возможность граждан напрямую обращаться к руководителям властных органов на сайтах.

На портале Правительств существует интернет-приемная, где можно разместить обращение, после чего вам поступит информация о том, что обращение будет рассмотрено в соответствии с законом РФ.

Подводя итоги, становится ясно, что от сетевой активности власть только выигрывает, но большинство муниципалитетов не ведут социальные сети, не общаются с гражданами и предпочитают не выходить на контакт.

Во-первых, у большинства госслужащих эффективность работы измеряется уровнем одобрения и похвалы со стороны вышестоящих структур, а не рейтингом доверия и одобрения граждан.

Во-вторых, большинство чиновников попросту не знают, как работать в сети. Если, например, с официальными сайтами все ясно – там есть

нормативные требования, то активность в социальных сетях почти не регламентирована, что вводит многих госслужащих в ступор. Зачастую эта проблема является даже более весомой.

Однозначно за именем пабликов муниципальных органов власти, острой востребованности в их наличии нет. Но есть востребованность в качественном контенте, который бы привлекал горожан активно идти на сотрудничество, проявлять инициативу. Обратная связь – тоже не маловажная составляющая, которая показывала бы населению, что власть их муниципалитета их слышит, видит и прислушивается к их идеям. Наличие интерактивов может разбавить сухую новостную ленту, внести в контент другую окраску. Потому что мы обнаружили низкую вовлеченность пользователей в обсуждение материалов групп и аккаунтов муниципальных органов города Красноярск в социальных сетях.

Причины низкой активности:

- Публикация информации, не обладающей социальной значимостью. Например, сведения об аппаратном совещании, место которым на официальном сайте, а не в паблике.
- Отсутствие реакции на вопросы пользователей.
- Нет поддержания интереса.
- Пользователи соцсетей не любят формализм и "простыни" текста.
- Недопустим так называемый "кросспостинг", когда во всех медиаисточниках дублируется информация одинакового содержания, что встречается во всех пабликах муниципальной власти в г. Красноярске

Граждане в социальных сетях – это те же люди, которых мы встречаем и на улице. Лучше решать вопросы и проблемы в социальных сетях, чем

затем видеть их последствия в реальном поле. Болевые точки и проблемные темы очень хорошо видны в интернете.

Время не стоит на месте и мы вместе с ним. Совместно с участниками стоит развивать паблики администраций города. Ведь только в хороших взаимоотношениях власти с населением получается перспектива в решениях проблем города, его улучшении и процветании. Будем надеяться, что представители муниципальных органов власти осознают это в скором времени и данная сфера общения начнет процветать.

Жители районов также будут заинтересованы в развитии данного направления взаимодействия власти, что позволит упростить общение, и привлечет больше людей, принимающих участие в разработке актуальных проблем своего района и города.

Главными результатами оптимизации обратной связи в городе в процессе улучшения взаимодействия муниципальных органов власти с населением должно стать увеличение уровня доверия власти и, как следствие увеличение вклада жителей в развитие города Красноярска.

## Библиографический список

### I. Нормативные правовые акты

1. Федеральный Закон от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Российская газета. - № 0 (3316). – 2003.

2. Федеральный Закон от 13 июля 2015 года N224 –ФЗ (ред. от 29.12.20) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» //Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный источник] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39948>

3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» /// Собрание законодательства Российской Федерации. - № 20. 2018. – Ст. 2817.

4. Устав города Красноярск от 24 декабря 1997 года N В-62(ред. от 28.04.2020) // Нормативно правовые документы администрации города Красноярск [Электронный источник] URL: <http://www.admkrsk.ru/administration/normdoc/Pages/state.aspx>

### II. Литература

1. Базылев В.Н. Перевод Семиосоциопсихологической теории коммуникации Т.М. Дридзе. / Базылев В.Н. // Ментальность. Коммуникация. Перевод. /// Москва – 2008 г.

2. Баринов Д.Н. Концепция символической власти П.Бурдьё. / Баринов Д.Н. // Язык и социальная коммуникация. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30

сентября 2017 г. Международный научно-информационный центр «Наукасфера». – 2017 г.

3. Варламова П.В. Взаимодействие общества с органами государственной и муниципальной власти: проблемы и перспективы. / Варламова П.В. / Наука и образование сегодня №10 2016г.

4. Гаряева Н.С. Муниципальная пресса в системе информационного взаимодействия органов власти и населения. / Гаряева Н.С.// Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации 2003г.

5. Голуб Н.Н. Концепция коммуникативного действия Юргена Хабермаса. / Голуб Н.Н. // Вестник Международного юридического института. – 2019г. - №1.

6. Губанов А.В., Зотов В.В. Социальные сети как новый инструмент государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Коммуникология. / Губанов А. В., Зотов В.В.//Коммуникология. Том 5 – 2017 год - №4.

7. Исакова И.Н. Построение эффективных коммуникаций между органами власти и обществом. / Исакова И.Н. // Связи с общественностью: Стратегическое управление коммуникациями. 2017г.

8. Макс Вебер. Хозяйство и общество. Очерки понимающей социологии. / Соколова Т. В., Андрианова Н. В. // Издательский Дом ВШЭ, 2016г.

9. Мекка О.А. Информационные средства взаимодействия населения и муниципальных органов власти (на примере Владимирской области)./ Мекка О.А. // Человек, Общество, Инклюзия. №2 2015г.

10. Мирзаев М. А., Карибов Р. М. Проблемы взаимодействия муниципальных органов власти и населения. / Мирзаев М. А., Карибов Р. М. // Вестник Дагестанского Государственного университета. Серия 3 : общественные науки. №3 2017г.

11. Мнацаканян А. А. Механизмы взаимодействия муниципальных органов власти с населением : опыт и проблемы./ Мнацаканян А. А. // Вестник студенческой науки МАГУ 2018г. - №8

12. Мудаев М.Р, Бабичев И.В. Направления совершенствования взаимодействия муниципальных органов власти с местным сообществом. / Мудаев М.Р, Бабичев И.В.// Экономика и социум №12 2019г.

13. Никитская Е.Ф., Ослопова Т.П. Направления и механизмы взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере. / Никитская Е.Ф., Ослопова Т.П. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал №4 2019г.

14. Паулов П.А., Акишин А.О. Проблемы взаимодействия муниципальных органов власти с местным населением. / Паулов П.А., Акишин А.О. // Муниципальная служба: правовые вопросы №3 2019г.

15. Подоплелева А.Ю., Напольских Д.Л. Обращение граждан местного самоуправления как форма взаимодействия населения с органами муниципальной власти. / Подоплелева А.Ю., Напольских Д.Л. // Инженерные кадры – будущее инновационной экономики России №8 2016г.

16. Пули. Д.Д. Уилбур Шрамм и история «Четырех отцов-основателей» научного поля исследований коммуникации в Соединенных Штатах Америки. / Пули Д.Д. // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – Т.3. – 2018 г. - №2.



17. Русанова Д.Ю. Проблемы взаимодействия органов муниципальной власти и населения/ Русанова Д.Ю. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук №11 2019г.

18. Сарафанов В. И. Информатизация системы государственного управления России. / Сарафанов В. И. // Методологические проблемы развития науки и техники. 2006г.

19. Сергодеева Е.А., Галунина А.О. Массовые коммуникации в информационном обществе. / Сергодеева Е. А., Галунина А.О. // Новые контуры социальной реальности, материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Северо-Кавказский федеральный университет, Институт образования и социальных наук. 2018г.

20. Тоноян А. А. Взаимодействие общественности и органов власти: Муниципальный уровень. / Тоноян А.А. // Проблемы социально-экономического развития Сибири №1 2015г.

21. Шуклина Е.А. Коммуникативный подход: концептуальные модели, методологические особенности, функциональные характеристики. / Шуклина Е. А. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016 г. - №2.

### III. Электронные ресурсы

1. Аккаунт администрации Железнодорожного района в Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.instagram.com/nashzd/>

2. Аккаунт администрации Железнодорожного района ВК. [Электронный ресурс] - URL: [https://vk.com/jd\\_krsk](https://vk.com/jd_krsk)

3. Аккаунт администрации Кировского района ВК. [Электронный ресурс] - URL: [https://vk.com/krasnoyarsk\\_kirovskii](https://vk.com/krasnoyarsk_kirovskii)

4. Аккаунт администрации Ленинского района в Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.instagram.com/len\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/len_raion_krsk/)
5. Аккаунт администрации Ленинского района ВК. [Электронный ресурс] - URL: <https://vk.com/leninkrsk>
6. Аккаунт администрации Октябрьского района ВК. [Электронный ресурс] - URL: [https://vk.com/okt\\_krsk](https://vk.com/okt_krsk)
7. Аккаунт администрации Октябрьского района Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.instagram.com/okt\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/okt_raion_krsk/)
8. Аккаунт администрации Свердловского района ВК. [Электронный ресурс] - URL: [https://vk.com/sver\\_krsk](https://vk.com/sver_krsk)
9. Аккаунт администрации Свердловского района Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.instagram.com/svr\\_raion\\_krsk/](https://www.instagram.com/svr_raion_krsk/)
10. Аккаунт Администрации Советского района ВК. [Электронный ресурс] - URL: [https://vk.com/sov\\_krsk](https://vk.com/sov_krsk)
11. Аккаунт Администрации Советского района Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.instagram.com/moy\\_sovetskiy/](https://www.instagram.com/moy_sovetskiy/)
12. Аккаунт Администрации Центрального района ВК. [Электронный ресурс] - URL: [https://vk.com/center\\_kras](https://vk.com/center_kras)
13. Аккаунт Администрации Центрального района Интсаграмм. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.instagram.com/krs\\_raion\\_c/](https://www.instagram.com/krs_raion_c/)
14. Дмитрий Дмитриев – руководитель администрации Советского района г. Красноярска. Инстаграм. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.instagram.com/dmitrii\\_v\\_dmitriev/](https://www.instagram.com/dmitrii_v_dmitriev/)
15. Официальная группа администрации города Красноярска ВК. [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/krasnoyarskrf>
16. Паблик «НАШ Свердловский район (Красноярск)». [Электронный ресурс] - URL: <https://vk.com/sverdlovkiy> Паблик

«Подслушано в Кировском районе». [Электронный ресурс] - URL: <https://vk.com/public144973726/> / Дата обращения: 09.03.2021

17. Паблик «Подслушано в Октябрьском районе». [Электронный ресурс] - URL: <https://vk.com/oktyabrskyrayon>

18. Паблик «Подслушано Свердловский район». [Электронный ресурс] - <https://vk.com/podsluhano2016>

19. Проектный центр «Инфометр». [Электронный ресурс]. - URL: <https://read.infometer.org/>

20. Сайт Администрации города Красноярска. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.admkrsk.ru/Pages/default.aspx>.

21. Фан-клуб «Подслушано в Ленинском районе г. Красноярска». [Электронный ресурс] - URL: <https://vk.com/leninskiy24>

## Приложения

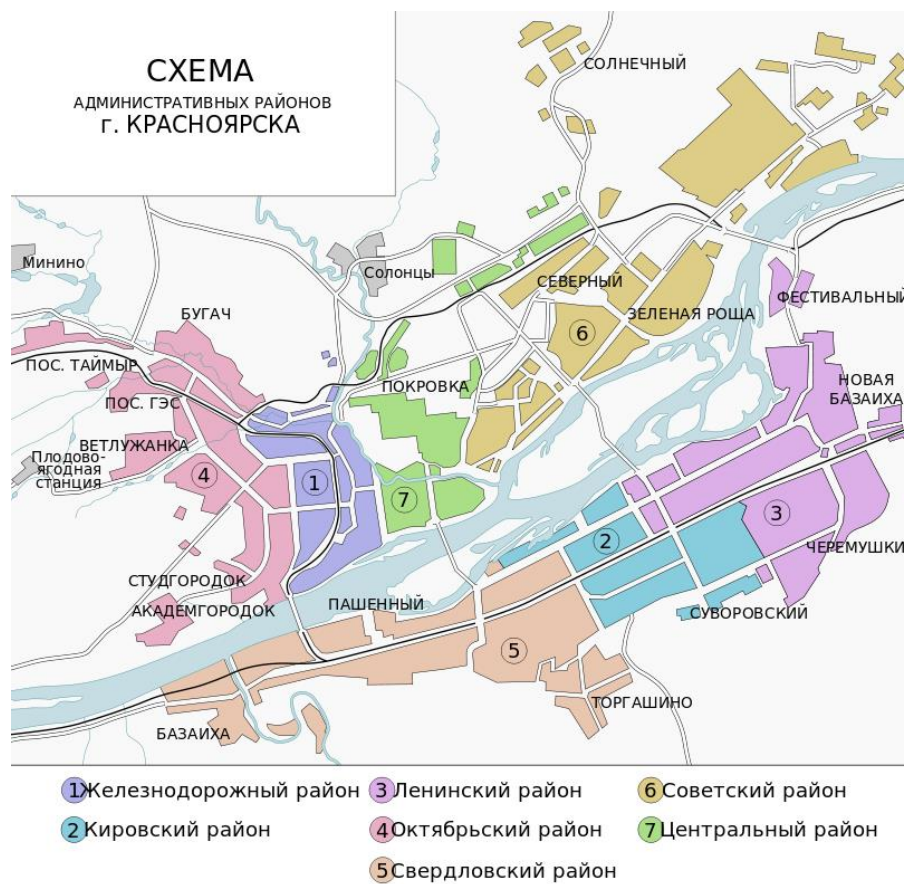
### Приложение 1

Таблица 1 - Районы г. Красноярска и их население на 2018год.

Район	Население
Железнодорожный	94 946
Кировский	116 575
Ленинский	150 124
Октябрьский	180 651
Свердловский	141 993
Советский	323 783
Центральный	75 722

Источник: <http://www.admkrsk.ru>

Рисунок 1 – Карта административного деления г. Красноярск



**Рисунок 2** - Опрос на сайте администрации г. Красноярска .



Источник: <http://www.admkrsk.ru/Pages/default.aspx>

Таблица 2 – Наличие социальных пабликов муниципальных органов власти г. Красноярска в популярных социальных сетях.

Район	ВК	Инстаграм	Твиттер	Одноклассники	Фэйсбук
Железнодорожный	+	+	-	-	-
Кировский	+	-	-	-	-
Ленинский	+	+	-	-	-
Октябрьский	+	+	-	-	-
Свердловский	+	+	-	-	-
Советский	+	+	-	-	-
Центральный	+	+	-	-	-

Таблица 3 – Количество участников социальных пабликов администрации районов г.Красноярска

Район	ВК	Инстаграм
Железнодорожный	1136	5430
Кировский	3148	-
Ленинский	1132	3971
Октябрьский	2407	3314
Свердловский	843	3427
Советский	1748	3883
Центральный	664	2886