

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

САВОРЕНКО ВИТАЛИЙ АНДРЕЕВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОСОЗНАНИЯ И СТИЛЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Научный руководитель
кандидат психологических наук, доцент
кафедры психологии Воронин В. В.

Дата защиты

29.06.2021

Обучающийся

Саворенко В.А.

Саворенко

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОСОЗНАНИЯ И СТИЛЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	6
1.1 Теоретический анализ особенностей самосознания в юношеском возрасте	6
1.2 Теоретический анализ стилей межличностных отношений у юношей	14
1.3 Влияние особенностей самосознания на развития стиля межличностных отношений у юношей	26
Выводы по 1 главе.....	36
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОСОЗНАНИЯ И СТИЛЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ЮНОШЕЙ.....	38
2.1 Организация и методы исследования	38
2.2 Анализ и интерпретация результатов	41
2.3 Рекомендации педагогам и родителям по учёту взаимосвязи особенностей самосознания и стиля межличностных отношений у юношей	51
Выводы по 2 главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Юношеский возраст – один из важнейших периодов онтогенеза, значимость которого определяется, прежде всего, тем фактом, что именно этот период является связующим звеном между детством и взрослостью. Вступление прежнего подростка в стадию юности сопровождается созреванием во всех аспектах – анатомо-физиологическом, психологическом, социальном. Вместе с тем, максимально приблизившись к образу взрослого человека, в юношеском возрасте ребёнок ещё не становится полноправным субъектом мира взрослых, и такое противоречие актуализирует для него вопросы, связанные с самопознанием, самооценкой, самоотношением, то есть всем тем, что образует самосознание.

Самосознание относится к числу таких психологических феноменов, которые достаточно хорошо исследованы наукой. На сегодняшний день сформулировано множество различных определений понятия «самосознание», разработаны различные структурные модели самосознания, концепции становления и развития самосознания. Кроме того, установлено, что, будучи многокомпонентным интегральным личностным образованием, самосознание не может не оказывать влияния на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе на межличностные отношения.

Как известно, в юношеском возрасте межличностные отношения претерпевают значительные изменения, которые обусловлены метаморфозами в ценностно-смысловых установках личности, необходимостью выбора дальнейшего жизненного пути в профессиональном аспекте, сменой социальной ситуации развития и освоением новых социальных ролей. Специфика межличностных отношений в юношеском возрасте также достаточно хорошо изучена представителями гуманитарных наук. Вместе с тем, взаимосвязь особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте продолжает оставаться

малоизученной областью психолого-педагогической науки, рассмотрение этого вопроса на сегодняшний день ограничивается отдельными исследованиями взаимосвязи отдельных компонентов самосознания с индивидуальными особенностями межличностных отношений в юношестве.

В этой связи тему настоящего исследования следует признать актуальной.

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является исследовать взаимосвязь особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте.

В качестве **объекта** исследования выступают особенности самосознания и межличностные отношения в юношеском возрасте.

Предметом исследования является взаимосвязь особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1) Проанализировать теоретические подходы к исследованию особенностей самосознания в юношеском возрасте.

2) Проанализировать теоретические подходы к исследованию стилей межличностных отношений у юношей.

3) Эмпирически исследовать взаимосвязь особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте.

4) Разработать рекомендации для педагогов и родителей по учёту взаимосвязи особенностей самосознания и стиля межличностных отношений у юношей.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что взаимосвязь особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте проявляется следующим образом:

- юноши с адекватной самооценкой и позитивным самоотношением демонстрируют тенденцию к сотрудничающему стилю межличностных отношений;

- при завышенной самооценке и позитивным самоотношением юноши демонстрируют тенденцию к авторитарному стилю межличностных отношений;

- юноши с заниженной самооценкой и негативным самоотношением демонстрируют тенденцию к недоверчиво-скептическому стилю межличностных отношений.

В процессе работы применялись следующие методы исследования:

Методы исследования:

- теоретические: анализ, обобщение, сравнение;
- эмпирические: тестирование;
- методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Методики исследования:

- «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири);
- Методика «Кто я?» (М. Кун, Т. Мак-Партланд; модификация Т.В. Румянцевой);
- Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантеев).

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, состоящего из 39 источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОСОЗНАНИЯ

1.1 История изучения особенностей самосознания в юношеском возрасте

История изучения феномена самосознания в зарубежной и отечественной науке развивалась по-разному, поэтому рассматривать этот вопрос целесообразнее отдельно.

Зарубежная история исследования самосознания берёт своё начало с античных времён, а именно – с трудов Аристотеля, который писал о том, что людям свойственно чувствовать не только то, что воспринимается им визуально, аудиально и кинестетически, но и то, что происходит в его внутреннем мире: «мы чувствуем, что чувствуем, и понимаем, что понимаем.» [39, с. 197].

Позднее, в XVII веке, Дж. Локк впервые заговорил о рефлексии, как особом чувстве, лежащем в основе деятельности человеческого ума, представляющем собой «наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность» [19, с. 80].

Одним из первых разрабатывать теорию Я в психологии начал американский философ и психолог У. Джемс. В личностном Я им были выделены «Я-сознающее» (чистый опыт, процесс познания самого себя), «Я-как-объект» (содержание опыта), «социальное Я» и «материальное и физическое Я» [11]. Особое внимание У. Джемсом уделялось тем факторам, которые препятствуют развитию самосознания. К их числу он, помимо наличия внутриличностных конфликтов и соматических заболеваний, отнёс социальную депривацию и искажённые оценки человека его окружением. Иначе говоря, Джемс впервые указал на наличие взаимосвязи между самосознанием и межличностными отношениями человека с другими людьми.

В психоаналитической теории З. Фрейда содержится указание на присутствие в системе регуляторов поведения человека механизма идентификации, который позволяет личности сравнивать себя с другими, принимать их черты и делать их составной частью собственной личности. Целевое предназначение идентификации, по Фрейду, заключается в снятии напряжения, вызываемого неудовлетворённостью отдельных потребностей, посредством моделирования собственного поведения по образцу того, кто более успешен в удовлетворении этих потребностей [1]. Особо отметим, что большая часть идентификаций, по мысли Фрейда, происходит бессознательно, в силу чего Эго, как структурный компонент личности, не может быть приравнено к самосознанию.

Продолжая разработку психоаналитической теории личности З. Фрейда, А. Фрейд представила подробное описание тех сфер личности, которые доступны для самонаблюдения. Она пишет, что «собственно полем нашего наблюдения всегда является Я» [1, с. 78]. Содержание других структурных компонентов личности недоступно для наблюдения, пока они не вторгаются в Я. Таким образом, самосознание в теории А. Фрейд так же представляется в виде специфического механизма регуляции психики, который позволяет отслеживать и распознавать столкновения между Я и Сверх-Я, устанавливать границы их взаимодействия. Отдельно отметим, что А. Фрейд являлась создателем детского психоанализа, продемонстрировав в своих работах отличия во взаимодействии структурных компонентов личности ребёнка и взрослого человека, в частности, различия в действии внутреннего механизма самонаблюдения.

Будучи представителем психоаналитического направления в психологии, А. Адлер в своей концепции личности существенно отошёл от классического психоаналитического представления об Эго, как структурном компоненте личности, наделив его способностью осмысливать и интерпретировать опыт организма. В концепции Адлера Эго (Я) представляет собой высоко персонализированную субъективную систему,

управляющую действиями человека. Самосознание, в представлении Адлера, является важнейшим функциональным свойством Я, благодаря ему человек осознает свою неполноценность и те цели, к которым стремится; он способен планировать свои действия и управлять ими, осознавая их значение для собственной самореализации [25]. Несмотря на то, что подробного описания самосознания А. Адлер не приводит, в его трудах значительное внимание уделяется тому, какие чувства люди испытывают по отношению к самим себе, как реагируют на них, каким образом это сказывается на деятельности и самореализации.

В аналитической психологии К.Г. Юнга Эго представляется не просто областью сознания, а центром сознания, аккумулирующим в себе ощущения, чувства, культурные стереотипы, мысли, воспоминания, благодаря которым человек осознает свою целостность, постоянство и воспринимает себя человеком [1]. Иначе говоря, Эго и есть самосознание, которое играет ключевую роль в функционировании личности и обеспечении её благополучия.

Основателем интерперсонального психоанализа Г.С. Салливаном существенное внимание уделялось комплексу чувств, отношений, представлений, возникающих на базе опыта, связанного с удовлетворением потребностей или тревогой. Всё это образует индивидуальный образ самого себя и других, а способность к формированию таких образов Салливан назвал персонификацией [25]. Способность к персонификации, по Салливану, появляется в возрасте от одного до трёх лет, и представлена она тремя персонификациями «Я»: «хорошее Я», «плохое Я» и «не Я». Первое базируется на опыте одобрения, второе – на переживании тревоги и страхов, так же обусловленных ранним жизненным опытом. Ребенок оценивает себя в соответствии с тем, как его оценивают значимые взрослые, не обладая пока способностью к критическому осмыслению этих оценок, в связи с чем отражённые реакции формируют базовое представление ребёнка о себе, его отношении к себе, которое в дальнейшем проносится через всю жизнь и лишь

в незначительной степени подвергается изменениям под влиянием экстраординарных событий и в процессе жизненного опыта [25].

Помимо раннего детства, особое значение в жизни ребёнка, по мнению Г. Салливана, играет период ранней юности. Этот этап онтогенеза связан с формированием у ребёнка умения любить, которое, по мысли Салливана, связано с потребностью любящего в том, чтобы любимый был доволен и в безопасности так же, как он сам. Умение любить позволяет взглянуть на самого себя глазами других, в полной мере осознать собственную ценность, что в значительной степени способствует развитию самосознания в ранней юности [25].

Подробное изучение самосознания в зарубежной психологии началось в рамках гуманистического направления, и связано оно, прежде всего, с именем К. Роджерса, в концепции личности которого центральное место занимает категория самооценки [15]. Роджерсом показано, что в результате общения со взрослыми и другими детьми ребенок вырабатывает некие оценки себя, которые и складываются в представление о себе – Я-концепцию.

Помимо К. Роджерса, в русле гуманистической научной парадигмы исследование феномена самосознания занимался А. Маслоу, разработавший пирамиду потребностей. На высших ступенях этой пирамиды располагается потребность в самоактуализации, результатом удовлетворения которой становится достижение истинного «Я». Путь к самоактуализации, по мнению Маслоу, лежит через осознание своей природы, желаний, мотивов, целей, личностных черт, смысла своего существования, то есть через самосознание [20].

Основатель теории идентичности Э. Эриксон ввёл в психологическую науку понятие эго-идентичности, под которым он понимал особую разновидность «созидательной полярности самовосприятия и восприятия человека другими» [12]. Субъективное переживание эго-идентичности происходит при сопоставлении внутреннего «Я» с тем значением, которое

оно представляет для других, отождествляя первое со вторым. Достижению эго-идентичности сопутствует чувство принадлежности к своей группе. Наиболее активно процесс идентифицирования себя с другими протекает в подростковом возрасте, и, как считал Э. Эриксон, к моменту завершения этого этапа онтогенеза поиск себя и самоопределение должны быть, в целом, завершены.

Как видим, в зарубежной психологии феномен самосознания рассматривался представителями разных направлений, при этом во всех случаях самосознание представляется в виде специфического конструкта, формирующегося в области сознания и представляющего собой сложную совокупность представлений индивида о самом себе, во многом определяющихся представлениями о нём других людей.

Отечественная психология исследует феномен самосознания с XX века, и именно в первой половине прошлого столетия были сформулированы базовые, фундаментальные представления о самосознании как психологической категории.

Точкой отсчёта в исследованиях самосознания отечественными учёными принято считать выдвинутую И.М. Сеченовым идею об обусловленности психического, в том числе сознания и самосознания человека, объективными материальными причинами. Самосознание, как утверждал И.М. Сеченов, есть «результат, закономерно возникающий в ходе познания, которое осуществляется на основании имеющих место в мозге материальных процессов. Самопознание ребенка происходит по тем же законам, что и познание окружающего мира, т.е. от чувств к представлению, а от него к мысли» [13, с. 74].

Происхождение и особенности самосознания исследовались и Л.С. Выготским, который так же, как Г.С. Салливан, Э. Эриксон и другие исследователи, считал, что самосознание формируется в подростковом периоде и его появление знаменует собой передок к новому принципу

личностного развития индивида [7]. Структурные компоненты самосознания у Л.С. Выготского – суть то же самое, что направления его развития:

- Первичное появление образа Я и его рост;
- Переход образа Я извне во внутренний мир;
- Осознание своего Я как целостного образования;
- Осознание своеобразия, уникальности своей личности;
- Развитие способности к оцениванию себя с позиции духовных категорий;
- Нарастание различий между индивидами, интериндивидуальной вариации [7].

Итак, самосознание, в понимании Л.С. Выготского, есть нечто иное, «как определенная историческая стадия в развитии личности, с неизбежностью возникающая из предыдущих стадий. Самосознание, таким образом, не первичный, а производный факт в психологии подростка и возникает оно не путем открытия, а путем длительного развития» [7, с. 231].

С.Л. Рубинштейн, рассматривая самосознание, писал: «Самосознание – не изначальная данность, присущая человеку, а продукт развития; при этом самосознание не имеет своей отдельной от личности линии развития, но включается как сторона в процесс ее реального развития». Ученый не построил конкретной теории самосознания, но определил его место в личности человека: «...личность не сводима к ее сознанию и самосознанию, но она и невозможна без них. Человек является личностью, лишь поскольку он выделяет себя из природы. Процесс становления человеческой личности включает в себя как неотъемлемый компонент формирование его сознания и самосознания. Всякая трактовка личности, не включающая ее сознания и самосознания, может быть только механистической. Без сознания и самосознания не существует личности» [27, с. 235].

Заложенные в первой половине XX века базовые идеи получили своё развитие во второй половине указанного периода, когда были разработаны авторские концепции самосознания. Авторами публикаций тех лет являются

И.И. Чеснокова, И.С. Кон, В.В. Столин, Д.И. Фельдштейн, В.С. Мерлин, В.Г. Маралов и В.А. Ситаров и др. Рассмотрим точки зрения некоторых из этих авторов.

Наиболее часто цитируемой является концепция самосознания И.И. Чесноковой. Согласно этой концепции, самосознание – сложный психический процесс «восприятия личностью многочисленных «образов» самой себя в различных ситуациях деятельности и поведения, во всех формах взаимодействия с другими людьми и в соединении этих образов в единое целостное образование – в представление, а затем в понятие своего собственного я как субъекта, отличного от других субъектов» [37, с. 29].

И.И. Чеснокова акцентирует внимание на приобретённом характере самосознания, отмечая при этом существование врождённых, биологически обусловленных предпосылок к появлению самосознания:

- единство работы центральной нервной системы;
- сложные психические функции формируются на основе врождённых органических ощущений, синестезий [37].

Структура самосознания в концепции И.И. Чесноковской представлена следующими компонентами: познавательным (процесс самопознания), эмоционально-ценностным (отношение человека к самому себе) и действенно-волевым (процессы саморегуляции) [37].

В представлении другого видного представителя отечественной психологии В.С. Мерлина самосознание является внутренним личностным образованием, функциональное предназначение которого заключается в том, чтобы, во-первых, развивать свою личность, согласно тем требованиям, которые предъявляет к нормам взаимодействия людей и поведения общество, а, во-вторых, сознательно использовать закономерности личностного развития в созидательной деятельности на благо природы и социума [21].

В представлении В.С. Мерлина, структура самосознания состоит из четырёх взаимосвязанных компонентов: сознания «Я», сознания

тождественности, осознания своих психических свойств и социально-нравственной самооценки [21].

Д.И. Фельдштейн рассматривает самосознание как «представления индивида о самом себе, формирующиеся на основе такой практической деятельности ребенка, которая предполагает его собственную активность и сотрудничество с окружающими людьми» [35, с. 71]. Структура самосознания, по Д.И. Фельдштейну, может быть представлена всего двумя компонентами: знаниями о себе (когнитивный компонент) и отношением к себе (аффективный компонент).

И.С. Кон предложил трёхкомпонентную структуру самосознания:

1. Экзистенциальное Я – субъектно-деятельностное начало, регулятивно- организующий принцип индивидуального бытия;
2. Категориальное Я – представления индивида о самом себе, его «Образ Я», или «Я-концепция»;
3. Переживаемое Я – этот термин употребляется для обозначения чувства «самости», не отливающегося в понятийные формы [14].

Помимо вышеназванных авторов, исследования самосознания в отечественной психологии представлены трудами В.С. Мухиной (теория исторического и онтогенетического развития структурных звеньев самосознания), В.Г. Мараловым и В.А. Ситаровым (концепция самосознания как специфического отражения отношений человека с окружающей действительностью), Л.Д. Столяренко (самосознание – результат осознания себя как объекта и субъекта) и многих других учёных.

Таким образом, в отечественной психологии самосознание определяется как психический процесс (или совокупность психических процессов), направленный на формирование представления личности о себе. Существующее множество концепций самосознания можно условно разделить на три группы: концепции, основанные на процессах, концепции, описывающие самосознание как иерархию уровней, концепции, в основе которых – содержание самосознания.

1.2. Теоретический анализ стилей межличностных отношений у юношей

Рассмотрение вопроса о стилях межличностных отношений у юношей следует начать с определения центрального понятия – «межличностные отношения». В психологической науке существует множество разнообразных подходов к трактовке этого понятия. Чаще всего под межличностными отношениями понимается «система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социальнопсихологического климата в коллективе» [38,с. 256].

Наиболее близкое к решению задач настоящего исследования определение межличностным отношениям сформулировано Я.Л. Коломинским, в представлении которого межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [38].

В трудах отечественных исследователей отмечается, что межличностные отношения охватывают значительный круг явлений, но все они могут быть квалифицированы с учетом трех компонентов взаимодействия: восприятие и понимание людьми друг друга (социально-перцептивная сторона взаимодействия); межличностная привлекательность (симпатии и притяжения); взаимовлияние и поведение (в частности, ролевое) [39].

Социальная перцепция определяется как восприятие внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретация и прогнозирование на этой основе его поступков. В ней

обязательно присутствует оценка другого и формирование отношения к нему в эмоциональном и поведенческом плане. На основе внешней стороны поведения мы как бы «читаем» внутренний мир человека, пытаемся понять его и выработать собственное эмоциональное отношение к воспринятому [3].

Симпатия – эмоциональная положительная установка на субъект взаимодействия. Взаимная симпатия создает целостное внутригрупповое состояние удовлетворения. Притяжение является одной из составляющих межличностной привлекательности и в основном связано с потребностью человека быть вместе с другим конкретным человеком. Притяжение часто сопряжено с переживаемой симпатией (эмоциональным компонентом взаимодействия).

Функционально-ролевые отношения значимы при изучении «делового» общения и совместной деятельности. Такие отношения зафиксированы в специфических для данной общности сферах жизнедеятельности (трудовой, учебной, игровой и т.д.) и разворачиваются в ходе усвоения человеком норм и способов действия в группе.

Определившись с тем, что следует понимать под межличностными отношениями и обобщённой структурой этого феномена, перейдём к вопросу о стилях межличностных отношений. Прежде всего, следует заметить, что само понятие «стиль межличностных отношений» в специальной литературе по теме исследования фигурирует крайне редко. Строго говоря, о стилях межличностных отношений речь идёт только в трудах Т. Лири, на которых мы подробнее остановимся позже. Обычно учёные оперируют такими понятиями, как «коммуникативный стиль» и «стиль взаимодействия», суть которых одинакова и сводится к описанию различных моделей проявления людьми отношения друг к другу при осуществлении совместной деятельности в разных ситуациях, каждая из этих моделей обладает определённой эмоциональной окраской и предопределяет результативную сторону взаимодействия.

Рассмотрим несколько точек зрения по данному вопросу.

В представлении Н.В. Жутиковой, существует три вида межличностных отношений, определяемых мерой личностной значимости для человека контактов с другими людьми и эмоциональными проявлениями в этих контактах: положительные, отрицательные и неодинаковые (когда один относится к другому положительно, а тот к нему, напротив, отрицательно) [9].

Различные сочетания этих типов отношений порождают разные варианты взаимоотношений в группе. Первый вариант – гармонические взаимоотношения. Они характеризуются тем, что между тремя различными парами, на которые может быть разделена группа-триада, складываются или только положительные, или только отрицательные взаимоотношения. В идеальном случае, например, в небольшой группе, включающей трех друзей, между составляющими группу людьми могут существовать лишь положительные взаимоотношения. Во всех других случаях между двумя парами имеются положительные или отрицательные взаимоотношения, а между членами третьей пары – противоположные им по знаку [9].

Второй вариант отношений – противоречивые. При таких взаимоотношениях в какой-либо одной паре внутри группы-триады один из ее членов относится к другому положительно, а тот к нему – отрицательно. Совместимыми называются такие противоречивые отношения, когда в группе- триаде можно выделить хотя бы одну пару людей, имеющих между собой хорошие личные взаимоотношения. Несовместимыми противоречивыми называются отношения, система которых характеризуется тем, что в ней нет ни одной пары с положительными личными взаимоотношениями. Наконец, совместимыми можно назвать такие взаимоотношения, при которых, несмотря на их противоречивость, группа как социально-психологическая общность продолжает сохранять свое единство за счет того, что, по крайней мере, две пары из трех возможных, выделяемых в ней, имеют между собой хорошие личные взаимоотношения.

Тем самым они как бы нейтрализуют отрицательное влияние на сплоченность группы противоречивых отношений в третьей паре [9].

Взаимоотношения в группах могут быть и конфликтными. Для них характерно то, что в группе невозможно выделить ни одной пары, внутри которой имелись бы положительные личные взаимоотношения. В силу этого обстоятельства, данная группа как социально-психологическая общность людей вообще не может сохраняться и распадается. Среди конфликтных отношений можно, в свою очередь, выделить два возможных варианта. Первый – это частично-конфликтные взаимоотношения, при которых между одними парами индивидов имеются конфликтные, а между остальными – неодинаковые отношения. Второй вариант – конфликтные взаимоотношения существуют между всеми возможными парами, на которые может быть разделена данная группа. Этот тип взаимоотношений называется «полноконфликтным» [9].

В отечественной психологии наибольшее распространение получила типология стилей межличностного взаимодействия, предложенная С.Л. Братченко. Под стилем взаимодействия исследователем понимается индивидуальная, наиболее предпочитаемая модель выстраивания человеком общения с другими людьми. Типология стилей межличностного взаимодействия выстраивается С.Л. Братченко на основе следующей совокупности критериев: соотношение позиций собеседника (свобода, власть, подчинение); степень взаимопонимания; результаты, последствия и возможности взаимодействия [25].

Различные сочетания проявления каждого из названных критериев образуют 6 стилей межличностного взаимодействия:

1. Диалогический стиль, для которого характерно равноправие позиций участников взаимодействия, их взаимное уважение друг к другу, доверие, предоставление свободы самовыражения, отличное взаимопонимание и, как результат, возможность для каждого из партнёров

реализовать свои потребности и способности, получив при этом принятие и поддержку.

2. Авторитарный стиль, при котором отношения изначально выстраиваются на основе разных статусно-ролевых позиций; обладающий властью в таких отношениях не проявляет желания понимать того, кто ему подвластен и сопереживать ему, но при этом требует того, чтобы его понимали; возможности для самореализации и саморазвития есть только у того, кто обладает властью.

3. Манипулятивный стиль, так же, как авторитарный, характеризуется изначальным неравенством статусно-ролевых позиций – властью одного над другим, но при этом обладающий властью избегает прямого давления с целью требования о подчинении, предпочитая найти уязвимые стороны другого и оказывать на них давление, создавая себе условия для саморазвития за счёт другого.

4. Альтруистический стиль характеризуется неравноправием позиций, при котором тот, кто нацелен на понимание и сопереживание, помощь и поддержку другого, самостоятельно занимает позицию неравноправного участия в отношениях, в ущерб себе и собственным интересам, предоставляя другому возможности для самореализации и саморазвития за счёт использования своих ресурсов.

5. Конформный стиль взаимодействия характеризуется фактическим отсутствием собственной позиции, заменой такой позиции присоединением к мнению более сильного партнёра или группы. Отношения отличаются стремлением к некритическому согласию и безусловному принятию позиций и мнений другого или большинства. Возможности для саморазвития у конформно настроенного субъекта в таких отношениях отсутствуют.

6. Индифферентный стиль межличностного взаимодействия отличается ярко выраженной прагматической позицией, игнорированием

психологических аспектов взаимодействия, преследованием своих целей с отсутствием возможностей для развития другого[25].

Ещё одна типология стилей межличностных отношений была предложена упоминавшимся нами ранее австрийским учёным, представителем психоаналитического направления А. Адлером. Определение стилей межличностных отношений (в терминологии автора – коммуникативных стилей) выстраивалось им на основе сочетания двух переменных – социального интереса (заинтересованности личности в сотрудничестве с другими для достижения общего успеха) и степени активности (индивидуального подхода к решению жизненных проблем).

Сочетание этих двух факторов образует следующие коммуникативные стили:

1. Управляющий стиль, для которого характерно проявление человеком самоуверенности и напористости, активности в достижении целей и высокой степени активности в решении жизненных проблем. Владелец такого стиля мало заинтересован в сотрудничестве с другими ради общего успеха, он руководствуется собственными интересами, а при решении жизненных задач проявляет установку на собственное превосходство, агрессию, склонность к антисоциальной манере поведения.

2. Берущий стиль взаимодействия, который отличается паразитическими установками, стремлением реализовывать свои потребности и интересы за счёт других, отсутствием заинтересованности в сотрудничестве с другими для достижения общего успеха, низкой степенью активности. В отличие от владельцев управляющего стиля, владельцы берущего стиля не представляют для окружающих явной опасности, их стремление к решению своих проблем за счёт других, как правило, не причиняет окружающим вреда.

3. Избегающий коммуникативный стиль характеризуется недостаточным социальным интересом и низкой степенью активности. Владелец такого стиля ведёт, преимущественно, пассивный образ жизни,

активизируясь лишь тогда, когда этого требуют их личные потребности, пользы обществу они не приносят, но и вреда при этом не причиняют.

4. Социально полезный стиль отличается высокой степенью проявления социального интереса и активности. Обладатели такого коммуникативного стиля заинтересованы в сотрудничестве с другими для достижения общего блага, в решении жизненных задач проявляют высокую степень активности, предоставляя возможности для самореализации и саморазвития и самим себе, и другим[39].

Ещё одна типология стилей межличностных отношений была предложена К. Хорни, которая считала, что стиль взаимодействия индивида с окружающими определяется мотивом достижения чувства безопасности.

Согласно представлениям К. Хорни, в зависимости от силы мотива снижения чувства тревоги, межличностные отношения человека с другими людьми могут выстраиваться по одному из следующих типов:

1. Уступчивый тип: основной мотив завязывания отношений – желание избежать чувства ненужности, беспомощности, одиночества. В межличностных отношениях такие люди, как правило, нерешительны и зависимы, но им также свойственна подавляемая агрессия, которая периодически может проявляться в форме обиды, занятии позиции жертвы, преувеличенной демонстрации своей беспомощности, особенно когда другие не проявляют требуемого внимания.

2. Обособленный тип: демонстрируют уверенные в себе, самодостаточные люди, не склонные к переживанию тревоги, не испытывающие потребности в других. Их позиция в межличностных отношениях обычно отличается известной долей отстранённости, наличием установки на то, чтобы сохранить свою независимость, не дать себя увлечь.

3. Враждебный тип: характеризуется доминированием, враждебностью, тягой к эксплуатации. Во внешнем плане обладатели такого стиля отношений могут проявлять дружеское расположение и тактичность,

но их целевые установки – установление контроля над другими, повышение статуса за счёт других [34].

Перечисленные коммуникативные стили, по мнению Хорни, свойственны каждому человеку, и в разных ситуациях может отдаваться предпочтение той или иной стратегии взаимодействия с окружающими людьми. Вместе с тем, для каждого человека характерна склонность к определённому стилю, который становится преобладающим.

Значительный интерес представляет типология стилей межличностного взаимодействия американского психолога В. Сатир, в основу которой положено описание используемых человеком вербальных и невербальных паттернов коммуникации. В. Сатир описывает следующие стили межличностного взаимодействия:

1. Угодливый, базирующийся на установке «я – ничтожество». Такой человек склонен со всем соглашаться, хотя внутренне может быть не согласен, заискивать, извиняться, всячески демонстрировать свою беспомощность и потребность иметь рядом человека, который будет его наставлять, помогать.

2. Обвиняющий, базирующийся на внутренней установке «я одинок, я неудачник». Несмотря на сходство установок обвиняющего и угодливого, обладатель обвиняющего стиля ведёт себя как диктатор, проявляет агрессию, заявляет о собственном превосходстве.

3. Безэмоциональный, базирующийся на внутренней установке «я уязвим». Ему свойственны разумность, корректность, собранность и хладнокровие. Он не показывает своих переживаний, старается избегать конкретики, предпочитая абстрактные размышления.

4. Неуместный, базирующийся на внутренней установке «я никому не нужен». Так же, как безэмоциональный, обладатель такого стиля избегает говорить по существу и скрывает свои эмоции, но его речь, как правило, выразительна, притом интонационная её окрашенность меняется беспричинно. Понять такого человека очень сложно, предугадать его

поведение практически невозможно.

5. Конгруэнтный, базирующийся на установке «я благополучен». Владелец такого стиля не испытывает состояния внутренней тревоги, взаимодействие с окружающими людьми выстраивает свободно, при этом обладает устойчивым чувством собственного достоинства и не испытывает потребности в оказании прямого или косвенного давления. Он честен и открыт, проявляемые им невербальные реакции полностью соответствуют тому, что он чувствует и говорит. Владелец такого стиля готов к сотрудничеству с другими на принципах взаимного учёта интересов и потребностей, он ориентирован на достижение общей цели [38].

Оригинальный подход к типологии стилей межличностных отношений представлен в трудах Д. Луфта и Х. Интхэма, разработавших модель «окна Джохари», суть которой сводится к демонстрации зависимости между знаниями человека о самом себе и предположением о том, как другие воспринимают его [38]. Согласно данной модели, существует несколько сочетаний представлений человека о самом себе и представлений о нём других, которые могут быть представлены следующими формулами:

1. «Я знаю о себе» + «Другие знают обо мне» = «Открытая зона».
2. «Я знаю о себе» + «Другие не знают обо мне» = «Скрытая зона».
3. «Я не знаю о себе» + «Другие знают обо мне» = «Слепая зона».
4. «Я не знаю о себе» + «Другие не знают обо мне» = «Неизвестная зона».

В зависимости от доминирования той или иной зоны выделяют следующие коммуникативные стили:

1. Стил А: доминирование неизвестной зоны, которое определяет безличное отношение к другим, избегание контактов, самораскрытия, участия в делах других.

2. Стил Б: доминирование скрытой зоны, которое определяет наличие потребности в общении с другими, но при этом склонности к избеганию самораскрытия, преобладание недоверия.

3. Стиль В: доминирование слепой зоны, которое определяет самоуверенность человека, его контактность, но при этом ориентацию на собственные интересы и, преимущественно, агрессивное поведение.

4. Стиль Г: доминирование открытой зоны, которое определяет контактность, открытость, понимание потребностей и настроения других, наличие потребности в совместной деятельности и достижении общих целей.

В соответствии с задачами настоящего исследования и определённым для практической части диагностическим инструментарием, следует рассмотреть те стили межличностных отношений, которые описаны Т. Лири. Им описано 8 стилей межличностных отношений:

1. Властный – лидирующий (авторитарный), характеризующийся оптимистичностью, быстротой реакций, высокой активностью, выраженной мотивацией достижения, тенденцией к доминированию, повышенным уровнем притязаний, легкостью и быстротой в принятии решений, ориентацией в основном на собственное мнение и минимальной зависимостью от внешних средовых факторов, экстравертированностью. Крайняя степень выраженности этого стиля – диктаторство, деспотичность.

2. Независимый – доминирующий, отличающийся такими чертами, как дистантность, эгоцентричность, завышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества, проявляющееся в стремлении занять обособленную позицию в группе. Доминантность здесь в меньшей степени обращена на общие с группой интересы и не проявляется стремлением вести людей за собой, заражая их своими идеями. Стиль мышления нешаблонный, творческий. Мнение окружающих воспринимается критически, собственное мнение возводится в ранг догмы или достаточно категорически отстаивается.

3. Прямолинейный – агрессивный тип межличностных отношений обладает следующими характеристиками: ригидность установок, сочетающаяся с высокой спонтанностью, упорство в достижении целей, практицизм при недостаточной опоре на накопленный опыт в состоянии

эмоциональной захваченности, повышенное чувство справедливости, сочетающееся с убежденностью в собственной правоте, легко загорающее чувство враждебности при противодействии и критике в свой адрес, непосредственность и прямолинейность в высказываниях и поступках, повышенная обидчивость, легко угасающая в ситуации комфортной, не ущемляющей престиж личности.

4. Недоверчивый – скептический тип межличностных отношений проявляется такими личностными характеристиками, как обособленность, замкнутость, ригидность установок, критический настрой к любым мнениям, кроме собственного, неудовлетворенность своей позицией в микрогруппе, подозрительность, сверхчувствительность к критическим замечаниям в свой адрес, неконформность суждений и поступков, склонность к построению ригидных и сверхценных умозаключений, связанных с убежденностью в недоброжелательности окружающих лиц, опережающая враждебность в высказываниях и поведении, обусловленные уверенностью в том, что все люди, по своей природе, злые.

5. Покорно-застенчивый стиль межличностных отношений – это стиль людей болезненно-застенчивых, интровертированных, пассивных, весьма щепетильных в вопросах морали и совести, подчиняемых, неуверенных в себе, с повышенной склонностью к рефлексии, с заметным преобладанием мотивации избегания неуспеха и низкой мотивацией достижения, заниженной самооценкой, тревожных, с повышенным чувством ответственности, неудовлетворенных собой, склонных к тому, чтобы винить себя во всем при неудачах, легко впадающих в состояние грусти, пессимистически оценивающих свои перспективы, аккуратных и исполнительных в работе, избегающих широких контактов и социальных ролей, в которых они могли бы привлечь к себе внимание окружающих, ранимых и впечатлительных, болезненно сосредоточенных на своих недостатках и проблемах.

6. Зависимый-послушный тип межличностных отношений свойственен лицам, обладающим повышенной тревожностью, чувствительностью. Такие люди обнаруживают тенденцию к выраженной зависимости мотивационной направленности от складывающихся со значимыми другими отношений, собственного мнения – от мнения окружающих. Потребность в привязанности и теплых отношениях является ведущей. Неуверенность в себе тесно связана с неустойчивой самооценкой.

7. Сотрудничающий – конвенциональный тип межличностных отношений обладает такими индивидуально-личностными характеристиками, как эмоциональная неустойчивость, высокий уровень тревожности и низкий — агрессивности, повышенная откликаемость на средовые воздействия, зависимость самооценки от мнения значимых других, стремление к причастности групповым веяниям, сотрудничеству. Экзальтация, потребность в излиянии дружелюбия на окружающих, поиски признания в глазах наиболее авторитетных личностей группы. Стремление найти общность с другими. Энтузиазм, восприимчивость к эмоциональному настрою группы. Широкий круг интересов при некоторой поверхностности увлечений.

8. Ответственно-великодушный (альтруистический) стиль межличностных отношений сочетается с такими личностными особенностями, как выраженная потребность в соответствии социальным нормам поведения, склонность к идеализации гармонии межличностных отношений, экзальтация в проявлении своих убеждений, выраженная эмоциональная вовлеченность, которая может носить более поверхностный характер, чем это декларируется, художественный тип восприятия и переработки информации, стиль мышления – целостный, образный. Легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, жертвенность, стремление к деятельности, полезной для всех людей, проявление милосердия, благотворительности, миссионерский склад личности [24].

Подводя итог всему вышеизложенному, мы можем сформулировать рабочее определение понятия «межличностные отношения»: вслед за Я.Л. Коломинским под межличностными отношениями мы будем понимать субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Существует множество различных подходов к типологии стилей межличностных отношений, базирующиеся на разных критериях, положенных в основу этих типологий, однако всё их множество в обобщённом виде может быть представлено дихотомическим делением стилей межличностных отношений на конструктивные и деструктивные. Конструктивные стили межличностных отношений отличаются наличием у субъекта этих отношений потребности в социальном взаимодействии, внутренним психологическим благополучием, нацеленностью на совместную деятельность и создание условий для собственной самореализации и развития других. Деструктивные стили межличностных отношений складываются в тех случаях, когда субъект не ориентирован на социальные контакты, переживает внутреннее состояние дискомфорта, обусловленное тревогой или искажёнными представлениями о самом себе, отсутствует заинтересованность во взаимной самореализации и сотрудничестве.

1.3. Влияние особенностей самосознания на развития стиля межличностных отношений у юношей

Как отмечалось во введении, вопросы взаимосвязи самосознания и развития межличностных отношений в юношеском возрасте являются малоизученной областью психолого-педагогических исследований. В этой связи раскрытие содержания настоящего параграфа предполагает обращение к существующим представлениям о том, как взаимосвязано представление человека о самом себе с представлениями о нём других, а также к

представлениям о том, как развиваются межличностные отношения в юношеском возрасте.

Сфера межличностных отношений охватывает практически весь диапазон существования человека. Можно утверждать, что человек, даже будучи в совершенном одиночестве, продолжает опираться в своих действиях и мыслях на имеющиеся у него представления об оценках значимых других [32].

А.В. Петровский предлагает трехфакторную модель значимого другого, которую открывает концепция персонализации и метод отраженной субъективности, дающей возможность зафиксировать преобразования мотивационно-смысловой и эмоциональной сферы субъекта, которые производит значимый для него человек в условиях активного взаимодействия [25].

Сочетание трех оснований межличностной значимости – авторитетности (признания окружающими за «значимым другим» права принимать ответственные решения в существенных для них обстоятельствах), аттракции (способности значимой личности привлекать или отталкивать окружающих, быть социометрически избираемой или отвергаемой, вызывать симпатию или антипатию) и власти (институционализированной роли) – отражает особенности детерминации внутригрупповых статусно-ролевых отношений в группе.

При анализе межличностных отношений многие исследователи, в первую очередь, выделяют такое сложное образование, как положение личности в системе внутригрупповых отношений. Причем одним из основных факторов положения личности в системе внутригрупповых координат является социометрический статус, который представляет собой результат многофакторного эмоционально-сплоченного отношения членов группы к моральным, деловым, личным и другим качествам данного индивида [18].

Неблагополучное положение в системе межличностных отношений, по

мнению О.В. Киричук, выступает серьезным препятствием в формировании положительных характеристик качеств личности, тормозом в ее развитии. Это положение обуславливает познавательную активность, влияет на отношение личности к коллективу и его интересам, является одним из факторов нравственного развития [19].

Определяя межличностные отношения как взаимную готовность партнеров к определенному типу чувств, притязаний, ожиданий и поведения, Н.Н. Обозов предлагает их классификацию, основанную на нескольких критериях: глубина отношений, избирательность в выборе партнера, функции отношений. Разные сочетания этих критериев образуют разные типы отношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные. Главным критерием является мера и глубина вовлечения личности в отношения [23]. Таким образом, Н.Н. Обозовым утверждается идея о том, что межличностные отношения – результат внутренней позиции личности, её настрой на взаимодействие с другими, потребности в таком взаимодействии.

Динамика межличностных отношений во многом предопределяется возрастными особенностями субъектов. Специфика межличностных отношений присуща каждому этапу онтогенеза. В контексте темы настоящего исследования интерес представляют закономерности и особенности развития межличностных отношений в юношеском возрасте, точнее – в раннем юношестве, которое в возрастной психологии также именуется старшим школьным возрастом.

Большинство ученых сходятся в том, что это период жизни человека, представляющий собой переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического, в частности полового созревания, а с другой – достижение социальной зрелости [10].

Вместе с тем, юноши и девушки начинают активно использовать свои интеллектуальные способности не только при решении учебных задач, но и в

межличностных отношениях [8].

Коллектив старшеклассников отличается своей позицией старшего в школе. Для него характерно ценностно-ориентационное единство или расслоение на группы и союзы групп. Конфликты в этом возрасте возникают преимущественно на ценностной основе, имеют затяжной характер и, как правило, скрыты от взрослых [31].

Все это в значительной мере объясняет, почему эмоционально-смысловой доминантой общения юношеского типа является сам старшеклассник как субъект отношений в значимых сферах жизнедеятельности. Содержание и характер общения старшеклассников со всеми категориями партнеров определяются решением проблем, связанных со становлением юношей и их реализацией как субъектов отношений. Характер содержания общения в этом возрасте ценностно-ориентирующий [36].

Отличительной особенностью общения детей в юношеском возрасте является некоторая социально-психологическая изолированность от взрослых, сопровождающаяся образованием небольших замкнутых групп друзей, живущих автономной, обособленной жизнью [39].

Замкнутые возрастные группировки, психологически изолированные от взрослых, подростки и юноши образуют потому что их волнуют вопросы, которые ни с кем, кроме сверстников, они не могут обсудить открыто. У детей этого возраста имеется много специфических интересов, удовлетворить которые они не в состоянии только в непосредственном общении друг с другом, так как для взрослых их дела могут оказаться не интересными и не заслуживающими внимания. Среди этих вопросов и интересов не мало таких, которые имеют большое значение для личностного развития детей данного возраста [29].

Ведущая тематика бесед старшеклассников содержит обсуждение «личных дел» (своих и партнеров), «взаимоотношений людей», «своего прошлого», «планов на будущее» (которые, будучи глубоко личными,

неизбежно включают в себя широкий комплекс социальных проблем), «взаимоотношений юношей и девушек» «отношений с товарищами», «отношений с учителями», «отношений с родителями», «своего развития - физического, интеллектуального» [35].

Через общение со сверстниками юноши усваивают жизненные цели и ценности, нравственные идеалы, нормы и формы поведения. Пробуя себя в контактах друг с другом, в совместных делах, в различных ролях, они усваивают ролевые формы поведения, формируют и развивают у себя деловые качества, обучаются руководить и подчиняться, быть организаторами дела и исполнителями. Общение в этом возрасте является важнейшей школой самовоспитания, которому подростки и юноши уделяют большое внимание. В центр обсуждения всей этой проблематики выдвигается «Я» старшеклассника, которое анализируется в общении в самых различных аспектах.

Для юношеского общения типичны состояния ожидания, поиска и наличие дружеского общения со сверстниками своего и противоположного полов [17].

В старших классах дружеское общение становится типичным. Старшеклассники различают дружбу и приятельство, подчеркивается доверительность в отношениях. Старшеклассники одновременно могут входить в несколько групп: диаду, небольшую приятельскую (5-6 человек), большую компанию (до 12-15 человек). Для общения в этих группах характерно то, что предмет их занятий выступает лишь как повод, фон общения. Содержание общения этих групп не совпадает. Содержание общения старшеклассников совершенно явно связано с той жизнедеятельностью, в которую включены юноши и девушки в воспитательных коллективах. От содержания, интенсивности, привлекательности и форм её организации зависит объём и интенсивность общения старшеклассников [28].

Круг общения старшеклассников растёт за счёт включения в него всё

большого числа сверстников противоположного пола. Общение между юношами и девушками имеет довольно интенсивный и регулярный характер, завязываются интимно-личностные отношения [17].

Приятельское общение может складываться и за пределами коллектива. Оно основывается на избирательности предпочтений. Развитость приятельского общения в различных коллективах не одинакова: в одних её практически нет, в других она очень интенсивна. Приятельское общение порой возникает как эпидемия: стоит в классе или в группе появиться такому общению у лидера или привлекательного члена коллектива, как приятельскому общению начинают стремиться и другие члены класса, группы. Среди друзей и приятелей старшеклассников резко увеличивается число тех, с кем они не учатся вместе и не связаны территориальной близостью [16].

Круг общения старшеклассников расширяется и за счёт включения в него взрослых людей. Смысл доверительного общения со взрослыми для старшеклассников состоит главным образом не в получении от них той или иной информации, а в возможности найти понимание своих проблем, сочувствие и помощь в их решении [8].

В старших классах происходят изменения в ориентации на предпочитаемые места общения. Достигает максимума число юношей и девушек, ориентированных на общение дома и в школе минимальным становится число ориентированных на общение на улице. У большинства старшеклассников происходит дальнейшее освоение социального пространства. Они интенсивно осваивают свой регион и центр города, определяя в них предпочитаемые места общения. Наиболее явно это прослеживается у юношей и девушек, ориентированных на общение на улице и в общественных местах [10].

Исследования показывают, что старшеклассникам свойственно эмоционально переживать свои взаимоотношения с окружающими. Неудовлетворенность в общении с членами группы сказывается и в

поведении ребенка, оказывает отрицательное влияние на успеваемость, толкает на различные, иногда даже антиобщественные поступки [5].

Что касается непосредственно взаимосвязи самосознания и межличностных отношений в юношеском возрасте, то она наилучшим образом проявляется через представление о субъективной и объективной составляющих самосознания. В центральном ядерном образовании содержится непосредственное переживание себя как субъекта, как личности, в нем берет начало личностная составляющая самосознания, которая обеспечивает человеку переживание постоянства, тождества самого себя, целостное ощущение себя как источника своей воли, своей активности. Периферия включает частные, конкретные представления субъекта о себе, своих способностях, возможностях, внешних и внутренних качествах – их оценку и сравнение с другими. Периферия образа себя состоит из набора конкретных и конечных качеств, которые принадлежат человеку, т.е. могут быть обозначены как мои, и образуют объектную составляющую самосознания [12].

Такое же субъектно-объектное, или личностно-предметное, содержание имеет и отношение к другому. С одной стороны, человек может относиться к другому как к уникальной личности, обладающей абсолютной ценностью и не сводимой к своим конкретным действиям или качествам. С другой, воспринимать и оценивать его внешние характеристики (наличие или отсутствие ценных предметов, успехи в деятельности, его слова и поступки, направленные на самого человека, и пр.) [18].

Таким образом, отношение к другому, как и самосознание, основано на двух противоречивых началах – объектном (предметном) и субъектном (личностном). В первом из них другой воспринимается как обстоятельство жизни человека; он является предметом сравнения с собой (похож или непохож, хуже или лучше меня) или средством использования в своих интересах.

Объектное начало самосознания отражает представление человека о

своих конкретных качествах, знаниях, умениях, возможностях, положении в группе – их оценку и значимость. В таких представлениях происходит своего рода опредмечивание, определение своего Я (т.е. задание его пределов). Эти представления о себе составляют периферию образа себя, которая опосредует отношение человека к миру, к людям и самому себе. Такое отношение порождает оценку и познание соответствующих качеств другого, их сравнение со своими [32].

Другой человек при этом становится средством самоутверждения и самореализации. Объектное (или предметное) отношение подчеркивает отличие себя от других и обособленность своего Я.

В личностном же типе отношений другой принципиально не сводим к каким-либо конечным, определенным характеристикам; его Я уникально, «бесподобно» (не имеет подобия) и бесценно (обладает абсолютной ценностью); он может быть только субъектом общения, обращения и диалога. Другого невозможно оценивать или сравнивать с собой – его можно только слышать, воспринимать и понимать.

Собственное Я при этом типе отношений также не сводится к каким-либо качествам или достижениям. Оно переживается не через оценку своих качеств и способностей, а через свою связь с миром и с другими людьми – через свои стремления, переживания, отношения.

Эти два начала – объектное и субъектное (или личностное и предметное) – необходимые и взаимодополняющие стороны самосознания, они с необходимостью присущи любым межличностным отношениям [30]. В реальных человеческих отношениях эти два начала не могут существовать в чистом виде и постоянно «перетекают» одно в другое. Очевидно, что человек не может жить без сравнения себя с другим и использования других, но, в то же время, человеческие отношения не могут быть сведены только к соревнованию, оценке и взаимному использованию. Главную проблему отношений между людьми составляет эта двойственность положения человека среди других. Человек слит с другими и изнутри приобщен к ним и

в то же время постоянно оценивает их, сравнивает с собой и использует в собственных интересах. Если предметное начало задает границы собственного Я и подчеркивает его отличие от других и обособленность, что порождает конкуренцию, соревновательность, отстаивание своих преимуществ, то личностное отношение порождает внутреннюю связь с другим и разные формы сопричастности (сопереживание, содействие) [30].

Исходя из этого следует, что психологическим основанием характера межличностных отношений является, прежде всего, личностное, или субъектное, отношение к другому, в котором этот другой выступает как уникальный и равноправный субъект своей жизни, а не обстоятельство моей собственной. Такое отношение открывает возможность видеть другого во всей его целостности и полноте, пережить свою общность с ним, что порождает как сопереживание, так и содействие. Способность увидеть и услышать именно другого человека, а не себя в нем является основой нравственного отношения к другому [30]. Такое отношение предполагает отказ от собственных оценок, интерпретаций и ожиданий, преодоление фиксированности на себе и своих интересах.

Несмотря на то, что предметное и личностное начало присутствует в каждом конкретном типе отношения, степень их выраженности и содержательное наполнение могут существенно различаться. Различные и многочисленные конфликты между людьми и тяжелые негативные переживания (обида, неприязнь, зависть, злость, страх) возникают в тех случаях, когда доминирует предметное, объектное начало [29]. В этих случаях другой человек воспринимается исключительно как противник, как конкурент, которого нужно превзойти, как чужой, мешающий мне нормально жить, или как источник ожидаемого уважительного отношения. Эти ожидания никогда не оправдываются, что порождает чувства, разрушительные для личности. Такие переживания могут стать источником серьезных межличностных и внутриличностных проблем взрослого человека [29].

Таким образом, в юношеском возрасте межличностные отношения имеют существенное значение для личностного развития ребёнка. Степень благополучия межличностных отношений оказывает влияние на представления юношей о самих себе и об окружающих. С другой стороны, благополучие межличностных отношений зависит от восприятия и оценок окружающих, которые уже сложились к этому возрасту. Субъектное и объектное начала самосознания в юношеском возрасте проявляются в сравнении себя с другими и определении значимости других для достижения собственных жизненных целей.

Выводы по главе 1

Анализ литературных источников по теме исследования позволяет сформулировать рабочее определение понятия «самосознание»: самосознание – сложный психический процесс, сущность которого состоит в восприятии личностью многочисленных «образов» самой себя в различных ситуациях деятельности и поведения, во всех формах взаимодействия с другими людьми и в соединении этих образов в единое целостное представление о себе, как о субъекте деятельности и взаимодействия, отличающемся от других субъектов.

Межличностные отношения определяются как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Существует множество различных подходов к типологии стилей межличностных отношений, базирующиеся на разных критериях, положенных в основу этих типологий, однако всё их множество в обобщённом виде может быть представлено дихотомическим делением стилей межличностных отношений на конструктивные и деструктивные. Конструктивные стили межличностных отношений отличаются наличием у субъекта этих отношений потребности в социальном взаимодействии, внутренним психологическим благополучием, нацеленностью на совместную деятельность и создание условий для собственной самореализации и развития других. Деструктивные стили межличностных отношений складываются в тех случаях, когда субъект не ориентирован на социальные контакты, переживает внутреннее состояние дискомфорта, обусловленное тревогой или искажёнными представлениями о самом себе, отсутствует заинтересованность во взаимной самореализации и сотрудничестве.

В юношеском возрасте происходят качественные изменения в межличностных отношениях: приятельские и дружеские отношения

дифференцируются, приобретается опыт интимно-личностных отношений с представителями противоположного пола, углубляется содержательность общения со взрослыми. Юноши по-новому смотрят на отношения с окружающими, и этот новый взгляд во многом зависит от того, насколько зрелым является их самосознание, насколько гармонично в нём соединяются представления о самих себе, о своём месте в социуме, с теми представлениями, которые исходят от ближайшего окружения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОСОЗНАНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Организация и методы исследования

Экспериментальное исследование особенностей самосознания старшеклассников, в том числе, взаимосвязи самосознания со стилями межличностных отношений осуществлялось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № XX» г. Красноярска на выборке обучающихся 10 класса. Численность выборки – 20 человек. В выборку были включены только юноши. Однополый состав выборки обусловлен тем фактом, что процесс развития самосознания у юношей и девушек имеет свои отличия, поэтому результаты исследования могли оказаться различающимися по гендерному признаку, а сравнение эмпирических данных по полу в наши задачи не входило.

С учётом рассмотренных в теоретической главе положений, касающихся развития самосознания в юношеском возрасте, было принято решение о формировании выборки, однородной по гендерному составу.

Для проведения исследования применялись следующие методики:

- тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Мак-Партланд; модификация Т.В. Румянцевой) (Приложение А);

- опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев) (Приложение Б);

- «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Испытуемый должен в течение неограниченного времени дать двадцать различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: «Кто я такой?» Ответы следует давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Затем он должен оценить каждое качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное (\pm), или поставить знак того, что он затрудняется в оценке (?).

По количеству ответов, данных за отведённый промежуток времени, можно косвенно судить о уровне рефлексии личности. Чем больше ответов дано за отведённое время, тем уровень рефлексии выше.

Интерпретация оценок

- Самооценка считается адекватной, если соотношение положительно оцениваемых качеств к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 65-80% на 35-20%.

- Самооценка считается неадекватно завышенной, если количество положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 85-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет недостатков, или их число достигает 15% (от общего числа «+» и «-»).

- Самооценка считается неадекватно заниженной, если количество отрицательно оцениваемых качеств по отношению к положительно оцениваемым («-» к «+») составляет 50-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет достоинств, или их число достигает 50% (от общего числа «+» и «-»).

- Самооценка является неустойчивой, если число положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 50-55%. Такое соотношение, как правило, не может длиться долго, является неустойчивым, дискомфортным.

В рамках интерпретации теста Куна-Макпартленда; модификация Т.В. Румянцевой можно определить множество идентичностей человеческой личности, такие как: половую, социальную, духовную, семейную, профессиональную, индивидуальную, физическую и т.д..

Опросник самоотношения, разработанный В.В. Столиным и С.Р. Пантилеевым, направлен на выявление уровня самоотношения испытуемого к самому себе.

Опросник содержит 57 вопросов-суждений, на которые необходимо ответить либо положительно («да»), либо отрицательно («нет»).

Методика включает следующие шкалы:

- Шкала S – глобальное самоотношение; измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.
- Шкала I – самоуважение.
- Шкала II – аутосимпатия.
- Шкала III – ожидаемое отношение от других.
- Шкала IV – самоинтерес.

Методика Т. Лири «Диагностика межличностных отношений» предназначена для изучения взаимоотношений в малых группах. Исследование с применением этой методики позволяет выявить индивидуальные тенденции к установлению и поддержанию определённых типов межличностных отношений: властного – лидирующего (авторитарного), независимого – доминирующего, прямолинейного – агрессивного, недоверчивого – скептического, покорно-застенчивого, зависимого – послушного, сотрудничающего – конвенционального, ответственно-великодушного (альтруистического). Их подробное описание было представлено во втором параграфе теоретической главы.

Тестирование осуществлялось в групповом режиме во внеучебное время.

Для определения взаимосвязей между особенностями самосознания старшеклассников и предпочитаемыми ими стилями межличностных отношений использовался метод корреляционного анализа Ч. Спирмена. Корреляционному анализу подвергались следующие переменные: показатели самооценки, показатели самоотношения, показатели предпочитаемых стилей межличностных отношений. Расчёты осуществлялись в автоматическом режиме с применением специального электронного скрипта на специализированном сайте psychol-ok.ru.

2.2. Анализ и интерпретация результатов

Рассмотрение результатов экспериментального исследования начнём с показателей самооценки, которые были получены при обработке эмпирических данных по тесту «Кто Я?».

На рисунке 1 показано распределение участников исследования по уровням самооценки.

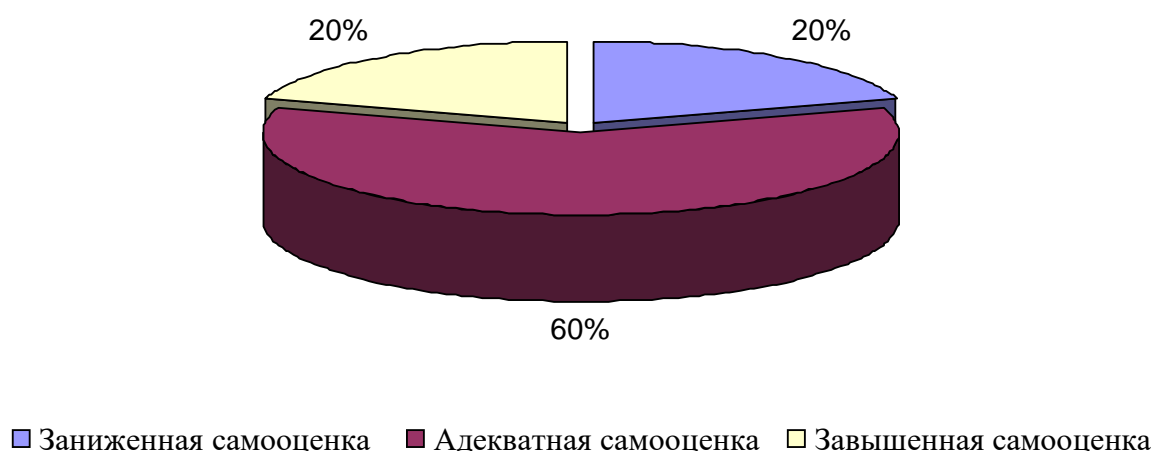


Рисунок 1. Результаты исследования самооценки

Данные, отображённые на рисунке 1, свидетельствуют о том, что пятая доля юношей, принявших участие в исследовании, обладает неадекватно заниженной самооценкой. В абсолютном выражении это четверо старшеклассников. Людям с неадекватно заниженной самооценкой свойственно недооценивать свои способности. Обычно их отличает стремление ставить перед собой задачи невысокой сложности, которые они точно смогут решить. Ставить перед собой задачи высокого уровня сложности им не свойственно в силу наличия устойчивых сомнений в том, что они смогут с ними справиться, хотя потенциальные ресурсы у них для этого есть.

Невысокий уровень притязаний, несоответствующий с уровнем реальных достижений, может привести к выбору старшеклассниками с заниженной

самооценкой недостаточно перспективных для них лично вариантов получения профессионального образования. Заниженная самооценка может негативно сказаться и на результатах прохождения государственной итоговой аттестации, т.к. состояние тревоги может спровоцировать снижение интеллектуальной активности в процессе выполнения экзаменационных заданий.

Такая же доля (20% или 4 чел.) приходится на старшеклассников с неадекватно завышенной самооценкой. Людям с такой самооценкой свойственно демонстрировать слишком высокий уровень притязаний, не соответствующих их реальным достижениям, возможностям, способностям.

Главная опасность завышенного уровня притязаний заключается в том, что переоценка своих возможностей не позволяет старшекласснику ставить перед собой достижимые задачи, что, в конечном итоге, может привести к невозможности реализации собственных жизненных планов.

Применительно к завышенной самооценке, следует заметить, что в психологии существует понятие «аффекта неадекватности». По утверждению И.В. Дубровиной, у школьников аффект неадекватности возникает в ситуациях противоречия между значительными притязаниями, в том числе, притязаниями на высокий статус в группе, и объективно невысоким уровнем достижений в какой-либо сфере. Негативные эмоциональные переживания вызывает не столько сам факт несоответствия уровня достижений уровню притязаний, сколько замечание этого факта окружающими (сверстниками, учителями), которое представляет собой угрозу статусу. Соответственно, негативные эмоциональные реакции направляются именно на окружающих, которые указывают на ошибки, промахи, несоответствие достигнутого заявленному. В таких ситуациях школьникам, переживающим аффект неадекватности, свойственно винить во всём других людей и обстоятельства, агрессивно реагировать на объективную критику, отказываться от выполнения предъявляемых к ним требований, демонстративно нарушать дисциплину. Особо отметим, что аффект неадекватности могут переживать

все, без исключения, школьники, независимо от того, насколько они успешны или неуспешны в академическом плане.

Большинство юношей в исследуемой выборке – обладатели адекватной самооценки. Им свойственно реалистично оценивать свои способности. Они не преувеличивают, но и не преуменьшают своих достижений, ставят перед собой задачи, которые могут выполнить. Временами им может не хватать стимула для движения вперед, саморазвития, повышения уровня своей компетентности в какой-либо сфере.

Помимо определения самооценки, методика «Кто Я?» позволяет выявить особенности самоидентификации старшеклассников. На рисунке 2 показана частота представленности различных вариантов идентификаций.

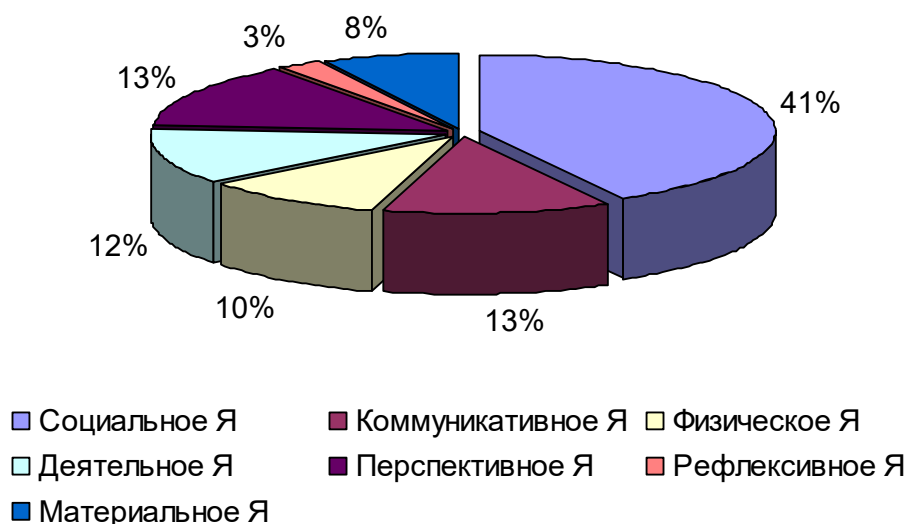


Рисунок 2. Особенности структуры самосознания

Наибольшая доля приходится на идентификации в области «Социальное Я». Чаще всего встречаются ответы, указывающие на гендерную принадлежность, учебно-профессиональные и внутрисемейные ролевые позиции.

При этом в двух случаях формулировки ответов на поставленный вопрос ограничивались однотипным перечислением социальных ролей («Я – брат своего старшего брата», «Я – брат своей младшей сестры», «Я – сын

своей матери», «Я – сын своего отца», «Я – внук своего деда», «Я – внук своей бабушки» и т.п.).

Подобные ответы могли бы расцениваться как формальное отношение к процедуре тестирования, однако в данном случае мы склонны исключить такую возможность в силу того, что, во-первых, участие в исследовании было добровольным, а, во-вторых, участники исследования проявляли заинтересованность в прохождении тестирования. Следовательно, простое однотипное перечисление социальных ролей следует рассматривать как проявление недостаточности знаний о самом себе, ограниченном взгляде на самого себя, своё место в окружающем мире, неопределённость в настоящем и в планах на будущее, возможных сложностей во взаимоотношениях со сверстниками и значимыми взрослыми.

Ещё один момент, на который следует обратить особое внимание при рассмотрении данных, отображённых на рисунке 2, – это крайне незначительная, в сравнении со всеми остальными, доля рефлексивных идентификаций. Это можно расценивать как недостаточный уровень развития рефлексивных навыков.

На рисунке 3 представлены результаты диагностики самооотношения.

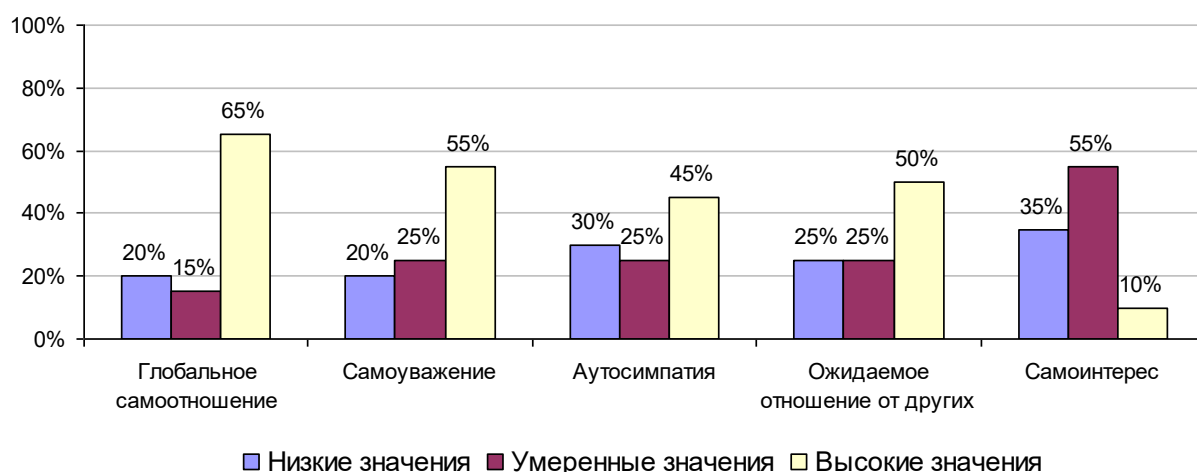


Рисунок 3. Результаты исследования самооотношения

Первое обстоятельство, обращающее на себя внимание при рассмотрении результатов исследования самооотношения, – это высокая доля

старшекласников с ярко выраженным позитивным глобальным самоотношением. Другими словами, большинство юношей, в целом, настроены «за» собственное «Я». Вместе с тем, пятой части старшекласников присуще негативное глобальное самоотношение (в целом, «против» собственного «Я»).

Более половины старшекласников демонстрирует высокие значения по шкале самоуважения. Умеренные значения по показателю самоуважения свойственны четвертой части испытуемых, низкие – пятой части.

С аутосимпатией ситуация складывается несколько иначе: высокий уровень аттракции по отношению к самому себе присущ менее чем половине испытуемых; треть старшекласников не склонна симпатизировать самим себе.

Половине участников исследования свойственно ожидать от окружающих положительного отношения к себе. Четвертая часть юношей, напротив, не ожидает от окружающих хорошего к себе отношения, они настроены на негативное отношение к ним в пространстве социального взаимодействия.

При рассмотрении результатов исследования по шкале самоинтереса особое внимание следует обратить на тот факт, что высокий интерес к самому себе в выборке юношей проявляется лишь в единичных случаях (в абсолютном выражении – 2 человека). Эта особенность имеет существенное значение в контексте рассмотренных показателей частоты встречаемости разных идентификаций. Как отмечалось выше, у старшекласников наблюдается недостаточное развитие рефлексивных навыков. Сопоставление этой особенности с особенностями проявления самоинтереса позволяет выдвинуть два предположения: либо недостаточно высокий интерес к самому себе препятствует развитию рефлексивных навыков, либо, наоборот, недостаточный уровень развития рефлексивных навыков тормозит проявление интереса к самому себе.

Малая представленность высоких значений по шкале самоинтереса вступает в некоторое противоречие с теоретическими сведениями о закономерностях развития личности в юношеском возрасте, ведь этот этап онтогенеза, как правило, сопровождается усилением интереса к самому себе. В то же время нельзя не отметить, что юношескому возрасту свойственно обращение внимания не только во внутренний мир, но и во внешний. Старшеклассники проявляют значительный интерес к своим сверстникам в контексте оценки других и выбора партнёров для установления дружеских отношений. Кроме того, в этом возрасте появляется первый опыт интимно-личностного общения с представителями противоположного пола. В этой связи малая доля высоких показателей по шкале самоинтереса может расцениваться и как сосредоточенность интереса юношей на других – сверстниках противоположного и своего пола, авторитетных взрослых.

Сопоставив эмпирические данные по самооценке и самоотношению, мы можем сформулировать вывод о том, что старшеклассникам с заниженной самооценкой свойственно негативное самоотношение. Старшеклассникам с завышенной самооценкой свойственно позитивное самоотношение. Старшеклассники, продемонстрировавшие адекватную самооценку, отличаются, преимущественно, позитивным самоотношением. Трое старшеклассников с адекватной самооценкой по шкале глобального самоотношения показали умеренные значения.

Обратимся к эмпирическим данным, демонстрирующим особенности выбора старшеклассниками стилей межличностных отношений. Они представлены на рисунке 4.

Как видим, все диагностируемые стили межличностных отношений представлены, преимущественно, умеренными значениями.

Тем не менее, обнаружены три ведущих тенденции: к авторитарному стилю межличностных отношений, недоверчиво-скептическому и сотрудничающему.

Предпочтение авторитарного стиля межличностных отношений демонстрирует пятая часть юношей, принявших участие в исследовании. Предпочтение авторитарного стиля свойственно обладателям неадекватно завышенной самооценки.

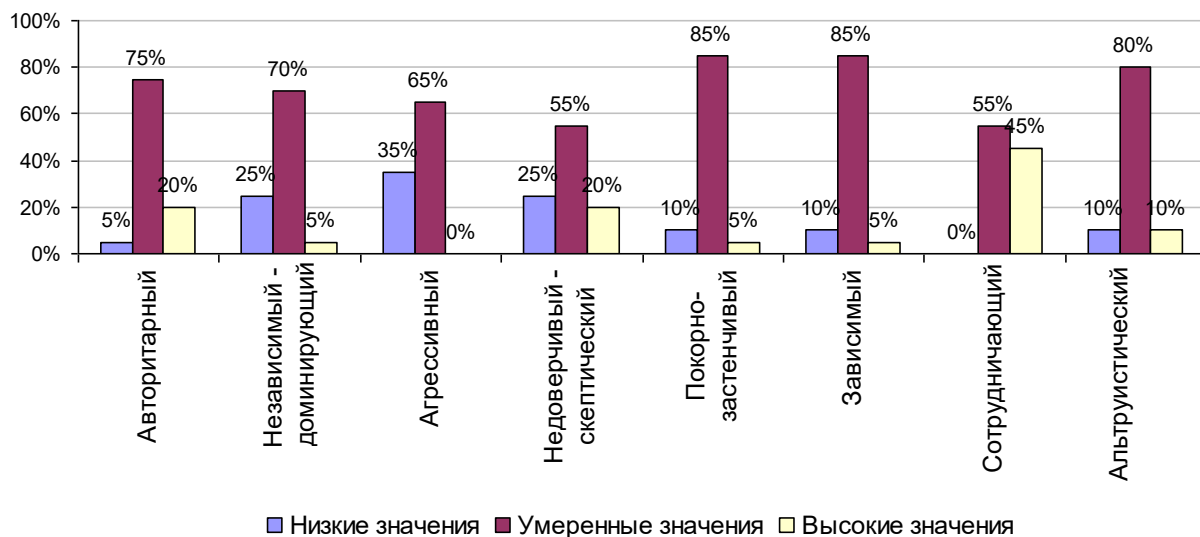


Рисунок 4. Результаты исследования стилей межличностных отношений

Эта категория старшеклассников отличается целым рядом социально полезных характеристик, таких, как высокая активность, оптимистичность, наличие ярко выраженной мотивации достижения, умением быстро принимать решения и действовать без промедления.

Но при этом у них имеются и такие характеристики, которые могут затруднять и взаимоотношения с окружающими, и личностное саморазвитие. Прежде всего, это завышенный уровень притязаний, который, даже при наличии достаточной мотивации, может препятствовать достижению целей.

Кроме того, старшеклассникам, ориентированным на авторитарный стиль межличностных отношений, свойственно обесценивать интересы и предпочтения других людей, их мнения. Старшеклассники, предпочитающие авторитарный стиль межличностных отношений, также склонны игнорировать условия внешней среды. С одной стороны, это позволяет им идти к своей цели, не замечая препятствий, а, с другой стороны, такая позиция может, напротив, сама по себе стать препятствием на пути к

достижению цели, так как некоторые внешние средовые факторы игнорировать невозможно, либо в силу общепринятых норм и правил взаимодействия людей в обществе, либо в силу иных причин.

Ещё одна потенциальная опасность предпочтения старшеклассниками авторитарного стиля межличностных отношений заключается в том, что при крайней степени выраженности этого стиля в форме диктаторства может возникнуть ситуация социальной изолированности в среде сверстников. В отличие от подростков, старшеклассники меньше уважают позицию силы, они гораздо менее конформны, поэтому попытки старшеклассника давить на сверстников, навязывая им свою волю, вероятнее всего, приведут к тому, что такой юноша окажется в положении изолируемого.

Помимо прочего, важно понимать, что в ближайшем будущем выпускнику школы придётся сменить место учёбы, и в новой образовательной среде необходимо будет адаптироваться, принимая установленные нормы и правила. Наличие у старшеклассника диктовать свои условия может значительно осложнить процесс адаптации к условиям обучения в высшем или среднем специальном образовательном учреждении, привести к напряжённости во взаимоотношениях с одноклассниками и преподавательским составом.

Пятая часть юношей демонстрирует приверженность недоверчиво-скептическому стилю межличностных отношений. Предпочтение такого стиля межличностных отношений свойственно обладателям неадекватно заниженной самооценки.

Среди положительных характеристик таких людей можно назвать устойчивость их ценностно-смысловых установок, чёткость и ясность целевых ориентиров, последовательность в достижении поставленных целей. Всё это может обеспечить целостность личности и успешность в любом деле.

Однако при наличии такого потенциала, старшеклассники, ориентированные на недоверчиво-скептический стиль межличностных отношений, обладают такими свойствами, как ригидность мышления и

поведенческих установок, склонность к проявлению враждебности защитного характера. Такие свойства препятствуют конструктивному общению с окружающими, расширению границ собственной компетентности в разных областях, служат барьерами в адаптации к новым условиям.

Так же, как старшеклассники, отличающиеся авторитаризмом, недоверчиво-скептически настроенные юноши рискуют оказаться в вынужденной социальной изоляции по причине того, что подобный настрой не может вызывать у других людей симпатии и желания вступать в дружеские и даже приятельские отношения, таких людей обычно избегают.

Культивирование старшеклассниками в себе недоверчиво-скептического отношения к социальному окружению и внешнему миру в целом со временем может привести не только к социальной изоляции, но и к личностной деградации.

Самой ярко выраженной тенденцией является предпочтение сотрудничающего типа межличностных отношений. Такие предпочтения продемонстрировали две трети обладателей адекватной самооценки.

Этих старшеклассников отличают эмоциональная устойчивость, достаточно высокий уровень эмпатии, стремление к полноценному сотрудничеству в любых сферах деятельности, способность следовать общим интересам и вносить свой вклад в общее дело, широкий круг интересов.

При таких положительных свойствах имеются и такие черты, которые могут затруднять взаимодействие с окружающими и самореализацию. Прежде всего, это повышенная потребность в социальных контактах. Ситуации временного вынужденного ограничения в общении такими людьми обычно переживаются болезненно.

Ещё одно качество, свойственное предпочитающим сотрудничающий стиль межличностных отношений, – это зависимость от мнений и оценок значимых людей. В случае расхождения собственных мнений и оценок с мнениями и оценками значимых окружающих может возникнуть ситуация, при которой, поддавшись чужому мнению, старшеклассник совершит

ошибочный выбор (это, в частности, относится к выбору будущей профессии).

Повышенная отвлекаемость на средовые воздействия может стать препятствием на пути к достижению поставленных целей.

Кроме того, повышенная потребность в проявлении своего расположения к окружающим может приводить к нарушениям границ личного пространства других людей, к напряжённости во взаимоотношениях с теми людьми, которые испытывают потребность в установлении и поддержании этих границ в неизменном состоянии.

Для выявления взаимосвязи между показателями самосознания и самоотношения, являющимися основными параметрами самосознания, и стилями межличностных отношений был проведён корреляционный анализ. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа

Стили межличностных отношений	Самооценка			Уровень значимости	Глобальное самоотношение			Уровень значимости
	Завышенная	Адекватная	Заниженная		Высокие значения	Умеренные значения	Низкие значения	
Авторитарный	0.73	0.09	0.12	$p < 0.01$	0.41	0.09	0.07	$p < 0.01$
Независимый – доминирующий	0.06	0.15	0.08	-	0.12	0.16	0.09	-
Агрессивный	0.19	0.17	0.17	-	0.15	0.12	0.08	-
Недоверчивый - скептический	0.05		0.37	$p < 0.05$	0.08	0.06	0.32	$p < 0.05$
Покорно-застенчивый	0.09	0.12	0.07	-	0.12	0.09	0.12	-
Зависимый	0.15	0.08	0.17	-	0.05	0.15	0.08	-
Сотрудничающий	0.15	0.64	0.02	$p < 0.01$	0.23	0.12	0.09	$p < 0.05$
Альтруистический	0.12	0.09	0.09	-	0.18	0.16	0.03	-

Выявлены следующие статистически значимые взаимосвязи:

- между тенденцией к авторитарному стилю межличностных отношений и завышенной самооценкой ($r = 0.73$; $p < 0.01$), а также позитивным самоотношением, т.е. высокими значениями по шкале глобального самоотношения ($r = 0.41$; $p < 0.01$);

- между тенденцией к независимо-скептическому стилю межличностных отношений и заниженной самооценкой ($r = 0.37$; $p < 0.05$), а также негативным самоотношением, т.е. низкими значениями по шкале глобального самоотношения ($r = 0.32$; $p < 0.05$);

- между тенденцией к сотрудничающему стилю межличностных отношений и адекватной самооценкой ($r = 0.64$; $p < 0.01$), а также позитивным самоотношением, т.е. высокими значениями по шкале глобального самоотношения ($r = 0.23$; $p < 0.05$).

На основании всей совокупности эмпирических данных и их корреляционного анализа сделан вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза в ходе исследования подтвердилась.

2.3. Рекомендации педагогам и родителям по учёту взаимосвязи особенностей самосознания и стиля межличностных отношений у юношей

По результатам экспериментального исследования особенностей самосознания юношей можно выделить ряд проблемных моментов, которые педагогам и родителям следует учитывать и, по возможности, развивать в условиях образовательного процесса:

- неадекватно завышенная самооценка у значительной доли старшеклассников;

- наличие у старшеклассников с завышенной самооценкой тенденции к выбору авторитарного стиля межличностных отношений;

- неадекватно заниженная самооценка у значительной доли старшеклассников;

- наличие у старшеклассников с заниженной самооценкой тенденции к

выбору недоверчиво-скептического стиля межличностных отношений;

- низкий уровень развития рефлексивных навыков.

Развитие неадекватно заниженной и неадекватно завышенной самооценки в образовательном процессе может осуществляться посредством реализации дифференцированного подхода к обучению. Такой подход предполагает разработку и использование педагогами на уроках системы разноуровневых по сложности заданий. Для обеих категорий старшеклассников предъявление разных по уровню сложности заданий следует осуществлять в единой последовательности: от простого – к сложному. Но при этом мотивирующее воздействие нужно осуществлять по-разному.

В работе со старшеклассниками с неадекватно заниженной самооценкой лучше избегать комментариев к заданиям, в которых озвучивается степень сложности (например, «Теперь выполни это задание, оно немного посложнее»). Отсутствие оценочных комментариев будет способствовать спокойному восприятию старшеклассниками с заниженной самооценкой учебных задач любой степени сложности.

В процессе обсуждения результатов выполненной обучающимся работы нужно акцентировать внимание на различиях в уровне сложности заданий, рефреном повторяя мысль о том, что с каждым из предъявленных заданий обучающийся справился успешно.

В работе со старшеклассниками с неадекватно завышенной самооценкой, напротив, необходимо подчёркивать уровень сложности заданий.

При обсуждении результатов выполненной работы необходимо сосредоточить внимание школьника на том, что им успешно были выполнены задания до определённого уровня сложности, и предложить самостоятельно сделать выводы о том, почему он не смог продвинуться дальше достигнутого уровня.

Рефлексивный анализ деятельности каждого обучающегося при

дифференцированном подходе со временем выработает у старшеклассников привычку реально оценивать свои достижения.

Ещё одна практика, пригодная для развития самооценки, – это внедрение в образовательный процесс выполнения моторной пробы Шварцландера. Преимуществом этой моторной пробы является очевидность результата. При подсчёте количественного результата выполнения тестовой пробы старшеклассникам представляется соотношение уровня их притязаний и уровня достижений в максимально наглядной форме.

Упражняться в выполнении моторной пробы можно на любом уроке, независимо от учебной дисциплины, либо на организационном этапе, либо на этапе подведения итогов учебного занятия. Со временем такая практика приведёт к появлению у старшеклассников способности ставить перед собой достижимые цели, соответствующие их возможностям.

Преодоление склонности к непродуктивным стилям межличностного взаимодействия возможно путём организации учебной работы в группах гомогенного и гетерогенного состава.

Объединяя в одну рабочую группу старшеклассников, тяготеющих к авторитаризму или недоверчивому скептицизму, педагог создаёт ситуацию, в которой каждый участник видит в других отражение себя и может на себе прочувствовать все особенности взаимодействия с людьми, имеющими такие установки, как у него самого.

В процессе рефлексивного анализа деятельности группы необходимо акцентировать внимание старшеклассников на причинно-следственных связях. Для этого нужно задавать вопросы такого плана:

- Была ли решена поставленная задача?
- Поставленная задача решена в полном объёме?
- Каковы причины того, что задача решена не в полном объёме? Что стало препятствием на пути к достижению цели?
- За счёт чего (благодаря чему) удалось достигнуть нужного результата?

В процессе такого обсуждения педагогу следует проявлять достаточное внимание к оценочным суждениям обучающихся, пресекая высказывания в некорректной форме (обвинения других в недостаточно хорошей работе и т.д.).

Хорошим средством воздействия на предпочитаемые стили межличностных отношений может стать регулярная практика взаимопроверок и взаимных оценок письменных работ и личного вклада обучающихся в работу группы.

Оценивая результаты учебной деятельности друг друга, старшеклассники осваивают умение оценивать объективно и принимать объективные оценки от других. И для склонных к авторитаризму старшеклассников, и для враждебных скептиков это умение будет способствовать преодолению склонности во всём ориентироваться только на собственные суждения и настаивать на своей правоте.

Для практики взаимной проверки и оценки педагогу необходимо в каждом таком случае предъявлять старшеклассникам чёткий перечень критериев для объективного оценивания. Например, «Допущена одна ошибка в вычислениях – минус 0.5 балла, две ошибки – минус 1 балл...и т.д.». Максимально прозрачная и непротиворечивая схема оценивания не будет вызывать сомнений в объективности результатов оценивания. Отсутствие повода для споров на этот счёт, со временем приведёт к выработке у старшеклассников взвешенной, объективной, конструктивной позиции.

Организация работы групп гетерогенного состава, в которых объединяются старшеклассники с разными предпочтениями в выборе стиля межличностного взаимодействия, позволит педагогу создать условия для реализации потенциала положительных характеристик, присущих каждому из предпочитаемых юношами стилей взаимодействия, и, что самое важное, наглядно продемонстрировать самим старшеклассникам именно положительную сторону сложившихся у них предпочтений. В работе

гетерогенной группы старшекласнику, предпочитающему авторитаризм, можно делегировать полномочия руководителя группы. Помимо того, что он сможет реализовать свою потребность в лидерстве, он ещё и сможет прочувствовать на себе всю полноту ответственности за общий результат, что позволит ему более критично взглянуть на себя как обладателя власти. Критично настроенному скептику можно поручить роль эксперта, который будет оценивать промежуточные и итоговые результаты работы группы. При этом требования к оценкам должны быть такими же, как в практике взаимного оценивания – чёткость критериев, объективность оценивания.

Одним из самых мощных средств воздействия на сознание и личностное развитие школьников является художественная литература. Тексты произведений писателей и поэтов, изучаемые на уроках литературы, могут служить отличным источником для самопознания путём сравнения себя с литературным персонажем.

Старшекласникам можно предлагать задания следующего типа:

- Написать сочинение-рассуждение на тему «Мой взгляд на ... (имя персонажа)». При написании такого сочинения перед старшекласниками ставится задача описать собственные впечатления от того, каким автор произведения представляет заданного персонажа. Особое внимание следует уделить обоснованию своей позиции – почему старшекласник одобряет или порицает конкретные поступки персонажа, почему ему симпатичны или антипатичны те или иные личностные черты персонажа.

- Написать сочинение-рассуждение на тему «Если бы я был ... (имя персонажа)». Здесь основной акцент делается на эмоционально-оценочную составляющую образа персонажа, которая раскрывается через призму собственных личностных черт, убеждений, поступков. Старшекласнику нужно постараться понять и выразить словами, как он чувствовал бы себя, будучи этим персонажем. Необходимо также попробовать объяснить мотивы своих поступков.

- Написать сочинение-рассуждение на тему «Я и ... (имя персонажа)».

В данном случае предполагается критический анализ собственных личностных черт и черт персонажа литературного произведения, совершаемых поступков, демонстрируемого отношения к другим. Такая практика позволит выработать умение анализировать себя и других, проводить сравнительный анализ, обнаруживать в себе черты, которые могут вызывать напряжение у других, а в других людях обнаруживать те качества, которые вызывают симпатию, даже если на первый взгляд они не вызывают желания контактировать с ними.

Персонажей для написания сочинений лучше выбирать разных – и ярких, и ничем не примечательных, и положительных, и отрицательных.

Особенно полезны такие виды деятельности для старшеклассников, склонных враждебно относиться к другим людям.

Подводя итог всему вышесказанному, отметим, что развивающие воздействие на непродуктивные варианты самооценки и стиля межличностных отношений следует осуществлять планомерно, последовательно и регулярно, отслеживая динамические сдвиги.

Выводы по главе 2

Исследование особенностей самосознания юношей и их взаимосвязи со стилями межличностных отношений осуществлялось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № XX» г. Красноярск на выборке обучающихся 10 класса. Численность выборки – 20 человек.

Для проведения исследования применялись следующие методики: тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Мак-Партланд; модификация Т.В. Румянцевой), опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев), «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Большинство старшеклассников продемонстрировали адекватную самооценку; пятой части участников исследования свойственна завышенная самооценка; такая же доля (20%) приходится на старшеклассников с заниженной самооценкой.

Самоотношение в выборке испытуемых представлено, преимущественно, высокими значениями интегрального показателя, что свидетельствует о выраженной тенденции к принятию себя, самоинтересу, самоуважению, аутосимпатии. Пятая часть старшеклассников демонстрирует позицию против собственного «Я».

В процессе исследования предпочитаемых стилей межличностных отношений обнаружены три ведущих тенденции: к авторитарному стилю межличностных отношений, недоверчиво-скептическому и сотрудничающему.

Для выявления взаимосвязи между показателями самосознания и самоотношения, являющимися основными параметрами самосознания, и стилями межличностных отношений был проведён корреляционный анализ.

Выявлены следующие статистически значимые взаимосвязи:

- между тенденцией к авторитарному стилю межличностных отношений и завышенной самооценкой, а также позитивным

самоотношением, т.е. высокими значениями по шкале глобального самоотношения;

- между тенденцией к независимо-скептическому стилю межличностных отношений и заниженной самооценкой, а также негативным самоотношением, т.е. низкими значениями по шкале глобального самоотношения;

- между тенденцией к сотрудничающему стилю межличностных отношений и адекватной самооценкой, а также позитивным самоотношением, т.е. высокими значениями по шкале глобального самоотношения.

На основании всей совокупности эмпирических данных и их корреляционного анализа сделан вывод о том, что гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель выполнения выпускной квалификационной работы заключалась в теоретическом обосновании и эмпирическом исследовании взаимосвязи особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте.

Анализ литературных источников по теме исследования показал, что под самосознанием следует понимать сложный психический процесс, сущность которого состоит в восприятии личностью многочисленных «образов» самой себя в различных ситуациях деятельности и поведения, во всех формах взаимодействия с другими людьми и в соединении этих образов в единое целостное представление о себе, как о субъекте деятельности и взаимодействия, отличающемся от других субъектов.

В психолого-педагогической науке существует множество различных подходов к типологии стилей межличностных отношений. В общем виде все они могут быть представлены двумя большими группами: конструктивные стили и деструктивные.

Юношеский возраст – период активного развития самосознания и значительных качественных преобразований в сфере межличностного взаимодействия, чем обусловлена необходимость исследования особенностей самосознания юношей и предпочитаемых ими стилей межличностных отношений.

В практической части исследования проверялась гипотеза о том, что взаимосвязь особенностей самосознания и стиля межличностных отношений в юношеском возрасте проявляется следующим образом:

- адекватной самооценке и позитивному самоотношению сопутствует тенденция к сотрудничающему стилю межличностных отношений;
- при завышенной самооценке и позитивном самоотношении старшеклассники тяготеют к авторитарному стилю межличностных отношений;

- старшекласники с заниженной самооценкой и негативным самоотношением демонстрируют тенденцию к недоверчиво-скептическому стилю межличностных отношений.

Исследование особенностей самосознания старшекласников и их взаимосвязи со стилями межличностных отношений осуществлялось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № XX» г. Красноярска на выборке обучающихся 10 класса. Численность выборки – 20 человек.

Для проведения исследования применялись следующие методики: тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Мак-Партланд; модификация Т.В. Румянцевой), опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев), «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Большинство юношей продемонстрировали адекватную самооценку; пятой части участников исследования свойственна завышенная самооценка; такая же доля (20%) приходится на старшекласников с заниженной самооценкой.

Самоотношение в выборке испытуемых представлено, преимущественно, высокими значениями интегрального показателя, что свидетельствует о выраженной тенденции к принятию себя, самоинтересу, самоуважению, аутосимпатии. Пятая часть старшекласников демонстрирует позицию против собственного «Я».

В процессе исследования предпочитаемых стилей межличностных отношений обнаружены три ведущих тенденции: к авторитарному стилю межличностных отношений, недоверчиво-скептическому и сотрудничающему.

Для выявления взаимосвязи между показателями самосознания и самоотношения, являющимися основными параметрами самосознания, и стилями межличностных отношений был проведён корреляционный анализ.

Выявлены следующие статистически значимые взаимосвязи:

- между тенденцией к авторитарному стилю межличностных отношений и завышенной самооценкой, а также позитивным самоотношением, т.е. высокими значениями по шкале глобального самоотношения;

- между тенденцией к независимо-скептическому стилю межличностных отношений и заниженной самооценкой, а также негативным самоотношением, т.е. низкими значениями по шкале глобального самоотношения;

- между тенденцией к сотрудничающему стилю межличностных отношений и адекватной самооценкой, а также позитивным самоотношением, т.е. высокими значениями по шкале глобального самоотношения.

На основании всей совокупности эмпирических данных и их корреляционного анализа сделан вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза в ходе исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блум Д. Психоаналитические теории личности. М.: «КСП», 1996. 78 с. // Электронная библиотека PSYLIB. URL: <http://psylib.org.ua/books/blumg01/index.htm> (дата обращения: 23.04.2021).
2. Бодалев А.А. Психология о личности // Электронная библиотека KOOB.RU. 1984. 146 с. URL: https://www.koob.ru/bodalev/psihologiya_o_lichnosti (дата обращения: 25.04.2021).
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности // Электронная библиотека KOOB.RU. 2001. 176 с. URL: https://www.koob.ru/bogovich_l_i/problems_formirovaniya_lichnosti (дата обращения: 25.04.2021).
4. Болотова А.К. Развитие самосознания личности: временной аспект. М.: «Вопросы психологии», 2006. 116 с. // Электронная библиотека ELibrary. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19104411> (дата обращения: 23.04.2021).
5. Борисова И.В. Особенности самосознания личности детей 10-15 лет из полных и неполных семей: автореф. дисс...канд. психол. наук // Электронная библиотека ELibrary. 1996. 10-16 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25999381> (дата обращения: 22.04.2021).
6. Вачков И.В. Развитие самосознания учителей и учащихся в полисубъектном взаимодействии: дисс...докт. психол.наук // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2002. 38 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_577268/ (дата обращения: 26.04.2021).
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений В 6-ти т. Т. 4. Детская психология // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 1984. 227 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000201_000064_BJVVV1116468/ (дата обращения: 24.04.2021).

8. Гамезо М.В. и др. Возрастная психология: личность от молодости до старости // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2001. 212 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_d8fb7a3d41d8559e5e012b92d1dbbaa7/ (дата обращения: 24.04.2021).
9. Грецов А.Г. Практическая психология для подростков и родителей наук // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2006. 20 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002833754/ (дата обращения: 22.04.2021).
10. Дарвиш О.Б. Возрастная психология человека. М.: «Владос-Пресс», 2013. 125 с. // Электронная библиотека KOOB.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/darwish/developm_psych (дата обращения: 27.04.2021).
11. Джемс У. Психология. М.: «Педагогика», 1991. 80 с. // Электронная библиотека PSYLIB. URL: <http://psylib.org.ua/books/james02/txt00.htm> (дата обращения: 27.04.2021).
12. Егунова Е.В. Типология структурной интеграции самосознания личности: автореф. дисс. ...канд. психол. наук // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2008. 14 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bib1_1245536/ (дата обращения: 24.04.2021).
13. Иващенко А.В., Агапов В.С., Барышникова И.В. Я-концепция личности в отечественной психологии: Монография // Электронная библиотека ELibrary. 2000. 74 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19111624&> (дата обращения: 22.04.2021).
14. Кон И.С. В поисках себя: Личность и её самосознание. М.: «Политиздат», 1984. 70 с. // Электронная библиотека PSYLIB. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/konis01/index.htm> (дата обращения: 24.04.2021).
15. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В., Загоруйко Е.Н. Идентичность. Развитие. Перенасыщенность. Бегство: Монография // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2007. 438-448 с. URL:

https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003368590/ (дата обращения: 28.04.2021).

16. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития: Полный жизненный цикл развития человека. М.: «Академический Проект», 2020. 235 с. // Электронная библиотека КООБ.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/kulagina_i/age_psych (дата обращения: 26.04.2021).

17. Ланина Н.В. Психологические особенности полоролевого развития подростков в семье // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2000. 37 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000297192/ (дата обращения: 27.04.2021).

18. Лебедеко Е.Н. Развитие самосознания и идентичности. Вып. 2. Кто Я?: Методическое руководство. М.: Книголюб, 2007. 134 с. // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_1137173/ (дата обращения: 22.04.2021).

19. Маралов В.Г., Ситаров В.А. Развитие самосознания и проблема формирования социальной активности личности // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 1987. 160 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001348730/ (дата обращения: 28.04.2021).

20. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М.: «Смысл», 1999. 136 с. // Электронная библиотека КООБ.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/maslow/human_nature (дата обращения: 25.04.2021).

21. Мерлин В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 1990. 42 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_353d4fa1b59fbe332920acb37bdcc9b0/ (дата обращения: 25.04.2021).

22. Моросанова В.И., Аронова Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2007. 67 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003125254/ (дата обращения: 29.04.2021).

23. Обозов Н.Н. Психология взрослого человека // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 1997. 45 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_55d55f4e37afc75d2778ca3e7b7297f1/ (дата обращения: 22.04.2021).

24. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования. М.: «Аспект пресс», 2001. 75 с. // Электронная библиотека KOOB.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/pervin/psy_personality (дата обращения: 27.04.2021).

25. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998. 166 с. // Электронная библиотека PSYLIB. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/petya01/> (дата обращения: 23.04.2021).

26. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез / Е.Л. Солдатова, Г.Н. Лаврова. 2-е изд, доп. и перераб. М.: Юрайт, 2019. 384 с.

27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Спб.: «Питер», 2000. 235 с. // Электронная библиотека PSYLIB. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/rubin01/index.htm> (дата обращения: 22.04.2021).

28. Сафин В.Ф. Динамика оценочных эталонов в подростковом и юношеском возрасте. М.: А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, 1982. 69-73 с. // Электронная библиотека ФГБОУ ВО МГППУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.mgppu.ru/oracunicode/app/index.php?url=/notices/index/IdNotice:31620/> (дата обращения: 26.04.2021).

29. Селезнева О.В. Динамика становления когнитивного и эмоционально-ценностного компонентов самосознания на протяжении подросткового и юношеского возрастов: дисс... канд. психол. наук // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 2006. 14-15 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003287620/ (дата обращения: 22.04.2021).

30. Соловьёва О.В. Специфика обратной связи в межличностном общении (в процессе становления временных юношеских коллективов) // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). 1984. 138 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003436830/ (дата обращения: 29.04.2021).
31. Сорокоумова Е.А. Возрастная психология: учебное пособие. М.: Юрайт, 2019. 227 с.
32. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. Москва : Политиздат, 1972. 136-141 с. // Электронная библиотека КООБ.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/spirkin/soznanie_i_samosoznanie (дата обращения: 22.04.2021).
33. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Издательство Московского Университета, 1983. 75 с. // Электронная библиотека PSYLIB. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/stolv01/> (дата обращения: 28.04.2021).
34. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. 56-60 с. // Электронная библиотека КООБ.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/stolyarenko_1_d/ospnovi_psihologii_stolyarenko (дата обращения: 27.04.2021).
35. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности. Воронеж: МОДЭК, 2005. 71 с. // Электронная научная библиотека ОмГПУ. [Электронный ресурс]. URL: <https://library.omgpu.ru/node/69> (дата обращения: 21.04.2021).
36. Формирование личности старшеклассника / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Педагогика, 1989. 168 с. // Электронная библиотека КООБ.RU [Электронный ресурс]. URL: https://www.koob.ru/dubrovina/form_individual (дата обращения: 21.04.2021).
37. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 27 с. // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). URL: <https://rusn>

eb.ru/catalog/002072_000044_ARONB-RU_Архангельская+ОНБ_DOLIB_-844356/ (дата обращения: 22.04.2021).

38. Чечулин А.А. Мир общения: социально-психологический аспект. Новосибирск : Сибирская гуманитарная академия, 1993. 256 с. // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). URL: https://rusneb.ru/catalog/003673_000052_RU+NOVOSIBIRSK_BIBL_2000112644/ (дата обращения: 29.04.2021).

39. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: уч. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2014. 197 с. // Электронная Научная библиотека Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20140507.pdf> (дата обращения: 22.04.2021).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Кто Я?» (М. Кун, Т. Мак-Партланд; модификация
Т.В. Румянцевой)

Инструкция: В течение 12 минут дайте 20 ответов на вопрос: «Кто я такой?». Ответы стоит давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Затем оцените каждое своё качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное (\pm), или поставьте знак того, что вы затрудняетесь в оценке (?).

Интерпретация количества ответов

По количеству ответов, данных за отведённый промежуток времени, можно косвенно судить об уровне рефлексии личности. Чем больше ответов дано за отведённое время, тем уровень рефлексии выше.

Интерпретация оценок

- Самооценка считается адекватной, если соотношение положительно оцениваемых качеств к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 65-80% на 35-20%.
- Самооценка считается неадекватно завышенной, если количество положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 85-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет недостатков, или их число достигает 15% (от общего числа «+» и «-»).
- Самооценка считается неадекватно заниженной, если количество отрицательно оцениваемых качеств по отношению к положительно оцениваемым («-» к «+») составляет 50-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет достоинств, или их число достигает 50% (от общего числа «+» и «-»).
- Самооценка является неустойчивой, если число положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-

») составляет 50-55%. Такое соотношение, как правило, не может длиться долго, является неустойчивым, дискомфортным.

В рамках интерпретации теста Куна-Макпартленда; модификация Т.В. Румянцевой можно определить множество идентичностей человеческой личности, такие как: половую, социальную, духовную, семейную, профессиональную, индивидуальную, физическую и т.д..

Шкала анализа идентификационных характеристик

Включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности:

1. «Социальное Я» включает 7 показателей:
 1. прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина);
 2. сексуальная роль (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);
 3. учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, врач, специалист);
 4. семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);
 5. этническо-региональная идентичность включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);
 6. мировоззренческая идентичность: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);
 7. групповая принадлежность: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).
2. «Коммуникативное Я» включает 2 показателя:
 1. дружба или круг друзей, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);

2. общение или субъект общения, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);

3. «Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты:

1. описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед);

2. оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги);

3. отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).

4. «Физическое Я» включает в себя такие аспекты:

1. субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный);

2. фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии);

3. пристрастия в еде, вредные привычки.

5. «Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:

1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии);

2. самооценка способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

6. «Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:

1. профессиональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);

2. семейная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);

3. групповая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);

4. коммуникативная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением.

5. материальная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);

6. физическая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);

7. деятельностьная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);

8. персональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);

9. оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек).

7. «Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

1. персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевый»);

2. глобальное, экзистенциальное «Я»: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

8. Два самостоятельных показателя:

1. проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);

2. ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

Опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев)

Инструкция: «Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «-»».

Текст опросника

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавидел.
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.

17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю у себя, разумно ли это.

35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.
36. Временами я сам собой восхищаюсь.
37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.
39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.
44. Большинство моих знакомых не принимают меня так уж всерьез.
45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
46. Я вполне могу сказать, что унижаю себя сам.
47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.
52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».

57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Описание шкал

- Шкала S (Глобальное самоотношение) – внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя.

- Шкала I - Самоуважение – шкала из 15 пунктов, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

- Шкала II - Аутосимпатия – шкала из 16 пунктов, объединяющая пункты, в которых отражается дружелюбность-враждебность к собственному «Я». В шкалу вошли пункты, касающиеся «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»).

- Шкала III - Самоинтерес – шкала из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

- Шкала IV - Ожидаемое отношение от других – шкала из 13 пунктов, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

Обработка результатов

Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком; и утверждений, с которыми испытуемый не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком.

Ключ

- Шкала S (глобальное самоотношение):
«+»: 2, 5, 23, 33, 37, 42, 46, 48, 52, 53, 57.
«-»: 6, 9, 13, 14, 16, 18, 30, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 49, 50, 56.
- Шкала самоуважения (I):
«+»: 2, 23, 53, 57.
«-»: 8, 13, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 40, 41, 50.
- Шкала аутосимпатии (II):
«+»: 12, 18, 28, 29, 37, 46, 48, 54.
«-»: 4, 9, 11, 16, 19, 24, 45, 56.
- Шкала ожидаемого отношения от других (III):
«+»: 1, 5, 10, 15, 42, 55.
«-»: 3, 26, 30, 32, 43, 44, 49.
- Шкала самоинтереса (IV):
«+»: 7, 17, 20, 33, 34, 52.
«-»: 14, 51.
- Шкала самоуверенности (1):
«+»: 2, 23, 37, 42, 46.
«-»: 38, 39, 41.
- Шкала отношения других (2):
«+»: 1, 5, 10, 52, 55.
«-»: 32, 44.
- Шкала самопринятия (3):
«+»: 12, 18, 28, 47, 48, 54
«-»: 21.
- Шкала самопоследовательности (саморуководства) (4):

«+»: 50, 57.

«-»: 25, 27, 31, 35, 36.

- Шкала самообвинения (5):

«+»: 3, 4, 9, 11, 16, 24, 45, 56.

- Шкала самоинтереса (6):

«+»: 17, 20, 33.

«-»: 26, 30, 49, 51.

- Шкала самопонимания (7):

«+»: 53.

«-»: 6, 8, 13, 15, 22, 40.

Полученный «сырой балл» по каждому фактору переводится по таблицам перевода «сырого балла» в накопленные частоты (%).

После перевода полученных «сырых баллов» в накопленные частоты (по таблицам, приведённым выше), показатели каждой из шкал оцениваются следующим образом:

- меньше 50 – признак не выражен;
- 50-74 – признак выражен;
- больше 74 – признак ярко выражен.