

Отзыв на магистерскую диссертацию
Кожановой Елизаветы Альбертовны
Направление подготовки Педагогическое образование
магистерская программа Социально-историческое образование
Рабочая политика консервативной партии Великобритании во
второй половине XIX века

История Великобритании XIX века привлекла и привлекает внимание как британских, так и советских (российских) историков. Среди проблем, привлекающих это внимание почетное место занимает складывание и деятельность английских политических партий и их знаменитых лидеров – У. Гладстона и Б. Дизраэли. Но только с конца XIX – начала XX в. В британской историографии стало складываться направление, в центре которого оказалось изучение рабочего вопроса, а затем соответственно появляются и работы, в которых анализ политики Либеральной и Консервативной партий стал осуществляться через призму их отношения к рабочему вопросу вообще и к рабочему законодательству, в частности. Великобритания XIX в. В сущности – уникальная страна. Единственная страна в Европе, в которой рабочий класс составлял не менее половины (к сер. XIX в.) населения, а затем и более половины. Это страна, в которой независимо от того, кто был у власти – либералы или консерваторы – в целом проводилась внутренняя политика либерального характера, поскольку правящие круги Великобритании довольно рано (а во второй половине XIX в. Совершенно определённо) пришли к выводу о необходимости и выгоды осуществления политики реформ и уступок по сравнению с применением силовых методов по отношению к трудящимся. Конечно, борьба рабочих за свои права (например, чартизм) ускоряла и активизировала проведение такой политики, но тем не менее, ни одна европейская страна не могла похвастаться такой степенью демократизма и прогрессивных реформ как Великобритания. Не случайно, известный деятель рабочего движения Э.

Бернштейн, вынужденно нашедший убежище в Англии в конце XIX в., увидел здесь уже капитализм XX века.

Традиционно в британской историографии, тем более в российской дореволюционной, все заслуги в решении рабочего вопроса отводились либералам и их лидеру Гладстону. Нисколько не умаляя этих заслуг, следует отметить, что Консервативная партия Великобритании, вопреки своему названию, оказалась весьма гибкой и способной к эволюции структурой, в том числе и по отношению к рабочему вопросу.

Е.А. Кожанова, еще в студенческие годы проявившая интерес к Консервативной партии и её лидеру Дизраэли, вполне логично обратилась к анализу их деятельности в рабочем вопросе.

Тема работы требовала значительной эрудиции автора - следовало не только охарактеризовать рабочую политику консерваторов, но и меть при этом чёткое представление об особенностях политического и социально-экономического развития Великобритании, ее партийной системы на протяжении почти целого века, а также хорошо понимать, каково было положение рабочего класса, за что он боролся и чего смог добиться к середине XIX в. Следует отметить, что избранная автором структура работы этим задачам вполне соответствует. Несомненным достоинством работы является хорошее знание литературы темы, не только современной российской, но и английской, дореволюционной российской и советской, а так же учебной литературы, что соответствует направлению подготовки магистранта.

Автор выделила и активно использует несколько групп источников, прежде всего английских. В целом, введение к работе оставляет весьма благоприятное впечатление.

При работе над первыми двумя главами требовался тщательный отбор материала, и автору в основном удалось с этим справиться. Выводы к этим главам помогают понять, чего удалось добиться рабочему классу к середине XIX в. и насколько ведущие партии Великобритании были готовы к активным действиям в рабочем вопросе.

Автор убедительно сумела показать роль лидера партии Дизраэли в том, чтобы партия не игнорировала рабочий вопрос. Роль лидера особенно велика в периоды складывания и трансформации партии. В это время они часто опережают большинство членов своих партий в постановке острых проблем как внутривнутриполитической, так и внешнеполитической деятельности. С большим интересом читается параграф 3-й главы о том, как складывались воззрения Дизраэли на рабочий вопрос. Автор достаточно успешно сравнивает, что было сделано в рабочем вопросе либералами и консерваторами, и почему именно в 60-80-е гг. XIX в. Их активность в этом вопросе достигла своего пика. Если учесть, что долгое время советские историки давали самые нелицеприятные отзывы как о Гладстоне, так и тем более о Дизраэли, от автора потребовалась определенная смелость в характеристике действий консерваторов как в рабочем законодательстве, так и в решении демократических основ избирательного права.

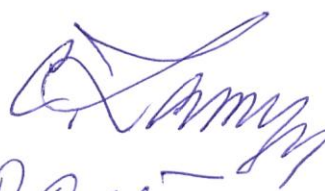
Автор, на наш взгляд, справилась со стоявшими перед нею задачами, проявила необходимую добросовестность и обнаружила необходимые для научной работы качества. Работать с Е.А. Кожановой было приятно, она умеет хорошо понимать и принимать замечания, умеет работать самостоятельно.

К недостаткам работы можно отнести недостаточный показ внутривнутрипартийной борьбы по проблеме рабочего законодательства. (С учетом того, что взгляды Дизраэли не были взглядами большинства партии). Но это замечание не изменяет наше положительное мнение о работе. На наш взгляд, работа заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель:

кандидат исторических наук,

доцент кафедры всеобщей истории



С.И. Кангун

23.06.2015