

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДОГАГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающая кафедра: кафедра отечественной истории

Ушакова Алёна Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Семейное воспитание в СССР и современной России: сравнительный анализ стилей»

Направление подготовки: 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой отечественной истории

Канд. ист. наук, доцент Ценюга И. Н.

Руководитель

Док. пед. Наук, профессор

Ценюга С.Н.

Обучающаяся Ушакова А.А.

Оценка _____

Красноярск 2021

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические предпосылки становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в СССР второй половины XX в.	13
1.1. Факторы и условия второй половины XX в. в контексте становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания.....	13
1.2. Формирование основных идей, принципов и понятий «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания.	22
1.3. Педагогическое обеспечение «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания.....	26
ГЛАВА 2. Реализация «приглашающего» стиля семейного воспитания в современной России.....	37
2.1. Социально-экономические и социокультурные условия становления и развития «приглашающего» стиля семейного воспитания.....	37
2.2. Основные идеи, принципы и понятия «приглашающего» стиля семейного воспитания.	49
2.3. Формы и методы реализации «приглашающего» стиля семейного воспитания.	52
Заключение.	58
Список источников и литературы.	60
Приложение	65

Ведение

Актуальность темы исследования Современное российское общество проживает в состоянии перманентных трансформаций в социально-экономической, политической и социокультурной сферах. Эти изменения требуют совершенствования стиля семейного воспитания в соответствии с реализацией современной целевой и результативной парадигмы образования. В «Конвенция ООН о правах ребенка»¹, Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовых документах Российской Федерации определено, что семья и школа в равной степени несут ответственность за осуществление политики государства в области семейного воспитания, а ребенок имеет право на всестороннюю защиту от физического, психологического насилия, оскорбления или злоупотребления. Он так же имеют право на любовь и заботу, на возможность расти в атмосфере счастья, любви и понимания.

Данное обстоятельство стимулирует запрос российского обществ к науке и практике на разрешение теоретических и прикладных аспектов проблемы сравнения эффективных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. контексте инновационных изменений парадигмы современного, либерального стиля воспитания в семье.

Реализация в современном российском сообществе «приглашающего» стиля отечественного семейного воспитания, трансформация всех его компонентов через целевые, структурные и функциональные технологии, содействует формированию основных стратегических направлений взаимодействия всех участников педагогических отношений для решения первоочередных задач обучения, воспитания и развития грядущих поколений. В чем заинтересованы и государство, и общество и школа, и родители.

¹ Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] ULR: <https://www.coe.int/ru/web/compass/convention-on-the-rights-of-the-child> (дата обращения 20.06.2021).

Степень изученности Проблеме воспитания детей в семье в современном научном дискурсе уделяется особое внимание. В работах отечественных исследователей (А.Н. Ганичева, О.Л.Зверева, А.Г.Селевко, Г.К.Селевко, Л.А. Степашко, И.С.Кон, А.Н.Шевелева и др.) выделяются культурно-исторические периоды развития истории детства, семейного воспитания и соответствующих им стилей взаимоотношений родителей с детьми.

Феномен семейного воспитания является актуальной темой отечественных и зарубежных исследований. Особенности семейного воспитания изучали А. И. Захаров, А. С. Спиваковская, А. Я. Варга, Э. Г. Эйдемиллер, Ю. Гиппенрейтер, М. Буянов, З. Матейчек, Г. Хоментаскас, А. Фромм, Р. Снайдер и другие. Одной из главных функций семьи, по мнению исследователей, является формирования нравственного фундамента у ребенка: понимание первичных норм нравственности, эмоционально- ценностных представлений, формирование нравственных чувств. Социализация личности, ее взаимосвязь с формированием ценностных ориентаций. Ведущими в исследовании являются авторы: В.А. Сухомлинский, Н.С. Розов, А.Г. Зеньковский, П. Сорокин, С.П. Акутина, А.В.Быков, Л.О. Володина, Х.Х. Батчаева.

Огромный вклад в изучение семейных отношений внес А. С. Макаренко, который разработал важнейшие вопросы семейного воспитания. В “Книге для родителей” Макаренко показывает, что семья является первичным коллективом, где все являются полноправными членами со своими функциями и обязанностями, в том числе и ребенок.

Отдельное внимание заслуживает воспитание в СССР . Идеологию прошлого столетия можно рассматривать по-разному, однако нельзя отрицать факт, что она серьезно повлияла на формирование определенной модели воспитания в семье. Существенный вклад в исследования данного процесса внесли работы А.С. Макаренко, С.Н. Гаврова, Е.М. Черняк, А.А. Каганович, С.И. Голод. А также теме родительства в СССР были посвящены научные труды А.В. Носковой, О.С. Ростовской, Ж.В. Черновой, О.А. Котовой, А.И Антонова, О.В. Лебедевой.

Обзор и анализ историко-педагогической литературы обнаруживает наличие исследовательского интереса к теме отечественного семейного воспитания, однако не все её значимые аспекты получили всестороннее освещение. До сего дня фактически нет работ, специально сравнивающих становление и развитие различных стилей воспитания в семье в СССР и России исследуемого периода в совокупности его фундаментальных, прикладных и организационных составляющих.

Таким образом, существуют **противоречия**:

– между потребностью научно-педагогического сообщества в разрешении современных фундаментальных, прикладных и организационных проблем семейного воспитания и недостаточным вниманием к историческому опыту обретенному в процессе становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в СССР второй половины XX в.;

– между важностью для развития современной семейной практики воспитания изучения, осмысления и освоения, проверенных в прошлом идей, содержания, методических решений и опыта, обретенных в процессе становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в СССР второй половины XX в., и недостаточным вниманием к сравнительному анализу этого процесса в ходе внедрения «приглашающего» стиля семейного воспитания в современной России;

– между объективной потребностью современных педагогов и родителей в осуществлении преемственности позитивных идей и опыта, обретенных результате сравнительного анализа стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX века и современной России, и отсутствием их специального и комплексного описания в истории педагогики.

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования, заключающаяся в необходимости проведения сравнительного анализа процесса зарождения, становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в СССР второй

половины XX в. и «приглашающего» стиля в современной России в совокупности его фундаментальных, прикладных и организационных составляющих. В определении педагогических перспектив результатов исследования для развития современного воспитания в семье.

Данная проблема не ставилась и не подвергалась специальному историко-педагогическому изучению. Ее актуальность и не разработанность позволила сформулировать тему: **«Семейное воспитание в СССР и современной России: сравнительный анализ стилей»**

Разрешение указанной проблемы составляет **цель исследования.**

Объект исследования - теория и практика семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.

Предмет исследования - сравнение процессов зарождения, становления и развития основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.

Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины XX – первой трети XXI вв. Нижняя временная граница (1950-е гг.) определяется тем, что в указанный период проходило становление и развитие в СССР «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в совокупности его фундаментальных, прикладных и организационных оснований. Верхняя временная граница (1990-2000-е гг.) определена внедрением в современной России «приглашающего» стиля семейного воспитания.

Территориальные рамки определяются тем, что в исследовании термин «СССР» и «современная Россия» употребляется как собирательный. Они приняты в историографии для обозначения географического пространства, в основном совпадающего с территорией в границах бывшей Российской Империи. В исследуемый период карта этих территорий, особенно после 1991 г. неоднократно

и существенно перекраивалась, выделялись новые, суверенные государства, административные образования, менялось их подчинение.

Гипотеза исследования:

1. Предпосылками процесса зарождения, становления и развития основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в., вероятно, явились общероссийские социально-экономические, политические, социокультурные и научные факторы в их тесной взаимосвязи и специфике проявления в условиях конкретных территорий страны

2. Развитие и трансформацию идей, содержания, методических решений и опыта внедрения основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в. можно рассматривать как закономерность, вероятно, обусловленную не только внутренней логикой этих процессов, динамичностью научного поиска, возрастающей общественной потребностью и развитием семейного воспитания в целом, но и сочетанием элементов общероссийской государственной политики в этой области, частой сменой вектора политического курса, целевых установок, ценностных ориентиров, доминирующих педагогических доктрин.

3. Особенности организационных форм и методов реализации основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в., вероятно, обуславливались не только общим состоянием теории и практики семейного воспитания, педагогической рефлексией ученых, педагогов и родителей направленной на разрешение насущных проблем воспитания детей в семье, но и влиянием идеологизации, централизации и бюрократизации управления наукой, школой и семьей, внедрения сверху «достижений» науки и «передового опыта», нехваткой денежных средств, квалифицированных специалистов, понижения общего уровня культуры общества.

4. В современных условиях и в будущем развитии отечественного семейного воспитания возможна и необходима оценка опыта внедрения основных стилей во

второй половины XX – первой трети XXI вв., как и использование его элементов для нужд педагогической науки и семейной практики воспитания.

С учетом проблемы, объекта, предмета, цели и гипотезы определены **задачи исследования:**

1. Выявить и проанализировать общероссийские социально-экономические, политические, социокультурные и научные факторы и условия процесса зарождения, становления и развития основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.

2. Определить и проанализировать целостные характеристики процесса развития и трансформации идей, содержания, методических решений и опыта внедрения основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.

3. Раскрыть и проанализировать особенности разрешения проблем внедрения организационных форм и методов реализации основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.

4. Дать оценку значения результатов исследования для возможности использования элементов исторического опыта в современных условиях и будущем семейного воспитания России.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения современной философии, педагогической антропологии и истории образования, рассматривающие человека и социальные процессы как субъекты саморазвития и объекты воздействия внешних сил. Труды отечественных и зарубежных исследователей М. Буянова, А. Я. Варги, С.Н. Гаврова, А.Н. Ганичева, Ю. Гиппенрейтер, С.И. Голод, А. И. Захарова, О.Л. Зверевой, А.А. Каганович, И.С. Кон, А.С. Макаренко, З. Матейчек, А.Г. Селевко, Г.К. Селевко, Р. Снайдер, А. С. Спиваковской, Л.А. Степашко, А. Фромма, Г. Хоментаскас, Е.М. Черняк, А.Н. Шевелевой, Э. Г. Эйдемиллер и др.

Методы исследования: системный и проблемный источниковедческий анализ, сравнительно-сопоставительный анализ; историко-ретроспективный, хронологический.

Основные источники исследования:

1. Законы и нормативно-правовые акты РФ, которые определяют основные векторы семейной политики. В группу входят: Конституция Российской Федерации, Федеральные Законы и Указы Президента Российской Федерации; Постановления Правительства РФ и Государственной Думы Российской Федерации.

2. Данные государственной статистики естественного движения населения, выложенные на Официальном сайте Федеральной службы государственной статистики России (Росстата). На их основе изучалась динамика основных демографических процессов: количество браков и количество разводов, рождаемости и смертности, миграции. Этот вид источников дает возможность провести сравнительный анализ демографических изменений.

3. Материалы социологических источников и периодических изданий.

4. Научные труды, отечественная и зарубежная педагогическая периодика, публицистика советского и постсоветского периодов, в которых освещены проблемы отечественного семейного воспитания.

5. Иллюстрации энциклопедий, брошюр и иллюстрации рекламных постеров.

Новизна исследования.

1. Выявлено продуктивное направление историко-педагогических исследований: сравнение процессов зарождения, становления и развития основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.;

2. Дана развернутая характеристика процессов развития и трансформации идей, содержания, методических решений и опыта внедрения основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети

XXI в.;

3. Раскрыто значение исторического наследия форм и методов реализации основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в., для развития отечественного семейного воспитания на современном этапе.

4. Проанализирован и систематизирован позитивный и негативный опыт, обретенный в процессе становления и развития основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в., дана оценка возможности использования его элементов в условиях модернизации семейного воспитания современной России.

Теоретическая значимость исследования:

– углублено понимание исторических корней теоретических, методических и организационных основ процессов зарождения, становления и развития основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.;

– раскрыты закономерности и логика процессов развития и трансформации идей, содержания, методических решений и опыта внедрения основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.;

– уточнены особенности организационных форм и методов реализации основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.;

– оценены актуальность и значение результатов исследования для использования элементов знания и опыта внедрения основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в. при решении современных проблем воспитания в семье.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы исследования могут быть использованы: в создании предпосылок для дальнейшего изучения идей и опыта

внедрения основных стилей семейного воспитания СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в.; как ориентиры для уточнения программ и содержания учебных курсов по истории образования и педагогической мысли в учебных заведениях высшего и среднего педагогического образования; как новые возможности использования элементов исторического опыта прошлого для модернизации современного воспитания в семье.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечены теоретической обоснованностью его исходных позиций, применением комплексного подхода, адекватностью методов исследования его логике и задачам, репрезентативностью источниковой базы и логичностью выводов.

1. Предпосылками процесса зарождения, становления и развертывания основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в. явились общероссийские социально-экономические, политические, социокультурные и научные факторы в их тесной взаимосвязи и специфике проявления в условиях конкретных территорий страны.

2. Противоречивый процесс развертывания и трансформацию идей, содержания, методических решений и опыта семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в. характеризовался не только внутренней логикой этих процессов, динамичностью научного поиска, возрастающей общественной потребностью и развитием семейного воспитания в целом, но и сочетанием элементов общероссийской государственной политики в этой области, частой сменой вектора политического курса, целевых установок, ценностных ориентиров, доминирующих педагогических доктрин.

3. Особенности организационных форм и методов реализации основных стилей семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в., вероятно, обуславливались не только общим состоянием теории и практики семейного воспитания, педагогической рефлексией ученых, педагогов и родителей направленной на разрешение насущных проблем воспитания детей в семье, но и влиянием идеологизации, централизации и бюрократизации управления

наукой, школой и семьей, внедрения сверху «достижений» науки и «передового опыта», нехваткой денежных средств, квалифицированных специалистов, понижения общего уровня культуры общества.

4. В современных условиях и в будущем развитии отечественного семейного воспитания непредвзятое изучение процессов становления и развития идей, содержания, методических решений и опыта семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и России первой трети XXI в. возможна и необходима, как и использование его элементов для нужд педагогической науки и семейной практики воспитания.

Структура исследования: состоит из Введения, 2 глав, выстроенных по проблемно-хронологическому принципу, Заключения, Списка источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. Теоретические предпосылки становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в СССР второй половины XX в.

В главе рассматривается «помогающий» стиль воспитания, общественно-экономические и социокультурные условия становления стиля, формирования основных идей и принципов данного стиля, а так же формы и методы «поддерживающего» стиля семейного воспитания.

1.1. Факторы и условия второй половины XX в. в контексте становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания.

Семья – это социально-педагогическая группа людей, предназначенная для оптимального удовлетворения потребностей в самосохранении (продолжении рода) и самоутверждении (самоуважении) каждого ее члена. Семья создает у человека понятие дома не как помещения, где он живет, а как чувства, ощущения, где ждут, любят, понимают, защищают. Семья – это такое образование, которое “охватывает” человека целиком во всех его проявлениях. В семье могут формироваться все личностные качества. Судьбоносная значимость семьи в развитии личности растущего человека общеизвестна.

Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников.

Семейное воспитание – сложная система. На него влияют наследственность и биологическое (природное) здоровье детей и родителей, материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, уклад жизни, количество членов семьи, место проживания, отношение к ребенку. Все это органично переплетается и в каждом конкретном случае проявляется по-разному.

Задачи семьи состоят в том, чтобы:

- создать максимальные условия для роста и развития ребенка;
- стать социально-экономической и психологической защитой ребенка;

- передать опыт создания и сохранения семьи, воспитания в ней детей и отношения к старшим;
- научить детей полезным прикладным навыкам и умениям, направленным на самообслуживание и помощь близким;
- воспитать чувство собственного достоинства, ценности собственного “я”.

Целью семейного воспитания является формирование таких качеств личности, которые помогут достойно преодолеть трудности и преграды, встречающиеся на жизненном пути. Развитие интеллекта и творческих способностей, первичного опыта трудовой деятельности, нравственное и эстетическое формирование, эмоциональная культура и физическое здоровье детей, их счастье – все это зависит от семьи, от родителей, и все это составляет задачи семейного воспитания. Именно родители – первые воспитатели – имеют самое сильное влияние на детей.

Важность влияния семьи на становление и развитие личности ребенка стала очевидной. Семейное и общественное воспитание взаимосвязаны, дополняют и могут, в определенных границах, даже заменять друг друга, но в целом они неравнозначны и ни при каких условиях не могут стать таковыми.

Семейное воспитание более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание, ибо «проводником» его является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей к родителям». Рассмотрим влияние семьи на ребенка.

1. Семья выступает как основа чувства безопасности. Отношения привязанности важны не только для будущего развития взаимоотношений – их непосредственное влияние способствует снижению чувства тревоги, возникающего у ребенка в новых или в стрессогенных ситуациях. Так, семья обеспечивает базисное чувство безопасности, гарантируя безопасность ребенка при взаимодействии с внешним миром, освоении новых способов его исследования и реагирования. Кроме того,

близкие являются для ребенка источником утешения в минуты отчаяния и волнений.

2. Важными для ребенка становятся модели родительского поведения. Дети обычно стремятся копировать поведение других людей и наиболее часто тех, с которыми они находятся в самом близком контакте. Отчасти это сознательная попытка вести себя так же, как ведут себя другие, отчасти это неосознанная имитация, являющаяся одним из аспектов идентификации с другим.

Похоже, что аналогичные влияния испытывают и межличностные отношения. В этой связи важно отметить, что дети учатся у родителей определенным способам поведения, не только усваивая непосредственно сообщаемые им правила (готовые рецепты), но и благодаря наблюдению существующих во взаимоотношениях родителей моделей (примера). Наиболее вероятно, что в тех случаях, когда рецепт и пример совпадают, ребенок будет вести себя так же, как и родители.

3. Семья играет большое значение в приобретении ребенком жизненного опыта. Влияние родителей особенно велико потому, что они являются для ребенка источником необходимого жизненного опыта. Запас детских знаний во многом зависит от того, насколько родители обеспечивают ребенку возможность заниматься в библиотеках, посещать музеи, отдыхать на природе. Кроме того, с детьми важно много беседовать.

Дети, жизненный опыт которых включал широкий набор различных ситуаций и которые умеют справляться с проблемами общения, радоваться разносторонним социальным взаимодействиям, будут лучше других детей адаптироваться в новой обстановке и положительно реагировать на происходящие вокруг перемены.

4. Семья выступает важным фактором в формировании дисциплины и поведения у ребенка. Родители влияют на поведение ребенка, поощряя или осуждая определенные типы поведения, а также применяя наказания или допуская приемлемую для себя степень свободы в поведении. У родителей ребенок учится тому, что ему следует делать, как вести себя.

5. Общение в семье становится образцом для ребенка. Общение в семье позволяет ребенку вырабатывать собственные взгляды, нормы, установки и идеи. Развитие ребенка будет зависеть от того, насколько хорошие условия для общения предоставлены ему в семье; развитие также зависит от четкости и ясности общения в семье.

Со второй половины XX в. Начались изменения в стилях семейного воспитания, «социализирующий стиль», при котором воспитание заключается в подготовке ребенка к будущей самостоятельной сменяет «поддерживающий, помогающий стиль», при котором родители стремятся помочь индивидуальному развитию ребенка, его природным способностям, создавая для этого необходимые условия.

Связано это с общественно-экономическими и социокультурными изменениями.

Для начала я хочу рассмотреть, как государственная политика влияла на сферу семьи, ведь именно она главным образом определяла актуальную модель взаимоотношений и поведения родителей, задавая направление в формировании определенных принципов, ценностей и установок, существующих на уровне основы для воспитания детей в пространстве семьи. Если в нынешнее время родители самостоятельно решают, как правильно учить, воспитывать, лечить и любить своих малышей, то в Советском Союзе условия в большей степени диктовала идеология коммунистического общества.

А.В. Носкова² в своей статье показывает все противоречивость семейной политики и неоднозначность трансформаций которые происходили в российской семье.

Предметом анализа стало рассмотрение идеологии семьи, ее изменения на множество социальных, политических, экономических проблем, на условия жизни людей. Помимо этого в работе рассмотрено качественное воздействие

² Носкова А. В. Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям//Вестник МГИМО. 2013. №6 (33).

семейной политики, которое повлияло на поведение россиян в отношении семьи и семейного воспитания.

После смерти И. Сталина и в ходе политической борьбы за власть оформились две тенденции экономического развития СССР. В 1953-1957 гг. началась реализация экономического курса Г.М. Маленкова, суть которой заключалась в социальной переориентации экономики, развитие легкой, пищевой промышленности, а также сельского хозяйства. Была предпринята попытка решения продовольственной проблемы и вывода сельского хозяйства из кризиса за счет повышения урожайности (т.е. интенсификации производства) и использования фактора личной заинтересованности колхозника. Для этого было намечено снижение налогов на личное подсобное хозяйство, повышение заготовительных цен на сельхозпродукцию, списание колхозам недоимок по сельхозналогу, увеличение приусадебных участков.

Вторая тенденция нашла свое отражение в программе преобразований сельского хозяйства Н.С. Хрущева, ставившая своей целью обеспечить подъем сельского хозяйства путем быстрого расширения посевных площадей за счет освоения целины (экстенсивный путь развития сельского хозяйства), особое внимание на процессы механизации сельского хозяйства, превращение колхозов в крупные хозяйства индустриального типа. В 1954 г. началось освоение целинных земель в Заволжье, Сибири и Казахстане, что позволило увеличить объемы по производству зерновых культур. В то же время сохранялись тенденции развития экономики, предложенные в программе Маленкова.

Наиболее благополучно развивались реформы в области социальной политики. За период оттепели произошло повышение заработной платы работников в промышленности, рост реальных доходов рабочих и служащих. Колхозники были переведены на ежемесячное авансирование оплаты труда. Закон о пенсиях по возрасту для рабочих и служащих увеличил их размер вдвое и снизил пенсионный возраст. Рабочая неделя сократилась с 48 до 46 часов. Одним из важных завоеваний социальной политики стало жилищное строительство. Укреплялась

материальная база образования, здравоохранения, культуры. Начальная четырехлетняя школа заменялась трехлетней. Срок обучения в средней школе увеличился с 10 до 11 лет. Вместо школ ФЗО, ремесленных и других создавалась сеть профессионально-технических училищ (ПТУ).

Смена политического лидера СССР в 1964 г. повлекла за собой начало нового реформирования экономики. В 1965 г. начинаются реформы Председателя Совета Министров СССР А. Косыгина. Их особенностью стало сочетание административных методов управления и поиска путей дальнейшего социально-экономического развития. Противоречивость и непоследовательность реформы заключалась в расширении прав предприятий и воссоздание министерств (органов административного управления).

Реформа 1965 г. на первый план выдвигала экономические методы управления. Это не означало отказа от административной экономики. Администрация получала рычаги воздействия на производство посредством использования интересов трудовых коллективов. Предприятию спускались сверху лишь пять показателей: реализация продукции, ассортимент основных изделий, фонд заработной платы, прибыль и рентабельность. В течение 1965- 1967 гг. были повышены цены на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, увеличилась прибыль производителей, было проведено выравнивание уровней рентабельности отдельных отраслей. Но дальше реформа не пошла. Воссозданные в 1965 г. отраслевые министерства быстро подмяли появившуюся самостоятельность предприятий и восстановили всеобъемлющий контроль над трудовыми коллективами. Административная экономика обнаружила удивительную устойчивость и невосприимчивость к переменам. Она не допускала радикальных преобразований в хозяйственном механизме, стремилась сохранить любой ценой отношения собственности.

В итоге реформа 1965 г. оказалась также по преимуществу косметической, хотя и давшей неплохие результаты в начале своей реализации. СССР занимал первое место в мире по объему производства нефти, газа, а также чугуна, стали,

тракторов и минеральных удобрений. Ускоренное развитие получила угледобыча и создание территориально-производственных комплексов в Казахстане (Павлодарско-Экибастузский ТПК) и в Краснодарском крае - Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК). Освоение районов Сибири и Дальнего Востока вызвало необходимость сооружения Байкало-Амурской магистрали (БАМ) протяженностью 3145 км (строительство началось в 1974 г.). Кроме того в действие были введены Волжский автозавод в Тольятти, Саяно-Шушенский территориально-промышленный комплекс, Чернобыльская и Балаковская АЭС. Рост производительности труда составил 1,5 раза в 1975 г. по сравнению с 1965 г.

В сельском хозяйстве продолжали расти закупочные и заготовительные цены, произошло снижение цен на сельхозтехнику, вводились долгосрочные планы хлебаготовок и 50% надбавки за сверхплановую продукцию, стимулировалось развитие приусадебных хозяйств крестьян, были пересмотрена система оплаты труда, начался рост заработной платы колхозников. В конце 1970-х-нач.80-х гг. были приняты сельскохозяйственные программы по мелиорации и рекультивации земель, Продовольственная программа.

Негативные тенденции экономического развития стали проявляться уже в 1970-х гг. На формирование крупных промышленных комплексов уходило по две-три пятилетки. Во время создания территориально-промышленных комплексов они становились поглотителями крупных финансовых и материальных ресурсов. Положение в ТПК служило экономическим барометром. Масштабное хозяйство оказывалось немобильным, слабовосприимчивым к научно-техническим новшествам. В итоге даже новейшие технические решения успевали устареть с момента проектирования до пуска производств. Отставал СССР и в развитии компьютерных технологий, отсутствовали персональные компьютеры. К середине 1980-х гг. произошло снижение темпов роста производства в среднем в два раза.

Советская гигантомания была присуща и сельскому хозяйству. Считалось, что чем крупнее хозяйство, тем оно должно быть рентабельнее. К 1960 г. на селе в

результате укрупнения осталось 50 тыс. колхозов и совхозов вместо 130 тыс. в 1950 г. В 1960 - 80-е гг. на одно хозяйство (колхоз, совхоз) приходилось в среднем 500 работающих и 15 тыс. га земли. Сверхконцентрация и гигантомания в сельскохозяйственном производстве оказалась невыгодной с экономической точки зрения. Наше сельское хозяйство в середине 1980-х годов производило на 15% меньше продукции, чем сельское хозяйство США, но потребляло энергии в 3,5 раза больше.

Экономические реформы 1960 -70-х гг. не устранили директивное планирование и управление. Несмотря на возрастающие капиталовложения в промышленность и сельское хозяйство, обострялся дефицит товаров и продуктов питания. Нарушался один из главных принципов экономики - равновесие, который предполагает соответствие спроса и предложения, доходов и расходов населения. Дефицит середины 1980-х гг. привел к повсеместному введению талонной системы распределения. По талонам получали автомобили, мотоциклы, телевизоры, стиральные машины и т.д. Все реже встречались в свободной продаже мясные продукты, сливочное масло, конфеты. Становилось очевидным, что плановая экономика окончательно разладилась, ее резервы исчерпаны, а косметические реформы уже не приносят ощутимого эффекта.

Идеология

В центре общественно-политической мысли 1960-х - первой половины 1980-х гг. находилась концепция «развитого социализма». Она стала первой крупной ревизией взглядов Сталина - Хрущева о возможности построения коммунизма в отдельно взятой стране. Концепция «развитого социализма» не разрушала веры в коммунизм, но превращала последний из конкретно-исторической задачи снова в теоретическую. Согласно новой концепции, на пути к коммунизму лежит этап развитого социализма, когда социализм должен приобрести целостность, т.е. гармоничное сочетание всех сторон и отношений - производственных, социально-политических, нравственно-правовых, идеологических. Впервые концепция была изложена Л.И.Брежневым на XXIV съезде партии в 1971 г., затем дополнялась на

двух последующих съездах. Настойчиво о ней говорили М.А.Суслов, Ю.В.Андропов, К.У.Черненко. Развитой социализм они рассматривали как неизбежный этап на пути к коммунизму.

Со второй половины 1960-х гг. были приглушены, а затем запрещены критика культа Сталина и разоблачения практики государственного террора в сталинский период. Был свернут и процесс реабилитации репрессированных в прежние десятилетия.

Не все представители интеллигенции, особенно творческой, шли в фарватере идейно-политической жизни. Некоторые из них, оставаясь на платформе коммунистической идеологии и социалистического реализма, тем не менее, были отнесены к лагерю инакомыслящих и подвергались жесткому давлению со стороны партийно-государственного аппарата. Так оно отразилось в 1969-70 гг. на журнале «Новый мир», главным редактором которого был А.Т.Твардовский. Редакционная коллегия журнала была разогнана, а его главный редактор подал в отставку. В 1970-е гг. инакомыслие вылилось в целое движение, получившее название «диссидентского». Его характерными чертами были антикоммунизм и антисоветизм.

1960-1980-х гг. наметилось приоритетное направление в сторону гендерной стратегии семейной политики. Так, в 1968 году узаконилось «равноправие мужчины и женщины в семейных отношениях», а так же утвердилось «защита семьи государством, охрана и поощрение материнства»³. О.С. Ростова, исследуя также приоритетные направления политики Советского государства в этот период, акцентировала: «Механизм защиты семьи заключается в укреплении последней как одно из направлений государственной политики»⁴.

Таким образом, можно сделать следующие выводы к параграфу, динамика советской модели семейного воспитания характеризуется изменениями семейной

³ Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс] URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4081.htm (дата обращения 20.06.2021).

⁴ О.С. Ростова Политика советского государства в сфере регулирования брачно-семейных отношений (1960-1970-е годы) // Вестник Саратовской государственной юридической академии №2 (84) 2012 С. 72.

идеологии, благодаря практическим мерам которые были направлены на поддержку семей. Данный процесс можно считать реакцией на различные социальные, политические, экономические, демографические контексты и условия жизни людей, которые влияли на структуру советской модели. Подобное воздействие мер семейной политики влияло на трансформацию семейного поведения родителей. Появляется потребность в помогающем стиле воспитания, при котором родители стремятся помочь индивидуальному развитию ребенка, его природным способностям, создавая для этого необходимые условия.

1.2. Формирование основных идей, принципов и понятий «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания.

Как гласит кодекс РСФСР о семье и браке от 1969⁵ родители должны воспитывать своих детей в духе морального кодекса строителя коммунизма, заботится об их физическом развитии, обучении и подготовке к общественно полезной деятельности. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

В разные исторические эпохи становления семьи, как отмечают исследователи, «восхождение к семье» человечества имело свои особенности. В эпоху диких племен, когда главным являлось выживание, существовала огромная созависимость между людьми, которая постепенно (в период 33 матриархата) переросла в противозависимость, нацеленную на установление внутренних границ определенного семейного сообщества. Более высокий уровень организации семьи в период патриархата позволил обеспечить свое выживание; в это время усиливается ответственность членов семьи за ребенка, развивается психологическая независимость семьи и др.

⁵ Кодекс РСФСР о семье и браке [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/6/page/4> (дата обращения 23.06.2021)

В настоящее время фиксируется внимание на таком периоде развития семьи, как биархат. Т. И. Дымнова в учебно-практическом пособии «Психология семейного образа жизни»⁶ отмечает, что это форма семейного и общественного взаимодействия, при которой вместо материальных начинают доминировать потребности и функции душевного и духовного порядка. Данный период, развитие которого предположительно может означать переход от независимости, базирующейся на натуральном хозяйстве, к взаимозависимости, вытекающей из высокой степени разделения труда и ответственности людей за качество жизни. Из этого жизненной «потока» семьи не исключаются и дети, которые с позиции филогенетического анализа, прошли сложный путь развития во взаимоотношениях со своими родителями.

Семейное воспитание считалось основной частью воспитания коммунистического, поэтому выбор модели воспитания не осуществляется родителями. Данный процесс подчеркивался в Конституции СССР⁷, в 66 статье было прописано, что родители должны осуществлять заботу о воспитании ребенка, но в контексте актуальной идеологии, что граждане СССР обязаны готовить детей к общественному полезному труду, растить достойных членов общества. Прививание общественный ценностей, развитие в ребенке таких качеств как доброта, честность, сострадания и уважение, а так же любовь к Родине.

Каждый советский ребенок школьного возраста должен хорошо учиться, посещать различные кружки, увлекаться спортом, наукой. Дети должны были быть приученными к самостоятельности, чтобы ребенок мог помочь не только себе, но и окружающим, семье, также он занимался общественно полезным трудом. Иными словами родители должны воспитывать культурного, интеллектуально развитого представителя общества, у которого должна существовать четкая ориентация на семейные ценности.

⁶ Дымнова Т.И. учебно практическое пособие/ Психология семейной жизни. М., 2005.

⁷ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик(принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) [Электронный ресурс] ULR: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/1549448/ (дата обращения 20.06.2021).

Ведущими факторами в процессе воспитания молодого члена советского общества являлась популяризация равенства, общности и солидарности, касательно идей и интересов. Благодаря таким устойчивым стандартам и шаблонам, которые влияли на выбор одежды, охватывали нормы поведения и даже тип мышления, была в норме общественная критика и порицание, так как советский человек нес ответственность за свои поступки перед коллективом, будь то это общество и в целом или родная семья.

Помогающий стиль, родители стремятся обеспечить индивидуальное развитие ребенка, преобладает эмоциональный контакт и сочувствие

В 1954 г. профессорами Гарварда Б. и Дж. Уайтингами было проведено широкомасштабное (Филиппины, Индия, США, Мексика, Япония, Кения) исследование психологических особенностей детей, известное как «Проект 6 культур». Установлено, что дети в «сложных» обществах более зависимы, доминантны, агрессивны, менее заботливы, ответственны, чем дети «простых» обществ. Вместе с тем там, где господствует нуклеарная семья, дети более дружелюбны, менее авторитарны и агрессивны. Таким образом, путь к моногамной семье был долгим и сложным. Отношения между полами постоянно претерпевали изменения.

Изучение детско-родительских отношений, их роли и содержания, влияния на результативность семейного воспитания привело исследователей психологических и педагогических школ к поиску оптимальной модели успешных взаимоотношений детей и родителей. В каждой из описанных в психолого-педагогической литературе моделей детско-родительских отношений, построенных на тех или иных принципах, свой подход. «Психоаналитическая» модель. Представителями, работающими в данном направлении, начиная с З. Фрейда, Д. Винникота, Э. Фромма, центральное место в психическом развитии ребенка отводится родителям, близости их с ребёнком, удовлетворению потребностей ребёнка со стороны взрослых, особенно на первых стадиях жизненного пути. Большое внимание уделяется подготовленности родителей к

данной роли, а именно: целенаправленной психолого-педагогической работе с родителями, а при необходимости – коррекционной работе (коррекция отношений между родителями и детьми, образа жизни семьи)

«Бихевиористская» модель которая основана на бихевиористской теории в психологии (Дж. Уотсон, Б. Скиннер и др.), в которой огромную роль играют стимулы в налаживании позитивной техники поведения, дисциплины, то есть социальная среда, условия жизни и т.д. При этом мать и отец – основные посредники между ребенком и средой, которые изучают (выявляют) поведение детей и способствуют его изменению. В связи с этим огромная роль отводится стабилизации поведения, основанного на подражании. Для этого используются различные техники, методы и приемы воздействия: переучивание, моделирование (родитель в желаемом поведении выступает как образец), метод «включенного времени» (используется как альтернатива методу наказания), гиперкоррекция (устранение ущерба за неправильные формы поведения) Появляется «Гуманистическая» модель.

Существует разнообразие подходов к пониманию сущности воспитания детей в семье, детско-родительских отношений, основанных на гуманистических идеях. В учении австрийского ученого А. Адлера – это прежде всего равенство между родителями и детьми, но не тождественность; по Р. Дрейкурсу (последователь А. Адлера) — уважение уникальности детей, их индивидуальности; понимание родителями сущности их поступков, побуждающих мотивов; овладение собственными приемами воздействия. Гуманистическую направленность имеет и система семейного воспитания Т. Гордона, на основе которой созданы различные варианты тренинговой работы с родителями, к примеру, в России - тренинговая программа Ю.Б. Гиппенрейтер, описанная в книге «Общаться с ребенком. Как?»⁸.

Модель детско-родительских отношений, основанная на идеях народной педагогики. Отечественные ученые (В. С. Болбас, А. П. Орлова и др.) обращают внимание на усиление интереса в современном воспитательном процессе к

⁸ Гиппенрейтер Ю.Б., Общаться с ребенком. Как? М. 2005.340с.

народной педагогике, ее методам и модели детско-родительских отношений в белорусской семье, основанной на любви, уважении к старшим членам семьи, на семейных православных традициях, духовных ценностях, где духовный рост родителей — условие успеха не только в детско-родительских отношениях, в становлении личности ребенка, но и в семейном воспитании в целом.

Исходя из позиций народной педагогики в семейном воспитании, наиболее популярны психолого-педагогические движения отдельной части родительства России. Это педагогика Л. и Б. Никитиных (возникла в 60-е годы XX ст.), построенная на умении родителей понимать ребенка, учитывать его потребности и в соответствии с этим организовывать воспитательный процесс; это «Сознательное родительство» (основано в 80-е годы XX ст. на идее Б. Чарковского о здоровом в физическом и психическом отношении ребенке, который живет в гармонии с природой, людьми).

К параграфу можно сделать следующий вывод. Вариативность моделей детско-родительских отношений свидетельствует о том, что учеными на протяжении многих лет ведется поиск оптимальной модели, основанной на принципах гуманистической психологии и педагогики, на ценностном отношении к ребенку и др.

1.3. Педагогическое обеспечение «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания.

Методы воспитания — самая волнующая для родителей проблема. Следует отметить, что готовых рецептов в воспитании нет и нельзя слепо копировать чужие методы. В семейном воспитании используются разнообразные методы с учетом возраста ребенка, пола, педагогической культуры родителей. Семейное воспитание естественно, индивидуально. Взрослые обращаются лично к ребенку.

Часто они опираются на свой собственный опыт, воспитывают так, как воспитывали их.

Задача воспитания у детей нравственных качеств решается тем успешнее, чем гуманнее сами взрослые, чем добрее и справедливее они относятся к детям. Доверие взрослых, их постоянная забота, поддержка способствуют положительному эмоциональному развитию ребенка: он охотно и легко общается со сверстниками, делится со взрослыми своими радостями и огорчениями.

Исходя из эмоционального характера семейного воспитания, важная роль отводится методам, воздействующим на эмоции ребенка. Действенная сила эмоций заключается в том, что они вызывают в нервной системе ребенка сильные и глубокие нервные процессы. Поэтому необходимо всеми мерами воспитывать эмоционально положительную направленность личности ребенка. При этом важна роль поощрения детских поступков, действий, результатов, усилий, нравственных побуждений.

Начиная с двадцатых годов XX века, применялся один из основных методов воспитания, созданный А.С. Макаренко⁹. Его система являлась глобальным открытием в области семейного воспитания и сочла в себе гуманизм и научные точки зрения. Основной концепцией методики Макаренко являлось интегративное, гармоничное воспитание, нацеленное на развитие интеллектуального и творческого потенциала, прививание культуры и физическое развитие. По итогу ребенок должен ощущать свою социальную принадлежность, а так же осознавать обязанности перед обществом, подкреплялось это еще и трудовым воспитанием.

В исследовании Л.Ю. Гордина¹⁰ поощрение рассматривается как метод усиления, коррекции действий в определенных ситуациях. По мнению С.В. Петериной¹¹, в воспитании дошкольника поощрение не только подкрепляет активность ребенка,

⁹ Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко // Пед.соч.: в 8т. Т.5. М.: Педагогика, 1985.

¹⁰ Гордин Л. Ю. Теория и практика педагогического стимулирования. –М., 1979. 385 с.

¹¹ Петерина С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста: Книга для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 2013. 96 с.

успех его деятельности, поведения, но выступает как самостоятельный метод воспитания.

Дети постоянно нуждаются в одобрении, подтверждении, что они хорошие и достойны любви. Смысл психологического воздействия поощрения ребенка заключается в переживании удовлетворения, радости, вызванных признанием его усилий, стараний, достигнутых результатов. Поощрение вселяет веру детей в свои силы, вызывает у них бодрость, прилив энергии, желание поступать хорошо, выражает уверенность в выполнении порученного дела, поднимает настроение, развивает чувство собственного достоинства. На вопрос воспитателя: «Как реагирует на поощрение ребенок?» — мама ответила, что «у ребенка вырастают крылья».

Н.И. Красногорского, слово «хорошо» сильно повышает возбудимость коры головного мозга и активность умственной деятельности, слово «плохо» тормозит условный рефлекс и останавливает ход мыслей. Жизненный опыт детей еще незначителен, они многого не знают и не умеют, поэтому склонны искать поддержки у родителей. Очень важно не оставлять без внимания положительные поступки детей, их отношение к окружающим. Поощрение приобретает более сильное оценочное значение, когда дополнительно подкрепляется соответствующим эмоциональным отношением взрослых: их мимикой, жестами, действиями, интонацией. Такие поощрения побуждают к положительным поступкам в дальнейшем.

Формы поощрения: одобрение, похвала, доверие, предупредительные поощрения, положительная оценка и др.

В числе наиболее употребительных форм индивидуального поощрения следует назвать одобрение. Одобрительное замечание — это еще не похвала, а просто подтверждение того, что сделано хорошо, правильно. Ребенок, у которого только еще формируется поведение, очень нуждается в одобрении. Этот вид поощрения чаще применяют к детям младшего дошкольного возраста, так как они еще плохо

разбираются в том, что хорошо и что плохо. Одобрение может проявляться в виде улыбки, кивка головы, мимики. О любой естественной реакции на все хорошее, правильное, что взрослые замечают в детях.

Другой формой поощрения является похвала — выражение взрослым удовлетворения определенными действиями, поступками ребенка. Похвала должна быть своевременной. Нельзя ею злоупотреблять. Опасность захваливания в том, что дети привыкают к постоянному вниманию взрослых. Захваливание порождает нескромность.

Похвала вызывает положительные эмоции. У ребенка рождается стремление сделать еще раз то же, чтобы пережить чувство радости. Сдвиги в поведении в хорошую сторону могут быть отмечены похвалой даже в том случае, если в целом оно еще далеко от желаемого.

Следующая форма метода поощрения — доверие. Доверять детям — значит проявлять к ним уважение. Доверие нужно соразмерять с возможностями возраста и индивидуальности, но всегда делать так, чтобы дети не чувствовали недоверия. Говорить ребенку «ты неисправим», «тебе нельзя доверять» — значит расслаблять его волю и замедлять развитие чувства собственного достоинства. Дети старшего дошкольного возраста любят, когда взрослые относятся к ним «на равных», поручают ответственное дело. Одна из распространенных форм поощрения — поручение почетных обязанностей. Например, ответить на важный звонок, принести газету из почтового ящика, покормить котенка и др. Следует поощрять усилия, проявленные ребенком, то, что он правильно воспринял задачу, проявил самостоятельность.

Хорошие результаты приносит поощрение дружеским общением. Это может быть сказка, рассказанная малышу, совместная прогулка, откровенная беседа без навязчивости и поучительности на равных правах.

Иногда родители не считают нужным использовать метод поощрения в воспитании, так как боятся, что ребенок «сядет на голову».

К одной из форм поощрения относится положительная оценка, т.е. признание успехов ребенка, раскрытие смысла правильного поступка, высказывание о нем суждения, побуждение к старательности, повышение веры в собственные силы.

Поощрить можно, установив связь между поведением ребенка и его отношением к своим правам и обязанностям, т.е. используя логику естественных последствий. Например, дочка помогла маме убрать посуду со стола, у мамы освободилось время и она прочитала сказку. Так можно организовать любимую деятельность ребенка в семье: поиграть, покататься с горки на санках, погулять с собакой. Целесообразно поощрять организованность и прилежание детей.

Если связь между поведением, отношением к своим обязанностям и мерой поощрения естественна, понятна ребенку, а справедливость самой меры очевидна, поощрения носят воспитательный характер. Логика естественных последствий не имеет ничего общего с подкупом. Не рекомендуется использовать дополнительные удовольствия, подарки. Стремление получить материальную награду за хорошее поведение может развить в ребенке жадность, лицемерие, корыстные чувства. Ребенок привыкает совершать добрые поступки за награду, и в дальнейшем взрослые отмечают его нежелание идти в аптеку, помогать больным и др., так как он не получает за это вознаграждения. Поощрение должно быть естественной наградой за хороший поступок, но награда влияет отрицательно на поведение ребенка, если она становится целью.

Поощрения следует применять с учетом возрастных и индивидуальных особенностей. Дети младшего дошкольного возраста нуждаются в более частом поощрении всех их усилий. У старших дошкольников нужно отмечать не только усилия, затрачиваемые на совершение нравственного действия, но и результаты, достигнутые благодаря этим усилиям.

В зависимости от возраста детей необходимо менять формы поощрений. Прямую похвалу можно использовать применительно к детям 2—3 лет, так как у них нет еще ясных представлений о дозволенном и недозволенном. Необходимо

поддерживать их похвалой. Дети 5—6 лет уже имеют опыт нравственного поведения, могут оценивать свои поступки. Поэтому по отношению к этим детям необходимо ограничивать прямую похвалу и чаще использовать методы косвенного воздействия.

В применении поощрения следует учитывать индивидуальные возможности детей, особенности их высшей нервной деятельности. Дети, неуверенные в своих силах, требуют одобрения в самом истоке их усилий, дальнейшего доброжелательного подкрепления усилий. Дети с сильной уравновешенной нервной системой не нуждаются в одобрении в самом начале, наоборот, оно может снизить активный характер усилия. Оценивая поступки детей, важно учитывать мотив поступка. Младшие дети, у которых слабо развит самоанализ, мало обращают внимания на то, в какой мере поощрение со стороны взрослых оправдывается их собственным поведением. Но с возрастом ребенок лучше понимает, какую оценку заслуживают его поступки. Важно проследить ответную реакцию ребенка. Родителям следует проявлять педагогический такт: определять своевременность поощрения, его целесообразность, учитывать мотивы поступков.

Следующий метод, противоположный поощрению, — наказание. Смысл наказания — воздействие на эмоциональную сферу ребенка, стремление вызвать у него чувство вины, раскаяния, огорчения, стыда. Наказание нельзя рассматривать как обязательный метод воздействия. А.С. Макаренко говорил о том, что в хорошей семье наказаний никогда не бывает, и это самый правильный путь семейного воспитания¹².

Но в помогающем стиле еще присутствует такой метод как наказания. Для более лучшего понимания ответственности.

Как показывают исследования психологов, для родителей порой характерно так называемое «эгоцентрическое» поведение, т.е. им трудно понять особенности поведения ребенка, несхожие с их представлением о должном.

¹² Макаренко А.С. Книга для родителей: учебное пособие- М.:Мир,2014 -304с.

Какие наказания можно использовать? В педагогике существуют оправданные виды наказаний. К ним относятся следующие.

Внушительно сделанное замечание — часто вполне достаточное средство, чтобы призвать к порядку расшалившегося ребенка. Надо только сделать его так, чтобы оно дошло до сознания, а не превращалось в надоедливое повторение «перестань», «прекрати», «тише».

Если ребенок совершил более серьезный проступок, ему можно сделать выговор, серьезно и строго поговорить с ним о недопустимости такого поведения.

В некоторых семьях применяются и такие меры, как лишение ребенка обещанного ранее удовольствия, например, просмотра мультфильма, игр за компьютером, чего-нибудь вкусного. Если ребенок не убрал на место игрушки, на некоторое время можно спрятать их. Главное, чтобы ребенок знал, за что его наказывают. Такие наказания обычно воспринимаются детьми как заслуженные, справедливые и воспитывают у них осознанное отношение к своим поступкам.

По мнению Н.А. Стародубовой¹³, иногда родителям следует отказаться от прямых запретов и даже разрешить то, на чем ребенок настаивает: например, надеть в жаркую погоду новый шерстяной костюм, взять на улицу санки, когда снег только что выпал, и. т.п. — пусть на собственном опыте убедится в неразумности своих желаний. Этот метод позволяет, с одной стороны, выработать у ребенка доверие к советам старших, с другой — самому разобраться, что получится из задуманного, приучает соразмерять цель и средство, пробуждает чувство ответственности за свои поступки. Послушание ребенка формируется в деятельности, в процессе упражнений в хороших поступках. Правильно организованный день, насыщенный интересными, полезными делами, нормализует поведение ребенка, способствует формированию положительных привычек поведения, обеспечивает прочность и своевременность усвоения правил поведения.

¹³ Стародубова Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников. учебное пособие - М. Академия, 2007 225с.

Некоторые дети отзываются только на крик родителя. Но это действует только до тех пор, пока ребенок к нему не привыкнет и начнет воспринимать как «шумовой фон». Криком и угрозами в воспитании многого не добьешься. Нужно, чтобы ребенок всегда понимал смысл требований взрослых, чтобы они были обоснованы. А.С. Макаренко говорил: «Родители как можно раньше должны усвоить спокойный, уравновешенный, приветливый, но всегда решительный тон в своем деловом распоряжении, а дети с самого малого возраста должны привыкнуть к такому тону».¹⁴

Малыш по интонации взрослого, частично по его мимике и жестам судит о том, хвалят его или сердятся, грозят. Дети начинают различать интонацию высказывания очень рано — примерно в 5—6 мес. после рождения. Ребенок реагирует лишь на эмоциональное выражение, на тон взрослого. Такой способ общения малышу абсолютно необходим. Постепенно он начинает реагировать в первую очередь на смысловое значение слов.

Правильный и аргументированный совет, данный безразличным, бесстрастным тоном, очень слабо действует и на ребенка, и на взрослого. Из разнообразия интонаций важно найти нужную интонацию в разговоре с детьми, в советах и указаниях. Общий тон разговора с детьми должен быть положительный, спокойный, доброжелательный, сдержанный.

Важно сосредотачивать внимание детей на их жизненном опыте. Например, побеседовать с ребенком о каком-либо случае несправедливости, который был с ним. Учить детей правильно оценивать свои поступки, сравнивая свое поведение с поведением других — одна из главных задач на пути формирования у них этических представлений. Обращение к личному опыту ребенка дает возможность родителям выяснить, какие этические понятия им еще не усвоены. Приучая детей размышлять над своими поступками, взрослые развивают у них нравственное сознание.

¹⁴ Макаренко А.С. Книга для родителей: учебное пособие- М.:Мир,2014 -304с.

Надо почаще создавать такие условия, в которых ребенок мог бы проявить свою самостоятельность, активность. Можно использовать и такой метод, как рассказ мамы или отца о своем детстве, реальных поступках, пусть и не всегда хороших. Следует обсудить вместе с ребенком, хорошо или плохо поступили их родители, когда были маленькими.

Психотерапевт В.Л. Леви рекомендует: если без наказаний нельзя обойтись, то надо помнить следующее.

- Наказание всегда должно исходить из мотива поступка. Нередко бывает, что результат поступка оказался тяжелым, хотя мотив, которым руководствовался ребенок, был положительный. Например, ребенок заступился за младшего (девочку) и ударил обидчика.
- Основанием для наказания могут быть только безнравственные поступки: сознательное нарушение интересов семьи, отказ подчиниться разумному требованию, неряшливое отношение к вещам, причинение обиды или вреда кому-нибудь из окружающих, грубость и др.
- Чтобы наказание осознавалось ребенком, оно должно быть справедливым, не должно превышать его вины.
- Наказания не должны быть слишком частыми, так как дети привыкают к ним и становятся равнодушными к воздействию родителей.
- Необходимо учитывать срок давности проступка. Запоздалые наказания не способствуют изменению ребенка в лучшую сторону; когда инцидент исчерпан, о старых проступках вспоминать нельзя.
- Нельзя наказывать и ругать ребенка, когда он болен, ест, после и перед сном, во время игры, во время занятий, сразу после физической или душевной травмы.
- Нельзя наказывать ребенка, когда у него что-либо не получается, но он старается; когда воспитатель не в себе, например, огорчен, расстроен, болен.

- Наказание не должно вредить здоровью ребенка.
- За один проступок полагается одно наказание.
- Нельзя кричать на ребенка, бить его, угрожать.

К данному параграфу можно сделать следующие выводы: В поддерживающем стиле воспитания преобладает в основном метод одобрения и поощрения направлены на помощь в становлении личности, но так же применяется и метод наказания.

Как показывают исследования психологов, для родителей порой характерно так называемое «эгоцентрическое» поведение, т.е. им трудно понять особенности поведения ребенка, несхожие с их представлением о должном.

Выводы к главе 1.

Благополучные реформы в области социальной политики. За период оттепели произошло повышение заработной платы работников в промышленности, рост реальных доходов рабочих и служащих. Колхозники были переведены на ежемесячное авансирование оплаты труда. Закон о пенсиях по возрасту для рабочих и служащих увеличил их размер вдвое и снизил пенсионный возраст. Рабочая неделя сократилась с 48 до 46 часов. Одним из важных завоеваний социальной политики стало жилищное строительство. Укреплялась материальная база образования, здравоохранения, культуры. Освоение районов Сибири и Дальнего Востока вызвало необходимость сооружения Байкало-Амурской магистрали (БАМ) протяженностью 3145 км (строительство началось в 1974 г.). Кроме того в действие были введены Волжский автозавод в Тольятти, Саяно-Шушенский территориально-промышленный комплекс, Чернобыльская и Балаковская АЭС.

Динамика советской модели семейного воспитания характеризуется изменениями семейной идеологии, благодаря практическим мерам которые были направлены на поддержку семей. Данный процесс можно считать реакцией на различные социальные, политические, экономические, демографические контексты и условия жизни людей, которые влияли на структуру советской модели. Подобное воздействие мер семейной политики влияло на трансформацию семейного поведения родителей. Появляется потребность в помогающем стиле воспитания, при котором родители стремятся помочь индивидуальному развитию ребенка, его природным способностям, создавая для этого необходимые условия.

Семейное воспитание считалось основной частью воспитания коммунистического, поэтому выбор модели воспитания не осуществляется родителями. Данный процесс подчеркивался в Конституции СССР, в 66 статье было прописано, что родители должны осуществлять заботу о воспитании ребенка, но в контексте актуальной идеологии, что граждане СССР обязаны готовить детей к общественному полезному труду, растить достойных членов общества. Прививание общественный ценностей, развитие в ребенке таких качеств как доброта, честность, сострадания и уважение, а так же любовь к Родине.

Каждый советский ребенок школьного возраста должен хорошо учиться, посещать различные кружки, увлекаться спортом, наукой. Дети должны были быть приученными к самостоятельности, чтобы ребенок мог помочь не только себе, но и окружающим, семье, также он занимался общественно полезным трудом. Иными словами родители должны воспитывать культурного, интеллектуально развитого представителя общества, у которого должна существовать четкая ориентация на семейные ценности.

В поддерживающем стиле воспитания преобладает в основном метод одобрения и поощрения направлены на помощь в становлении личности, но так же применяется и метод наказания.

Как показывают исследования психологов, для родителей порой характерно так называемое «эгоцентрическое» поведение, т.е. им трудно понять особенности поведения ребенка, несхожие с их представлением о должном.

ГЛАВА 2. Реализация «приглашающего» стиля семейного воспитания в современной России.

В главе рассматривается «приглашающий» стиль воспитания, общественно-экономические и социокультурные условия становления стиля, формирования основных идей и принципов данного стиля, а так же формы и методы «приглашающего» стиля семейного воспитания.

2.1. Социально-экономические и социокультурные условия становления и развития «приглашающего» стиля семейного воспитания.

Становление и развитие «приглашающего» стиля семейного воспитания началось одновременно со становлением новой России. 1990е. были переломными во всех сферах жизнедеятельности, что не могло обойти семейное воспитание.

Новое руководство Российской Федерации ставило задачу перестройки экономики с планов директивных рельсов на рыночные с последующим вхождением России в мировой рынок. Следующим этапом предполагалось ускоренное продвижение страны к построению информационного общества. В 90-е гг. в России произошла приватизация огромной государственной собственности; сложился товарный; рынок объявлена свободная торговля; частично конвертируемой валютой стал рубль; началось формирование национального финансового рынка; появился растущий год от года рынок рабочей силы. Однако решить поставленные в ходе экономических реформ задачи в полной мере не

удалось. Результатом стало резкое падение в 90-е гг. уровня как промышленного, так и сельскохозяйственного производства по сравнению с предшествующим временем. Для этого были как объективные, так и субъективные причины. Стартовые условия реформ оказались крайне неблагоприятными. Внешний долг СССР, перешедший к России в 1992 г., превышал, по некоторым подсчетам, 100 млрд долларов. В последующие годы он значительно вырос. Диспропорции развития экономики также сохранились. «Открытость» российской экономики для иностранных товаров и услуг помогла в короткий срок ликвидировать товарный дефицит — главную болезнь советской экономической системы.

Однако возникшая конкуренция с импортными товарами, которые в силу более благоприятных условий хозяйствования оказываются дешевле аналогичных российских товаров, привела к серьезному спаду отечественного производства (лишь после кризиса 1998 г. российские производители сумели частично переломить эту тенденцию в свою пользу). Наличие огромных удаленных от Центра дотационных районов страны (Сибирь, Север, Дальний Восток) в условиях формирующегося рынка больно ударило по федеральному бюджету, оказавшемуся не в состоянии справиться с резко выросшими затратами. Предельного износа достигли основные производственные фонды. Разрыв хозяйственных связей, последовавший за распадом СССР, привел к прекращению выпуска многих высококлассных видов продукции. Немалую роль сыграли также неумение хозяйствовать в непривычных условиях, изъяны в политике приватизации, перепрофилирование многих предприятий в связи с конверсией военного производства, резкое сокращение государственного финансирования, падение покупательной способности населения.

Существенное негативное воздействие на экономику страны оказал мировой финансовый кризис 1998 г. и неблагоприятная конъюнктура зарубежных рынков. Проявились и причины субъективного порядка. В ходе реформ у их инициаторов сложилось ошибочное представление о том, что в условиях перехода к рынку роль государства в экономике ослабевает. Однако исторический опыт показывает,

что в условиях ослабления государства нарастает общественная нестабильность и разрушается хозяйство. Лишь в сильном государстве стабилизация экономики наступает быстрее, а реформы ведут к подъему экономики. Отказ от элементов планирования и централизованного управления происходил в то время, когда ведущие страны искали пути по его совершенствованию. К негативным результатам вело и копирование западных моделей экономики, отсутствие серьезного изучения специфики исторического развития собственной страны. Несовершенство законодательства создавало возможность, не развивая материального производства, получать сверхприбыли путем создания финансовых пирамид и т. п.

Производство промышленной и сельскохозяйственной продукции к концу 90-х гг. составило лишь 20—25% от уровня 1989 г. Уровень безработицы вырос до 10—12 млн человек. Ориентация производства на экспорт привела к формированию новой структуры отечественной промышленности — ее основу составили предприятия добывающей и обрабатывающей промышленности. Страна потеряла лишь за 10 лет более 300 млрд долларов вывезенного капитала. Свертывание собственного промышленного производства привело к началу процессов деиндустриализации страны.

Если в XX век Россия вступила в первой десятке промышленно развитых стран, то в 2000 г. она по производству промышленной продукции на душу населения оказалась на 104-м месте в мире, а по валовым показателям ее производства — во втором десятке. По совокупности основных экономических показателей Россия занимала к этому времени 94-е место. По ряду показателей Россия отставала теперь уже не только от развитых стран Запада, но и от Китая (втрое), Индии (вдвое) и даже от Южной Кореи. Несмотря на предпринятые к концу 90-х гг. меры по оживлению экономики и даже наметившийся рост промышленности, основа экономики России оставалась прежней — зависимость от продажи сырья и особенно нефти и природного газа. Насколько опасно такое положение, наглядно

демонстрировала ситуация, связанная с падением мировых цен на энергоносители в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в.

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ (2000): Основными препятствиями экономического роста являются высокие налоги, произвол чиновников, разгул криминала. Решение этих проблем зависит от государства. Однако дорогостоящее и расточительное государство не может снизить налоги. Государство, подверженное коррупции, с нечеткими границами компетенции не избавит предпринимателей от произвола чиновников и влияния преступности. Неэффективное государство является главной причиной длительного и глубокого экономического кризиса... Социальная сфера В условиях затяжного экономического кризиса развитие социальной сферы также находилось в достаточно болезненном состоянии. В обстановке резкого сокращения поступлений в бюджет расходы на науку, образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение сократились почти в 20 раз! В первые годы экономической реформы это поставило социальную сферу в крайне тяжелое положение. Средняя заработная плата научных сотрудников составила к концу 90-х гг. 12— 14 долларов в месяц при прожиточном минимуме 50 долларов. Из-за нехватки средств прекратилось перспективное планирование научных работ (которое ранее осуществлялось на 20 лет вперед). Тем не менее проявились и некоторые положительные тенденции. Впервые в истории страны численность студентов вузов составила 246 человек на 10 тыс. населения. Однако этот показатель стал возможен благодаря открытию множества частных учебных заведений, уровень образования во многих из которых оставался весьма низким. Отечественное здравоохранение было лишено возможности оказания бесплатной полноценной помощи больным и к концу 90-х гг. занимало по основным важнейшим показателям 131-е место в мире. Ниже прожиточного минимума оказались пенсии по старости и инвалидности. Под предлогом отсутствия бюджетных средств власти в начале 90-х гг. убрали из Конституции право граждан на полное среднее образование, бесплатное жилище

и медицинское обслуживание. За 10 лет заметно изменилась социальная структура общества. Удельный вес богатых россиян составил 3—5%, средний класс — 12—15%, по 40% — бедные и нищие. Все это требовало радикального пересмотра самих основ социальной политики в целях обеспечения защиты населения в переходный период. Такой пересмотр начался с избрания главой государства в 2000 г. В. В. Путина.

Демография, социально-экономическая ситуация в стране не могла не отразиться на демографии. Если в начале XX в. 76% населения страны составляли граждане в возрасте до 50 лет, то к концу века имелось почти такое же количество лиц пенсионного и пред пенсионного возраста. Средний возраст жителей России примерно 56 лет, в то время как, по прогнозам, в США и Западной Европе он через несколько лет будет 35—40 лет, а в Китае и Японии — 20—25 лет. За 1997—2000 гг. детское население России сократилось на 4 млн человек и составило 39 млн человек. Низкий уровень жизни привел к тому, что процент здоровых детей неуклонно сокращался, в 2001 г. таких детей среди младших школьников было только 8—10%, среднего школьного возраста — 6%, а среди школьников старших классов — лишь 5%. С 1993 г. в России смертность превышала рождаемость, и вскоре естественная убыль населения достигла 1 млн человек в год. Средняя продолжительность жизни женщин стала теперь не 75 лет (как в 1979 г.), а лишь 69, мужчин — не 69, а 56. За 10 лет население России сократилось более чем на 10 млн человек. При сохранении такой тенденции создалась угроза сокращения населения страны к 2015 г. еще на 22 млн человек (седьмая часть жителей России). Для исправления этой ситуации Правительство страны приняло целый комплекс мер по повышению жизненного уровня населения.

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (2000): Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация — одна из тревожных. Повседневный быт Перемены, происходящие в

повседневном быте всех основных социальных групп населения, оказались стремительными и радикальными. Уже в 1992 г. потребление мяса сократилось на 80%, молока — на 56%, овощей — на 84%, рыбы — на 56% от уровня и без того скудного 1991 г. К лету 1998 г. ситуация несколько изменилась к лучшему — потребление населением основных продуктов питания превысило некоторые показатели дореформенного периода, однако оставалось достаточно низким. Развернувшееся жилищное строительство помогло в короткий срок сократить очереди на получение муниципального жилья, однако отсутствие средств у населения делало невозможным покупку квартир. Обилие в магазинах и на рынках товаров повседневного спроса вело к снижению цен. Доступными для большинства работающих граждан стали покупка не только телевизоров, холодильников, СВ-печей, но также и автомобилей, постройка небольших дачных домиков. Численность личных автомобилей только в Москве к концу 90-х гг. составила 2,5 млн, превзойдя показатели двадцатилетней давности почти в 10 раз. Однако незащищенные категории населения (пенсионеры, безработные, инвалиды, малоимущие) по-прежнему не имели возможности приобретать даже товары первой необходимости. Развитие рынка жилья привело не только к свободной купле-продаже квартир, но и к появлению в большом количестве (не менее 1 млн человек) бездомных, продавших жилье и оказавшихся на улице. Новым явлением городской жизни стало появление большого количества беспризорных детей (официальная статистика называла в конце 90-х гг. цифру в 2,5 млн человек). Большой общественной проблемой стали пьянство, наркомания, проституция, коррупция. Осложнение криминогенной обстановки, особенно в крупных городах, делало необходимым усиление роли государства, его важнейших институтов в наведении порядка. Таким образом, социально-экономическое развитие страны в 90-е гг. было полно противоречий. Оно отражало переходный характер переживаемой страной эпохи.

Сокращение числа рождений и рост числа смертей в начале 90-х годов привели к тому, что число смертей стало больше числа рождений, и естественный прирост населения впервые за послевоенные годы сменился его естественной убылью. (Население России не воспроизводит себя с середины 1960-х годов и росло только за счет «демографической инерции», накопленной в возрастной структуре.) Появление естественной убыли было неизбежно и предсказывалось официальными советскими прогнозами. Правда, оно ожидалось не в 90-е годы, а в первом десятилетии нового века. Возможно, социально-экономический кризис начала 90-х несколько приблизил появление естественной убыли, так же существует мнение, что причиной демографической катастрофы явилась порочная идеология либеральных реформ. Поскольку либеральные реформы привели к поднятию железного занавеса. Железный занавес стал рассыпаться еще к концу 1980-х годов вследствие политики гласности и открытости, проводившейся в СССР и восточноевропейских странах, а в 1990е цензура исчезла вовсе.

В массы стали транслировать разные фильмы, песни и видео клипы с сексуальным посылом (прим. 1991 году появилась песня группы «Мальчишник – секс без перерыва» , 1992 году вышла песня группы «На-на - Фаина», вскоре вышел и клип к этой песни.) Всюду велась пропаганда разврата и свободных отношений, и та интимная жизнь, о которой было не принято говорить, стала почти публичной. Естественно подобные действия опозлили институт семьи, и это не могло не отразиться на репродуктивной сфере.

Новая страна, новые нравы. В государство проникла идея свободных отношений, суть которой заключалась в том, что секс может существовать вне брака, и даже к нему не обязывает. В новой России помимо пропаганды свободных отношений, так же активно велась пропаганда феминизма с акцентом на то, что теперь девушка не «товарищ женщина» с обязанностями выйти замуж и нарожать детей, а свободная личность которая может жить для себя и в свое удовольствие, а выходить замуж и рожать детей необязательно, если она этого не хочет. Или же

наоборот, женщина могла родить для себя, при этом не состоять в браке. Людям дали полную свободу в своих действиях.

Такие изменения в социально политической и экономической сферах не могли не отразиться на семье и воспитании детей.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, принятой в 1989 г. ООН, дети имеют право на особую заботу и помощь; ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания.

Внимание к семье получило отражение в Конституции 1993¹⁵ года, Семейном кодексе, в отраслевом законодательстве Российской Федерации. Предпринимались меры по закреплению законодательных прав граждан.

1993 год был объявлен ООН Международным годом семьи. Это послужило толчком к разработке нового документа в области семейной политики - Концепции семейной политики, которая строилась на принципах:

- Принцип суверенитета семьи. Государство признает, уважает и защищает суверенитет семьи и избегает принятия мер, нарушающих этот суверенитет и имеющих целью оказать давление на семью, повлиять на ее решения в экономической, демографической или другой области ее жизни.
- Принцип суверенитета личности. Государство признает, уважает и защищает суверенитет личности и считает недопустимыми любые явные или замаскированные меры, ограничивающие свободу волеизъявления одних членов семьи в пользу других, искусственно консервирующие традиционное распределение семейных ролей, отжившие или отживающие стереотипы женского, мужского и детского поведения.

¹⁵ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993, [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.06.2021).

- Принцип расширения свободы выбора. Суверенитет семьи и личности реализуется в свободном выборе. Критерий расширения свободы выбора выступает в качестве одного из главных при решении вопроса о приемлемости или неприемлемости той или иной меры семейной политики. При прочих равных условиях предпочтение отдается тем мерам, которые в большей степени расширяют свободу выбора семьи и ее членов. Как правило, неприемлемыми считаются меры, ограничивающие их свободу выбора.
- Принцип опоры на собственные силы. Суверенитет семьи и личности несовместим с государственным патернализмом. Семья может принимать свободные и независимые решения, только если она сама несет преобладающую долю ответственности за свою судьбу, благосостояние, за содержание и воспитание детей, поддержку престарелых, внутрисемейный климат. Государство, проводя семейную политику, видит одну из своих главных задач в постоянном совершенствовании условий реализации экономического и духовного потенциала семьи и каждого ее члена, их эффективного включения в общественное разделение труда, в систему коллективных усилий по увеличению богатства общества. Высшая цель такой политики - добиться, чтобы как можно большее число семей как можно меньше нуждалось в общественной благотворительности, в разного рода пособиях, льготах, бесплатных услугах и т. п.
- Принцип социальной защиты семьи. В то же время государство заботится о семьях, которые, по тем или иным причинам, не способны сами обеспечить свое экономическое или социальное благополучие и нуждаются в социальной защите. Оно содействует развитию системы социальных гарантий для всех граждан, выделяя, в рамках семейной политики, специальные меры, адресуемые семьям в типичных для их жизненного

цикла критических или сложных ситуациях: беременность, роды, уход за маленькими детьми, больными и престарелыми членами семьи, развод, потеря кормильца, многодетность, вообще наличие детей, неполные семьи и пр. Чтобы этот принцип не вступал в противоречие с принципом опоры на собственные силы, круг получателей всех видов социальной помощи не должен быть чрезмерно широким, нужны достаточно жесткие критерии отбора. Но те, кто действительно нуждаются в социальной защите, должны получать ее в полной мере.

- Принцип социального партнерства. Проводя семейную политику, государство не выступает в качестве монополиста, принимающего единоличные решения, и не несет всей ответственности за судьбу семей, а делит ее с другими гражданскими институтами, со всеми гражданами. Вместе с ними оно участвует в финансировании мер по социальной защите семей. На всех стадиях обсуждения и реализации семейной политики в целом и ее отдельных мероприятий государство сотрудничает с общественными организациями и движениями, светскими и религиозными, выражающими интересы и идеалы различных территориальных, национальных, социальных групп и слоев населения. Государство поощряет и поддерживает создание семейных, женских и тому подобных движений и ассоциаций, чья деятельность полностью или в значительной степени направлена на решение семейных проблем.
- Принцип дифференцированности политики. Задачи и меры семейной политики вытекают из реальной ситуации в данное время и в данном месте. Общество неоднородно в экономическом, социальном, культурном и других отношениях. Государство и его органы учитывают эту неоднородность, постоянно стремятся к нахождению оптимального соотношения централизованных и децентрализованных мер семейной политики, наилучшего сочетания общих для всех граждан страны социальных гарантий их семейного благополучия с региональными и локальными мерами, позволяющими учитывать историческое и этнокультурное

многообразии проблем, затрагивающих семью, равно как и сами модели семьи.

В 1994 году в России была принята Федеральная программа «Планирование семьи»

В принятой в 1993 г. Конституции было зафиксировано, что в Российской Федерации «обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, ... устанавливаются пособия и иные гарантии социальной защиты» (Конституция Российской Федерации, 1993 г. Ст. 7, п. 2).

Новая система пособий, введенная федеральным законом № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. (с последующими изменениями) включала в себя:

- Пособие по беременности и родам в размере среднего заработка по месту работы, выплачиваемое за период 70 дней до родов и 70 (в случае осложненных родов - 86, при рождении двух и более детей - 110) дней после родов. При этом отпуск исчислялся суммарно, и пособие предоставлялось полностью, независимо от числа дней, проведенных в дородовом отпуске.

- Единовременное пособие женщинам, ставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, т.е. до 12 недель (50% минимального размера оплаты труда, позднее - 100%).

- Единовременное пособие при рождении ребенка (10 минимумов оплаты труда, позднее - 15).

- Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет (в размере 100% минимального размера оплаты труда, позднее - 200%).

- Ежемесячное пособие на детей (70% минимального размера оплаты труда), увеличенные пособия для одиноких матерей и некоторых других категорий семей.

1995 года был разработан и принят к реализации «Национальный план действий в интересах детей» (утвержден Указом Президента РФ № 942 от 14 сентября 1995 г.) Был принят с целью улучшения положения детей в Российской Федерации.

1 марта 1996 года был принят новый «Семейный кодекс РФ».

Он во многих отношениях существенно отличался от старого Кодекса законов о браке и семье РСФСР, действовавшего с 1969 года. Были введены такие новые понятия, как брачный договор (ст. 40-44) и приемная семья (ст. 151-154); внесен ряд изменений и дополнений в порядок взыскания алиментов (ст. 80-120); облегчено установление в судебном порядке отцовства в отношении детей, родившихся вне зарегистрированного брака (ст. 49); внесены изменения в правила, регулирующие заключение и расторжение брака.

На основе Концепции семейной политики был подготовлен более фундаментальный документ «Основные направления государственной семейной политики» (утвержден Указом Президента РФ №712 от 14 мая 1996г.). В нем было предусмотрено «...дальнейшее развитие системы семейных пособий, охватывающей поддержкой все семьи с детьми; поэтапное увеличение доли расходов на семейные пособия, включая пособия по беременности и родам и по уходу за детьми в возрасте до полутора лет, в валовом внутреннем продукте до 2,2 процентов».

Можно сделать следующие выводы:

- К концу XX в. кризисные явления в жизни семьи продолжали нарастать: все более снижался социальный престиж материнства и отцовства, изменилось демографическое поведение населения, уменьшался педагогический потенциал семьи, получило развитие социальное сиротство.
- Нарушение социализирующей функции семьи приводило к росту деструктивности общества (росту алкоголизации, наркотической зависимости, криминализации, нарастанию негативных демографических

тенденций). Философские и социологические исследования начала 2000-х гг. свидетельствуют о воспроизводстве кризисной семьей девиантной социальности, трансляции деструктивного социокультурного кода.

- В начале 1990-х гг. процессы системной дезинтеграции, происходившие в экономике, социальной структуре, общественной и политической сферах, способствовали утрате культуросообразных нравственных ориентиров в российском обществе, что приводило к дальнейшей трансформации жизнедеятельности и взаимоотношений в семье.
- Современный человек становится все более эгоистичным и менее склонным жить в парадигме служения любым социальным общностям, в том числе и семье.

2.2. Основные идеи, принципы и понятия «приглашающего» стиля семейного воспитания.

Основная идея приглашающего стиля что дети и родители являются основными партнерами в воспитании.

Связано это, в упомянутых выше законодательных актах Внимание к семье получило отражение в Конституции 1993¹⁶ года, Семейном кодексе, в отраслевом законодательстве Российской Федерации. Предпринимались меры по закреплению законодательных прав граждан.

Концепции семейной политики, которая строилась на принципах:

- Принцип суверенитета семьи. Государство признает, уважает и защищает суверенитет семьи и избегает принятия мер, нарушающих этот суверенитет

¹⁶ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993, [Электронный ресурс] ULR: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.06.2021).

и имеющих целью оказать давление на семью, повлиять на ее решения в экономической, демографической или другой области ее жизни.

- Принцип суверенитета личности. Государство признает, уважает и защищает суверенитет личности и считает недопустимыми любые явные или замаскированные меры, ограничивающие свободу волеизъявления одних членов семьи в пользу других, искусственно консервирующие традиционное распределение семейных ролей, отжившие или отживающие стереотипы женского, мужского и детского поведения.
- Принцип расширения свободы выбора. Суверенитет семьи и личности реализуется в свободном выборе. Критерий расширения свободы выбора выступает в качестве одного из главных при решении вопроса о приемлемости или неприемлемости той или иной меры семейной политики. При прочих равных условиях предпочтение отдается тем мерам, которые в большей степени расширяют свободу выбора семьи и ее членов. Как правило, неприемлемыми считаются меры, ограничивающие их свободу выбора.
- Принцип опоры на собственные силы. Суверенитет семьи и личности несовместим с государственным патернализмом. Семья может принимать свободные и независимые решения, только если она сама несет преобладающую долю ответственности за свою судьбу, благосостояние, за содержание и воспитание детей, поддержку престарелых, внутрисемейный климат. Государство, проводя семейную политику, видит одну из своих главных задач в постоянном совершенствовании условий реализации экономического и духовного потенциала семьи и каждого ее члена, их эффективного включения в общественное разделение труда, в систему коллективных усилий по увеличению богатства общества. Высшая цель такой политики - добиться, чтобы как можно большее число семей как

можно меньше нуждалось в общественной благотворительности, в разного рода пособиях, льготах, бесплатных услугах и т. п.

- Принцип социальной защиты семьи. В то же время государство заботится о семьях, которые, по тем или иным причинам, не способны сами обеспечить свое экономическое или социальное благополучие и нуждаются в социальной защите. Оно содействует развитию системы социальных гарантий для всех граждан, выделяя, в рамках семейной политики, специальные меры, адресуемые семьям в типичных для их жизненного цикла критических или сложных ситуациях: беременность, роды, уход за маленькими детьми, больными и престарелыми членами семьи, развод, потеря кормильца, многодетность, вообще наличие детей, неполные семьи.

Помимо нового государственного устройства и пересмотр всех жизнедеятельности появляется новая идея «Естественное родительство» — метод заботы о детях, основная идея которого состоит в том, чтобы наблюдать за коммуникативными знаками новорождённых и стараться удовлетворить их эмоциональные и физические потребности. Естественное воспитание, по мнению его сторонников, основывается на эволюционной теории развития человека как вида в природе, опирается на традиции воспитания в той или иной культуре или на современные научные данные из областей психологии, педагогики, биологии, медицины, антропологии, биохимии, стоматологии.

Чёткого мнения что есть «природное» и «естественное» не существует. Интерпретация естественности может производиться через призму традиционного опыта и знаний, передаваемые в определённой культуре, антропологические исследования о древних людях и сравнения этих данных с наблюдениями за современными народами и племенами, которые живут первобытным строем, или покоиться на знаниях из области биологии человека и млекопитающих.

Сторонники естественного родительства считают, что у родителей есть всё нужное для того, чтобы нормально заботиться о ребёнке (в отличие от научного

подхода, где считается, что только специально обученные специалисты разбираются в уходе за детьми и воспитании детей).

Выводы к параграфу основная идея приглашающего стиля состоит в том, что родитель является другом ребенку, у них партнерские/равные отношения.

2.3. Формы и методы реализации «приглашающего» стиля семейного воспитания.

У любого человека возникает необходимость в самовоспитании на определенном этапе его развития, что свидетельствует о его успешной социализации.

Воспитательные методы и их роль в становлении личности анализировали такие педагоги, философы, психологи, как Е. Вишневский, А. Дистервег, Ю. Грицай, Т. Ильина, В. Костив, Б. Ковбас, А. Макаренко, Т. Кравченко, И. Песталоцци, Н. Заверико, Дж. Мид, Ж.-Ж. Руссо, В. Сухомлинский, С. Соловейчик, К. Ушинский, Г. Щукина, В. Федяева, О. Беспалько, П. Юркевич и другие. Воспитание воспринимается ими как относительно социально контролируемый процесс формирования личности.

К примеру, А. Мудрик рассматривал воспитание как «относительно осмысленное и целенаправленное воспитание человека в семье, в религиозных и воспитательных организациях, которое более менее последовательно способствует адаптации человека в обществе и создает условия для его отделения в соответствии со спецификой цели, содержания и средств семейного, религиозного, социального и коррекционного видов воспитания»¹⁷

¹⁷ Мудрик А.В. Социальная педагогика : учебник для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина / 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.

Таким образом, в процессе семейной социализации используются методы воспитания, применяемые в педагогическом воздействии воспитателя на воспитанников.

Существует достаточно много методов воспитания в приглашающем стиле.

О. Безпалько¹⁸ приводит такую классификацию воспитательных методов:

1) Методы формирования сознания, с помощью которых формируются понятия, суждения, оценки, мировоззрение личности. К этой группе относятся убеждение, внушение, пример. Метод убеждения применяется тогда, когда с помощью логически аргументированной информации влияют на рациональную сферу личности с целью изменения взглядов, установок, убеждений, оценок объекта воспитательного воздействия. Убеждение направляется на логическое мышление ребенка и его ум, на способность мыслить и рассуждать. Внушение, наоборот, направлено на эмоции человека, его готовность получить соответствующие полные инструкции к действию. Также в эту группу методов входит пример. Этот метод опирается на сознательное воспроизведение личностью определенных способов поведения.

2) Методы организации деятельности (тренировка, создание воспитывающих ситуаций, прогнозирование, формирование общественного мнения) способствуют формированию и закреплению положительного опыта поведения, действий и поступков, межличностных отношений.

3) Методы стимулирования деятельности - (игра, соревнование, поощрение, одобрение). При их использовании происходит стимулирование личности к улучшению или изменению своего поведения, развивается мотивация на социально одобренные способы и виды деятельности.

4) Методы самовоспитания (самоанализ, самоосуждение, самоприказ, самовнушение) влияют на сознательное изменение ребенком собственной

¹⁸ Безпалько О. В. Социальная педагогика: схемы, таблицы, комментарии: уч. пособ. – К.: Центр учебной литературы, 2003. – 134 с.

личности в соответствии с требованиями общества и личностного плана самосовершенствования

Н. Заверико¹⁹ разделяет методы воспитания на методы формирования сознания (беседа, диспут, рассказ, пример, лекция), методы организации деятельности (педагогическое требование, общественное мнение, упражнение, метод организации общественно полезной деятельности, творческая игра и т.п.) и методы стимулирования деятельности (поощрение, наказание, метод «взрыва»)

В. Федяева²⁰ отмечает, что без длительных, систематических усилий, повторения отдельных действий и операций ребенок не научится не только четко говорить, читать, писать, играть разными игрушками, рисовать, делать различные изделия из бумаги, дерева, но и выполнять определенные правила гигиены, одеваться, соблюдать правила этикета, правил поведения на улице, сдерживать себя в разговорах, дискуссиях, планировать свое время, бороться с вредными привычками.

В конечном итоге ребенок овладевает навыками и умениями, которые будут нужны ему в жизни. Используя метод внушения, родители чаще всего применяют словесные методы. Так они могут донести детям сведения о последствиях тех или иных опрометчивых действий, что способствует позитивной направленности личности и успешной ее социализации

. Родители могут похвалить ребенка, поддержать, сделать оценку его действиям, убедить, привлечь – и все это с помощью слова. Поручение как метод воспитательного воздействия родителей на детей, за В. Федяевой, имеет две составляющие: полномочия и меру ответственности. Этот метод при правильном использовании, несет в себе элемент игры.

¹⁹ Заверико Н. В. Социальная педагогика : уч. пособие / Н. В. Заверико. – К.: Издательский центр «Слово», 2011. – 240 с.

²⁰ Федяева В. Л. Семейное воспитание в исторической ретроспективе (другая половина XIX - XX века) монография / В. Л. Федяева. - Херсон: РИПО, 2010. - 348 с.

Следует обратить внимание на то, что давая ребенку, поручение выполнить что-то, следует учитывать его возрастные особенности. Благодаря методам поощрения, ребенок верит в свои силы. Родители должны поддерживать ребенка в его начинаниях, признавать правильность его действий. Для поощрения взрослые используют подарки, похвалу, благодарность. Это вызывает у ребенка радость, гордость за свои поступки, желание и в дальнейшем быть активным, самостоятельным, последовательным в своих действиях. Большое значение в формировании личности ребенка в семье имеет наказание. Родители, используя этот метод, должны знать, что в наказании важна не форма, а его функционально-динамическая сторона, то есть эмоции, которые появляются у ребенка, и мотивы, которые возникают в результате переживания ситуации наказания.

Важно понимать, недопустимым методом считается отсутствие заботы или небрежное, грубое обращение. Например, ударить ребенка означает нарушить его права. Унижение достоинства ребенка может привести к серьезному психологическому ущербу. Важно соблюдать неприкосновенность личности ребенка, определять только поступки, действия: говорить не «ты плохой*», а «ты сделал плохо»; не «ты жестокий», а «ты поступил жестоко». Нельзя лишать ребенка заслуженной похвалы, не отнимать подаренного.

П.Ф. Лесгафт писал о том, что велика роль любящего слова и с ним не может сравниться никакое наказание. Полагаться здесь на резкие методы воздействия — не только негуманно и несовременно, но с точки зрения психофизиологии бессмысленно. Ребенка труднее обучить бытовым и трудовым навыкам, наказывая за ошибки, чем мягко поправлять. Ребенок, находящийся под страхом наказания, чаще всего совершает ошибку. Страх перед болью усиливает желание ее избежать, но мешает деятельности. Болевое воздействие вызывает реакции ярости или страха. Метод физических наказаний недопустим с точки зрения не только педагогики, но и психофизиологии. Наказание является самым слабым средством подавления у детей нежелательных поступков. У детей в возрасте 3—5 лет удается затормозить реакцию с помощью наказания только в 47% случаев. До

80% информации дети воспринимают по жестам окружающих, интонации голоса, и только 20% — со слов. Ребенок понимает слова взрослого буквально, нельзя угрожать ему расправой, кричать: «Ты что наделал! Убью, если еще раз увижу!...» Взрослый скоро забудет об угрозе, а ребенок будет ждать расправы.

Выводы к параграфу: существует множество методов воспитания подходящих для реализации приглашающего стиля. Недопустимым считается метод грубого обращения с ребенком.

Выводы к главе 2.

К концу XX в. кризисные явления в жизни семьи продолжали нарастать: все более снижался социальный престиж материнства и отцовства, изменилось демографическое поведение населения, уменьшался педагогический потенциал семьи, получило развитие социальное сиротство. Нарушение социализирующей функции семьи приводило к росту деструктивности общества (росту алкоголизации, наркотической зависимости, криминализации, нарастанию негативных демографических тенденций). Философские и социологические исследования начала 2000-х гг. свидетельствуют о воспроизводстве кризисной семьей девиантной социальности, трансляции деструктивного социокультурного кода.

В начале 1990-х гг. процессы системной дезинтеграции, происходившие в экономике, социальной структуре, общественной и политической сферах, способствовали утрате культуросообразных нравственных ориентиров в российском обществе, что приводило к дальнейшей трансформации жизнедеятельности и взаимоотношений в семье. Современный человек становится все более эгоистичным и менее склонным жить в парадигме служения любым социальным общностям, в том числе и семье. Появляется новый стиль семейного воспитания «Приглашающий». Основная идея которого заключается в уважении к ребенку, отношении как к личности, ребенок является партнером в отношении воспитания.

Заключение.

В ходе данного исследования, я провела сравнительный анализ процесса зарождения, становления и развития «поддерживающего и помогающего» стиля семейного воспитания в СССР второй половины XX в. и «приглашающего» стиля в современной России в совокупности его фундаментальных, прикладных и организационных составляющих.

Выявлены следующие тенденции в воспитании ребенка:

- Первая тенденция - гуманизация, заключающийся в утверждении человека как высшей социальной ценности. Тенденция утверждает создания нового образца образования, который предусматривает приоритет образования, ориентированной на личность ученика (ориентированной) над образованием, ориентированной на "знания по предмету"; наиболее полное раскрытие способностей ученика, удовлетворения его разнообразных образовательных потребностей, воспитание чувства собственного достоинства, свободы, гармонии отношений с окружающим миром.
- Вторая тенденция - гуманитаризация образования, которая призвана формировать духовность, культуру личности, планетарное мышление, целостную картину мира. От уровня усвоения базовой гуманитарной культуры зависит развитие личности в гармонии с общечеловеческой культурой. На основе общечеловеческой культуры возможно развитие всех сторон личности, учета ее субъективных потребностей и объективных условий, связанных с материальной базой и кадровым потенциалом образования. В этой связи самоопределение личности в мировой культуре является стержневой линией гуманитаризации содержания образования.

- Третья тенденция - создание условий для самоутверждения, самореализации и самоопределения личности, что является результатом ее самоорганизации.
- Четвертая тенденция - нераздельность обучения и воспитания, заключающийся в их органическом сочетании, подчинении содержания обучения и воспитания формированию целостной и гармонично развитой личности.

Список источников и литературы.

Исторические источники

1. Ахиезер, А. С. История России: конец или новое начало? / А. С. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. - Москва : Новое издательство, 2008. - 464 с. - ISBN 978-5-98379-099-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=64508>
2. Демографическая модернизация России, 1900-2000 / ред. А. Г. Вишневский. - Москва : Новое издательство, 2006. - 601 с. - ISBN 5-98379-042-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=65010>
3. История России [Текст] : учебник / А. С. Орлов [и др.]. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2009. - 528 с.
4. Нефедов, С. А. История России. Факторный анализ / С. А. Нефедов. - Москва : Издательский дом «Территория будущего», 2010. - Т. 2. От окончания Смуты до Февральской революции. - 688 с. - (Университетская библиотека Александра Погорельского). - ISBN 978-5-91129-069-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85011>
5. Носкова А. В. Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям//Вестник МГИМО. 2013. №6 (33).

Методические источники

1. Беспалько О. В. Социальная педагогика: схемы, таблицы, комментарии: уч. пособ. – К.: Центр учебной литературы, 2003. – 134 с.
2. Гордин Л. Ю. Теория и практика педагогического стимулирования. –М., 1979. 385 с.
3. Дымнова Т.И. учебно практическое пособие/ Психология семейной жизни. М., 2005.
4. Зверева О.Л., Ганичева А.Н., Кротова Т. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: Учеб. пособие. – М.: Сфера, 2009. – 256 с.
5. Кива, А. В. Многоликость российской модернизации / А. В. Кива // ОНС. - 2011. - № 1. - С. 42-51. - URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/24234931>
6. Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко// Пед.соч.: в 8т. Т.5. М.: Педагогика, 1985.

7. Мудрик А.В. Социальная педагогика : учебник для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Слостенина / 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.

Нормативные источники

1. Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс] ULR: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4081.htm (дата обращения 20.06.2021).
2. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] ULR: <https://www.coe.int/ru/web/compass/convention-on-the-rights-of-the-child> (дата обращения 20.06.2021).
3. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] ULR: <https://www.coe.int/ru/web/compass/convention-on-the-rights-of-the-child> (дата обращения 20.06.2021).
4. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) [Электронный ресурс] ULR: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/1549448/ (дата обращения 20.06.2021).
5. Конституция Российской Федерации с поправками 2020 [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 20.06.2021)
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) [Электронный ресурс] ULR: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 20.06.2021).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 20.06.2021)
8. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] ULR: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.06.2021).

Статистические источники

1. Демографические статистика [Электронный ресурс] ULR: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 20.06.2021).

2. Сакевич В.И. (2010). Планирование семьи в России // Демоскоп Weekly, 409-410. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0409/tema01.php> (дата обращения 20.06.2021).

Социологические источники

1. Авдеев А.А. (1989). Аборты и рождаемость // Социологические исследования. 3: 54-63.
2. Бабин Е.Б. (1986). Контрацептивное поведение супругов в городских семьях // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.: Мысль: 146-156.
3. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье// Вестник РУДН, сер. Социология, 2004, №6-7, с.150-160.

Список литературы

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика: Педагогика Любви и свободы. – СПб.:Питер, 2011. – 400 с.
2. Акутина, С.П. К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей//Известия Российского государственного педагогического университета им А.И Герцена. – 2009. №94 – С. 9-15.
3. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: тенденции и проблемы. М., 1990.
4. Байков Н.М. Семья в условиях кризисного общества // Молодежь и планирование семьи. Хабаровск, 1995.
5. Батурин Ю.М. Право и политика в компьютерном круге – М.: Наука, 1987. - 79с.
6. Бауман З. Индивидуальное общество – М.: Логос, 2000. – с.201.
7. Биктагирова Г.Ф. Семейная педагогика: Краткий конспект лекций / Г.Ф. Биктагирова; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2013. –118 с.

8. Биктагирова Г.Ф. Семейная педагогика: Краткий конспект лекций для студентов ОЗО / Г.Ф. Биктагирова; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2014. – 123 с
9. Бодрова В.В. Семья и женщина в зеркале общественного мнения // Современная семья. М., 1992.
10. Буман З. Индивидуализированное общество: монография.-М.: Логос, 2002, с.201.
11. Волков А. Семья - объект демографии. М., 1986.
12. Герасимов И.А. Структура семьи. М., 1976.
13. Дармодехин С.В. Проблемы развития системы воспитания детей в Российской Федерации// Педагогика 2001, №1, с.10.
14. Демографическая модернизация России: 1900-2000 (2006) / Под ред. А.Г.Вишневого. М.: Новое издательство. 608 с.
15. Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. Российская семья: стратегия выживания // Семья в России. 1995. №3-4
16. Ишембитова З.Г. Проблемы воспитания в семье в условиях глобализации общества// Вестник Башкирского университета. 2014. Т19.№2 С.682-700.
17. Киселева Е.В. Семья как социокультурная ценность// Вестник славянских культур. 2016. №1.
18. Кон И.С. (2010). Клубничка на березке: Сексуальная культура в России. М.: Время. 608 с.
19. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений: – 2-е изд. – М.: Академия, 2000. – 232с.
20. Майдигов И.М. Основы социологии. –М., 1999, с.35-36.
21. Малкина-Пых И.Г. Семейная терапия. - М.; Эксмо, 2008. - 992 с.
22. Муртазина Э.И. Формирование у будущих педагогов-психологов готовности к работе с семьёй: вопросы теории и практики: Монография - Казань: Издательство «Отечество», 2013. - 168 с.
23. Потаповская О.М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России. Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. Вып. 1(20). С. 136.

24. Сахапова Э.И. Психология семьи и семейного консультирования учебное пособие /Э.И.Сахапова. - Казань: ТГГПУ, Ч.2, 2006.-92с.
- 25.Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: коллективная монография / Е. Н. Белова, Г. А. Гуртовенко, С. В. Бутенко, Н. Ф. Яковлева. - Изд. 2-е стереотип. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2013. – 164 с.
- 26.Холосова Е.И. Социальная политика М.2001. С.172-173.
- 27.Черняк Е.М. 2000. Социология семьи: перспективы развития института. М. Социологический портрет семейных ценностей и типов семейного поведения современной российской семьи.2013. С.15.
- 28.Шаваева О.А. Трансформация системы семейных ценностей в современную эпоху. Научный журнал КубГАУ, №99(05), 2014 года С.1-12
- 29.Юзмухаметова Л.Ш. Границы секуляризации семейных ценностей в российском обществе. Вестник Казанского технологического университета, 2011. С 266-279.

Приложение

Гайд. Рекомендации родителям.

Проанализировав стили и принципы семейного воспитания двух эпох, я выделила плюсы и минусы каждой. Глупо утверждать, что в какой-то эпохе был лучше развит институт семьи, было лучше воспитание или хуже, важно понимать, что каждая эпоха уникальна и у нее есть свои особенности, например то, что ужасно порицалось в советское время, на сегодняшний день одобряется и наоборот.

К сожалению, некоторые родители на сегодняшний день не видят современных тенденций в воспитании детей и это одна из причин по которой я решила создать этот гайд.

При написании гайда, я обращалась к таким людям, как

Надежда Асанова – основательница международного образовательного центра для женщин «Я»; клинический психолог, автор и ведущая тренингов, курсов и программ центра «Я»; одна из основательниц академии «ГЖО»; мать 4-х детей.

Марина Галиева – Психолог; специалист в области гуманной педагогики; исполнительный директор МЦГП; автор и ведущая тренингов; курсов и программ для родителей.

Ольга Дутова – основатель проекта PROmaterinsto; консультант по материнскому искусству; консультант по грудному вскармливанию; инструктор по дородовой подготовке, специалист метода транзактного анализа в области психотерапии; сертифицированный тетапрактик и инструктор ThetaHealing.

Анатолий Некрасов – известный психолог, философ; член Союза писателей России, академик Европейской академии естественных наук, ведущий специалист в области семейных и межличностных отношений. Автор более 30 книг по психологии личности, взаимоотношений мужчины и женщины, создатель

учения о счастливой семье. Под руководством Анатолия Некрасова реализуются многие образовательные программы в России, Украине, Казахстане, Эстонии.

Руслан Трофимов – юрист; правозащитник материнства и детства; один из основателей сети центров правовой помощи беременным; совладелец юридических центров; автор и ведущий тренингов.

Хочу сказать, гайд носит в себе рекомендательный характер, цель гайда помочь родителям в воспитании детей и даже сами себя, но каждый решает сам как ему жить и воспитывать детей.

1. Ответственность и выбор.

Женская ответственность настолько же важна в своем исполнении, как и мужская, просто она простирается на другие сферы жизни. Степень ответственности, которую женщина добровольно берет на себя, исходит из внутреннего долга, а не принудительно определяется извне.

За что несет ответственность женщина:

- За свою целостность и зрелость;
- За самооценку;
- За отношения (со своей стороны);
- За рождение и воспитание детей (со своей стороны);
- За здоровье членов семьи и соблюдения границ (со своей стороны).

Рождение ребенка – это выбор, за который родители несут ответственность. Важно понимать, родители не делают детей – дети делают родителей. Ребенка от родителя отличает отсутствие ответственности.

Ребенок – система получающая, берущая, ему жизненно необходимы питание, воспитание, внимание и забота. Это состояние потребителя. Ребенок принимает в дар жизнь, которую дают родители, их заботу и покровительство. Он не обязан отдавать что-то взамен, ребенок не просил давать жизнь, это выбор родителей.

Взрослый – система, дающая без ожидания чего-либо в ответ. Одна из обязанностей родителя безусловно любить и принимать ребенка. И повторяюсь, одна из главных обязанностей родителей –это защищать и оберегать свои личные границы и ребенка,(Этот пункт один из самых тяжелых пунктов для людей советского времени)

2. МОНОПОЛИИ НА ЗНАНИЯ – НЕТ!

Ребенок - ответственность родителей. Лучше родителя ребенка никто не может знать, именно от родителя зависит жизнь и сохранность ребенка.

Для родителя важно понимать, что любой разговор со специалистом – это разговор двух профессионалов, с одной стороны это специалист в любой области(доктор, психолог, учитель и т.д.) с другой стороны это родитель не один специалист, даже самый известный и с мировым именем, не может знать ребенка лучше чем родитель. Поэтому любую информацию нужно проверять, и думать, а подходят те или иные рекомендации именно вам и вашему ребенку. Монополии на знания нет, не специалист несет ответственность за ребенка, а родитель.

Современным родителям, в этом плане повезло больше чем советским. В современном обществе, в условиях рыночной экономике у родителя есть выбор, помимо обычных государственных поликлиник существуют и более квалифицированные мед. учреждения с высококлассными специалистами, помимо обычных общеобразовательных школ уже существуют частные школы,

появляются школы гуманной педагогики. Для семей которые находятся в трудном положении, существуют центры правовой помощи.

3. Воспитание начинается с себя.

Воспитание ребенка – довольно кропотливый и энергозатратный труд. Но любое воспитания всегда начинается с себя. Ребенок лишь зеркальное отражение родителей. Родитель – святой образ для ребенка, ребенок впитывает в себя все что делают и говорят родители и повторяет, а так же чувствует любую не правду на ментальном уровне, хотите посмотреть на себя, посмотрите на своих детей.

Простой пример, Родитель говорит ребенку, что врать/обманывать – это плохо. Но при этом родитель делает какие либо действия расходящиеся с его словами. Таким образом, ребенок делает вывод, что врать плохо – но делать так можно, ибо видит пример пред глазами.

Есть еще один более примитивный пример, когда родители курят, и говорят что курение –это плохо и деть так нельзя, какие выводы должен сделать ребенок?

Родители всегда хотели и хотят по сей день видеть в своих детях только положительные черты и чтобы дети были успешными, но вопрос для родителей, а что родитель сделал, чтобы ребенок был такой? А родитель сам является таким, каким он представляет своего ребенка (речь идет о нереализованных мечтах, а морально составляющей). Любое воспитание начинается с самих себя.

4. Родитель. Ребенок. Обязанности. Долг.

Есть ли обязанности у ребенка, когда они появляются и перед кем?

Хочу повторится, ребенок – система получающая, берущая, ему жизненно необходимы питание, воспитание, внимание и забота. Это состояние потребителя.

Ребенок принимает в дар жизнь, которую дают родители, их заботу и покровительство. Он не обязан отдавать что-то взамен, ребенок не просил давать жизнь, это выбор родителей. Обязательства приходят с возрастом как и чувство ответственности.

Родителю важно понимать, что ребенок им ничем не обязан и ничего не должен. Ребенок не должен воплощать нереализованные меты родителя, ребенок не обязан брать на себя ответственность которую еще не осознает, ответственность – это способность управлять собственной жизнью, но ребенок находится в зависимости от родителей. Принудительная ответственность, чувство долга и груз возложенных надежд приводит к ужасным последствиям уже во взрослой жизни.

Ребенок в праве сам выбирать чем хочет заниматься, кем хочет стать, родители могут выступать в роли наставника. Родителям нужно смотреть за своими детьми, обращать внимание на каждую мелочь, слушать ребенка и общаться с ним. Потому что в какой-то момент родитель перестает быть наставником и становится другом для своего ребенка.

Хочу отметить, что ребенок всего лишь гость в жизни родителей, в какой-то момент ребенок вырастает и уходит создавать свои семью.

5. Ребенок и плохая компания.

Как бы примитивно не звучало, но каждый ребенок хочет признания, особенно в подростковом возрасте, если у ребенка доверительные отношения с родителями и родители смогли стать ребенку другом, и относятся к нему как к взрослому (речь идет не о вседозволенности, а о принятии ребенка на равных, т.е. советоваться с ребенком, совместный отдых), то у ребенка пропадет потребность в «плохой» компании.

6. Роль отца

Ребенок состоит из отца и матери своих, роль отца в воспитании ребенка такая же важная как и роль матери. Отец не помогает матери заботиться, а выполняет свои обязанности.

7. Род.

Род – это самое сильное, что есть у человека. Только зная свою семью человек может ответить на вопрос, кто он? Только зная историю своего рода, человек узнает историю своей страны, только через истории рода у человека появляется чувство уважения, патриотизм и любовь. Человек без рода – это самое страшное, что может случиться с человеком.

В заключении хочу сказать, этот гайд создан для родителей, для воспитания своих детей, здесь описаны общие черты/постулаты, которые по моему мнению должны помочь при воспитании детей, но каждый родитель сам решает как растить своего ребенка.