

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: начальных классов

Выпускающая кафедра Психологии и педагогики начального образования
(полное наименование кафедры)

Селезнева Лиана Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Особенности развития навыков сотрудничества
младших школьников в процессе обучения**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат
психологических наук,
доцент Мосина Н.А.

« ___ » _____ 21г. _____

Руководитель, кандидат
педагогических наук, доцент
Дуда Ирина Викторовна

« ___ » _____ 21г. _____

Обучающийся Селезнева Л.Е.

« ___ » _____ 21г. _____

Оценка _____

Красноярск
2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Психолого-педагогические основы организации сотрудничества младших школьников в процессе обучения.....	7
1.1. Сущность понятия «учебное сотрудничество».....	11
1.2. Роль сотрудничества младших школьников со сверстниками в формировании учебной деятельности ребенка.....	16
1.3. Особенности учебного сотрудничества в обучении младших школьников	19
1.4. Формы организации учебного сотрудничества младших школьников.....	26
Вывода по Главе I.....	30
Глава II. Опытно-экспериментальная работа по выявлению актуального состояния навыков учебного сотрудничества младших школьников.....	31
2.1. Исследование актуального состояния навыков учебного сотрудничества младших школьников.....	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	37
2.3. Рекомендации для учителя по организации учебного сотрудничества младших школьников.....	41
Выводы по главе II.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	62

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день российское образование сформировано на идеях отечественных педагогов и психологов, таких как: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др., создателя народной педагогики А.В. Сухомлинского, теоретика и практика воспитания в коллективе А.С. Макаренко и др.

В Федеральном государственном стандарте заложены требования к освоению основной образовательной программы начального общего образования, к которым относятся развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками, определение общей цели и путей ее достижения, умение договориться о распределении функций и ролей в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Таким образом, сотрудничество выступает как идея совместной развивающей деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов этой деятельности. Педагогика сотрудничества стала платформой для творческого развития педагогов, подготовила базу для деятельности экспериментальных образовательных учреждений.

Наше исследование направлено на разработку технологии формирования навыков учебного сотрудничества со сверстниками, основой которых составляет развитие коммуникативных учебных универсальных действий.

Ярким явлением современного образования можно считать распространение идей развивающего обучения. Развивающие образовательные программы реализуются во многих школах, лицеях, гимназиях, такие как системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, Л.В. Занкова и т.д.

Обучение, по утверждению Л.С. Выготского, становится развивающим тогда, когда развитие организовано правильно и обучение происходит в зоне ближайшего развития ребенка. Данное обучение ориентировано на потенциальные возможности ученика, при нем становится возможным реализовывать те действия в совместной деятельности, которые ребенок бы не выполнил самостоятельно. Таким образом, дадим определение развивающему обучению - как качественно новое обучение, реализующееся через образовательные программы с применением новых технологий, целью которого выступает развитие личности в процессе обучения. Реализуемые в них разные подходы к развитию ребёнка в процессе обучения основывается на общих теоретических позициях – на идеях культурно-исторической теории Л.В. Выготского.

Развивающее обучение строиться на идеях педагогики сотрудничества.

Ведущей формой организации учащихся в развивающем обучении становится групповая (коллективная форма) форма работы. Проблемой организации сотрудничества со сверстниками занимались такие ученые, как Г.А. Цукерман, Рубцов В.В., Дьяченко В.К., Волков К.Н. Анализ состояния проблемы организации сотрудничества со сверстниками позволил выявить ряд трудностей: для того чтобы организовать формы коллективной, групповой работы учителю требуется немалые усилия и затрат; чтобы избежать множество проблем при организации такой работы, она должна быть хорошо продумана, так как неправильный состав групп не приведет к желаемому результату, а сделает работу трудной и эмоционально сложной. Иногда такая работа проходит даже драматично, поскольку всегда в коллективе есть дети, которые хотят работать индивидуально, или не хотят работать с определенными детьми, поэтому таким детям необходимы условия для комфортной работы.

В связи с этим появляется потребность в правильной организации групповых, коллективных форм обучения, предполагающую в арсенале учителя определенных методов и приемов для осуществления групповых (коллективных), индивидуально-парных форм работ. Рассмотренные выше трудности позволяют определить проблему исследования: каковы педагогические условия для формирования навыков учебного сотрудничества со сверстниками.

Объект исследования: процесс формирования навыков учебного сотрудничества младших школьников.

Предмет исследования: актуальное состояние навыков учебного сотрудничества младших школьников.

Цель исследования: выявить актуальный уровень сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы на предмет описания учебного сотрудничества младших школьников.
2. Разработать диагностическую программу исследования.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Проанализировать результаты исследования.
5. Разработать рекомендации для учителя по организации учебного сотрудничества.

Гипотеза исследования: мы исходим из предложения того, что навыки учебного сотрудничества преобладают в основном на низком и среднем уровне: по критерию умения договориться – на среднем уровне, по критерию учет позиции собеседника на низком уровне и по критерию взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания – на низком уровне.

Методы исследования: теоретические – анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, практические – эксперимент.

База исследования: Исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя школа № 156» г. Красноярска. В исследовании принимали участие обучающиеся 2 «Д» класса в составе 24 человек. Данный класс обучается по программе «Школа России».

Глава I. Психолого-педагогические основы организации сотрудничества младших школьников в процессе обучения

Педагогика сотрудничества - это направление в педагогике, которое возникло в середине 1980-х г., главной целью которой является стремление к гуманизации образования. Главным идейным вдохновителем данного направления является Симон Львович Соловейчик, который объединил и выделил ключевые идеи педагогики сотрудничества:

1) в работе с учениками упор делается на вовлечение их в учение, вызывая у них радостное чувство успеха, движения вперед, на совместную деятельность учителя и учеников;

2) практикуется учение без принуждения. Оно является основным положением в педагогики сотрудничества. Главная его цель – дать снять чувство страха у учащегося на уроке, помочь обучающимся чувствовать себя увереннее на уроке, дать ребенку уверенность в том, что он добьется успеха.

3) применяется идея трудной цели: учителя стремятся ставить перед обучающимися сложные задачи, помогая им двигаться дальше, мотивируя и давая уверенность в успешном решении поставленных задач;

4) применяются опорные сигналы, схемы, которые помогают даже слабому ученику свободно отвечать у доски, не сбивая темп урока;

5) используется личностный подход, применяемый представителями психологии сотрудничества, в ходе урока применяются методы, которые позволяют каждому ученику ощущать внимание учителя, чувствовать себя личностью и др.

Мы дадим характеристику данного направления.

Ведущее понятие педагогики, которая имеет гуманистическую направленность, является понятие «сотрудничество». По мнению психолога К.К. Платонова приставка «со» в данном понятии предполагает некое

обобщение при взаимодействии к тому, к чему приставлена. Доктор психологических наук И.Я. Зимняя дает определение понятию сотрудничества, как гуманистическую идею совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, духовной общностью друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности [18; С.23]. Смысл этой идеи заключается в том, чтобы видеть в каждом ученика личность, уважать его выбор как равноправного партнера в процессе обучения, на стремлении к взаимопониманию духовного мира учителя и ученика. Учитель стремится создать такие оптимальные условия в обучении, благодаря которым у учеников возникает желание учиться и развиваться. Педагоги, которые следуют идеям данного направления, в своей практике ищут новые, нетрадиционные методы, приемы и средства учебной деятельности, которые дают высокие результаты усвоения обучающимися изучаемого предмета, тем самым данный опыт педагогов-новаторов показывает нам эффективность и перспективность дидактических идей.

Из вышесказанного следует, что сотрудничество - это деятельность, основанная на совместном труде участников взаимодействия. Идея сотрудничества заключается в том, что участники по взаимодействию оказывают друг другу помощь, проявляют инициативу, достигают индивидуальных целей, которые выступают в качестве элементов одной общей цели совместной деятельности.

Главными базовыми идеями, которые заложены в педагогике сотрудничества, являются идеи направления и стимулирования у обучающихся познавательных интересов. Исходя из данного положения, некоторые ученые предлагают изучать всю образовательную систему школы как педагогику сотрудничества.

В нашей стране и за рубежом за последние десять лет активно изучается проблема учебного сотрудничества (коллективные, кооперативные, групповые формы работы): Х.Й. Лийметс, В. Дойз, С.Г. Якобсон, Г.Г. Кравцов,

А.В. Петровский, Т.А. Матис, Л.И. Айдарова, В.П. Панюшкин, Г. Магин, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, В.В. Рубцов, А.А. Тюков, А.И. Донцов, Д.И. Фельдштейн, Й. Ломпшер, А.К. Маркова и др.

Благодаря анализу педагогической теории и практики существуют различные взгляды на сущность сотрудничества в учебном процессе. На сегодняшний день имеется большое количество работ, посвященные проблеме сотрудничества как совместной деятельности учителя и ученика или учащихся друг с другом. Сотрудничество на уроке рассмотрено с различных сторон, изучены аспекты влияния совместной работы на личность учащихся. (В.А. Безрукова, Л.С. Савина, Г.К. Селевко, Ю.В. Сенько, С.А. Темина, Н.К. Тихомирова, Р.Х. Шакуров и др.).

В статье С.Л. Соловейчика, советского и российского публициста и журналиста, теоретика педагогики, а также создателя новой свободной педагогики - педагогики сотрудничества XX в., воспитание рассматривалось не как воздействие на ребёнка, а как диалог педагога и ученика. С. Л. Соловейчик, назвав педагогику как «науку об искусстве сотрудничать», определяет человеческие отношения как главный ценностный критерий данной педагогики. В своих работах он указывал на то, сотрудничество - это совместная работа равных, что о том, нельзя заставить отвечать, вызвать к доске, и оценивать сотрудника [3].

Ранние работы создателя гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили были направлены на исследование понятия сотрудничество и насколько дети способны к данному форме организации обучения. Он утверждал, что необходимо всегда видеть в маленьком человеке не объект воспитания, а личность, не идти на конфронтацию с ним, а учитывать самооценку ребенка и его способность на равных сотрудничать со взрослыми.

Также, он считал, что воспитание и обучение школьников зависит от личности учителя, который умеет понимать детей, учитывать их мнение, быть

снисходительным, верить в результат, быть оптимистически настроенным, и обладать хорошими человеческими качествами, только тогда ребенок становится соратником в своем воспитании, а педагог проводником между ребенком и духовными ценностями [34].

Он утверждает, что сотрудничество – это гармоническое взаимодействие. В словаре С.И. Ожегова слово сотрудничать трактуется как действовать вместе, принимать участие в общем деле [30;С.47].

С философской точки зрения сотрудничество понимается как синергия, то есть целое больше суммы его частей.

Психология дает определение сотрудничеству, как способность людей работать вместе, чтобы достичь общих целей. Сотрудничество является такой совместной деятельностью, в процессе которой участники получают выгоду и пользу. Как писал один из ведущих психологов, Косолапов, плодотворное сотрудничество — это некий процесс позитивного и созидательного взаимодействия людей, в котором стремления и интересы участников частично или полностью совпадают, а осуществление поставленных целей одних участников возможно лишь благодаря удовлетворению интересов и устремлений других участников этого же процесса.

Испытывать искреннюю радость за успехи других - это истинная совместная деятельность. Таким образом, работая вместе, сообща, можно достичь поставленных целей, и получить высокие результаты совместной деятельности.

Источником изучения и рассмотрения роли сотрудничества в педагогике может выступать психологический закон связи деятельности и развития личности, теоретически обоснованный советским психологом и философом С.Л. Рубинштейном [41].

Совместная деятельность открывает большие возможности для развития ребенка, способствует его самосовершенствованию и самоактуализации. В

процессе деятельности раскрываются наиболее полно способности и задатки партнеров по взаимодействию. Действуя вместе, участники (партнеры) выходят на новый уровень развития.

1.1. Сущность понятия «учебное сотрудничество»

Существуют различные определения, которые раскрывают понятие учебного сотрудничества: «групповая работа», «совместная учебная деятельность», «совместно-распределенная учебная деятельность». Данные определения обозначают учебную работу, построенную на взаимном воздействии обучающихся друг на друга.

В настоящее время часто употребляют понятие «учебное сотрудничество», которое наиболее полно раскрывает системно-деятельностный подход в обучении, который лежит в основе федерального государственного стандарта второго поколения, раскрывающий две линии взаимодействия – учителя с группой и обучающихся в группе.

Российский психолог В.Я. Ляудис выделяет три главных критерия учебного сотрудничества. Первым является совместная деятельность обучающегося с учителем и сверстниками. Вторым критерием выступает деятельность, при которой происходит не только усвоение учебного материала, но и деятельность как основа общения и учебных отношений. И третьим критерием является то, что сотрудничество это главный и побуждающим фактор учения [44].

Сотрудничество как совместная деятельность, как организационная система активности взаимодействующих субъектов характеризуется:

- 1) пространственным и временным соприсутствием;
- 2) единством цели;
- 3) организацией и управлением деятельностью;
- 4) разделением функций, действий, операций;

5) наличием позитивных межличностных отношений. Учебное сотрудничество применяется для организации учебно-воспитательной деятельности через такие формы организации работы на уроке как: работа в парах, группах постоянного и сменного состава, коллективное взаимодействие.

Применение групповых, парных формы организации учебно-воспитательного процесса, основанных на педагогике сотрудничества, имеет большое значение для развития личностных и социальных качеств обучающихся. Учебное сотрудничество обучающихся обеспечивает повышение уровня успеваемости, формирует коммуникативные компетенции, позволяет учащимся разных групп по гендерному, национальному, социальному различию работать друг с другом. Учебное сотрудничество является фундаментом для создания демократического образовательного пространства. Благодаря взаимодействию обучающихся, дети чувствуют себя в комфортной среде, которая помогает быть более уверенным в общении. Чем больше школьники говорят друг с другом и знают друг о друге, тем терпимее они относятся друг к другу.

Для младшего школьника ведущим видом деятельности становится учебная. В процессе социализации человек постоянно обучается и совершенствуется, и учебная деятельность в 6-7 классе должна быть сформирована. Рассмотрим в чем же проявляется данная сформированность в учебной деятельности. Период от 7 до 11 лет - это младший школьный возраст, который является началом общественного бытия человека. Данный возраст определяется включенностью в учебную деятельность и готовностью к ней. Готовность заключается в психическом и анатомическом развитии ребенка, учении, вступлении в мир отношений со сверстниками и учителем, определенным сформированным отношением к школе. Ребенок к двенадцати годам должен стать субъектом учебной деятельности, главным образом овладеть умением учиться. Ученик как субъект учебной деятельности

становится тогда, когда он овладел умением учиться, способен организовывать собственную деятельность самостоятельно. Данное умение и есть цель учебной деятельности, которая сформирована при переходе на среднее общее образование.

Начальная школа должна готовить некую базу сформированности учебной деятельности, чтобы к концу обучения младший школьник приобрел навык умения учиться. Данный фундамент формирования учебной деятельности строиться на основе сотрудничества всех ее участников.

Нам интересен подход В.И. Слободчикова, В.В. Давыдова, Г.А. Цукерман, в котором выделяют три этапа учебной деятельности [43]. Первый этап - это учебные ситуации или задачи, который направлен на поиск общего способа решения практических задач. На этом этапе учитель - это субъект учебной деятельности. Второй составляет коммуникация и кооперация, основанных на совместной деятельности. Дискутирующий класс, группа, совместно решающая учебную задачу становятся субъектами учебной деятельности. И наконец, третий слой составляет самосознание, которые выражено переходом ребенка от незнания к знанию, от неумелости к умению. На данном этапе происходит развитие внутренней определяющей рефлексии. Субъектом учебной деятельности этого слоя становится сам ученик. По мнению многих исследователей, третий слой в учебной деятельности недоступен для младших школьников, но ребенок достигает второго слоя, коммуникативного и кооперативного, в котором он инициирует сотрудничество в группе, и становится частью коллективного субъекта.

Идеалы развивающего обучения в настоящее время являются приоритетами образования: индивидуальное развитие ребенка на социальном, интеллектуальном, эмоционально-волевом уровне, научить самостоятельно организовывать собственную деятельность, формировать универсальные учебные действия. Для того чтобы идеалы развивающего обучения

реализовались на практике, нужна проверенная временем образовательная система.

Важной составляющей в развитии младшего школьника является эмоциональная сфера, которая является побудителем в познании, и которая обеспечивает развитие интеллектуальных, нравственных и эстетических чувств. Таким образом, при обучении младших школьников необходимо следить за душевным состоянием учеников, учитывать характер их эмоций в классе, проявление интереса к познанию, именно поэтому при обучении младших школьников делается акцент на поисковой деятельности, на самостоятельном поиске знаний.

Предпосылками к самостоятельному поиску знаний, являются:

- недостаток информации или способа деятельности для решения поставленной задачи;
- возникновение выбора решения задачи при разнообразии вариантов;
- необходимость применения знаний в измененной ситуации;

Коллективный поиск решения новой задачи происходит от сложного в более простому. Главная задача учителя состоит в том, чтобы научить младшего школьника размышлять, находить пути решения поставленной задачи самостоятельно, вооружив его приемами умственной деятельности, которые помогают развивать мыслительную деятельность. В этом возрасте дети овладевают приемами мыслительной деятельности, учатся анализировать процесс собственных рассуждений. Огромное значение имеет развитие основных мыслительных действий и приемов: обобщение, выделение определенных признаков, сравнения, определения понятия. Поступая в школу у ребенка развивается одна из главных психических функций – мышление, ребенок учится думать, и думает учась.

Дети младшего школьного возраста - это самые главные участники процесса обучения, это те, для кого мы работаем, профессионально, лично

и творчески развиваемся, чтобы учебно-воспитательная деятельность давала высокие результаты, а процесс проходил в атмосфере любви и уважения.

Таким образом, в своей работе мы выделяем ряд интересующих нас вопросов: создание условий для развития всесторонней личности каждого ребенка, помощи детям усвоить необходимые знания, умения, и навыки, создания таких отношений в классе, которые бы строились на взаимном доверии, понимании, и уважении к друг другу, снятие скованность и боязни высказывать свое мнение, решать сложные задачи, отвечать у доски, и роль первого учителя как своего партнера и друга, который помогает и поддерживает их в обучении.

Следовательно, учителю важно организовать процесс обучения так, чтобы мотивировать детей к обучению, пробудить их интерес к знаниям, чтобы они научились добывать их самостоятельно, и работали совместно с учителем и оказывали помощь друг другу. Учитель и младшие школьники должны быть открыты к общению, а роль учителя состоит в том, чтобы найти методы пробуждения мысли детей.

Прообразом будущей индивидуальной способности к учебному совершенству – это учебное сотрудничество с учениками.

Источниками знаний ученика начальных классов являются: книга, кинофильмы, диафильмы, музейные экспозиции, одноклассники и учителя. Он взаимодействует с данными объектами и субъектами в процессе учебно-воспитательной деятельности.

Учитель начальной школы является первым источником знаний. Умение выстраивать взаимоотношения с учителем - это то умение, которое должно быть сформировано у младшего школьника. Учитель организывает свою работу таким образом, чтобы дети сами проявляли инициативу в учебном сотрудничестве, сами приглашали учителя к взаимодействию. Это проявляется через вопросы к учителю, высказывание своего мнения, догадок,

предположений, дети делятся впечатлениями и своими наблюдениями. Такой тип поведения младших школьников является возрастной нормой.

Каждый учитель, а особенно те педагоги, которые работают в системе развивающего обучения, должен воспитывать умение учиться, стремиться научить детей не бояться высказывать и отстаивать собственное мнение, вести беседу, спорить, правильно задавать вопросы. Проявлять инициативу в учебном процессе. Умение учиться, по мнению Г.А. Цукерман, является тем новым образованием, которое возникает во время учебного сотрудничества. По мнению психологов, сотрудничество в форме совместной работы детей является источником зарождения самостоятельной деятельности и активности обучающихся, и развитие мыслительных способностей.

1.2. Роль сотрудничества со сверстниками в формировании учебной деятельности ребенка

Доктор педагогических наук Г.И. Вергелес дает определение учебной деятельности, целью является преобразование опыта учеников через накопление и присвоение социального опыта, имеющегося у человечества. В процессе учебной деятельности происходит отработка и передача структурных компонентов от учителя к ученику, которые находятся во взаимосвязи и единстве целостной системы. Учебная деятельность как целостная система состоит из взаимосвязанных структурных компонентов – учебная цель, учебная задача, учебные действия, действия контроля процесса усвоения, действия оценки усвоения (Д.Б.Эльконин). Структура учебной деятельности, выделяемая В.В. Давыдовым состоит из учебных задач (ситуаций), которые являются шагами по достижению поставленной цели и чаще всего ставится в форме проблемы, учебных действий – это те действия, которые ученик выполняет на уроке, и действий оценки и контроля. По теории А.Н. Леонтьева элементами учебной деятельности являются потребность, учебная задача, мотивы учебной

деятельности (это то, что побуждает обучающегося к деятельности), учебные действия и операции.

Г.А. Цукерман утверждает, что взаимодействие со сверстниками (кооперация) есть определенная взаимосвязь, которая устанавливается между началом формирования действия, где учитель является помощником, и концом этого формирования, где ученик проявляет свою самостоятельность. “При интериоризации рефлексивного действия (а именно необходимые действия для того, чтобы опознать задачу как новую и выяснить каких средств недостает для ее решения) не происходит постепенного уменьшения помощи взрослого, характерного для освоения нерефлексивного действия. Чтобы передать ребенку рефлексивные функции, взрослый должен выйти из ситуации непосредственного взаимодействия, организовав сотрудничество в группе сверстников”. Возникновением такого самостоятельного действия являются учебные отношения между сверстниками, при которых ученики высказывают свои точки зрения, обмениваются мнениями, видят позицию собеседника, оценивают свои действия и действия других, и это помогает более лучше усвоить материал, в таких характеристиках как качество и количество.

Количественная характеристика – это возрастание количества взаимодействия и инициативности самого ученика. По мнению Л.С. Выготского, качественная характеристика происходит при интериоризации некоторых учебных действий. Очень важную роль имеет сотрудничество со сверстниками, при котором у младшего школьника формируются структурные элементы учебной деятельности, такие как мотивация, целеполагание, контроль и оценка собственной деятельности. Иногда линия взаимодействия сотрудничества во взрослым является препятствием для образования некоторых действий.

Эксперименты и наблюдения ряда исследователей, таких как Е.В. Субботский, Ж. Пиаже дают основание полагать, что отношения со

сверстниками являются равными отношениями, а взаимодействия со взрослыми как иерархичные, неравные. Для младшего школьника учитель является авторитетом, при общении ученик полностью доверяет словам и действиям учителя, которые не оценивает, он не противоречит и полагается всецело на учителя. Свою часть работы –исполнительскую, он выполняет самостоятельно. Модель поведения со сверстниками имеет другой характер, так как эти отношения равнопартнерские, то ученик отстаивает свою позицию, видит ошибки других детей и без страха указывает им на них. Ребенок принимает позицию взрослого в отношении со сверстниками.

Необходимость сотрудничества со сверстником проявляется в том, что “при несформированной у детей учебной деятельности рефлексия первоначально вынесена во вне, складывается в форме развернутого обсуждения используемых способов действий и полученных результатов”. Чтобы данная форма сотрудничества была более продуктивной, необходимо заранее планировать, правильно координировать и осуществлять организацию совместной работы обучающихся на уроке. Важным моментом данной совместной работы выступает инициатива и активность участников, где каждый ученик выполняет свою часть общего задания, у него своя роль в коллективной деятельности, результаты которой обсуждаются и оцениваются совместно.

Когда ученики работают совместно, они лучше запоминают и усваивают материал, так как необходимо помогать и объяснять другим. Работа в команде - это взаимообучение детей, где каждый ученик выполняет свою функцию, оказывает помощь другим и вносит свой вклад в общее дело. Тем самым, сотрудничество сверстников, их коллективная деятельность имеет большой потенциал для развития и самосовершенствования личности. Эффективность повышается благодаря коллективному поиску решений, обмену точками зрения, аргументацией своей позиции и взаимопомощи по ходу выполнения учебных задач.

Теория П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий рассматривает действие, которое переходит из внешней речи во внутренний план[15]. Ученик работая в группе выражает свое мнение не один раз в течение 10-15 минут. Исходя из этого, мы делаем вывод о том, что действие выражается через речь в процессе общения учеников, являясь признаком усвоения этого действия. Сотрудничество обладает большим потенциалом, его развивающий характер обеспечивает успех и высокую эффективность учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, мы используем в качестве рабочего определения учебное сотрудничество со сверстниками как форма организации взаимодействия, при котором происходит совместный поиск учениками знаний и способов действий, необходимых для решения данной учебной задачи.

Особенностями учебного сотрудничества со сверстниками являются:

- равноправное взаимодействие со сверстниками необходимо для формирования таких компонентов учебной деятельности как планирование, целеполагание, оценка, контроль;
- увеличение активности каждого ученика;
- лучшее усвоение материала при взаимодействии друг с другом;
- при групповом взаимодействии повышается желание и интерес к учению, и процесс обучения становится более эффективным;
- ученик выступает субъектом учебной деятельности.

1.3. Особенности учебного сотрудничества в обучении младших школьников

Концепция педагогики сотрудничества, которая реализуется на базе федерального государственного стандарта начального образования, ставит перед собой главную задачу обучать младших школьников навыкам учебного

сотрудничества, включая их в разнообразные формы взаимодействия со взрослыми и сверстниками в учебно-познавательном процессе.

Труднее и сложнее обучать детей, которые не стремятся к общению и не готовы к сотрудничеству, так как в этом школьном возрасте незнание и неумение возмещается за счет учителей, родителей, сверстников. Для детей в возрасте 6-7 лет умение учиться является способностью включаться в сотрудничество. По мнению доктора психологических наук, профессора Г.А. Цукерман, которая занималась проблемой взаимодействия младших школьников со сверстниками, перед образовательным учреждением ставятся такие задачи, как:

1.Создание благоприятной эмоциональной обстановки. Для успешного обучения и любой деятельности школьников необходима здоровая душевная атмосфера и эмоциональное благополучие. Ученик с нестабильным эмоциональным фоном не может получать знания, умения и навыки, полноценно выполнять задания учителя. Такой ученик будет считаться «трудным».

2.Обучить детей самостоятельности в учебном процессе. Способность учиться самому является необходимой для становления полноценной всесторонне развитой, стремящейся к саморазвитию личности.

3.Развивать психические и познавательные процессы детей: мышление, память, воображение, внимание, речь.

4. Научить навыкам сотрудничества и общения.

Общение является едва ли не самым главным источником неблагополучия в эмоциональном плане ребенка, и чтобы решить вопрос психического здоровья детей, мы должны обеспечивать развитие сферы общения.

Г.А. Цукерман утверждает, что процесс обучения обеспечивается сотрудничеством учителя с детьми. Данный процесс регулируется нормами, которые устанавливает образовательное учреждение, в таких линиях взаимоотношений как «ребенок-взрослый», «ребенок-ребенок». Г.А. Цукерман выделяет три главные особенности учебного сотрудничества по линии «ребенок-взрослый»:

1. Прослеживается несимметричность во взаимодействии ребенка и взрослого. Ребенок приобретает во время учебно-познавательного процесса необходимые знания, умения и навыки, развивает мыслительную деятельность, развитие мышления происходит благодаря поиску путей решения учебных задач. Ребенок находит необходимые ему знания через самостоятельную деятельность. Такую деятельность невозможно скопировать. Учитель организует процесс обучения таким образом, чтобы ребенок научился действовать не по готовым образцам, а самостоятельно. Учитель мотивирует, помогает и организовывает самостоятельную работу учеников. Таким образом, ученик не слепо копирует действия учителя, а получает знания через собственные действия. В этом и проявляется несимметричность действий.

2. Активность ребенка в обучении. Данная особенность характеризует ученика как активного субъекта учебной деятельности, который проявляет познавательную инициативу в процессе обучения. Он понимает какие недостающие знания ему нужны, или что не совсем понимает и обращается к учителю или сверстнику за помощью в решении учебной задачи.

3. Запрос о новом знании. Ребенок понимает, что он не знает, осознает почему у него не получается решить данную задачу, и обращается к учителю или одноклассникам за объяснением. Ученик ставит перед собой цель, что у него получится это сделать, если он будет знать то-то.

Существуют определенные характеристики учебного сотрудничества как вида педагогического взаимодействия. Они были выделены доктором психологических наук, профессором, академиком РАО И.А. Зимней:

1. Главной характеристикой учебного сотрудничества со сверстниками является активность каждого ученика.

2. Выделяется принцип системности, который устанавливается во взаимосвязях субъектов учебной деятельности.

3. Целеполагание и осознанность. Это обеспечивается благодаря общению и сотрудничеству между участниками совместной деятельности. Без общения невозможно сотрудничество, эти две характеристики выступают во взаимосвязи в образовательном процессе. Общение является идеальной формой взаимодействия.

Необходимо выделить наиболее существенные особенности учебного сотрудничества:

1. Каждый ученик включен в решение продуктивных (творческих) задач не в конце, а в начале усвоения предметного содержания на основе специально организованного активного взаимодействия с учителем и другими учениками.

2. Ситуация продуктивного (творческого) взаимодействия и учебного сотрудничества, являясь специфическим средством решения продуктивных задач и условий овладения учащимися способами познавательной деятельности и мыслительных отношений, претерпевает изменения в процессе обучения, обеспечивая тем самым становление механизмов самореализации поведения и личности учащихся.

3. В процессе решения продуктивных (творческих) задач учащиеся осваивают, прежде всего, механизм смыслообразования и целеобразования, чем обеспечивается более эффективное мотивационное овладение операционно-техническими средствами выполнения новой деятельности.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что учебное сотрудничество выступает как форма взаимодействия учителя с учеником, при которой происходит постепенное и целенаправленное присвоение социального опыта через теоретические понятия и определения, формирование морально-нравственных установок, убеждений и взглядов, ценностного отношения к обществу и природе, и развитие личности. Для того чтобы у ученика начальной школы формировалось умение учиться, и желание и способность к учебному сотрудничеству со взрослыми и сверстниками необходимо правильно организовывать процесс обучения. Условием организации такого процесса выступает частично-поисковые или эвристические и проблемные методы процесса обучения, в основе которых лежит формулирование проблемы, раскрытие и поиск или нахождение путей ее решения. Такая организация не дает готовых образцов, заставляет размышлять и находить свои способы решения учебных задач. Это дает большой потенциал для дальнейшей самостоятельной работы, которая необходима при переходе на следующую ступень образования – основную школу.

Учебное сотрудничество не является единственной формой организации процесса обучения. В учебный процесс также включаются и другие формы сотрудничества ребенка со взрослым. Ведущей деятельностью в дошкольном возрасте выступает игра, и в начальной школе этот вид деятельности по-прежнему сохраняется - это различные дидактические игры на уроках математики, окружающего мира, русского языка, которые делают процесс обучения увлекательным и интересным для младшего школьника, развивают воображение, способствуют созданию комфортного и благоприятного психологического климата на уроках. Также не отменяется исполнительское и предметно-деловое взаимодействие, в котором дети применяются метод упражнений и действия по образцам.

Также нельзя заменить или исключить общение учителя с учениками, построенное на отношениях доверия и любви, такие гуманистические отношения показывают профессиональное мастерство педагога, который в своей педагогической деятельности осознает значимость личности каждого ребенка.

Таким образом, мы можем определить ряд педагогических условий учебного сотрудничества, которое должно занять свое место в ряду других форм сотрудничества:

- опираясь на достижения предыдущих возрастов, преодолеть их ограниченность, не дать развиться их слабым, теневым сторонам важно, чтобы «младенческая» доверчивость ребенка не переросла в не критичность как свойство мышления и личности;

- чтобы способность и склонность к подражанию не переродилась в исполнительскую репродуктивность, отказ от самостоятельности, склонность действовать по готовой инструкции;

- чтобы ребенок начал осваивать учебные, а не игровые отношения с учителем раньше, чем он пресытился ролью хорошего ученика и потянулся играть в другие игры.

При соблюдении этих педагогических условий, став подростком, учебная деятельность уступит место интересам в этом возрасте, и ученики уже смогут вступать с учителями в полноценные учебные отношения.

Направленность учебного сотрудничества проявляется в общих способах мышления и действий, а не в уникальной неповторимости каждого человека. Оно направлено на результат, а освоение ребенком новых способов действий и есть его результат. Главное отличие учебного сотрудничества от игрового не с серьезности данного подхода, а в деловой результативности.

Учебное сотрудничество - это не буквальное и не зеркальное взаимодействие, в отличие от предметно-манипулятивной деятельности, в которой имитация или действие по образцу является способом сотрудничества взрослого и ребенка. Буквальное подражание - это воспроизведение готового образца.

В случаях, где нет определенного образца, шаблона, где его необходимо самому найти, подражание, копирование наносит вред. Учитель, который хочет научить детей способности учиться, находить то, что неизвестно, необходимо учебное, не имитационное сотрудничество. Можно привести пример не имитационного действия ученика: Учитель пишет на доске фразу с ошибками, и просит детей списать данную фразу без ошибок, или учитель говорит слово, и просит детей прежде чем написать его, проговорить все «трудные» буквы.

Ученики могут слепо копировать действия учителя, это нам показывает практика. Так, учитель пишет на доске фразу, которую необходимо списать, и по привычке подчеркивает безударные гласные, о которых ученики еще не знают. Но у всех в тетрадях при списывании появляются черточки.

Таким образом, мы можем определить отличие учебного сотрудничества, которое необходимо для усвоения понятийного учебного содержания, от предметного, которое нужно для любых действий с предметами. Метод буквальной имитации применяется для усвоения предметных действий, для которых выделять существенные свойства или анализировать образец, не является обязательным условием. Обязательное же требование к понятийным действиям это выделение существенных и внутренних свойств образца. Для понятийных же действий, обязательно требуются ориентации на существенные, внутренние свойства образца, буквальная имитация вредна: она приносит непонимание учебного материала и порождает формализм знаний. На уроке учитель применяет не только учебное содержание предмета, но и предметно-манипулятивное

взаимодействие, налаживает контакт с учениками, создает благоприятную эмоциональную атмосферу для общения. То есть учитель в своей педагогической деятельности использует все виды сотрудничества.

1.4. Формы организации учебного сотрудничества младших школьников

Форма организации обучения - это конструкция отрезка процесса обучения, которая предполагает упорядочивание, налаживание, приведение в систему взаимодействия учителя с учащимися при работе над определенным содержанием учебного материала (И.М. Чередов) [40].

Существуют следующие формы обучения: фронтальные, групповые и индивидуальные формы работы.

В своей работе мы выделим существенные особенности каждой из общих форм организации обучения.

При фронтальной форме происходит организация деятельности обучающихся всего класса над единым заданием, при котором обучающиеся сотрудничают друг с другом под руководством учителя.

Наиболее удобной для учителя формой организации обучения является фронтальная. Учитель дает детям образец выполнения задания, с помощью вопросом контролирует и оценивает работу детей. Минусом фронтальной формы является то, что она не способствует развитию самостоятельности и активности учеников, они лишь действуют по указанию учителя. Обычно с учителем работает небольшая группа детей из всего класса. Такая форма организации обучения рассчитана на среднего ученика.

Индивидуальная форма предполагает работу учеников над одним для всех заданием или индивидуальными заданиями для каждого, но ученики не вступают во взаимодействие, а учителя руководит процессом косвенно, не на прямую. Самостоятельная работа - это самостоятельная мыслительная

активность ученика, проявления самостоятельности ума. Задания обеспечивают осмысление новых знаний, выполнение упражнений, в которых ученик совершенствует свои навыки и умения, показывают насколько обучающийся усвоил пройденный материал, и применяют свои накопленные знания в измененных условиях с творческим подходом. Индивидуальная форма работы необходима, но злоупотребление данной формой организации работы на уроках ведет к разобщению коллектива, к эгоцентрической позиции учеников, к неуверенности и повышению тревожности.

Групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение заданий в малых группах (2-6 человек) обучающихся, где они сотрудничают друг с другом при опосредованном руководстве учителя.

Г.А. Цукерман определяет групповую работу как область «детской полусамостоятельности», где помощь взрослого не нужна, но не способен полностью самостоятельно организовывать собственную деятельность. Здесь требуется помощь сверстника. Достоинствами данной формы организации является то, что дети активны в работе, помогают друг другу, чувствуют себя комфортно без непосредственного контроля учителя.

Большими возможностями в организации сотрудничества обладает групповая форма работы. Индивидуальная форма сотрудничества возникает между учителем и определенным учеником. Говорить о полноценном сотрудничестве можно, когда ученик по своей инициативе вовлекает взрослого во взаимодействие.

Форма групповой работы является одной из самых эффективных и продуктивных.

Рассмотрим главных психологический смысл групповой организации в процессе обучения. В совместной работе с учителем ребенок испытывает трудность в освоении взрослых, учительских функций, которые являются

необходимыми для способности научиться учить себя самостоятельно, ребенок должен общаться с равными себе, со сверстниками.

Необходимо осуществлять организацию совместной деятельности с первого класса. Общая характеристика ситуаций, в которых рекомендуется начинать обучение детей учебному сотрудничеству, такова: все задания, требующие самооценки и самоконтроля (то есть классических «учительских» действий, наименее развитых у школьников), выполняются лучше, если дети сначала работают сообща, обсуждая свои мнения в малых группах (по 2-4 человека).

Назовем определенные правила, которые необходимы при организации учебного сотрудничества детей:

Первое, необходимо дать каждому обучающимся моральную, эмоциональную и содержательную поддержку, которая поможет детям включиться в работу в классе, которая не даст развиться беспокойности и чувства тревожности у робких, слабых, неуспевающих детей.

Второе, предоставить возможность дать каждому ребенку показать себя, утвердиться в себе, проявить себя в микроспорах, в которых нет учителя как авторитета, ни внимания всего класса;

Третье, предоставить каждому опыт выполнения тех учительских функций, которые определяют основу умения учиться. Это функции контроля и оценки в 1 классе, постановка задачи (целеполагания) и планирование на начальных этапах способа решения поставленной задачи во 2-ом, 3-ем классе;

Четвертое, дать учителю возможность вовлекать детей в содержание обучения с помощью дополнительных мотивационных средств, комбинировать на уроке воспитание и обучение: выстраивать человеческие и деловые отношения детей в классе.

Групповая работа дает дополнительный эффект в развитии, воспитании и обучении младших школьников. Этот эффект может быть получен только в том случае, если в группе существуют отношения сотрудничества. Такую группу называют кооперативной.

Для того чтобы группа достигла кооперативного взаимодействия необходимы время и значительные усилия учителя.

Психолог С.П. Иванова выделяет внутренние базовые психологические механизмы, которые позволяют выстроить процесс сотрудничества.

Рассмотрим пять таких механизмов:

1.Позитивная взаимозависимость – это важнейший механизм, без которого сотрудничество не существует. Она предполагает наличие общей цели, распределение обязанностей внутри группы, внимание к усилиям и успехам друг друга.

2. Индивидуально-групповая ответственность предполагает, что каждый член группы несет ответственность за свои результат и результат всей группы.

3.Поддерживающее взаимодействие предполагает личностную поддержку, проявлением личной помощи, совместными обсуждениями решений поставленных задач и результатов деятельности.

4.Наличие социальных умений и навыков учащихся: лидерства, руководства, подчинения, принятие совместных решений, выражение доверия другим людям, разрешение конфликтов. Этим социальным умениям и навыкам необходимо учить.

5.Рефлексивный групповой процесс. Что получилось, что не получилось, и что мешало достижению общей цели.

Знание этих психологических механизмов позволит учителю эффективно выстроить групповую работу на уроке.

Таким образом, зная формы организации учебного сотрудничества с младшими школьниками в процессе обучения, учитель должен иметь представления о разных формах организации процесса, знать психологические механизмы эффективной работы группы на уроке, определять цель групповой работы.

Выводы по главе I

Начальная школа важная и значимая ступень в системе школьного образования, так как впервые ведущей деятельностью ребёнка становится учебная деятельность.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что ориентировка обучения только на формирование у младших школьников знаний-умений, связанных с освоением учебного предмета, не может привести к серьезным результатам в развитии личности ученика; необходимо, чтобы в поле зрения учителя постоянно находилась деятельность, которой занимается ребенок, – ее цель, мотив, конкретные учебные действия и операции. Тем самым в стандартах второго поколения на решение задачи формирования учебной деятельности обращается особое внимание: на ступени начального общего образования должно быть осуществлено формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности.

Учитель должен организовать сотрудничество детей, помочь им во взаимодействии, обеспечить условия для зарождения инициативности самого ребенка.

Современная эпоха – эпоха активных разработок высоких и тонких технологий, в том числе и в области образования, которые создаются благодаря интеграции передовых достижений многих дисциплин. Характерной чертой таких технологий является их «личностная центрированность», т.е. направленность на человека как личность.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по выявлению актуального состояния навыков учебного сотрудничества младших школьников

2.1. Исследование актуального состояния навыков учебного сотрудничества младших школьников

В данной работе представлен констатирующий эксперимент, целью данного этапа работы являлась разработка диагностической программы и проведение эксперимента по выявлению актуального уровня сформированности навыков сотрудничества у обучающихся 2-ых классов.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Определить критерии и описать развитие уровня навыков сотрудничества обучающихся;
2. Подобрать методики;
3. Провести констатирующий эксперимент;
4. Осуществить анализ результатов нашего исследования.

При выделении критериев для выявления актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у обучающихся 2-ых классов мы опирались на работы Асмолова А.Г., Цукерман Г.А. Критерии следующие:

1. Умения договориться.
2. Понимание различных позиций и точек зрения.
3. Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

На основе выделенных критериев были выделены три уровня формирования навыков сотрудничества у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

Таблица 1 – Диагностическая программа изучения уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Критерии	Уровни сформированности навыков сотрудничества			Методики
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)	
Умение договориться	<p>Дети не пытаются договориться, или не могут прийти к общему согласию, настаивают на своем.</p> <p>В узорах нет сходства.</p> <p>(0-2)</p>	<p>Дети смогли договориться о идеи рисунка, но не приходят к согласию по рисованию отдельных элементов, их не утраивают предложенные партнером элементы рисунка (цвет, форма).</p> <p>Сходство частичное, отдельные признаки совпадают, но есть заметные отличия.</p> <p>(3-4)</p>	<p>Активное обсуждение возможных вариантов узора; дети аргументируют свое мнение;</p> <p>уважительное отношение к мнению партнера; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек.</p> <p>(5-6)</p>	<p>«Рукавички» Г.А. Цукерман</p>
Понимание различных позиций и точек зрения	<p>Ребенок занимает эгоцентрическую позицию, не рассматривает иные точки зрения, считая свое мнение единственно верным</p> <p>неправильные ответы во всех</p>	<p>Правильные ответы в 1 или 1 и 2 предложениях, дети правильно понимают отношение принадлежности; могут поставить себя на место одного их</p>	<p>Правильные ответы во всех предложениях, дети учитывают позиции других людей и координируют их.</p> <p>(5-6)</p>	<p>«Братья и сестры» Ж.Пиаже</p>

	предложениях. (0-2)	персонажей, но не координирует разные точки зрения. (3-4)		
Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания	Не предоставляют помощь друг другу, не следят за реализацией принятого замысла, настаивают на своем. (0-2)	Предоставляют помощь только близким, знакомым, некоторые дети отступают от первоначального плана. (3-4)	Планируют свою деятельность в соответствии с поставленной задачей, работают по намеченному плану, всегда предлагают помощь друг другу. (5-6)	«Ковер» Овчаровой Р.В.
Навыки учебного сотрудничества (сумма баллов)	0-8	9-14	15-18	

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя школа № 156» г. Красноярска. В нашем исследовании принимали участие обучающиеся 2 «Д» класса в составе 24 человек. Обучение в данном классе ведется по образовательной программе начального общего образования «Школа России». В рамках нашего диагностического исследования мы использовали следующие методики: «Рукавички» (Г.А. Цукерман), «Братья и сестры» (Ж. Пиаже), «Ковер» (Р. В. Овчаровой).

1. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман

Цель: формирование умения договариваться с партнером на основе оценки успешности выполнения задания.

Форма выполнения задания: работа в паре.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия, направленные на умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, умение слушать собеседника, и вступать в диалог.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их таким образом, чтобы рукавички составили пару, то есть были одинаковыми. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей. Путем сравнения узоров рукавичек из каждой пары анализируется успешность выполнения задания.

Критерии оценивания:

- Цвет рукавичек
- Одинаковые формы элементов
- Количество частей в узорах рукавичек

2. Методика «Братья и сестры» Ж. Пиаже

В подобранной методике мы рассматриваем один из видов коммуникации - общение (интеграция), в котором коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации) и преодоление эгоцентрической позиции ребенка в межличностных и пространственных отношениях.

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Форма выполнения задания: индивидуальное обследование учащегося.

Метод оценивания: беседа.

Инструкция:

1. «У девочки Наташи есть две сестры — Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»

2. «В семье моих знакомых два брата — Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»

3. «Сколько сестер в этой семье?»

Критерии оценивания:

- Неправильные ответы на все вопросы;
- Правильные ответы на 1-й или 1-й и 2-й вопросы;
- Правильные ответы на 3 вопроса.

3. Методика «Ковер» Р.В. Овчаровой

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: взаимопомощь и осуществление пошагового и итогового контроля по ходу выполнения задания.

Форма выполнения задания: групповая (коллективная) работа.

Описание задания: Учитель делит детей на команды, которые работают за отдельными столами. Каждой из групп выдаются наборы разных геометрических фигур (квадратов, прямоугольников, овалов, треугольников, окружностей и др.), которые выполнены из цветной бумаги. Одинаковые комплекты геометрических фигур создают равные условия для всех групп (команд).

Каждой команде необходимо создать из предложенных геометрических фигур один, общий ковер. При этом учитель показывает учащимся несколько образцов готовых ковров. Дети вместе с учителем устанавливают три признака ковра, которые становятся для учеников правилами выполнения работы и средствами контроля:

- 1) наличие центрального рисунка;
- 2) одинаковое оформление углов;
- 3) симметричное расположение деталей относительно центра;

Критерии оценивая:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

По окончании работы учитель может организовать выставку получившихся ковров. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось, и насколько их продукт соответствует поставленной задаче.

Практическая организация эффективных форм сотрудничества учеников (парная, групповая) младшего школьного возраста возможна и необходима. Доказана эффективность такой организации учебного процесса в концепции сотрудничества и позитивное влияние опыта сотрудничества на развитие общения и речи. Систематическая работа по формированию навыков учебного сотрудничества (коммуникативных универсальных учебных действий) оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, развивает и укрепляет мотивацию к совместной деятельности, развивает умение взаимодействовать в проблемных ситуациях, позволяет

выработать систему оценок, групповой рефлексии, происходит активное формирование «Я-концепции».

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»

В результате проведенного эксперимента были получены следующие данные, представленные в виде таблицы (Приложение А) и диаграммы 1 «Рукавички»:

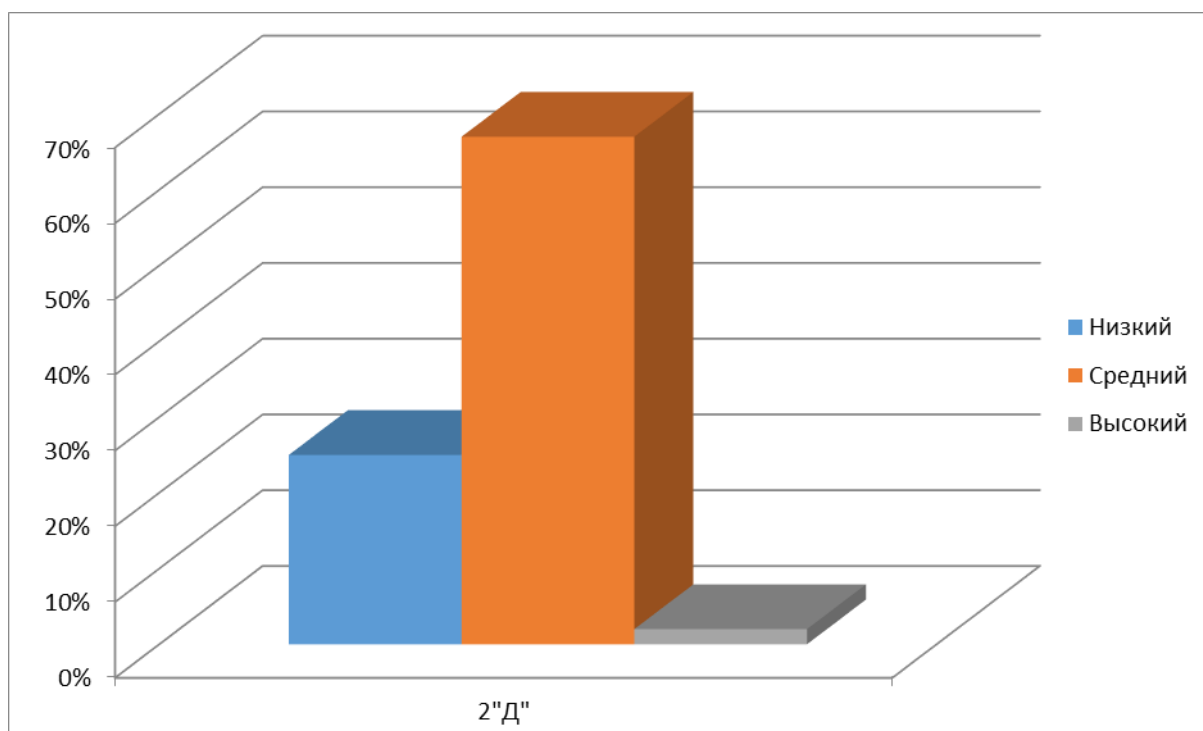


Рис. 1 Результаты исследования навыков учебного сотрудничества младших школьников по умению договориться. Уровни сформированности: Н – низкий, С – средний, В – высокий;

Как видно из диаграммы ученики 2 «Д» класса имеет следующие показатели: низкий уровень: 25 % (6 чел.); средний уровень: 67 % (16 чел.), высокий уровень: 8 % (2 чел.).

Работы 6 учащихся полностью не удовлетворяли условиям поставленной задачи: в узорах рукавичек использованы разные цвета, формы элементов узора одной рукавички не совпадала с формами элементов узора другой рукавички, неодинаковое количество частей. Можно сделать вывод о

том, что дети не смогли договориться друг с другом о варианте узора рукавички, и выполняли работу по отдельности, что соответствует критерию низкого уровня. 16 учащихся из 2 «Д» класса смогли договориться о варианте узора рукавички, но в узорах присутствуют заметные отличия: по форме элементов, цвету рукавичек или по количеству частей в узорах. Данные показатели говорят о том, что у работы 16 учащихся соответствуют среднему уровню сформированности умения договориться с партнером. Двое учащихся из 2 «Д» класса полностью справились с заданием. У них выявлен высокий уровень сформированности умения договариваться с партнером.

Таким образом, выбранная нами методика показала преимущественно средний уровень и низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий у учащихся 2 «Д» класса.

Методика «Братья и сестры» Ж. Пиаже

Для наглядного представления результатов изучения данного критерия была построена таблица (Приложение А) и диаграмма 2 «Братья и сестры»:

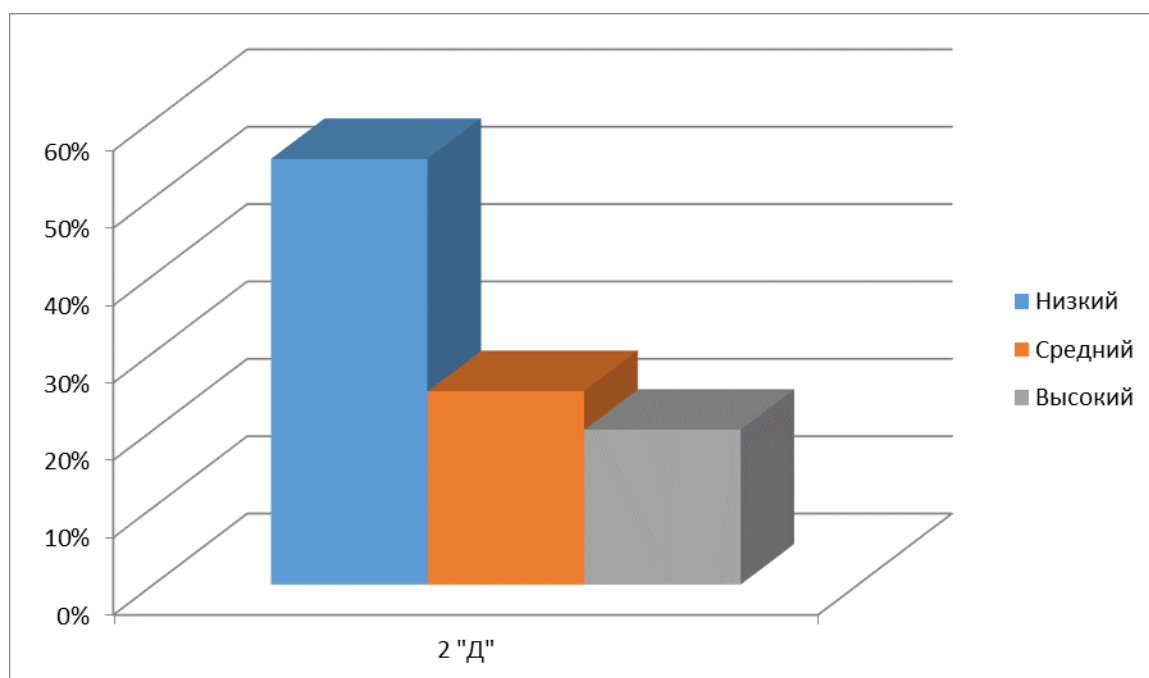


Рис. 2 Результаты исследования навыков учебного сотрудничества младших школьников по умению понимать различные позиции и точки зрения. Уровни сформированности: Н – низкий, С – средний, В – высокий;

Как видно из диаграммы 55% учащихся (13 чел.) показали низкий уровень умения учета позиции собеседника, 25 % учащихся (6 чел.) показали средний уровень умения, и 20 % учащихся (5 чел.) продемонстрировали высокий уровень.

При проведении констатирующего среза в виде беседы, 13 учащихся ответили неправильно на все заданные вопросы, показали непонимание возможности различных позиций и точек зрения на вопрос, не учитывали разные мнения и не смогли обосновать собственное. Полученные результаты в ходе беседы показывают эгоцентрическую позицию учащихся по отношению к окружающим. 6 учащихся 2 «Д» класса правильно отвечали на один или два заданных вопроса, показали умение видеть позиции других людей, но не координировать их, что соответствует среднему уровню сформированности изучаемого умения. 5 учащихся 2 «Д» класса правильно ответили на все заданные вопросы, учитывая различные позиции и точки зрения на вопрос, показали понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, также понимание относительности оценок или подходов к выбору; учитывали разные мнения и смогли обосновать собственное.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что во 2 «Д» классе преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности.

Методика «Ковер» Р.В. Овчаровой

В результате проведенного эксперимента были получены следующие данные, таблица (Приложение А) и диаграммы 3 «Ковер»:

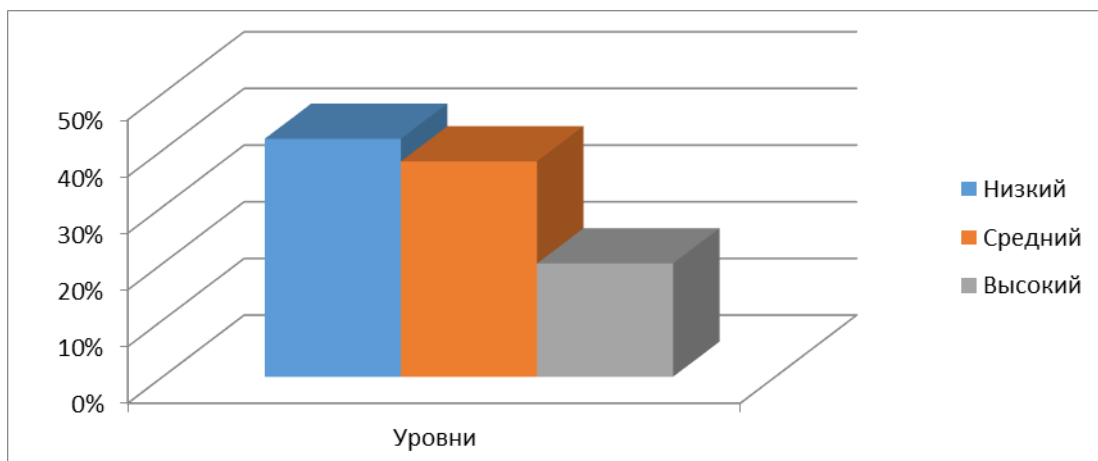


Рис. 1 Результаты исследования навыков учебного сотрудничества младших школьников по умению взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. Уровни сформированности: Н – низкий, С – средний, В – высокий;

Как видно из диаграммы 42% учащихся (10 чел.) показали низкий уровень умения учета позиции собеседника, 38 % учащихся (9 чел.) показали средний уровень умения, и 20 % учащихся (5 чел.) продемонстрировали высокий уровень.

При использовании данной методики можно сделать следующие выводы:

10 учащихся из 2 «Д» класса не справились с заданием, они испытывали трудности при работе в команде: отказывали в помощи товарищу по заданию, долго не могли договориться по поводу распределения действий; некоторые участники группы вовсе не участвовали в создании общей творческой работы, проявляли агрессию и нежелание работать в группе.

Тем самым для выполнения задания им потребовалось больше времени, чем детям из других команд. 9 учащихся 2 «Д» класса показали средний уровень, работая в группах, оказывали помощь только тем, с кем состоят в дружеских отношениях, некоторые дети в группе отступали от намеченного плана, что повлияло на результат задуманного рисунка ковра. 5 учащихся 2 «Д» класса полностью справились с заданием, они с удовольствием работали в группе, хорошо спланировали свою деятельность: кто отвечает за

центральный рисунок, кто за оформление углов ковра, а кто помогает и контролирует выполнение задуманного плана; оказывали помощь членам группы, что позволило реализовать придуманный узор ковра по тем правилам, которые были даны в задании.

На основе полученных данных, можно сделать вывод о том, что во 2 «Д» классе преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности.

2.3. Рекомендации для учителя по организации учебного сотрудничества младших школьников

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу о том, что групповая (коллективная) форма работы является одной из самой продуктивной формы организации сотрудничества младших школьников.

Данная форма учебного сотрудничества обеспечивает реализацию требований ФГОС к метапредметным результатам, в частности, развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Дает критичность к взглядам, мнениям сверстников, умение оценивать их, помогает определить свою точку зрения и аргументировать ее, видеть позицию другого человека.

Эта организация такой работы, при которой обучающиеся тесно взаимодействуют между собой, что влияет на развитие их речи, коммуникативности, мышления, интеллекта и ведет к взаимному обогащению, формированию универсальных учебных действий.

Главное условие групповой работы заключается в том, что непосредственное взаимодействие осуществляется на партнерской основе. Это создает комфортные условия в общении для всех, обеспечивает взаимопонимание между членами группы. Используя групповые технологии в образовательном процессе, учитель руководит работой через устные или

письменные инструкции, которые даются до начала работы. С учителем нет прямого постоянного контакта в процессе познания, который организуется членами группы самостоятельно. Таким образом, групповая форма работы - это форма самостоятельной работы при непосредственном взаимодействии членов группы между собой. Воспитание самостоятельности – главная цель педагогической деятельности, заложенная в ФГОС.

Применяя технологию группового обучения в своей педагогической деятельности мы рекомендуем определить основные задачи такой деятельности:

1) дать обучающимся необходимые знания, умения и навыки, определяемые основной образовательной программой начального общего образования.

2) развить способности каждого ученика.

3) обеспечить каждому ученику эмоциональную и содержательную поддержку, которая помогает снять чувство тревожности, и настроиться на учебную деятельность.

4) дать каждому ребенку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в групповых спорах, где нет авторитета учителя и внимания всего класса.

Следующим этапом организации групповой работы будет узнать о том, какие личностные особенности у каждого ребенка в вашем классе, для этого необходимо собрать информацию. Сбор информации можно обеспечить во внеурочной деятельности, где ребенок может проявить себя в более комфортной и непринужденной обстановки.

Это могут быть:

1. Внеклассное мероприятие с элементами проектной деятельности:
«Ребята, давайте жить дружно».

Для данного мероприятия необходима предварительная подготовка класса. Класс разбивается на группы и готовит следующие проекты: пословицы о дружбе, о дружбе и друзьях в литературе, мой друг учиться со мной, невыдуманные истории о дружбе (на примере своих семей).

Цель: раскрыть понятие о дружбе, его социальное и личностное значение как высшего человеческого чувства.

Задачи:

1) сформировать представление о понятии дружба на основе выполненных проектов обучающимися.

2) создать условия для творческого взаимодействия детей со взрослыми при подготовке к мероприятию, и детей с друг другом при групповой работе;

В результате проведения такого мероприятия выстраиваются дружеские отношения как основа для комфортной образовательной среды, развивается умение работать в команде, развивается чувство ответственности за свои поступки.

2. Организация праздника в спортивно-оздоровительном направлении:

«Папа, мама, я – спортивная семья»

Цель: формирование представлений о здоровом образе жизни на основе использования сотрудничества детей и взрослых.

Проведение подобного праздника развивает у детей коммуникативные навыки и умения, помогает сплочению коллектива, развивает интерес к спорту, воспитывает радость общения детей и родителей, способствует развитию положительных эмоций.

3. Организация кружка в духовно-нравственном направлении:

«В гостях у сказки»

Цель: создать условия для развития навыков чтения на основе изучения народных и авторских сказок.

Задачи:

- познакомить детей с понятием сказка;
- создать условия для творческой работы в команде;
- представить творческие работы команд.

Класс делится на команды, и выбирает предложенные названия (Колобок, Репка, Теремок). Каждая команда получает отрывок из сказки и готовит театральную постановку.

4. Организация внеклассного мероприятия в рамках спортивно-оздоровительной направленности:

- соревнования «Малые олимпийские игры»;
- состязания «Веселые сказочные эстафеты»;
- спортивная игра «Зарница».

Целью данных мероприятий является формирование культуры здоровья на основе подвижных игр.

После проведения подобных мероприятий, педагог начальных классов может включать в учебную деятельность групповые формы работы, основанные на следующих признаках:

- разделить класс на группы для решения учебной задачи;
- каждая группа получает задания и выполняет его в совместной деятельности под руководством учителя или главного в группе;
- задания организуется таким способом, при котором виден индивидуальный вклад каждого члена группы в совместную деятельность, и представляется возможным оценить его;

- состав группы подбирается с учетом максимальной эффективности для реализации учебных возможностей каждого члена группы.

При планировании своей деятельности педагогу нужно определить этапы групповой работы, выделенные специалистом в области современные образовательных технологий Г.К. Селевко:

1) Необходимым и обязательным элементом является предварительная подготовка обучающихся к выполнению совместной работы, постановка учебных задач и наличие инструкции к выполнению данных задач.

2) Составление плана, обсуждение вариантов и способов решений учебных задач, распределение обязанностей между членами группы.

3) Работа по намеченному плану.

4) наблюдение учителя за ходом выполнения работы обучающихся, и оказание помощи обучающимся, если это необходимо.

5) Взаимопомощь и взаимный контроль по ходу выполнения заданий.

6) Демонстрация результатов выполненных работ группами обучающихся, обсуждение полученных результатов в классе под руководством учителя, дополнения и исправления, формулировка выводов.

7) Индивидуальное оценивание работы групп и всего класса.

Сегодня, в программах развивающего обучения активно реализуются групповые и коллективные формы работы. И применяются в практической деятельности педагогов начальных классов. Данные формы работы реализуются учителями через конкретные приемы и способы, направленные на развитие коммуникативных универсальных учебных действий. Примеры таких приемов:

«Мозговой штурм»

Каждый участник высказывает, как можно больше идей о том, как решить задачу. Затем они обсуждают пригодность этих способ действий и готовят ответ от группы. При организации возможны варианты: круглый стол или обсуждение по кругу.

Преимуществами данного приема является развитие нестандартного и оригинального мышления, развитие умения работать в коллективе, активизация познавательного интереса.

«Групповая дискуссия»

Дискуссия – исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса. Учащимся предлагается поделиться друг с другом знаниями, соображениями, доводами. Обязательным условием при проведении дискуссии является:

- уважение к различным точкам зрения ее участников;
- совместный поиск конструктивного решения возникших разногласий.

Групповая дискуссия может использоваться как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии. При этом в первом случае ее задача: обмен первичной информацией, выявление противоречий, а во втором – это возможность переосмысления полученных сведений, сравнение собственного видения проблемы с другими взглядами и позициями.

«Шесть шляп»

Прием основан на идеях американского исследователя творческого мышления Эдварда Де Боно. Он сформулировал основные принципы его развития:

- выделение необходимых и достаточных условий решения задачи;
- развитие способности к отказу от прежнего опыта решения аналогичных задач;

- развитие способности к видению различных аспектов одного явления;
- развитие способности к выделению и осознанию основного противоречия в проблеме
- развитие способности к «объединению противоположностей», и использование данного ресурса для решения задачи.

Все принципы Эдварда Де Боно согласуются с технологией ситуационного анализа. Кроме того, Эдвард Де Боно разработал метод обучения «эффективно мыслить» и назвал его «Шесть шляп мышления». Одевая по очереди каждую шляпу, человек формирует навыки различных способов мышления.

Рекомендации по использованию приема «Шесть шляп мышления».

1. Перед тем как предлагать детям прием, оцените текст или ситуацию: легко ли будет обсуждать, вызовет ли в душе эмоциональный отклик.

2. Первые 2-3 раза ученикам надо помочь. Но желательно, чтобы окончательные формулировки они высказывали сами.

«Мозаика»

Приём групповой работы, основанный на разделении учебной информации. После ознакомления с определённой частью информации учащиеся обмениваются ею и восстанавливают общее содержание текста.

«Шаг за шагом»

Прием используется для активизации полученных ранее знаний.

Ученики, шагая к доске, на каждый шаг называют термин, понятие, явление и т.д. из изученного ранее материала.

«Генераторы-критики»

Педагог ставит проблему, не требующую длительного обсуждения. Формируются две группы: генераторы и критики.

Задача первой группы: дать как можно большее число вариантов решений проблемы, которые могут быть самыми фантастическими. Все это делается без предварительной подготовки. Работа проводится быстро.

Задача критиков: выбрать из предложенных решений проблемы наиболее подходящие.

Задача педагога: направить работу учащихся так, чтобы они могли вывести то или иное правило, решить какую-то проблему, прибегая к своему опыту и знаниям.

Мы предлагаем использовать в практической деятельности педагогов начальных классов такие приемы организации групповой работы как «Знатоки», «Лови ошибку», «Написание Синквейна» в процессе обучения. Они разработаны нами по критериям сформированности навыков учебного сотрудничества у обучающихся 2-ого класса.

Данные приемы можно использовать на таких уроках как русский язык, окружающий мир, литературное чтение.

Прием «Знатоки»

Критерий 1: умение договориться с собеседником.

Цель: обеспечение реализации требований ФГОС к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы через формирование коммуникативных УУД.

Прием используется при изучении нового материала на уроке окружающего мира. Применение, которого, помогает развить у обучающихся чувство ответственности, проявить инициативу в совместной деятельности, дает возможность высказать свою точку зрения, и аргументировать ее.

Фрагмент урока: «Насекомые». УМК «Перспективная начальная школа».

Учитель: Предлагаю вам стать знатоками, и определить существенные признаки насекомых.

Класс делится на группы и получает карточки с изображением насекомых и заданием к ним.

1 группа.

Задание: прочитайте текст и ответьте на вопросы: Почему этих животных называют насекомыми? Где они обитают? Как называют ученых, которые изучают науку о насекомых?

Текст: Насекомые получили свое название от слова *насекать*. Посмотрите на картинку насекомого, на его теле изображены полосы в виде насечек. Насекомые являются самой многочисленной из всех классов животных. К ним относятся жуки, самые сильные насекомые - муравьи, красивые бабочки, пчелы, стрекозы, мошки, комары и надоедливые мухи. Насекомые бывают разные, маленькие и большие, некоторые из них летают, другие прыгают и ползают. Продолжительность жизни у них тоже очень разная от одного дня до несколько лет. Эта самый древнейший класс животных, они являются первыми обитателями нашей планеты. Появились много миллионов лет назад и до сих пор живут с нами. Наука, которая занимается изучением этих древнейших животных, называется «энтомология», а ученые, познающие данную науку – «энтомологами».

Обучающиеся выбирают спикера от группы, который представляет ответ на задание.

Ученик: Название насекомые получили из-за полосок в виде насечек. Насекомые это самая многочисленный класс животных. Они первые

появились на планете. Ученых, изучающие науку о насекомых, называют энтомологами.

2 группа

Задание: внимательно рассмотрите картинки с изображением насекомых (Приложение 1). Чем они похожи? Что есть у этих животных, в отличие от других? Посчитай сколько частей тела у насекомого? Подпиши части тела (Приложение 2). Проверь по учебнику.

Вывод: Тело разделено на три части: голова, грудь, брюшко. Только насекомые имеют 6 ног.

Прием «Написание Синквейна»

Критерий 3. Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Цель: определение уровня сформированности коммуникативных УУД (коммуникация как кооперация), в частности, по критерию взаимный контроль и взаимопомощь.

Синквейн –это прием активизации мышления и развития речи. Данный прием является творческой работой, который имеет форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк.

Урок литературного чтения «Петушок и бобовое зёрнышко».

Класс делится на 2 команды, каждая из которых получает карточку с заданием.

<p><i>«Петушок и бобовое зернышко»</i></p> <p>1.Петушок</p>	<p><i>«Петушок и бобовое зернышко»</i></p> <p>1.Курочка</p>
--	--

2.	2.
3.	3.
4. Почему так произошло, что петушок подавился? _____	4. Что курочка должна была попросить у коровы? _____
5. Чему учить нас сказка? _____	5. Чему учить нас сказка? _____

Задание: Выразить отношение к герою сказки «Петушок и бобовое зернышко» в нескольких словах (можно использовать слова прямо из текста).

Инструкция составления синквейна:

- 1) Название
- 2) Два имени прилагательных, характеризующих героя сказки.
- 3) Три глагола, описывающих действия в сказке.
- 4) Ответ на вопрос.
- 5) Ответ на вопрос.

Прием «Лови ошибку»

Критерий 2. Понимание различных позиций и точек зрения.

Цель: определение уровня коммуникации как взаимодействия, в частности, понимание различных позиций и точек зрения.

Фрагмент урока окружающего мира «Разговор с незнакомцем».

Работа в малых группах.

Задание: Найди ошибки в телефонном разговоре девочки Юли с незнакомцем. Как бы вы ответили на месте девочки Юли? Составьте ваш телефонный разговор (3-4 предложения).

Текст:

Девочка: Алло!

Мужчина: Кто говорит?

Девочка: Юля.

Мужчина: Это какая квартира?

Девочка: 6.

Мужчина: Взрослые дома есть?

Девочка: Нет. Я одна.

Мужчина: Сейчас придет сотрудник полиции. Открой ему дверь.

Девочка: Хорошо.

Включения разнообразных приемов для организации групповой работы младших школьников по трем критериям, которые были нами рассмотрены по учебным предметам, окружающий мир, литературное чтение, будут «помощниками» в работе учителям начальных классов.

Выводы по главе II

Практическим этапом нашей работы было проведение констатирующего эксперимента. Цель которого являлось описать процесс формирования навыков учебного сотрудничества и выявить актуальный уровень сформированности навыков учебного сотрудничества у обучающихся 2 «Д» класса.

Нами были выделены 3 критерия сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников: умение договориться, понимание различных позиций и точек зрения, взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. Для диагностики сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников были описаны и апробированы методики: «Рукавички» Г.А. Цукерман, «Братья и сестры» Ж.Пиаже, «Ковер» Овчаровой Р.В.

На основании результатов проведенной методики Г.А. Цукерман «Рукавички» нами был сделан вывод о том, что по критерию умение договориться с партнером с заданием справились 2 (8 %) человека из 2 «Д» класса, средний уровень умения договориться с партнером продемонстрировали 16 (67%) человек, а показатели низкого уровня были выявлены у 6 (25 %) человек из класса.

С помощью методики Ж. Пиаже «Братья и сестры» мы обнаружили, что низкий уровень сформированности умения понимать различные позиции и точки зрения имеют 3 обучающихся в классе (55%), 6 человек (25 %) показали средний уровень умения, и у 5 человек из класса (20 %) выявлен высокий уровень.

На основании результатов проведенной методики Р.В. Овчаровой «Ковер» высокий уровень сформированности умения взаимного контроля и взаимопомощи по ходу выполнения задания имеют 5 человек из класса (20 %),

средний уровень – 9 человек (38%), и низкий уровень выявлен у большинства обучающихся – 10 человек (42%).

Проанализировав результаты проведенного эксперимента, мы сделали вывод о том, что обучающиеся имеют недостаточный уровень сформированных навыков учебного сотрудничества. Из этого следует, что необходимо проводить работу над развитием навыков учебного сотрудничества со сверстниками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа психолого-педагогической литературы, мы определили ведущие теоретические положения по проблеме формирования навыков учебного сотрудничества младших школьников.

Федеральный государственный стандарт устанавливает метапредметные требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

Устанавливаемые результаты стандартом второго поколения полностью реализуются в педагогике сотрудничества путем формирования коммуникативных учебных действий.

Работы Г.А. Цукерман и К.Н. Поливановой доказывают эффективность и важность сотрудничества со сверстниками.

Учителям необходимо проводить систематическую, целенаправленную работу по формированию навыков учебного сотрудничества со сверстниками, которая приводит к более качественному усвоению учебного материала, помогает лучше понять его суть, позволяет проговорить прочитанное, выразить мысли вслух, что способствует осознанному восприятию информации.

Проблемой формирования навыков учебного сотрудничества занимались такие ученые, как Г.А. Цукерман, В.П. Чередов, В.В. Рубцов, В.К. Дьяченко, В.И. Слабодчиков.

Практическим этапом нашей работы было проведение констатирующего эксперимента. Мы выделили критерии сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников, опираясь на работы психологов и педагогов. Для диагностики сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников были описаны и апробированы методики. В результате проведенного эксперимента мы пришли к выводу, что по критерию умения договориться с партнером преобладает средний уровень, низкий уровень выявлен у 6 человек 2 «Д» класса. По критерию умения учитывать позицию другого человека преобладает низкий уровень, средний уровень продемонстрировали 9 человек 2 «Д» класса, что говорит о том, что критерий не сформирован, и необходимо проводить работу над данным критерием. По критерию взаимоконтроля и взаимопомощи по ходу выполнения задания преобладает низкий уровень у двух групп, выполнявших задание, а также преобладает средний уровень у двух групп 2 «Д» класса, что свидетельствует о необходимости проводить работу над развитием навыков сотрудничества со сверстниками.

После изучения актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества в процессе обучения мы разработали рекомендации для педагогов начальных классов, направленные на развитие коммуникативных универсальных учебных действий и повышения актуального уровня навыков сотрудничества младших школьников.

Таким образом, мы можем сказать, что поставленные задачи нашей работы были решены, а цель достигнута.

Наша работа может быть использована учителями начальных классов, для формирования и повышения уровня навыков учебного сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве / Ю.П. Азаров. - М.: Эксмо, 2015. – 496 с.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли". - М.: "Просвещение" - 2011. - С.152.
3. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения/ /Педагогика М.: 2009. №4. С18-22.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, – М., 2011. - С. 152-164.
5. Бадмаев Б. Ц. Психология в работе учителя. Книга 2. Психологический практикум для учителя: развитие, обучение, воспитание / Б.Ц. Бадмаев. - М.: Московский педагогический государственный университет, 2011. - 160 с.
6. Батаршев А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А. В. Батаршев. – М.: Издательский центр «Владос», 2001. – 176 с.
7. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова. – М.: Совершенство, 2016. — 298 с.
8. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. - 2012 Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2012. - 349 с. - (Психологи Отечества: избр. психол. тр.: В 70 т.). - Библиогр.: с. 342-348.
9. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности/ А.В. Брагуца// Начальная школа, 2011. – С. 53-56.

10. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Академия, 2010. – 338 с.
11. Волков К. Н. Психологи о педагогических проблемах. - М.: Просвещение, 1981. - 128 с.
12. Волков В. С. Психология младшего школьника: Практикум: (библиотека детского психолога), 2015. - 272с.
13. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. - М.: Издательство Юрайт; МГППУ, 2013. - 460 с.
14. Выготский Л.С. Педагогическая психология: Собрание сочинений / Л.С. Выготский, В.В. Давыдова. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 671 с.
15. Гальперин П.Я. О формировании умственных действий и понятий // Культурно-историческая психология - 2017. Том 6 - № 3. - С. 111–114.
16. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. – М. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. – 140с.
17. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопр. психол. 1992. № 3-4. -С. 14-19.
18. Давыдов В. В., Слободчиков В. И., Цукерман Г. А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. - 1992. - №3. - С. 15.
19. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы. - Просвещение, 2014 г.-198с.
20. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 50-57.

21. Зайцева И.И. Формирование универсальных учебных действий как основа успешности обучения // Первое сентября. - 2010. - №4.- С. 15-19.
22. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. - Новосибирск, 2010г. - С. 84-86, 94-97.
23. Кадиева М.Р. Социализация личности младшего школьника // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2012.-№ 1.- С. 14-17.
24. Курганов С.Ю. Ребёнок и взрослый в учебном диалоге: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989 год – 127 с.
25. Колосова М.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности / М.В. Колосова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2015. № 2. – С. 69.
26. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – С.176
27. Макаренко А. С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Собр. соч. В 7 т. Т.5. - М., 2012. - С. 272.
28. Минов В.А. Коменский и Дьяченко: культурные скрепы // Коллективный способ обучения. - 2018. -№ 18.- С. 65-69.
29. Немов, Р.С. Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: Книга для учителей о психологии ученического коллектива: (Реформа школы: пути ускорения). – М.: Педагогика, 1998. – 144 с.
30. Ожегов С.И., Словарь русского языка [Текст]: Учебное пособие / С. И. Ожегов. - М.: Альта-Принт, 2005. — 1216 с.

31. Осмоловская И.М., Петрова Л.Н. /Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ Начальная школа. -2012. -№10. - С.6-12.
32. Панов А.Н. Системно-деятельностный подход в образовании: Методические рекомендации. – Томск, 2012. – 96с.
33. Педагогика сотрудничества [электронный ресурс] – электронные данные. – Режим доступа:
https://author24.ru/spravochniki/pedagogika/obschie_osnovy_pedagogiki/pedagogika_sotrudnichestva/
34. Педагогическая психология. - М.: Сфера, 2011. - 480с.
35. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. в 2-х т. Т.1. - М.: Народное образование, 2015. – 93 с.
- 36.Слободчиков В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопр. психол., 1991. - № 2.- С. 37 - 49.
- 37.Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Педагогика. - М., 2003.
38. Таровых Ж.Е. Становление учебного сотрудничества в школьном образовании//Сборник Молодежь и наука 2017. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Электронное издание.
39. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 года//Собрание законодательства РФ. - 2012. - ст.11.
40. Чередов И. М. Система форм организации обучения в общеобразовательной школе. - М., 2010.- 789с.
41. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб., 2000.- 705с.

42.Цукерман Г.А., Романеева М.П. Кооперация со сверстниками как существенное условие обучения младших школьников // Вопросы психологии. 1982. -№1. - С. 34-38.

43.Цукерман Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореф. дис. на соиск. уч. степени д-ра психол. наук / Научно-исследоват. ин-т общей и пед. психологии — М., 1992.

44.[http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-044.htm#\\$p44](http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-044.htm#$p44)

45.<https://fgos.ru/>

46. <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2016/03/07/individualnaya-programma-professionalnogo-razvitiya>

Приложение

A



B

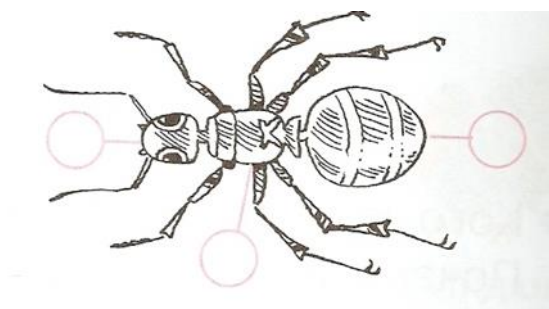


Таблица 1- Результаты констатирующего эксперимента

Критерий	Уровни сформированности навыков учебного сотрудничества					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Умение договориться	6	25	16	67	2	8
Понимание различных позиций и точек зрения	13	55	6	25	5	20
Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания	10	42	9	38	5	20

Таблица 2 – Результаты констатирующего срезу во 2 «Д» классе

№ п./п.	1 методика «Рукавички»		2 методика «Братья и сестры»		3 методика «Ковер»		Коммуникативны е УУД	
	Балл	Урове нь	Балл	Уровен ь	Балл	Уровень	∑Балло в	Уровень
А. Никита	4	С	2	Н	2	Н	8	Н
Б. Варвара	2	Н	2	Н	2	Н	6	Н
Б. Александра	4	С	4	С	6	В	14	С
Б. Владимир	4	С	3	С	2	Н	9	С
В. Арина	4	С	2	Н	2	Н	8	Н
В. Никита	4	С	2	Н	2	Н	8	Н
Г. Кирилл	1	Н	4	С	6	В	11	С
Д. Марк	3	С	2	Н	4	С	9	С
Д. Данил	4	С	2	Н	6	В	12	С
Д. Варвара	6	В	5	В	4	С	15	В
Д. Кирилл	4	С	5	В	6	В	15	В
Ж. Мелисса	6	В	4	С	4	С	14	С
М. Александр	4	С	2	Н	4	С	10	С
М. Дмитрий	3	С	4	С	2	Н	9	С
П. Таисия	4	С	5	В	4	С	13	С
П. Ксюша	4	С	2	Н	2	Н	8	Н

П. Кристина	4	С	4	С	6	В	14	С
Р. Вадим	4	С	0	Н	2	Н	8	Н
С. Анна	2	Н	6	В	4	С	12	С
С. Владимир	2	Н	0	Н	2	Н	4	Н
Т. Вероника	4	С	1	Н	4	С	9	С
Х. Лев	4	С	5	В	4	С	13	С
Ш. Дарина	0	Н	1	Н	4	С	5	Н
Я. Кирилл	0	Н	2	Н	2	Н	4	Н